

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 323

На 4 март 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно заявено искане за наименование на коалиция „Неутрална България“ в бюлетината.

Докладва: Силвия Стойчева

2. Проект на решение относно приемане на изборни книжа в изборите за народни представители

Докладват: Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев

3. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Емил Войнов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Димитър Димитров.

4. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка за изработка и доставка на хартиени бюлетини и ролки със специализирана хартия.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 16,00 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Тринадесет членове на Централната изборителна комисия сме в залата – имаме необходимия кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно заявено искане за наименование на коалиция „Неутрална България“ в бюлетината – докладчик, госпожа Стойчева.

2. Проект на решение относно приемане на изборни книжа в изборите за народни представители с докладчици: госпожа Стоянова, господин Войнов и господин Георгиев.

3. Доклади по административни преписки с докладчици: госпожа Матева, господин Войнов, госпожа Стоянова, господин Георгиев и госпожа Солакова.

Имат ли предложения за допълване?

Госпожо Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Моля в трета точка да ме включите.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Моля да ме включите в точка трета също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване по проекта на дневен ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ЗАЯВЕНО ИСКАНЕ ЗА
НАИМЕНОВАНИЕ НА КОАЛИЦИЯ „НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ“ В
БЮЛЕТИНАТА.

Госпожо Стойчева, заповядайте в точка едно.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-11-27/02.03.2023 г. е постъпило искане за изписване на наименованието на коалиция „Неутрална България“ в бюлетината по следния начин: КОАЛИЦИЯ НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ (АТАКА, РУСОФИЛИ, КОМУНИСТИ), изписано с главни букви.

Заявлението е подписано от представляващия коалиция НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ Деница Стоилова Сидерова. Същата коалиция е регистрирана с Решение № 1672-НС/15.02.2023 г. за участие в изборите за народни представители на 2 април 2023 г.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 10, буква „а“ във връзка с чл. 140, ал. 2, т. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение, с което наименованието на коалиция НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ в бюлетината е КОАЛИЦИЯ НЕУТРАЛНА БЪЛГАРИЯ (АТАКА, РУСОФИЛИ, КОМУНИСТИ), изписано с главни букви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по проекта на решение? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 1733-НС/04.03.2023 г.**

Преминаваме към **трета точка**:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в отговор на наше писмо от 1 март 2023 г., с което изпратихме регистрираните кандидати за проверка в ГД ГРАО, ни е върнат отговор с вх. № НС-04-03-32/04.03.2023 г. Отговорът е във вътрешната мрежа в папка с мои инициали, като съгласно този отговор, констатацията на ГД ГРАО е следната: Първият изписан кандидат е констатирано, че има грешка в името или в ЕГН-то – Й. Д. М., са записали ГД ГРАО.

Извърших проверка в базата данни, която е изпратена на ГД ГРАО, и се оказа, че кандидатът е с име М. Така е регистриран в РИК – Варна, така е въведен в системата и всъщност името и ЕГН съответстват.

Следващият кандидат И. Й. М. е бил заличен от РИК – Варна, отразено е в системата, така че несъответствието между име и ЕГН е неотнормимо в случая.

След това имаме трима кандидати, които са ни подадени, че са под 21 години, а именно С. Р. Р., Н. И. В. и Б. Р. К. За тези кандидати ние получихме информация от извършената проверка и от „Информационно обслужване“ АД, която възложихме и още на 1 март изпратихме писма до РИК 23 – София, по отношение на Б. К. и Н. В. и на РИК – Кюстендил, по отношение на Стефани Райнова. Тримата кандидати са заличени, като в срока 28 февруари 2023 г. до 17,00 ч. от коалиция ЛЕВИЦАТА! е заявена регистрацията на нов кандидат, който е регистриран от Районната избирателна комисия и е въведен в системата.

Следващият кандидат, за когото ни се казва от ГД ГРАО, че е под 21 години, е В. А. В.

Колеги, това име и ЕГН фигурира в базата данни, която сме изпратили на „Информационно обслужване“ АД, тъй като е бил въведен в системата от РИК – Монтана.

При извършената от мен проверка обаче установих, че РИК – Монтана, при регистрация на кандидатската листа на коалиция „Вън

от ЕС и НАТО“ с Решение № 49-НС/28.02.2023 г. е регистрирала кандидатската листа, която е била заявена с четирима кандидати, регистрирала е трима кандидати, а именно: на първо място – Г. Й. С., на второ място – В. Е. И., на трето място – М. В. Б., като със следващата част от диспозитива се отказва регистрацията на В. В., посочен под № 3 в листата, която е подадена за регистрация, поради неизпълнение на условията на чл. 244 от Изборния кодекс.

При регистрацията обаче на кандидатската листа, както казах, са регистрирани под № 1, 2 и 3 тримата кандидати, които са останали.

Кандидатът, на когото е отказана регистрация, е въведен в системата и съответно срещу името му в системата е отразено „заличен без преподреждане“ и в момента на страницата на РИК – Монтана, както и на Централната изборителна комисия, в листата на коалиция ВЪН от ЕС и НАТО стоят четири имена, като на трето място пише „заличен“ и всъщност регистрираната под № 3 с Решение № 49-НС М. В. е посочена под № 4 в кандидатската листа, която е публикувана на интернет страницата.

В тази връзка ви предлагам да изпратим писмо на РИК – Монтана, което се намира в папка с мои инициали във вътрешната мрежа, с което да им укажем да извършат необходимото, за да отстранят това несъответствие, да въведат в системата коректните данни на кандидатската листа, както е регистрирана съгласно Решение № 49, и да извършат проверка на всички кандидатски листи, които са регистрирани в РИК – Монтана, за съответствие между решенията, които е взела РИК – Монтана, и данните, които е въвела в системата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по направения доклад и предложението да изпратим писмо на РИК – Монтана.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващото име, което ни е подадено от ГД ГРАО, е на кандидата Зорница Александрова Гаврилова с посочено ЕГН, за която има данни за друго гражданство, а именно Република Гърция.

Предлагам – в папка с моите инициали е писмото до 25 РИК, тъй като, от извършената от мен проверка установих, че тя е регистрирана в РИК 25 като кандидат, ви моля да се запознаете с проекта на писмо, с което да уведомим 25 РИК за обстоятелството, че посоченото лице има и друго гражданство освен българско, да им напомним да вземат решение да заличат регистрацията и да отразят промените в системата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, след приключване на заседанието в четвъртък се установи, че на интернет страницата на РИК – 23, беше публикувано решение, с което бяха регистрирани допълнително четирима кандидати от „Български национален съюз“, които бяха регистрирани в изпълнение на решение на ЦИК, както и един кандидат, отново в 23 МИР, който беше подаден от коалиция ЛЕВИЦАТА!, на мястото на лицето, което ви съобщих, че нямаше 21 години и нямаше да има и към изборния ден.

С писмо, което се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, изх. № НС-04-03-31/02.03.2023 г., са изпратени данните на тези пет кандидати за проверка на ГД ГРАО и моля за последващо одобрение на това действие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?
Моля за последващо одобрение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

РОСИЦА МАТЕВА: В отговор на това писмо днес получихме писмо с вх. № НС-04-03-32-1/04.03.2023 г., с което ГД ГРАО ни уведомява, че е извършена проверка на изпратените на 2 март кандидати и кандидатите отговарят на условията на наше Решение № 1601 по т. I, и т. 1.

При извършена проверка вчера отново на публикуваните решения от районни избирателни комисии се установи, че в РИК – Смолян, им извършена промяна в кандидатската листа на ПП „Български възход“, като е регистриран нов кандидат, както и в РИК – Варна, в коалиция „Продължаваме промяната – Демократична България“, е регистриран нов кандидат. Днес беше изпратена тази информация на ГД ГРАО, преди заседанието, с писмо – изх. № НС-04-03-301-1, така че ви моля за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?
Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви писмо от РИК – Смолян, с вх. № НС-15-106/03.03.2023 г., с което РИК – Смолян, ни уведомява за взетото решение за извършена промяна в кандидатската листа на ПП „Български възход“. Решението е № 49-НС, като е заличен регистрираният кандидат М. Б. и на негово място е регистриран кандидатът И. Д. К.

Може да се запознаете с решението във вътрешната мрежа под номера, който ви казах. В писмото, което Районната избирателна комисия ни изпраща, става ясно, че промяната е „заличава се кандидатът М. Б., който е бил регистриран под № 2 в листата“ и на негово място се регистрира лицето И. Д. К.

В решението, което също ни е изпратено, новият кандидат е записана под № 2 в табличката, която е част от диспозитива на решението. В системата обаче е въведен новият кандидат под № 4.

Свързах се с РИК – Смолян, и ги помолих да извършат необходимите действия за въвеждане в системата на данните, както е съгласно тяхно решение. В момента виждам, че това е изпълнено вече на сайта на РИК – Смолян, за ПП „Български възход“ кандидатът И. Д. К. е записана под № 2, а не както беше преди това – под № 4. Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-3-2/04.03.2023 г. С него ни предоставя за одобрение проект на банкова гаранция за добро изпълнение. Представената банкова гаранция отговаря на изискванията. Тя е идентична с банковата гаранция за изборите на 2 октомври и следва да се приложи към договора. Докладвам го за сведение.

Уважаеми колеги, във връзка с необходимостта да се инсталират машини за гласуване с демоверсия на софтуера, предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма“ АД, с което да

изискаме да ни предоставят списък на лицата, които ще инсталират машините, за да могат да преминат проверка през органите на МВР и ДАНС. Проектът на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да се допълни писмото „и лицата, които ще извършат съответните промени в софтуера“. Кои лица ще извършат съответните промени за софтуера, който да бъде инсталиран в съответните му демоверсии?

Не само кой ще го инсталира! Кой го е направил – с две думи. И складът тук не играе. Аз тъкмо това добавих – инсталацията в склада, а аз питам кой в крайна сметка е бърникал софтуера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения във връзка с писмото да бъде предоставен списък на лицата, които ще бъдат ангажирани със софтуера за гласуване с машини и неговото инсталиране.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се. Предложих кой е направил промените в софтуера за демоверсията, която впоследствие ще бъде инсталирана в склада. Само че промените в софтуера не са в склада, а са някъде я в България, я в чужбина. И аз точно това питах: кой направи промените в софтуера съобразно тази бюлетина? И не беше ангажирано, а беше съвсем конкретно: кой бърника софтуера?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли?

Господин Войнов, добавяте ли го в проекта на писмо, за да го подложи на гласуване заедно?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, ще го добавя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението на докладчика, допълнено с предложението на господин Чаушев, както беше формулирано.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, пак във връзка с подготовка на машини за гласуване с инсталирана демоверсия предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ АД, с което да ги помолим да ни подготвят комплекти смарткарти от тестовата сертификационна верига. Проектът на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания, предложения по този проект на писмо. Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление с вх. № НС-04-22-1/02.03.2023 г. във връзка с наше писмо относно видеонаблюдението, с което изпратихме адресите на избирателните секции, както сме ги получили от ГД ГРАО.

От Министерството на електронното управление са притеснени, че в списъка присъствали избирателни секции, намиращи се в лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции и тъй като в тях не трябва да има видеонаблюдение, не знаят какво да ги правят. Искат от нас да прецизираме списъка и отново да им го изпратим.

Предлагам да изпратим писмо до Министерството, с което да им укажем как да действат. Проектът на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви още едно писмо от Министерството на електронното управление с вх. № НС-04-23/02.03.2023 г., с което ни уведомяват, че Министерството е сключило договор с „Информационно обслужване“ АД за изграждане на система за видеонаблюдение. Пълният текст на договора и техническата спецификация може да се намери на интернет страницата на Министерството на електронното управление. Докладвам писмото за сведение.

Получили сме писмо от областния управител на област Перник с вх. № НС-05-19/02.03.2023 г. То е адресирано и до Министерския съвет.

В писмото се поставят въпроси, свързани с видеонаблюдението, а именно как ще се извърши видеонаблюдението в населени места, в които няма интернет и как ще се доставят устройствата. Поставят се въпроси и за техническите характеристики на параваните. Тъй като въпросите са от компетенцията на Министерския съвет, а писмо, както казах, е адресирано и до него, предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам за сведение и запознаване писмо от гражданин, с което ни пита може ли да гласува в секция

извън страната, понеже щял да бъде в чужбина в деня на изборите. Тъй като отговорът на този въпрос се съдържа в секция „Въпроси и отговори“ на сайта на Централната избирателна комисия, ви го докладвам за сведение и за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази точка следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам писмо с вх. № НС-22-91/02.03.2023 г. и за обсъждане. С оглед на това, че лицето заявява искане за участие в секционна избирателна комисия извън страната, трябва да изразим становище по прилагането на чл. 103, ал. 1 от Изборния кодекс с оглед на поставения въпрос – дали е възможно. Имаме данни за вида на трудовото правоотношение и работодателя на това лице.

Представям докладна записка с вх. № ЦИК-09-64/02.03.2023 г. за сключване на граждански договори с лица, които да подпомагат Централната избирателна комисия, заедно с контролен лист. Посочени са имената на лицата, както и дейностите, които ще изпълняват. Приложени са проектите на граждански договори. Става дума за А. И., Е. С., А. А., С. Р., М. И., С. В., Д. Г. и М. Н.

Проведохме обсъждане и на работна група с оглед на очертаване на предмета на договор с всяко едно лице. Периодите са посочени в докладната записка и в съответните проекти на договори, както и възнагражденията.

В контролния лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор е изразено мнение за законосъобразност на направеното предложение.

Предлагам да одобрим предложението за сключване на граждански договори, както са посочени предметите, срока и възнагражденията в проекта на договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-0-65/02.03.2023 г. е постъпила докладна записка относно сключване на договор с „Инвестор.БГ“ АД за излъчване на клипове в разяснителната кампания на Централната изборителна комисия.

Във връзка с протоколно решение на Централната изборителна комисия е постъпил проект за договор за излъчване в телевизионните програми на „Инвестор.БГ“ АД за излъчване на материали от разяснителната кампания на ЦИК. Посочен е периодът на излъчване съгласно чл. 13, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки. Същият не се прилага при поръчки за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги.

Средствата за разяснителната кампания са налични по т. 1.2 от план-сметката за разходите за подготовката и произвеждането на изборите. Договорът с медия „Инвестор.БГ“ на обща стойност 42 515, 79 лв. без ДДС.

Приложен е и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролър преди поемане на задължението.

Предвид изложеното до момента се предлага Централната изборителна комисия да одобри представения проект на договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване по направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № ЦИК-09-66/02.03.2023 г. е постъпила докладна записка относно сключване на договор с „bTV Медия груп“ ЕАД за излъчване на материали от разяснителната кампания на Централната избирателна комисия. Във връзка с протоколно решение на Централната избирателна комисия е постъпил проект на договор за излъчване на цитираните материали от разяснителната кампания на Централната избирателна комисия. Договорът е на стойност 137 958,74 лв. без ДДС или 165 550,49 лв. с ДДС.

Горепосочените дейности се извършват в посочения в докладната записка период. Средствата за разяснителната кампания са налични по т.1.2 от план-сметката за разходите за подготовката и произвеждането на изборите. Съгласно цитирания вече чл. 13, ал. 1, т. 5 от Закона за обществените поръчки същият не се прилага при поръчки за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги.

Предвид изложеното дотук се предлага да се одобри договорът с „bTV Медия груп“ ЕАД. Към него е приложен и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор преди поемане на задължението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания. Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Извинявам се, колеги, но материалът, който ще предложа на вашето внимание, е в моя папка от 2 март и това е вариантът за динамично лого, който да води към сайта на Централната избирателна комисия, в размер 300:250 мм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания?

Моля да гласуваме направените предложения.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик в тази точка – господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в моя папка има постъпило писмо от Министерството на външните работи, работна група „Избори“ с вх. № НС-04-01-8-5, с което ни е изпратена паметната бележка за срещата в Дирекция „Права на човека“ с Мисията на ОССЕ. Разменена е обща информация за състава на Мисията, мандата и така нататък. Единственото нещо, което предварително не знаем, е, че ще има предварително заключение, но няма да има междинен доклад на Мисията. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преминаваме към **втора точка:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕ НА ИЗБОРНИ КНИЖА В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 2 АПРИЛ 2023 Г.

Госпожо Стоянова, Вие ли сте първият докладчик.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в папка „Изборни книжа“ в днешно заседание има приложени проекти на изборни книжа с проектни номера, съответно кръстени на изборните книги – от № 81-НС до № 91-НС.

В момента ви предлагам за обсъждане и подлагане на гласуване изборна книга № 81-НС – това е протоколът за избирателна секция, в която е гласувано с хартиени бюлетини за избор на народни представители.

Моля да я погледнете, и ако нямате забележки, изборната книга да бъде одобрена за приемане в този ѝ вид – изборна книга № 81-НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, проектите на изборни книжа ви предлагам да ги одобряваме поотделно – един по един, и накрая ще вземем общото решение.

Протоколът, който докладва току-що колегата Стоянова – Протокол № 81-НС-х, за гласуване с хартиени бюлетини, предназначен за секциите, в които няма машинно гласуване, е в папка „Изборни книжа“.

Има ли изказвания по този проект на протокол? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващата изборна книга е протокол „СИК-82“, се казва файлът и това е протоколът за секционна избирателна комисия в избирателна секция, в която е гласувано с хартиени бюлетини и бюлетини от машинно гласуване за избиране на народни представители.

За тази изборна книга има предложени два варианта, които съдържат един и същи обем информация и една и съща данна дават като резултат. Единствената разлика е в оформлението на протокола – в единия случай записите са в хоризонтална визия, в другия – вертикална.

Моля да се запознаете и да преценим коя от двете книги да бъде подложена на гласуване за приемане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, госпожа Стоянова предложи два варианта на протокол, които са във вътрешната мрежа.

Има ли изказвания и предложения?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: На същото място, надявам се, е и вариант, който е като предложение за изменение на двата предложени варианта, тъй като в някакъв смисъл е мое предложение – единият от вариантите да остане в едната част, а на другия да бъде сменена другата точка, с буквичките „к“, „о“, „м“, „б“ накрая е в името на файла. Това е предложение за изменение на двата проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли?

Госпожа Стоянова предложи два варианта.

Господин Георгиев има предложение за изменение на тези варианти – така го обяви.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, предлагам, независимо от това кой от двата варианта ще приемем, към контролите след т. 7м да се добави още една контрола – числото по т. 5м трябва да е равно на числото по т. 7м, и в трите варианта. Говоря за контролите, които ги има към всеки вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, ако може да повторите, за да мога да си го запиша.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: След т. 7.2 са изписани контроли. Има още една контрола, която според мен е разумно да я прибавим и тя е числото по т. 5м да е равно на числото по т. 7м, тъй като при машинното гласуване няма недействителни бюлетини. Навсякъде след т. 7.2. Те са маркирани в сиво.

РОСИЦА МАТЕВА: Моята идея е да не ги смесваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложението на господин Томов е след т. 7, където са контролите, преди текста, който се отнася за числото по т. 7м, да има текст, че числото по т. 5м трябва да е равно на числото по т. 7м.

Други предложения?

Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, обсъждането на новия протокол на СИК е във връзка с Решение № 1207 на Административен съд – София-град, с което е отменено Решение № 1690-НС на Централната изборителна комисия в частта за протоколите на СИК и РИК.

Аз съжалявам, че не бях в залата, когато се е обсъждало евентуалното обжалване на съдебното решение, затова, първо, ми позволете да кажа няколко думи за решението на съда.

Решението вече е влязло в сила, така че то трябва да се изпълнява. Аз обаче не мога да разбера мотивите към решението и ще съм благодарен, ако някой ми помогне.

Очаквах в мотивите да бъдат цитирани текстове в закона, които да указват за отделно отчитане и вписване в протокола на резултатите от гласуването. Например, спомням си, преди имаше текст в Изборния кодекс – чл. 280, ал. 3, който гласеше, че данните от машинното гласуване се прибавят към данните от протокола на СИК.

Сега този текст е отменен, по мое скромно мнение, понеже волята на законодателя е данните да не се записват поотделно. И сега понеже съдебният състав не намира в закона текстове, които да указват за отделно отчитане и вписване в протокола на резултатите, в мотивите на решението се говори за „езиков анализ“, за „разума на закона“, за „целта на Изборния кодекс“.

Между другото, колеги, забелязахте ли, че в мотивите на две места се говори за някакви контролни разписки – не знам откъде са се взели!

Ще повтора: тъй като в закона няма текстове, които да указват разделно отчитане на резултатите, в мотивите на решението съдебният състав отвърща с обратната теза, цитирам: „липсва законова разпоредба, която да допуска смесване на двата вида бюлетини и съвместното им броене“ – край на цитата.

Фактите обаче показват обратното. Чл. 279, ал. 1 от Изборния кодекс не само допуска, а регламентира смесването на двата вида бюлетини. Според текста след изваждането им от кутиите бюлетините и бюлетините от машинното гласуване се подреждат на купчинки, както следва – изброени са шест вида купчинки, на които следва да се подреждат едновременно както хартиените, така и бюлетините от машинно гласуване.

Тук искам да отбележа, че при приемане на последните изменения и допълнения на Изборния кодекс, в доклада за второ гласуване имаше предложение на Правната комисия за създаване на т. 7 в чл. 279, ал. 1, а именно създаване на купчинка от бюлетините от машинно гласуване, тоест бюлетините от машинното гласуване да се подреждат на отделна купчинка. Фактът, че този текст не беше приет, според мен показва ясно волята на законодателя двата вида бюлетини да не се разделят.

Между другото, колеги, в мотивите на решението се казва, че Централната избирателна комисия на практика е дописала закона.

Тъй като аз уважавам съда, не мога да си позволя да кажа, че законът беше дописан от съдебния състав по това дело. Толкова по решението на Административен съд – София-град.

Както каза един колега: съдът е мъдър и справедлив.

Сега по обсъждания протокол. Предложеният от докладчика протокол на СИК, както и той го представи, е с отделно вписване на данните от гласуването с хартиените бюлетини и от гласуването с машинните бюлетини, както са указанията на съда, като се предлага да се сумира и вписва в протокола всеки един получен резултат от хартиените и машинните бюлетини, с изключение на резултатите от преференциите.

На работна група бяха обсъждани два варианта на този протокол дори и трети вариант се появи, който колегата Георгиев предложи.

При единия вариант данните от всеки вид гласуване се вписват вертикално, при другия вариант – данните за всяка точка, съответно за всяка кандидатска листа се вписват на три хоризонтални реда.

И двата варианта според мен имат предимства и недостатъци. При първия – вертикалният вариант, предимството е, че веднага могат да се фиксират числата от хартиените бюлетини и числата от машинното гласуване, които са обособени в две колони. Недостатък е, че е много малко мястото за вписване на числото с думи, което може да доведе до отказ на членове на СИК да извършат вписването с думи. Освен това недостатък е, че СИК досега не са работили и не са свикнали с такова вертикално вписване.

Обратно – при втория, хоризонталният вариант, има достатъчно място за вписване на числата с думи, а секционните комисии имат опит с подобен протокол от изборите на 4 април 2021 г. Недостатък е, че данните от хартиените, съответно от машинните бюлетини трябва да се вписват през два реда.

Общ недостатък и на двата варианта е, че протоколът е сложен и неминуемо ще доведе до много грешки, до забавяне на работата в секционните избирателни комисии, както и до забавяне при предаването в районните избирателни комисии, подобно на изборите на 4 април 2021 г. Трябва обаче да се отбележи, че разликата между изборите на 4 април 2021 г. и сегашните избори е, че тогава законът ни задължаваше да има сложен протокол.

Според мен сега ни задължава не законът, а съдът.

Поради горното аз не мога да поема отговорност и да препоръчам който и да е от двата варианта на протокола. Но тъй като съзнавам, че рискуваме да останем въобще без протокол на СИК, аз ще подкрепя и двата варианта дори и третия, предложен вариант, с особеното мнение, което изразих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания?
Заповядайте, госпожо Матева, за реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, не знам защо така удобно се пропуска обстоятелството, че ние на работна група обсъждахме и друго предложение, което внесох аз, още на 28 февруари 2023 г., а именно отделно отчитане на резултатите, както е указал съдът.

В още една част ще репликирам изказването на колегата Войнов – може би защото не е юрист, си позволява да коментира съдебни решения, които са влезли в сила, което не е правилно.

Вие бяхте в залата, колега Войнов, когато аз докладвах решението, и можехте да предложите да бъде обжалвано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов, за дуплика.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ще започна отзад напред – може да се провери в протокола, че бях при машинописките, докато се е обсъждало обжалването на съдебното решение.

Що се отнася до това, че коментирам мотивите на съда, аз започнах така, че не мога да разбера мотивите към решението и ще съм благодарен, ако някой ми помогне. Така че това обръщение е може би към юристите – да ми помогнат. Аз просто не мога да ги разбера, и затова попитах.

Що се отнася до работното заседание – съгласен съм, че на предходно работно заседание нов вариант обсъждахме. Аз просто коментирам на днешното работно заседание какво обсъждахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам какво впечатление създаваме в хората, които ни гледат, и защо го правим. Целта на днешното заседание и множеството работни групи беше да достигнем до някакво решение с оглед това, че днес сме 4 март, да имаме протокол на секционна избирателна комисия.

Както гледам, с репликите, които се правят на изказванията, тръгваме към дебат, който на мен лично ми напомня 2021 г., но както и колегата Войнов спомена, тогава законът беше друг. Само че и тогава, и сега, считам, че пред Централната изборителна комисия стои един въпрос, уважаеми колеги. Ние тук сме хората-експерти, които сме призвани да произведем изборите, които предстоят, така че на всеки един участник да му е лесно и накрая да бъде правилно, точно и ясно отчетен резултатът.

Аз, когато съм била член на различни комисии, от ниво СИК, РИК, ОИК, и най-вече последните години в ЦИК и когато дойдох за първи път в Централната изборителна комисия, и се учех от колеги с много по-голям и житейски, и професионален опит от мен, съм запомнила едно нещо, което правехме при обучението на секционните изборителни комисии чрез РИК.

Секционната изборителна комисия е основната единица, която произвежда изборите, тя е отговорна за правилното отчитане на резултата в съответната секция.

Ще кажа нещо, изхождайки от това, което и тогава при дългите дебати, които са стенографирани, застъпвах. Тогава и районните изборителни комисии ни обърнаха внимание на същото.

Припомням, че през 2021 г. Централната изборителна комисия прие изборната книга (протокол на СИК), мисля, в началото на месец февруари и в началото на месец март, някъде долу-горе по това време, отново върнахме дебата, предвид че имаше предложения на районни изборителни комисии, а и ние помежду си като експерти, също с оглед опростяване протокола на СИК върнахме дебата, за да опростим протокола на СИК. За съжаление, отново не се постигна мнозинство и фактите са факти – няма смисъл да ги коментираме.

Аз като юрист – да, съдебното решение не се коментира, то е такова, каквото е. Само че като член на Централната изборителна комисия мога да коментирам защо примерно ние не го оспорихме, въпреки че имаме решение предложението да не се обжалва не постигна необходимото мнозинство и практиката, която аз имам в

Централната избирателна комисия, е, че като не се приеме едното, остава другото. Не помня да ни е спирал 17,00 ч. срокът, но това излезе по медиите и няма да коментирам.

Съдебното решение е факт. Само че – да, не знам дали колегата Войнов има право да коментира, или да не коментира, но мисля, че всеки един от нас има право да коментира нещо, което сме длъжни да изпълняваме. Нека да стане ясно, че ние нито на работно, нито сега пък примерно четем ред по ред съдебното решение, за да го обективираме в някой от предложените проекти.

Съжалявам, мислех, че целта беше наистина да постигнем един опростен протокол, който да отразява едни законосъобразни, верни действия на членовете на СИК, които да водят до правилното и ясно отчитане на резултата.

Предложените няколко варианта дори и този в последния момент – дебатът в работни групи се въртеше около следното: каква да е концепцията? Вертикален или хоризонтален да е протоколът? Имаше предложения все пак да изпълним онази част от съдебното решение, която ясно ни казва, че Централната избирателна комисия трябва, всеки административен орган, включително и ЦИК е длъжна да спазва принципа за последователност, предвидимост и да следва своите публично обявени критерии и установена практика.

Колеги, не знам защо сега се появява вертикално и комбинирано, след като установената практика е да е хоризонтално. Аз лично ще подкрепя този вариант. Не знам колко предложения ще постъпят в хода на обсъжданията и дали ще обсъждаме или в последния момент всеки ще качва някакво предложение. Може би ще се наложи да починем, за да се запознаем, защото все пак и ние имаме някакво възможности.

Също така считам, че предложените проекти не отговарят на основната цел на Централната избирателна комисия, а именно – да улеснят секционните избирателни комисии да отчетат бързо, лесно резултата. Напротив, считам, че предложените проекти ще затруднят процеса по отчитане на резултата, ще доведат до множество грешки,

които може би после ще послужат за други цели, и не, колеги, законът ще е виновен, а може би това, че Централната изборителна комисия не положи необходимото да защити един протокол, който да способства членовете на секционните изборителни комисии да им е лесно и да не правят грешки.

Аз лично ще подкрепя проекта на протокол, както казах, в хоризонтален вариант, защото такава е практиката на ЦИК, такава е общото възприятие и такава е установената традиция. Поне за тези избори да не нарушаваме установените традиции – нещо, което е работило във времето назад.

Иначе, считам, че протоколите, ако цитирам колегата, който говори преди това, наистина способстват грешки и ще затруднят секционните изборителни комисии. Тъй като обаче е 4 март, колеги, и от протокола на СИК зависят много неща – компютърна обработка, обучение на РИК, обучение на СИК.

Не на последно място, като юрист няма да коментирам съдебни решения, защо не оспорихме решението и така нататък, но обръщам внимание на чл. 281 от Изборния кодекс и ако направим анализ на редакциите му от 2021 г., 2016 г. и сегашната редакция, колеги, ясно и точно се отговаря на въпроса как точно трябва да бъдат вписани данните при отчитане на резултата от гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания, предложения?

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, ще бъда кратък. Изправени сме пред ситуация да изберем най-малката злина от няколко злини, но тази ситуация не е създадена от приетия наскоро Закон за изменение и допълнение на Изборния кодекс. Тази ситуация я създадохме може би и с наше участие не толкова, защото приехме един вариант на протокол, а имаме съдебно решение, което поставя отново на обсъждане дали да има един, или друг, или трети вариант на протокола, както се оказа. Всъщност ние трябва да си дадем ясно сметка, че през последните години се очерта ясна тенденция за това

да се създават все повече и повече затруднения на членовете на секционните избирателни комисии именно в частта да се отрази изборният резултат в протокола на СИК.

Аз също ще подкрепя варианта за хоризонталния протокол, за да бъде по-кратък.

Смятам, че наистина не преценихме внимателно какво всъщност трябва да направим, за да постигнем този желан, смятам от всички, резултат, да се облекчи именно попълването на протокола на секционната избирателна комисия.

И ми е много интересно да чуя изказванията на всички колеги от Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Засега няма да влизам по същество, само че госпожа Матева се обади и нямаше как да не реагирам.

Все пак съдебното решение има две части – мотиви, и диспозитив.

Диспозитивът е едно, мотивите – са друго.

Изпълнява се диспозитивът, но в самия и конкретен случай мотивите, като становище на съда по някакъв си казус, няма как да не ги тълкувам, коментирам, защото най-малко в мотивите, както и диспозитивът на това решение, трябва да намеря и задължителните указания. Но покрай всичко останало задължителните указания на съда според мотивите на същия този състав на съда са, че просто трябва да имаме разделно отчитане и вписване в протокола на резултатите от хартията и от машините. Нещо повече, в самите мотиви, самият съд казва, че от две и повече законосъобразни възможности, трябва да се избере най-благоприятната – така пишат в мотивите. И няма как да не се включа в този мотив и да не коментирам кое е най-благоприятно за държавата. Нещо повече, че в мотивите на този състав, директно ни се указва, че ЦИК е длъжна да спазва принципа на последователност и предвидимост, въведен с чл. 13 от АПК и да си спазва установената практика. Е досега пък

установената практика беше именно в хоризонтален тип, още повече че дали ще е хоризонтален, или вертикален, резултатите ще бъдат същите, но практиката досега и аз считам, че е най-благоприятна за отчитане на резултатите, да бъдат в хоризонтален вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания има ли?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Само с няколко изречения по повод на приетия първоначален вид на протокол, обжалван от участници в политическия живот и граждани в изборния процес, приетият, обжалван и отменен протокол на Централната избирателна комисия, беше приет единствено и само, водейки се от призивите на всички, включително на Обществения съвет, на всички изборни организатори, всички изборни експерти, в чиито думи ЦИК се вслушваше, и прие да състави такъв протокол, с който да опрости протокола, който съставят СИК при отчитане на резултатите.

Всички призови през годините, откакто аз съм член на Централната избирателна комисия, бяха в тази насока, а именно опростяване на протокола, по-малко контроли, по-малко събиране на числа, цифри и така нататък. Единствено и само поне за мен е така Централната избирателна комисия, предполагам и за колегите, които гласуваха „за“ този протокол, който беше отменен от състав на АССГ, единственият водещ принцип беше това – опростяване на протокола на СИК, пак повтарям, какъвто беше призивът през годините.

Изразих мнение при обсъждането на протокола и когато беше обявено съдебното решение, че всяко събиране, всяко сумиране води до грешки. И затова именно предложеният и гласуван с мнозинство, ако не се лъжа, само двама колеги бяха против, беше отчитане на гласовете и записването на гласовете, както, между другото, е и разпоредбата на чл. 281, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс.

Считам, че Централната избирателна комисия не е дописала законът. Не намирам разлика между брой намерени бюлетини, както е изискването на Изборния кодекс и цитираната преди малко от мен разпоредба, брой намерени бюлетини с данни на общ брой намерени бюлетини, както сме записали. Ако това е разликата – брой намерени бюлетини, за мен е едно и също, тоест броиш всички бюлетини и ги записваш. Дали ще напишеш „общ брой намерени бюлетини“ или „брой намерени бюлетини“, това не означава, че брой намерени бюлетини от машинно гласуване и брой намерени хартиени бюлетини, както, считам, че се извежда, или езиковият анализ на решението на съда може да се разчете.

Също така не съм съгласен, че няма да има контрол и някой в ЦИК, както беше артикулирано в общественото и медийното пространство, че, видите ли, ЦИК иска да скрие машинните гласове. Аз поне съм нямал такова желание или такова намерение.

Като гаранция за това нещо е и въведеното в изменението на Изборния кодекс видеонаблюдение при отчитане на гласовете, така че има още една допълнителна гаранция за правилното преброяване и отчитане както на бюлетините от машинното гласуване, така и на хартиените бюлетини, отделно от факта че всички участници в изборния процес, или по-скоро парламентарно представените партии и коалиции имат свои представители във всяка секционна избирателна комисия, наред със застъпници, наблюдатели и така нататък. Това е едната гаранция.

Следващата гаранция е въведеното с измененията на Изборния кодекс видеонаблюдение при отчитане на резултатите във всяка избирателна секция.

Тоест, ако някой е имал намерение, както се посочваше в коментарите от изборни експерти, представители на политически партии, коалиции и така нататък, да скрие някакви бюлетини или брой на бюлетини – било хартиени, било бюлетина от машинно гласуване, мисля, че е обречен на предварителен провал заради тези две гаранции. Отделно при записване на бюлетините от машинно

гласуване и хартиени не виждам каква повече допълнителна гаранция ще произведе.

Отделно от всичко, на трето и последно място, ще има после отчитане от „Информационно обслужване“ АД, флашките ще покажат накрая колко избиратели са гласували с машина, колко избиратели са гласували с хартиена бюлетина. И да иска, няма как да скрие някой вот на избирателите, предпочели да гласуват с машина и на хартия.

Считам, че първоначално приетият протокол беше един много добър протокол. Такова беше и изразеното мнение на много от дългогодишните членове на РИК, на СИК, които в разговори са споделяли, че този път Централната избирателна комисия направи един много добър протокол, който ще улесни работата им.

Оттук нататък предстои гласуване и всеки от колегите ще прецени как да гласува, но считам, че и двата предложени дори и третият вариант ще доведат, дано да не съм лош пророк, до множество грешки при отчитане на резултатите, за което, вина няма да има Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изобщо нямах намерение да се изказвам, но тъй като не се изказа моя гледна точка, затова си позволявам да взема думата.

Аз ще си позволя да кажа, че вярвам на членовете на секционните избирателни комисии! Изразявам това мнение, защото знам, че ще пристъпят с отговорност в изпълнение на своите функции като членове на секционните избирателни комисии в тази много важна дейност по удостоверяване на резултатите от гласуването в секционната избирателна комисия.

Колеги, да не забравяме, че най-големите поражения се нанасят с противоречиви мнения от самия орган, който е приел едно решение.

Няма да се връщам назад, включително в периода по обсъждане на протоколите постави много въпроси за размисъл, много въпроси ще останат да висят. Може би всеки ще си отговори на тях съобразно своята гледна точка, своя морал и информацията, с която разполага.

Позволявам си обаче да подчертая, че и най-сложният протокол няма да създаде затруднения пред секционните избирателни комисии, ако Централната избирателна комисия, приемайки протокола, след това не дава противоречиви становища и указания по изпълнението и прилагането на решението за одобряване на протокол.

Имам предвид, че не външни лица, не медии оспорват решенията на Централната избирателна комисия. Случаите, в които членове на ЦИК си позволяват при приети с необходимото по закон мнозинство, да говорят за необосновани, не достатъчно мотивирани решения на ЦИК, няма как секционните избирателни комисии да бъдат мотивирани да изпълнят своите задължения, както изисква законът.

Всичко, което произлиза от Централната избирателна комисия като послание, ако е в една посока, ще имаме резултат. Ако има изразяване на различни мнения от страна на ЦИК при взето решение съобразно законовото мнозинство, това ще демотивира секционните избирателни комисии.

Само за илюстрация, за да се разбере какво имам предвид – при наличие на решение на Централната избирателна комисия миналата година – да се броят разписките, по изразени такива становища от членове на Централната избирателна комисия, ние всички много добре знаем, че разписките не бяха преброени. Вярвам, че те са били демотивирани точно заради такива изказвания.

Аз ще подкрепя проекта, който на мен ми е най-близък като практика, традиция и последователност в решенията на ЦИК в частта относно одобряване на протоколи, и каквото и решение обаче да се приеме, както винаги досега, и никога досега не съм си

позволявала дори да не бъде решението такова, както на мен ми се иска, няма да си позволя да го коментирам, за да не демотивирам членовете на секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, считам, че нито един от трите днес предложени варианта на секционния протокол за отчитане на резултатите в секции, в които ще има гласуване с хартиени бюлетини и с машинни такива, не е достатъчно ясен за попълване от секционните изборителни комисии, а и не изпълнява задължителните указания на съда, които казват, че отчитането на гласовете от машинното гласуване и гласуването с хартиени бюлетини трябва да става чрез разделно броене на бюлетините и вписване на резултатите поотделно.

Аз поддържам мнението, което изразих и на 28 февруари, когато внесох такова предложение в Централната изборителна комисия – че протоколът трябва да съдържа отделни части, в които да се отчитат резултатите от гласуването с хартиени бюлетини и от гласуването с машинни бюлетини, без да караме секционните изборителни комисии да сумират и да сбируват числата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания има ли, или можем да преминем към гласуване?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, взимам повод от изказванията и най-вече от последното, за да попитам: ние сега обсъждаме и Методическите указания, защото не чух това при доклада. Каквото и да е решението на Централната изборителна комисия, то ще е по отношение на протокола на секционна изборителна комисия – изборна книга, и така нататък, доколкото чух от докладите на госпожа Стоянова и предложението на господин Георгиев.

Не чух никой да докладва Методически указания, още повече в частта как да бъде броене, на колко купчинки и така нататък. Нека да уточним това, защото, ако обсъждаме и Методическите указания сега, то аз тогава също ще имам становище. Да коментираме сега Методически указания с протокола, считам, че размиваме един дебат и може би подготвяме един следващ такъв, ако няма сега доклад на Методически указания, който най-вероятно времето ще покаже докъде ще стигне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания? Няма.

Колеги, предвид изказванията, да се върнем и на направените предложения.

Госпожа Елка Стоянова предложи два варианта на протокол на секционна избирателна комисия, където ще се гласува и с хартиени бюлетини, и с бюлетина от машинно гласуване.

Господин Георгиев направи предложение за промяна в протокола, който беше предложен от госпожа Стоянова.

Според мен и трите предложения на практика са с едно и също съдържание. Има разлика във визията, в начина по който ще бъдат разположени текстовете в протоколите. По съществото си няма разлика в направените три предложения.

Извън протоколите и начина, по който ще изглеждат, господин Томов направи предложени, доколкото аз успях да запиша, независимо кой вариант събере мнозинство, след т. 7 в текста относно контролите да се добави и че „числото по т. 5м трябва да е равно на числото по т. 7м.“

Това са направените предложения във връзка с протоколите.

Съгласно чл. 27 от нашия Правилник ще подложат на гласуване първо предложенията за изменение на предложените проекти по реда на тяхното постъпване.

Подлагам на гласуване предложението на господин Георгиев за вариант на протокол на СИК № 82-НС.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев и Цветозар Томов*); **против** – **9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване предложението на господин Томов – да има контрола, числото по т. 5м да е равно на т. 7м.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Това предложение събра необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване основните предложения на докладчика. Тъй като са две, моля да ги представите.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, както казах вече, двата варианта, които са предложени, на практика са идентични, с изключение на това, че записът е различен.

В конкретните хипотези бяха изказани от колегите становища по отношение на начина, по който да бъдат записвани, като, очевидно, мнозинството се придържа по описаните вече аргументи към хоризонталния вариант.

Не знам чисто процедурно дали е възможно да предложи да бъде гласувано като основно предложение протоколът, в който записите са в хоризонтален вариант?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това, което разбирам от докладчика, колеги, подлагам на гласуване

предложението за вариант на протокол на секционна избирателна комисия № 82-НС-хм – хоризонтално.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 1** (*Росица Матева*).

Колеги, това предложение събра необходимото мнозинство.

Колеги, прекъсвам заседанието за десет минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Десет членове сме в залата – имаме кворум.

По дневния ред предложения?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Председател, моля в дневния ред да се включи точка относно приемане на решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, изработка и доставка на хартиени бюлетини и ролки със специализирана хартия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения по дневния ред има ли? Няма.

Моля да гласуваме допълването на дневния ред с нова точка четвърта.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме с новата **точка четвърта:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОТКРИВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЗА ИЗРАБОТКА И ДОСТАВКА НА ХАРТИЕНИ БЮЛЕТИНИ И РОЛКИ СЪС СПЕЦИАЛИЗИРАНА ХАРТИЯ.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикувана докладна записка с вх. № ЦИК-09-63/02.03.2023 г. заедно с приложен проект на покана. Представен е и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор.

Представена е и коригираната документация след обсъждане на работна група на отделен файл във вътрешната мрежа.

С оглед на разпоредбите на Изборния кодекс, чл. 209, ал. 1, чл. 213в, ал. 1 и ал. 2 Печатницата на БНБ е посочена за Изпълнител на изработката и доставката на хартиените бюлетини, както и за специализираната хартия за бюлетини от машинно гласуване в изборите за народни представители на 2 април 2023 г.

В тази връзка на основание чл. 79, ал. 1, т. 3, буква „в“ във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по реда на чл. 65 от Правилника за прилагане на закона и съгласно посочените разпоредби, които цитирах преди малко в Изборния кодекс, предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез договаряне без предварително обявление с предмет: „Изработка и доставка на хартиени бюлетини за гласуване и ролки със специализирана хартия за бюлетина от машинно гласуване в изборите за народни представители на 2 април 2023 г.“ с две обособени позиции, както са посочени в проекта на решение.

С решението определяме основните изисквания към Печатницата на БНБ в частта относно изработка и доставка на хартиени бюлетини, така и в частта относно ролките със специализираната хартия, с допълнителни защити за бюлетините от машинното гласуване.

В решението са посочени всички досега приети решения на Централната изборителна комисия, свързани с гласуването с хартиени бюлетини, както и относно определянето и на допълнителните защити, както и изискванията към хартията от машинно гласуване.

Сроковете са посочени по отделните обособени позиции, както и максимална прогнозна стойност за всяка една от позициите.

Имаме общи изисквания към изпълнението на поръчката. Те са обособени в Раздел IV от проекта на решение.

Отговорните длъжностни лица също са посочени в Раздел V със задачите в Раздел VI. Въз основа на това решение Централната изборителна комисия следва да покани Печатницата на БНБ.

При доклада на поканата ще определим датата и часа на преговорите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване по така представения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 1734-НС/04.03.2023** г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във вътрешната мрежа е публикуван проект на покана. Както говорихме и на работната група, предлагам да изпратим поканата до Печатницата на БНБ за преговори на 7 март 2023 г. от 14,00 ч. в Централната изборителна комисия.

Приложено да изпратим копие от току-що приетото решение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с проектите на изборни книжа в точка втора.

Госпожо Стоянова, продължете, ако обичате.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам проект на изборна книга (Приложение № 83-НС-чх, което се отнася за протоколна секционна избирателна комисия в избирателна секция, в която е гласувано с хартиени бюлетини за избиране на народни представители извън страната.

Моля да се запознаете с проекта на изборна книга, който е в съответствие с извършените до момента коментари и обсъждания и е с вид, който съответства в съответната част, без преференции, разбира се, за гласуването извън страната в секция с хартиени бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението за протокол № 83-НС-чх моля за изказвания.

Той е същият като № 81-НС-х, който гласувахме по-рано с тази разлика, че е извън страната и е съобразен с гласуването извън страната.

Ако няма изказвания, подлагам на гласуване този протокол.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Приложение № 84-НС-чхм е секционният протокол за избирателните комисии в секциите, в които

се гласува с хартиени бюлетини и с бюлетини от машинно гласуване.

Моля да се запознаете с него. Съответства на този, който е за страната, с изключение на частите, които не са нужни с оглед гласуването извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този протокол има ли изказвания?

Този протокол, както каза и докладчикът, е съобразен с приетия по-рано протокол № 82-НС-хм с хоризонтално разположение на вписванията, само че за извън страната.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 2** (*Красимир Ципов, Росица Матева*).

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващият проект е Приложение № 85-НС-хм – това е протоколът на районните изборителни комисии, който трябва да бъде съставен на база на приключилата работа на секционните изборителни комисии, одобрените до момента книжа.

Моля да се запознаете с проекта, и ако нямате бележки, да го гласуваме.

Уточнявам, че в самата изборна книга индекс няма (Приложение № 85-НС). Това е индексът на изборната книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Искам да обърна внимание, че, доколкото виждам, в този протокол е добавена и т. 11, тоест тук има и таблица за сумираните преференции. Тъй като това се прави автоматично, няма да затрудни РИК. Това е разликата само в този протокол и протоколът на СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този протокол има ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Продължаваме с проект на изборна книга № 86.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Докладвам Приложение № 86-НС – това е бюлетина за народни представители. В изборната книга няма корекции в сравнение с предходните избори. Единствената корекция е в кръгчетата с преференции, последното е до 138.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване за тази изборна книга.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващият проект е Приложение № 87-НС – бюлетина за гласуване извън страната. Няма абсолютно никакви промени в нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И по този образец за бюлетина за гласуване извън страната има ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващата изборна книга е Приложение № 88-НС – образец на кочан с бюлетините за гласуване за народни представители. Също не се предвиждат изменения в тази изборна книга.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЕЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващата изборна книга е Приложение № 89-НС – удостоверение за избран народен представител, което се издава от Централната изборителна комисия. Единствено е променено, че изборите са за Четиридесет и девето Народно събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този образец има ли изказвания, предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващата изборна книга е Приложение № 90-НС – удостоверение за избран независим народен представител, което се издава от Районната изборителна комисия.

Също е променено само „изборите за Четиридесет и девето Народно събрание“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?

Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последната изборна книга (Приложение № 91-НС). Това е решение за определяне на избран независим кандидат за народен представител, което издава Районната избирателна комисия. Също няма изменения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение има ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, това беше и последният образец на изборна книга, който трябваше да приемем.

Заповядайте, госпожо Стоянова, с проекта на решение общо за всичките книжа.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, на база приключилото обсъждане и приемане на образци на изборни книжа от № 81-91 включително ви предлагам Централната избирателна комисия на основание чл. 6, ал. 1 от Изборния кодекс да вземе решение, с което утвърждава образци на Изборни книжа за произвеждане на изборите

за Народно събрание на 2 април 2023 г. с номера от № 81-НС до № 91 включително, неразделна част от това решение.

Моля да го подложим на гласуване, след което да вземем решение за изпращане на писмо до „Държавен вестник“ за публикуването на книгата в „Държавен вестник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 1735-НС/04.03.2023 г.**

Колеги, подлагам на гласуване изпращането за обнародване в „Държавен вестник“ на току-що приетите изборни книжа – писмо до главния редактор на „Държавен вестник“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължаваме с доклади в точка трета: Доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение писмо от РИК – Смолян, с вх. № НС-15-106-1/04.03.2023 г. и към него още едно писмо с наклонена черта 1 на същия входящ номер, с което ни уведомяват, че указанията, дадени им по телефона са изпълнени и

всички несъответствия в кандидатските листи са коригирани – за сведение.

Отново за сведение докладвам жалба с вх. № НС-22-96/03.02.2023 г. от Б. К. срещу Решение на ЦИК № 1731-НС. За сведение – жалбата е до Административен съд – София-град. Ще бъде комплектувана административната преписка и внесена в съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам писмо с вх. № НС-22-93/02.03.2023 г. от госпожа Станиславова. Към писмото е приложен файл с текст, започващ с „жалба“ и е във връзка с взето решение на ОИК в Столичната община. Докладвам това писмо за сведение, тъй като искането в него е да се предприемат необходимите мерки за незабавно публикуване на протокола от проведеното заседание, докато се подготвяше проектът на писмо, вече е изпълнено и протоколът е публикуван, поради което го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото за понеделник, 6 март 2023 г., от 10.30 ч. Благодаря.

(Закрито в 19,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова