

1354

До

Административен съд – София град

ЖАЛБА

7797

От

Фондация „Генерал Любен Гоцев“, вписана в ТРРЮЛНЦ с ЕИК: 206416769, със седалище и адрес на управление: град София, ул. „Шести септември“ №7а, ет. 1, ап. 3, представлявана от своя законен органен представител – президент Павел Любенов Димитров, чрез адвокат

вписан в САК, с личен номер: със съдебен адрес за призоваване: град , ул. ,

СРЕЩУ:

Решение № 1690-НС от 20 февруари 2023 г. на Централната избирателна комисия

УВАЖАЕМИ СЪДИЯ,

Оспорвам от името на доверителя ми законността на постановеното Решение № 1690-НС от 20 февруари 2023 г. на Централната избирателна комисия като незаконосъобразно с доводи. Същото смятам за нищожно и моля да бъде прогласена неговата нищожност. В следващите редове ще изложа аргументите ми за това.

ПРОТИВОРЕЧИЕ СЪС ЗАКОНА

ЦИК е правоприлагащ орган, чието първо и основно правомощие по силата на чл. 57, ал. 1, т. 1 от ИК е да осъществява дейностите и да упражнява контрол по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове.

Чрез въвеждането на единен протокол върху който да не се диференцират данните от хартиеното гласуване и тези от машинното гласуване съ създава положение на невъзможност независимият регулатор да изпълни свое законово задължение да осъществи своето основно правомощие по осъществяването на ефективен контрол. Постановеният акт минира изборния процес и създава висок риск с потенциал да прерасне в заплахата от това да се компрометират изборните резултати.

Изборният процес е едно сложно съставно административно правоотношение, свързано с възникването, съществуването и прекратяването на определен избор, какъвто в случаят се явява изборът за конституиране на Народно събрание на Република България.

В Изборния кодекс тези правоотношения са регламентирани най-вече между субектите, участващи в изборния процес и съответните избирателни комисии.

С нормите на ИК са въведени изисквания, спазването на които да дава гаранция, че изборите ще се проведат без нарушения. С приемането на Решение № 1690-НС от 20 февруари 2023 г. на Централната изборителна комисия образците на протоколите за отразяване на изборния резултат да нямат селекция, която да отразява резултатите от гласуването, посредством машина се ограничава правото на застъпници, наблюдатели да осъществяват обществен контрол по време на процеса на преброяване на гласовете.

Приетото решение е в противоречие с разпоредбата на чл. 273, ал. 1 от ИК. Тъкуван логически текстът на закона следва да се разбира като указване, че образците на протоколите, които ЦИК издава на основани член 6 от Изборния кодекс, за отчитането на изборните резултати на секционните изборителни комисии следва да съдържат графа в която да могат да нанесат данни за машинното гласуване в изборния ден.

На практика ЦИК неправомерно е дописала закона и е стеснила неговото приложение в ущърб на заложените цели изборите. Трайната съдебна практика, както и правната доктрина категорично отхвърлят възможността орган на изпълнителната власт да стеснява, чрез свои актове приложеното поле на закона.

СЪЩЕСТВЕНО НАРУШЕНИЕ НА ПРОЦЕДУРНИТЕ ПРАВИЛА

Представените мотиви от протокола на заседанието са неясни и противоречиви. Същите създават невъзможност да се изведе логически обоснован извод какво е наложило Централната изборителна комисия да приеме горепосоченото порочно решение.

Изявленията на членовете на комисията са необосновани и почиват върху паралогични предпоставки в резултат от което формират извод, довел до необосновано прилагане на закона. формираните „доводи“, че се постига икономия и процесуална бързина на членовете на секционните изборителни комисии са несериозни и меко казано притеснителни, тъй като същите водят до извод, че прозрачността на вота е с по-нисък интензитет от икономията и бързината. В допълнение Централната изборителна, отваря се кутията на Пандора като създава опасност, чрез технически грешки да се фалшифицират изборния процес, а в същото време пътят те да бъдат съдебно проконтролирани да бъде преграден, чрез невъзможност да се предоставят доказателства за съотношението на машинният вот спрямо този на хартия и дали сумарната цифра съвпада.

Подобни заключения водят до вулгаризация и на основополагащото основно начало в Конституцията на Република България, свързано с принципа на правовата държава, както и принципът на всеобщо, равно и пряко изборително право.

Липсата на възможност за отразяване на резултати от машина в протокол е опасност за демокрацията като форма на народовластие и подобни решения, каквото е процесното за което твърдим, че е нищожно, създават притеснителни прецеденти в изборното законодателство, чрез

които се формира превратна практика по правоприлагане на изборните ред, правила и процедури.

Това от своя страна е и противоречие с целта на закона, което е трето основание за нищожност на цитираното решение на ЦИК.

УВАЖАЕМИ СЪДИЯ,

На основание изложеното, моля да постановите справедлив съдебен акт с който да прогласите нищожността на Решение № 1690-НС от 20 февруари 2023 г. на Централната изборителна комисия с което са утвърдени образци на изборни книжа за произвеждане на изборите за Народно събрание на 2 април 2023 г.

Моля осъдите ответната страна да заплати на представлявания от мен доверител извършените разноски за които прилагам договор за правна защита и съдействие.

Моля да изисквате цялата преписка от ЦИК по постановеното Решение № 1690-НС от 20 февруари 2023 г. на Централната изборителна комисия.

ПРИЛАГАМ:

- АДВОКАТСКО ПЪЛНОМОЩНО
- ДОГОВОР ЗА ПРАВНА ЗАЩИТА И СЪДЕЙСТВИЕ

22 февруари 2023г.
гр. София

С уважение:.....
(Павел Димитров)