

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 313

На 20 февруари 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет на дейност: Преработка на аудио и аудио-визуални произведения и други визуални и дигитални материали и изработка на нови относно разяснителна кампания от ЦИК за изборите на 2 април 2023 г.

Докладва: Елка Стоянова

2. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на номерата в бюлетината за гласуване в изборите на 2 април 2023 г.

Докладва: Росица Матева.

3. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партии и коалиции, в различните форми на предизборна кампания по БНТ и БНР в изборите на 2 април 2023 г.

Докладва: Росица Матева

4. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на партии и коалиции в диспутите по регионалните радио-и телевизионни центрове на БНР и БНТ в изборите на 2 април 2023 г.

Докладва: Росица Матева

5. Проект на решение относно приемане на изборни книжа в изборите за народни представители на 2 април 2023 г.

Докладва: Емил Войнов

6. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Емил Войнов, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова, Георги Баханов, Силвия Стойчева, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Севинч Солакова.

7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Росица Матева

8. Доклади относно питане по ЗДОИ.

Докладват: Гергана Стоянова и Цветозар Томов

9. Проект на решение относно промяна в състава на коалиция.

Докладва: Силвия Стойчева

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 14,05 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Дванадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно откриване на процедура „пряко договаряне, във връзка с преработка на аудио и аудио-визуални произведения, свързани с разяснителната кампания за изборите на 2 април 2023 г. с докладчик госпожа Стоянова.

2. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребии на номерата в бюлетината за гласуване на 2 април с докладчик госпожа Матева.

3. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребии на реда за представяне на кандидатите, регистрирани в различните форми на предизборна кампания с докладчик госпожа Матева.

4. Проект на решение относно процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите в диспутите по регионалните радио- и телевизионни центрове на БНТ и БНР с докладчик госпожа Матева.

5. Проект на решение относно приемане на изборни книжа в изборите за народни представители с докладчик господин Войнов.

6. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Матева, господин Войнов, господин Димитров, Томов, Баханов, госпожа Стойчева, Елка Стоянова, Ганчева, господин Георгиев, госпожа Солакова и аз.

7. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик госпожа Матева.

8. Доклади относно питане по Закона за достъп до обществена информация с докладчик госпожа Гергана Стоянова.

Имате ли предложения за допълване?

Госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля да ме включите в точка шеста: Доклади по административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОВОМ: Моля да ме включите към осма точка: Доклади относно питане по ЗДОИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, Вие в точка шеста.

Други предложения? Няма.

Моля да гласуваме дневния ред с направените допълнения.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОТКРИВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА „ПРЯКО ДОГОВАРЯНЕ“, ВЪВ ВРЪЗКА С ПРЕРАБОТКА НА АУДИО И АУДИО-ВИЗУАЛНИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, СВЪРЗАНИ С РАЗЯСНИТЕЛНАТА КАМПАНИЯ ЗА ИЗБОРИТЕ НА 2 АПРИЛ 2023 Г.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, във връзка с извършеното в предходно заседание от Централната изборителна комисия и гласуваната документация във връзка с разяснителна кампания по повод преработка и изработка на клипове за аудио-визуални произведения за разяснителна кампания, свързана с изборите на 2 октомври, с оглед на това, че предметът на поръчката е свързан основно с дейности по преработка на вече изработени аудио-визуални материали, а пък това, което още трябва да се извърши сега, е в минимален обем, а и дейностите са сходни с тези по Договор № 11 от 2022 г. с „Адвер Тех“, предлагам максималната прогнозна стойност на договора да бъде определена в същия размер, а именно 20, 500 лв. без ДДС.

В тази връзка моля Централната изборителна комисия да се запознае с проекта на решение в папката с мои инициали и ако нямате забележки, да го подложим на гласуване.

Към същото има приложен контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансов контрольор преди поемане на задължение, приложени са също и протоколното решение и докладната записка от 17 февруари 2023 г., за да си припомним какво се е случило на предходно заседание.

Предлагам да бъде гласувано това решение с посочения прогнозен размер и също така да определим дата и час в покана до дружеството, за договаряне на процедурата. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение има ли изказвания? Има ли предложения?

Прогнозната стойност, както и госпожа Стоянова спомена, е в рамките на същия бюджет, какъвто беше предвиден и в изборите на 2 октомври 2023 г.

Ако няма изказвания и предложения, моля да гласуваме така представения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е **№ 1686-НС/20.02.2023 г.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, във връзка с това предлагам да бъде изпратено писмо на лицето и да го поканим в сряда, 22 февруари 2023 г., от 13,30 ч. за началната част на процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОЦЕДУРА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ ЧРЕЗ ЖРЕБИИ НА НОМЕРАТА В БЮЛЕТИНАТА ЗА ГЛАСУВАНЕ НА 2 АПРИЛ 2023 г.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка с мои инициали с проектен номер 1661 е проектът на решение за процедура за определяне чрез жребии на номерата в бюлетината за гласуване в изборите за народни представители на 2 април 2023 г.

В проекта няма промени от начина, по който сме определили процедурата на предходни избори, тъй като няма промяна и в нормативната уредба. Предлагам процедурата да е същата – в една кутия се поставят еднакви пликосе с наименование на присъстващите членове на ЦИК.

Във втора кутия с наименование „партии и коалиции“ се поставят имената на регистрираните в Централната избирателна комисия партии и коалиции за участие в изборите.

В трета кутия се поставят поредните номера от едно до толкова, колкото са регистрираните партии и коалиции.

Председателят на Централната избирателна комисия изтегля последователно плик с две имена на членове на Централната избирателна комисия: единият член на ЦИК изтегля плик от кутията с партии и коалиции, другият – от кутията с номер, и тази процедура се повтаря, докато се изчерпат номерата и пликосете с партии и коалиции.

Когато партия или коалиция не е регистрирала кандидатски листи изобщо в нито един изборен район, не би трябвало да участва в жребия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение има ли предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е № 1687-НС/20.02.2023 г.

Преминаваме към **точка трета**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОЦЕДУРА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ ЧРЕЗ ЖРЕБИИ НА РЕДА ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА КАНДИДАТИТЕ, РЕГИСТРИРАНИ В РАЗЛИЧНИТЕ ФОРМИ НА ПРЕДИЗБОРНА КАМПАНИЯ.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият проект на решение е с проектен номер 1658 относно процедурата за определяне чрез жребий на реда за представяне на кандидатите, регистрирани от партии и коалиции в различните форми на предизборна кампания по Българската национална телевизия и Българското национално радио.

На работна група обсъдихме и взехме решение този път да теглим един жребий за всички форми в предизборната кампания, които са посочени – това са клипове, диспути и други форми, както са предвидени в Изборния кодекс.

В тази връзка в правните основания съм добавила чл. 189, ал. 1 освен чл. 192 – жребият да бъде един, и да се води от председателя на Централната изборителна комисия.

В едната кутия се слагат имената на присъстващите членове на Централната изборителна комисия, в другата кутия се поставят имената на регистрираните партии и коалиции. Изтегля се името на един член на Централната изборителна комисия, който изтегля последователно от кутията пликите с партии и коалиции. По реда на изтеглянето е поредният номер, с който ще се изявяват кандидатите, регистрирани от тези партии и коалиции във всички форми на предизборна кампания по БНТ и БНР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение имате ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме така представения проект на решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Решението е **№ 1688-НС/20.02.2023** г.

Продължаваме с **четвърта точка:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОЦЕДУРА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ НА РЕДА ЗА ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПАРТИИТЕ И КОАЛИЦИИТЕ В ДИСПУТИТЕ ПО РЕГИОНАЛНИТЕ РАДИО- И ТЕЛЕВИЗИОННИ ЦЕНТРОВЕ НА БНТ И БНР В ИЗБОРИТЕ НА 2 АПРИЛ 2023 г.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, проектният номер на решението е 1659. Това е проект на решение за процедура за определяне чрез жребий на реда за представяне на партиите и коалициите в диспутите по регионалните радио и-телевизионни центрове на БНТ и БНР. Този жребий се тегли от районните изборителни комисии.

Няма особена разлика в проекта на решение от тези, които са взимани при предходни избори.

Предлагам ви да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Решението е **№ 1689-НС/20.02.2023** г.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с взетите току-що решения предлагам да публикуваме на нашата интернет страница съобщение, с което да уведомим, че жребият за определяне на

номерата в бюлетината за изборите на 2 април, ще бъде на 1 март 2023 г. от 10,30 ч. в Централната избирателна комисия – вход откъм „Ларгото“. Също така, ако сте съгласни, да добавим още един абзац, че този път Централната избирателна комисия ще тегли един жребий за формите на предизборната кампания по БНТ и БНР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения или изказвания?

Моля за протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преминаваме към **пета точка:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕ НА ИЗБОРНИ КНИЖА В ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 2 АПРИЛ 2023 Г.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в папка „работно заседание – изборни книжа“, има определен брой изборни книжа, които все още не са приети. Те бяха обсъдени на работна група.

Първо ви докладвам изборните книжа от номера 68 до 80 включително. Това са приемо-предавателни протоколи.

Бяха направени корекции в три изборни книги. Така както бяха направени забележките по време на работното обсъждане, в Приложение № 72 т. 1 е коригирана, като е записано „избирателни кутии – прозрачни, за хартиените бюлетини и за бюлетините от машинно гласуване“.

Точка 3 е премахната. На нейно място е качена досегашната т. 4, а новата точка 4 е „ролки специализирана хартия за бюлетини от машинно гласуване“.

Същите корекции са направени и в Приложение № 74-НС, което е за предаване и приемане на изборните книжа и материали на СИК за гласуване извън страната.

Третата корекция, която е направена в Приложение № 77-НС – това е протоколът за маркиране на печата, като е казано, че с печата, с който се подпечатват бюлетините за гласуване, добавено е „включително бюлетините от машинно гласуване“. Това са корекциите, които са направени.

Ако няма други забележки, предлагам изборните книжа от № 68 до 80 да бъдат едновременно гласувани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с представените проекти и направените по тях допълнения.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, с цел уеднаквяване на числата, под които са записани изборните книжа и материали, предлагам в Приложение № 75 и Приложение № 76 хартиените бюлетини за гласуване да бъдат също т. 3, просто на т. 3 и т. 4 да им бъдат разменени местата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от Приложение № 68-НС до Приложение № 80-НС включително има ли изказвания и предложения? Това са протоколите за предаване на изборни книжа и материали, за маркиране на печата, за предаване на сгрешен формуляр на лицата, получили копие от протокола на СИК.

Ако няма предложения, подлагам на гласуване да одобрим подготвените проекти на изборни книжа – Приложение № 68-НС до Приложение № 80-НС включително, както бяха представени от докладчика с направените допълнения в Приложение № 75-НС и Приложение № 76-НС.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Продължете, господин Войнов.

Колеги, докладвам ви Приложение № 81-НС, което е протокол на секционната избирателна комисия.

Този протокол беше обсъждан на работна група и там имаше противоположни мнения за него. В момента ви го предлагам във вида, който по-голямата част от членовете на Централната избирателна комисия подкрепиха варианта, именно данните от гласуването след преброяване на гласовете да се вписват само на едно място, тоест общо да бъдат вписвани данните от преброяването на хартиените и машинните бюлетини.

Този вариант според мен има три предимства: първо, така съставеният протокол отговаря напълно на изискванията на чл. 281 от Изборния кодекс, който регламентира вписването на данните в протокола след преброяване на гласовете.

На второ място, според мен в този му вид протоколът ще улесни членовете на секционните избирателни комисии и ще намали грешките, а също така и при приемането в изчислителните пунктове на районните избирателни комисии ще се улесни по-бързо въвеждането на данните.

На трето място, в този вид протоколът ще може да се използва както в секциите с машинно гласуване, така и в секциите с гласуване само с хартиени бюлетини, тоест ще бъде унифициран.

Предлагам да бъде обсъдено това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за изказвания и предложения, ако има такива.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, при обсъждането на работна група на протокола, който предложи колегата Войнов, аз внесох и предложих да обсъдим и предложението на Обществения съвет, което пристигна на 1 февруари, но то не беше обсъдено.

Взимайки повод от предложението на Обществения съвет как да изглежда протоколът на секционната изборителна комисия правя предложение в проекта, който колегата Войнов току-що докладва, да бъде променена Втора част на протокола – т. 5 да бъде разделена на три, като бъде обособена т. 5а, в която да бъдат записани „Брой на намерените в прозрачната кутия хартиени бюлетини“; в т. 5б да бъдат записани „Брой на намерените в специалната или прозрачната кутия бюлетини от машинно гласуване“ и след това, трето поле: Общ брой намерени хартиени бюлетини плюс бюлетините от машинно гласуване в отделно поле, като това да бъде сборът от т. 5а и т. 5б – (5.1.а+5.1.б).

Точка 6 си остава.

В т. 7 правя предложение също така да бъде разделена: т. 7а, в която да бъде посочен „Общ брой на действителните гласове от гласуването с хартиени бюлетини“; т. 7б „Общ брой на действителните гласове от гласуването с бюлетини от машинно гласуване“; и общо да бъдат сумирани сборът от т. 7а + т. 7б, да бъде сумиран като хартиени бюлетини плюс бюлетини от машинно гласуване, общ брой на действителните гласове.

Точка 7.1 също да бъдат разделени – брой на действителните гласове, подадени по кандидатски листи на партии и коалиции и инициативни комитети, освен общия брой, да бъде разделено на т. 7.1а – брой на действителните гласове, подадени по кандидатски листи от гласуване с хартиени бюлетини и т. 7.1б – брой на действителните гласове, подадени за кандидатски листи от бюлетини с машинно гласуване, както и в т. 7.2, където се посочват действителните гласове с отбелязан вот в квадратчето „не подкрепям никого“, да бъдат обособени т. 7.2а от гласуване с хартиени бюлетини и т. 7.2б бюлетини от машинно гласуване.

На база на протокола, който е подготвен от Обществения съвет, в моя папка от днешно заседание може да видите това, което предлагам в момента, то е „част II“ на протокола на секционна изборителна комисия, като, разбира се, са обособени в хоризонтално

поле, както е предложил Общественият съвет. Аз не възразявам, ако бъде възприето, да го подредим едно под друго, както е било досега в изборите, когато е имало отчитане на гласуване с хартиени бюлетини и машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения, изказвания?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, аз не виждам сериозни аргументи, въз основа на които ние да вземем решение относно вида на протокола на секционната избирателна комисия, като запишат секционните избирателни комисии само сумирания резултат от машинното и хартиеното гласуване.

Съображенията на докладчика ни най-малко не ме убеждават. Дали ще има повече, или по-малко грешки при този вид попълване на протокола в сравнение с предложението на докладчика, е дълбоко спорно.

Аз ще припомня само, че абсолютен рекордър по брой грешки в протоколите бяха изборите през месец май 2019 г., когато Централната избирателна комисия в тогавашния си състав, възприе точно такъв подход за секционния протокол. Тогава грешките бяха толкова много, че достигнаха близо 50 на сто от всички секционни комисии, в които имаше машинно гласуване.

Доколкото си спомням, тогава Централната избирателна комисия забеляза със закъснение, че не може да установи произхода на грешките и затова взе едно протоколно решение, което сигурно колегите, които тогава са били в Комисията, добре си спомнят – протоколно решение, съгласно което при разминавания между машинния протокол и секционния протокол, да се вземат резултатите от секционния протокол дори в случаите, когато те бяха напълно абсурдни.

Сега сме изправени пред подобен риск, ако приемем такъв вариант на протокола – риск, да не можем да установи какви грешки са допуснати при попълването му, риск да не можем да ги

отстраним, защото няма да разполагаме с достатъчно данни относно тях, тъй като ще трябва да сравняваме част с цяло и риск в крайна сметка да застрашим сигурността и честността на изборния процес в България.

Затова аз ще гласувам категорично против този вариант, който беше предложен от докладчика.

Подкрепям предложението на колежката Матева, защото то решава именно този проблем.

Ние сме длъжни да осигурим възможност за сравнение на двата вида гласуване поотделно, защото, в противен случай, просто няма да изпълним основния си ангажимент към избирателите и обществото. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли?

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Още един аргумент към това, което предлагам, да бъде изменен внесеният проект на протокол.

Колеги, обсъждали сме тук и знаете, че аз споделям разбирането, че секционните избирателни комисии трябва да преброяват последователно бюлетините, като отварят най-напред едната от кутиите – дали тази за гласуване с хартиени бюлетини, или другата – за машините, смятам, че трябва да изваждат бюлетините поотделно, да установяват резултата от гласуването например с хартиени бюлетини, и след като приключат с установяване на този резултат, едва тогава да отворят кутията с бюлетините от машинното гласуване и да установят резултата от гласуването с бюлетини от машинно гласуване.

Тъй като черновите на протоколите се изготвят на база на изборната книга, която предстои да приемем, смятам, че ако се приеме предложението, което направих, на секционните избирателни комисии ще бъде много по-лесно да попълват черновата на протокола, след което да го пренесат и в бела.

Категорично смятам, че не трябва да се смесват двата вида бюлетини – хартиени и машинни, поради разликата в размера на тези бюлетини, разликата в дебелината на хартията и възможността по-малките бюлетини от машинно гласуване да прилепят или по някакъв начин да се наруши възможността за проверка колко избиратели са гласували с машинни бюлетини. Затова мисля, че на секционните избирателни комисии ще бъде по-лесно по този начин да попълват протокола и по никакъв начин няма да ги улесни попълването на протокола по начина, предложен от колегата Войнов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания?
Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Искам само да коментирам казаното от колегата Томов, че не беше абсолютният брой грешки в протоколите през 2019 г., тъй като тогава машинно гласуване имаше само в 3000 избирателни секции и тогава грешките бяха поради това, тъй като тогава секционните избирателни комисии преброяваха само хартиените бюлетини и трябваше да сумират допълнително данните от машинното гласуване, които се преписваха от машинния протокол.

Абсолютният брой грешки на избори бяха на 4 април 2021 г., когато имаше машинно гласуване във всички секции с над 300 избиратели, над 9400 секции и тогава секционните избирателни комисии трябваше да вписват в една колона данните от преброените хартиени бюлетини, отделно трябваше да вписват данните от машинното гласуване и тогава трябваше да ги сумират.

Сега още повече ще се усложнят нещата, тъй като те не трябва само, ако се приеме това, което колегите предлагат, да се сумират данните, а ще трябва допълнително и да бъдат преброени преди да бъдат вписани във втората колона данните от машинното гласуване и по този начин още повече ще се забави работата на секционните избирателни комисии.

Що се отнася до контрола върху това дали правилно ще бъдат преброени гласовете, на тези избори ще имаме въведено видеонаблюдение, което, считам, че ще гарантира правилното преброяване и вписване на данните от членовете на секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов, за реплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да обърна внимание, господин Войнов, че броят на сгрешените протоколи през месец май 2019 г. беше общо над 1300 от 3000 секции, в които, ако не ме лъже паметта, имаше машинно гласуване, може би като абсолютен брой. Това не е максималният брой грешки, допускани в протоколите на избори, но като относителен дял от всички протоколи, в които е имало машинно гласуване, е абсолютен рекордър и аз това имах предвид.

По отношение на преброяването на гласовете. Вижте, съвършено ясно е, че секционните избирателни комисии ще броят последователно машинните и хартиените бюлетини. Ще приключат с едното и тогава ще минат към другото, тоест те няма да имат друг начин да сумират, освен като запишат междинния резултат от първото преброяване.

В този смисъл процедурата, която предлагате, е в крайна сметка да засекретим данните от машинното гласуване във финалния протокол на изборите. Така или иначе те трябва да минат през отчитането на тези данни, преди да сумират резултатите. Тоест с нищо повече не биха били натоварени, ако записват и единия, и другия резултат във финалния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Втора реплика – госпожа Матева.

Господин Чаушев, Вие за реплика към господин Войнов ли сте, или за изказване?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не можах да разбера процедурата на господин Томов, като какво се изказва?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Реплика на господин Войнов.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защото госпожа Матева направи известно уточнение към кого се изказва господин Войнов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов заяви изказване, след което господин Томов заяви реплика към изказването на господин Войнов, поне така казаха колегите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не го заяви това изказване, не го каза точно така. Той каза да уточнява едни думи на господин Томов, а госпожа Матева, каза: „Чакай, чакай, защо се обажда господин Войнов, при положение че аз не правя изказване“. Това беше ситуацията. Затова точно това и попитах: в каква процедура сме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Репликата ми към колегата Войнов е свързана с твърдението му, че ако се разделят в протокола точки 5, 7 и 8, както предлагам аз, ще бъдат затруднени секционните избирателни комисии. Не смятам, че ще бъдат затруднени. Напротив, смятам, че ще бъдат затруднени, ако трябва да запишат само общия брой, защото дори и да се съберат... *(Реплика от господин Ерхан Чаушев.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може ли за тишина! *(Реплика.)* Откъде накъде ще държите такъв тон.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз ще реша на кого ще държа тон. Няма да ми пуска или изключва телефона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Никой не Ви е изключвал телефона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ти ли го пускаш, или го изключваш, когато ти харесва?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е вярно това!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как да не е вярно. И когато говоря с някого, едва ли някой трябва да се намесва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може ли да си довърши репликата колегата Матева?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря за разрешението. Репликата ми е свързана с това, че дори и да са извадени заедно бюлетините от гласуване с машина и хартиените бюлетини едва ли секционната избирателна комисия ще ги смеси безразборно.

Както каза и колегата Томов, мисля, че никой тук не смята, че трябва да бъдат смесени. Ще се броят едните бюлетини и другите бюлетини. Ще се броят действителни, ще се разпределят по партии, по „неподкрепям никого“, след това по отделните партии и коалиции и наистина мисля, че на секционните избирателни комисии ще им бъде много по-лесно, преброявайки единия вид бюлетини, да запишат резултата, преброявайки втория вид бюлетини, да запишат резултата и сумирането изобщо няма да ги затрудни, защото дори и да не възприемете това, което предлагам, те отново трябва да ги сумират. Просто ще го пишат някъде на хвърчащи листа, а не в черновата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заявете какво желаете на микрофон.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Дуплика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, за дуплика.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това, което колегите предполагат, че броенето трябва поотделно да се извършва, Централната избирателна комисия не е взимала такова решение. Според мен много по-лесно е примерно без да се смесват хартиените и машинните бюлетини за дадена кандидатска листа да се поставят една до друга двете купчинки и след като се преброят хартиените бюлетини, продължава броенето с бюлетините от машинното гласуване, и така ще се вписва само общият брой преброени бюлетини, без да се налага сумиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като изчерпахме формите по Правилника, на дубликата няма втора дублика или нещо, към колегата Войнов, напълно съгласна съм.

Слушах внимателно, кога точно Централната изборителна комисия на работно, неработно обсъди методическите указания, които вземаме обичайно на един по-късен етап.

Може би, колега Войнов, не сте изгледали всички медийни участия на нашите говорители, така че Ви съветвам да ги изгледате от последния един месец. Може би там ще намерите отговора кога Централната изборителна комисия взема някои решения, за които Вие като член на комисията и аз не знаем.

По отношение на проекта на протокол, който ни предложи колегата Войнов, мисля, че някъде в дебатите, обсъжданията и личните мнения и изказвания, и какво е било на работна група и не е било, се загуби, че колегата Войнов започна доклада си с три много важни неща: че предложеният протокол – не мога да ги възпроизведа, но може би, който иска правилно да го цитира, на помощ ще дойде стенографът, аз не претендирам за изчерпателност. Той каза, че това е протоколът, който се предлага и доколкото е възприет в работна група от повечето колеги (*Реплики.*) Да, колеги, ние обсъдихме в действителност кое отговаря на новите изменения на Изборния кодекс и такъв протокол да направим, че да послужи секционната изборителна комисия бързо, ясно и правилно да отчете резултата от гласуването.

Аз се обединявам, съм един от колегите, които преобладавахме в работната група, се обединихме около този протокол. Няма да изказвам лични мнения, въпреки че имам. Не съм запозната с предложението на колегата Матева, виждам го току-що се вкарва в залата и не подлежеше на обсъждане в работна група. И това трябва да се знае. Защото много е лесно, когато колегите

обсъждаме, да се внесе нещо на заседание, за което да се твърди, че не сме искали да обсъждаме. *(Реплика.)*

Напротив. Аз мисля, че в този тон го обсъдихме, като коментирахме как са били протоколите на предходно произведени избори. Аз считам, че, както каза и председателят на работната група, тезите са ясни и бих предложила да преминем към гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте, за изказване.

Госпожо Матева, Вие за какво сте?

РОСИЦА МАТЕВА: За реплика на колежата Ганчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева, за реплика на госпожа Ганчева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Не е вярно, че за първи път внасям това предложение! Сутринта, когато се обсъждаше проектът на протокол, предложението на Обществения съвет отново беше внесено с целия протокол, който изпрати Общественият съвет на 1 февруари 2023 г. и при доклада тогава е съобщено, че ще бъде внесен за обсъждане, когато се обсъжда тази изборна книга, и беше внесено за обсъждане. Друг е въпросът, че мнозинството, което подкрепя този проект, отказа да го обсъжда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Абсолютно съм съгласна с Вас, колега Матева, и ако слушахте внимателно, аз не твърдя обратното. Напротив, и предложението, което докладвахте и казахте, че не е обсъдено, се обсъди на работната група според мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, Вие бяхте за изказване.

Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, ще гласувам в подкрепа на предложението на госпожа Матева за промяна в тези части от предложението проект на протокол. Смятам, че ще бъде по-ясно и по-правилно отчетено както машинното гласуване, така и гласуването с

хартиени бюлетини в секциите, в които ще има и двата вида гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли, или предложения?

Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, във връзка с всички изказани мнения, становища, изказвания, реплики и дублики, искам само да отбележа, че за мен, в желанието си да осигури възможно най-доброто в изборния процес, както и да обезпечи най-добрата работата на секционните избирателни комисии, Централната избирателна комисия залита в двете крайности при взимането на решение. Единият протокол, по основното предложение – в едната крайност, другото предложение, което се направи в това заседание сега – в другата крайност.

За себе си още не съм решила как точно ще гласувам, но искам да кажа, че може би щеше да е по-добре, ако бяхме стигнали до компромисен вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Госпожо Матева, заповядайте за реплика към госпожа Стоянова.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега, Стоянова, репликата ми се изразява в това, че това предложение, което правя сега, не е направено в момента. Ако бяхме обсъдили на работна група предложението на Обществения съвет и бяхме... *(Реплика.)*

Ако бяхме обсъдили на работна група предложението на Обществения съвет и бяхме потърсили някакъв компромис между двата варианта – да, но то просто не беше обсъдено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз имам реплика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев, за реплика към госпожа Стоянова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За компромисните варианти – неправилно представяне на фактическата обстановка с фактически твърдения към моментното разискване на ситуацията.

Аз не можах да разбера все пак госпожа Матева – говорител и на Обществения съвет ли е – това е едно?

Второ, това нещо, за което тя твърди, че е било внасяно, явно не му е стигнало времето на говорител на Обществения съвет да го постави на обсъждането, а най-добре е да се говорят неверни фактически твърдения в момента в залата.

И още едно и да свърша: кой кой е в тази игра? Както винаги говорител кой на какво е? И е време да спрем с публицистиката от типа на думи „засекретени“ и не знам какви си думички с тежка емоционално оценъчна стойност, която не е вързана с фактите и фактическите твърдения. Никой няма да засекретява данните от машинното гласуване, защото ще имаме отделен файл за всички тези, които са изразили въпросното си желание да гласуват с машини, и всеки може да си ги свери с данните в протокола. Твърдя само и единствено за думата „засекретяване“. Напротив, още в същия ден на изборите всеки гражданин чрез видеонаблюдение и чрез отделен масив от данни може да си свери данните от секционните протоколи с отделните данни за кой как е гласувал машинно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте за изказване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, слушах всички изказвания, реплики, дублики. Заявявам, че ще подкрепя предложението проект от колегата Войнов поради следните аргументи.

Откакто съм член на Централната изборителна комисия всички препоръки и на секционни изборителни комисии, и на обществеността, включително и на Обществения съвет досега, са били в посока опростяване на протокола. Точно това, считам, че колегата Войнов е направил със своето предложение за протокол за

предстоящите избори, тъй като, колеги, знаете, че всяко сумиране на цифри води до грешки.

Напълно подкрепям изразеното от него становище – да, може да са разделени бюлетините от машинно и от хартиено гласуване, но ще се броят последователно. Кому е нужно като изброим или секционните избирателни комисии като изброят едните бюлетини да ги запишат и след като изброят следващите, също да ги запишат и накрая да ги сумират. Знаете, че всяко сумиране води до грешки, тоест като има 6 плюс 5 трябва да стане 11, и трябва да има едно наум при следващото сумиране, винаги стават грешки. Това е най-елементарното, което към момента се сещам, за предстоящи грешки при сумиране на две числа или две цифри, както искате така ги наречете.

Под формата на реплика към изказването на колегата Цветозар Томов. Защо се натъртва на резултатите от машинното гласуване, а не каза, че същото важи, ако има 5.1, тоест бюлетините да се броят за хартиеното гласуване, има и 5.2 – за машинното. Защо единствено и само се натъртва „пресброяване на бюлетините от машинното гласуване“.

Пак казвам, категорично заявявам, че предложеният от колегата Войнов вариант на протокол на секционна избирателна комисия ще спести още едно сумиране, тоест ще спести и грешки, които апропо, съм съгласен с колегата Томов, че на предходните избори, въпреки че са били 3000 секции с машинно гласуване, 1500 сгрешени протоколи. Това е пак вследствие от сумиране на две числа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВО: Реплика на господин Баханов, може ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов, за реплика към господин Баханов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Да кажа две неща, Георги! В крайна сметка в проекта на господин Войнов се предлага именно да се сумират всички данни от проведените избори, без да се посочват

тези части, които образуват сумата. Това е, което мен ме притеснява преди всичко.

По отношение на другия въпрос. За да може да осъществим този контрол, който вие искате на предишните избори, когато законодателят ни задължаваше да приемем за официален документ машинния протокол, тогава вие настоявахте да се направи, ако не се лъжа, контролно преброяване на разписките във всички секции в страната, за да можем да сравним машинния протокол с ръчното преброяване на контролните разписки. Нали така беше?!

В момента ситуацията е същата. Това, което е променил законодателят, е кой да бъде официалният документ. Отнема ли това желанието Ви да имаме контрол върху честността на изборите? Това искам да попитам. *(Реплика.)*

Позволете ми да свърша, ако обичате. Защото в края на краищата до това се свежда – ако ние приемем този протокол след малко, няма да има никаква възможност да се сравняват данните от машинните протоколи, които ще бъдат качени от „Информационно обслужване“ АД, с ръчното преброяване на бюлетините за машинно гласуване. Това ли целим? Аз не мисля, че това трябва да целим.

Ние трябва да се възползваме от всички възможности за контрол и проверка на изборните резултати, които законът и нашата практика ни дава. Не виждам логика да се откажем от една от най-мощните от тях. До това се свежда проблемът. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов, за дуплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми, господин Томов, не знам дали вече сте наясно, но тук няма разписки, а има един вид – бюлетини. Законодателят говори за бюлетини – дали са хартиени, или от машинно гласуване, това са един документ – бюлетини.

И много по-лесно е последователното преброяване на бюлетини, не на два вида – разписки и бюлетини, а само бюлетини имаме на предстоящото гласуване. Броят бюлетини, стигат до 35 и продължават да броят нататък. Каква е идеята да се разделят

бюлетините от машинното гласуване и бюлетините от хартиеното гласуване? Това не можах да разбера от цялостното Ви изказване.

Контрол. Какъв контрол? Има още една опция за контрол, а това е видеонаблюдението. Отделно, представителите на всички политически партии, тоест парламентарно представените, включая наблюдатели, застъпници и така нататък. По-лесно е да преброиш като започнеш от едно до 100, отколкото да преброиш до 45 и после към него да прибавиш 57. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания, или предложения, тъй като, общо взето са ясни двете предложения. Мисля да приключваме разискванията и да преминем към гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изиграхме си ролите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако има желаещи за изказвания и предложения, заповядайте.

Колегата Войнов като докладчик направи своето предложение.

Постъпи предложение от госпожа Матева за изменение на основното предложение в част II по т. 5, т. 7 и т. 8, като проектът на нейното предложение се съдържа в нейната папка във вътрешната ни мрежа, както тя го представи.

Подлагам на гласуване предложението за изменение на предложението проект в част II.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветозар Томов*); **против** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване основното предложение за Приложение № 81-НС от изборните книжа, направено от докладчика – колегата Войнов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Колеги, гласувах „против“ единствено поради обстоятелството, че смятам, че, след като не се вписват поотделно преброените гласове, подадени с хартиени бюлетини и с машинни бюлетини, няма да е възможно да се извършва сверяване на числовите данни от машинното гласуване с данните, вписани от протокола, и по този начин би се затруднила евентуална проверка в случаите, когато от предходни избори е било установявано, че има разминаване между потвърдените гласове от машинно гласуване и вписаните в протоколите от преброяване на контролните разписки. По същия начин и не може да бъде проследено дали правилно е отчетено гласуването с хартиени бюлетини.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В отрицателния си вот освен аргументите, които изложих при предлагане на тази промяна в така приетия току-що проект на изборна книга, бих добавила и това, че това общо записване на данните от гласуването ще създаде предпоставки за много повече грешки, които ще допускат секционните избирателни комисии при установяване на резултата, и ще предполага, след като има допуснати грешки в протоколите, според мен ще бъде наложително да се извършва повторно преброяване в изчислителните пунктове на районните избирателни комисии, тъй като няма никакъв механизъм за откриване на допуснатите грешки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте за отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, категорично съм против това решение, тъй като, да го кажа направо, то създава рискове за честността на изборния процес в България. Колко тежки ще бъдат тези рискове ще се види на 2 април.

Така или иначе вземането на това решение за мен е непреодолимо препятствие да изпълнявам повече ангажимента си на говорител на тази комисия.

Отказвам да го правя отгук насетне!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте за отрицателен вот.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Обяснение на отрицателен вот. Гласувах против приемането на този вид на протокола, за който смятам, че щеше да върши работа, ако беше протокол за секционни избирателни комисии в избирателни секции, в които се извършва само гласуване с хартиени бюлетини.

Също така не смятам, че със записването по този начин на данните, ще се получи отнякъде представа какви са били резултатите от машинното гласуване и отделно от това гласуването с хартиени бюлетини. Толкова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте със следващото приложение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, Приложение № 82-НС е протокол на секционна избирателна комисия в избирателна секция извън страната.

Протоколът е аналогичен на предходния, като единствено е премахната точка 9, а именно преброяването на преференциите, тъй като, както е известно, извън страната не се гласува с преференции.

Иначе протоколът е съобразен с атрибутите, необходими за гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по Приложение № 82-НС или предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева*).

Продължете със следващото предложение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последната изборна книга, която предлагам, е Приложение № 83 – протокол на районната избирателна комисия. Той също е съобразен с досега приетия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това приложение има ли изказвания, или предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева*).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против и този проект, и предходния със същите аргументи, поради които гласувах „против“ изборна книга № 81.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, продължете.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, предлагам да вземем решение относно утвърждаване на образци на изборни книжа за произвеждане на изборите за Народно събрание на 2 април, като в диспозитива на решението да бъде вписано „утвърждава образци на изборни книжа за провеждане на изборите за Народно събрание на 2 април 2023 г.“ с номера от 68 до 83 включително, приложени към настоящото решение.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Със същото гласуване предлагам да вземем решение да го изпратим с писмо до „Държавен вестник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Любомир Георгиев, Росица Матева*).

Решението е **№ 1690-НС/20.02.2023 г.**

Прекъсвам заседанието, което ще продължи в 16,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Тринадесет членове сме в залата – имаме кворум.

На заседанието на Централната изборителна комисия присъства госпожа Пенева – председател на Обществения съвет към Централната изборителна комисия.

Продължаваме с доклади по **шеста точка:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във връзка с изтеклия срок за регистрация на партии и коалиции и извършените проверки на всички подписки за подкрепа на регистрацията на партии и коалиции ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, проект № 5079, с което да им предадем с подписване на приемо-предавателен протокол всички подписки в структуриран електронен вид, които да бъдат публикувани на нашата интернет страница и да бъде активирана функционалността

за проверка на избирателите дали се намират в списъка за подкрепа, който не са подписали. Като ви предлагам срокът за публикуване и активиране на тази възможност с оглед това, че днес вече приключи работният ден, да бъде не по-късно от 22 февруари. И едновременно с това да укажем на „Информационно обслужване“ Ад преди публикуване на тези подписки да бъде ограничена функционалността и възможността за проверка в списъците от преходни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Следващото ми предложение е да изпратим писмо до председателя на Сметната палата, с което да изпратим информация със списък на партиите, които са регистрирани за участие в изборите, да посочим банковата сметка на регистрираните партии, по която ще бъде обслужвана предизборната кампания. Това е приложение 1 към писмото. И приложение 2 – списък на регистрираните коалиции с посочване на банковите сметки на съответните партии, които ще обслужват предизборната кампания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме писмото до Сметната палата, с което изпращаме информацията, която сме длъжни да изпратим, съгласно Изборния кодекс.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият ми доклад е писмо от Г. А. от bTV, вх. № НС-20-6 от 17 февруари. Тя моли за информация има ли отстранени партии и коалиции от предизборната надпревара за изборите на 2 октомври и ако има каква е била причината – има ли сред тях извадени лица от така наречените мъртви списъци, заради които бройката на подписалите се е паднала под 2500 души? Докладвам го в момента за запознаване, тъй като мисля, че това е свързано с доклад на колега в последната точка – доклади по ЗДОИ, и в зависимост от това какво решение вземем там, ще ви предложи решение и по това искане.

И последният ми доклад в тази точка е писмо от Обществения съвет, вх. № ЦИК-12-8 от 20 февруари, с което ни информират за свикване на редовно заседание на Обществения съвет, съгласно приложената покана, но покана не ни е дадена. Има обявен дневен ред в самото писмо, като заседанието ще бъде на 21 февруари, вторник, от 17,30 ч. Ще бъде проведено онлайн, има линк към самото заседание, така че който желае, може да се включи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Следващ докладчик – господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо с вх. № НС-26-11 от 17 февруари от Печатницата на БНБ, с което ни предоставиха три бройки ролки хартия за машинно гласуване.

В тази връзка предлагам да им изпратим отговор, с който да одобрим предоставената хартия и да потвърдим искането за доставка на необходимите ролки до 27 март. Проектът за писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да погледнете проекта на писмо, което е свързано и с решението ни ролките хартия да бъдат предоставени на секционните избирателни комисии с книгата, съгласно чл. 215 от Изборния кодекс.

Има ли предложения по текста? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с работната среща, която проведохме на 17 февруари, със заместник министър-председателя по обществен ред и сигурност и останалите експерти, които бяха с него, предлагам да изпратим писмо до министъра, с което да го помолим да потвърди за ангажиментите, които бяха поети на срещата с Централната избирателна комисия. Проектът за писмо е също в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, заповядайте за изказвания.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам дали е същото писмо, за което общо взето имам представа, което започва: „Във връзка с Ваше писмо, изх. № 03-11-5 от 7-и“... За същото писмо ли става въпрос?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Правилно.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това писмо следва някакво описание, непълно описание, смесване на понятия, разбиване на различни неща по отношение на организацията на изборите, като казвам два съществени проблема в това писмо.

В това писмо не се решава проблемът кой ще инсталира флашките в склада на „Карго“ след съответните удостоверявания както чрез смарткарти, така и чрез съответните ключове, колко бройки, къде ще се прави тази история – процедурата. Това го няма в това писмо.

Няма логистичен план в това писмо по отношение на това какво ще се прави в чужбина, не е уточнено това. Някакви разхвърляни текстове. Няма ясна конкретизация в крайна сметка какво искаме от тъй нареченото новосъздадено звено. Не знам какво

искаме с това писмо. Смесени са някакви проблеми с ключове, които са предмет на някакво си решение и ние си го знаем, че това се извършва от трима специалисти, които така или иначе са част от процеса, както го правихме и преди три години.

Поради което поради липса на тези конкретизации и, пак продължавам да твърдя, най-важно е какво се инсталира в съответната машина в склада на „Карго“, от кого, при каква отчетност и кой какво в крайна сметка инсталира, барабар с модификациите на тъй наречения приложен софтуер, не знам дали целият приложен софтуер е проверен по отношение на всичките 10 хиляди машини. Не мога да гласувам за това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания и предложения по текста?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз предлагам, както обсъждахме и няколко пъти предложих при работното обсъждане, в т. 1 – Профилактика на предоставените машини за гласуване да бъде добавено това, което изчете председателят два пъти при работното обсъждане какво включва профилактиката, като бъде уточнено, че тази профилактика следва да бъде извършена не по-късно от 15 март.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения по текста?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Освен че ще гласувам против, във всеки случай предлагам горният абзац на страница 3 тотално да изчезне, да остане само последният. Не може ЦИК да не може да знае как се контролира цялостният процес по отношение на всички тези дейности, описани горе. Именно затова е ЦИК – да има яснота от всички органи и организации, били те публични, чужди, частни, най-вече как върви процесът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На страница 3 първият абзац да отпадне.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Абсолютно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз се учудвам, че писмото сега се докладва, защото, доколкото разбрах, преди заседанието да започне ние имахме работни обсъждания и обсъжданията по това писмо завършиха с „Утрото е по-мъдро от вечерта“, тоест, за да го прецизираме, ще го отложим за утре като първа точка с оглед на това, че бяха направени обсъждания, че технически има някои неясноти и от това писмо зависи и какъв предмет на обществена поръчка ние ще определим и какво ще възложим. Така че, ако сега целта е да се създаде една новина, аз лично не знам в каква посока да гласувам, честно ви казвам, с оглед направените обсъждания преди това.

И ще повторя нещо, което казах и на работната група. Не съм против това, което колегата Матева предложи, но ние наистина нямаме яснота по отношение примерно на това, което постави господин Чаушев. Мисля, че това обсъждахме на работното обсъждане.

Ако идеята е да се блокираме или да преодолеем с гласове изпращането, или идеята е да внесем яснота – кажете. Няма смисъл от работни обсъждания тогава.

Аз лично считам, че ние всички трябва да сме убедени, доколкото знам, и другите колеги казаха, че има технически неясноти, да знаем все пак какво изпращаме. След това писмо следващото ни решение, най-вероятно като една от следващите точки, би следвало да е определяне предмета на дейности, които ще възложим.

Ще кажа това, което казах и на работните обсъждания – не можем на парче да решаваме проблемите. Да, спешно е – и поръчката е спешна, и това е спешно. Ако на всички им е ясно, да гласуваме. Аз обаче останах с други впечатления от работните

обсъждания, че имаме неясноти и ще си ги изясняваме с оглед и поръчката, която предстои да публикуваме.

Ако не, правя предложение да прекъснем и да обсъдим. Защото сега, колеги, извинявайте, нека да стане ясно. Учудвам се, че в рамките на десет минути, докато започне редовното заседание, всички колеги придобиват яснота и няма никакви дебати. И обичайно едни и същи...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз съм съгласен, че и обществената поръчка, и това писмо са спешни, но според мен, за да имаме яснота относно обществената поръчка, ние трябва да имаме отговор от господин Демерджиев какво ще поемат и какво не. В това писмо ние просто ги питаме за това, което си говорихме мисля и на работната среща. Ако прецените, мога да оттегля писмото, но според мен, докато нямаме отговор на това писмо, ние не можем да направим следващата крачка, а именно за обществената поръчка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние нямаме отговор за много неща, включително и по отношение на това колко ще ни струва тъй наречената модификация на приложния софтуер, или както се нарича в най-различни форми във връзка с отговорите и от „Смартматик“, който ни препраща, че за тия отговори, видите ли, ние трябвало да питаме партньорите от „Сиела“. Обаче „Сиела“ пък със свое писмо от 1 февруари даже ни отваря и този момент. И аз какво да направя сега, като ще правя обществена поръчка? Важните неща в една обществена поръчка са предмет и цена. И аз нямам такова нещо. Като тръгнахме да цитираме писма от 1 февруари от „Смартматик“, искам да кажа от „Сиела“, ако си прочетете нормално текста, имаме и едно друго писмо между 1-ви и 20-и, на което все още нямаме отговор, като сме се забързали за обществените поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания по отношение на яснотата на текстовете, които изпращаме към господин Демерджиев, предвид проведената в петък работна среща. Според мен в някои точки трябва да допълним информацията, но не мога да формулирам в момента допълнение.

Съгласна съм с изказванията до момента, въпреки че това писмо сутринта беше предмет на обсъждане, с него започнахме. Към този час очевидно има и още неща, които трябва да бъдат взети предвид.

Господин Войнов, моля Ви като докладчик Вашето мнение какво е? Ако на Вас Ви е категорично ясно, ще го подложа на гласуване, след като го докладвате, но лично аз не мога да преценя дали сме достатъчно прецизни във всички точки, въпреки че и не смятам, че кой знае колко още можем да допълним, вземайки текстовете на тази дейност, за която, най-общо казано, е дейността в склада, текстовете са взети от документацията по обществената поръчка на 2 октомври 2022 г., ноември 2021 г., юли 2021 г., които са едни и същи и това е било възлагано на предходен изпълнител. По същия начин и с транспорта. Може би трябва да добавим: В случай че поемате ангажимент, следва да представите в ЦИК например логистичните планове както за страната, така и извън страната.

Но и колегата Войнов е прав, че да знаем какво още да доуточняваме и конкретизираме, трябва да имаме потвърденото писмено ангажиране на вицепремиера, отговарящ за изборите, и останалите държавни органи, които пред ЦИК поеха този ангажимент.

Заповядайте, продължаваме с обсъжданията.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз съм готов да оттегля засега писмото до утре сутринта. Ако има нещо неясно или предложения от колегите, съм готов да ги добавя. Само че нека да дадат конкретни предложения. Оттеглям го засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще помоля всички, които имат конкретни предложения по съдържанието, да ги

дадат на колегата Войнов, за да може утре сутринта вече да имаме яснота, за да не изгубим още един ден. По точките както са, те така или иначе са от техническата документация, за да бъдем по-конкретни и да може в утрешния ден евентуално да изпратим това писмо, за да ни отговорят и те в някакъв разумен срок.

Следващ докладчик – господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател. Колеги, много бързо и за сведение няколко входящи номера.

Вх. № НС-04-03-26 от 18-и, с което ГД ГРАО ни е изпратило проверката на допълнителния списък на партия МИР, която вече сме регистрирали. Това е за сведение, разбира се.

С вх. № ЦИК-07-23/1 от 17 февруари, за втори път е постъпило предложение да излъчим или някой от нас да участва в zoom курс по законодателен процес. Има и превод. Преводът е от днес. За сведение, разбира се, едва ли някой от нас ще се включи в получаването на сертификат на стойност 1200 паунда, ако не се лъжа това беше числото.

Постъпило е писмо от Министерството на правосъдието, с което имаме списък от партиите, утре ще започнем да изработваме варианта на решение за медийните пакети. Това писмо е с № 04-17/22.

Имаме и предложение от СЕМ да подпишем споразумението, което сключваме, то е част от изискванията в Изборния кодекс, чл. 32, ал. 1, т. 21 от Закона за радиото и телевизията, както и нашите задължения по чл. 57, ал. 1, т. 24. В момента го докладвам за сведение, утре ще докладвам да утвърдим отговора, който е за подписване на предложението. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Следващ докладчик в залата – колегата Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, получили сме писма от ОИК – Крумовград, и от ОИК – Каварна, за това, че има проблем с достъпа до информационната система, в която качват протоколите и решенията от приетите заседания.

Предлагам да изпратим изложеното в писмата на двете общински изборителни комисии до „Информационно обслужване“ АД за предприемане на действия за отстраняване на проблема, който е възникнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания?
Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Предлагам ви проект на писмо, което се намира в моя папка от днешна дата. Писмото е до Административен съд – Благоевград, по адм. дело 41/2022 г. Моля да го погледнете. Има изготвена експертиза, за която сега, ако гласуваме това писмо, ще изпратим по имейл, за да могат да ни върнат обратно резултатите от експертизата, за да се запознаем със съдържанието ѝ.

Подлагам го на гласуване днес, защото има насрочено съдебно заседание за четвъртък по цитираното дело.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания или предложения?

Моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-06-40 от 17 февруари, с което община Аксаково ни поставя отново въпроса за непълните и сгрешени адреси. Докладвам го към

момента за сведение и запознаване и ще приобща към другите писма, с които различни общини ни поставяха същия въпрос. Ще предложа на по-късен етап проект на решение.

Докладвам, че с вх. № НС-15-16 е пристигнал оригиналът на молбата на Е. К. П. от „Продължаваме Промяната“ за освобождаване от РИК – Варна. Ние приехме решение.

Докладвам вх. № НС-22-49 от 19 февруари, като то е писмо, което е получено от госпожа Мариана Уейл. Тя сочи за конкретен проблем във връзка с електронната форма на заявленията за гласуване извън страната. И тъй като виждам, че е изпратено до съпорт, предлагам писмо до изпълнителя за съдействие на госпожата и за уведомяване на ЦИК какъв е проблемът.

Предлагам да гласуваме такова писмо, като текстът на писмото, колеги, е: Приложено ви препращаме получено от Централната избирателна комисия писмо от госпожа Мариана Уейл за съдействие и уведомяване на Централната избирателна комисия за проблема в конкретния случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам въпрос за член на СИК в чужбина с вх. № НС-22-50 от 19 февруари 2023 г. за сведение, тъй като Централната избирателна комисия в рубриката „Въпроси и отговори“ е отговорила на поставения въпрос. На тези въпроси отговор има достъпен до всички, които се интересуват.

Докладвам писмо с вх. № НС-22-48 от 19 февруари. Това е писмо от Инициативен комитет за секция в гр. Манхайм на посочения адрес, както е посочен телефон за контакт. Накратко писмото е от сънародниците ни, които живеят в Манхайм и които

искат да гласуват на предстоящите избори. Отправя се искане за отваряне на секция в гр. Манхайм на съответния адрес, като излагат мотиви, че на провежданите досега избори секциите са били отдалечени от тях и това затруднява гласуването. Също така посочват, че е осигурено помещение с подробности и детайли около това помещение.

Предлагам да го изпратим с писмо за действие по компетентност на Министерството на външните работи. Не сме се уточнили, а и колегата Томов е извън залата, дали пишем на Работна група „Избори“, или на Министерството на външните работи. Моля за вашите становища на кого пишем – на Министерството на външните работи или на Работна група „Избори“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Категорично на Министерството на външните работи. Помощни структури общо взето не ангажират Министерството, поради което към Министерството и до министъра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения? Няма.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз като докладчик приемам и така ще изготвя писмото: Приложено ви изпращаме за предприемане на действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Днес докладвам писмо с вх. № НС-22-45 от 17 февруари 2023 г. от госпожа Е. Ц. За запознаване и за сведение ще бъде докладът във връзка със

съвпадащи дати на изборите на 2 април 2023 г. с един от изпитите от първата кандидат-студентска изпитна кампания в СУ, както пише авторът. Въпросът е ще има ли някаква мярка или процедура, която да направи възможно гласуването в гр. София на участниците, които не са със съответния адрес в София. Отговорите са в рубрика „Въпроси и отговори“, така че не съм подготвил проект на писмо с отрицателен отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако отговорът на това запитване се съдържа в рубриката „Въпроси и отговори“, мисля, че оттам трябва да си намери отговора и запитващият. Нали и съобщение публикувахме, колеги, в тази посока. Има ли го в рубрика „Въпроси и отговори“ Централната избирателна комисия няма да отговаря на конкретните запитвания.

Следващ докладчик – госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо, вх. № ЦИК-00-28-1 от 20-и, от Националния статистически институт сме получили информация за средната работна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение в обществения сектор. За сведение. Да се предостави в Счетоводството.

От Националното сдружение на общините сме получили едно писмо, вх. № НС-06-33 от 20 февруари. Те също предвиждат провеждане на заседание на Постоянната комисия на Националното сдружение по административно обслужване и общинска администрация, на което ще бъдат обсъдени открити към момента въпроси по произвеждането на предстоящите избори, както и ангажиментите на общинските администрации, свързани с последните промени в Изборния кодекс. В комисията участват секретари на общини и експерти, които са пряко ангажирани с произвеждането на избори. В дневния ред е предвиден панел „Уроци и предизвикателства пред общинските администрации от изборния маратон“. Очакват включване, като бъдат анонсирани важните срокове и действия по организационно-техническата подготовка от общинските администрации за предстоящите избори за народни

представители, заменянето на изборните кабинки с паравани и прегради за гласуване с машини. Изрично подчертават, че за участие в същия панел са отправили покана и до главния секретар на Министерския съвет. Очакват, разбира се, и други въпроси да бъдат обсъдени на това заседание.

Много е хубаво, че се предвижда организиране на такова заседание, в което ще участват и секретарите на общини, както и по повод на покана от Националната асоциация на секретарите обсъдихме. За съжаление, програмата на Централната избирателна комисия изобщо не дава възможност да се участва в такава среща, още повече че въпросите, които са поставени като важни срокове и действия по организационно-техническата подготовка, са посочени в нашата хронограма.

По отношение обаче на заменянето на изборните кабинки с паравани и прегради за гласуване може би трябва да имаме предвид и да се направи ясно разграничение и едно уточнение, може би да го обсъдим и на работна група, защото в разпоредбата на чл. 218, ал. 2 от Изборния кодекс е предвидено, че в помещенията се поставят паравани и прегради, а преградите на машините ние знаем, че вървят заедно като елементи, компоненти от устройството за машинно гласуване. В тази връзка, ако прецените, можем да направим едно уточнение, за което да уведомим и Националното сдружение на общините.

На този етап ви предлагам да помислим за отговор в смисъла, в който отговорихме на Националното сдружение на секретарите на общини в България. На този етап ви докладвам за запознаване, но наистина по въпроса по отношение на уточнението, особено в частта на прегради ви предлагам да обсъдим дали писмено да не го уточним.

Получили сме писмо от кмета на община Медковец, област Монтана, с вх. № НС-06-32 от 20-и. Кметът се обръща към нас, като се позовава точно на разпоредбата на чл. 218, ал. 2 от Изборния кодекс с указанията, че в изборното помещение се поставят

паравани за гласуване. Възниква проблемът пред тях с оглед на осигурените кабинни за гласуване по досегашния ред. Те се съхраняват и използват на всички избори през последните години. Въпросът е задължително ли е да отделят средства за купуване на паравани, или може да използват отново кабините. И ако е задължително, ще има ли конкретни указания за вида и размера на параваните.

Като се има предвид тази разпоредба, колеги, ще направя уточнението, че в Изборния кодекс има кратко описание на изискването към параваните в същата разпоредба. Параваните и преградите трябва да осигуряват гласуването на избиратели така, че да се осигури тайната на гласуването и освен това да дадат възможност за гласуване и на избиратели с увредено зрение или със затруднения в придвижването. Това са единствените нормативни изисквания към параваните и преградите за гласуване. Съгласно чл. 18, ал. 1, органите на изпълнителната власт и другите институции осъществяват дейности от организационен и технически характер по осигуряване на избирателните комисии, включително с бюлетини, изборни книжа, техника, консумативи и други материали. Министерският съвет координира дейността на органите на изпълнителната власт във връзка с материално-техническото осигуряване на изборите.

Предлагам ви това писмо на кмета на община Медковец да препратим по компетентност на главния секретар на Министерския съвет с копие до заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи господин Демерджиев. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа. Абзацът в червено предлагам да отпадне, тъй като това е част от предложението ми за препращане по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или предложения по проекта на писмо до администрацията на Министерския съвет с копие до господин Демерджиев? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение сме получили копие от заповедта на кмета на община Белица за образуване на 18 избирателни секции.

Предлагам всички заповеди, които ще получаваме оттук нататък, да бъдат събирани и класирани в отделен класьор в Деловодството. Затова моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на този етап за сведение ви докладвам писмо от областния управител на област Кюстендил. В изпълнение на Решение № 1644 на Централната избирателна комисия ни уведомява за адреса за доставка на хартиените бюлетини. Такова писмо имаме и от областния управител на област Разград, включително по общини.

Докладвам ви ги за сведение, ние може би ще изпратим нарочно писмо до областните управители в момента, в който окончателно ще бъде решено и по отношение на ролките хартия. На този етап в изпълнение на Решение № 1644 приемаме го за сведение от двете области с вх. № НС-05-22-1 от 17-и и вх. № НС-05-12 от 17 февруари.

С вх. № НС-29-2 от 20-и е постъпило писмо от Димо Пенев Димитров, то е наименувано като заявление за достъп до информация. Желает да му бъде предоставена информация относно Методиката на Централната изборителна комисия относно определяне на месечните възнаграждения на членовете на районните изборителни комисии за подготовка и произвеждане на изборите за народни представители, определени с Решение № 1586-НС от 2 февруари. Колеги, при приемането на решението с този номер Методиката е приложение към същото решение, но то не е било изготвено като отделно приложение към решението и не е публикувано. В днешна папка с моите инициали моля да погледнете приложението оформено като приложение към Решение № 1586 и предлагам то да се публикува на страницата на Централната изборителна комисия.

Обръщам внимание, че тази информация не е по Закона за достъп до обществена информация и по тази причина ви докладвам самото писмо за сведение.

Моля и за протоколно решение за публикуване на Методиката към решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-100 от 20 февруари. От „Office 1“ се обръщат към Централната изборителна комисия с предложение за партньорство с оглед оптимизиране на време и разходи. Обръщат внимание, че освен че са най-голямата верига за канцеларски материали, имат изграден определен като най-модерен автоматизиран складово-логистичен

център в Югоизточна Европа с посочена площ и брой сгради, складова база оборудвана с австрийска автоматизирана система за складиране и обработка на поръчки. Предлагат провеждане на работна среща.

Докладвам ви го за сведение в момента.

Заедно с това ви докладвам за сведение и получени оферти за канцеларски материали, вх. № ЦИК-08-4, вх. № ЦИК-08-6, вх. № ЦИК-08-7 и вх. № ЦИК-08-5 от 17 февруари. На този етап за сведение. Те ще бъдат обобщени и след обобщаване ще бъдат предоставени на вниманието на Централната изборителна комисия.

На този етап нямам друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Следващ докладчик – госпожа Гургана Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-03-20 от днешна дата – 22-ри. Писмото е в отговор на наше писмо, отправено до министър-председателя за предоставяне на експерт във връзка с подготовката на документация за обществени поръчки. С получения отговор от министър-председателя е посочено лице – експерт главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, с което Министерският съвет ни съдейства по оказване на експертна помощ в тази област. Докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка ви докладвам, че с вх. № ЦИК-11-14 от 20 февруари е постъпило заявление от госпожа М. Д. Ц., с което ни уведомява, че се отказва от заемането на длъжността „юрисконсулт“ в администрацията на Централната изборителна комисия, за което е класирана на първо място при проведения подбор. Докладвам ви го за сведение, ще бъде приобщено към документацията от подбора.

С вх. № НС-04-03-27 от 20 февруари сме получили по електронната поща от ГД ГРАО писмо, с което ни уведомяват, че услугите, които ГД ГРАО поддържа за справки в изборителните списъци за всички общи избори са налични и функционират за изборите за народни представители, които ще се проведат на

2 април, а именно: проверка за адреса на избирателната секция чрез интернет, чрез изпращане на СМС, чрез стационарен или мобилен телефон. Също така гражданите, които искат да подадат електронно заявление за гласуване по настоящ адрес вече могат да го направят. Срокът за подаване на заявленията по настоящ адрес, доколкото си спомням от хронограмата, е 18 март. И до 22 март на страницата на ГРАО може да бъде направена справка за адреса на избирателната секция в окончателните избирателни списъци.

Колеги, сега ви го докладвам за сведение и запознаване, а в утрешния ден ще ви предложи може би да публикуваме съобщение на нашата страница, за да може който се интересува да препраща към страницата на Главна дирекция ГРАО.

Преминаваме към **седма точка:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-08-17 от 18 февруари, с което по електронната поща на Централната избирателна комисия в петък – 17 февруари, в 23,36 ч. е изпратено Решение № 1038 от 17 февруари на Административен съд – София-град, по административно дело № 1497 по описа на съда от 2023 г., с което решение Административен съд – София-град, отменя решение по т. 4 от Протокол № 308 от 13 февруари 2023 г. на Централната избирателна комисия и отменя допуснатото без изрично разпореждане по чл. 60, ал. 1 от АПК предварително изпълнение на решението. Задължава Централната избирателна комисия да възстанови положението, съществувало преди изпълнението до приключване на делото с влязъл в сила съдебен акт. Колеги, решението подлежи на обжалване в тридневен срок от обявяването му.

Междувременно пристигна и касационна жалба с вх. № НС-10-13 от 20 февруари, подадена от ПП „Партия на зелените“ и ПП „Свобода“ чрез процесуалния им представител, която е подадена в

Административен съд – София-град, на 20 февруари и която ни се изпраща за запознаване и сведение, тъй като ние бяхме ответник по делото. Докладвам я за сведение.

Срокът за ЦИК за обжалване според мен изтече, така че няма как да го обжалваме.

Предлагам ви да вземем решение да възстановим в публичния регистър информацията, която беше преди вземането на това протоколно решение и в зависимост от изхода на делото във Върховния административен съд ще се съобразим с окончателното решение на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз обръщам внимание, защото сега разбирам за това решение, нека да не ни се докладва, когато срокът е изтекъл, в други случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, решението е пристигнало, когато Централната изборителна комисия не е имала заседание – в събота сутринта.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На докладчика, предполагам, че не е предоставено в 17,58 ч. в понеделник. Днес ние от 10,30 ч. сме тук – в Централната изборителна комисия.

Моля отгук нататък да не се случва докладване след изтичане на срока.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, решението е качено в моя папка в 10,57 ч. Всички са могли да се запознаят с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Странно твърдение. Не можем да обхващаме всички папки на всички хора, пък били те и членове на ЦИК, барабар с работни папки, папки избори, по сто страници, да ми

се докладват на всичкото отгоре и днес сто страници и аз да вземам решение. Представяш ли си? Това е абсурдно!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако не беше вметването така нагло и безочливо, нямаше може би да взема отношение по-нататък по този въпрос.

Колеги, в активен период да се позоваваме на това, че в събота и неделя не сме имали заседание, при положение че имаме телефони, имаме имейли, има дежурни служители от администрацията, в понеделник целия ден да сме тук и в 18,00 ч. да се докладва, че срокът за обжалване е изтекъл, е повече от безотговорно. Няма да кажа нещо друго.

Молбата ми при първоначалното включване беше оттук нататък да не се случва това. На нищо не прилича някой да твърди, че в неговата папка, видите ли, публикувано решение на Административен съд, което сега виждам, трябвало е да се види, защото то е било публикувано. Срок, когато изтича, за първи път ли сме Централна избирателна комисия, не можем да бъдем осведомени, за да вземем решение дали ще го обжалваме или не? Няма нищо фатално в случая, може би щях да гласувам дори да не се обжалва, защото така или иначе съм имала и своите резерви и въпроси, когато е поставен този въпрос за решаване. Но след изтичане на срока да се докладва решението, пак казвам, е липса на отговорност като член на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако липса на отговорност има един член на Централната избирателна комисия, имаме всички членове на Централната избирателна комисия. Няма група „ Жалби“, колегите, които са с юридическо образование, отказват да представляват Централната избирателна комисия по дела, по които е страна

Централната изборителна комисия. Така че докладвам тогава, когато ми е дадено и когато ми е дошъл редът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, че се докладва когато се намери за добре, само че може би трябва да се докладва и малко по-рано, независимо че е в 10,38 ч. Можеше да се докладва веднага, когато е качено, а не с разсъждения от типа: след като някаква си деловодителка го е качила в моята папка, аз съм бил длъжен да се запозная с него. Аз се запознавам с твърдения на членове на ЦИК, а не с качване в папки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Председател, тъй като днес това е поредният случай в рамките на заседанието на Централната изборителна комисия, когато се поставя въпрос, свързан с организацията на работата в Централната изборителна комисия, може би трябва да си вземете бележка, защото организацията на работата е правомощие на председателя на Централната изборителна комисия – свикването на заседание, определянето на дневен ред. Това е поредното включване в рамките на едно заседание, че има проблем с организацията.

И предлагам, когато изтича срок за обжалване, да се прецени какво да бъде тогава уведомяването на членовете на Централната изборителна комисия, тъй като всички ще бъдем длъжни да гласуваме дали да има жалба или не. Тоест всички трябва да бъдем уведомени. След като някой ще преценява кога ще докладва, ще изчака изтичане на срок – това може би не е и случайно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с... *(Реплика.)* Кое е смешно?

Беше направено предложение да изпълним задължението, което ни вменява съдът – да възстановим представляващите в регистъра на Централната изборителна комисия, да бъде вписан

господин Стефан Янев като представляващ коалиция „Български възход“ и адресът на коалицията, както е било първоначалното състояние.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви сигнал, подаден отново от господин И. П., с вх. № НС-22-33/1 от 17 февруари. Отново сигналът е свързан с ПП „Справедлива България обединени родолюбци“ и се твърди, че тази политическа партия подлежи на разпускане по силата на определена норма в Закона за политическите партии, поради което е недопустимо да бъде регистрирана за участие в предстоящите избори.

Както и при предходния ми доклад, така и сега смятам, че всяка политическа партия, ако бъде заличена, тя няма да фигурира в Публичния регистър на партиите и коалициите, воден от Софийски градски съд, нито ще ѝ бъде издавано удостоверение за актуално състояние, съгласно изискванията на ЦИК в принципно решение, за да може да бъде регистрирана. След като тази партия е регистрирана за участие в тези избори, означава, че тя отговаря на изискванията на закона, така че отново ви го докладвам за сведение.

Следващия ми доклад е по жалба от коалиция от партии „Християндемократически съюз“, постъпила в Централната избирателна комисия на 17 февруари с вх. № НС-11-13 в 16,22 ч. Жалбата е срещу Решение № 1678-НС от 15 февруари на ЦИК, с което отказахме регистрация на тази коалиция.

Преписката е окомплектована и е внесена във Върховния административен съд с вх. № 27-54 от 20 февруари тази година.

Образувано е административно дело № 1830 от 2023 г. Заседание за разглеждане на делото е насрочено на 21 февруари от 11,20 ч.

Междувременно е пристигнало разпореждане по делото с вх. № НС-08-19 от 19 февруари, с което съдът указва да бъде представена цялата преписка по издаване атакуемия акт, в това число заявлението, по което е постановен обжалвания отказ с придружаващите го документи и дадените от ЦИК указания, ведно с постъпилите в изпълнение допълнителни документи и това трябва да се случи до 10,00 ч. утре на 21 февруари 2023 г.

Колеги, от проверката, която направих в съпроводителното писмо, установявам, че подписката не е представена към преписката. Иначе пълният комплект документи, които са представени от коалицията, са представени в заверени копия.

Предлагам ви да бъдат внесени утре най-късно в 9,30 ч. във Върховния административен съд оригиналните документи, подадени от коалицията в Централната изборителна комисия за регистриране, заедно с хартиения носител на подписката, също в оригинал, за което съответно в писмото да бъде посочено, че са в оригинал, за да бъдат върнати на ЦИК след приключване на делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли?

Моля да гласуваме направеното предложение да се представи пълната преписка по делото в оригинал, след което да ни бъде върната.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, трябва да решим кой ще представлява Централната изборителна комисия, ако ще се реши, някой на делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предложения кой да представлява Централната изборителна комисия по делото.

Колеги, има ли предложения?

Госпожа Матева потвърди, че ще се яви на делото, ако не възразявате.

Преминваме към **осма точка:**

ДОКЛАДИ ОТНОСНО ПИТАНЕ ПО ЗДОИ.

Госпожа Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви за запознаване постъпило по електронната поща заявление за достъп до обществена информация с вх. № НС-29-1 от днешна дата. Заявление от госпожа Р. Д., с което се изисква посочена в заявлението определена информация.

Докладвам ви го за запознаване. Ще бъде изискано и становище за съответствието му със Закона за достъп до обществена информация и подготвено предложение ще докладвам в следващото заседание по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Връщаме се, колеги, в шеста точка: Доклади по административни преписки.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви качен отговор във вътрешната мрежа в папка с мои инициали по повод постъпило в ЦИК писмо с вх. № ПВР/НС-9-31 от 24 януари 2023 г., с което писмо има поставени осем въпроса от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура – Пловдив. Изискана е информация от компетентните органи и е подготвено писмо с отговор на поставените в цитирания преди малко от мен входящ номер от Окръжен следствен отдел при

Окръжна прокуратура – Пловдив, ведно с документите, които са описани за изпращане и които желаят да им бъдат изпратени колегите от Окръжна прокуратура – Пловдив, като заверени копия.

Моля да се запознаете с проекта на писмото и ако нямате предложения за допълнения или изменения, да го подложите на гласуване, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За сведение вх. № НС-06-34 от 20 февруари 2023 г. От община Разлог са ни изпратили протокол по повод отваряне на помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали с цел преместването им и освобождаване на място за прибиране на документите от предстоящите избори на 2 април 2023 г. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, моля да включим нова точка в дневния ред – промяна в състава на коалиция „ВЪН от ЕС и НАТО“, регистрирана с Решение № 1659-НС от 14 февруари 2023 г. за участие в изборите за народни представители на 2 април.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения? Няма.

Предлагам ви да бъде точка 9 и да гласуваме допълването на дневния ред с новата точка с докладчик колегата Стойчева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Продължаваме с **девета точка**:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА КОАЛИЦИЯ.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, на 20 февруари е постъпило заявление от коалиция „ВЪН от ЕС и НАТО“, подписано от представляващия коалицията, към което са приложени: решение за промяна в коалиция „ВЪН от ЕС и НАТО“, удостоверение за актуално правно състояние на партия „Подем“ и удостоверение за актуално правно състояние на партия „Българска работническо-селска партия“, които съгласно решението за промяна се предлага да бъдат включени в състава на коалицията. Приложени са и удостоверения от Сметната палата за двете партии, образци от подписите на председателите на двете партии, както и образци от печатите на партиите. Налице са изискванията на чл. 144, ал. 1, 2 и 5 от Изборния кодекс, както и изискванията на Решение № 1595-НС на Централната изборителна комисия.

Предвид изложеното и на посочените в проекта на решение правни основания предлагам Централната изборителна комисия да регистрира промяна в състава на коалиция „ВЪН от ЕС и НАТО“, регистрирана с Решение № 1659-НС от 14 февруари с включване на партия „Подем“ и партия „Българска работническо-селска партия“. Анулира издаденото удостоверение със съответния номер от 14 февруари и издава ново удостоверение с вписване на състава на коалицията след извършените промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по проекта на решение? Няма.

Моля да гласуваме така представения проект.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, Решението е **№ 1691-НС/20.02.2023** г.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли отново да се върнем в жалби?

Колеги, считам, че независимо че работното време е приключило, решението на Административен съд – София-град, което ви докладвах, може да бъде обжалвано, като извикаме куриер, който да получи днес жалбата, тъй като важи пощенското клеймо на самата жалба.

Аргументите в жалбата според мен следва да бъдат липсата на мотиви в Централната изборителна комисия при вземане на това решение. Съдът е преценил, че оспорваният акт страда от съществен и неотстраним порок във формата, тъй като по същество не е мотивиран и не съдържа правните и фактическите основания за издаването и липсата на мотиви прави невъзможно съдът да провери въз основа на какви факти и обстоятелства органът е достигнал до съответното решение и правилно ли е приложен материалният закон.

В решението, което е обжалвано, така нареченото протоколно решение, подробно са изложени мотивите на Централната изборителна комисия в доклада, който е направен. Очевидно това не е съобразено от решаващия съд, така че ви предлагам по тези мотиви, които се съдържат в протокола от заседанието, да бъде обжалвано Решение № 1038 от 17 февруари на Административен съд – София-град.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по предложението да се подготви жалба с мотивите, които колегата Матева изложи, и да се подаде чрез куриер до Върховния административен съд чрез Административен съд – София-град.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам ви по електронната поща да се изпрати тази жалба до изтичането на 23,59 ч. И както с куриер, така и по електронен път.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че първият въпрос, който трябва да се реши в ЦИК, е дали да се обжалва и след това следва техническото оформяне, писане на жалба и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, първо, по направеното предложение да се подготви жалба срещу решението, което докладва госпожа Матева.

Има ли други изказвания? Няма.

Моля да гласуваме да се обжалва решението на Административен съд – София-град, с което е отменено нашето решение по протокола от 13 февруари, с което са променени представляващите коалиция „Български възход“.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз гласувах „против“. Както казах и при изказването си – сигурно щях да гласувам против обжалването на това решение и не това беше целта на изказването. Обезсмисля се присъствието на членовете на ЦИК и готовността непрекъснато да са на линия на телефон, включително в извънработно време в събота и неделя. Поставя се тогава под въпрос: наши служители от администрацията имат дори дистанционен достъп до електронната поща – за какво е всичко това и кому се осигурява комфорт, ако не членовете на ЦИК да получават информация за важните неща, особено когато изтичат сроковете. Не може целия ден днес да сме

тук, включително в залата, и в 18,00 ч. да разберем, че е изтекъл срокът за обжалване на едно решение. Това беше по същината моето изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имаше предложение жалбата да се изпрати по електронна поща по съда и едновременно с това чрез куриер.

Има ли други предложения? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, има ли други доклади? Няма.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия. Насрочвам следващото за утре – 21 февруари от 14,00 ч. Благодаря.

(Закрито в 18,27 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стефка Аличкова

Нина Иванова