

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 290

На 5 януари 2023 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

Докладват: Емил Войнов и Росица Матева

2. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Димитър Димитров, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Камелия Нейкова

3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Росица Матева

4. Доклад относно питане по ЗДОИ.

Докладва: Емил Войнов

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Георги Баханов и Красимир Ципов.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната

избирателна комисия, и госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната избирателна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Честита Нова година! С пожелание за здраве, успех, сполука, ползотворна и благодатна лична година на всеки и семействата ни!

Още веднъж, най-вече здраве за всички!

Да ни е спорна годината във всяко едно отношение!

Дванадесет членове сме в залата – имаме кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване с докладчици колегите Войнов и Матева.

2. Доклади по административни преписки с докладчици: колегите Матева, Ганчева, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Георгиев, Георгиева, Стойчева, Димитров и Солакова.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик колегата Матева.

По уважителни причини – ползване на отпуск, отсъстват колегите Ципов и Баханов.

Имате ли предложения за допълване?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля да ме включите във втора точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Моля за нова точка: Доклад относно питане по Закона за достъп до лична информация (ЗДОИ).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нова точка – четвърта: Доклад относно питане по ЗДОИ.

Други? Няма.

Моля, режим на гласуване на така предложения дневен ред с направените допълнения.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Печатницата на БНБ с вх. № ЦИК-13-3-1/04.01.2023 г. във връзка с тяхното писмо от 21 декември 2022 г., по което не успяхме да вземем решение за изпращане на отговор. Молят спешно да потвърдим параметрите на хартията, предназначена за принтера на СУЕМГ, тъй като тези параметри са определящи за незабавното заявяване на доставка на хартия в изпълнение разпоредбите на чл. 213в, ал. 2 от Изборния кодекс – отново молят да бъдат информирани за задължителните реквизити на лицето и гърба на хартията. В допълнение молят да бъдат запознати с машините за гласуване чрез демонстрация на начина на поставяне на ролката, печата и рязането. Докладвам го за запознаване и в по-късната част на днешното заседание да отговорим на това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-400/29.12.2022 г. от Държавната агенция „Национална сигурност“ (ДАНС), което е в отговор на писмо на Централната избирателна комисия с изх. № ЦИК-04-02-25/22.12.2022 г., с което поискахме да бъде извършена проверка на лица, посочени ни от „Сиела Норма“ АД, които ще извършат гаранционно обслужване на повредени машини след изборите на 2 октомври 2022 г.

ДАНС ни отговаря, че за посочените в списъка седем лица за извършване на гаранционно обслужване на СУЕМГ не е установено

наличие на относима информация, даваща основание за отрицателно становище. В момента го докладвам за сведение, тъй като очакваме писмо и от Министерството на вътрешните работи във връзка с извършвана проверка на тези лица, след което трябва да вземем решение и да информираме „Сиела Норма“ АД къде ще извърши ремонт на машините, чиито доставчик е тя.

Следващият ми доклад е във връзка с извършеното преброяване на контролни разписки. Първото преброяване беше извършено на 7 декември 2022 г., втората част – на 19 декември 2022 г., на останалите контролни разписки и списъци от гласуване за останалите секции. Протоколите от това преброяване са в днешно заседание извън папките. Моля да се запознаете с тях. Това са пълните стенографски протоколи, които съдържат цялата информация от това каква проверка е извършила Централната избирателна комисия поне с присъствалите членове и какви са констатациите от нея.

Във връзка с тези проверки и с това, което обсъждахме по време на тези проверки, ви предлагам да изискаме и да бъдат докарани в Централната избирателна комисия машините, за които сме установили, че има несъответствие между машинния протокол и контролните разписки, които бяха изпратени в Централната избирателна комисия, а именно: за секция № 312600007 машина с последни четири цифри 08261; за секция № 283500063 машина с последни пет цифри 16200; за секция № 073500009 машина с последни пет цифри 15428; за секция № 091600131 машина с последни четири цифри 8226; за секция № 030601084 машина с последни пет цифри 12172 и за секция № 030601032 машина с последни пет цифри 18850, като в тази връзка изпратим и писмо до Народното събрание с молба да бъде осигурен микробус, който да достави тези машини до Централната избирателна комисия.

Ако колегата Войнов иска да добави за машините, които се намират в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, Вие ще допълвате ли нещо?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако вземем решение да се изискат от склада машините, които колежката Матева съобщи, предлагам да върнем машините, които се намират в момента в стая 76а, тъй като с тях сме свършили работа, за да използваме транспорта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашите изказвания или предложения във връзка с направените от колегите Матева и Войнов предложения.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук има едни машини, които бяха с „дневникът е подправен“. И какво установихме?! Защо е подправен? Не е ясно, обаче ги връщаме.

Сега получаваме някакви и какво ще проверяваме, и кой ще ги проверява? Просто така се преместват някакви машини в пространството от точка X-1 до точка X-2. Каква е целта на занятието, питам аз? Себе си питам, не колегите.

Мисълта ми е през цялото време да не започваме пак цялата година. Като се казва нещо, да е поне в някаква цялостност. Вкарваме ги тук, за да правим това, това и това. А не, както преди – тук решаваме едно, после правим друго и така нататък. Какво ще ги правим тези машини тук и къде ще стоят?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Доколкото си спомням, от извършената проверка на 19 декември на останалата част от секциите, за които бяха предоставени контролни разписки от секционните избирателни комисии, тъй като на предходната не присъствах, имаше случаи, в които се установи и би трябвало да е вписано в протокола, тъй като не съм го изчала все още – има контролна разписка, няма отчетен глас или обратното. Тогава коментирахме с колегите, които бяха на тази проверка, да се извърши проверка докрай, а именно какво е записано в паметта на машината или в така наречения журнал, което

било коректният израз, казвам, защото нямам специалните знания дали е така или не е така.

Действително трябва да вземем и решение кой ще извърши проверката, къде ще бъдат позиционирани тези машини и къде ще се работи с тях. Единственото място, където имаме физическа възможност да се разположат машините, е зала № 76а. Аз не виждам друго подходящо място, а и не смятам, че ще ни бъде предоставено такова от Народното събрание, защото неведнъж сме поставяли тези въпроси.

По отношение на това кой ще извърши проверката, моля за вашите предложения.

Ако се очаква аз да направя предложение, бих се обърнала към държавен орган, тъй като нито имаме служители с такава компетентност, нито имаме никакви договорни отношения с когото и да било от експертите, чиито услуги сме ползвали досега.

Колеги, има ли изказвания?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз за какво говоря, къде стигнахме? Къде е причинната връзка за това? Говоря за последователност на действията. Да е твърдял някой, че няма да се прави проверка? Пледоарии пред клиенти...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги! Да, аз съм адвокат по професия, но в момента тук съм в качеството си на заместник-председател на Централната избирателна комисия и не говоря пред клиенти, защото никой от вас не ми е клиент! Говоря като член на Централната избирателна комисия и като човек, който иска Централната избирателна комисия да извърши проверка и да стигне докрай в това да установим каква е причината някои от машините, с които е гласувано на 2 октомври 2022 г., да са разпечатали разписки, без да е записан гласът в записващите технически устройства, а за други да има данни, че е записан глас, а да няма контролни разписки. Както каза председателят, при извършената втора

проверка на 19.12.2022 г., това нещо беше обсъдено от колегите, които присъствахме на проверката, и всички единодушно тогава се съгласихме, че трябва да бъдат изискани машините, които прочетох сега, за да бъде извършена тази проверка, включително обсъдихме проверката да бъде извършена от Министерството на електронното управление в присъствието на членове на Централната изборителна комисия или на цялата Централна изборителна комисия, както сме взели решението – цялата Централна изборителна комисия да извършва преброяването на контролните разписки, на подписите от гласуването и да установи каква е причината за тези разминавания в посочените секционни изборителни комисии.

Мисля, че последователността на действията, които съм предложила, е ясна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да приемаме решения и да твърдим, че извършваме проверка, за да предоставим такава информация на обществото, не е достатъчно.

Извършихме проверка на машини, за които имаше данни със запис „дневникът е подправен“, и така нататък. Една машина например беше пропусната от списъка и така и не се достави. Така и не се говори за тази машина, защото се оказва, че проверките също са много формални. Те са с отговори с евентуалности. Категорични отговори до този момент, включително на тези машини, ние нямаме. Докато нямаме категорични отговори, продължава да има съмнения по отношение на сигурността на машинното гласуване.

Няма да поставя въпроса кога е решено да се извърши проверка на 19 декември, защото много добре си спомням, че изрично попитах дали в понеделник ще има работно заседание – на 19 декември, тъй като нямаше предварителна уговорка за това, но това е друга тема.

Каквото и да е било, единодушните решения на работни групи в определен състав нищо не означават. Те трябва да бъдат поставени

на обсъждане в залата, за да може да се приемат съответните решения с необходимото мнозинство, както повелява Изборният кодекс.

Ние не знаем сега каква проверка ще бъде извършена, кои ще извършат тази проверка, защото аз лично се опасявам, че тази проверка така и няма да доведе до отговори, които всеки един от нас би трябвало да си постави при такива разминавания. Отговорите няма да ги получим, както не ги получихме и по отношение на досега проверените машини. Затова е много важно Централната изборителна комисия първо да обсъди кой каква проверка ще извърши на машините, за да може да ги вземе. Какво толкова?! Имало е случаи, в които в същия ден се осигурява транспорт от Народното събрание, и в същия ден се докарват от склада, за който ние плащаме – от Централната изборителна комисия, и машините са собственост на ЦИК. Нищо не предполага предприемането на действия отсега, преди да бъдат обсъдени всички въпроси, свързани с предстоящата проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Солакова, смятам, че отговорността на всеки член на Централната изборителна комисия е да предлага на Комисията решения, с които ние да изясняваме фактическата обстановка и проблемите, които сме установили във връзка с изборите.

Ще припомня, че всъщност от тези 13 секционни изборителни комисии за 11 се бяха обаждали на Вас – не знам защо само на Вас – членове на районни изборителни комисии, на секционни изборителни комисии, по Ваши думи, още вечерта при обработване на резултатите след изборите. Вие не предприехте нищо и не предложихте нищо, за да извършим проверка.

Аз направих това предложение, защото, пак казвам, смятам, че Централната изборителна комисия трябва да направи всичко възможно, за да установи причините за тези разминавания.

По отношение на машините, за които стана ясно, че е изписан надпис „дневникът е подправен“, беше извършена проверка, присъстваха членове на ЦИК, лично сме Ви канили да присъствате на такава проверка. Отказахте.

Да, Централната изборителна комисия отново не е констатирила какъв е резултатът от проверката просто поради липса на желание. Има достатъчно материали, които могат да бъдат прочетени, имаше достатъчно експерти, които можеха да отговорят на въпросите ни, ако ние имахме желание да оповестим резултата от проверката. Смятам, че, очевидно, за някои е много по-важно да се създават внушения и да се подклажда недоверието към машинното гласуване, отколкото да се установят причините на какво се дължат определени разминавания и да се вземат съответните мерки това да не се случва повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за дуплика, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Този маниер може би трябва да бъде прекратен в Централната изборителна комисия – да обясняваме чужди действия, чужди мисли и какво евентуално се е случвало с някого или каквото и да е.

Не би трябвало да влизаме в диалог, би трябвало да работим като членове на един държавен орган като спазваме съответните етични правила – това едно. Ще оставя без коментар думи, които са насочени към личното пространство.

На мен ми се обаждат районни изборителни комисии и аз, тогава да кажа, знам, че са се обаждали и на други, само че аз само доведох до знанието на Централната изборителна комисия това, което те ми казаха, и това се установи при извършването на проверка.

Да правим формални проверки, за да казваме и твърдим, че ние правим проверки за изясняване на случая, без да получаваме конкретни отговори на въпросите, не е решение на проблема с машинното гласуване. Проверките, които бяха извършени, не дадоха

категоричен отговор на въпросите, които стоят, включително със записва „дневникът е подправен“. Има много неща, свързани с машинното гласуване, които са извън Централната изборителна комисия и продължава да е така. И само да искаме, и да твърдим, и да показваме, и посочваме пред обществото, че ние сме за извършване на проверка, без да се знае каква ще бъде тя и кой ще я извърши, е просто създаване на едно погрешно впечатление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания или предложения има ли? Няма.

Беше направено предложение машини с определени серийни номера, които посочи колегата Матева, да бъдат доставени в Централната изборителна комисия с цел извършване на проверка във връзка с констатирани несъответствия след преброяване на контролните разписки в изборителните секции, с които е гласувано, като се потърси съдействие от Народното събрание за осигуряване на транспорт, който да бъде използван и за връщане обратно в склада на машините, които се намират в зала № 76а – това е допълненото предложение на колегата Войнов.

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот. Все се надявахме, че поне тази година няма да започнем така, но явно пак ще си я караме така.

Гласувах „против“, защото пак имитираме дейност. Имитираме дейности и поредните симулакри, с които уж вършим нещо, за да не свършим нещо, става за пореден път доказателство, че пак няма да свършим нещо. Ето това е!

Няма как да гласувам за нещо, което трябва да дойде в Централната избирателна комисия, а пък не знам кой ще го върши, при каква методика ще го върши. И каква е целта да дойдат машините в Централната избирателна комисия и да запечатваме някакво си помещение с лепенки?!

Първо, цялостна визия и картина какво правим, а най-лесното е да дойдат машините тук при ясна идея кой къде, какво ще прави и кой ще ги контролира най-вече, а не по кабинетчета с едни експерти, които само приказват и общо взето се чудят как да замажат цялата работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против“ – аз го казах, защото наистина само да твърдим, че ще извършим проверка, без да знаем каква и от кого ще се извърши проверката, е най-малкото неотговорно от страна на Централната избирателна комисия. Да не говорим, че машините, намирайки се в склада, считам, че там съхранението е по-сигурно, доколкото се охранява и с външна охрана от „Жандармерията“, а в Централната избирателна комисия, бих казала, че не винаги дори се запечатват и помещенията, в които се съхраняват тези машини.

Така че без да се знае какво ще се извърши на тези машини и кой ще го прави, включително една машина, която беше останала, тя продължава да не бъде обект на тази проверка, е просто само имитиране на дейност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо от Софийска градска прокуратура с вх. № НС-09-1/04.01.2023 г., с което прокурор К. ни моли в спешен порядък да му отговорим дали ПП „Нова България“ с посочен идентификационен код, е

участвала в избори за народни представители, за президент и вицепрезидент, за членове на Европейския парламент или за общински съветници повече от пет години от последната ѝ съдебна регистрация, като посочва прокурорската преписка, по която да бъде изпратен отговорът.

В същия смисъл от същия прокурор е и писмо с вх. № НС-09-3/04.01.2023 г. Отнася се за ПП „Българска работническо-селска партия“ и за нея въпросът е дали е участвала през последните пет години във възможните избори, които се произвеждат в Република България.

Вчера възложих на звено „Регистри“ да бъде извършена проверка и току-що ми бяха донесени документите. По отношение на тези две партии в Централната избирателна комисия няма данни от 2017 г. насам да са регистрирани за участие в избори за народни представители, президент и вицепрезидент, членове на Европейския парламент и общински съветници и кметове. Моля да гласуваме отделни отговори с едно и също съдържание по съответните прокурорски преписки, че Българска работническо-селска партия и партия „Нова България“ не са регистрирани за участие в избори от Централната избирателна комисия от 2017 г. насам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване да изпратим отговор със съдържанието, както предложи докладчикът.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Следващият ми доклад е отново писмо със същото съдържание – вх. № НС-09-2/04.01.2023 г., от прокурор Костов във връзка с извършвана проверка – дали ПП „Движение напред България“ е участвала в избори през последните пет години.

От извършената проверка от звено „Регистри“ се установява, че с Решение № 4258-НС/08.02.2017 г. ПП „Движение напред България“ е регистрирана за участие в изборите за народни представители на 26 март 2017 г.

С Решение № 1057-МИ/11.09.2019 г. ПП „Движение напред България“ е регистрирана за участие в изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г. и с Решение № 2102-НС/17.02.2021 г. на ПП „Движение напред България“ е отказана регистрация за участие в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

Предлагам ви да гласуваме изпращането на отговор до Софийска градска прокуратура по посочената прокурорска преписка, че за последните пет години ПП „Движение напред България“ е регистрирана за участие в избори за народни представители през 2017 г. и за участие в избори за общински съветници и кметове през 2019 г., като посочим и решенията, с които е регистрирана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване за изпращане на отговор по запитването на прокуратурата.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам ви информация с вх. № ЦИК-09-1/03.01.2023 г. от главен юрисконсулт Р. във връзка с извършени справки в Регистъра на населението – Национална база данни „Население“, за периода от 11 октомври 2022 г. до 2 януари 2023 г. Има три постъпили искания от Севинч Солакова, секретар на Централната избирателна комисия, за извършване на справки в Регистъра на населението – Национална база данни „Население“, като е посочено на коя дата какви справки са извършвани.

Докладвам го за сведение и за запознаване. Това са докладите ми в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви получена преписка от община Съединение с вх. № НС-06-318/29.12.2022 г. Преписката съдържа информация за отваряне на помещение съответно протоколите и заповедите, които са съставени. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № МИ-23-11/23.12.2022 г. от Комисията за защита на личните данни, с което Комисията е изисквала да предоставим информация дали сигнал, въз основа на който е взето наше Решение № 1264-МИ/15.08.2022 г., е подаден от госпожа Д. Т.

След като извърших справка, съм подготвила проект на отговор в моя папка с проектен номер 4780, в който съм посочила, че посочената госпожа не е автор на сигнала, но съм допълнила информация, че не само на база този сигнал е взетото решение от Централната изборителна комисия.

Моля да се запознаете с текста на писмото, ако имате коментар по него, и да гласуваме изпращането му в отговор на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на отговор има ли изказвания, или предложения по текста? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Докладвам постъпило писмо по електронната поща с вх. № НС-09-4/04.01.2023 г. от назначено вещо лице за извършване на графическа експертиза по документи, чиито

оригинали се намират на съхранение в Централната изборителна комисия, към което писмо са приложени постановленията за назначаване на експертизата. Докладвам ви го за сведение. Ще насоча към директор „Администрация“ за подготовка на необходимите документи и уговаряне на подходящо време за експерта, който да посети Централната изборителна комисия, и да ползва оригиналите на документите за извършване на експертизата, за която е назначен.

Следващият ми доклад е свързан с получено писмо с вх. № МИ-15-332/29.12.2022 г. Това писмо е от ОИК – Каварна, което ни е изпратено в отговор на наше предходно изпратено писмо, с което изискахме информация от ОИК – Каварна. Докладвам ви техният отговор за сведение и за запознаване.

Бих искала обаче да допълня доклада си. След преглеждане на тази преписка и проверка за извършване на действия от страна на общинската изборителна комисия установих, че ОИК – Каварна, е провела заседание на 23 декември следобед, на което са били взети две решения, които са обявени на интернет страницата на ОИК – Каварна.

В моята папка има подпапка „ОИК – Каварна“, в която съм свалила решенията, протокола, както и решенията по казуса, с който от доста време се занимаваме, свързан с постановените съдебни решения на Административен съд – Добрич, и Върховен административен съд, касателно предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник. Бих искала да помоля Централната изборителна комисия в работна група, на работно обсъждане да обсъдим тези постановени решения от страна на общинската изборителна комисия, защото, считам, че същите страдат от доста сериозни пороци. След това да предприемем действия, поради което за момента ви докладвам за сведение и запознаване с материалите. Ще помоля за работно обсъждане, след което да ви предложи проекти.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-390/19.12.2022 г., изпратено ни по електронната поща от фирмата, с която имаме сключен договор за извършване на преводачески услуги, с което ни уведомяват, че е сменен преводачът, който се е занимавал с извършването на преводите, възложени от Централната изборителна комисия, както и отговорника по работата с нас. Докладвам ви това писмо за сведение, като използвам възможността, като свързан доклад да довърша и предходните си такива, които бяха представени във връзка със забелязани недостатъци в извършването на преводи и обсъжданите възможности за евентуално предсрочно прекратяване на договора за преводачески услуги, за което имахме и становища от юристите в звено „Правна дейност“.

След коментари с колегите, които пряко имат наблюдение върху получените преводи, които са констатирани, че в последните извършени преводи, макар и само от английски на български, се забелязва значително подобрене и много добро качество на извършваните преводи. Предвид факта, че сключеният ни договор е с крайна дата 22 март тази година, докладвам, че няма да правя предложение към настоящия момент за предсрочното му прекратяване, поради което докладвам тези преписки за сведение.

Докладвам ви получено от община Нова Загора с вх. № НС-06-322 писмо за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват книгата и материалите от изборите за Народно събрание на 2 октомври 2022 г., към което са приложени необходимите документи – заповед за отваряне на помещенията, протокол от извършеното отваряне и впоследствие запечатване на помещението с цел предоставяне на материали, изискани от органите по разследването. Докладвам го за сведение.

Последният ми доклад в тази точка е по писмо с вх. № НС-04-02-184-2 от ОД на МВР – Кърджали, Районно управление – Кърджали, с което ни връщат предходно предоставени им от нас заверени преписки на изборителни списъци, които да ползват в рамките на разследване по досъдебно производство. С докладваното

понастоящем писмо са ни върнати тези заверени преписи. Докладвам го за сведение. Ще бъде указано в деловодството да бъде съхранено писмото с приложените документи по съответния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ви докладвам няколко писма от Министерството на външните работи. Те са в папка от днешно заседание „Писма от Министерството на външните работи“, които тематично са различни, но са свързани с предходни писма, изпращани на вниманието на Централната изборителна комисия, по които ние сме взимали решения и сме изпращали отговор, но, очевидно, или не е получен, или не са се запознали с него. Докато съм отсъствала и колегата Матева ме е замествала, заместник-министърът на външните работи се е обаждала, за да постави въпроса кога ще отговорим на някои от тези писма, включително вчера и на мен се обадиха в тази връзка – по повод изпратените на 21 декември миналата година и 3 януари тази година напомнителни писма.

Първото, което ви докладвам, е с вх. № ЕП-04-01-1-4/21.12.2022 г., в което ни се казва, че ни изпращат напомнително писмо с искане за становище за контактното лице или лица и предложения за начин на работа при подготовката на позициите на България при обсъждане на Европейското изборно законодателство с оглед подготовката на изборите през 2024 г.

Писмото, което е приложено, обединява въпроси, поставени пред ЦИК в три различни други преписки, едно от които е да ни напомнят, че трябва да дадем отговор относно контактното лице по Регламент 1141/2014 г. относно статута и финансирането на европейските политически партии.

Колеги, в тази връзка, с наше писмо с изх. № ЕП-02-1/01.12.2022 г. – мисля, че по доклад на колегата Димитров, сме изпратили отговор, че Централната изборителна комисия не е изразявала съгласие да бъде контактната точка по Регламент 1141/2014 г. относно статута и финансирането на европейските политически партии. Това писмо е изпратено до подателя с копие до

директора на съответната дирекция от Министерството на външните работи. Това напомняне на Централната изборителна комисия е излишно, тъй като ние вече сме отговорили.

Следващото писмо също е с вх. № ЕП-04-01-2/21.12.2022 г., с което ни изпращат информация от съвместната среща на Европейската мрежа за изборно сътрудничество и експертната група по изборни въпроси, проведена на 28 ноември в хибриден формат, в което се сочи, че в края на месец януари предстои следващо заседание и се надяват да можем да излъчим представител, който да вземе участие. В проведения разговор вчера стана ясно, че на срещата, проведена на 28 ноември, се е обсъждало и финансирането на политическите партии, както и прозрачността в това отношение. Понеже няколко пъти ни напомнят, че не сме излъчили представител за проведената среща на 28 ноември, за която ни предоставят информация, която ви докладвам за запознаване, обръщам внимание, че с писмо с изх. № ЦИК-04-01-19/24.11.2022 г. на вниманието на постоянния секретар на Министерството на външните работи и Дирекция „Политики и институти на Европейския съюз“ сме изпратили отговор, че Централната изборителна комисия няма да участва в срещата на Европейската мрежа за изборно сътрудничество и експертната група по изборни въпроси на 28 ноември в хибриден формат. Докладвам ви за сведение това писмо и ви моля да се запознаете с информацията от обсъжданията на проведената съвместна среща.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-04-01-1/03.01.2023 г., в което ни посочват, че ще разчитат особено много на нашето сътрудничество в динамичния процес на обсъждане изборното законодателство на Европейския съюз. Ще очакват отговор на писмата, които отново са ни препратили – преди малко ви ги докладвах, и използват случая да изпратят по мейл и покана за участие в 16-а среща на Европейската мрежа за изборно сътрудничество, което ще се състои на 16 януари, но искат потвърждение за участие до 4 януари.

Колеги, в тази връзка все още няма дневен ред какво ще се обсъжда на 16 януари, за да може Централната изборителна комисия да вземе решение дали да има представител, или да няма. Смятам, че едва, след като ни изпратят дневния ред, какво ще се обсъжда и дали изобщо е от компетентността на Централната изборителна комисия, бихме могли да се ангажираме с отговор по този въпрос.

Последното писмо, което са ни изпратили като напомнително, е с вх. № ЕП-04-01-1/21.12.2022 г., с което ни изпращат първоначалните документи, които са изпратили в края на месец октомври, но не са получили отговор. Това е във връзка с предложение за Регламент на Съвета за избирането на членове на Европейския парламент чрез всеобщи преки избори и за отмяна на решение на Съвета и на акта за избиране на членове на Европейския парламент чрез всеобщи преки избори.

Колеги, тъй като документацията във връзка с това писмо е по-обемна, още повече Централната изборителна комисия назад във времето е изразявала становище по определени въпроси, в други случаи е взела решение да не изразяваме становище, тази преписка ви я докладвам за запознаване и ще я разпределя на колеги, които да се запознаят в цялост с всички документи, включително и от 2016-а и 2017 г., когато е отговаряно на поставяни въпроси относно промяна в Регламента във връзка с акта за избиране на членове на Европейския парламент, за да може да изпратим отговор само в онази част, която е в компетентността на Централната изборителна комисия и не засяга политически въпроси, които решения не ги взима ЦИК. Това е моят доклад във връзка с тази кореспонденция до момента.

Има и още едно писмо, което вероятно ще го докладва колегата Димитров, тъй като на 9 декември му е разпределено и сега отново ни изпращат същото, което също е пристигнало във вчерашния ден.

Следващ докладчик в тази точка – госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви две преписки само за сведение, тъй като те са предходно докладвани, или изискват допълнително действие – вх. № ПВР-00-2, което е във връзка с преписка, докладвана преди от мен – ПВР-04-02-5/15.12.2022 г. Днешният доклад е отговор по отношение на направено от нас запитване във връзка със събиране на необходимата информация за комплектуване и предоставяне на такава по отношение на цитирания вече, предходно докладван вх. № ПВР-04-02-5.

Следващият ми доклад е отново за сведение и запознаване – вх. № ПВР-04-2-39, което е запитване от Първо РУ към СДВР. Тъй като по тази преписка се изисква събиране на информация и комплектуване, ви я докладвам за сведение и запознаване към настоящия момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам писмо с вх. № НС-06-204-18/23.12.2022 г. от кмета на община Дупница, към което са приложени съответните копия от документи, във връзка с унищожаване на неизползвани и оставени в областната или общинската администрация бюлетини като резервни и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители, произведени на 2 октомври 2022 г.

Другото писмо е с вх. № НС-06-320/29.12.2022 г. от кмета на община Девин, с което ни информира за отваряне на запечатани помещения в общината, в които се съхраняват изборни книжа и материали и съответните копия от протоколи и заповед, приложени към писмото съгласно съответното решение на Централната изборителна комисия. Докладвам двете писма за сведение.

Последно в тази точка докладвам писмо от Министерството на електронното управление с вх. № ЦИК-04-113/21.12.2022 г., което ви докладвам за запознаване и за сведение. Писмото е изпратено до всички администрации и е относно присъединяване към Журнал на

събитията (е-Журнал) – централизирана информационна система, съхраняваща информация, свързана с промяна на статуса на услуги идентифицирани с Референтен номер на услугата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието и ще продължим в 12,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Дванадесет членове сме в залата – имаме кворум.

Продължаваме с доклади в точка втора с докладчик колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № МИ-09-633/23.12.2022 г. – писмо, което сме получили от Националната следствена служба, с което искат от Централната изборителна комисия във връзка с водено досъдебно производство – посочен е номерът на производството, да им предоставим списъци на гласувалите лица на местни избори през 2019 г. за община Кресна. Посочен е адресът, на който да бъдат предоставени и следователят, който води досъдебното производство.

Предлагам да изпратим писмо по компетентност до кмета на община Кресна с копие до Националната следствена служба, следователя, посочен в писмото. Писмото е в моя папка, моля да го погледнете и да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания, или предложения? Няма.

Моля да гласуваме така представения проект.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: С вх. № ПВР-14-1/04.01.2023 г. сме получили писмо от община Девня, в което се иска разрешение за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, по искане на органите на МВР във връзка с преписка, която се води от Районна прокуратура – Варна.

Предлагам ви текст на писмо до кмета на община Девня, в което му съобщаваме, че не е необходимо специално разрешение от страна на Централната изборителна комисия, а това се случва със заповед на кмета на общината на основание Решение № 1244-МИ/30.09.2019 г. на Централната изборителна комисия.

Моля да погледнете текста на писмото и ако нямате възражения, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Последно докладвам още една преписка с вх. № МИ-07-1/04.01.2023 г. – преписка, която сме получили от Столичната община, Район „Студентски“, за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали. Отварянето е извършено с цел унищожаване на неценни материали от отминали през 2021 г. предсрочни парламентарни избори на 14 ноември 2021 г. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е искане от кмета на община Чипровци, област Монтана за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от различни видове избори и референдуми, с цел прибиране в

запечатаното помещение на върнати от ЦИК документи, а именно начален протокол от машинно гласуване за СИК № 1236000003 за посочената машина и диагностичен доклад от същата машина на секционната избирателна комисия.

В папка с мои инициали има подготвен проект на решение за отваряне на запечатаното помещение. Моля да го погледнете.

Колеги, оттеглям проекта на решение. Ще подготвя текст на писмо, с което да дадем указания на кмета на общината, че може да отвори запечатаното помещение с негова заповед без изрично разрешение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Предлагам в момента да гласуваме това писмо, като в него изрично кажем, че с връщането на документите от Централната избирателна комисия се дава разрешение да бъде отворено помещението, за да бъдат върнати обратно в съответните пликове и книжа, в които се съхраняват, изборните книжа за съответната секционна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли?

Подлагам на гласуване предложението на докладчика да се отговори с писмо на искането на община Чипровци за достъп до запечатаното помещение по обичайния начин при такива запитвания.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, има няколко писма с различни входящи номера, които са основно за сведение.

С вх. № ЦИК-00-401/30.12.2022 г. сме получили новогодишни поздравления от господин Тони Банбъри, президент на IFES. Описвани в кратък отчет какво е посетил и какво е видял, включително Украйна, Мианмар и така нататък.

С вх. № ЦИК-00-402/30.12.2022 г. сме получили доклад, автор на който е румънец, който е част от едно NGO Любляна, Словения. Подозирам, че това е NGO, което от време на време публикува текстовете, свързани с Македония и което беше на издръжка на предходния министър-председател отчасти. Те нямат международни NGO-та. В последните пет страници са всякакви адреси на докладите, изработвани през последните години. Докладвам го за сведение.

С вх. № ЦИК-00-399/29.12.2022 г. сме получили новогодишно поздравление до госпожа Нейкова от председателя на Централната комисия на Казахстан – господин Нурлан Абдиров.

Имаме три писма, които са с подател Делхи, на различни теми. С вх. № ЦИК-07-149-1 втори път ни напомнят, че от 23-и до 26 януари тази година – вече съм докладвал подобно писмо, ще има международна конференция в Делхи, която се организира от Централната комисия на Индия, плюс Централната комисия на Гърция, плюс една от островните държави. Отново има програма и ни напомнят, че е изтекъл срокът за регистрация. Докладвам за сведение.

A-WEB също със седалище Делхи ни изпраща две писма. Много интересно е, че A-WEB има Секретариат и освен това има „Връзки с обществеността“, като всеки поотделно ни е информирал какво предстои.

С вх. № ЦИК-0-72/03.01.2023 г., ни оповестяват, че се набират материали за следващия брой на техния бюлетин.

Имаме и подобно писмо този път от Секретариата на A-WEB с вх. № ЦИК-07-1/03.01.2023 г. Малко са променили формата на текстовете, които трябва да се депозират за всеки следващ брой, като има дори информация за авторите и много други неща, които се

отнасят до спелинга, ключови думи и неща, свързани със същия текст. Това, което ме впечатли, е, че ако имате снимков материал, трябва да напишете пояснение кой е на снимката. Явно получават снимки с неясно съдържание освен образите. Докладвам всички тези текстове за сведение.

Нещо, което е свързано с един от докладите, за които съобщи и госпожа Нейкова, е покана от органа на Европейските политически партии – вх. № ЕП-00-11-1/23.11.2022 г. Писмото е пристигнало от Министерството на външните работи, но процедурата е започнала в Брюксел и се отнася до предстоящите европейски избори и срещата, която ще се проведе по Регламент 1141/2014 г. Продължаваме да получаваме писма и тъй като аз отворих сайта, за да видя какво означава съкращението ДПИЕС (Дирекция „Политики и институции на ЕС“), намерих и друга информация, която се отнася до фамилните партии в Европейския съюз, коя фракция къде членува, каква е финансовата сметка, която поддържа. Предполагам, че ако има такава среща, ще бъде свързана с европейските избори и евентуално с правилата, по които ще може да се финансира кампанията, ако има такава, на така наречените общоевропейски листи. Разбира се, това е мое очакване. Факти за това няма, освен че продължават да обновяват списъка на участниците в отделните групи в Европейския парламент.

Получили сме и още едно напомняне от Министерството на външните работи, постъпило с вх. № ЦИК-04-01-20/21.12.2022 г., но е разпределено на 4 януари тази година, което значи, че е постъпило повторно. Това са въпросите на Генерална дирекция „Правосъдие“ относно наблюдението на изборите – вече го докладвах. Опитвахме се да вземем някакво протоколно решение за делегиране права на Обществения съвет, но това не се случи. Предполагам, че натискът идва от Швеция, която е председател и която иска да отчете дейност по наблюдението, тъй като те са основни докладчици, и по избирателите в неравностойно положение. Това са двете теми, на които председателят е дал приоритет.

Вие докладвахте датата на следващата среща, която ще е в хибриден формат. Когато изпратят дневния ред, евентуално ще определим или не участник. Това бяха моите доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с писмо от СДВР по повод извършвана проверка за гласуване на едно лице – дали е упражнило правото си на глас повече от един път– вх. № ПВР/НС-04-2-36/16.12.2022 г., предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да ги попитаме дали лицето е подавало заявление за гласуване извън страната – такъв въпрос присъства в писмото от СДВР. След получаване на отговора, ще ви предложи отговор до районното управление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По повод постъпили фактури от А-1 с вх. №№ ЦИК-99-240; ЦИК-99-241 и ЦИК-99-242, всичките от 29 декември 2022 г., е постъпила докладна записка с вх. № ЦИК-09-2/04.01.2023 г. След извършена проверка на представените фактури се прави предложение ЦИК да одобри разхода и да разреши извършването на плащането по фактурите. Изрично е посочено, че контролен лист ще бъде издаден преди извършване на плащането.

Предлагам да одобрим предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо с вх. № ЦИК-02-105/22.12.2022 г. от Администрацията на Народното събрание сме получили оправдателни счетоводни документи за разходите, извършени за сметка на ЦИК, за месец ноември 2022 г. в общ размер 4906,82 лв. Докладвам го за сведение с оглед на принципното ни решение и да се предостави за проверка и извършване на плащането към счетоводството на Централната избирателна комисия.

Във вътрешната мрежа има подготвени писма до районни прокуратури в папка с мои инициали във връзка с извършената проверка за гласуване в нарушение на Изборния кодекс в изборите през 2021 г. за народни представители, за президент и за вицепрезидент. В по-голямата си част, виждате, че това са хора без българско гражданство. Има няколко души, които са освободени от българско гражданство или им е отнето българско гражданство.

Има едно писмо, което е допълнение към предходно наше писмо, до Софийска районна прокуратура. За това лице се оказва, че са налице данни за гласуване в нарушение и в новия избор за президент и вицепрезидент на републиката на 21 ноември 2021 г. Затова предлагам да сезираме районните прокуратури за лицата, за които има данни за гласуване в нарушение правилата на Изборния кодекс, както и да изпратим допълнително материалите за лицето, за което вече сме сезирали Софийска районна прокуратура за гласуване в изборите за народни представители и за президент и вицепрезидент на 14 ноември – документите, които са за втория избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проектите на писма имате ли изказвания или предложения? Ще ги подложат на гласуване всички заедно, както са публикувани във вътрешната мрежа, в папката на колежата Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тази година, знаете, че направихме всичко необходимо за всяко лице да сезираме прокуратурата, за да няма необходимост от допълнителна кореспонденция. Това, разбира се, не се получи, но въпреки това, считам, че успяваме да изясним случаите за всяко конкретно лице, за да може прокуратурата да извърши по-лесно проверката с наличните доказателства, които сме предоставили – ние сме ги получили след извършването на проверката от ГД ГРАО.

Пак с цел по-голяма яснота, в първия абзац това, което предлагам в проектите на писма, да отпадне частта за гласувалите повече от един път, защото ние досега сме сезирали прокуратурата за гласувалите повече от един път. Всичките тези писма днес са за гласуване в нарушение. По тази причина да посочим само тази част от извършената проверка за гласуване в нарушение – във всички писма да направим тази корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване писмата, както са изготвени всички заедно със съответната корекция по предложение на докладчика.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, връщаме се в точка: Машинно гласуване.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото от Печатницата на БНБ с вх. № ЦИК-13-3-1, което докладвах в началото на заседанието за запознаване.

След като писмото беше обсъдено на работна група, предлагам да изпратим писмо до Печатницата на БНБ, с което да ги поканим на работна среща в Централната изборителна комисия. Проектът на писмо е в моя папка. Там е упоменато срещата да е на 6 януари от

10,30 ч., но тъй като повечето колеги предложиха срещата да е в понеделник, датата ще бъде поправена на 9 януари 2023 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения, или изказвания? Няма.

Ако няма други предложения, моля да гласуваме писмото до Печатницата на БНБ.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик в тази точка – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с направено обсъждане в работна група и с взетото в предобедната част на заседанието решение ви предлагам да изпратим писмо до Министерството на електронното управление, „Информационно обслужване“ АД, Държавната агенция „Национална сигурност“, Министерството на вътрешните работи с копие до министър-председателя на Република България, с което да помолим в спешен порядък да ни бъдат предоставени експерти от съответните институции, които да изработят методика, въз основа на която да се извърши проверка на СУЕМГ, за които ЦИК е установила разминаване между записаните гласове в записващите технически устройства, които са обективирани в машинния протокол и отпечатаните от съответната машина контролни разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам писмото да бъде адресирано и до Българската академия на науките. Знаем, че те разполагат със съответните експерти специалисти в тази област и би било полезно за Централната изборителна комисия участието на такива експерти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения?

Ако няма други предложения, моля, режим на гласуване по предложението на докладчика с направеното допълнение от колегата Солакова – да се адресира и до Българската академия на науките.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, тъй като ми се налага да изляза, определям госпожа Матева да води заседанието до края на изчерпване на дневния ред.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Преминаваме към **трета точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Колеги, докладвам ви постъпило съобщение от Върховния административен съд с вх. № НС-08-244-1/03.01.2023 г., с което ни съобщават Определение № 12040/23.12.2022 г. по адм. дело № 3603/2021 г.

Припомням, че това е административно дело, образувано от касационни жалби на КЗЛД и на Централната изборителна комисия против Решение № 1636/15.03.2021 г. на Административен съд – София-град, касаещо съвместни указания на двете комисии в частта за защита на лични данни при видеонаблюдение и видеозаснемане на изборния процес.

Върховният административен съд е отменил определението си от 9 ноември 2022 г. за даден ход по същество на спора и оставя без разглеждане двете касационни жалби на КЗЛД и на ЦИК по изложените в определението мотиви, като в краткост мотивите на съда са, че има законодателна промяна, която е уредила предмета на спора и по тази причина касационните жалби са недопустими. Докладвах го за сведение.

Докладвам ви призовка с вх. № ПВР/НС-8-11/04.01.2023 г. от Районен съд – София, по адм. наказателен характер дело № 306/2022 г. се призовава ръководителят на звено „Правна

дейност“ да се яви в съдебно заседание на 16 март 2023 г. за заседание по делото със страна „168 часа“ ЕООД – за сведение.

Докладвам ви призовка с вх. № ПВР-09-8-28/04.01.2023 г. по адм. наказателен характер дело № 304/2022 г., с което призовават мен като свидетел в съдебно заседание на 14 февруари 2023 г. по дело с „Икономедия“ АД.

Докладвам ви призовка с вх. № ЕП-08-3-45-1/04.01.2023 г., с която от Районен съд – София, ни уведомяват, че е постановено решение по дело № 17347/2019 г., с което се отменя Решение № 1349-ЕП/09.10.2019 г. на Централната изборителна комисия. Призовката е получена на 4 януари и ще я предоставя на юристите, за да изразят становище следва ли да бъде обжалвано това съдебно решение.

Докладвам ви призовка с вх. № ПВР-08-10-1/04.01.2023 г. по адм. наказателен характер дело № 694/2022 г., с което се информира като административно наказващ орган ръководителят на звено „Правна дейност“, че има постановено решение, с което се отменя Наказателно постановление № 9-ПВР/22.07.2022 г. Изпратено ни е копие от решението. Решението е с № 4629 от 1 декември 2022 г. Може да се запознаете с него във вътрешната мрежа.

На практика процедурата, която сме възприели, за издаване на наказателните постановления според този състав на съда е правилна, но поради недоказаност на извършеното нарушение се отменя решението на Централната изборителна комисия.

В същия смисъл е и следващото решение, което ви докладвам, въз основа на призовка с вх. № ПВР-08-17-1/04.01.2023 г., с която ни известяват, че с Решение № 4444/21.11.2022 г. Софийски районен съд отменя Наказателно постановление № 10-ПВР/22.07.2022 г. на Централната изборителна комисия и се осъжда ЦИК да заплати разноси по делото. Тези две решения също ще бъдат предоставени на юристите да изразят становище и евентуално да бъде подготвена жалба, ако се прецени, че трябва да бъдат ожалвани тези решения.

Колеги, докладвам ви писмо от процесуалния представител на Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-00-388-1/05.04.2023 г. във връзка с искане на вещо лице М. А. да бъдат предоставени от счетоводството на Централната избирателна комисия дневници по сметките, по които са осчетоводени устройствата за гласуване, софтуерът и логистичното обслужване.

Предлагам ви да вземем решение, с което да изпратим на вещото лице, като поискаме имейл адрес или ако тя желае лично да ги получи, да ѝ бъдат предоставени исканите от нея документи, за да бъде изготвена съдебно-оценителната експертиза по делото.

Моля за вашите становища. Не виждам.

Моля, режим на гласуване да бъдат предоставени на вещото лице М. А. исканите от нея документи за изготвяне на съдебно-оценителната експертиза.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Това са моите доклади в тази точка.

Преминаваме към **четвърта точка:**

ДОКЛАД ОТНОСНО ПИТАНЕ ПО ЗДОИ.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-16-14/29.12.2022 г. Писмото е от дирекция „Правна“ в МРРБ и с него ни препращат по компетентност заявление за достъп до обществена информация, подадено от Б. Р. В това заявление се задават въпроси относно регистрацията на партия „Възраждане“ на последните избори за народни представители.

На този етап докладвам писмото за запознаване, като отговорът ще бъде подготвен за следващото заседание.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, с това всички заявени в дневния ред доклади са изчерпани.

Закривам днешното заседание и насрочвам следващото заседание за 10 януари 2023 г., вторник, от 10,30 ч., като припомням, че утре в 10,30 ч. имаме работна група. Благодаря ви.

(Закрито в 13,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова