

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 282

На 1 декември 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

Докладва: Йорданка Ганчева.

2. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

3. Доклади по административни преписки.

Докладват: Димитър Димитров, Цветозар Томов, Йорданка Ганчева, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева, Любомир Георгиев, Красимир Ципов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Севинч Солакова, Георги Баханов

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Росица Матева

5. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева

6. Разни.

Докладва: Цветозар Томов

ПРИСЪСТВАХА: Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Камелия Нейкова

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме осем членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум.

Предлагам ви следния проект на дневен ред за днешното заседание:

1. Промяна в състава на ОИК с докладчик колегата Ганчева.
2. Машинно гласуване с докладчик колегата Войнов.
3. Доклади по административни преписки с докладчици аз, колегите Димитров, Томов, Ганчева, Георгиева, Стойчева, Георгиев, Ципов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова и Солакова.
4. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик – ще ви докладвам аз.
5. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения с докладчик колегата Георгиева.

Някакви промени по дневния ред?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако може да има и точка „Разни“, тъй като там имам доклад.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Точка „Разни“ ще бъде шеста точка.

Други предложения? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на дневния ред.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир*

Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Благодаря. Колеги, от днешното заседание поради обективни причини отсъства госпожа Камелия Нейкова.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред, тъй като докладчикът по първа точка не е в залата:

МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление (МЕУ) с вх. № НС-04-119/29.11.2022 г. във връзка с наше писмо, с което поискахме да ни предоставят или продадат два броя лаптопи, на които е създадена базата данни от флашпаметите от изборите на 2 октомври 2022 г.

От МЕУ ни уведомяват, че лаптопите са закупени с финансовата подкрепа по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз, и лаптопите подлежат на периодични проверки и контрол от страна на европейските органи, поради което нямат възможност да ни предоставят или продадат двата лаптопа.

Тъй като базата данни от изборите на 2 октомври 2022 г. е записана на два твърди диска, предлагам информацията, която се намира върху двата лаптопа, както и информацията в останалите 8 броя лаптопа, да бъде напълно изтрита от експертите към ЦИК, след което 10-те лаптопа да бъдат върнати на МЕУ с приемо-предавателен протокол.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, допълвам предложението на колегата Войнов, че трябва да се преинсталират тези компютри, за да не може да бъде възстановена информацията, която всъщност съдържа до момента резултатите от произведените на 2 октомври избори.

Някакви становища и предложения по така направения доклад и предложение? *(Реплика от г-н Цветозар Томов.)*

Колега, Томов, в предходно заседание гласувахме, изпратихме писмо и в отговор на това писмо ни се казва, че тези компютри не може да бъдат предоставени или продадени на ЦИК.

Други становища или предложения?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Както винаги, нашите решения, особено свързани с машинното гласуване, са много общи – възлагаме на експертите. Доколкото си спомням, те са седем. И седемте души ли ще се занимават с това? После ни се предоставят протоколи, подписани само от трима например.

Как стои този въпрос? Кого ангажираме, на кого възлагаме? Защото който направи това действие, следва да се отчете и да се знае точно чия ще бъде отговорността.

На следващо място, имаме ли гаранции, че не може да бъде възстановено съдържанието, когато тези компютри бъдат получени в МЕУ? Кой гарантира и има ли изразено становище в тази насока?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Солакова, под формата на реплика по втората част от изказването Ви, гаранциите са същите, които са ни дадени при действията ни в предходни избори – 14 ноември, 11 юли.

По отношение на първата част от изказването Ви, какво е Вашето предложение? Имате ли предложение конкретно?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Мисля, че становището, което изразих, беше достатъчно ясно – да се посочат конкретно лицата, които ще извършат тази дейност; да се посочат имената и на седемте, ако седемте ще имат тази задача. В какъв срок, какъв отчет да предоставят, как ще бъде контролиран този процес, ще изразяват ли становище – всички тези въпроси, свързани с чувствителна информация, която се съдържа в тези компютри в момента? *(Реплики извън микрофон.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Много Ви моля да говорите на микрофон, за да се записва в протокола, въпреки че, смятам, че и репликите извън микрофон ще се записват в протокола, когато има включен микрофон и се чува какво се говори.

Има ли желаещ да се изкаже по направените предложения и по становищата, изразени до момента?

Колега Солакова, пак изказване ли?

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По отношение на това да не се правят реплики извън микрофона, говорих на микрофон, и обикновено много добре се вижда кой говори извън микрофона, докато тече заседание в Централната изборителна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ще моля колегите от ЦИК да се придържат към Правилника и да се изказват по темите, които са поставени на обсъждане.

Има ли други предложения, становища и изказвания по предложението на колегата Войнов.

Заповядайте, колега Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Под формата на въпрос – предвид изказаните становища и доклада на докладчика, не се ориентирах, защото беше казано току-що в становището на колегата Солакова „чувствителна информация“.

Нали, докладът беше във връзка с данните от резултатите от гласуването? Просто искам да изясним за какво точно говорим, защото аз се обърках от коментарите. Ако може докладчикът да доразясни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това е информацията от флашпаметите, които са използвани в машинното гласуване. Цялата тази информация е публикувана на интернет страницата на Централната изборителна комисия в раздел „Резултати“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Само за протокола да кажа, че не виждам нищо чувствително в информацията, която е публична – да я четете целият свят.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам предложението изтриването на информацията да е осъществено от експертите, но съм съгласен с предложението на колежката Солакова, че е редно да има поименна отговорност и контрол при извършването на тази процедура, като предлагам, включително да се състави протокол за нейното извършване, подписан от експертите и от поне двама членове на Централната изборителна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, извинявам се колега Томов, не разбирам защо се правят внушения, и това продължава вече няколко заседания, че Централната изборителна комисия не си върши работата както трябва.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не правя такова внушение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Винаги се създават протоколи и те влизат след това на доклад в Централната изборителна комисия за действията на експертите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колежке Матева, говоря за конкретната форма на протокола, която предлагам. Досега не беше ставало дума за това той да бъде подписан и от членове на ЦИК.

Предлагам да има поне двама колеги, които да имат този ангажимент при извършването на тази процедура.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм съгласна да не се отклоняваме от темите, които се разглеждат, но тъй като водещият непрекъснато репликира изказващите се, съм длъжна да отбележа, че има протоколи, и ако се върнем назад във времето, ще се види –

решенията са общо, без да се конкретизират и посочват имена: да се възложи една задача на експертите. И след това ни се предоставят протоколи, които са подписани само от някого. Стои въпросът защо това е така? За да не стоят такива въпроси, трябва да се знае – всичките ли седем ще бъдат ангажирани с този процес, за да очакваме и от 7-те подписан протокол за изпълнението на задачата, или ще се възложи на конкретно лице или на част от общия състав, за да се знае кой ще изпълни тази задача.

Предложението ми днес беше да престанем да говорим общо, за да знаем какво да очакваме и да не се получават разминавания както в случаите, за които говоря – възложено общо на експертите, и получени протоколи с подписи само на някои.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Солакова, аз като водещ заседанието, съм и член на Централната изборителна комисия и мога да правя реплики, както всички останали членове на Централната изборителна комисия, при спазване разпоредбите на Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия.

Много Ви моля да си спестявате изказванията по повод на това как водят заседанието. Когато Ви бъде дадена възможност да водите Ви заседанието, ще го водите както намерите за добре.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Реплика.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това е реплика на Вашето изказване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дуплика.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не съм приключила.

По отношение на останалите колеги също съм взела реплика, защото се правят изказвания без конкретни предложения.

По отношение изказването на колежата Томов, направих реплика на това, че винаги, когато експертите работят, се създават протоколи, в които се описва каква дейност се извършва, и тези протоколи се подписват от съответните експерти и от присъствалите

членове на ЦИК. В случая аз лично не знам как може член на ЦИК да контролира?! Ако има колеги, които смятат, че в техните възможности и знания е да контролират работата на експертите по преинсталиране на тези компютри, нямам нищо против. Направете конкретни предложения с имена, за да ги подложат на гласуване. Също и за експертите.

Колегата Войнов направи предложение. Ако има конкретни имена, ще ги подложат на гласуване.

Заповядайте за дуплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Под формата на дуплика ще направя уточнението, че репликата Ви на господин Томов беше прекъсване на неговото изказване. Моля да се спазва Правилникът и да се изчаква приключване на изказването, за да може да се направят съответните реплики, както е предвидено в Правилника.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други предложения има ли освен предложението на колегата Войнов и предложението на колегата Томов – и членове на Централната изборителна комисия да присъстват, като моля да бъдат посочени конкретни имена, за да не бъде общо? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов – на експертите да бъде възложено изчистването на информацията от тези два лаптопа и преинсталирането им, за да бъдат подготвени за връщане на МЕУ и разбира се, каквато е практиката, за всички тези действия да бъде съставен протокол, който да бъде докладван в Централната изборителна комисия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Колеги, нямаме решение да бъде изтрита информацията от тези компютри, което означава, че ще бъдат върнати на МЕУ с информацията.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В желанието си тенденциозно да не разбираме това, което се казва вътре в залата, ще се опитам да напомня: в изказването си изрично посочих дори, когато общо се казва „експертите“, да бъдат посочени имената им.

Кажете ми, колеги, кои са тези експерти? Вие ще ми кажете – тези, с които ЦИК имаше граждански договори. В момента в какви правоотношения се намира ЦИК с тези лица?!

Отново казвам, за мен това е тенденциозно поведение на Централната изборителна комисия да не прецизира своята дейност особено по отношение на машинното гласуване. Какво пречеше да бъдат изчетени имената на експертите, на които се предлага да изпълнят тази задача?! Нищо не пречи освен нежеланието да се върви в правилната посока по отношение на машинното гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Имате ли още доклади, колега Войнов?

Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка от директора на дирекция администрация с вх. № ЦИК-09-375-1, която е допълнение към докладна записка с вх. № ЦИК-09-375/22.11.2022 г., и е относно изпълнение на договорите на IT-експертите към Централната изборителна комисия.

В докладната записка подробно са описани извършените дейности по договорите за всеки един от експертите, както и предоставените доклади от експертите.

Предлагам на този етап докладната записка да остане за запознаване, а на следващото заседание евентуално да приемем работата им и да вземем решение за изплащане на сумите по договорите. Моля да се запознаете с всички документи.

Докладвам писмо с вх. № ЦИК-99-217/28.11.2022 г. Писмото е от „ЕнЕрДжи Сорс“ и с него ни изпращат последната фактура по Договор № 7 от 23 юни 2022 г. за проверка и зареждане на акумулаторни батерии. Във връзка с това е постъпила докладна

записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-384.

При проверката е установено, че „ЕнЕрДжи Сорс“ са предоставили фактура и опис на фактура, които са с еднакви номера и дати на издаване, но с разлики в съдържанието. Във фактурата са сгрешени числата в колони „количество“ и „единична цена“. Освен това в наименованието на услугата е записано „проверка и зареждане на акумулаторни батерии“, вместо записаното в договора „пълнен заряд на акумулаторни батерии за 48 часа“.

Предвид горното, предлагам да изпратим писмо на „ЕнЕрДжи Сорс“, с което да поискаме да ни предоставят коректно съставена фактура. Проектът на писмо е в моя папка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада и по проекта на писмо.

Имате ли предложения по текста?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако правилно съм разбрала, трябва да се представи нова, коректно изписана фактура, а в писмото сме написали да се направят корекции в представената фактура от 28-и.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може би трябва да се укаже в трите абзаца отдолу, в съответните колони, какво трябва да бъде съдържанието, а те да преценят дали да издадат кредитно известие по отношение на тази фактура и да издадат нова с коректно съдържание, защото няма как да поправят тази.

Не „... следва да бъде изписано“, а „... колоната на еди-кой си ред трябва да съдържа следния запис...“. То и да е изписано, пак си остава така.

Колеги, ако няма други предложения, коментари и становища, подлагам на гласуване така предложения текст на писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпило е писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“ с вх. № НС-23-457/30.11.2022 г. Писмото е във връзка с проверка, извършвана от Софийска градска прокуратура. От ДАНС молят да им предоставим информация по девет въпроса. Докладвам писмото за запознаване и предлагам да го обсъдим на работна група.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Войнов, то е разпределено на трима членове на ЦИК с идеята да бъдат подготвени отговори, които да се обсъдят, така че това е моята молба.

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, постъпили са документи, които обективират предложение от ПП ВОЛЯ за попълване състава на ОИК – Ракитово, като документите са постъпили с входящи номера от 25 ноември, съответно в оригинал на 30 ноември са получени. С тези входящи номера са заведени документи за предложение за назначаване на член на ОИК – Ракитово, като се съдържат декларация в оригинал, копие на дипломата.

Предложението е от господин Н. П. и е предложение за госпожа Гергана Русева Стефанова – тя да бъде назначена на мястото на освободената В. Е. К., като член на ОИК – Ракитово, която беше освободена с наше Решение № 1028/09.12.2021 г.

Колеги, припомням, че политическата партия беше направила предложение за лице, което не отговаряше на изискванията да бъде

назначено за член на ОИК, и това всъщност е предложението, което сега се прави за попълване състава на ОИК – Ракитово.

Предлагам решение – може да го видите в моя папка, за назначаване за член на ОИК – Ракитово, област Пазарджик на госпожа Гургана Русева Стефанова със съответното ЕГН.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по така предложения проект на решение. Не виждам.

Колеги, не виждам желание за изказвания, така че моля да гласуваме този проект на решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с № **1577-МИ/01.12.2022** г.

Преминаваме към **трета точка:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Обсъдихме преди заседанието с колегите, които бяха в залата, най-напред всички да докладваме преписките, свързани с отварянето на запечатани помещения и прибирането на избирателните списъци, тъй като на всички колеги са разпределени по няколко преписки. Те са за сведение и предлагам по този начин да започнем докладите, след което, в рамките на тази точка всички докладчици ще си докладват останалите доклади, които имат по Административни преписки.

Започвам от колегата Силвия Стойчева.

Заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, преди да докладвам постъпилите преписки от кметовете на общини за отваряне на запечатани помещения с цел прибиране на избирателните списъци, искам само да ви представя проект на писмо до кмета на община

Угърчин, тъй като той е отправил искане до ЦИК за разрешаване на отваряне на запечатано помещение с цел предаване на изборни книжа от различни видове избори на Териториалното поделение на Държавна агенция „Архиви“.

Моля, ако нямате възражения по текста на писмото, което е в папката с моите инициали, да го гласуваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стойчева, предлагам това да го разгледаме, след като докладваме всички преписки, свързани с отварянето на помещенията, и после всеки ще си докладва в Административни преписки останалите доклади.

Другият вариант е просто всеки да си докладва по реда, по който сме записани, всички преписки, които има в тази точка. Преди заседанието обаче обсъдихме...

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колега Матева, не виждам никаква пречка. Предметът на преписката е един и същи. Просто се налага в момента да гласуваме едно писмо, а не следващите няколко преписки, които имам. Обясних защо го правя. Ще ги докладвам просто само като входящи номера за сведение и така е логично колегите след мен, защото Вие започнахте с мен, госпожа Георгиева има същите преписки и ще продължи с докладването на тези преписки за сведение. Просто само първата до кмета на община Угърчин ще бъде с гласуване на проект на писмо.

Вие определяте правилата за водене на заседанието. След като възразявате на този начин на доклад, оттеглям си доклада и продължавам с докладване на преписките от кметовете на Район „Север“, община Пловдив с вх. № НС-06-237/30.11.2022 г.; вх. № НС-06-239-1/30.11.2022 г. от кмета на община Враца и вх. № НС-06-239/30.11.2022 г. от кмета на община Враца за отваряне на запечатани помещения в съответните общини с цел прибиране на проверените изборителни списъци от ГД ГРАО. Докладвам за сведение на Комисията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря. Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви четири преписки: вх. № НС-06-234/29.11.2022 г. от кмета на община Асеновград; вх. № НС-06-249/30.11.2022 г. от кмета на община Долна Митрополия; вх. № НС-06-235 и вх. № НС-06-235-1 от кмета на община Поморие. Докладвам ги за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Колегата Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви преписка с вх. № НС-06-238/30.11.2022 г. от кмета на община Нова Загора, която също се отнася за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали с цел прибиране на избирателните списъци от изборите, произведени на 2 октомври тази година. Докладвам го за сведение с приложените документи по извършеното отваряне.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам три такива преписки: вх. № НС-06-242/30.11.2022 г. от община Дупница; вх. № НС-06-248/30.11.2022 г. от кмета на община Вълчедръм и вх. № НС-06-250/30.11.2022 г. от кмета на община Никопол.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам вх. №№ НС-06-223 и НС-06-240 – писма от община Мъглиж и от Столична община, Район „Люлин“ за отваряне на запечатани помещения. И двете писма са съпроводени с необходимите документи – заповед и протокол. Докладвам го за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз малко се обърках в дневния ред. Не знам какво е говорено преди заседанието, защото закъснях, но

считам, че Централната изборителна комисия трябва да спазва гласувания дневен ред. Ако не, би било редно да се приеме друга точка в дневния ред, а не да се нарушава редът на докладчиците, като се докладват изборително преписки.

В хода на докладите ви докладвам аналогична преписка на предходните доклади с вх. № НС-06-243/30.11.2022 г., която е от кмета на община Аврен, за кмет. Докладвам я за сведение и за класиране там, където е необходимо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, идентични преписки имаме от община Белене, област Плевен, с които ни изпращат протокол от отваряне на помещението и копие от заповедта на кмета на община Белене за определяне състава на комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс. Същият вид информация е и от община Долни Дъбник, изборителен район Плевен, съдържаща същите документи. Докладвам за сведение и запознаване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Мисля, че всички докладваха преписките, които към момента са разпределени, въпреки че има и още за следващото заседание.

Колега Димитров, заповядайте в Доклади по административни преписки с Вашите доклади.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Колеги, в моя папка има няколко писма по различни теми. В първата подпапка е АСЕЕЕО – продължаване на дейностите по създаване на нова паневропейска организация на изборните администратори и принципният документ – вх. № ЦИК-07-142/14.11.2022 г.. Това е някакво приближаване към поредността на дейностите, свързани с подготовката на създаването на такава организация. Преводът може да видите под същия номер с дата

17.11.2022 г. Предлага се името да бъде Европейска мрежа на длъжностните лица по изборите. Предложението е общо взето на две стъпки: първо, да има подготвителна среща, която би трябвало да се състои през месец декември тази година, след което до края на 2023 г. да се състои официалната среща, на която ще бъде създадена организацията. Досега 10 страни, както е отбелязано в превода, са заявили евентуално участие – Албания, Босна, България, Грузия, Унгария, Косово, Латвия, Черна гора, Молдова и Украйна, както и три, които ще присъстват и евентуално ще потвърдят участие – Хърватска, Естония и Швеция. Индикатор за мен би било участието на някоя от страните, които не са били формално членове на АСЕЕО, като например Швеция.

В материала са посочени разходите по създаването, които са разделени в три позиции. Ние нямаме отношение към тези разходи, вероятно този проектоплан за финансовите разходи е насочен към потенциалните международни донори, които ще се явят и членове на организацията, когато нейното създаване бъде окончателно потвърдено през 2022 г.

Има и четири писма, които са в тази папка, от ЦИК Албания, ЦИК Косово, ЦИК Латвия, ЦИК Молдова.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, извинявайте! Това, което докладвате в момента е с вх. № ЦИК-07-142 ли?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, в него има и превод. Писмото е от 14 ноември, преводът е от 17 ноември.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ние сме изпратили решение на ЦИК, че имаме намерение да участваме.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точно така! В една мека форма сме го направили. Това е преписка, която тече от лятото. Вие гласувахте „против“, ако трябва да припомня, но имаше мнозинство да напишем, че евентуално ще участваме в създаването на такава организация. Между другото, в никой момент това не е окончателно решение. Намерението, както и преди съм казвал, е, че това е една не

много, бих казал, функционална организация, но е добре да има форум, на който да се обменят мнения. В момента докладвам преписката за сведение. Ако пристигне някаква покана за участие в подготвителната среща, ще вземем решение кой, под каква форма ще участва и с какви правомощия. Тъй като има доста подробен план за разходите, очевидно цялата документация е насочена към потенциални донори, които са институционалните участници в този тип организации. Това е по този доклад.

Имам също доклад, свързан с общия подход – говорим за края на годината и края на Чешкото председателство, което има амбицията да се приеме общ подход по повод на таргетирането в онлайн рекламата. Знаете, че госпожа Юрова няколко пъти се опита да направи амбициозен регламент. В папката може да видите обяснителна бележка, писмо от МВНР, с което се изброяват какви са приложенията, едното от които е Чешкото председателство, бележка към основните текстове на предложението. Ние не сме в пряк контакт с работата по този регламент. Докладвам, както и няколко пъти съм докладвал материали по този проект, за сведение.

Следващият ми доклад е с вх. № ЕП-00-11-2/30.11.2022 г. Това е грама от Брюксел. В грамата се иска да бъде определен представител на ЦИК, тъй като ЦИК се явява – в спешен порядък се иска от нас, координатор, конкретно лица, което ще се занимава с друг регламент на Европейската комисия и това е Регламент 1141/12 от 2014 г., който се отнася до статута и финансирането на европейските политически партии. Има отношение към бъдещите европейски избори. Очевидно, от Външното министерство са ни посочили като контактна точка. Нямам предложение. Би трябвало днес или утре да изпишем едно лице, като предлагам това да бъде председателят, но не мога да направя предложение в отсъствието на председателя, която евентуално ще трябва да участва на 24 януари 2023 г. – докладвах вече това, на среща в Брюксел, на която ще бъде окончателно съгласуван текстът на този регламент. Когато госпожа Нейкова е тук, ще се върнем към темата за получаване евентуално на

съгласието ѝ да бъде лицето, посочено за контакт. Всъщност имаме право на двама представители в тази група. Единият вече е определен и той е от Комисията за защита на личните данни. Има писмо, което съм докладвал в предходно заседание.

В тази точка докладвам и още едно поредно предложение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, извинявайте! По предходния Ви доклад има искане за изказване.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, разбирам, че Министерството на външните работи е посочило Централната избирателна комисия като контактна точка. Аз не помня ЦИК да сме изразили становище, че следва да бъдем определени като контактна точка за държавата.

Аз считам, че Външно министерство по този регламент следва да бъде контактната точка и да предоставят всички документи на Централната избирателна комисия за осведомяване, за взимане под внимание, ако нещо касае дейността ѝ. Този регламент, знаейки предметния обхват на регламента, считам, че ЦИК е нецелесъобразно да се определя като контактна точка от страна на българската държава.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За да направим такава постъпка, трябва да напишем писмо до Министерството на външните работи, с което да ги информираме, че ние не сме правили контактното предложение, което е така. Досега получаваме цялата кореспонденция, свързана с този регламент, а те евентуално са решили по някаква причина, че ние трябва да бъдем контактната точка. Не сме изразявали съгласие и в този смисъл ще напиша писмо-отговор до господин И. и до Външно министерство, че без наше съгласие не може да ни определят за контактна точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Виждам тук, че Милан Петрович е подписал това писмо. Кой е господинът?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, но е от дирекция „Международни връзки и протокол“ на Народното събрание. Това е писмото. Очевидно Външно министерство ни е посочило като контактна точка. Това е писмото – съпроводително.

Ще подготвя писмо и до двете институции, чийто текст ще бъде, че ЦИК не е изразявала съгласие да бъде контактна точка. Освен това намира за подходящо да остане и сегашният ред, при който по всички регламенти контактната точка е Външно министерство.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, ще го подготвите за следващо заседание? Добре, да не гласуваме в момента.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладвам вх. № ЦИК-07-130-2. Става въпрос за периодичното издание на Индийската избирателна комисия. Получили сме предложение да се включим от А-WEB – може да го видите в моя папка. Това са докладите ми в тази точка. Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви преписка с вх. № НС-04-02-109-1/30.11.2022 г. Това е писмо от разследващ полицай В., с което се изискват документи във връзка с досъдебно производство. Малко ми е неестествено аз да докладвам неща, свързани с мои разпити, но все пак съм член на Централната избирателна комисия.

Колеги, считам, че по тире 3 от посочените въпроси Централната избирателна комисия, както е ставало въпрос на работни срещи с министъра на вътрешните работи, както и в работен порядък, би следвало да вземе някаква принципна позиция с оглед разпитите на членове на ЦИК през различните мандати. Писмото е възложено за подготовка на материалите в останалата част.

Предлагам ви да се запознаете и евентуално на следващо заседание да изпратим отговор ведно с материалите, като прецизираме – аз лично считам отговорът по т. 3 да е принципна позиция, дори и с копие до ръководител на съответно ведомство. Може би в рамките на подготовката за миналите избори ние проведохме среща с министъра на външните работи, на една от които, мисля, че се засегнаха подобни въпроси. С оглед на това ви го докладвам за сведение и запознаване и за преценка и обсъждане в работен порядък.

По отношение на предоставяне на материалите ще бъде изготвен традиционният отговор, с който предоставяме копие, както и къде може да се запознае с оригиналите. В тази посока е изготвен вече проект на отговор, който е качен във вътрешната мрежа, но не предлагам гласуване с оглед това, на което обърнах внимание. Освен това се изисква указа на президента на Република България, именно актът, с който сме назначени, който, лично на моя разпит аз отбелязах, че той е публичен. Не знам ние, въпреки че разполагаме с него, дали изпращаме копия на актове, които не са на Централната избирателна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада? Моля за вашите предложения дали да бъде гласуван подготвеният отговор в момента, или да изчакаме.

Мисля, че това не е първото писмо по тази преписка и мисля, че и преди това е изпращан отговор, затова ми беше дадено копие, че Вие сте била докладчик по предишното писмо. Аз лично не виждам проблем в момента да гласуваме подготвеното писмо и да изпратим материалите. Ако обаче няма предложение в този смисъл, остава предложението на докладчика за следващото заседание.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председателстваща, мисля, че изместихте с коментари си в края проблема, който поставих. Аз също не виждам пречка да отговорим сега на това писмото. Обърнах внимание обаче, че въпросите, които са поставени по тире 3 в

писмото, касаят принципна позиция на Централната изборителна комисия, иначе докладчикът няма никакъв проблем и в момента да се гласува подготовеният от администрацията отговор, както обичае да казваме при докладите си. В материалите, които днес ми бяха предоставени, липсва указа на президента, с който са назначени членовете на Централната изборителна комисия, и няма никакъв текст по отношение на тире 3.

Предложих на вашето внимание, ако Централната изборителна комисия прецени, че има необходимост от работно обсъждане. Доколкото виждам, няма воля за работно обсъждане, няма воля за дебат, така че предлагам да гласуваме писмото на администрацията, тъй като, очевидно, нямаме воля дори да вземаме някакви принципни позиции. Нямам какво друго да докладвам и предлагам писмото във вида, в който е изготвен от администрацията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, отново питам за становища по доклада и по предложния текст на писмо, като по предложения текст на писмото единственото предложение, което правя, е в приложенията да бъдат описани документите, които се изпращат, а да не пише „Приложение съгласно текста“, за да бъде ясно какво се изпраща и при последващо искане по тази преписка да бъде ясно какво е изпратено.

Колеги, има ли изказвания по доклада и по текста на писмото?

По третото тире в писмото на разследващия полицай, за което говори докладчикът, а именно да бъде посочено какви са задълженията на лицата, събиращи подписи от избиратели, подкрепящи регистрацията на политическа партия и същите имат ли задължение да проверяват самоличността на подписващите се лица, смятате ли, че нещо трябва да бъде отговорено?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като, очевидно, докладът касае само докладчикът, аз предлагам да се допълни едно изречение, че информация по третото тире е законово определена в Изборния

кодекс на Република България – ще го прецизирам с оглед цялото съдържание на текста, и че членовете на Централната изборителна комисия са назначени с указ на президента на Република България.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, отново питам за становища и предложения?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Възприемам да бъдат изчерпателно изброени всички документи в приложенията, а не „съгласно текста“, за да има яснота какво се изпраща.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложения текст на писмо с допълнението на колегата Ганчева, касаещо третото тире на въпросите, а именно посочване на законовия текст в Изборния кодекс, както и посочването, че членовете на Централната изборителна комисия се назначават с указ на президента на Републиката, които са публични и съответният разследващ полицай може да се запознае с тях в „Държавен вестник“, както и подробното изброяване на документите, които се изпращат като приложение към това писмо.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вие добавихте в коментара си, че указите са публични. Аз лично не съм съгласна да указваме на разследващи полицаи къде може да се запознаят с публични укази.

Предлагам изречението да бъде както го предложих – че са назначени с указ на президента на Република България. Считам за неестествено на колеги, които също са юристи, да им обясняваме къде може да се запознаят с указите на президента.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не всички разследващи полицаи са юристи в крайна сметка. А преди това, по Ваше предложение, ще им укажем къде в Изборния кодекс да си прочетат останалите неща, но, както предлагате, така.

Колеги, становища по всички направени предложения?

Колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Голям дебат по това писмо. С оглед уточнение, за да не изглежда неестествено за хората, които ни гледат

и слушат, ние не взехме принципна позиция, но с дебата детайлизираме неща, които не са от съществено значение, затова възприемам така, както беше направена от председателстващия добавката, и с моето предложение за отговор по второто тире – за указите на президента. Аз като докладчик възприемам всичко.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Подлагам на гласуване предложението текст на писмото с допълненията, които бяха уточнени в залата.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, повторно ви запознавам с искането на кмета на община Угърчин за отваряне на запечатано помещение в общината, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведенията Национален референдум на 6 ноември 2016 г.; от произведените избори за президент и вицепрезидент на Република България на 6 ноември 2016 г. и втори тур на 13 ноември 2016 г.; от произведените избори за народни представители на 26 март 2017 г.; на 4 април 2021 г.; на 11 юли 2021 г. и на 14 ноември 2021 г. във връзка с тяхното предаване в отдел „Териториален архив“ – Ловеч.

В папка с моите инициали, както вече ви съобщих в началото на заседанието, е проект на писмо до кмета на община Угърчин, с което го уведомяваме какъв е редът за осъществяване на достъп до запечатаните помещения, въз основа на кое решение на ЦИК се извършва и какви следва да бъдат действията, предприети от назначената със заповед на кмета на общината комисия.

Ако нямате никакви възражения по проекта на писмо, моля да гласуваме това писмо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада и по проекта на писмо. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колега Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам на Комисията да разгледа проекта на писмо с проектен номер 4601 в папка с мои инициали, което е до господин Х., във връзка с подадено по-рано от него заявление, за което съм докладвал, както и становището на отговарящия от страна на Комисията. Постъпило е с вх. № НС-22-554/22.11.2022 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Георгиев, само едно уточнение – входящият номер, написан в писмото, не е верен, така ли? Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, преди изпращането на този отговор до лицето, считам, че Централната изборителна комисия трябва да приеме решение по принципния въпрос: ще заличава ли имена на участници в изборите, които са част от актовете на Централната изборителна комисия?

В един момент ще останат само правните основания и фактическата обстановка без съответно важното съдържание от актовете на ЦИК. Не това е целта нито на регламента, а и на всички правила по защитата на личните данни.

С този отговор, който е подготвен, се цели след получаването да бъдат заличени данните на лицето, а ЦИК няма все още принципна позиция по основния въпрос.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, аз представих на предишното заседание и становището за запознаване. Смятам, че колегите са се запознали.

Предлагам, като изпратим това писмо, ако постъпи съответното заявление, съдържащо съответните реквизити, тогава да разгледаме и принципния въпрос. Засега най-общо преразказано становището беше, че, искането е получено по електронна поща и не изглежда като подписано, не е като заявление, както се изисква по съответния закон. А иначе предстои разглеждането от Централната изборителна комисия да вземе съответното решение за конкретния случай, като моето мнение съвпада с изразеното от главния юриконсулт, написал своето становище, че специално в конкретния случай Централната изборителна комисия може да се произнесе с решение за заличаване имената на човека от съответното място в съответното решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища по доклада и по предложениия текст на писмо?

Подлагам на гласуване предложениия текст на писмо от колегата Георгиев.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветозар Томов*); **против** – **7** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Севинч Солакова*).

Нямаме решение, няма да се изпраща това писмо.

Имате ли други доклади, колега Георгиев?

Госпожо Ганчева, в каква връзка искате думата?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка с това, че по време на заседание получавам приоритетни преписки по уговорка между членовете на ЦИК, доколкото разбирам, преди заседанието. Докладвам за сведение вх. № НС-06-259/01.12.2022 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, извинявайте, но не съм Ви дала думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: От кмета на Район „Южен“. Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Прекъсвам заседанието за почивка от 15 мин.

(След почивката.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги,
продължава заседанието.

В залата сме осем членове на Централната изборителна
комисия.

Следващият докладчик в залата е колегата Гергана Стоянова
в точка трета: Доклади по административни преписки.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Докладвам ви писмо, постъпило по
електронната поща, с вх. № НС-22-558. Писмото е със запитване от
госпожа В. В писмото тя отправя запитване във връзка с подаване
на заявление за вписване в списък за гласуване с подвижна
изборителна кутия, което е във връзка с гласуване на майка ѝ, както
е посочила в писмото. В текста на писмото може да видите – два са
въпросите, които е задала госпожата. Подготвила съм проект на
отговор до госпожата.

Моля да се запознаете с текста, и ако имате други
предложения по този текст за отговор или редакции, моля да ги
споделите и съответно да гласуваме дали да бъде изпратен този
отговор. Отговорът е в моя папка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги,
становища по доклада и по предложения текст на писмо?

Колеги, има ли желаещи да вземат отношение по доклада и
по предложения текст на писмо? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване изпращането на
това писмо.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил
Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев,
Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар
Томов*); **против – няма.**

Следващият докладчик – колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в ЦИК е постъпило писмо-отговор от „Рикуест“ ООД с вх. № ЦИК-00-375/29.11.2022 г.

Спомняте си, въз основа на писмо на Централната избирателна комисия и направено искане по абонаментната поддръжка на системата за гласуване в ЦИК представители на „Рикуест“ извършиха проверка. Между другото, във вътрешната мрежа са публикувани всички относими документи във връзка с преписката с „Рикуест“ в папка със същото наименование. Този констативен протокол беше представен на вниманието на Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-00-353/07.11.2022 г.

В констативния протокол нямаше никакви данни относно причините за проблемите, които възникват със системата за гласуване. Въз основа на този констативен протокол беше представена докладна записка с вх. № ЦИК-09-364/15.09.2022 г., като се преповтаряха вариантите, предложени в констативния протокол и се предлагаше да се възприеме вариантът със закупуване на нова компютърна конфигурация от „Рикуест“. По преписката се намираще и оферта, получена в Централната избирателна комисия. Тя няма входящ номер, иначе е от 11 ноември и става ясно, че след запитване относно оферта за ремонт плюс нова компютърна конфигурация, фирма „Рикуест“ ни дава тази оферта, която е със срок на валидност до 25 ноември тази година.

Към докладната записка беше представен и контролен лист с предложение да се възприеме вариантът за закупуване на нова компютърна конфигурация и одобряване на съответния разход по бюджета на ЦИК.

Във връзка с това, че няма никъде яснота на какво се дължат тези – мога да си позволя да кажа, груби грешки особено в някои случаи в системата за гласуване, е представена допълнителна докладна записка с вх. № ЦИК-09-364-1/211.2022 г. с предложение за изпращане на писмо до „Рикуест“.

В тази хронологична последователност стигаме до писмото, което изпратихме на 25 ноември до „Рикуест“, за да ни посочат причините за грешките в електронната система, и до получения сега отговор от фирма „Рикуест“.

Колеги, виждате, че няма изразено никакво становище от страна на „Рикуест“. Те посочват, че служители на фирмата са извършили проверка и е изготвен констативен протокол с техен изх. номер за проблема относно констатираните грешки при гласуването.

Компютърната конфигурация, на която в момента е инсталиран софтуерът на системата за гласуване, се отбелязва в писмото, че не работи адекватно, работи бавно и е необходимо да се предприемат действия по отстраняването. Връщаме се към констативния протокол с трите варианта и докладната записка с вх. № ЦИК-09-364/15.11.2022 г., където е направено предложение фирма „Рикуест“ ООД да предложи нова компютърна конфигурация, преинсталация на софтуера на системата за гласуване, тест и настройка и с 24 месечна гаранция. За целта са необходими средства в размер на 1630 лв. без ДДС. Както ви казах, по тази докладна има представен контролен лист и уточнение за налични средства по бюджета на Централната избирателна комисия – §§ 52-01.

Тъй като офертата е до 25 ноември, аз лично не съм сигурна, че не може да бъдат изискани и други оферти след направено проучване. С оглед на това, че ние работим с тази система, в случая ви предлагам да вземем протоколно решение да бъдат изискани оферти от „Рикуест“ ООД задължително. В момента не мога да направя конкретно предложение за други, но поне да бъде извършено проучване може ли да бъдат потърсени и изискани и други оферти, и ако има възможност, да бъдат предложени на вниманието на Централната избирателна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада и по предложението?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Доколкото виждам, последното им писмо е чисто формално, то повтаря констатациите в констативния протокол.

Аз исках да попитам в тази връзка те нямат ли задължение за поддържане на системата в договора, който сме сключили, и дали това формално поведение съответства на техните задължения по договора?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Договорът, който имаме с „Рикуест“, е за абонаментна поддръжка и не знам дали е публикуван във вътрешната мрежа, за да се подсетим за клаузите по този договор. Точно в изпълнение на този договор ние поискахме да дойдат и да извършат такава профилактика. Независимо дали са изпълнили задължението си по договора за абонаментната поддръжка, за нас е важно, че ние нямаме и не получихме яснота на какво точно се дължи този проблем с електронната система за гласуване.

Аз не исках да продължа разсъжденията си по-нататък, но излиза, че след гаранционния срок на електронната система за гласуване, се появяват проблеми, и то проблеми, при които ние имаме различно отчитане и несъответствие при отчитанията на различни монитори, които са поставени и са част от тази обща електронна система. Това не знам дали ще означава, че и след изтичането на новия двугодишен гаранционен срок ние отново трябва да сменяме компютърната конфигурация, защото ще се получат също такива грешки. По тази причина ми се искаше да възложим да се извърши проучване това ли е единствената фирма, която предлага на пазара система за електронно гласуване с оглед на това, че има достатъчно органи в страната, които ползват електронна система за гласуване. Аз не съм извършила проучване, разбира се, и не мога да направя конкретно предложение в момента. Във всички случаи ние ще поискаме от „Рикуест“ такава оферта, но затова предложението ми беше да възложим извършване на проучване – какви са другите възможности, и какви предложения могат да се намерят на пазара, за да бъдат изискани и други оферти за

осигуряване на надеждна система за гласуване в Централната избирателна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да кажа това, че аз недоумявам в какво се изразява тяхната абонаментна поддръжка, след като при единствения проблем, с който сме ги занимали, има толкова формална реакция. В крайна сметка логично е да смятаме, че ако плащаме за абонамент, това изисква изпълнителят да поддържа техниката, за която е сключен договор за абонамент. Смятам, че наистина би било най-добре да видим има ли алтернативни варианти да разрешим този проблем.

Ще подкрепя предложението да направим такова проучване, но не мисля, че трябва да изпращаме запитване за оферта от „Рикуест“ отново при това поведение на тази фирма, преди да сме установили кои са евентуалните други конкурентни опции.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, да разбирам, че правите предложението.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Първо, да извършим проучване и след това да изпращаме до „Рикуест“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Коригирам и уточнявам предложението си. Резонно е наистина, ако се съгласим да извършим проучване, първо да бъде извършено проучването и тогава въз основа на предоставената информация да решим от кои доставчици ще поискаме оферти. Към момента да не се изпраща никакво искане за представяне на оферта от страна на „Рикуест“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Други предложения и становища по доклада и по коригираното предложение?

Подлагам на гласуване последното предложение на докладчика.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов); против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-03-61/28.11.2022 г. Това е писмо от ГД ГРАО въз основа на извършена проверка за гласуване в нарушение на изборите за народни представители на 2 октомври. Докладвам ви го към настоящия момент за сведение.

С докладна записка – вх. № ЦИК-11-66-3/01.12.2022 г. е изразено становище по представени отчети по граждански договори № № 45 и 46 между ЦИК и А. К. и О. Б., които заедно с колегата архивист от администрацията на Централната избирателна комисия извършиха дейности по изпълнение на договорите.

В тази връзка ви докладвам и информация за извършената работа по експертиза и обработка на изборните документи с вх. № ЦИК-11-66/21.11.2022 г. Отчетите също имат съответните входящи номера и са публикувани във вътрешната мрежа. Знаете, че бяхме уведомени и с оглед на липсата на условия за работа по изпълнението на тези договори – липсата на помещение, в което да се извършва обработката и експертизата на документите, е преустановена работата още преди изтичането на срока на договорите. В отчетите са посочени дейностите, които са изпълнени, в периода, в който се ползваше помещение, предоставено на Централната избирателна комисия от Народното събрание.

Тъй като, видно от представените документи, за част от периода не са изпълнени дейностите по гражданските договори, поради което се предлага от остатъка на възнаграждението по гражданските договори да бъде изплатена частта по изпълнението, а това е в размер на 50% от този остатък. Налични средства по бюджета на Централната избирателна комисия има.

Правя уточнението по отношение на тези договори, за да стане ясно, че само това е причината за непълното изплащане на възнаграждението. Централната избирателна комисия трябва да

направи необходимото, за да може да бъдат осигурени условия и да продължи работата по обработката на документите и при съгласие на тези лица, евентуално да се сключат нови договори, за да можем да освободим части от помещенията, които се ползват като хранилище. Това е огромен проблем за Централната изборителна комисия, доколкото не разполага със собствена сграда и достатъчен брой помещения, складови помещения, хранилища и така нататък, в изпълнение на своите функции.

Предлагам ви да одобрим предложението за приемане на работата от изпълнителите А. К. и О. Б. за периода по изпълнение на граждански договори №№ 45 и 46 и да одобрим да се извърши второ плащане в размер на 50% от остатъка по договорената стойност по тези граждански договори.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада и по предложеното решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам оферта от „Хамали.БГ“ с вх. № ЦИК-09-36/30.11.2022 г.

Докладвам ви оферта с вх. № ЦИК-08-37/30.11.2022 г. от „Корект-преместване“ също за преместване. По повод на тази фирма, доколкото си спомням, имаше предходна докладна записка и предложение във връзка с необходимостта от осигуряване на възможност за извършване на ремонтни дейности в помещение, което в момента ЦИК ползва като хранилище на документи.

Докладвам ви за сведение и тази оферта с предложение да се предостави като част от докладната записка по осигуряване на възможност за извършване на дейности по ремонта на хранилище,

което ползва ЦИК, за което имаме искане от страна на Народното събрание.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ако ми позволите, колега Солакова, в момента ми е донесена за разпределение нова докладна, свързана с тези две оферти. Всъщност видях, че отдолу има друга докладна, която е била на доклад на колежата Димитров, така че съм я разпределила на двама Ви.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение от АПИС с вх. № ЦИК-00-377/30.11.2022 г. Ние ползваме системата. Може да се запознаете евентуално, ако има други предложения. Аз ви го докладвам за сведение и архивиране.

Колеги, писмо с вх. № ЦИК-00-333-1/30.11.2022 г. от Юлиан Толев от „Информационно обслужване“ АД, което е във връзка с наше писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД от 22 ноември, в което, с протоколно решение на ЦИК бяха определени служителите от Централната избирателна комисия и мисля, че има издадена заповед от председателя на ЦИК за възлагане на съответни дейности по осигуряване на ползването на софтуерните лицензи от Microsoft във връзка със закупения сървър от „Информационно обслужване“ АД. Те ни информират, че не могат да приключат изпълнението на дейността, тъй като не са успели да се свържат с колежите от администрацията. Мисля, че те са в отпуск в момента. Докладвам ви го за сведение, ще се предприемат съответни действия от страна и на директора на дирекция „Администрация“ с оглед изпълнението на протоколното решение на Централната избирателна комисия.

Колеги, представям на вниманието ви и няколко писма във връзка с гласуване в нарушение в изборите на 14 ноември.

Първото писмо, което предлагам да изпратим, е до Софийска районна прокуратура за лице, което е гласувало в изборите за президент и вицепрезидент, два пъти – има данни, че е гласувало два пъти в две секции в Австрия. Прилагаме заверено копие от писмото на ГД ГРАО и от списъка, изготвен от ГД ГРАО, за гласувалите

повече от един път в изборите за президент и вицепрезидент. Изпращаме получените в ЦИК като приложение към писмото на ГД ГРАО заверените от ТЗ ГРАО копия на два броя страници от избирателните списъци на посочените секции с номера. Нямаме приложена декларация към документацията, затова не изпращаме. Уточняваме, че допълнителна информация може да бъде изискана от Централната избирателна комисия, която да предостави заверени копия от избирателни списъци или информация по отношение на състава на секционната избирателна комисия на съответната секция.

Следващото писмо е до Районна прокуратура – Кърджали. Лицето е гласувало в една и съща секция в Република Турция; фигурира в основния избирателен списък и е дописано в списъка на същата секция допълнително. Няма представена декларация. Фигурира в списъка на гласувалите повече от един път както в изборите за народни представители, така и за президент и вицепрезидент. Прилагаме документи, аналогични на предходния доклад – да не ги повтарям отново.

Следващото писмо, което ви предлагам, е до Районна прокуратура – Благоевград. Както вече уточнихме в едно от предходните заседания, пропуснах да го кажа при първия доклад, всичките тези писма ги изпращаме съобразно постоянния адрес на лицата, за които имаме данни от избирателните списъци. Това лице е гласувало в изборите и за президент и вицепрезидент, и за народни представители повече от един път в Германия – в една и съща секция. Лицето фигурира в основния списък и е дописано в допълнителната страница.

Извинявам се – има данни, че лицето е гласувало в секция в община Гоце Делчев и във Федерална република Германия в секцията с посочения номер. Има данни. Въпрос на извършване на проверка е да се види дали наистина става дума за това лице, или става дума за нещо друго, или просто подпис от друг ред – в момента не мога да посоча.

Имаме съответните страници, заверени от ТЗ ГРАО. Отново няма декларация от самото лице и уточняваме, че в случая, в зависимост от това за коя секция става дума, може да бъдат изискани или от община Гоце Делчев, или от ЦИК допълнителна информация или заверени копия на избирателните списъци.

Четвъртото писмо е до Районна прокуратура – Разград. За това лице има данни, че е гласувало и в изборите за президент и вицепрезидент, и в изборите за народни представители в секция в Република Турция. Лицето е дописано два пъти, не фигурира в основния избирателен списък под съответните номера, както са посочени в нашето писмо. Изпращаме документи и уточняваме, че допълнително от ЦИК може да бъде поискана информация и заверени копия от избирателните списъци. Това са четирите писма, които предлагам да изпратим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становища и предложения по направения доклад и предложенията за изпращане на писма до районни прокуратури. Не виждам.

Моля, режим на гласуване за изпращане на писмата до СГС, РП – Кърджали, РП – Благоевград, РП – Разград.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – колега Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам вх. № ПВР-04-02-4/30.11.2022 г. – писмо от ОД на МВР – Варна, отдел „Икономическа полиция“, с което искат да им предоставим информация относно състава, трите имена и ЕГН на секционната избирателна комисия със съответен номер, находяща се в град Варна, област Варна за провеждането на изборите за президент и вицепрезидент на 14 и 21 ноември 2021 г., както и относно това дали лицето С. Г.

Й. със съответното ЕГН е подал заявление за вписване в избирателния списък.

В моя папка от днес ще видите проект на писмо до кмета на община Варна с копие до ОД на МВР – Варна, отдел „Икономическа полиция“ за предоставяне на исканата информация.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада и по предложения проект на писмо.

Моля, режим на гласуване за одобряване изпращането на това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам вх. № НС-06-258/01.12.2022 г. – писмо от община Елхово, във връзка с отваряне на запечатано помещение. Писмото е съпроводено със заповед за съставяне на комисия и протокол за извършените действия. Докладвам за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Стойчева, в Доклади по административни преписки.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-10-61/01.12.2022 г. е постъпило искане от В. С. в качеството му на председател и представляващ Партия „Свобода“ да му бъдат предоставени заверено копие от регистрацията на коалиция „Български възход“ за изборите на 2 октомври 2022 г., както и документ, че коалицията е преминала бариерата от 4% и е парламентарно представена.

В папката с мои инициали има проект на писмо до господин Симеонов, с което го уведомяваме, че му предоставяме заверено копие на Решение № 1309-НС/17.08.2022 г. на ЦИК относно регистрация на коалиция „Български възход“ за участие в изборите

за народни представители; заверено копие на Решение № 154-НС/05.10.2022 г. относно обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и осмото народно събрание, както и копие на удостоверение за регистрация на „Български възход“ за участие в изборите за народни представители, като обръщаме внимание, че оригиналът на удостоверение за регистрацията на коалицията е предоставен на упълномощения от представляващия коалицията господин Стефан Янев.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по предложения текст на писмо по доклада. Не виждам.

Подлагам на гласуване предложения проект на отговор. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви три преписки за сведение от три общини.

С вх. № НС-06-241/30.11.2022 г. сме получили преписка от община Сандански; с вх. № НС-06-222/29.1.2022 г. от община Бяла и вх. № НС-06-251/30.11.2022 г. от община Петрич. И трите преписки са във връзка с изискванията на т. 32 от наше Решение № 1424-НС/15.09.2022 г. за прибиране на избирателни списъци, предоставени от ГД ГРАО.

Към преписките са приложени протоколите на комисията, заповедите на кмета и приемо-предавателни разписки за извършените действия и за трите общини. Предлагам и трите преписки да останат за сведение.

Докладвам постановление за прекратяване на досъдебно производство от РП – Хасково, Териториално отделение –

Димитровград, с вх. № МИ-09-611/30.11.2022 г. по отношение на лице, упражнило правото си на глас на 27 октомври 2019 г. без да има такова право по чл. 168, ал. 1, пр. 1 от НК. Лицето е имало настоящ адрес, но не си е подало своевременно заявление за гласуване по настоящ адрес – четири страници е постановлението.

Мотивите на прокуратурата за прекратяване на наказателно производство са, че е налице приложение на чл. 9, ал. 2 от НК към инкриминираното деяние по чл. 168, тъй като то е с неголям обществен и малозначителен ефект. Същото отговаря абсолютно на всички условия за гласуване, единствено и само не е подадено заявление за гласуване по настоящ адрес.

Предлагам преписката да остане за сведение. Ако има колега, който е на противното мнение, изразено от мен, срокът е 30.11.2022 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли други предложения освен предложението на колегата Баханов да остане за сведение това постановление? Не виждам.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение, първо, писмо, постъпило от Районна прокуратура – Шумен, с вх. № НС-09-294/01.12.2022 г., с което прокурор П. ни уведомява, че е образувано досъдебно производство във връзка с евентуално извършено престъпление по съответния член от Наказателния кодекс за упражнено избиращо право два пъти в рамките на един избор в изборите за президент и вицепрезидент, и упражнено избиращо право два пъти в рамките на един избор в изборите за народни представители на 14 ноември. Докладвам го за сведение.

Докладвам също за сведение преписка с вх. № НС-06-255/01.10.2022 г. от община Козлодуй за съответни действия във връзка с отваряне на запечатано помещение и съхраняване на изборни книжа.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, в моя папка има проект на отговор на писмото от господин М. И. Междувременно, току-що донесоха на същата тема и писмо, постъпило от дирекция ПИЕС на МВнР. ПИЕС означава политики и институции на Европейския съюз.

Тъй като бях подписал проекта на писмо, преди да постъпи днешното трето писмо с вх. № ЕП-00-11-3, всъщност съм адресирал отговора, дошъл от Народното събрание и до Външно министерство, а въобще източникът изначално е постоянният представител в Брюксел, който обръща внимание, че трябва да има координационна среща и евентуално среща на националните звена за контакт по Регламент 1141. Погледнете текста и ако искате ще заличим втория параграф, тъй като той не е конкретно по въпроса, който ни е заден. Кой изпълнява ролята не е нещо, което ние определяме. Просто ще го заличим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по предложения текст на писмо.

Колеги, има ли изказвания по проекта на отговор?

Последно, колега Димитров, подлагам го на гласуване само с първия абзац без втория абзац.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Заповядайте, колега Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам за сведение постъпила преписка с вх. № НС-06-254 от кмета на община Угърчин за отваряне на запечатано помещение за съхранение на изборни книжа за произведените избори на 2 октомври 2022 г. с цел прибиране на получените обратно след проверка избирателни списъци от проведените на посочената дата избори. Към писмото са

приложени и изискуемите документи: заповед за назначаване на комисия и протокол за извършените действия по отваряне и запечатване на помещението.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам на доклад писмото, което гласувахме, до старши разследващ полицай по доклада ми. Обръщам внимание, че в писмото се говори за членове на ЦИК, но единият от членовете – заместник-председател, към онзи момент на конструиране на състава се назначава с решение на Народното събрание, така че да допълним в тази връзка преди подпис на писмото. Не знам дали има нужда от гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че това по-скоро може да се приеме като техническа грешка и да я коригираме. Съгласно нашия правилник преди подпис може да бъде коригирано със съгласие на докладчика.

Други доклади в тази точка? Не виждам.

Преминаваме към точка четвърта:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Докладвам ви постъпили две призовки: вх. № МИ-08-18-1/29.11.2022 г. по адм. дело № 928/2022 г. по описа на Административен съд – Пловдив. С призовката известява Централната избирателна комисия, че следва да се яви в съдебно заседание на 11 януари 2023 г. по административното дело, което ви докладвах, като ни е изпратен и препис от молба за становище в 14-дневен срок. Ще бъде предоставено на процесуалния представител, съответния юрисконсулт на ЦИК за изготвяне на становище и предоставяне на ЦИК за одобрение.

Делото е № 928, А. В. М. е другата страна. В молбата пише, че е по ЗОДОВ. С молбата се иска увеличение на цената на иска. Предполагам, че е общински съветник, но само предполагам.

Следващата призовка е отново по описа на Административен съд – Пловдив, адм. дело № 2870/2022 г. Вх. № МИ-08-36-1/29.11.2022 г. Съдебно заседание по делото е насрочено на 15 декември 2022 г. от 10,30 ч. Тук вече имаме и разпореждане на съда, с което ще се запознае процесуалният представител, и ако има нужда да се вземе отношение, ще го предложи на Централната избирателна комисия.

Следващият ми доклад е жалба, постъпила с вх. № ЦИК-16-12-2/30.11.2022 г. Жалбата е от Сдружение „Гражданска платформа“, представлявано от адвокат П. С., до Административен съд – София-град, с която се обжалва изпратеното писмо с изх. № ЦИК-16-13/24.11.2022 г., което е прието за отказ за предоставяне на обществена информация по заявление по ЗДОИ. Комплектувана е административната преписка, подготвено е съпроводителното писмо и ще бъде изпратена цялата преписка, внесена днес в Административен съд – София-град. Това са докладите в тази точка.

В точка пета, единствено се беше записала колегата Георгиева, но след преглед на преписката установи, че трябва да се изискат и други документи, така че няма да има доклади в т. 5, освен ако някой няма междуременно доклад по изплащане на възнаграждения на ОИК.

Преминваме към точка шеста:

РАЗНИ.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-12-3-1/30.11.2022 г. Писмото е от госпожа И., която се представя като председател на Инициативен комитет „Електронно гласуване в България и в чужбина“ и съдържа информация за внесената от този инициативен комитет петиция с предложение до Народното събрание на Република България за

въвеждане на електронно гласуване в изпълнение на Изборния кодекс – Изборният кодекс още не знаем какъв ще бъде.

Писмото е адресирано до председателя на Комисията, както и до заместник-председателите на Комисията. Съдържа множество информационни материали за самата инициатива. Докладвам за сведение и запознаване това писмо, като всички информационни материали са качени в папка с надпис „Петиция от ИК“ във вътрешната мрежа от днешна дата.

ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с предходен Ваш доклад, госпожо председателстващ, относно изпращането на комплектуваната жалба на П. С. до съда. Тъй като съм подписала придружителното писмо по предоставена преписка вчера, да се обърне внимание на администрацията в случаите, в които не се изпраща същия ден, да бъде уведомявана.

ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Връщаме на първа точка: Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, преди малко получихме писмо от Министерството на електронното управление с вх. № ЦИК-04-107 във връзка с наше писмо, с което попитахме дали „Сиела Норма“ АД като изпълнител на дейностите по техническото осигуряване на машинното гласуване е осигурила изискванията на т. 5.1.9 от Договор № 20.

От Министерството на електронното управление ни уведомяват, че в хода на извършване на проверките по удостоверяването е установено, че върху външната памет данните от всеки вот са криптирани с публичен ключ, резултатните файлове са подписани с квалифициран електронен подпис на „Информационно обслужване“ АД, посредством който може да се провери всеки един протокол дали е подписан от машината за гласуване. Също така при извършените тестове е било установено, че няма техническа

възможност машините да бъдат свързани с интернет или с други устройства. Докладвам писмото за сведение и за запознаване, като ще го предоставя за съобразяване при изготвяне на доклада за изпълнение на работата по Договор № 20.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващо заседание за 6 декември, вторник, от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито в 13,20 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Матева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова