

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 281

На 29 ноември 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

Докладват: Емил Войнов и Росица Матева

2. Доклади по административни преписки.

Докладват: Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Любомир Георгиев, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Цветанка Георгиева и Красимир Ципов

3. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева

ПРИСЪСТВАХА: Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Цветозар Томов и Йорданка Ганчева.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме осем членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум за заседание.

Предлагам следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване с докладчици колегата Войнов и аз.
2. Доклади по административни преписки с докладчици: аз, колегите Солакова, Стойчева, Георгиев и Димитров.
3. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК с докладчик колегата Георгиева.

Записана ми е и точка „Разни“, но тъй като няма записан докладчик, няма да я включвам в дневния ред.

За момента предлагам три точки в дневния ред.

В точка „Доклади по административни преписки“ ще докладва и колегата Георгиева.

Други? Не виждам.

Колеги, подлагам на гласуване приемането на дневния ред.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

От днешното заседание отсъстват по обективни причини – поради ползване на отпуск и болнични, колегите Нейкова, Ганчева и Томов.

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № НС-23-455/25.11.2022 г., което е в отговор на наше писмо относно изпълнение на т. 5.1.1 от Договор № 20.

От „Сиела Норма“ АД твърдят, че са предали в собственост на Централната изборителна комисия 11013 броя кутии за разписките от машинното гласуване, предаването им е на членовете на СИК с приемо-предавателен протокол (Приложение № 2) към Методическите указания. Според тях кутиите се явяват консуматив и не са за многократна употреба. Посочват и практика от предходни избори, която винаги е била такава, както е обяснено в тяхното писмо. Това е свързано с приемането на работата, така че на този етап го докладвам за сведение и съобразяване при изготвянето на доклада за приемане на работата.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-00-373/25.11.2-22 г. Писмото е от „Карго-партнер“ и е в отговор на наше писмо, с което ги запитахме за движението на 29 броя СУЕМГ. От „Карго-партнер“ ни изпращат информация за движението на 12 броя машини, като твърдят, че за останалите 17 серийни номера няма записани движения. Докладвам това писмо за запознаване, като ще възложат на администрацията да обобщи информацията, с която разполагаме за тези 29 машини.

Още едно писмо е постъпило от „Карго-партнер“ – вх. № НС-23-453/24.11.2022 г., относно претенциите на „Карго-партнер“ за обезщетение по чл. 236, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД). Докладвам писмото за запознаване и за обсъждане на работна група.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Войнов, ще Ви помоля освен за обсъждане на работна група да възложите с резолюция на юрисконсултите да изразят становище по това писмо в кратък срок.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последното писмо засега е с вх. № ЦИК-11-68 и е от П. М. , който ни представя алгоритъм, по който да се произвеждат избори от всякакъв вид чрез терминал-устройство и сканиращо устройство.

Писмото е адресирано и до Народното събрание, и тъй като то е компетентно по казуса, го докладвам за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази точка ще ви докладвам отговор на наше писмо с изх. № НС-23-451/24.11.2022 г. от „Сиела Норма“ АД – вх. № НС-23-454/25.11.2022 г. Писмото е в обем от седем страници.

Припомням, че то е свързано с приемането на работата по Договор № 20 и с изразената и подадена противоречива информация от „Сиела Норма“ АД във връзка с това дали са установени машини, които имат повреди, и които предполагат ангажиране на гаранционната отговорност на съответния доставчик на тези машини.

Първоначално в едните документи беше написано, че не са установени такива, в други документи имаше данни за такива. Сега е изпратена в табличен вид справка за 44 машини, за които е описано какви повреди има и е посочено кои от тях имат отношение към гаранционната поддръжка според „Сиела Норма“ АД. Можете да се запознаете с писмото във вътрешната мрежа в моя папка. Ще го предоставя на юристите и във връзка с приемането на работата по Договор № 20. Докладвам го за сведение и запознаване.

След това, на база на това писмо, трябва да извършим ние проверка и да ангажираме гаранционната отговорност на доставчика на съответните машини, за които има данни, че трябва да им бъде извършено гаранционно обслужване.

Колеги, и днес при разпределение на пощата установих, че вече пристигат писма от общински администрации, които са отваряли запечатани помещения, за да прибират избирателните списъци от изборите на 2 октомври 2022 г., тъй като, очевидно, за съответните райони е приключила проверката. Мисля, че при нас все още не е дошъл окончателният резултат от проверката, все още не е дошло писмото от ГД ГРАО.

Ако си спомняте, на работно обсъждане разгледахме 11-те секции, за които колегата Солакова имаше информация, че има разминаване между брой гласували по подписи и брой потвърдени гласове от машинното гласуване. Тогава обсъдихме въпроса и

преценихме, че за да извършим коректна проверка на какво се дължат тези разминавания, трябва да изчакаме да приключи проверката на избирателните списъци, за да изискаме избирателния списък за съответната секция, за да извършим преброяване и на подписите. Тъй като, както казах, вече се връщат избирателните списъци по места в общините, ви предлагам да вземем решение в момента и да изпратим писма до съответните общински администрации – в някои случаи, мисля, че има и повторение, тъй като вчера отново ги проверявах. Например доста от тези секции са в МИР – Варна, част от тях съвпадат по общини, по една или две, в момента не мога да кажа точно колко броя общини са, но да изпратим писма до общинските администрации, за всяка секционна избирателна комисия отделно писмо, с което да изискаме за съответната секция да ни бъде изпратен оригиналният избирателен списък за изборите на 2 октомври, както и разписките от гласуването с машини, като в някои от секциите е гласувано с по две машини – разписките и за двете машини на съответната секция.

Ще възложа на администрацията да бъдат извадени от съхраняваните при нас оригинали на протоколите от машинното гласуване, за да може, когато пристигнат всички тези документи, да извършим проверка на какво се дължи това разминаване в данните.

При извършената от мен вчера проверка установих, че в РИК – Варна, шест или седем от протоколите са приети при сработили контроли. За част от другите секционни избирателни комисии има корекции; удовлетворени са контролите и вследствие на тези корекции има разминавания. За протоколите от секционните избирателни комисии в МИР – Варна, няма никакви корекции, но са със сработили контроли и контролата – именно разликата между брой гласували по избирателен списък, по брой подписи и по потвърдени от машинното гласуване гласове, като в повечето случаи всъщност броят разписки и броят машинни гласове съвпадат, има разлика с броя подписи.

Припомням, че и предишния път обсъждахме да изискаме и оригиналните избирателни списъци, поради което се забави тази проверка.

В допълнение, тъй като част от тези секционни комисии, за които говорим, господин Карадайъ ги спомена от парламентарната трибуна с номера на секцията, докато госпожа Корнелия Нинова говореше, мисля, за три секции, за които твърдеше, че има разминаване с 5-6 гласа, но не каза номерата на секциите, да изпратим писмо до парламентарната група на БСП, до госпожа Корнелия Нинова с молба да ни предостави информация за кои секционни избирателни комисии ставаше дума при обсъжданията на промените в Изборния кодекс, за да можем да извършим проверка и на тези секции, ако сте съгласни.

Моля за становища по предложението ми.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както винаги, въпрос на предмет на област. Като сме започнали системно да го правим, трябва да има и протоколи от самата машина! Да се съпоставят разписки, протоколи от машина, попълнени протоколи от секционни комисии, нали! Изпуснахме къде са протоколите от машината, като възлагаме задачи.

Второ, това е иновация – Централната избирателна комисия да тръгне да пита народни представители за едно или за друго. Задължение на Централната избирателна комисия е да направи цялостна проверка по всички истории. Едва ли ще държим сметка на народни представители какво са казали в залата. Толкова.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Чаушев, под формата на реплика, тъй като предложението е мое. По отношение на машинните протоколи от секционните комисии, за които става дума, казах ясно, че ще възложим на нашата администрация да ги извади от съхраняваните при нас изборни книжа. Ние притежаваме оригиналите на машинните протоколи за тези секционни комисии, затова предлагам от общинските

администрации да бъдат изискани само оригиналите на избирателните списъци и оригиналните разписки, за да извършим тази проверка.

По отношение на втората част, никой не държи сметка и не предлагам да държим сметка на политиците какво говорят! Аз лично не знам госпожа Нинова за кои секционни комисии говори, мисля, че за три ставаше дума, тъй като тя не каза номерата на тези секционни избирателни комисии. Как да извършим проверка?

Ако някой от вас знае за кои секционни избирателни комисии се говори, няма нужда да пращаме. Просто кажете от тези 11 ли са, които ние обсъждахме на работна група, или има и други. Много по-бързо ще бъде, ако имаме информация, да не изпращаме това писмо, а направо да изискаме документи и за тези СИК – същите, които ще изискаме за останалите.

Заповядайте, за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Под формата на дуплика. В изказването си говорихте общо за протоколи. Винаги съм твърдял, че общите понятия са една от основните слабости, когато иска да се пробута нещо. Затова концентрирах върху понятието, единичното понятие „машинните протоколи“.

Второ, би било добре и да искаме от народния представител, който твърдеше в Народното събрание, че разполагал с някакви си кодове. Да го попитаме с какви кодове е разполагал или не този народен представител. Може би е добре и тук да попитаме. По същата логика. Кой са тези кодове, откъде ги има, за какво говори? По същата логика, пък той да се уточни. Това е.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Правите ли предложение, за да го подложат на гласуване? Аз нямам против.

Колега Чаушев, да разбирам ли това като предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правя го предложението.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам, тъй като няма проекти на писма, но не правя предложение да бъде отложен в първата част, но да бъдат разделени. Писмото, което да се изпрати до общинските администрации, с искането за предоставяне на избирателните списъци и разписките, да се гласува отделно.

Иначе, ние не бихме могли да знаем кой, кога, къде, какво е казал, за да тръгнем да искаме да ни предоставя допълнително информация.

Интересно става, доколкото и един експерт, който беше към Централната избирателна комисия, твърдеше, че е виждал кода от миналата година, Централната избирателна комисия нищо не направи по този въпрос.

Миналата година имаше 2000 гласа, които не бяха отчетени с протоколите. В медиите също се появи дори призив към Централната избирателна комисия да извърши проверка. Тя нищо не направи. Стои въпросът кога Централната избирателна комисия ще слуша заседанието и в кои случаи ще иска да се предоставя допълнително информация. Считам, че работа на ЦИК е да извършва проверка и този, който иска от Централната избирателна комисия каквото и да е, да се обърне – аз не съм чула да е поискано от Централната избирателна комисия да предостави информация точно за тези секции, за които е говорила госпожа Нинова.

Централната избирателна комисия е органът, който трябва да извърши проверка на всички секции. Тъй като това не е направено – да, по никакъв начин не може да прехвърли топката в полето на Народното събрание и да иска допълнителна информация.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Солакова, пак под формата на реплика. Не смятам, че предложението ми да поискаме информация, за да извършим проверка, е прехвърляне на топката в полето на Народното събрание. Аз лично слушах изказването на госпожа Нинова. Тя каза, че има информация за три секции, в които има разминаване с по 5-6 гласа и ако ги умножим по 12 хиляди, това е половин парламентарна група.

Това беше дословно изказването ѝ. Не стана ясно обаче за кои три секции говори.

Не смятам, че в момента ние трябва да стоим и да чакаме някой да ни информира за кои секции става дума, при положение че можем да извършим проверка. Затова предложих по този начин да се информираме. Пак казвам, ако някой от колегите има информация за кои три секционни изборителни комисии става дума, моля да ги предостави като номера, за да можем да изискаме и за тях информация.

Разбира се, ще подложa на гласуване поотделно предложенията си за писма до общините, отделно за писмо до госпожа Корнелия Нинова и отделно за писмо до народния представител, който е казал, че притежава кодовете. Доколкото разбрах от информация по медиите, се говори за господин Кирил Петков. Нали така, колега Чаушев?

Има ли други изказвания по направените предложения? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението да бъдат изпратени писма до общинските администрации, с които да бъдат изискани оригиналите на изборителните списъци и оригиналите на разписките от машинното гласуване за секционните изборителни комисии, които по номера сме обсъдили на работно обсъждане.

Ако искате, мога да изчета номерата на секционните изборителни комисии, ако смятате, че е по-правилно.

Писмата ще бъдат подготвени и качени във вътрешната мрежа до: СИК № 030601084; СИК № 290900058; СИК № 091600131; СИК № 283500063; СИК № 073500009; СИК № 312600007; СИК № 030200015; СИК № 030601032; СИК № 030601079; СИК № 031400008 и СИК № 031400005.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Подлагам на гласуване предложението да се изпрати писмо до председателя на парламентарната група на БСП с молба да ни информира за кои три секционни избирателни комисии ставаше дума в изявлението ѝ по повод обсъжданията на Изборния кодекс.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 7** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*).

Колеги, няма решение, няма да изпращаме това писмо.

Заповядайте, колега Солакова, за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах „против“, защото, пак казвам, Централната избирателна комисия е органът, който трябва да контролира изпълнението и на собствените си решения. За пореден път не беше контролирано решението за преброяване на контролните разписки.

Секциите, за които сега имаме данни, са онези, за които районните избирателни комисии ни сигнализираха още вечерта, при получаването на протоколите от СИК. Но по същия начин ни сигнализираха и за секции, в които не се е извършило преброяване на разписките и за секции, в които гласовете са отчетени като за „не подкрепям никого“, така както едно време секционните комисии явно са отчитали гласовете като недействителни с оглед на удовлетворяване на контролите. Не можем да чакаме, да търсим и да се оправдаваме затова, че някой не ни е предоставил информация, за да извършим съответните проверки, за които, считам, че нямаме пълната информация към момента с този списък на секции.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Чаушев да бъде изпратено писмо до господин Кирил Петков, за да даде информация на Централната избирателна комисия за какви кодове на машините

говори и откъде притежава тези кодове, нали така беше формулирано, колега Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не съм споменавал имена.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, тогава на кой народен представител да изпратим писмо?

За да го подложа на гласуване, все пак трябва да знаем. Кажете, ако е Божанов, до него да изпратим писмо, въпреки че аз не съм чула той да прави изявление, че притежава кодовете на машините.

Колега Чаушев, аз не разглеждам работата си в Централната избирателна комисия като игра!

Да подлагам ли на гласуване предложението Ви или не?

След като казвате, че не е Кирил Петков народният представител, когото визирате, кажете кой е?

Добре, когато уточните предложението си, ще върнем на тази точка и ще го подложа на гласуване.

Приключваме с първа точка от дневния ред.

Преминаваме към втора точка:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Първият докладчик съм аз. Докладвам ви писмо от Обществения съвет към Централната избирателна комисия с вх. № ЦИК-12-44/28.11.2022 г., с което ни уведомяват, че днес, 29 ноември, ще бъде проведено заседание на Обществения съвет с дневен ред: Дискусия относно ролята и бъдещите действия на Обществения съвет в контекста на промените в Изборния кодекс, разглеждан на второ четене в пленарната зала, и точка „Разни“, като молят да бъде осигурен стенограф. Заседанието ще бъде проведено онлайн на посочения в мейла адрес, така че който желае от ЦИК, може да се включи.

Докладвам писмо с вх. № НС-10-59/25.11.2022 г. от господин Н. П., който ни уведомява, че контактите на ПП ВОЛЯ са променени, като посочва съответен адрес, телефони и

имейл адрес за контакт. Моли да бъдат актуализирани в ЦИК, като към това писмо е приложено и решение на Софийски градски съд от 19 май 2022 г., от което се установява, че Н. П. с посочено ЕГН е вписан като председател и представляващ ПП ВОЛЯ, така че той има правомощията да направи това искане. Докладвам ви го за сведение и ще бъде предадено в отдел „Регистри“.

Докладвам писмо от ОИК – Ракитово, с вх. № ЧМИ-15-115/28.11.2022 г., с което ни изпращат протокол и взети решения на проведено заседание на 27 ноември.

Припомням, че изпратихме писмо на ОИК – Ракитово, с указания по приложение на Изборния кодекс и специално за необходимия кворум при вземането на решения на ОИК. В изпълнение на указанието ОИК – Ракитово, е отменила решението, което беше приела, след което предложението за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на община Ракитова отново е подложено на гласуване. Гласуването отново е същото – 6:4, като е оформен проект на решение не съвсем по правилата, въпреки че им бяхме указали да спазват Методическите указания в посочените от Централната избирателна комисия решения, към които им бяхме изпратили и приложения с образци на оформяне на решения. Вместо да го оформят като решение за отхвърляне, в диспозитива са посочили, че се отхвърля искането за предсрочно прекратяване пълномощията, но въпреки това са посочили и правното основание за решение за отхвърляне поради липса на мнозинство. Аз не предлагам да бъде изпращано друго указание на ОИК – Ракитово, и го докладвам за сведение.

Следващ докладчик – колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с докладна записка – вх. № ЦИК-09-380/25.11.2022 г., с приложени фактури от А1 АД се предлага да се приеме протоколно решение за одобряване на разхода и разрешаване изплащането по фактурите, както са постъпили в Централната избирателна комисия.

По бюджета на Централната изборителна комисия има налични средства по §§ 10-20 – Външни услуги.

Предлагам ви да приемем протоколно решение.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладна записка – вх. № ЦИК-09-383/28.11.2022 г., се изразява становище по постъпила фактура от Службата по трудова медицина „Надежда“ за проведени профилактични прегледи.

Предлагам ви да одобрим извършването на плащането по така постъпилата фактура с посочения разход. Има налични средства по бюджета на Централната изборителна комисия.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по доклада? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладна записка с вх. № ЦИК-09-382/28.11.2022 г. за извършване на промяна по бюджета на Централната изборителна комисия и уведомяване на министъра на финансите. Размерът на изплатените възнаграждения за проведени заседания и дежурства на общинските изборителни комисии е 15 838. С това число коригираме бюджета на ЦИК.

В докладната записка има информация за общия размер към настоящия момент за изплатените средства чрез трансфер към общинските бюджети за възнаграждения на ОИК.

Предлагам да одобрим предложението за корекция на бюджета и да упълномощим заместник-председателя на Централната изборителна комисия Росица Матева да извърши корекцията, за което да изпратим писмо до министъра на финансите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви за сведение – от общинска администрация село Гърмен, област Благоевград са ни представили документите в изпълнение на Решение № 1571 на ЦИК за унищожаване на формуляри и резерв бюлетини в общинската администрация от произведените избори за народни представители на 2 октомври 2022 г.

Предлагам ви три писма до районни прокуратури въз основа на извършената проверка за гласуване в нарушение в изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители.

Двете писма са до Районна прокуратура – Кърджали, и едно писмо до Районна прокуратура – Пловдив.

Предлагам да ги гласуваме анблок. И трите лица са гласували в Република Турция в една и съща секция, като едното лице е записано в основния списък и е дописано в допълнителната страница, а другите две лица са дописани в допълнителната страница на изборителния списък, пак казвам, на една и съща секция и в трите случая.

Изпращаме заверени копия от писмото на ГД ГРАО и от списъка – стр. 1, в случая на лицата, гласували в нарушение. Изпращаме директно получените в Централната изборителна комисия заверени копия от ТЗ ГРАО на страниците от изборителните списъци. В случая и за трите лица нямаме попълнени декларации и не се намират в Централната изборителна комисия. Уточняваме, че, в случай че се иска допълнително информация за членовете на секционните изборителни комисии или по самите изборителни списъци, след като ги получим в оригинал, ще разполагаме и с тях и могат да се обърнат към ЦИК, за да предоставим заверени копия.

Сезираме районните прокуратури по постоянен адрес на лицата съответно в община Асеновград, община Кърджали и община Крумовград.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада и по предложението да гласуваме трите писма заедно? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за изпращане на трите писма – две до Районна прокуратура – Кърджали, и едно до Районна прокуратура – Пловдив.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № НС-06-218/29.11.2022 г. в Централната изборителна комисия е постъпила преписка от община Криводол с приложения към преписката копия от заповед на кмета на община Криводол за назначаване на комисия, която да извърши действия във връзка с архивиране и унищожаване на изборни книжа с изтекъл срок на съхранение от произведените през 2016-а и 2017 г.

избори, а също така и копия от протокола за извършените от комисията действия.

Следващата преписка, която отново е в изпълнение на решение на ЦИК, е от кмета на община Исперих – вх. № НС-06-204-16/211.2022 г. Преписката е в същия смисъл с приложени копия на заповед и на протокол по прибиране на проверените избирателни списъци от изборите за 2 октомври.

Преписка от кмета на община Лясковец – вх. № НС-06-210/24.11.2022 г., също е в изпълнение на наше решение и целта на отваряне на помещението отново е прибиране на върнатите след проверка избирателни списъци за общината. В този смисъл е и преписката, получена от кмета на община Кубрат, с вх. № НС-06-213-2/28.11.2022 г. – отново с цел прибиране на проверените избирателни списъци в запечатаното помещение. Всички тези преписки са за сведение на Централната избирателна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Следващ докладчик – колега Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папка с мои инициали може да видите писмо с вх. № НС-04-02-407/24.11.2022 г., с което старши разследващ полицай от Второ РУ на МВР – Варна, е поискал да му бъде предоставена информация, свързана с нормативния ред за съхранение на избирателни списъци, удостоверения за гласуване в друг район, бюлетини и така нататък за проведените избори на 4 април 2021 г. В тази връзка съм подготвил текст на писмо с проектен номер 4591 – отговор до господин Т., с което Централната избирателна комисия го уведомява, че исканата информация се намира в съответното решение на Централната избирателна комисия.

Предлагам да прегледате текста на писмото и ако нямате забележки, да отговорим по този начин.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становища по доклада и по предложения проект на писмо.

Подлагам на гласуване предложения проект на отговор от колегата Георгиев.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам писмо с вх. № НС-06-216/29.11.2022 г. от кмета на община Брацигово, което е уведомително и с което ни изпращат копие от заповед и протокол за поставяне на избирателни списъци в помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за народни представители на 2 октомври в община Брацигово. Докладвам го за сведение.

За запознаване ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-09-378, което е становище, във връзка с поставения въпрос относно заличаване на лични данни на гражданин, чието писмо вече докладвах.

Предлагам Комисията да се запознае със становището и по-късно, при извършване на съответната справка, тъй като писмото с желание за заличаване беше изпратено по електронната поща на Централната избирателна комисия, евентуално да вземем решение за извършване на съответното действие, тъй като става въпрос за решение за регистрация на наблюдатели от избори през 2013 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете със становището на юрисконсулт Р. и ще го обсъдим, защото вземайки решение по един случай, би трябвало да се прилага по еднакъв начин за всички аналогични случаи.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Докладвам проектен номер на писмо 4584, писмо до ОД на МВР – Бургас, РУ – Средец, по повод запитване по досъдебно производство № 2693М-306/2022 г.

по описа на РУ – Средец. Изискана ни е информация. Съобразно установената практика на ЦИК предоставяме информацията в съответния вид, като за една част от поставените въпроси ги уведомяваме, че търсените материали се съхраняват в съответните общински администрации.

Моля да се запознаете с проекта на писмо и да го гласуваме. Това е по наш вх. № НС-04-02-404/22.11.2022 г. – с този номер е постъпило запитването при нас, а проектният номер, повтарям, е 4584.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по предложения проект на отговор. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващият ми проект на писмо е с номер 4585 и е във връзка с отправено запитване от РП – Благоевград, с вх. № НС-09-68-2/22.11.2022 г. Поискана ни е информация по отношение на едно лице за конкретен период дали е било регистрирано като кандидат за участие в различни избори. Писмото е до „Информационно обслужване“ АД с цел извършване на справка, за да подготвим отговор до запитващата разследваща институция.

Моля да погледнете писмото и ако нямате бележки, да го гласуваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по текста на писмото.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Последният ми доклад е само за сведение – вх. № ЕП-08-58-2, във връзка с докладван в предходни заседания оригинален изпълнителен лист, който Централната избирателна комисия е одобрила за плащане. Постъпила е информация за сметка, по която сумата да бъде преведена. Докладвах го за сведение. Нямам други доклади.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Следващ докладчик е колегата Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Колеги, в моя папка има подпапка – с вх. № ЦИК-09-381, е постъпила докладна записка от К. М. по повод на постъпила фактура от „Информационно обслужване“ АД за прието с наше протоколно решение изпълнение на част от Договор № 25 от 25.09.2022 г. Това, което се очаква да се изплати с тази фактура, са разходите по отпечатването на бюлетината.

Публикувана е фактурата и документите, които тя съпровожда, като текстът е съгласуван с господин Ж. и госпожа М.

Предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на сумата от 30 000,00 лв. по така представената фактура от „Информационно обслужване“ АД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по предложението на колегата Димитров? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият ми доклад отново е докладна записка от К. М. – вх. № ЦИК-09-

374/21.11.2022 г., с която се предлага да се разреши на администрацията да проведе разговори с фирмата „Корект-преместване“ ООД за извършване на услуга, която е пренареждане на помещението със съхранените материали от изборите извън страната, което е огледално, в обратната страна на сградата. Предлага се да се разговоря за прогнозен разход в размер до 1000, 00 лв. Освен това трябва да се проведат и разговори с Народното събрание, дирекция „Управление на собствеността“, тъй като с тях трябва да се съгласува конкретното извършване на пренареждането.

Предлагам с протоколно решение да одобрим разговори за посочената сума с дирекция „Управление на собствеността“ за уговаряне на всички конкретни параметри на евентуалното сключване на договор с фирма „Корект-преместване“ ООД. В моя папка е последният файл – вх. № ЦИК-09-374.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада и предложението на колежата Димитров.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да не се одобрява разход и да не бъдат провеждани към момента разговори за разходи, докато не бъде направен оглед на помещението и да се получи оферта. Считаю, че посочената сума е прекалено голяма за едно помещение, в което трябваше да се направи просто една пътечка, за да може да се извърши съответният ремонт на инсталацията от фирмата, която извършва този ремонт.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Оттеглям това предложение, като приемаю бележките. Не съм видял помещението, и ако втори път докладвам, ще погледна помещението и ще бъда по-конкретен.

Колеги, от Външно министерство, от госпожа С. е постъпила работна грама от Постоянното присъствие в Брюксел, с

която ни уведомяват, че на 24 януари 2023 г. ще се проведе обсъждане в рамките на тристранните междуинституционални преговори – триалози, изменя се Регламент 1141/2014 г., който два пъти е модифициран.

Към тази преписка в деловодната система има девет прикачени документа. Засега го докладвам за запознаване. Разполагаме с известно време до 24 януари 2023 г. и когато госпожа Нейкова е тук, ще решим дали ще присъства някой. Предполагам, че документите в голямата си част се отнасят до това как ще бъде финансирана кампанията за европейски избори, особено в частта на така наречените, ако бъдат приети, общоевропейски листи, тъй като финансирането ще бъде вероятно национално. Това са докладите ми за днес. Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Следващ докладчик е колегата Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам няколко преписки, които сме получили от кметове на общини, във връзка с отваряне на запечатани помещения, в които се съхраняват изборни книжа и материали. Отварянето на помещенията е с цел прибиране на избирателни списъци след приключила проверка от ГД ГРАО. Всички преписки съдържат заповедите на кмета за формиране на комисия и протокол от извършената работа от комисията. Ще ви ги съобщя като постъпили входящи номера: от община Смолян – вх. № МИ-06-619/25.11.2022 г.; от община Трън – вх. № НС-06-214/28.11.2022 г.; от община Аксаково – вх. № НС-06-204-15/28.11.2022 г.; от община Роман – вх. № НС-06-219/29.11.2022 г. и от община Девня с вх. № НС-06-215/28.11.2022 г. Докладвам ги за сведение.

Докладвам също за сведение и преписка, която сме получили от община Септември, също за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали, но с цел унищожаване на неизползвани бюлетини и изборни книжа от изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г., към която

също са приложени заповед на кмета и протокол от работата на комисията. Докладвам я за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Следващ докладчик – заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам вх. № НС-08-67-1/23.11.2022 г. – писмо от Софийска градска прокуратура, Следствен отдел, с което искат да им предоставим допълнителна информация във връзка с окончателния списък на членовете на секционна изборителна комисия под съответния номер, находяща се в Турция, Чорлу, откъдето да става видно освободено ли е лицето Георги Венелинов Георгиев, тъй като същият в проверката, която е осъществявана в текущото досъдебно производство, е заявил, че не е участвал като член на секционна изборителна комисия в Турция.

В моя папка от днес ще видите проект на писмо до Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, с което им предоставяме протокол на секционната изборителна комисия в секцията под съответния номер, от който е виден съставът на секционната изборителна комисия в изборния ден. В протокола на тази секционна изборителна комисия фигурира името на посоченото в писмото лице. Моля да се запознаете и да го подложите на гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по предложения текст на писмо. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам писмо с вх. № МИ-06-221/29.11.2022 г. от община Септември относно поставяне на пликосе с изборителни списъци в помещението, определено за съхранение на изборни книжа и материали от проведените избори за народни представители на 2 октомври тази година. Писмото е

съпроводено със заповед на кмета на община Септември, както и протокол от извършените действия. Докладвам го за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Докладвам за сведение писмо с вх. № НС-06-204-12/24.11.2022 г. от община Ловеч, подписано от заместник-кмета на община Ловеч, с което уведомява председателя на Централната изборителна комисия, че във връзка с наше писмо относно унищожаване на неизползваните и останали в общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 2 октомври, ни уведомяват, че след приключване на изборите комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, назначена със заповед на кмета, е запечатала помещението, в което се съхраняват изборни книжа и материали, всички неизползвани бюлетини и изборни книжа от изборите за народни представители, като същите ще останат за съхранение до следващите избори съгласно чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс и ще бъдат унищожени след изтичане на срока. Докладвам го за сведение.

Следващият ми доклад, уважаеми колеги, е с вх. № ЧМИ-09-36/24.11.2022 г. и е за прекратяване на досъдебно производство от Районна прокуратура – Плевен, по отношение на лице, което е било допуснато да гласува. Станало е объркване, тъй като една и съща улица има и в Плевен, и в секцията, в която е гласувало лицето. Допуснато е да гласува преди да проверят, че същото не фигурира в списъка и е дописано под черта, за да излезе, така да се каже, бройката на гласувалите и пуснатите бюлетини – това е за местни избори. Лицето е нямало настоящ адрес, не е подавало заявление в общината за гласуване по настоящ адрес. Прокуратурата счита, че деянието трябва да е съставомерно от обективна и от субективна страна. Налице е липса на съставомерност от субективна страна, поради което, а освен това и член на изборителната комисия, допуснал лицето да гласува, е плод на бързане и недоглеждане,

поради което счита, че няма доказателства за извършено престъпление и прекратява досъдебното производство.

Предлагам да остане за сведение с оглед на изложените мотиви и описаната фактическа обстановка. Ако някой от колегите желае да се запознае с постановлението, моля да изрази становище, ако има противно на това да остане за сведение.

Следващият ми доклад е с вх. № НС-09-293/28.11.2022 г. – постановление за спиране на досъдебно производство от Районна прокуратура – Смолян, Териториално отделение – Златоград, по отношение на лице, гласувало без да фигурира в списъка. Прокуратурата счита, че с оглед пълното разкриване на обективната истина и изясняване в пълнота на фактическата обстановка е необходимо да бъде разпитан в качеството му на свидетел, но не могат да открият лицето, поради което е налице отсъствие на основен свидетел, което е от съществено значение за изясняване на обективната истина и постановяват спиране на досъдебното производство до издирване на лицето. Предлагам да остане също за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, прекъсвам заседанието за почивка от половин час, за да проветрим помещението.

Ще продължим в 12,15 ч.

(След почивката.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме заседанието с **трета точка** от дневния ред:

ДОКЛАД ОТНОСНО ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № МИ-27-201/25.11.2022 г. сме получили искане от ОИК – Разлог, за изплащане на възнаграждение за проведено едно заседание на

10 ноември. Заседанието е било във връзка с получено писмо от Административен съд – Благоевград, с което комисията е уведомена, че решението на съда по дело № 247/2022 г., с което е потвърдено решение на ОИК, с което са прекратени предсрочни пълномощията на кмета на община Разлог, е влязло в сила.

Дадени са две дежурства, едното от което е на 9 ноември, във връзка с подготовка на проведеното заседание и на 11 ноември във връзка с изпращане на писма до съответните институции.

Към искането са приложени всички изискуеми документи, приложена е и счетоводна справка и контролен лист от финансовия контролор за сума в размер на 881,79 лв.

Предлагам с протоколно решение да одобрим исканата сума от ОИК – Разлог.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада. Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, има ли други доклади за изплащане на възнаграждения? Не виждам.

Връщам към втора точка: Доклади по административни преписки.

При предходния си доклад пропуснах да ви докладвам писмо от проф. Мутафчиев с вх. № НС-22-559/28.11.2022 г. С това писмо, което е адресирано до представители на национални телевизии, господин Мутафчиев изразява становището си във връзка с дебата по промените в Изборния кодекс и връщането на гласуването с хартиена бюлетина. Според него трябва да не се казва „връщане на гласуване с хартиена бюлетина“, тъй като и в момента има гласуване с хартиена бюлетина в секциите до 300 избиратели, а да се говори за „разрешаване да се гласува и с хартиена бюлетина в останалите

секции“. Тъй като, както казах, е до медиите ви го докладвам за сведение.

Колеги, има ли други доклади в тази точка.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, моля да видите проект на писмо във вътрешната мрежа. От общинска администрация Добрич сме получили по електронната поща запитване във връзка с Решение № 1571. В писмото се посочва и техническата грешка в същото решение и дали следва изрично да се заяви искане за отваряне на запечатано помещение, за да бъдат унищожени формулярите, изборни книжа и неизползваните бюлетини от последните избори за народни представители.

Проектът на отговор е във вътрешната мрежа – да уведомим секретаря на община Добрич по повод постъпилото писмо, че с Решение № 1575/24.11.2022 г. Централната избирателна комисия допусна поправка на техническа грешка в Решение № 1571 в частта относно позоваването на Решение № 1424 от 15 септември.

Въз основа на посочените решения и при спазване на реда по Решение № 1244 може да отворят помещението, за да може да се изпълни Решение № 1571, поправено с Решение № 1575.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по доклада. Не виждам становища.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Връщаме с в първа точка: Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с писмото, което гласувахме – да изпратим до няколко общини искане да ни изпратят списъците и разписките от машинното гласуване, предлагам да изпратим такова писмо и до община Белица, тъй като

намерих една секция с № 010200012, в която също има разлика между отчетените гласове и броя на разписките.

Предлагам към писмото да добавим и община Белица с посочената секция.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението – същият текст, както за другите общини? Не виждам.

Ще я прибавим и към тези, за които трябва да се извади и машинният протокол от съхраняваните при нас изборни книжа.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, в тази точка ще поставя на обсъждане въпроса дали да изразяваме становище и да публикуваме съобщение на нашата страница и прессъобщение до медиите във връзка с публикациите и медийните коментари, свързани с кодовете на машините, както и с данни за секции, в които има несъответствие между броя на гласувалите според подписите и на машинно потвърдените, но специално за това ние ще извършим проверка.

Обсъждахме съобщение, предложено от служителя „Връзки с обществеността“. В това съобщение са включени и становища по предходно изразени от Централната избирателна комисия, свързани с предоставяне на достъп до изходния код, както и с контролното броене на разписките при предходни избори.

Моля ви за становище дали изобщо Централната избирателна комисия да вземе отношение по тези медийни публикации или не. Най-напред това да решим, след което евентуално да обсъдим текст.

Моля за вашите предложения.

Заповядайте, колега Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Считам, че становище в смисъла на становище не следва да се изразява, защото нямаме отправено запитване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може би неправилно се изразих, но все пак ще бъде становище на ЦИК, след като се гласува.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: По-скоро аз лично бих приела да бъде под формата само на съобщение, тоест уведомителен текст за разпоредбите в Кодекса, процедурите, които е следвала Централната изборителна комисия и в изпълнение на тях предприетите от нея стъпки, както и вече обявяваните съобщения от ЦИК на нейната страница в тази връзка, а не под формата на становище, което би трябвало да е вследствие на някакво отправено запитване.

Аз бих подкрепила съответният текст да е под формата на съобщение, базиран на предложения текст, който разглеждахме, с редакции в него, които, по мое мнение би трябвало съобщението да съдържа посочване на текста от Изборния кодекс, който регламентира тази процедура и начина, по който е била осъществена за проведените избори. Също така да уведомим и за взетите решения в този процес по удостоверяване, в рамките на който е предоставен достъп до изходния код, както и да отразим и вече направените съобщения, които са били на страницата на Централната изборителна комисия, за възможността за достъп до този изходен код.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РАСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Обсъждайки въпроса дали да има или не съобщение, аз лично не мога да избягам от текста, който е пред нас. Предлагам от обсъждането извън микрофон да не става ясно, че ще гласуваме принципно и след това ще се пише текстът. Предлагам текстът да бъде написан, за да можем да го гледаме и да го гласуваме, тъй като е много важно с какво послание ще излезе Централната изборителна комисия.

Ето този проект на съобщение задава повече въпроси отколкото дава отговори на поставени въпроси може би в медийното и в общественото пространство.

Достъпът в Министерството на електронното управление, че се осъществява по правила, определени от Министерството – ето тук възниква въпросът на какво законово основание са определени например тези правила.

Когато Централната изборителна комисия изпраща съобщение, е добре да се позовава и на решения, с които се е произнасяла по определени въпроси, както е в първия абзац. По отношение обаче на трите части на паролите, все пак Централната изборителна комисия е колективен орган и би трябвало да има съответно решение за всички актове и всички действия, които са предприети, в който и да е етап на изборния процес. Какви са решенията по отношение на трите части на паролата, има ли правила, по които се осъществява достъпът до тези кодове, всичко, което се съхранява в касата? Спомням си срещата при Президента, той постави този въпрос: има ли правила в Централната изборителна комисия и не ми е известно досега да има такива правила.

Така че съобщението, което трябва да се изпрати, трябва да отговаря на въпроси, а не да поставя нови такива пред обществото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря. Колеги, в почивката започнахме обсъждане на текста, който е предложен от експерта „Връзки с обществеността“, но поради нелицеприятния тон и начин на обсъждане прекъснах обсъждането и възобнових заседанието.

Сега ви предлагам да прекъсна заседанието до 14,30 ч. Очаквам да обсъдим текст на съобщение в този период, който да предложите, въз основа на това, което е предложено или нов текст, за да можем да го гласуваме в 14,30 ч.

Прекъзвам заседанието.

(След прекъсването.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в залата сме 9 членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум да продължим заседанието.

Прекъснахме на обсъждането дали изобщо Централната изборителна комисия да излиза със съобщение във връзка с медийни публикации, свързани с кодове, свързани с машинното гласуване или не, както и какво да бъде това съобщение, ако бъде взето решение за това.

Колегата Гергана Стоянова предложи корекция на текста – в смисъл, че съгласно действащия Изборен кодекс, а именно чл. 213а, ал. 3 достъп до изходния код се предоставя по време на удостоверяване на съответствието и да препратим към наше съобщение, което пояснява действията и взетите от Централната изборителна комисия решения, публикувано на страницата на ЦИК на 10 октомври 2022 г.

Има ли други предложения за текст на съобщение? Отново питам: смятате ли, че трябва изобщо да се публикува съобщение и да има някаква реакция от страна на Централната изборителна комисия?

Колеги, има ли предложения дали да публикуваме съобщение и за текст, различен от предложения от колегата Стоянова?

Най-напред ще подложa на гласуване предложението да не се публикува съобщение от Централната изборителна комисия и да не се реагира на публикации в медиите особено със заглавие като днешното във в-к „24 часа“.

Моля, режим на гласуване.

Колега Чаушев, в момента сме в процедура по гласуване. Ще Ви дам думата като приключи процедурата.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Любомир Георгиев, Росица Матева*); **против** – **5** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Моля прегласуване, въпреки че в момента колегата Чаушев иска думата по процедура.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имахме предложен текст в 11,30 ч. за нещо с наредени думи в него, наречени текст. Не знам откъде обаче дойде идеята да гласуваме дали да има въобще този текст, или да го няма. Никога не сме го обсъждали това!

Не може в един момент водещият да казва: аз реших така! Няма да ми задавате въпроси, аз съм решила така и ще го направя. Аз имам мнение!

Няма такова нещо! Никой не е поставял на обсъждане дали да има, или да няма наредените думи, наречени текст.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Чаушев, когато обсъждахме предложения текст, първото, което обсъждахме, беше изобщо дали да се публикува съобщение, така че това, което говорите, не е вярно. Надявам се колегите, които бяха в залата и присъстваха на това обсъждане, да го потвърдят. Така.

След като днес заседанието беше отложено, за да можем да преценим дали да има съобщение и какъв да бъде текстът, и след като няколко пъти подканих за становища и изказвания, подложих на гласуване най-напред предложението да няма съобщение и да няма реакция на Централната изборителна комисия, след което, ако се постигне решение да има съобщение, ще обсъждаме текст.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно защото в обсъжданията никой не е повдигал въпроса да няма тези наредени думи, наречени текст, и именно защото нямаше, за мен беше необяснимо защо в един момент решихте да подлагате нещо, по което нямаше противоречия. Това ми беше изказването и тук колегите също могат да го потвърдят – когато поставихте този въпрос, обструкции по въпроса да има, или да няма нямаше. *(Реплики извън микрофона.)*

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на прегласуване предложението Централната изборителна

комисия да не реагира и да не публикува съобщение във връзка с последните медийни публикации.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева*); **против** – **4** (*Емил Войнов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Нямаме решение и няма да публикуваме съобщение, след като нямаме решение. (*Реплика от г-н Чаушев извън микрофон.*)

Добре, подлагам на гласуване решение да публикуваме съобщение и да имаме реакция.

Колеги, чакам вашите предложения. След като смятате, при положение че не сме постигнали съгласие и имаме отхвърлително решение да няма съобщение, това означава да има. Аз смятам, че не означава да има и ако трябва да има съобщение, трябва да има решение на Централната изборителна комисия, включително и съдържанието на това съобщение.

Смятам, че резултатите от гласуването не означават, че ЦИК има решение да има съобщение.

За да не кажете, че не давам възможност, чакам предложения.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам да гласуваме предложението за съобщение, както колежката Матева го прочете в началото на подновяването на заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Пак процедура. Водещата Матева не прочете абсолютно нищо, тя просто подложи нещо, по което имаше утвърдително решение. Не знам откъде дойде, че нещо е прочела в началото на заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Други предложения и становища?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Сигурно и тези, които ни гледат, се объркаха, защото и аз се обърквам. Разбрахме, че от една седмица РР служителят готви съобщение, което предлага на нашето внимание. Тръгнахме да го обсъждаме, отложи се, за да може да се гласува след обяд. Беше направено предложение по отношение на първия абзац. Аз друг текст не виждам, а от това, което чух в началото на последната част от заседанието, е, че в тази първа част, началната част на съобщението се прави предложение да се препрати към предишно наше съобщение и да се позовем на чл. 213а, че в процедурата по удостоверяване единствено се предоставя достъп до изходния код. Текст, който да гласуваме, в момента не виждам. С оглед на това, че предложението за промяна е в първия абзац, е достатъчно неясно целият текст на съобщението ли гласуваме, или гласуваме нещо друго, което не го виждаме в момента като текст.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, припомням, че прекъснах заседанието, за да бъде изготвен текст, който да отговаря на преценката на Централната избирателна комисия какво трябва да бъде съдържанието на съобщението. Такъв текст не беше изготвен от никого и не беше внесен за обсъждане в 14,00 ч., както се бяхме разбрали. В 14,30 ч., когато трябваше да бъде подновено заседанието, нямаше никакъв текст, различен от този, който обсъждахме и който повечето от колегите не бяха съгласни изобщо да се публикува. В началото на заседанието това, което казах и колегата Войнов сега предлага да се гласува, е да се изпрати медийно съобщение и да се публикува на страницата на Централната избирателна комисия, че съгласно действащия Изборен кодекс, а именно чл. 213а, ал. 3 ИК, достъп до изходния код се предоставя по време на удостоверяване на съответствието на СУЕМГ, и да припомним, че по въпроса за процедурата на предоставяне на съответствие сме публикували съобщение на 10 октомври. Толкова!

Ако колегата Войнов предлага това да гласуваме...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно това.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: ..., това е нещото, което обсъждаме в момента. Не обсъждаме текста на съобщение, което обсъждахме преди обяд, защото не постигнахме по никакъв начин съгласие този текст да бъде текст на съобщение на Централната изборителна комисия. Друг текст не беше изготвен и не беше предоставен на вниманието на членовете на ЦИК.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Отново повтарям и акцентирам на няколко факта. От една седмица служител готви текст, с който ние не сме запознати, не знаем, че готви такъв текст. Обсъжда се на друго място. Днес влиза текст, отлага се заседанието, за да се гласува в следобедната част и сега излиза, че не е постигнато съгласие за изпращане на такова съобщение. Постигането на съгласие или мнозинство се случва единствено и само с решение на ЦИК. Този текст не беше подложен на гласуване, за да считаме, че не е имало мнозинство за изпращане на изготвеното становище или съобщение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че резултатите от гласуването, които се виждат на екрана, ясно показват какво е решението на Централната изборителна комисия.

Питам: други предложения има ли освен предложението на колежата Войнов? Не виждам.

Подлагам на гласуване предложението на колежата Войнов.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Севинч Солакова*).

Отново нямаме решение.

Смятам, че след тези две гласувания става ясно, че Централната избирателна комисия няма да излиза със съобщение.

Други предложения има ли? Не виждам.

Закривам днешното заседание и насрочвам следващо заседание за 1 декември, четвъртък, от 10,30 ч. Благодаря.

(Закрито 14,55 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Матева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова