

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 277

На 15 ноември 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисиия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева

2. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

3. Доклади по административни преписки.

Докладват: Камелия Нейкова, Росица Матева, Елка Стоянова, Севинч Солакова, Любомир Георгиев, Красимир Ципов и Ерхан Чаушев

4. Доклади подела, жалби и сигнали.

Докладва: Росица Матева

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Девет членове сме в залата, имаме кворум за провеждане на заседание. Отсъстват поради ползване на отпуск колегите Димитров, Гертана Стоянова и Ганчева.

Предлагам Ви следния проект на

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК. Докладчик – госпожа Георгиева.
2. Машинно гласуване. Докладчик – господин Войнов.
3. Доклади по административни преписки с докладчици аз, госпожа Матева, госпожа Елка Стоянова и госпожа Солакова.
4. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчик – госпожа Матева.

Имате ли предложения за допълване?

Господин Георгиев и господин Ципов – в Административни преписки.

Други колеги? Господин Чаушев – в Административни преписки.

Други колеги? Няма. Моля да гласуваме така предложениия дневен ред с направеното допълнение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, преди да започнем по дневния ред, искам да Ви информирам във връзка с полученото писмо в ЦИК за провеждане на работна среща от администрацията на Министерския съвет по повод разпоредбата на чл. 57, ал. 1, т. 34 от Изборния кодекс. На тази среща присъствахме аз и колегите Матева, Томов и Войнов. От страна на администрацията на МС присъства главният секретар и един техен служител и двама експерти от Министерството на образованието. На тази работна среща бяхме информирани, че МС ще си подготви обществената поръчка за обезпечаване на видеонаблюдението. Вероятно с решение на МС тази дейност ще се възложи на конкретно министерство. Установи се, че идеята инфраструктурата на МОН да се използва е трудна за реализиране, тъй като не е ясна съвместимостта и тя не е достатъчна да обезпечи всички избирателни секции и други организационни въпроси. В тази връзка ни информираха, че те ще бъдат обсъдени и с Народното

събрание. На този етап няма някакво конкретно решение, което да е взето.

Във вчерашния ден присъствахме също така на заседание на Комисията за електронно управление, покана за което също беше получена в ЦИК, със знанието на всички колеги – тези от работната група и с останалите по телефон установихме връзка. На заседанието присъстваха не повече от четирима народни представители. Поставените въпроси към ЦИК бяха свързани предимно с промените в ИК, приети на първо гласуване. Тъй като ние не сме изпращали становище по тези законопроекти, но тъй като има аналогични предложения на предложенията, внесени в 47-ото НС, аз цитирах становището, което бяхме депозирали пред законодателя през месец юни. В мен е изходящото ни писмо. По другите поставени въпроси се придържахме към записаното в доклада на ЦИК, изготвен във връзка с анализа на произведените избори през 2021 г., който е достъпен на нашата интернет страница и също е представен на законодателя. Това бяха вчерашните участия, за които Ви информирам как се развиха.

Преминаваме към **първа точка:**

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви проект на решение за промяна в състава на ОИК – Ракитово. С наше Решение № 1570-МИ от 8 ноември като член на ОИК предсрочно са прекратени пълномощията на Яне Емилов Попов. С вх. № МИ-15-304 от 10 ноември 2022 г. е постъпило предложение от упълномощено лице от Коалиция „БСП за България” за назначаване на негово място на Мария Ангелова Пеева. Към предложението са приложени декларация съобразно изискванията на ИК, копие от дипломата за завършено висше образование на Мария Пеева и пълномощно в полза на лицето.

Предвид изложеното и на база на правните основания предлагам на ЦИК да реши: „Назначава за член на ОИК – Ракитово,

Мария Ангелова Пеева. На новоназначения член да се издаде удостоверение.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по представения проект на решение? Моля, режим на гласуване

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, това е Решение № 1573-МИ.

Преминаваме към **втора точка:**

МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Министерството на електронното управление с вх. № НС-04-117 от 14 ноември 2022 г. То е във връзка с нашата молба да ни представят каталога на грешките за софтуерния продукт, да ни информират какви атаки срещу машината са възможни и да ни предоставят пълния доклад за оценяване на съответствието на ТУМГ за изборите на 2 октомври 2022 г. От Министерството ни представят с писмото си и флаш памет със съдържаща се извадка от изборния код, използван за изборите на 2 октомври 2022 г., представляваща каталога на грешките. Файлът във формат PDF е в подпапката „Писмо от МЕРУ”. Изпращат ни и пълния доклад за оценяване на съответствието на ТУМГ за изборите на 2 октомври 2022 г.

Относно това какви атаки срещу ТУМГ са възможни, от Министерството твърдят, че за да бъде успешен опитът за атака, независимо от нейния тип, е необходимо наличието на уефи ключове, с които разполага само ЦИК. Без наличието на тези ключове всяка атака би била неуспешна независимо от нейния вид и независимо от това дали е възможен физически достъп до ТУМГ.

Всички файлове от писмото са качени. Докладвам за сведение и запознаване с доклада и с каталога на грешките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с докладваните от колегата Войнов документи. Да добавя

към неговия доклад, че флаш паметта, която беше предоставена от Министерството на електронното управление, беше приложена към писмото, което докладва колегата Войнов, в запечатан плик. Казвам го, тъй като входящата поща ми беше предоставена за резолюция по този начин.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, за сведение Ви докладвам приемо-предавателен протокол с вх. № НС-04-114-1. С него са предадени на МЕУ последните кашони с флаш памети от изборите на 2 октомври 2022 г. за извличане на данните и архивирането им. От Министерството приключиха работата в края на миналата седмица. Очакваме от ИТ експертите доклад за извършената работа. Докладвам за сведение.

Последният ми доклад е писмо с вх. № НС-22-549, което явно не е до нас. То е адресирано до председател на Народното събрание за Комисията по изборите, предполагам за Правна комисия. Това е молба от гражданин да бъде разгледано предложение за промяна в ИК. Предлагам да го изпратим по компетентност на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Войнов, ако няма изказвания, подлагам на гласуване препращането на молбата на госпожа Желязкова до НС.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, в тази точка ще Ви предложа да изпратим писмо до „Информационно обслужване“. Проектът на писмо е в моя папка, адресирано е до господин Филипov с приложен списък към него с идентификационните номера на 29 машини за гласуване. Молим ги да ни предоставят информация, която е необходима за попълване документацията на ЦИК.

Ако няма предложения по текста, моля да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов), **против – няма.**

Други доклади в тази точка няма.

Продължаваме с **трета точка:**

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Колеги, с вх. № НС-11-73 от 11 ноември 2022 г. в моя папка сме получили покана от името на Парламентарната група на Демократична България за обсъждане на проекта за законодателни предложения за въвеждане на преброителни центрове. Към писмото е изпратена и самата покана. Моля да се запознаете. Обсъждането ще се проведе днес от 13,00 ч. в зала „Изток” в НС. В поканата се сочи, че са поканени представители на парламентарно представените партии, ЦИК, неправителствени организации и експерти. Моля за Вашето становище по тази покана.

Тъй като няма изказвания и предложения и тъй като към поканата не е приложен проект на законодателно предложение, правя предложение да присъстваме на това обсъждане, но без да се ангажира позиция на ЦИК, камо ли в лично качество. Ако бъде представен такъв проект на законодателно предложение, да бъде предоставен на ЦИК, за да може ЦИК да го разгледа и ако вземе решение, да изрази становище. В този смисъл е моето предложение. ако има друго, моля да го направите. Не можеш да изразяваш позиция с нещо, с което не си запознат.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз правя обратно предложение – ЦИК да не присъства, с оглед на факта, както каза в мотивировката си към предложението председателят на Комисията Нейкова, че не разполагаме с въпросния законопроект. По този начин ЦИК ще присъства на среща и обсъждане на нещо, с което не е запозната. Няма как да изразим никакво становище по този законопроект, тъй като, както казах преди малко, както каза и госпожа Нейкова, не ни е предоставен такъв за запознаване на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения? Няма.

Ще подложа на гласуване двете предложения. Повтарям моето: ЦИК да присъства на обсъждането на проекта без да изразява позиция. Ако ни бъде предоставен проектът на законодателно предложение, ще бъде обсъден в ЦИК, но все пак правя такова предложение с оглед на това да чуем за какво става дума. Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Сега подлагам на гласуване предложението на колегата Баханов, което беше обратно на моето предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов и Севинч Солакова*), **против** – **7** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*).

Колеги, следващият ми доклад е с вх. № НС-02-61/1 от 14 ноември 2022 г. Във връзка с предстоящо обсъждане на второ гласуване в Комисията по правни въпроси ни канят на 16 ноември от 14,30 ч. в зала 356 в сградата на Народното събрание на Общия законопроект за изменение и допълнение на ИК, изготвен по реда на чл. 78, ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. Поканени са членовете на ЦИК да вземат участие в заседанието на Комисията. Към поканата е приложено и съобщение с дневния ред. В моята папка е поканата. Общият законопроект не е изпратен. Колеги, моля за Вашето становище.

Колеги, във връзка с тази покана правя предложение ЦИК да присъства и да вземе участие в заседанието в утрешния ден от 14,30 ч. Мисля, че двата прети законопроекта, въз основа на които е изготвен общият законопроект, са достатъчни, за да се ориентира ЦИК кои предложения са възприети. По по-голямата част от тях ние сме изразявали становище. Не смятам, че който и да било колега ще се отклони от това, което сме обсъждали и към което се придържа

ЦИК. Правя предложение за участие в заседанието на КПВ. Има ли други предложения? Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

Това предложение не беше подкрепено с необходимото мнозинство.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За отрицателен вот, госпожо председател.

Уважаеми колеги, най-нормалното и най-естествено нещо е ЦИК да присъства на заседание на КПВ, особено когато се обсъжда ЗИД на ИК, внесени от различни парламентарни групи, и то преди второто обсъждане в пленарната зала. Гласувах „против“ единствено и само, тъй като не знам как се изразява становище на ЦИК, а надявам се, че всичко е коректно и това може би ще се види от стенограмите от заседанията на тези комисии, но някои медии интерпретират различно казаното от членовете на ЦИК, които присъстват на тези заседания, а именно, че се хули в едната или в другата посока с оглед на това кой какъв интерес има. Цитираха се някои от медиите, че на предходното отиване и изразяване на становище от ЦИК заглавията са, че „ЦИК критикува промени, за които гласуват еди-кои си и еди-кои си партии“. ЦИК изразява становище на базата на своя опит, който е придобила с оглед на последните парламентарни избори или предпоследните, с оглед на измененията, които бяха направени в ИК по новия начин на гласуване. ЦИК не може да критикува. Тя изразява само мнение на база на опита от СИК, РИК и съответно ОИК и може да изрази единствено и само становище относно видените пропуски и несъответствия или недообмислени промени, направени в ИК, и евентуално да съдейства за тяхното премахване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря Ви, колега Баханов. Под формата на изказване, само за яснота, каквото пояснение направих и в началото на заседанието, и във връзка с публикацията, която Вие имате предвид и действително, след като се

публикува стенограмата от заседанието, това ще стане ясно, понеже аз съм цитирала изразено становище на ЦИК по ЗИД на ИК с № 47-254-01-36, изпратено на НС с изх. № ЦИК-02-55 на 21 юни 2022 г. само по повод аналогичните предложения, които са направени в сегашните предложения за изменение и допълнение на ИК. А как се интерпретира от представителите на медиите, няма как да носим отговорност за това.

Продължаваме със следващи доклади.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, връщам на доклад писмо от Обществения съвет във връзка с необходимостта да се актуализира съставът на Обществения съвет към ЦИК след направен избор на ново ръководство и след проведена среща между ЦИК и Обществения съвет в петък и постигнатата там договорка, че на страницата на ЦИК в подстраница „Обществен съвет” ще бъде публикувана информация за организациите – членове на Обществения съвет, без да се публикуват техните телефони и имейл адреси, като ще остане единствено имейл адресът на Обществения съвет. В тази връзка Ви предлагам следното. Във вътрешна мрежа в папката с моите инициали се намира информацията, изчистена от тези данни, като телефони и имейли Освен това публикуване Ви предлагам да вземем решение и да бъдат заличени данните за имейл адреси и телефони на различните състави на Обществения съвет в годините назад, които все още фигурират на тази страница, за да останат само имената и организациите, които са членове на Обществения съвет, и имената на физическите лица, които ги представляват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания или предложения? Моля да гласуваме така направеното предложение от докладчика.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папката с моите инициали има подпапка „Обществен съвет. Протоколи”. Запознавам Ви със

съдържанието на седем протокола от № 131 от 14 юни до № 137 от 25 октомври, които са подписани от председателя на Обществения съвет към съответния период. На основание т. 9 от Правилата за работа на Обществения съвет тези протоколи ще бъдат публикувани на интернет страницата на ЦИК в подстраница „Обществен съвет”, в подпапка „Протоколи”, както и становището на Обществения съвет, което беше изпратено с доклад на ЦИК на заседание на 10 ноември 2022 г., както и становище, което докладва колегата Томов. Той излезе, но мисля, че той го докладва на заседание на 1 или 2 ноември в подраздел „Становища” на Обществения съвет..

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз считам, че всички тези материали, които ще се качват на страницата на ЦИК, трябва да бъдат гласувани – на първо място.

На второ място, стои въпросът, защо, ако няма да са гласувани, кой, кога е упълномощен да преценява да не бъдат публикувани протоколите за целия този период? Кой кога е бил упълномощен да преценява и да не се публикуват анализите на Обществения съвет. Разбрахме това от зададения такъв въпрос на общата ни среща.

Трябва да изясним тази процедура. На срещата стана ясно, че са изпратени анализи на Обществения съвет, които не са публикувани на страницата. Това означава, че следва да се възложи проверка, да се види кога са получени анализите и кой как е преценил да не бъдат публикувани. Как така сега се преценява, че един член на ЦИК преценява сега да бъдат публикувани и ни уведомява на заседание на ЦИК? Кой ще има това право да прави преценка по предложенията на Обществения съвет. Идеята на Обществения съвет е всички документи, които изразяват техни становища, мнения, свързани с изборния процес, както е казано в Правилника, тъй като се определя предметният обхват на становищата, анализите, мненията, предложенията на Обществения съвет, следва да бъдат гласувани в зала не за друго, а за да бъде ЦИК уведомявана за тях, тъй като това е мисията и целта на Обществения съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

По повод на казаното от колегата Солакова, доколкото на мен ми е известно, протоколите от заседанията на Обществения съвет не бяха подписани от предходния председател господин Цицелков. Ако греша, моля да ме поправите, ако имате друга информация. Ако не се лъжа, той ги е подписал в края на предходната седмица. Това ми е известно във връзка с Вашия въпрос. Може би това е причината да не са публикувани досега. Мисля, че заседанията им досега всички бяха онлайн. С изготвянето и подписването на протоколите може би са имали организационно затруднение, ако мога така да се изразя. Тази информация предоставям дотолкова, доколкото ми е известно, като се има предвид, че Николета Иванова, продължавайки ангажиментите, които колегата преди нея изпълняваше, имаше тези функции, работи с Обществения съвет в частта конкретно с протоколите. Това мога да Ви кажа.

Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Целият този случай само показва какъв ред и организация съществуват в ЦИК, какъв е обменът на информация, кой как преценява и дали има усещането за един колективен орган. Пак казвам: тук стои въпросът, който поставиха от Обществения съвет: анализите на изборите, които те са предоставили на ЦИК, явно се преценяват само от определен кръг лица, без да стават достояние на ЦИК, и се решава дали да бъдат публикувани, или не. Това е поредна констатация от днешното заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз не съм съгласна да се прави такова заключение, камо ли че това е свързано с лоша организация. Организацията е такава, каквато е била и при предходните мандати по отношение на работата на Обществения съвет, с малки изключения от 2014 г., когато доста често ЦИК се събираше и провеждаше съвместни заседания с Обществения съвет. Ако тази критика е към мен, като председател на ЦИК, не съм съгласна с нея, защото не смятам, че работата с Обществения съвет е работа само на един от нас, като членове на ЦИК.

Сега подлагам на гласуване публикуването на интернет страницата в съответната секция на материалите, предоставени от Обществения съвет така, както е по Правилата. Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият ми доклад е писмо с вх. № ЦИК-16-12 от 10 ноември 2022 г. Самото писмо е получено по електронна поща и е озаглавено „Заявление по ЗДОИ”. Писмото е подписано с квалифициран електронен подпис. Подадено е от адв. Петър Славов, като председател на УС на Сдружение „Гражданска платформа”. Запитването е свързано със съдебно дело срещу ЦИК. Зададени са 6 въпроса. Подадено е в ЦИК на 10 ноември т.г., разпределено е на 11 ноември. В момента го докладвам за запознаване, ще възложя на администрацията да подготви свое становище във връзка с това дали това заявление и исканата с него информация наистина представлява обществена информация по смисъла на Закона, каква е съдебната практика във връзка със висящи съдени процеси, след което ще Ви го докладвам в рамките на законово определения срок по ЗДОИ. В тази точка нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по повод постъпила фактура от „Рикуест” с вх. № ЦИК-99-205 от 4 ноември т.г. докладна записка с № ЦИК-09-361 от 11 октомври. Предложението по докладната записка по повод постъпилата фактура е, че въз основа на договор за месечна абонаментна такса, по който дължимата такса за месеца с включен ДСС е в размер на 120 лв., плащането сега се извършва в срок от 10 работни дни след представяне на фактурата за съответния месец. Отбелязано е, че по бюджета на ЦИК има налични средства по § 10-20 „Външни услуги”. Предложението е ЦИК с протоколно решение да одобри разхода и да се разреши

извършването на плащането по фактурата. Предлагам решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Моля да гласуваме.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка със становище от главен експерт архивист с вх. № ЦИК-09-345 от 2 ноември т.г., докладвах Ви това становище. Възложи се на директора на Дирекция „Администрация” да изготви докладна записка в тази връзка. Касае изпълнението на два граждански договора, свързани с архивната дейност в ЦИК, липсата на условия за работа и за продължаване изпълнението по тези договори. Отражено е, че за част от периода има представени отчети от двете лица по гражданските договори. Помещението, предоставено в рамките на периода на организиране и провеждане на изборите, към момента е невъзможно да се ползва. Невъзможно е да се ползват работните места, условно наречени така, обособени в коридора в този сезон, както и с оглед на прекратения договор със служителя А. А. . След изтичане на договора няма лице, което да подпомага дейността на тези лица по гражданските договори и на експерта архивист. Беше направено предложение във времето да се ползва зала 76а, но тъй като тя се ползваше във връзка с извършването на контролни проверки на машини, за които бяха установени проблеми, и за други дейности, свързани с машинното гласуване и извличане на съдържание на флаш памети, това е едната възможност – като приключат дейностите, като се освободи помещението, то да бъде използвано за извършване на архивните дейности. Всички тези въпроси са свързани с административния капацитет и обезпечаването на условия както с човешки ресурси, така и с материална база - докладвам Ви го за сведение и запознаване, вх. № ЦИК-09-354 от 8 ноември т.г. - докладна записка въз основа на становището на архивиста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, аз считам, че за втори път да се докладва едно и също становище е абсолютно излишно, и нищо да не се предлага, за да се реши въпросът. Непрекъснато да се прави внушение за лошата организация на работата в ЦИК, а да не се решават въпроси, които касаят тази организация на работа, още повече, нищо не се предлага във връзка с необходимостта от наемане на нов общ работник, след като не договорът на предходния изтече, а колеги гласуваха „против” продължаване на договора с общия работник, за да остане на работа и да бъде осигурена възможността да се архивират книгата в ЦИК.

Моето предложение за подобряване работата в ЦИК е колегите, които гласуваха „против”, да се заемат с архивирането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само едно уточнение. Всички предложения, които ЦИК или част от ЦИК направиха за продължаване на договорите или преназначаването са приети, напомням. Господин Асен Василев, доколкото ми е известно, подаде заявление за прекратяване на договора по негово искане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Припомням, ще видя на коя дата беше, но беше ден четвъртък: срещу предложението да бъде продължен договорът на господин А. А. колеги гласуваха „против” и не можа да се постигне съгласие да бъде продължен този договор. След това той си намери работа и поради изтичане срока на договора напусна ЦИК. Много моля отново да не се правят внушения, а да се придържаме към фактите.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с предложението ми на предишно заседание поради установени гласувания в нарушение на ИК в частичния избор за кмет на община Вълчи дол, спомнете си за едно лице, за което бяха установени такива нарушения, изпратихме писмо и сезирахме РП – Варна. За другото

лице, което има настоящ адрес извън Република България и извън ЕС, в Руската федерация, трябваше да се публикуват документите, които показват и доказват тези обстоятелства, за да може да се прецени дали да сезираме РП и по отношение на това лице.

Виждате, в списъка на ГД ГРАО е посочено е, че лицето има настоящ адрес в Руската федерация. Гласувало е в изборите за кмет на община Вълчи дол. Извършена е проверка в масивите, до които има достъп ЦИК. Отбелязано е, че лицето е със статут придобиване на българско гражданство. То притежава ЕГН, не отговаря на изискванията на ИК. Предлагам Ви да изпратим писмо до РП – Варна, и да сезираме за лицето, което е гласувало без избирателни права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания или предложения? Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, има подготвени още две писма.

Първото е до РП – Благоевград, за лице, което е гласувало в изборите на 14 ноември 2021 г. за президент и вицепрезидент и в изборите за народни представители два пъти. Има данни в община Петрич. Посочени са секциите, в които лицето е гласувало. Изпращаме на прокуратурата заверено копие от писмото на ГД ГРАО заедно със заверено копие от списъка, изготвен от ГД ГРАО, съответно и страницата, на която лицето фигурира в списъка. Изпращаме получените от ГД ГРАО, заверени от съответното ТЗ на ГРАО, страници от избирателните списъци. В списъка на секцията, където лицето е дописано под чертата в изборния ден, прилагаме и декларацията, която се намира като приложение към страницата от избирателния списък.

Моля да гласуваме писмото до РП – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания, предложения? Моля да гласуваме писмото до РП – Благоевград.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващият проект на писмо също е до РП – Благоевград. То е първото писмо от група писма, които предстои да бъдат докладвани от извършената проверка в ГД ГРАО за гласуване в нарушение в изборите на 14 ноември и новия избор за президент на 21 ноември 2021 г. Лицето е гласувало в община Белица, област Благоевград, и в 23 ИР – София.

В този смисъл предлагам, като вземам за аргумент съответните разпоредби от НПК, да сезираме РП – Благоевград, по постоянния адрес на лицето, който адрес е в община Белица. В този смисъл предлагам да сезираме Районната прокуратура и да изпратим документите, които по принцип изпращаме. Ще се види от приложенията в коя секция, това е написано и в самото писмо – за кои две секции за лицето има данни, че е гласувало в изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Колеги, отлагам, за да извърша проверка по отношение обхвата на съдебния район и за да може да сме прецизни при сезирането на съответната РП. За мен обаче е важно дали се съгласяваме с текста в жълто в проекта на писмо, че ще сезираме в случаите, в които лицето е гласувало в две секции в страната (има данни, че е гласувало два пъти), да сезираме РП по постоянен адрес на това лице.

Колеги, докладвам Ви заявление от С. Д. С. , с вх. № НС-22-551 от 14 ноември 2022 г. Спомняте си, ние получихме заявление от лицето да му бъде предоставен достъп до архива, където се съхраняват заявления и молби за регистриране на партии, коалиции, инициативни комитети и частни лица в избори за периода от 1 януари 1990 г. до 31 декември 1991 г. Отговорихме на 10 ноември, че за този период документите са предадени на Централен държавен архив, тъй като не се съхраняват при нас, така предполагах.

В новото заявление с посочен входящ номер, лицето ни уведомява, че е получило отговор от ЦДА, от който се вижда – той прилага и копие от писмото, че в архива не са предавани документи за 1990 г. от ЦИК. За 1991 г. се намират в ЦДА и са му били предоставени. Моли да бъде извършена по-задълбочена проверка къде са заявленията и ни пита за регистрацията на партии, коалиции и инициативни комитети и чатни лица в избори конкретно за 1990 г. Знаете, че ЦИК нямаше постоянен мандат до приемането на ИК през 2011 г. До 2013 г. нямаше правосубектност, а постоянно действащ орган е с приемането на ИК от 3.03.2014 г. Документите на ЦИК в годините, доколкото ми е известно, са предоставени да бъдат предавани като учредженски архив на Народното събрание, на ЦДА. Важното е, че към настоящия момент за тези документи нямаме данни да се намират в ЦИК, но не пречи да бъде извършена допълнителна проверка с оглед на това, че в момента тече и процедура по обработка на документи и подготовката им за предаването на ЦДА. Докладвам Ви го за запознаване, за да бъде извършена допълнително по-щателна проверка на помещенията, в които се съхраняват такива документи.

С вх. № ЦИК-00-28/2 от 11 ноември 2022 г. на ЦИК е представена информация за средната работна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение в обществения сектор от Националния статистически институт. Докладвам Ви го за сведение.

За запознаване Ви докладвам оферта от фирма „Рикуест”. Въз основа на постъпило при тях запитване ни предлагат оферта с вх. № ЦИК-08-35 от 11 ноември 2022 г.

Докладвам за сведение, че от община Лясковец сме получили писмо, с което ни информират, че всички бюлетини са били предадени на СИК в предизборния ден с оглед на изпратеното им решение за възможността за унищожаване на неизползваните бюлетини, оставени като резерв, включително и такива, които ще бъдат върнати в общинската администрация от СИК, опаковани отделно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам Ви писмо с вх. № НС-00-408 от 11 ноември т.г., с което след извършена проверка ни е върнат отговор от ИО по отношение на лице, за което се извършва разследване по образувано досъдебно производство 18 от 2021 г., дали е участвало в произвежданите от 2018 г. до момента избори и в какво качество. Извършената проверка е установила, че е участвало в такива избори със съответните подробности, описани в писмото. В този смисъл подготвям в момента писмо отговор до Окръжна прокуратура – Добрич, в този смисъл. Текстът на писмото ще бъде качен до края на заседанието в моя папка, когато да го погледнете и да го подложим на гласуване. Сега го докладвам само за сведени и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам преписка с вх. № МИ-04-02-158 от Областна дирекция на МВР – Враца, с което се иска сведение относно участието в някакво качество на конкретно лице. По този повод съм подготвил проект на писмо до ИО, който проект се намира също в папката с моите инициали и е с № 4502. Предлагам, след като колегите от ЦИК се запознаят, да гласуваме текста на това писмо във връзка с извършване на такава проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Георгиев имате ли изказвания? Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Следващата преписка е с вх. № НС-00-406 от 11 ноември 2022 г., с която от ИО ни отговарят относно извършена проверка за лице, от което се интересува директорът на ОД на МВР – Пловдив, дали е съветник в Общинския съвет. Проверката е показала, че човекът не е бил такъв. В тази връзка съм подготвил писмо до ОД на МВР – Пловдив, с № 4503 е името на файла. Предлагам да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на писмо до ОД МВР – Пловдив, има ли изказвания, предложения? Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Следващото писмо е по преписка с вх. № МИ-23-8 от 14 ноември – запитване от гражданин, постъпило от електронна поща на сдружение. По повод на запитването, което може да видите към кого е отправено, съм подготвил проект на писмо отговор с № 4504 в моята папка. В проекта предлагам да отговорим със съответните решения – да се запознаят представителите на това сдружение с регистрирането на местни коалиции и конкретните въпроси, свързани с наименованието, образованието и други.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо в отговор на запитването има ли изказвания, предложения по текста? Ако няма, моля да гласуваме така представения проект.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Последно в тази папка, да запозная Комисията с вх. № ЦИК-02-92 от 14 ноември 2022 г., което е препратено писмо от Дирекция „Международни връзки и протокол“ на Народното събрание – грама от Постоянното представителство на Република България към ЕС в Брюксел, относно написана покана в прикачените към писмото файлове. Предлагам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути за почивка.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. В залата сме осем членове на ЦИК, имаме кворум.

Продължаваме с **трета точка**:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам Ви Постановление № ЕМ-09- от Софийска районна прокуратура. С това постановление се прекратява наказателно производство поради изтекла давност, тъй като наказанията били пробация и глоба и съответно е изтекла давността. Предлагам да не се обжалва по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Моля за протоколно решение да не се обжалва това постановление.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, докладвам Ви постановление за прекратяване на досъдебно производство от РП – Варна. Случаят е следният. Гражданка на местните избори през 2019 г. за първи и втори тур на местните избори е имала постоянен адрес във Варна, настоящ адрес в Аксаково. Подала си е заявление да гласува по настоящ адрес в Аксаково. Съответно са я заличили по постоянен адрес във Варна, но е била назначена в СИК и е гласувала във Варна на тези избори на първи и втори тур. Извършена е съответна проверка, разпити на всички как е станала тази ситуация. В крайна сметка изводът на прокурора е следният – че няма субективен състав за престъпление във връзка с изборителните права на гражданите и прекратяват наказателното производство със съответния номер постановление. Предлагам това постановление да не се обжалва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения? Няма. Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам и едно искане за възнаграждение от ОИК – Сливен, № МИ-27-174 от 25 октомври

2022 г. Искането е за проведено дежурство на 13 октомври от председател, заместник-председател и секретар за подготовка на заседание, съответно на 14 октомври 2022 г. – заседание с председател, двама заместник-председатели, секретар, 10 членове – освобождавали са общински съветник и са разглеждали други въпроси, съответно на 21 октомври 2022 г. дежурство на председател, заместник-председател и секретар за подготовка на документи по случая във връзка с обявяването на този общински съветник на съответното заседание на Общинския съвет. По преписката има контролен лист и счетоводна справка. Аз предлагам да се изплатят съответните възнаграждения в размер на 1123,85 лв. със съответните осигуровки и да се одобри изплащането на това възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Моля да гласуваме изплащането на възнагражденията на ОИК – Сливен.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Следващ докладчик е господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви вх. № НС-09-267 от 4 ноември от Окръжния следствен отдел при Окръжна прокуратура – Кърджали, с която искат да предоставим заверени копия на два броя декларации, подписани от Благовест Невенов Андонов, със съответно ЕГН при упражненото от него право на гласуване в избирателна секция под съответен номер в гр. Бурса, Република Турция, в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. В моя папка от днес ще видите писмо до Окръжния следствен отдел при Окръжна прокуратура – Кърджали, с което им предоставяме исканата от тях информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото с проектен № 4508 има ли изказвания? Няма. Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов), **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам вх. № НС-09-190/1 от 4 ноември т.г. – писмо отново от Окръжен следствен отдел при ОП – Кърджали, с което искат да предоставим заверени копия от всички налични документи във връзка с упражненото право на глас от лицето Я. М. Х. , със съответното ЕГН във връзка с гласуването му в секция под съответен номер, находяща се в гр. Измир, Република Турция. В моя папка от днес ще видите проекта на писмо до Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Кърджали, с което предоставяме заверено копие от декларация, Приложение № 22, подадено от Я. М. Х. във връзка с изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма. Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам вх. № НС-04-02-397 от 11 ноември т.г. – писмо от Областната дирекция на МВР – Перник. С това писмо във връзка с преписка под съответен номер за евентуални извършени престъпления при произведените избори на 2 октомври 2020 г. – са написали в писмото, предполагам, че става дума за 2022 г., да предоставим информация дали лицето А. Ц. Б. със съответното ЕГН и постоянен адрес е упражнила правото си на глас в изборния ден. В писмото са мотивирали да им предоставим тази информация, тъй като изборните книжа се съхраняват от общинската администрация. В моята папка от днес съм подготвил писмо до областния управител на Перник, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 296, ал. 5 от ИК изборните книжа и материали до провеждане на следващите избори се съхраняват в областната администрация.

Моля да го обсъдим – дали писмото трябва да бъде до областния управител, или до кмета на община Перник, тъй като

става дума за изборите, произведени на 2 октомври т.г. по всяка вероятност.

Правя си автокорекция. Писмото да бъде адресирано до кмета на община Перник с копие до Областната дирекция на МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението за писмо до кмета на община Перник? Няма. Моля да гласуваме представения проект.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Госпожо Стоянова, заповядайте в тази точка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Връщам на доклад писмо № НС-00-408. Изготвен е проект на писмо до Окръжна следствена служба – Добрич, следовател Лазарова с проектен № 4509 в моя папка. Моля да го погледнете и ако няма забележки, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по предложението за проект с № 4509? Моля, режим на гласуване

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **четвърта точка:**

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви преписка вх. № МИ-08-36 от 10 ноември 2022 г. Това са получени книжа чрез системата за сигурно електронно връчване, искова молба, подадена до Административен съд – Пловдив, от Д. Г. Й. срещу ЦИК

относно причинени неимуществени вреди вследствие на два отменени по съдебен ред като незаконосъобразни административни акта – решения на ОИК – Пловдив. Цитирани са посочените решения. Има данни от съобщението, което е връчено, че исковата

молба е подадена в АС – Пловдив, на 7 ноември 2022 г. с вх. № 20-640. Има разпореждане да бъде образувано административно дело. Тъй като връчителят на това съобщение е процесуалният представител на ищеца – адв. К. Г. , Ви го докладвам само за сведение. Писмото е изпратено от деловодството на АС – Пловдив. Имаме 14-дневен срок за отговор. Резолирала съм го още при получаване на преписката към юрисконсултите, за да подготвят отговор на исковата молба, като съм указала срок до 22 ноември за отговор на исковата молба, за да бъде спазен срокът, указан от съда, да може да бъде одобрен отговорът на исковата молба от ЦИК и изпратен на АС – Пловдив. В момента го докладвам за сведение.

Докладвам Ви писмо ща от ОИК – Благоевград, получено по електронна поща в ЦИК с вх. № МИ-15-303 от 10 ноември 2022 г. Оригиналът е получен със същия входящ номер на 14 ноември 2022 г. Писмото е подписано от председател и секретар на ОИК – Благоевград. С него ни информират, че при тях е получена молба от госпожа С. Б. С. с посочено ЕГН и адрес, с което се иска да бъдат заплатени в нейна полза присъдените ѝ разноски по а.д. 143 от 2021 г. по описа на АС – Благоевград, в размер на 500 лв. Към молбата е представено уведомление от УниКредит – Булбанк, за разкрита банкова сметка на госпожа Ставрева, копие от изпълнителния лист, който е издаден на 7 юни 2021 г., както казах, по дело 143 от 2021 г., от което е видно, че ОИК – Благоевград, е осъдена да заплати на С. С. 500 лв., представляващи направени деловодни разноски. В оригинал е изпратена молбата от госпожа С. , с която се прави искане да бъдат изплатени 500-те лева по посочената от нея банкова сметка съгласно приложено уведомление, но, както казах, изпълнителният лист е в копие, като то е заверено от ОИК. Това ме навежда на мисълта, че може би оригиналът е представен в ОИК. В тази връзка Ви предлагам да върнем отговор на ОИК на техния изходящ номер, че за да бъде изплатена сумата, следва да бъде представен оригиналният изпълнителен лист в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Моля да гласуваме изпращането на това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщам на доклад преписка с вх. № ЦИК-00-154/2 от 8 ноември т.г., която Ви докладвах на 10 ноември т.г. за запознаване. Припомням, че това е определението по делото, по което ЦИК е страна. Предполагам, че сте се запознали. С това определение съдът ни е задължил да представим на основание чл. 190 от ГПК писмени доказателства, които са посочени. Трябва да бъдат в заверен препис. Както и да внесем 800 лв. за допуснатата съдебно-счетоводна експертиза и 1500 лв. за допуснатата съдебно-техническа експертиза. Моля с протоколно решение да гласуваме внасянето на тези суми по посочените сметки на СГС за депозити на съответните вещи лица със съответните основания. Трябва да има отделни вносни бележки за двете експертизи, като от тях по един екземпляр от вносните бележки за внесените депозити, както и заверените документи да бъдат предоставени от процесуалния представител за представяне по делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам преписка с вх. № ЦИК-00-154/3 от 11 ноември т.г. Това е отговор на допълнителна искова молба. Докладвам Ви го за запознаване и за приобщаване към преписката по делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщаме се към **трета точка**:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № НС-09-190/2 от 4 ноември т.г. от Окръжен следствен отдел към ОП – Кърджали, по предоставяне на информация за данните на членовете на СИК под съответен номер, находяща се в гр. Измир, община Мендерес, кв. Гизи паша, както и дали лицето С. А. Е. със съответно ЕГН е било член на същата изборителна комисия. В моя папка от днес ще видите проект на писмо до Окръжния следствен отдел при ОП – Кърджали, с което предоставяме препис-извлечения от Решение № 462 от 11 юли 2021 г. за назначаване на съответната СИК и заверено копие от протокол на СИК в същата секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма. Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на ЦИК. Насрочвам следващото за четвъртък – 17 ноември 2022 г., от 10,30 ч. Благодаря Ви.

(Закрито в 12,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Виржиния Петрова