

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
Обществен съвет

ПРОТОКОЛ

№ 136

На 18.10.2022 г. се проведе изборно заседание на
Обществения съвет към ЦИК.

ПРИСЪСТВАХА:

Стоил Цицелков – председател на Обществения съвет,
Европейска асоциация за защита на човешките права – България;

Надежда Гологанова – заместник-председател на
Обществения съвет, Гражданска инициатива за свободни и
демократични избори;

Стефан Манов – заместник-председател на Обществения
съвет, Българско сдружение за честни избори и граждански права -
Пловдив

Велко Милоев – Българско сдружение за честни избори и
граждански права – Плевен

Даниел Стоянов – Асоциация за реинтеграция на осъдени
лица

Денислав Генчев – Сдружение „България на гражданите“

Дончо Пачиков – Българско сдружение за честни избори и
граждански права – Национална асоциация

Ива Лазарова – Институт за развитие на публичната среда

Константина Кипрова - Сдружение „Зона за
трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия България“

Олчан Шабан – Фондация „Младежка толерантност“

Росен Андонов – Сдружение „Памет”

Тодор Гунчев – Федерация на независимите студентски дружества

Цветелина Пенева – Сдружение „Демокрация и законност“

Заседанието бе открито в 18 часа и 05 минути и председателствано от господин Стоил Цицелков – председател на Обществения съвет към ЦИК.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Обществения съвет.

Д н е в е н р е д:

1. Представяне на номинираните за членове на ръководството

2. Явно гласуване за председател и двама заместник-председатели.

3. Координация относно препоръките на ОС за законодателни промени на базата на наблюдението ни

4. Разни.

Против? Няма. Въздържали се? Няма.

Приема се.

Заповядай, Дончо Пачиков да ни кажеш за това, което си ни изпратил като писмо.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Предлагам Цветелина Пенева за председател. Да кажа и мотивацията. Цветелина Пенева е нов член на Обществения съвет. Всички, които сме отдавна в Обществения съвет, сме се изморили в тази неравна борба, която водим десет

години, а може би и повече. Цветелина Пенева е нова и смятам, че тя ще бъде много активна. За втори път изпращаме наблюдатели в Централната изборителна комисия, като вторият път беше от страна на Цветелина и нейната организация. Всички останали горе-долу сме минали през председатели и заместник-председатели, не като личности, а нашите организации, спазвайки ротационния принцип. По отношение на Надежда Гологанова всички знаем, че тя е невероятно търпелива в обработката на документи. Това е нещо, което аз лично не бих могъл да направя. Ние без Надежда Гологанова ще бъдем много зле с документацията.

По отношение на Ива Лазарова, нейната организация извършва много сериозни и задълбочени изследвания на изборните процеси в различни направления. Освен това тя може да бъде едно сериозно острие на Обществения съвет по въпроси, свързани с изборните процеси. Мисля, че това е една много добра комбинация. Аз смятам, че тези дами, които предлагаме, са доста по-уравновесени и вероятно могат да бъдат и по-дипломатични, отколкото аз мога да бъда. Това е нашето предложение. Да продължим нататък, господин Цицелков. Предлагам господин Цицелков да си направи самоотвод по причини, които, ако иска, мога да спомена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Заповядай.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Причините са следните. Да се върнем на случая с този човек, който от името на организацията на Цветелина Пенева трябваше да попадне в Централната изборителна комисия за наблюдение на изборния процес. Ако си спомняте, на заседанието на нашата среща преди изборите, аз посочих необходимостта от писмо – документ към Централната изборителна комисия, с който документ да бъде посочено името на лицето и ЕГН, за да бъде

оформен пропуск за сградата. Пропускът за сградата и присъствието в Централната изборителна комисия са две различни неща и се управляват от две различни институции, които ние много добре знаем кои са. Друго писмо не е правено и в тази връзка се е получила тази задръжка от няколко часа. Мога да ви кажа подробности. Тази информация е от Росица Матева, че няма такова писмо. Господин Цицелков, доколкото той ни информира лично, имаше изказване в една медия по този въпрос и в тази връзка взехме решение, Общественият съвет да не прави отделно писмо по този въпрос към Централната изборителна комисия и евентуално да включим в следващо писмо други недостатъци на така проведените избори. За тази ситуация аз смятам, че Централната изборителна комисия няма никаква вина. Аз казвам защо е станало така. Защото ние не сме информирали да оформят пропуска за сградата. Пропускът не го прави Централната изборителна комисия, а една друга организация. Същата информация, по предложение на господин Цицелков и съгласие на Обществения съвет, беше излъчена към външна организация за България, която наблюдаваше изборния процес. Представете си една такава ситуация. Тази организация се среща с Централната изборителна комисия и казва: Изпраща ни го председателя на Обществения съвет.

От друга страна, обърнете внимание, в този раздел на сайта на Централната изборителна комисия, който се отнася до Обществения съвет, там има една подточка интеративен линк – протоколи от заседания. Последният протокол е от м. март. Представете си какво би си въобразил един човек, който се интересува от работата на Обществения съвет, дали журналисти или отделни граждани. За тях ще изглежда, че от м. март до дадения момент Общественият съвет не е правил нищо. От друга страна,

Росица Матева ми се оплака, че последният протокол, който сме връчили на Централната изборителна комисия от наше заседание, е отишъл без подпис. Този подпис е изискуем по принцип. Това всички го знаем и Тодор Гунчев може да го потвърди, и Стефан Манов също може да потвърди, че този подпис е необходим, за да е ясно, че това е последен вариант. Защото знаете, че понякога в протоколите настъпват промени поради различни съображения. Росица Матева каза: „Чудя се да го докладвам ли, да не го ли докладвам, писмо ли да ви пиша да сложите подпис“. Аз смятам, че тези неща сериозно нарушават изградения с годините авторитет на Обществения съвет и това е по причина, че господин Цицелков не знае какво да прави. Според мен той е твърде много зает с много други дейности и не му остава физическо време и оперативен капацитет да го направи. Би било добре господин Цицелков да подаде самоотвод и да не ми се сърди. Това не е нищо лично в случая.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Искам на Цветелина Пенева да дам думата, ако иска да каже за този случай.

ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Относно случая с присъствието на нашия наблюдател в неделния ден сутринта, както всички знаете, на последното заседание преди изборите Общественият съвет взе решение да изпратим две писма. Едното до Централната изборителна комисия, с което да информираме, че желаем присъствието на наблюдатели в ЦИК в изборния ден, в това число и видеонаблюдение от заседанието на ЦИК и искахме да се осигури достъп. Второто писмо беше до РИК-овете. Двете писма бяха изпратени, както всички знаете. Текстът на писмата, изпратени до ЦИК, беше съгласуван предварително с членовете на Обществения съвет и мисля, че всички, които се интересуваха, се запознаха с този

текст. Предполагам, че сте видели и отговора, който даде Централната избирателна комисия, че който желае от наблюдателите, има право да присъства в изборния ден. Това е което мина като официална комуникация между Обществения съвет и Централната избирателна комисия. Ако има нещо друго извън тази комуникация, моля да ме допълните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Отговорихме с писмо, в което споменахме специалния достъп. То е изпратено до всички. Споменахме, че понеже сградата е на Народното събрание, ние молим да се осигури влизане. Това сме го изпратили и сте го получили всички.

ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Всички сме видели текста. Няма имена на наблюдатели. Централната избирателна комисия беше уведомена, че организациите желаят да се осигури достъп на наблюдатели. И на нас ни беше отговорено, че на такъв достъп наблюдателите имат право съгласно Изборния закон. Така ли е, господин Цицелков?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Точно така. Ние отговорихме и на това писмо, споменавайки необходимостта да се осигури достъп именно до тази сграда. Имаше и последваща комуникация от наша страна, на която те не са ни отговорили.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Ако в това писмо няма име на човека и ЕГН, няма как Централната избирателна комисия да гадае кой наблюдател би дошъл, за да даде искане към Националната службата по охрана за издаване на допуск. Така че де факто писмо с име и ЕГН няма. Това е груба грешка в случая и това предизвиква закъснение от няколко часа на човека да свърши това, което трябва. Това е истината. Нямаме име в това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Не съм имал име и ЕГН на този човек.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Трябва да го изискаш.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Благодаря. Заповядайте. Дискусията е отворена. Радвам се да видя Обществения съвет в една променена обстановка. Спомнете си, че преди една година ситуацията беше съвсем различна. Приятно ми е да видя, че има интерес. Надявам се повече от вас да се изкажат.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Ако мога аз да кажа две думи, тъй като аз бях инициаторът. Цветелина Пенева, мисля, че ще потвърди това нещо, да се направи подобно видеоизлъчване.

Радвам се, че Стефан Манов се включи. Това, което винаги е било по отношение на достъпа, е, че конкретният достъп в сградата на Народното събрание минава през НСО. И да беше станало въпрос да се изпращат конкретни имена, за които сега разбирам, че проблем било, че не е изпратено писмо, това което каза Дончо Пачиков. Аз не смятам, че можем да ограничим само до един, до двама или до трима. Самият аз се опитах да се чуя с Централната изборителна комисия в самия ден, за да говоря с тези, които отговарят за достъпа. Колко ми се обадиха е друг въпрос. Така че реално за мен това не е причина да се каже, че някой е постъпил некоректно. Председателят е този който се занимава с това, но всички ние би трябвало да се сетим малко по-рано и да предприемем съответните действия, а не да говорим в последните два дни. Това исках да допълня.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Искам да кажа за протоколите. През м. септември бяхме в Централната изборителна комисия със Стоил Цицелков и той искаше да подпише протоколите, но тогава не можах да ги намерят, така че не успя да подпише всичките протокол, които са се натрупали от м. април до м. септември, за да

могат да се качат. Разбрахме се, че след изборите ще бъде свършена тази работа, защото те тогава бяха много ангажирани. Оставаха две седмици до изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Благодаря ти за това включване. Това не е първият случай когато ги търсим и на място и по телефона. Безпредметно е хората, които вършим тази работа, да се оправдаваме в момента. Надежда Гологанова днес ми изпрати отчет с всички официални комуникации, които имаме и имахме намерение да ви представим. Мога да ви изпратя по имейла с нейното позволение. За мен това е безпредметно. Който е следил работата, знаете какво сме правили.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: На 12 април обсъждахме липсата на протоколите и оттогава нямаме никакъв напредък. На 12 април Румяна Дечева каза, че отива в Централната изборителна комисия и ще стои там, докато не качат протоколите. На 12 април по предложение на Даниел Стоянов гласувахме единодушно да се изпрати писмо до Централната изборителна комисия с искане да бъде качен на сайта на Централната изборителна комисия последния ни анализ. Този анализ го няма. Никой не може да види не само протоколите, но не може да види и какво сме правили. Това е половин година. Аз започвам да мисля, че има някакъв интерес този анализ да го няма.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Действително не са качвали нищо. Знаете няколко пъти сме разговаряли. Ходихме с Тодор Гунчев там. Беше изпратен сигнал срещу нашето минало изборно събрание преди точно една година. Все още не сме получили копие. Разбираме от някакви реплики в какво точно сме обвинени. Отделихме това време. Бяхме доста саботирани. Спомняте

си първите заседания миналата година. Радвам се, че в момента сме на този етап и съществуваме и работим.

Затова сме толкова много, за да си изберем ново ръководство. Имаме кандидатури. Ние като организация и като ръководство не може да не предложим някаква приемственост и някаква стабилност в ръководството. Не може да си тръгнем и да не участваме. Така че за нас беше съвсем естествен ход. Моята представа беше, че ще има кандидатури и ще има хора, които биха искали да се занимават с това. Знаете, че няма формално изискване някой да се кандидатира. И в момента всеки един може да каже аз бих искал да поема това и това. Давам ви думата.

СТЕФАН МАНОВ: Това, което исках да спомена с няколко думи и като човек, който от дълго време наблюдава процесите, да припомня някои неща като дати, защото за мен това е важно.

Имахме избор на 9 март 2021 г. за ръководство. След това след разпадането на Парламента, председателят беше избран за член на ЦИК и напусна Обществения съвет. Това беше Росица Матева. Един започнат мандат от една година на 9 март 2021 г. трябваше да завърши на 9 март 2022 г. Моето виждане винаги е било, че не може да се превръщаме в КЕВР, в инспекторат към ВСС и др. под. и да имаме някакви вечни мандати, които се влачат до безкрай.

Да припомня за новите членове на Обществения съвет, че в началото, при основаването на Обществения съвет, срокът на мандата на така нареченото ръководство беше определен от основателите на шест месеца. Идеята каква е? Общественият съвет не е асоциация, не е фирма, не е орган, в смисъл такъв с началство и членове. Това е колектив от независими една от друга неправителствени организации и всяка една от тях е равна на останалите. Ръководство в такъв смисъл е неточен, неправилен

термин. За мен това са координатори, които осигуряват логистиката за определен период от време, като свикват заседания, подписват и т.н. Идеята за това да има кратки мандати е да има ротация, и всяка една организация в даден момент да извършва тази дейност доброволно за шест месеца. Ако се справя добре, може да бъде подновена за втори мандат, ако не се справя добре или не желае да прескочи своя ред, и т.н. Тази философия е тясно свързана с независимостта на организациите. Това гарантира, че организации от различни „идеологии“ могат една след друга да имат отговорност по организацията. В този смисъл увеличаването на срока на мандата на така нареченото ръководство на две години, което беше направено 2016 г. беше грешка. За да я поправим, през 2019 г. възприехме мандат от една година, което за мен беше един добър компромис, макар че аз винаги съм бил за шестмесечен. От тази гледна точка, когато бях избран за заместник-председател март 2021 г., бях поел ангажимент да бъда такъв само шест месеца и да предоставя след това на някой друг колега. Тогава с Велко се бяхме разбрали да си поделим мандата, което беше възприето от Обществения съвет. Началото на месец септември 2021 г. трябваше да уредим въпроса с отсъствието на председател титуляр поради напускането на г-жа Росица Матева, защото предстояха избори. Тогава аз предложих новоизбраният да довърши мандата до март 2022 г., т.е. до края на тази една година, започнала през март 2021 г. С такъв ангажимент тогава се бях кандидатира за председател – да довърша 6-те месеца мандат. Не бях избран. Но в никакъв случай не споделям виждането, че мандатът на сегашното ръководство, избрано септември 2021 г., е изтекъл тези дни. Той е изтекъл преди шест месеца. Затова може би няма публикувани на сайта на ЦИК протоколи.

Това, което искам да кажа, е, че за мен основни принципи в работата на Обществения съвет е равнопоставеност на организациите, което намира своето изражение в това да има ротация. Ротация между организациите и между хората и възможни къси мандати. В този смисъл аз няма да се кандидатирам за нищо повече, защото съм бил един мандат заместник-председател и съответно моите разбирания са били такива, че не трябва човек да закостенява на едно и също място и затова бих подкрепил всякаква кандидатура, която е в духа на принципа за ротация за даване на възможност на различните организации една след друга да бъдат част от ръководството и къде по-добре, къде по-зле, да вложат енергия за добрата организация на Обществения съвет. Именно за това моята идея е – и отново се връщам на шестте месеца – да има по-честа ротация. Това дава повече възможност за усещане, че Общественият съвет е колектив от равнопоставени организации.

Другото ми съображение е, че не е редно Общественият съвет и позициите в него да бъдат основен елемент за кариера или СВ. Това е между другото работа и това е обществена работа в обществена полза. Това също е елемент от аргументите защо хората на тази позиция трябва да се сменят относително често. Да няма закостеняване, да няма стремеж за лична кариерна облага. Заместник-председател, председател за мен това не са подходящи титли, нито думата ръководство, защото за мен виждането е, че едните не ръководят другите. Едните спомагат, дават малко повече от времето си, за да можем да работим по-добре, а не да се ръководим едни други.

Що се отнася до изложените ми съображенията, понеже бях поканен индиректно, нещата, които съм имал предвид, са малко или много, макар и без стенограф. Надя изработи протокола на нашето

заседание преди една година и тези аргументи съм изложил. Няма да се връщам обратно.

Така че относно процедурата, аз лично бих подкрепил виждания, които са за повече динамика в така нареченото ръководство, за да има у всички усещането, че един след друг сме се докоснали къде до тегобата, къде до удоволствието да вършим тази работа по организация и анимация на подобна дейност неплатена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Радвам се да се видим година по-късно. Очевидно не сме ръководство, понеже ние нямаме никаква ръководна функция нито роля. Надежда Гологанова се води заместник-председател и тя доста ми е помагала.

СТЕФАН МАНОВ: Някой е сменил паролата на пощата. Аз нямам никакъв достъп.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Знаеш нашите пароли, нашите имейли. Може да коментираме. Изпращали сме писма. Това е оперативно. Заповядай, Велко.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Изпратих ви един линк в чата, за да го погледнете. Това е едно от доказателствата, че сегашния председател излага реномето на Обществения съвет с некомпетентни изказвания.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Правя процедурно предложение. Предлагам да прекъснем всякакъв вид дискусии и да преминаваме към гласуване по реда на постъпилите предложения. Ако някой не ги знае, да ги обобщя аз.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Председателят който се представя като социален и културен антрополог твърди в деня, в който излязоха данните от последното преброяване на населението, те дадоха в деня след изборите, че „Български възход“ е нямало да влезе, ако данните бяха публикувани предишния ден. Тоест председателят показва на

цялата българска общественост по една национална телевизия, че не знае как се изчисляват 4 процента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Актуално.com не е национална телевизия.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Предлагам прекъсване. Имаме постъпили предложения. По реда на постъпването, първо и единствено им само за Стоил Цицелков като председател. Второ предложение има на Велко Милоев Обществения съвет да се саморазпусне.

Третото предложение е за Цветелина Пенева председател и Надежда Гологанова и Ива Лазарова – заместник-председатели.

Предлагам да преминем към гласуване и да вървим напред. Ако някой иска да прави предложения сега е момента.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Господин председател, един въпрос имам към Стефан Манов. Това което го каза, сме го коментирали няколко пъти. Разбираме, че стоиш на идеята, че трябва да има мандатност от шест месеца. Уточнение преди да направя конкретно предложение.

СТЕФАН МАНОВ: Моето дългосрочно виждане винаги е било за мандатност от шест месеца. Тогава когато го обсъдихме нямаше мнозинство. Варианта който аз предложих тогава от собствено, вътрешно разбиране беше и тогава Велко Милоев го сподели с мен и всички вие. Аз доброволно казах, че ще остана само шест месеца, защото това ми е убеждението. След това станаха много неща. Мисълта ми е, че сега не съм предложил да се променя Правилника на Обществения съвет, защото това е друга точка и не е включена в дневния ред. Ако един човек се чувства отговорен към идеята за ротация може да каже, да аз приемам по-кратък срок. Струва ми се, че не е в момента дебата за шест месеца или за една

година. Правилникът се нуждае от корекции, но това е дълга тема. Според мен не е хубаво сега да я започнем.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Да довърша предложението. Имаме добра практика и това, което направихме с Росица Матева имаше някакъв резон в него. Съгласен съм със Стефан, че в крайна сметка това е промяна на Правилника по отношение на мандата и не е момента тук. Моите уважения към Цветелина Пенева и това, което с опитват да направят, но аз съм винаги бил за приемственост. Знаете, че в момента в който се появих в Обществения съвет първата една година съм се опитвал да бъда експертен. Така че аз не знам предложението на Дончо Пачиков, дали е коментирано с Надежда Гологанова, Цветелина Пенева и с Ива Лазарова и дали техните организации също ги подкрепят. От Стоил Цицелков го чухме това нещо, Но моля те да го кажат. Моята идея и това, което съм коментирал с моята организация е да предложим Цветелина Пенева да стане заместник-председател за да влезнат в нещата. Искам да чуя отговори от трите дами, за да знам нататък какво предлагат и да преминем към процедурата за гласуване.

СТЕФАН МАНОВ: От гледна точка на историята. Аз не съм най-стария тук, Даниел е много по-стар от мен като присъствие. С твоята кандидатурата и триото тогава председател и заместник-председатели, именно вие счупихте тази идея за приемственост, защото вие с Михаела дойдохте и две седмици след това бяхте избрани за председател и заместник-председател. Росица Матева дойде и също скоро след това беше избрана за председател. Така че приемствеността разбира се да дойдеш тук и да трябва три, четири години от редник да вървиш нагоре, докато станеш председател, това не го споделям. Може да е нов член, но този който върши работа, който се явява като наблюдател на изборите също е важно.

Стаж в Обществения съвет преди да влезнеш в ръководството не е нужен.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Никога не съм говорил за стаж, а съм говорил за работа.

СТЕФАН МАНОВ: Аз съм разбрал грешно.

ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Ако мога да кажа няколко думи в тази връзка. Действително ние сме нова неправителствена организация и като член на Обществения съвет около една година сме активни в заседанията. Опитваме се да бъдем активни не само в заседанията на Обществения съвет, но и на терен. И ако някъде виждаме недостатъци или виждаме това, което трябва да се подобри в изборния процес, то идва, според нас, първо от СИК-овете, след това минава през РИК-овете, за да стигне до ЦИК. Разбира се, ние не сме такива изборни експерти с опит, както са тук повече от присъстващите на това заседание, които се занимават с изборен процес от години. Аз не държа да разбирам от всички процедури, закони, правилници, които се обсъждат и да съм експерт по това кой би влязъл на следващи избори.

Считам, че нашата работа като неправителствена организация с нашата компетентност, доколкото можем, е да се опитаме да намерим недостатъци и по някакъв начин да вземем някакво решение въз основа на опита, който имаме. Разбира се, при нас има юристи, има доста голям екип, който работи, за да се опита да даде такива решения. Аз не мисля, че ако стана председател и вляза в ръководството, Общественият съвет ще има по-голяма експертиза от вас всичките, които сте тук на екран. Нашата цел на организацията не е да давам интервюта тук и там с логото председател и член на Обществения съвет. Аз приемам тази работа първо като работа, защото в нашата неправителствена организация работим абсолютно

безвъзмездно, работим допълнително. Всеки от нас има професия и има много други ангажименти и се опитва да работи за една обществена кауза, както предполагам и вие, които сте тук на екран. Това не ни е основното нещо, с което си изкарваме хляба. И ако нещо искаме да направим и имаме някаква малка кауза, това е да допринесем чрез наблюдение на избори. И ако аз лично в моето качество стана член и председател на Обществения съвет, ще се опитам да бъда дотолкова, доколкото мога да бъда добър администратор, тоест да опосредствам вас и вашите идеи, да бъдат добре структурирани и представени където трябва, документиращи. Аз не мисля, че като председател мога да казвам на всеки един от вас какво трябва да е вашето становище за каквото и да било. Това е обидно най-малкото и мисля, че не това е ролята на един председател. Подкрепям напълно всичко, което каза Стефан Манов. Не го познавам лично. Виждам го за първи път, но той буквално изказа това, за което ние в нашата организация си говорим. Защото не виждам един председател, независимо дали съм аз или някой от вас, той какво ще допринесе за работата на организацията. Той може да помогне. Но той в никакъв случай не може да ръководи това, което правим ние. И аз не бих си представила да бъда ръководител, на който и да било тук. И думата председател не ми харесва. Ако смятате, че сме млади и зелени, по-скоро бих казала, че сме може би все още ентузиастични и не сме прегорели толкова. Сигурно след пет или десет години или три, четири години, ако стоим членове на Обществения съвет, ще ни хване рутината и няма да се занимаваме с каквото и да било.

Това е, което имам да кажа. Разбира се, решението е на Обществения съвет. Решението е на всеки един от нас. Нашата организация, след като обсъди възможностите за участие в

ръководството на Обществения съвет, реши, че ако бъдем избрани, защото няма да изберете само мен персонално, а ще изберете и нашата организация и това, което сме направили за тези четири избора, които минахме миналата година – парламентарни, президентски, а имаше и частични местни избори. Не знам колко организации се занимават с това. Опитваме се по някакъв начин да опосредстваме комуникацията и това ще бъде основната ми цел, ако бъде избрана в ръководството на Обществения съвет.

Да кажа още нещо, защото не всички ме познават. Аз съм икономист по професия. Занимавам се с финанси. Финансов директор съм в голяма частна компания. Всичко това, което правя, го правя в свободното си време, което почти го няма.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Както е и при почти всички от нас.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Аз ще подкрепя Цветелина и като кандидатура и изказването ѝ, особено в тази част, че председателят, когато има възможност да говори публично по телевизии или в Народното събрание, трябва да се стреми колкото се може повече да каже от позициите на Обществения съвет. И тук ми се струва уместно да припомня, защо през април месец написах, че няма да участвам повече в заседанията. На това заседание Стоил Цицелков докладва една покана от една национална телевизия, мисля че беше БНТ, имам ги линковете, да обсъждаме при Мая Костадинова току-що написан и публикуван анализ на Обществения съвет за изборите през миналата година. Предложението, на което се спряхме накрая, беше да покажем нови лица и това беше Цветелина Пенева. Тя дори направи обещание да се освободи от едно служебно пътуване, за да може във въпросната събота да участва.

Междувременно Румяна Дечева си има доста неадекватни за мен аргументи и настоя тя да е. В крайна сметка Стоил Цицелков

каза да покажем нови лица. Това е последният протокол, от който имам чернова (за себе си говоря какво имам). Пускам в събота телевизия и гледам не нови лица, а две от най-старите лица в Обществения съвет, защото аз съм най-възрастният. Това са Стоил Стоилов, моя приятел, и Румяна Дечева. И нищо нямаше от позицията на Обществения съвет. Години наред говорим, че проблем на българската изборна администрация е начинът, по който тя се съставя с партийни квоти, а Румяна Дечева обяснява на българския народ, че нещата ще се оправят, когато ЦИК стане от пет души. Преди малко изпратих още едно съобщение. По Нова телевизия господин Цицелков изчисли мандатите и в чужбина вече. Да спрем глупостите. Затова ми хареса изказването на Цветелина Пенева, тя да е човекът, който ще е публичното лице на Обществения съвет с позициите на ОС. Два мандата в чужбина. Как ги изчислихме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Ако изгледаш цялото видео, казва се, че това е минимумът.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: По просто тройно правило.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Тук вече минаваме на лични нападки. Това вече не е в тона на добрите нрави. Точно преди 15 минути имам предложение за прекъсване и за гласуване. Не виждам какви дебати правим и какви предизборни кампании. Официално информирам, че след 10 минути кворумът намалява с моето число и ще кажа за кого гласувам. Дошъл съм да избира ръководство, а не да слушам такива неща.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: Започна да прилича на другарски съд.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Искам да се гласува. В момента правя предложение искам да гласуваме за разпускане на Обществения съвет, което предложение направи Велко Милоев. От това гласуване зависи дали ще има избор на ръководни органи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Няма възражения.

СТЕФАН МАНОВ: Общественият съвет към Централната избирателна комисия е създаден от българския парламент с текст в Изборния кодекс. Това, което можем да гласуваме, е не разпускане на Обществения съвет, правя процедурно преформулиране на въпроса. Подаване вкупом оставка на всички организации – членки на Обществения съвет. Това теоретично е допустимо да гласуваме, но нашият Управителен съвет ми е казал, че държат да има Обществен съвет и БСЧИГП – Пловдив, ще остане член. А иначе, имало е вече прецеденти на напускане. Асоциация „Прозрачност без граници“, които бяха основатели на Обществения съвет го напуснаха като организация в първите дни.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз също подкрепям Даниел. Да преминаваме към гласуване. Аз не получих отговор, дали Цветелина Пенева приема ние да я номинираме за заместник-председател, но разбирам, че тя е номинирана за председател, така че има конкретни предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Считам, че няма да се саморазпускаме. Никой от нас не е получил този мандат.

Да преминем към гласуване на ръководството.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не съм съгласен. Имаш процедурно предложение дали считаш или не считаш, това не е твоя работа. Работа на Обществения съвет е да гласува.

Да преминем към гласуване.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Само да добавя, че приемам редакцията на Стефан Манов по моето предложение.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Първо гласуваме предложението за саморазпускане.

Има ли някой, освен Даниел Стоянов в качеството си на председател на Асоциация за реинтеграция на осъдени лица, бивш председател и основател на този Обществен съвет за една година и за три години заместник-председател, аз гласувам за разпускането на Обществения съвет.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Българско сдружение за честни избори и граждански права – Плевен, гласува за разпускането на Обществения съвет по начина, по който беше формулиран от Стефан Манов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Имаме два гласа за.

РОСЕН АНДОНОВ: Сдружение „Памет” е за разпускане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Имаме три гласа за разпускане на Обществения съвет.

Ако държите да гласуваме против или може да си спестим това гласуване. Приемаме, че се отхвърля това предложение.

Предлагам Дончо Пачиков още веднъж да направи своята номинация, понеже имейла, който е изпратил, е с малки имена и може да бъде тълкуван различно.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Аз предлагам един, който да встъпи в ролята на председателстващ и да казва подред имената и тогава да се казва за или против.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Даниел Стоянов много точно и ясно каза номинациите. Първо гласуваме за председател, след това за заместник-председатели. Има две кандидатури за председател. Подлагате ги на гласуване. Ако искате Надя Гологанова да прочита имената или някой друг.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Първо гласуваме за председател. Има две кандидатури – Стоил Цицелков и Цветелина Пенева.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не можеш да гласуваш едновременно за двама. Който е за господин Стоил Цицелков да бъде избран за председател на Обществения съвет, моля да гласува.

Аз съм против Стоил Цицелков и против Цветелина Пенева.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: За Цветелина Пенева.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: За Цветелина Пенева.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: Това което аз харесвам в Обществения съвет е, че ние говорим за ротация, за ротационен принцип и това е едно от основополагащите неща, които са в Обществения съвет. И бих подкрепил и приемственост, ако има такава възможност на следващото гласуване.

СТЕФАН МАНОВ: Ротацията трябва да застъпи един ден и в Сдружение „България на гражданите“. Очаквахме и вие да се жертвате за общата кауза.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: Когато бъдем готови, ще приемем.

ИВА ЛАЗАРОВА: За Цветелина Пенева.

КОНСТАНТИНА КИПРОВА: За Стоил Цицелков.

СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Ще се подкрепя.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Моето мнение е ясно и аз го изказах достатъчно ясно, за Стоил Цицелков.

ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Аз ще се подкрепя.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: За Цветелина Пенева.

ОЛЧАЙ ШАБАН: За Стоил Цицелков.

РОСЕН АНДОНОВ: За Цветелина Пенева.

СТЕФАН МАНОВ: Ще подкрепя Цветелина Пенева, както го заявих в началото.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: За Цветелина Пенева, за да направим промяна.

Осем гласували за Цветелина Пенева. Четирима гласували за Стоил Цицелков. Един гласувал против и двете кандидатури.

Избира се Цветелина Пенева.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Нямаме други предложения за заместник-председатели. Има ли смисъл да го гласуваме при това положение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Трябва да гласуваме.

СТЕФАН МАНОВ: Да го има за протокола. Някой може да гласува против.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз имах предложение, което беше обсъждано и съм длъжен да направя, защото е обсъждано с представителите на организацията за Цветелина Пенева, но явно то отпадна поради избора ѝ за председател.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Други предложения за заместник-председател има ли?

СТЕФАН МАНОВ: Аз подсказах, че трябва организации като тази на Денислав Генчев да се включат. Той явно отклони.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: Не се чувстваме още готови като организация да поемем.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз ще върна малко назад. Доколкото разбирам Ива и Надя са приели това предложение, което е направено от Дончо Пачиков. Да спазим протокола, за да бъде точно. Ние сме представители на организации. От техните организации също го има това нещо подкрепено, да са заместник-председатели. Предполагам, че е направено.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Аз изкарах един мандат като заместник-председател и казах на Дончо Пачиков, че ще приема, ако няма други кандидатури, защото е по-добре да сме на ротационен

принцип. Ако има друг желаещ от колегите някой да бъде заместник-председател, да каже.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Ние предложихме на колегите от другата нова организация, но от тях отговорът беше също както на Денислав, че те в момента ще се включат активно, говоря за Константина Кипрова или техен представител, но до настоящия момент не. В това, което ще влезне в следващия дневен ред, което официално го правя, независимо че сме в процедура, е да се коментира предложението на Стефан Манов, което да се обсъди и евентуално да се предприемат необходимите стъпки. Така че по тази тема толкова.

ИВА ЛАЗАРОВА: Имате време да се самопредложите или някой друг да ви предложи.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Моментът за предложение е изчерпан.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Времето за предложения и отводи е изчерпано. Моля да продължим да гласуваме. Има две кандидатури за заместник-председатели.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Гласуваме за Ива Лазарова.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Надя, понеже ти участваш в гласуването и си предложена за заместник-председател. Има вече избран нов председател. Честито на Цветелина Пенева! Достатъчно работа те очаква.

Предлагам господин Цицелков да предадете воденето оттук нататък на Цветелина и тя да си води избора на заместник-председатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Ако може, да използвам последната си минута като председател на този съвет. Едно от големите ни постижения е, че Цветелина и другата нова организация влезнаха, защото Общественият съвет не се беше

отварял много отдавна и ми е много приятно, че има хора, за които това е интересно и искат да работят, защото имаше и други времена.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: Подкрепям ротацията на председателите, подкрепям и приемствеността. Искам да попитам Стоил Цицелков той дали би бил кандидат и за заместник-председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Аз се радвам много да са хора, които не са били. За мен е важно. От моята организация буквално ме кандидатираха, защото това е отговорното и така би трябвало да постъпим. Ако има хора, които искат да работят, за мен това е редно. Ние сме се събирали и трима души.

ТОДОР ГУНЕВ: Председателят да си влезе в ролята. Ние не водим заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Благодаря на всички за гласуваното доверие с избора ми за председател. Не ми е много комфортно, ако водя заседанието, защото според мен едно заседание, когато започва да се води от един избран председател, то трябва да се приключи от него. Това е моя опит. След като аз трябва да го продължа оттук нататък, ако има консенсус сред членовете на Обществения съвет, които присъстват, ще продължа това заседание. Съгласни ли сте да продължа аз или някой друг да довърши заседанието като председател.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Считайте, че не съм направил предложението.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Тодор Гунчев да поеме тази техническа работа до края. Има две предложени за две позиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Единствено от тази гледна точка, че в момента се избира нов състав на ръководство на Обществения съвет, колкото и да не харесвам думата ръководство,

редно е да се гласува в пълния си състав и оттам нататък новото ръководство да встъпи във функциите си. Нямам нищо против аз да проведа формалния избор.

СТЕФАН МАНОВ: Колеги, ако това ви притеснява, понеже аз все още се водя заместник-председател и не съм кандидат ще продължа аз да водя. В момента гласуваме кандидатурата на Ива Лазарова.

Даниел Стоянов – против Ива Лазарова, против и за Надежда Гологанова.

Денислав Генчев – за Ива Лазарова и за Надежда Гологанова.

Дончо Пачиков – за Ива Лазарова и за Надежда Гологанова.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: За Ива Лазарова и за Надежда Гологанова. Приемственост осигуряваме чрез Надежда Гологанова. Без нея сме загубени.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: Имам предложение Общественият съвет да гласува една нова позиция на главен секретар и тя пожизнено да бъде в ръцете на Надежда Гологанова, за да не рискуваме тя да не бъде избрана за заместник-председател.

СТЕФАН МАНОВ: Както на времето в Конституцията на бивша Югославия, там беше записано президентът се избира за пет години, след смъртта на настоящия, който беше Тито.

Ива Лазарова – За Надежда Гологанова и за себе си.

Константина Кипрова – за Ива Лазарова и за Надежда Гологанова.

Стоил Цицелков – за Ива Лазарова и за Надежда Гологанова.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз имах желание да предложа Дончо Пачиков за заместник-председател, но той каза, че е изтекло времето за номинации. Последната реплика, която искам да направя към Денислав Генчев, твоето предложение по принцип, аз като

финансист винаги гледам осигурените ресурси. На един пожизнен главен секретар трябва задължително да се осигури финансиране за дейността му. Това ще е една от новите задачи на новия председател, който да помисли си осигури дейността.

СТЕФАН МАНОВ: Тази нова идея за главен секретар е хубаво да помислим, ако ще променяме правилата за работата на Обществения съвет, да видим да го включим.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: Исках по този начин да изкажа и благодарности към Надежда Гологанова за това, което прави.

СТЕФАН МАНОВ: Следват Цветелина Пенева по ред на списъка.

Цветелина Пенева – За Ива Лазарова и за Надежда Гологанова.

Велко Милоев – За Ива Лазарова и за Надежда Гологанова.

Надежда Гологанова – За Ива Лазарова и за Надежда Гологанова.

Олчай Шабан – За Ива Лазарова и за Надежда Гологанова.

Росен Андонов – За Надежда Гологанова и Ива Лазарова.

И аз съм за двете кандидатури.

Гласували 12 „за“ и 1 против за двете кандидатури.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Това, което Стоил Цицелков изпрати като дневен ред на днешното заседание, има още две точки, които не сме обсъдили. Времето доста напредна. Едното е координация относно препоръките на Обществения съвет за законодателни промени на базата на наблюдението ни на последните избори и точка разни.

Колеги, ако искате да го оставим това за следващото заседание.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Предлагам да ги оставим за следващия път.

СТЕФАН МАНОВ: Може ли да помоля новото ръководство за нещо, което ме дразни от години. Бях го оправил за краткото време, в което се бях намесил в тези неща. Нека организациите в състава на сайта на ЦИК бъдат по азбучен ред, изключвам ръководството, което винаги е отгоре. Да има някакъв принцип. Не на имената на хората, а на организациите, защото хората може да се сменят. Това ми е молбата, ако колегите не възразяват.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Свързано с това, което каза Стефан Манов, не знам Цветелина Пенева дали би имала нужда от някаква помощ да се види с Росица Матева, за да не стане така, че сегашния списък да стои още много дълго време на сайта на ЦИК, както беше при предишната смяна на ръководството. Новото ръководство на Обществения съвет да бъде качено максимално бързо на сайта на ЦИК в секцията Обществен съвет. Аз съм минавал през това неудобство да ми пише името, че съм заместник-председател, когато вече не бях. Ако трябва някой от нас да се обади на Росица Матева, защото тя отговаря в ЦИК за Обществения съвет, да се запознаете и да се види какво става с непубликуваните протоколите и да се коригира списъкът според днешния избор.

ДЕНИСЛАВ ГЕНЧЕВ: Предложение от мен, нека това да го направи някой от заместник-председателите, защото от гледна точка на Цветелина да каже, аз съм новият председател.

НАДЕЖДА ГОЛОГАНОВА: Най-добре е и Стоил Цицелков да отиде, защото трябва да провери дали са намерили протоколите или дали са ги принтирали наново и да ги подпише.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Моето конкретно предложение е да се направи едно официално писмо, с което да се информира ЦИК, че

има избрано ново ръководство. Да се направи това на среща с ЦИК, на която да отиде новото ръководство и евентуално, ако Стоил Цицелков има възможност да отиде с тях – също. Там да се обсъдят поне три теми, които ги поставям всеки път, когато се прави ново ръководство и всеки път, когато се сетим и има възможност. Едната тема е свързана с така наречената комуникация с ЦИК, изпращане на протоколи, качване на списъка, както каза Стефан Манов, всички неща, които са публични. Втората е осигуряване на достъп и на някакво местенце за ЦИК. Бяха обещали и аз съм го чул от трима председатели на ЦИК, че това нещо ще се реши съвсем скоро. След това няма да се реши. Настоящата ситуация каква е, какво се случва в момента.

Третата тема е отгук нататък нещата, които ще правим и анализите, които ще се правят, да се коментира има ли възможност и каква възможност има за подпомагане. Доколкото аз си спомням, говорихме за някакъв бюджет. След това говорихме, че то ще е на проектна база. След това говорихме и с Дончо Пачиков писахме разни неща, отрязаха някои от тях, някои останаха. Тази тема винаги си стои и трябва да се постави. Това са трите неща, които официално на срещата трябва да отидат.

СТЕФАН МАНОВ: В тази връзка само да дам като информация, което се извинявам, че не съм го направил по-рано, при това лятно посещение в България констатирах, че са ни деактивирали пропуските. Помолих и успях да ги продължат до края на годината. Моя работеше, след като са продължени.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Моят не работи и последния път се наложи да се издава еднократен, за да може да се влезе.

СТЕФАН МАНОВ: Аз когато бях, беше в началото на август и към 20 август, пропускът работеше.

Другото нещо, което бих помолил, е в личен план, докато бях заместник-председател там е и моят телефон. Предпочитам да ми няма личния телефон на сайта на Обществения съвет. Да се напише едно изречение, да няма на Стефан Манов личния телефони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Аз в тази връзка предлагам да направя един списък за това, което ще предложим да се качи на сайта на страницата на Обществения съвет в сайта на ЦИК, което ви моля да го огледате и да кажете дали го одобрявате или не. Трябва да има и обратна информация от ваша страна и да знаете какво качваме на сайта на ЦИК.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз предлагам да погледнете всичките тези неща, които сме предлагали, както каза Велко, не от април, а от миналата година сигурно сме предлагали анализи и други неща.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Това като следваща стъпка. Да започнем с актуална информация за състава и ръководството на Обществения съвет.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Те искаха да потвърдим кой е съставът, какъв е съставът, кои са организациите. Организациите да си определят наново представители. Стана една бурна полемика, може би преди година. Коментирайте го и молбата ми е това нещо да стане публично и когато се направи тази среща, а аз считам, че е редно да се направят две снимки, и това да се качи. Това е новото ръководство, ето я новината. Да станем по-публични, защото на мен ми омръзна всеки път на избори на някой да обяснявам що е то Обществен съвет. Медиите вече се научиха. Благодаря и на Стоил Цицелков и на Велко Милоев и на Стефан Манов за всички тези участия, които направиха. Те се справят добре.

СТЕФАН МАНОВ: Имам участие в медиите от 2009 г., много преди да съм бил член на Обществения съвет.

СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Бивш член на Обществения съвет и това е информация.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Кой движи фейсбук страницата на Съвета?

ТОДОР ГУНЧЕВ: Много правилен въпрос. Този въпрос аз го зададох, ако проверите протоколите, преди две години. Включително и въпроса, който повдигна Стефан Манов, каква поща. И аз изкарах мандат като председател на Обществения съвет и нито съм имал достъп, нито имам.

СТЕФАН МАНОВ: Пощата на Обществения съвет в mail.bg или mail.com – не се сещам вече, беше сменена през 2020 г., защото беше вкарана в някакви спам-филтри или блак-листи на провайдерите и мейлите с писмата ни се връщаха и не стигаха до институциите. Тогава Росица Матева създаде този нов адрес в abv.bg и той стартира с някаква парола, която аз като заместник-председател я знаех, но явно сега е сменена – проверих преди няколко дни, за да видя какво става с адреса, но не можах да вляза. Този имейл продължава да съществува и няма причина да не се ползва. И е именно този, който е посочен на страницата на Обществения съвет на сайта на ЦИК, в рубриката „Състав“, където пише „електронна поща“.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Очевидно, че Стоил Цицелков трябва да даде на Цветелина паролата.

СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Имаме приемственост в ръководството, така че това може да го спестим.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: И Надежда Гологанова знае тази парола, за да може тя да я даде на Цветелина Пенева.

СТОИЛ ЦИЦЕЛКОВ: Аз съм създател на страницата на фейсбук и съм давал администраторски права и на други от вас.

ВЕЛКО МИЛОЕВ: И аз имах администраторски права на страницата на фейсбук, може би още ги имам.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Понеже влезнахме в точката, в която се възлагат задължения на новоизбраното ръководство. Едното от нещата, които имат добра практика и което може да се комбинира с последната активност на Цветелина Пенева, е така наречените регулярни срещи на Обществения съвет с ЦИК. Мисля че е крайно време да се възобнови тази практика. Вече не са ангажирани с избори и може да правим регулярни срещи веднъж в месеца, които аз считам, че е редно да има такава възможност, за която със Стефан сме питали. Да има възможност за онлайн включване. Както го декларирах и преди, и сега го декларирам, ако толкова не могат, ще им изпратим колеги, с които работим, и ще има направят онлайн стрийминг. Няма проблем. Дори и записа след това ще им предоставим.

ДОНЧО ПАЧИКОВ: Технологично не е никакъв проблем „Информационно обслужване“ АД със съгласието на Централната изборителна комисия да им даде права за писане в раздела Обществен съвет. И оттам нататък всички тези проблеми с публикуване на протоколи и наши анализи и т.н. отпадат, тъй като в момента, в който бъдат готови, след пет минути може да са вече на сайта. В момента, в който вземем решение, че променяме ръководството, както сега е в момента, следващите минути всичко може да е на сайта.

Ние в момента аутсорсваме промяната на нашето съдържание на Обществения съвет на Централната изборителна комисия. Тя след това го аутсорсва на „Информационно обслужване“ АД и се получава. Аз съм сигурен, че нито ЦИК ще се съгласят, нито „Информационно обслужване“ АД ще се съгласят на такъв ход, но

да им го предложим, те да откажат и след това да ги питаме: Вие защо отказахте? Какво имате предвид?

ВЕЛКО МИЛОЕВ: Дончо Пачиков е напълно прав, че ще ни откажат, защото, доколкото ми е известно, не си променят съдържанието на страницата без посредничеството на „Информационно обслужване“ АД. Това предложение, ако го прокара новото дамско ръководство, ще бъде много добре, но засега предлагам да ги оставим.

ТОДОР ГУНЧЕВ: Аз също подкрепям предложенията на Дончо Пачиков, но не считам че е редно в момента да се случва, защото точно в момента да отива новото дамско ръководство на битка, която предизвестено се знае, че аз лично мога да гарантирам, че това няма как да стане. Безсмислено е да ги караме да водят битки, които няма да са с успешен край. Тази битка я водим не знам от колко години и не вярвам, че ще стане. Твоето предложение би променило не аутсорсвана информационна, а цензурира и изпраща на „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ЦВЕТЕЛИНА ПЕНЕВА: Ако това е всичко за тази вечер, искам още веднъж да ви благодаря за доверието, което сте ми гласували и да помоля да ми помагате, защото с това, с което се заемам сега, е нещо ново за мен. Вие имате доста по-голям административен опит в работата ви в Централната изборителна комисия. Моят опит е в малко по-друга сфера. Надявам се за тази една година и за времето, за което съм председател, да допринеса нещата в Обществения съвет да се случват по-леко и да бъдем малко или много сравнително доволни от това, което правим всички заедно, защото всички отделяме от времето си и искаме да има резултат. Работата ни ще се оценява по резултатите, които имаме.

Записала съм си в списъка задачите и се надявам оттук нататък да ме подкрепяте. Това ми е молбата. Благодаря още веднъж на всички.

Закривам заседанието. Лека вечер и доскоро.

(Закрито в 19.10 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стоил Цицелков

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Цветелина Пенева

Стенограф:

Силвия Михайлова