

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 276

На 10 ноември 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д Н Е В Е Н Р Е Д:

1. Проект на решение относно унищожаване на неизползваните и оставените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Проект на решение относно невъзстановени суми от депозити на политически партии и инициативни комитети.

*Докладва: Силвия Стойчева*

3. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

4. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Камелия Нейкова, Росица Матева, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Силвия Стойчева, Красимир Ципов, елка Стоянова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Георги Баханов и Ерхан Чаушев*

5. Искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев, Цветозар Томов и Георги Баханов*

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладва: Росица Матева*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Тринадесет членове сме в залата, имаме кворум за провеждане на заседанието. В платен отпуск е колегата Димитров.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

Точка 1. Проект на решение относно унищожаване на неизползваните и оставените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. с докладчик госпожа Солакова.

Точка 2. Проект на решение относно невъзстановени суми от депозити на политически партии и инициативни комитети  
Докладчик – госпожа Стойчева.

Точка 3. Машинно гласуване. Докладчик – господин Войнов.

Точка 4. Доклади по административни преписки с докладчици аз, госпожа Матева, госпожа Ганчева, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Стойчева, господин Ципов, госпожа Елка Стоянова, господин Георгиев и госпожа Солакова.

Точка 5. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.  
Докладчици – госпожа Георгиева и господин Георгиев.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик госпожа Матева.

Имате ли предложения за допълване?

Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моля да ме включите в т. 5.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля и за да се включа там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други колеги? Няма. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Заповядайте по **първа точка**, госпожо Солакова.

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО УНИЩОЖАВАНЕ НА НЕИЗПОЛЗВАНИТЕ И ОСТАВЕНИТЕ В ОБЛАСТНАТА ИЛИ ОБЩИНСКАТА АДМИНИСТРАЦИЯ БЮЛЕТИНИ КАТО РЕЗЕРВ И ФОРМУЛЯРИ НА ИЗБОРНИ КНИЖА ОТ ИЗБОРИТЕ ЗА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 2 ОКТОМВРИ 2022 Г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, проектът на решение е във вътрешната мрежа. Обичайно ЦИК приема решение, с което указва и дава възможност на администрациите, при които са оставени формуляри, неизползвани изборни книжа в последните произведени избори, както и неизползваните бюлетини, които са оставени като резерв в общинските и областните администрации. С оглед на това, че Решение № 1324 на ЦИК определи опаковането на неизползваните бюлетини в последните избори за народни представители на 2 октомври т.г. да бъдат опаковани отделно и да бъдат предадени на общинската администрация, стои въпросът и пред ЦИК бяха поставени вече писмено и устно въпроси, свързани с това наше решение.

Предлагам Ви да приемем решение, с което да дадем възможност всички неизползвани формуляри на изборни книжа, както и неизползвани бюлетини и непредадени на СИК,

включително и тези бюлетини, които са били предадени на СИК, но са били опаковани отделно съгласно Решение № 1324, да бъдат унищожени. Редът за унищожаването им да се определи със заповед на съответната общинска или областната администрация и да се съставят протоколи. В тази връзка има натрупан опит от страна на администрациите.

По същия ред както министърът на външните работи, така и ръководителят на съответното ДКП, където има такива формуляри или бюлетини, може да приложи Решението и да ги унищожи, включително неизползваните печати в произведените избори за народни представители.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да погледнете представения проект на решение относно неизползваните и оставени в областна и общинска администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. Имате ли изказвания или предложения? Няма. Моля, режим на гласуване по така представения проект.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Това е Решение № 1571-НС.

**Продължаваме с втора точка:**

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО НЕВЪЗСТАНОВЕНИ СУМИ ОТ ДЕПОЗИТИ НА ПОЛИТИЧЕСКИ ПАРТИИ И ИНИЦИАТИВНИ КОМИТЕТИ.**

Заповядайте, госпожо Стойчева.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, във връзка с постъпила докладна записка с вх. № ЦИК-09-353 от 7 ноември 2022 г. относно внесени безлихвени депозити за участие в изборите за народни

представители на 2 октомври т.г. и след извършена инвентаризация на разчетите по сметка „Временни депозити, гаранции и други чужди средства от местни лица“ се установи, че са налични невъзстановени суми от депозити на политически партии и инициативни комитети, както следва: партия „Единна народна партия в размер на 2500 лв. Депозитът е внесен на 15 август 2022 г. Партията е регистрирана с Решение № 1300-НС от 17 август на ЦИК за участие в изборите за народни представители на 2 октомври т.г., но няма регистрирани кандидатски листи в който и да било от изборните райони; Инициативен комитет за издигането на Йоло Димитров Денев в размер на 100 лв., внесен от Х. П. на 11 август 2022 г.; и Инициативен комитет за издигане на Боян Петров Цанов в размер на 100 лв., внесени от Т. Т. на 22 август 2022 г. Невъзстановените суми от депозити на политически партии и инициативни комитети следва да постъпят в Националната здравноосигурителна каса за дейности за лечение на лица до 18-годишна възраст.

Предвид изложеното дотук и на посочените правни основания в проекта за решение предлагам ЦИК да вземе следното решение: „Превежда невъзстановените суми от депозити по чл. 129, ал. 1 от Изборния кодекс на партия Единна народна партия; Инициативен комитет за издигане на Йоло Димитров Денев; Инициативен комитет за издигане на Боян Петров Цанов по сметка на НЗОК за дейности за лечение на лица до 18-годишна възраст, финансирани с трансфери от бюджета на Министерството на здравеопазването. Решението подлежи на обжалване пред ВАС чрез ЦИК в тридневен срок от обявяването му.”

Моля, ако имате някакви коментари по проекта на решение, да ги отразим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта за решение моля за Вашите изказвания, предложения по текста или становища? Няма. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, Решението е № 1572-НС.

Преминаваме към следващата **трета точка:**

**МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.**

Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка от директора на Дирекция „Администрация” с вх. № ЦИК-09-356 от 8 ноември т.г. във връзка с проверката на постъпилите от „Сиела Норма” документи по изпълнението на Договор № 20 от 9 септември 2022 г. Констатирано е, че в предоставения от „Сиела Норма” списък с технически неизправности и инциденти данните се разминават с получената информация от РИК за избирателните секции с преустановено машинно гласуване. Тези несъответствия бяха обсъдени на работна група. В резултат на това предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма”, с което да поискаме да посочат причините за констатираните несъответствия и да обосноват твърденията си. Проектът за писмо е в моя папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Проектът е с № 4487. Колеги, изказвания или предложения по текста? Няма. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо от Министерството на електронното управление с вх. № НС-04-110

от 31 октомври т.г., с което от Министерството дадоха своето становище по изследваните машини с показаната грешка: „Дневникът е подправен” и машините с различен хеш код. След като изпратеното становище беше обсъдено на работна група и след като от Министерството твърдят, че грешката „Дневникът е поправен” съществува в каталога на грешките на софтуерния продукт, предлагам да изпратим писмо до Министерството, с което да поискаме да ни предоставят този каталог на грешките на софтуерния продукт. Проектът на писмо е в моя папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да се запознаете с текста на проекта на писмо. Има ли изказвания или предложения?

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Може би не съм участвала в обсъждане на становището на Министерството на електронното управление, което цитира колегата Войнов. Вярно е, че в това становище те се позовават на каталог на грешките за първи път, независимо че, сочено отново в писмото, запознаването им е станало още по време на удостоверяването и такива възможни грешки е следвало да бъдат доведени до знанието и на ЦИК с оглед на ситуацията, която се получи в предизборния и в изборния ден с такъв запис, който най-малко създаде впечатлението, че има по-сериозен проблем с тези машини, отколкото на пръв поглед изглежда. Сега в момента се опитваме с вероятности да сочим, че грешките са без следи от външна намеса, възникнали от механично разместване на флашките.

В писмото със становището на МЕУ има твърдение, на което искам да обърна внимание, че „за всяка хипотетична атака срещу машината е необходимо тя да бъде стартирана и да се осъществи физически достъп до нея”. По силата на това и по аргумент за обратното искам да поставим въпроса пред МЕУ при изпълнението на тези две условия дали са възможни манипулации с машините и

това ли означава цитираното изречение. Това е в последния абзац от тяхното писмо от 28 октомври т.г.

Искам да предложа допълване на това писмо. Ние в ЦИК няколкократно сме поставяли при предходни избори извършване на удостоверяване. От МЕУ да ни предоставят целия доклад, пълния доклад, а не само този, който се оповестява пред обществото. Защото ЦИК като орган взема решенията, носи отговорността, но в крайна сметка се оказва, че вземаме решенията при липса на информация, и то може би важна част от информацията, която се съдържа в МЕУ. Затова много често ние се позоваваме на предложения и на тяхната експертиза и приемаме решения, но в крайна сметка, когато един орган взема решения и носи отговорността, той трябва да прави информирано обсъждане и приемане на такива решения. Затова предлагам да се допълни с искане за предоставяне на ЦИК на пълния доклад от удостоверяването на машините. Като казвам „машините”, с ясното съзнание, че се удостоверява една машина, а за останалите се предоставя и се изисква за тях една декларация от изпълнителя на поръчката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания по предложението на госпожа Солакова за допълване на писмото? Други предложения?

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Аз бих предложила да се види текстът на писмото и тогава да бъде подложено на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Други предложения или изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Аз бих подал малко странично. Този списък с тъй наречени грешки, дали ЦИК не разполага с тях? Ако не разполага, как си кореспондират ДАЕУ, изпълнител, производител, за да може МЕУ и Агенцията да се снабдяват с такива документи от жизнено важно значение за достоверността на вота, а ЦИК пак нищо



да не знае? Аз правя предложение да проверим в нашия масив имаме ли такъв документ, наречен „Грешки” или „Рискове”, или не знам какво.

Дадохме на сума ти експерти да ходят на обучение, не знаем кой какво се е обучил, че и пари дадохме, а на всичко отгоре не получихме и обратната информация. В крайна сметка един подир друг си заминават така наречените експерти, без нищо да направят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, вчера на работната група информирах колегите от ЦИК, че доколкото съм имала възможност, лично съм проверила всички предоставени от производителя „Смартматик” материали, които бяха предоставени от обучението на ЦИК чрез IT експертите и такъв каталог на грешките не намерих. Поради това обсъждахме да се изискат от МЕУ, които сочат в тяхното писмо, че е наличен такъв, но ние очевидно не разполагаме с него.

Според мен, ако някой от колегите може да извърши по-обстойна проверка, аз нямам необходимия капацитет.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ясно е, че всички предложения и обсъждания, които се правят по моето предложение, е за да се замъгли ситуацията и ЦИК да не постави никакви искания за получаване на допълнителна информация, която е свързана с машинното гласуване, изясняване на важни елементи от този процес. ЦИК иска да продължава при липса на яснота и при липса на информация да приема решенията, защото те явно се диктуват от друго място.

На следващо място, казвам, че ако при нас липсва каталогът, е много по-важно предложението, което направи господин Чаушев: да се попита откъде те разполагат с този каталог, откъде са го получили и как разполагат с този каталог? Всички документи, които би следвало да са предоставени на удостоверяващите институции, е трябвало да бъдат получени и в ЦИК. Ако ЦИК не разполага с такъв

документ, наистина стои въпросът те откъде, как са получили и са се снабдили с този документ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Ще си позволя да изразя несъгласие с казаното от колегата Солакова, че целта е да се замъгли въпросът. Напротив: аз съм съгласна, че трябва да се допълни текстът на писмото и тогава да се подложи на гласуване.

Също така смятам, че може да бъде възложена проверка дали има такъв каталог. Аз казвам аз лично каква проверка съм направила според моите възможности, без да имам необходимата експертиза, каквато не съм и длъжна да имам, както и всеки един от Вас. Мисля, че всички сме по отношение на IT експертизата долу-горе еднакво подготвени. Господин Войнов, ако имате предложение на кого да бъде възложена проверка, въз основа на предоставените в течение на времето от самото придобиване на машини и софтуер до момента за този т.нар. каталог на грешките. Дори не зная дали се нарича по този начин. Не смятам, че целта е да се замъгли каквото и да било.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Аз предлагам колегата Чаушев да организира изследване на архива дали притежаваме този каталог на грешките.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Аз предлагам на тези експерти, които ходиха на обучение, изрично да отговорят получавали ли сме каталог на еди-какво си. И пращали ли сте го този каталог в ЦИК по изричното разпореждане на всичкото отгоре след протоколно решение. Да се намерят тези, които са били на обучение, и те да отговорят. Те са получавали пари за това, а не другарят Чаушев.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Проверката, която ще се извърши в ЦИК, не пречи да се направи отделно от изпращането на писмо до МЕУ, допълнено с всички направени предложения.

Ако имате още предложения, колеги, кажете какви са, за да може да се допълни писмото, да се представи на всички членове на

ЦИК, ако е възможно в днешното заседание, и да го подложим на гласуване. Отделно да се възложи в ЦИК извършването на проверка за този каталог или списък. Предполагам така се нарича на български език „каталог“.

След като няма други предложения и изказвания, господин Войнов, ще помоля до края на заседанието да се допълни текстът на писмото със съдействието на колегите, които направиха предложенията, за прецизност на текста.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, искам да Ви информирам, че работата по извличане и архивиране на данните от машинното гласуване от изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. започна и в тази връзка е съставен приемо-предавателен протокол с вх. № НС-04-114, с който на МЕУ са предадени 35 кашона с флаш памети от 14 РИК. В тази връзка, тъй като се очаква утре служителите в МЕУ да приключат работата, а на експертите ще са им необходими още няколко дни, предлагам да изпратим писмо до главния секретар на Народното събрание, срокът на пропуските им да бъде удължен с още няколко дни. Проектът на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта, представен от колегата Войнов, във връзка с направения доклад, имате ли изказвания и предложения? Ако няма, моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Преминаваме към следващата **четвърта точка:**

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ЦИК-12-35 от 9 ноември 2022 г. от председателя на Обществения

съвет, с което ни изпращат становище на Обществения съвет, свързано с обработката на резултатите в евентуалните секции със смесено хартиено и машинно гласуване. Молят становището им да бъде публикувано на сайта на ЦИК в раздела на Обществения съвет, където по принцип се публикуват становища и съобщения.

В тази връзка Ви докладвам и второ писмо до председателя на Обществения съвет – № ЦИК-12-36 от 9 ноември т.г., с което ни се изпраща списък с актуализирания състав на Обществения съвет към ЦИК, който също да бъде обявен на страницата на ЦИК в раздел „Обществен съвет, състав”. Моля с протоколно решение да вземем решение да бъде актуализиран съставът на Обществения съвет, така, както е изпратен от председателя на Обществения съвет; да бъде заличен по изрично искане на един от представляващите членове на Обществения съвет господин Стефан Манов, който желае да бъдат заличени неговите лични координати – телефонен номер и електронна поща от предходни публикувания в интернет страницата. Становището на Обществения съвет, което е изпратено, също да бъде публикувано на интернет страницата на ЦИК в секция „Обществен съвет”, подсекция „Становища”. Докладвам го за запознаване на колегите. Ако някой желае, можем да проведем работно обсъждане на това становище.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Аз правя предложение да не се публикува становището на Обществения съвет на страницата на ЦИК.

По отношение на актуализирания състав мисля, че един път вече имах възможност да изразя такова мнение. Следва да бъдат публикувани имената и посочено представителството на съответните неправителствени организации без други данни, защото Общественият съвет следва да действа в качеството на общност, като подпомагаща организация на ЦИК. Не би следвало на сайта на ЦИК в раздел „Обществен съвет” да фигурират данни като телефони

и имейли на отделните лица, след като има един общ имейл на Обществения съвет.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други предложения или изказвания? Ще подложа всяко едно предложение на гласуване. Няма.

По отношение на първото предложение – за публикуване становището на Обществения съвет на интернет страницата на ЦИК – основното предложение на докладчика. Моля, режим на гласуване

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветозар Томов*), **против** – **7** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Това предложение не събра необходимото мнозинство.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Госпожо председател, ще помоля за прегласуване и изобщо всички членове на ЦИК да преценим дали трябва да се подлага на гласуване публикуването на становището на Обществения съвет на страницата на ЦИК. Предложих го, тъй като по принцип всичко, което се публикува специално по отношение на Обществения съвет, дори и протоколите от проведени заседания, се гласува публикуването им на страницата на ЦИК след запознаване на колегите.

Припомням, че въз основа на Правила за дейността на Обществения съвет към ЦИК, които са одобрени с решение на ЦИК, последно изменяно от 5 март 2020 г., Решението е № 1783, в т. 9 на тези правила е посочено: „Становищата на Обществения съвет се публикуват на интернет страницата на ЦИК в отделна секция „Обществен съвет”, независимо от това дали ЦИК приема съдържащите се в тях препоръки или не. На същата страница се публикуват Правилата за дейността, протоколи от заседанията на Обществения съвет, линкове към решенията на ЦИК, засягащи дейността на Обществения съвет”. Считам, че въз основа на правила, които са утвърдени от ЦИК, ние нямаме основание да откажем

публикуване на становище на Обществения съвет на страницата ни в секцията „Обществен съвет“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в такъв случай грешката е моя, че подложих на гласуване публикуването на становището, след като ЦИК към момента има такова решение. Според действащия текст така излиза, според решението на ЦИК.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, поясних защо съм предложила да се гласува: защото въз основа на този текст дори и протоколите от заседанията на Обществения съвет би трябвало да се публикуват без гласуване. Наложената практика в ЦИК е да се докладват в заседания на ЦИК и да се гласува тяхното публикуване до момента. След като трябва да спазваме стриктно правилата, които ние сме утвърдили, считам, че нито становищата, нито протоколите от заседанията на Обществения съвет следва да се публикуват след решение на ЦИК, а само въз основа на проведените заседания и изпратените становища.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Саморазбиращ се реквизит от общия и фактически състав е протоколното решение на ЦИК. Не може на страницата на ЦИК да се публикува всичко, което ни се изпраща, без да има протоколно решение, макар и формално. Ние по същия начин публикуваме на страницата на ЦИК информацията след протоколно решение на ЦИК. ЦИК недотам би следвало да се счита за обезличен, за да приема, че е толкова безпомощен и да заличи себе си като колективен орган. За съжаление, натам вървим, но аз предлагам да бъде подложено на гласуване предложението за публикуване на страницата на ЦИК на информацията, предоставена от Обществения съвет.

РОСИЦА МАТЕВА: Според мен доста от колегите не бяха запознати с Правилата, утвърдени от ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения, освен искането за прегласуване? Предложението е да се подложи на гласуване публикуването на информацията, предоставена от Обществения съвет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предложението ми е, че не може да се публикува без протоколно решение на ЦИК.

„ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кое е в противоречие с решението, прието от ЦИК, последно изменено през 2020 г.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По никакъв начин не мога да се съглася, че ЦИК ще има случаи, в които ще действа не като орган, създаден със закон и с определени правомощия, условия и ред за приемане на своите актове. Защото последното твърдение – че не се налага да има протоколно решение на ЦИК, означава само това – че няма ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, искам да припомня, че с чл. 55 на Изборния кодекс, в сила от 2014 г., Общественият съвет, като орган към ЦИК, също е създаден по силата на Закона. Дейността на Обществения съвет, както е посочено в ал. 2, съставът, функциите, организацията на работа на Обществения съвет, се определят с правила, приети от Съвета и одобрени от ЦИК. Правилата се публикуват на интернет страницата на Комисията. Въз основа на тези правила, които преди малко прочетох, а именно т. 9, становището на Обществения съвет се публикува на интернет страницата на ЦИК. Дори и да гласуваме формално публикуването, ние трябва да го публикуваме, и това е така, защото ЦИК е одобрила така приетите правила от Обществения съвет. Те са приети по този начин с този текст и одобрени от ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз да припомня думичките. Общественият съвет не е орган по определение. Да припомня и аз учебниците. Няма властнически правомощия, за да бъде орган. Ясно е казано в чл. 55: той подпомага дейността, а не надзирава и налага. И действа самостоятелно. И аз това да припомня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, хайде си дайте сметка за какво всъщност спорим. Ще превръщаме ЦИК в организация-цензор ли?! Какво ни налага Общественият съвет, ако публикуваме тяхно становище? Нищо не ни налага, при положение че ние сме одобрили правила, съгласно които публикуваме становището на Обществения съвет. Това, извинявайте, да не употребявам силни думи, ако толкова се плашим от становището на Обществения съвет, да кажем защо. Аз не чух нито един аргумент по същество защо не искаме да бъде публикувано това становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Четейки Закона, трябва да видим изобщо функцията и ролята на Обществения съвет. Общественият съвет се създава с идеята и да има мисията да подпомага дейността на Комисията. Вече на последните заседания сме свидетели как Общественият съвет се среща със заместник-председател, който изрично отказа да предостави информация на ЦИК за това.

Не, ЦИК не се превръща в цензор и ЦИК не се плаши от становища, изразени от Обществения съвет. Просто това е начин аз лично да покажа и да изразя становище, че, за съжаление, от няколко години Общественият съвет се отдалечава доста от своята мисия. Той просто се превръща в нещо друго, но не и в подпомагаща организация дейността на ЦИК. Казвам го със съжаление, защото когато се създаваше Общественият съвет, всички посрещнахме идеята много добре и радушно. Наистина в първите няколко години Общественият съвет изигра такава роля, с която да покаже как може



да си партнира една организация, създадена по силата на Закона, с представителство на неправителствени организации, участващи с наблюдение в изборите, как може да подпомага дейността на ЦИК.

В едно от последните становища пишеше, че Общественият съвет ще продължава да следи работата на ЦИК, както обикновено думите разкриват, а основната мисия на Обществения съвет е да подпомага ЦИК. Аз например след тези избори не видях никъде никакви изводи от наблюдателските организации, които имат представителство в Обществения съвет. Трябва ли ЦИК изрично писмено да напомни, да поиска да бъдат предоставени такива документи на ЦИК? Няма лошо в това да има получено становище в ЦИК, но не е ли редно то да бъде обсъдено, да има представители, ако трябва целият Обществен съвет на една обща среща, за да можем да видим техните виждания, те да чуят нашите виждания. Ние нямаме и едно общо становище по въпроса. В този смисъл не е нито цензура, нито е плашене от представеното становище. Напротив, то е с желанието да създадем отново импулса на организацията Обществен съвет като подпомагаща такава дейността на ЦИК. Защото другото обезсмисля съществуването на такава организация, както много често от медиите сме разбирали какви становища са изразявани от Обществения съвет. Трябва да взаимодействаме и да си партнираме, а не да си изпращаме съобщения, становища и такива предложения и да провеждаме инкогнито срещи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, припомням, че последните два пъти на срещите, които бяха организирани през миналата година с Обществения съвет, общо взето, от страна на ЦИК имаше мълчание. Тези становища, да, могат да бъдат приемани и заедно обсъждани, но за целта трябва да има воля и желание от страна на ЦИК.

Общо взето, в последната една година, може би поради личната неприязън на госпожа Солакова към мен, тя се пренася към Обществения съвет, и на доста от членовете на ЦИК, като бивш представител и председател на този Обществен съвет. Няма да припомням дългите разсъждения отново в ЦИК кой ми е дал пропуск като председател на Обществения съвет, за да присъствам на Правна комисия и т.н. Но считам, че трябва да бъдем обективни и справедливи и когато има създаден такъв орган със закон и когато има утвърдени правила, в които изрично е казано, че становищата на Обществения съвет, първо, имат препоръчителен характер и не са задължителни по никакъв начин за ЦИК, могат, разбира се, да бъдат обсъдени на една среща, но това не изключва тяхното публикуване в секцията „Обществен съвет” на страницата на ЦИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по отношение на дискусиата, която се разви, становището на Обществения съвет, както виждам, е адресирано до законодателя и очевидно вече му е предоставено. Направих една справка. Ако ни интересува неговото съдържание, то не се различава съществено, да не кажа, че е почти същото по смисъл с изразеното в средата на тази година становище от ЦИК по два законопроекта за изменение и допълнение на ИК и изпратени до 47-ото Народно събрание през месец май и юни тази година. Толкова по съдържанието на становището.

По отношение на неговото публикуване, ще подложа на гласуване публикуването, но при положение че към момента има решение на ЦИК, с което са приети тези правила, там изобщо не се подлага на преценка дали да се публикува или не в тяхната секция, а не на някое друго място, това е факт. След като има различни мнения по този въпрос, може би трябва да се помисли дали не трябва ЦИК да си промени решението.

Третото, което искам да кажа, е следното. Смятам, че има какво да се желае по отношение на взаимодействието и работата на ЦИК с Обществения съвет. Това не трябва по никакъв начин да се

свързва с каквито и да било лични нападки или да се остава с впечатление, че има отношение както помежду ни, така и някакво негативно отношение към Обществения съвет, така че в тази връзка, след като подложа на гласуване това становище, ще направя и предложение за среща с Обществения съвет един път завинаги да уточним как ще работим с тях, тъй като те съществуват по силата на Закона и ние трябва да имаме нормална комуникация с този Обществен съвет. По този начин смятам, че ще облекчим и своята работа.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо председател, преди да подложите на гласуване, моля да изясните точно какво ще подложите на гласуване, тъй като ще влезнете в противоречие с това, което казахте преди малко. Освен това има процедура, доколкото виждам и доколкото ни препоръчахте преди няколко заседания да се запозная с Правилника, чл. 29, ал. 2 на същия посочва, че „когато процедурата по гласуване или резултатът от него бъдат оспорени от член на Комисията веднага след приключването, председателят го подлага на повторно гласуване”, така че членът на Комисията, който оспорва гласуването, да каже какво точно оспорва в гласуването, което беше оповестено от колегата Томов. Има решение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще подложа на гласуване предложението на колегата Солакова, което беше направено преди дискусиата и все още не сме го гласували.

Предложението на госпожа Матева беше за прегласуване.

Предложението на госпожа Солакова беше за публикуване на интернет страницата на ЦИК на информацията, предоставена от Обществения съвет. Щях да посоча входящия номер, за да е ясно какво ще се гласува за публикуване. Нали така беше?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Надявам се, че няма да ми изключите микрофона, като на предходно заседание. Само да уточня, тъй като за осем години практиката е втори или трети случай, на който се

изключва микрофон, явно на Вас не Ви хареса това, което казах тогава. Това е отделен въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако прослушате заседанието, ще установите, че не Ви е бил изключен.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Точно прослушах заседанието и от медиите разбрах, че ми е бил изключен микрофонът. Затова го прослушах. Нарушили сте грубо процедурата, защото първо се прави забележка, обръща се внимание и т.н. Вие сте предприели последния, надявам се, че неволно и се надявам да ми се извините за това нещо. Надявам се, че неволно сте го направили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Какво е Вашето предложение. Не връщайте към неща, които нямат общо.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, ако не Ви устройва, няма да връщам. Това си е Ваш проблем.

Имаше оспорена процедура по чл. 29, когато Вие на предходно заседание ме попитахте какво оспорвам, аз оспорвах гласуването и пак не го допуснахте до прегласуване. Членът на ЦИК, който оспорва, да каже какво оспорва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, кой оспорва процедурата?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре, Вие не, има член на ЦИК Росица Матева, която иска прегласуване. Да се мотивира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Нека да стане ясно, моето предложение, че трябва да се гласува, е моето разбиране на тази разпоредба на Правилата, изобщо статутът на ЦИК изисква всички решения, свързани с публикуването на информация на страницата на ЦИК, да бъдат подлагани на гласуване. В този смисъл е моето предложение, че подлежи на гласуване, тъй като беше направен изводът, че без решение на ЦИК може да се публикува на страницата на ЦИК каквато и да е информация, изпратена от Обществения съвет. Аз исках да

предизвикам изобщо внимание по този въпрос, защото той не трябва да бъде оставен, а да продължим усилията с Обществения съвет да възстановим своята съвместна работа и партньорството, каквото би трябвало да съществува между ЦИК и подпомагащата ѝ организация Обществен съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли?

Господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, само искам да припомня, че преди няколко дни Ви докладвах едно друго становище на Обществения съвет относно предложението им за провеждане на социологическо изследване. Докладвах пред Комисията, че Общественият съвет го предлага за публикуване на страницата на ЦИК, нямаше никакви възражения, нямаше такъв спор тогава. Това ме кара да мисля, че ако в момента спорим и се разделяме на групи, това е свързано със съдържанието на становището пред нас, а не с това, че по принцип сме въвели практиката да гласуваме публикуването на становищата на Обществения съвет. От тази гледна точка ми се струва, че би било добре хората, които са против публикуването на това становище, да кажат аргументите си по същество относно съдържанието на становището, защото в тази връзка аз не чух нито една дума досега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Доколкото си спомням, колега Томов, становището, което Вие докладвахте за запознаване или за сведение, трябваше да бъде обсъдено на работна група и едва тогава да бъде взето решение на ЦИК, така че то не е било предмет на обсъждане, нито е имало предложение да бъде публикувано на страницата на ЦИК. В този смисъл то е било представено на вниманието на ЦИК тепърва за запознаване и за вземане на отношение по него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е точно така, госпожо Солакова. Когато го докладвах, аз го докладвах за сведение, защото не смятах, че е необходимо да вземем решение относно публикуването, но изрично посочих, че се иска неговото публикуване от страна на Обществения съвет и това искане фигурира в текста на писмото.

Още не е публикувано, но никой не е поставял въпроса да се вземе решение от ЦИК. Това исках да кажа преди малко. Все едно.

Връщам се към другото. Колеги, отново моля, ако искате да убедите колегите, които не са съгласни с Вас, кажете какви са съдържателните аргументи, заради които считате, че публикуването на това становище на Обществения съвет не бива да се случи. Мисля, че това е достойният начин да водим този спор. Защо никой не иска да каже един аргумент по същество?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Томов, сам казахте, че никой не е направил предложение да бъде публикувано на страницата, затова не е имало и гласуване. А Вие го предложихте за запознаване и тепърва това становище ще влезе в дневния ред на ЦИК и ще бъде гласувано.

Както обичаме да подменяме темите в ЦИК и да ги обръщаме във форма и ъгъл, които на нас ни харесват, сега се опитваме да кажем, че видите ли, съдържанието е много плашещо за някоя част от ЦИК, затова тя гласува „против”. Напротив! А Вие от какво се плашите да поканим Обществения съвет и да чуем тяхното становище? Ако трябва, да се направи работно заседание, на което да присъства целият Обществен съвет. Нека да чуем техните аргументи, защото те се превърнаха в един орган, който наистина излиза, работи в сянка, среща се тайно с членове на ЦИК, не знам какви решения се вземат и се обсъждат и пред ЦИК няма информация. Тази организация, която трябва да подпомага ЦИК, но

ние дори не познаваме новия избран председател на Обществения съвет. От какво се плашим да ги поканим и да чуем техните аргументи?

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, ще взема думата сама, защото имаме протокол, имаме Правилник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, не вземайте думата сами.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да знам госпожа Солакова ...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Много моля колеги да не си вземат сами думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожа Солакова по коя процедура се изказа? В коя процедура, след като вървеше изказване, на дубликата реплика не може да се прави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, имате заявено изказване.

Госпожо Ганчева, за изказване ли? Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз също бях вдигнала ръка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, на въпроса за изказване ли съм, не мога да отговоря точно. Не знам в коя част на Правилника сме. Мислех си, че много добре познавам нашия правилник, но сега, слушайки разговорите в ЦИК, след проведено гласуване, при което имаме две трети от необходимото мнозинство, по смисъла на Закона и на Правилника, в чл. 28, не знам в коя процедура точно по Правилника сме, върви дебат по вече гласувано решение. Колега попита какво е оспорването по смисъла на чл. 29 и без да Ви оспорвам председателската преценка, считам, че към настоящия момент може би нарушавам Правилника, не знам, може би нямам право на процедура, както казвате Вие, когато ни отнемате думата, но считам, че сме извън Правилника абсолютно!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, не сме извън Правилника, тъй като колегата Матева точно на основание същия чл. 29 поиска прегласуване, тъй като смята, доколкото си спомням искането ѝ за прегласуване, че съгласно цитираното от нея

Решение на ЦИК становищата на Обществения съвет се публикуват в тяхната съответна секция на интернет страницата на ЦИК. Това бяха аргументите ѝ. Ако греша, нека да потвърди. В тази процедура сме. След като имаше искане от колегата Баханов, госпожо Матева, моля като докладчик, който направи това предложение, да повторите още веднъж.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря, госпожо председател.

Аз два пъти изложих аргументите си защо поисках прегласуване. В допълнение към това, което Вие казахте току-що, прочетох т. 9 от Правилата на Обществения съвет, тъй като считам, че част от колегите, които гласуваха, не бяха запознати. Счетох, че трябва да припомня съдържанието на този текст. Оставих преценката на Вас, като председател, дали да се подложи на прегласуване публикуването на интернет страницата на ЦИК в секция „Обществен съвет” становището на Обществения съвет, или да приемем, че ще спазваме правилата такива, каквито са, и ще се публикуват становищата без да се гласува.

Оттам нататък се разви дебат, който тръгна в различни посоки. Като съм взела думата, под формата на реплика към госпожа Солакова, мисля, че и аз, и председателят предложихме да се проведе среща с Обществения съвет. Не е необходимо да се правят внушения, че някой се плаши от среща с Обществения съвет. Ако някой се плаши, това са колегите, които изобщо не присъстват на такива срещи или мълчат по време на тези срещи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, тъй като се твърди, че не се спазва Правилникът и не се знае в коя процедура сме и предвид развилата се дискусия, която очевидно води до това, че има необходимост от среща с Обществения съвет и уточняване на начина на взаимодействие с него, на основание чл. 27, ал. 1 от нашия Правилник, правя предложение за отлагане за следващо заседание на предложенията, направени от госпожа Матева, във връзка с изпратените документи от Обществения съвет. Моля, режим на гласуване.



Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, сега правя предложение следващата седмица в понеделник, 14 ноември, от 14,00 ч. да се проведе среща на ЦИК с Обществения съвет, за което да им бъде изпратена покана. Моля, ако имате предложения или друга дата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам друга дата, да не е в понеделник или вторник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения? Аз съм съгласна с всяка една дата. Мислех, че в понеделник, като нямаме заседание, може да се проведе. Кажете други предложения. Има ли други предложения? Тогава в петък, утре. Мисля, че Общественият съвет може да реагира. Утре от 11,00 ч. Съгласни ли сте? Тъкмо да не губим време.

Колеги, подлагам на гласуване утре от 11,00 ч. да се проведе среща с Обществения съвет в ЦИК, за което да им бъде изпратено писмо по електронната поща днес. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Любомир Георгиев*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо вх. № ЦИК-08-34 от 8 ноември. Това е оферта за изготвяне на рекламните материали за следващата година на ЦИК. Припомням, че миналата седмица след преглед на предложените ни от различни фирми рекламни материали бяха определени от всички колеги кои рекламни материали да бъдат поръчани. В тази връзка е поискана оферта за всеки един от тях. Във връзка с тази оферта е изготвена и докладна записка ЦИК-09-359 от 10 ноември на директора на

Дирекция „Администрация” с подробно описание и предложение за вида материали, които да се изготвят, и съответния им брой. Към докладна записка има и контролен лист, че може да бъде поето задължението. Предлагам, ако колегите желаят да се запознаят подробно с офертата, в по-късната част от заседанието да бъде подложена на гласуване, за да бъде възложено изработването на тези материали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по така направеното предложение има ли изказвания или становища? Няма. Подлагам на гласуване така направеното предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*), **против – няма**.

Колеги, в тази точка Ви докладвам докладна записка с вх. № ЦИК-09-357 от 8 ноември 2022 г. Колеги, тази докладна е във връзка с получено в ЦИК запорно съобщение от 28 октомври 2022 г., с което се налага запор върху трудово възнаграждение на служител в администрацията на ЦИК. Незабавно беше възложено на съответните служители за подготовка. Доколкото разбирам, преписката е била подготвена окончателно със съответния отговор, който е изпратен до частния съдебен изпълнител в последния възможен ден от срока, посочен съгласно разпоредите на ГПК. Писмото беше изпратено на 8 ноември 2022 г. с изх.№ ЦИК-00-355, за да може ЦИК да спази законовия срок. Моля Ви за последващо одобрение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*), **против – 1** (*Росица Матева*).

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** За отрицателен вот. Колеги, гласувах „против”, тъй като според мен е абсурдно в ЦИК на заседание да се

обсъждат такива неща и да се одобрява текст, който би следвало да бъде изпратен по силата на ГПК и работодателят е длъжен да изпрати такъв отговор на съдебния изпълнител.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, следващият ми доклад е с вх. № ЦИК-00-354 от 8 ноември т.г. – покана от посланика на Румъния по повод националния празник. Адресирана е до мен като председател на ЦИК. Поканата е за приема, който ще бъде на 29 ноември от 18,00 ч. Докладвам Ви го за сведение.

Прекъсвам заседанието за почивка за 15 минути – до 12,15 ч.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, 10 души сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с доклади по **четвърта точка:**

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо от Комисията за защита на личните данни с вх. № НС-23-63/1 от 8 ноември т.г., с което ни сочат, че с оглед предоставените от нас списъци с избиратели, подкрепящи регистрацията, не сме изпратили на Цветан Христов Атанасов, който е независим кандидат за народен представител в изборите на 2 октомври т.г.. Молят ни в петдневен срок, с оглед Закона за административните нарушения и наказания да предоставим. След извършена служебна проверка установих, че преписката е по доклад на друг колега. Ние с писма сме изискали от РИК – Варна, и от 25 МИР имената на независимите, но не се е получил отговор от РИК – Варна, предвид на което и с оглед на това, че РИК вече не действа и е с изтекъл мандат и с това, че съгласно наше решение архивът на РИК се предава за съхранение в областната администрация, Ви предлагам писмо до областния управител на област Варна с копие до Комисията за защита на личните данни да се предостави исканата информация и да се

уведоми ЦИК. Изрично отбелязвам, че е доказана необходимостта с оглед отваряне на запечатано помещение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания или предложения по текста? Няма. Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Следващ докладчик е госпожа Гергана Стоянова.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, докладвам Ви постъпило писмо в ЦИК с вх. № НС-09-274 от Прокуратурата на Република България, Национална следствена служба, във връзка с възложени експертизи по преписки, за които многократно в ЦИК са получавани писма и са изисквани документи като преписи. С това писмо сме информирани за необходимостта на място от експерт да бъдат проверени в оригинал документите, изброени в писмото. Докладвам за сведение. Ще възложа чрез ръководителя на Дирекция „Администрация” да бъдат подготвени посочените документи в оригинал, за да можем на указаната дата 15 ноември т.г. при посещение от експерта тези оригинали да бъдат предоставени за работа в сградата на ЦИК.

Колеги, също така Ви докладвам становище от Н. Ж.– главен юрисконсулт, и В. Б. – счетоводител в Дирекция „Администрация” с № ЦИК-99-203-1, което е във връзка с фактура за преводачески услуги, извършени през месец октомври от фирмата, с която ЦИК има сключен договор. Припомням, че по предходен доклад на колегата Димитров от 3 ноември т.г. по тази фактура докладчикът направи предложение да се предостави за становище на юристите във връзка с условията по договора за прекратяването му, предвид установени некачествени преводи. Съгласно представеното становище, което понастоящем Ви докладвам, е посочен текстът от договора с условията за прекратяването му. Представена е и справка за разплатените

преводачески услуги до този момент и за предходен период от 12 месеца. Изразено е становище от главния юрисконсулт, че в случай, че ЦИК реши да прекрати договора с „Нова Транслейт” и предвид това, че е възможно прогнозната стойност за тези услуги да бъде под 30 хил. лв., може да бъде осъществена чрез директно възлагане обществена поръчка за доставка на услуги с друго дружество, което да осъществява същите. В края на становището е отправено предложение ЦИК да приеме решение за изплащане на задължението за извършените преводи по фактура с посочен номер от 31 октомври за извършените дейности по преводни услуги за месец октомври. Самата фактура със справка за преводите се намира с № ЦИК-99-203 в докладите на колегата Димитров в папка от 1 ноември 2022 г.

Първото ми предложение по така представеното становище е за изплащане на представената фактура за изминалия месец за вече извършените услуги. Първото ми предложение е да бъде гласувано изплащането на фактурата.

Второто ми предложение е да бъде допълнително подготвена информация във връзка с прекратяване на договора с „Нова Транслейт” в насока на конкретно предложение от страна на далите вече становището, конкретни предложения за процедурата, по която може да стане, конкретни предложения и за фирми, които може би на база представени документи и оферти, които имаше в предходно осъществената процедура от други фирми изпълнители на такива услуги и да бъде предоставена на ЦИК допълнителна информация с конкретни предложения за реда, по който да бъде прекратен договорът съгласно цитираните в настоящото становище пет точки, по коя от тях конкретно би могло да стане това най-удачно. Оттам насетне по каква процедура можем да осигурим друг изпълнител на тези услуги.

Предложението ми е първо да гласуваме изплащането на вече представената фактура за октомври месец 2022 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с направения доклад от колегата Стоянова моля за Вашите изказвания по направеното предложение за изплащане на представената фактура във връзка с изпълнението на договора за преводачески услуги. Няма. Подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Камелия Нейкова*).

Следващ докладчик е госпожа Стойчева.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Колеги, с вх. № МИ-06-600 от 8 ноември 2022 г. в ЦИК е получена преписка от кмета на община Поморие, към която са приложени заповед на кмета на общината за назначаване на комисия по отваряне на запечатано помещение с цел прибиране на избирателния списък от секцията в село Порой при произвеждане на частичните избори на 23 октомври т.г.. Също така е приложен протокол за извършените от комисията действия. Докладвам за сведение на ЦИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Следващ докладчик е господин Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, докладвам Ви вх. № ПВРНС-9-22 от 3 ноември 2022 г., пристигнало от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура на Хасково, с което искат да им предоставим информация във връзка с водено досъдебно производство за изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители, проведени на 14 ноември 2021 г. В тази връзка в моя папка от днес ще видите писмо до кмета на община Минерални бани, област Хасково, с копие до Окръжния следствен отдел към Окръжна прокуратура – Хасково, за предоставяне на исканата информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви вх. № НС-04-02-185 от 28 октомври т.г. – писмо от СДВР, отдел „Разследване“ във връзка с водено досъдебно производство. Задават ни няколко въпроса относно лицето А. Г. П., със съответно ЕГН, което е упражнило правото си на глас на изборите на 11 юли миналата година на територията на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия. В тази връзка в моя папка от днес ще видите проект на писмо до „Информационно обслужване“, с което искаме да ни предоставят информация дали лицето със съответното ЕГН е подало заявление за гласуване в изборите за народни представители на изборите на 11 юли 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма. Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви вх. № МИ-04-02-155 от 9 ноември т.г. Писмото е от СДВР, Шесто РУ, във връзка с водено досъдебно производство да им предоставим с избиратели от втория тур на изборите на 3 ноември 2019 г. за изборите за общински съветници и кметове, проведени на територията на кв. „Овча купел“, гр. София. В тази връзка в моя папка от днес ще видите проект на писмо до кмета на СО с копие до

Шесто РУ на СДВР с искане да бъде предоставена информацията на разследващия орган.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за Вашите изказвания по така представения проект, ако има такива. Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Следващ докладчик е госпожа Елка Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Колеги, в папка от 3 ноември т.г. с мои инициали Ви докладвам писмо с № ЦИК-04-101 от ДИР Консулт ЕООД. Те ни уведомяват, че във връзка с Програма за подобряване условията на труда на Министерството на труда и социалната политика правят презентация на консултантската фирма относно дейностите, които могат да бъдат сключени по такъв проект. Тъй като програмата се отнася за подобряване условията на труд на съществуващи работни места в собствен или нает сграден фонд и видно от приложените допустими дейности, те са свързани основно със строително-монтажни и друг тип такива технически дейности, формулирани са в 38 позиции, има приложено и запитване, Ви го докладвам само за сведение и запознаване, тъй като считам, че Комисията всъщност няма формално повод да участва в тази програма. Ако прецените, можем да направим работно обсъждане дали това предложение представлява интерес и дали имаме основания да участваме в програмата.

Докладвам Ви писмо МИ-15-300 в папка от 8 ноември 2022 г. – писмо от ОИК – Петрич, във връзка с наше писмо № МИ-15-285, с което изпратихме запитване до ОИК – Петрич, да ни уведомят как се информират членовете на ОИК – Петрич, за предстоящите заседания, по какъв начин се уведомяват и дали са уведомили всички членове на ОИК за заседанието си на 17 октомври



т.г. В отговора конкретно за това заседание пише, че тези, които не са получили съобщението в нарочно създадена за тази цел група, са били уведомени по телефона. Не са били уведомени само тези, на които телефоните им са изключени и не е имало друг начин за контакт с тях. Уведомяват ни, че заседанията на ОИК – Петрич, се свикват по този ред със съобщения чрез създадената за тази цел група и с телефонни обаждания съгласно Решение № 848-МИ от 28 август 2019 г. на ЦИК. Писмото е с подписите на председател и заместник-председател. Завършва с това, че председателят на ОИК не носи отговорност за неприсъствието на членовете на ОИК и неизпълнение на техните задължения, вменени им с назначаването им за членове на ОИК. Докладвам за сведение и запознаване. Получили сме писмото им по имейл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз не мисля, че с така получения отговор е дадена на ЦИК търсената информация. Считам, че трябва да бъде изпратено ново писмо, с което да бъде поискано от председателя на ОИК – Петрич, да отговори колко дни преди заседанието са уведомени колегите, които са получили съобщението на телефоните си, и на коя дата и в колко часа е търсила за контакт останалите членове, на които телефоните са били изключени, за да получим пълна информация как се свикват заседания на ОИК – Петрич. Да укажем, че когато се изпраща писмо от ОИК – Петрич, то следва да е гласувано преди това на заседание на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания или предложения?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И да се допълни: кореспонденцията се подписва от председател и секретар, а ако не може секретарят, да се каже причината за това. Какви са тези вайбъри, какви са тези контактни групи, какво е това нещо?! Има ЦИК, която изрично е посочила реда за свикване на заседания! Няма как да се премат

абсурдни твърдения 4-5 човека да са си изключили телефоните. Това е абсурдно!

Предложението ми беше да се допълни, че кореспонденцията се подписва от председател и секретар, а ако не може секретарят, с посочване на причината.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Аз мисля, че ако допълним писмото с предложеното от колегата Чаушев, трябва да кажем, че ако секретарят не може да подписва, трябва да бъде избран с решение на ОИК присъстващ заместник-председател. В момента не е ясно кой от двамата заместник-председатели кога и по какъв начин е определен да подпише това писмо. Отново да им бъде указано, че трябва с решение на ОИК да се каже кой или председателят изрично да посочи изрично кой заместник-председател да подписва. Това трябва да бъде документирано по някакъв начин.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Аз съм съгласна с направените предложения. Ако не възразявате, ще подготвя проект на писмо в този смисъл и ще го кача в моя папка по-късно да го погледнете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с предложенията, едното е за писмо до ОИК – Петрич, направено от колегата Матева и допълнено от колегата Чаушев, съобразно разпоредбите на чл. 85, ал. 9. Има ли други предложения?

Госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Във връзка с това, че не е изолиран случай казусът, който разглеждаме за ОИК – Петрич, предлагам да изпратим до всички ОИК писмо, в което изрично да се укаже, че следва да спазват разписания ред за свикване на заседания, разписан в Решение № 848-МИ на ЦИК от 2019 г. Изрично да обърнем внимание, че в случаите, когато изходящата кореспонденция се подписва от председател и секретар, в хипотези, в които едно от двете лица липсва, трябва да има доказателства за това как е определен вторият човек, който ще подписва изходящата

кореспонденция. Това да бъде адресирано до всички ОИК, както и напомняне, че трябва да си публикуват обявления за провежданите заседания на сайтовете и да публикуват предварително дневния ред, нещо, което масово по сайтовете на ОИК липсва.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, съгласни ли сте да подложат двете писма заедно? Подлагам на гласуване изпращането на писма до ОИК – Петрич, и до всички ОИК съобразно направените предложения. Моля, режим на гласуване

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Следващата преписка пак в папка от 8 ноември т.г. е № НС-09-269 от 7 ноември от Окръжна прокуратура – Кърджали, Окръжен следствен отдел. Писмото е във връзка с лице, упражнило изборителното си право два пъти, първия в изборителна секция 325800633, което е индикация за престъпление по чл. 168, ал. 2 от НК. Изисква се от ЦИК да предостави на основание чл. 159, ал. 1 от НПК за посоченото лице заверени копия от двете декларации по чл. 33, ал. 2, във връзка с чл. 243 от Изборния кодекс, които гласувалият е представил пред комисията. С едната е гласувал под № 109 в изборителния списък, с втората – под № 238 от допълнителния списък. Тъй като въпросните декларации са неразделна част от списъка, би трябвало да е сред изборните книжа. В момента го докладвам за сведение и запознаване, тъй като става въпрос за изборите от юли месец. Ще е необходимо време да се провери дали тази документация конкретно за тези декларации е налична в ЦИК, а по-късно ще Ви предложа вариант на отговор до Окръжен следствен отдел.

Докладвам № НС-09-270 в папка от 8 октомври т.г. от Окръжна прокуратура – Добрич, Окръжен следствен отдел. Образувано е досъдебно производство 18 от 2021 г. за престъпление

по чл. 213а, ал. 3, т. 5 във връзка с ал. 1 от Наказателния кодекс. Питат ни по отношение на конкретното лице дали е участвал в избирателна комисия, бил ли е на някои от произвежданите от 2018 г. до настоящия момент избори, провеждани на територията на град и община Каварна, кога и в кои избори е бил включен, в кои комисии, в коя избирателна секция. Ако е участвал в друго качество – какво, кога.

Предлагам това писмо да бъде препратено до община Каварна, за където се отнася питането, тъй като всички изборни книжа от предходни избори се намират на място в съответните общински администрации. Предложението ми е по компетентност да бъде препратено на общинска администрация – Каварна.

Допълвам предложението си: да бъде изпратено писмо до „Информационно обслужване” и до общинска администрация – Каварна, за установяване на исканите данни и за изпращане на отговор директно до ЦИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с направения доклад се прави предложение за изпращане на писмо от ЦИК до „Информационно обслужване” да ни предоставят информация за лицето, посочено в писмото, дали е участвало в някаква качество в избори от 2018 г. до настоящия момент. Другото писмо да се препрати до Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Добрич, до община Каварна с копие до следователя, изпратил писмото в ЦИК във връзка с исканата информация. Има ли други предложения? Няма. Моля да гласуваме двете писма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Следващият ми доклад пак е в папка от 8 ноември с № НС-22-454 и е сигнал от гражданин. Докладвам го само за сведение и запознаване, тъй като според мен вътре не се

съдържат никакви относими за ЦИК данни. Освен това сигналът е адресиран до още 7-8 институции. Няма и необходимост да бъде препращан по компетентност където и да е. В този смисъл – само за сведение и запознаване.

Докладвам постановление за отказ за образуване на досъдебно производство с № НС-09-275. С него се прекратява преписка по опис на Районна прокуратура – Сливен, тъй като се касае за един и същи случай, по който вече има образувано друго такова производство. Докладвам го за сведение и запознаване.

Докладвам за сведение и запознаване № НС-09-272 – постановление за отказ от образуване на досъдебно производство. С въпросното постановление се отказва да се образува досъдебно производство за престъпление от общ характер и преписката е прекратена, тъй като след като е извършена обективна преценка на неразривно свързаните факти е установено, че престъпление от общ характер при изложените факти не е извършено.

Докладвам Ви преписка с № ЕП-08-1 от 27 октомври т.г. Това е постановление за прекратяване на досъдебно производство поради изтекла давност. То е образувано за това, че през май 2019 г. в българска избирателна секция е упражнило избирателно право лице без да има такова право. Тъй като наказателното преследване се изключва поради изтекла давност на основание чл. 80, ал. 1, т. 5 от НК – 3 години, тя е изтекла на 26 май 2022 г. и по тази причина преписката е прекратена по давност. Докладвам го за сведение и запознаване.

Доклад с предложение ЦИК да вземе протоколно решение да бъдат възстановени изгледът и формата на сайта на ЦИК, тъй като приключи активният изборен период и линковете с бутон „Разяснителна кампания” и „Симулатор” към момента не са необходими, както и титулът на страницата. Моля Комисията да вземе решение да бъде преработен видът на сайта в обичайния му вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стоянова, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в днешна папка с мои инициали докладвам докладна записка ЦИК-09-360 от 10 ноември т.г. и приложен към нея контролен лист под същия номер, както и проект на договор. Докладната записка е във връзка с извършване на дейност по оценка за разяснителната кампания за машинното гласуване в изборите за народни представители от страна на едно лице. Със срок до 14-ти по повод на изготвения и излъчения разяснителен аудио-визуален материал с времетраене 3 минути и излъчената в информационните ротации по одобрена схема в програмите на БНТ до 2 октомври, лицето А. К. да извърши дейностите по гражданския договор съобразно описаното в предмета. Възнаграждението е съгласно приложения контролен лист. Изразена е законосъобразност относно поемането на задължението в размер, посочен в контролния лист. Моля да се запознаете с документите и да подложим на гласуване предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по направения доклад? Моля, режим на гласуване по направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

В тази точка четвърта докладвам, че с вх. № НС-02-62 от 8 ноември т.г. сме получили по електронната поща покана за участие в заседание на Комисията по електронно управление и

информационни технологии днес от 14,30 ч. в сградата на Народното събрание. Писмото, адресирано до ЦИК, е подписано от председателя на Комисията госпожа Калина Константинова. Като гледам дневния ред, вероятно е по т. 3 – представяне и публично обсъждане на общ Законопроект на приетите на първо гласуване на 4 ноември законопроекти за изменение и допълнение на Изборния кодекс. Канят ЦИК да вземе участие в заседанието. Моля за Вашето становище по поканата. Има ли предложения? Ако няма, остава за сведение, тъй като и към момента продължава заседанието на ЦИК.

Следващ докладчик е господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с мои инициали е писмо с вх. № НС-04-02-395 от Областна дирекция на МВР – Пловдив. С него се иска информация дали посоченото в писмото лице е народен представител или съветник в общински съвет, във връзка с извършване на съответни действия, които се извършват в тази ОД. Подготвил съм проект на писмо отговор в папката с моите инициали с № 4491 и предлагам след запознаване да се изпрати писмото до „Информационно обслужване” за извършване на проверката в частта дали лицето е било общински съветник.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението на господин Георгиев? Моля, режим на гласуване по предложението на колегата Георгиев да изпратим писмо до „Информационно обслужване” да ни предоставят информация за посоченото от МВР лице дали в настоящия момент е общински съветник.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Следващ докладчик е госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е проектът на писмо във връзка с приетото Решение № 1571-НС от днешна дата. Предлагам да изпратим копие от решението на

министъра на външните работи и на всички областни управители и кметове на общини.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Изказвания? Моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам за запознаване писмо от председателя на Националния статистически институт № ЦИК-00-357 от 10 ноември 2022 г. То е с искане за предоставяне на статистически данни, необходими за проследяване на напредъка по целите за устойчиво развитие 2020-2030 на ООН. Искат до 18 ноември т.г. да бъде изпратена попълнена таблицата, която е приложение към писмото. Когато бъде изготвена информацията, ще я представя на вниманието на Комисията за изпращане като отговор.

Докладвам писмо от ГД ГРАО № ЧМИ-04-03-18 от 7 ноември т.г., което е в папката от 8 ноември т.г. Това е писмо в изпълнение на Решение № 1460-МИ от 2019 г. на ЦИК за проверка за гласували в нарушение и без избирателни права на лица в произведените частични избори за кметове на 23 октомври. Виждате, в писмото е посочено, че има само едно лице, което е гласувало в нарушение на правилата по Изборния кодекс. Описали са го подробно, включително са приложили и заверено копие от протокола на СИК в село Юделник. Колеги, ние получихме в ЦИК и Ви докладвахме с оглед на приетите документи от ОИК Сливо поле информация по този случай, както и приложено заверено копие от протокола на СИК. Сега към настоящия момент има заверено копие и от заявлението на лицето до кмета на общината за вписване по настоящ адрес в избирателния списък за произведените общи избори за общински съветници и кметове през 2019 г. СИК е приела, че след като лицето на общите избори е било в избирателния списък по



настоящ адрес, може да бъде допуснато да гласува и в частичния избор за кмет на кметство Юделник. Докладвам писмото за сведение, не предлагам да изпращаме сигнал в този случай за това лице, тъй като по данни на ОИК лицето научи вече правилата, че за всеки конкретен избор трябва да се подава заявление за включване в избирателния списък по настоящ адрес. Считаю, че това е повисшата цел – всички да бъдат запознати с правилата на Изборния кодекс относно участието в изборите и упражняването на избирателните права.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз съм съгласна, че не трябва да изпращаме сигнал в конкретния случай. Надявам се наистина лицето да е разбрало своите задължения като гласоподавател, желаещ да гласува по настоящ адрес – че трябва за всеки избор да подава заявление.

Хубаво е да вземем повод още веднъж от действието на СИК, за да помислим за действията на ЦИК, свързани с обучението на членовете на СИК и особено във връзка с предстоящите общи местни избори през 2023 г., когато подозирам, че отново ще има много такива случаи. Знаем, че когато избираме кметове на кметства на малки населени места и един глас е важен и е много важно членовете на СИК да знаят правилата на Изборния кодекс и кога и в какви случаи могат да допускат лица да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Солакова, продължете с докладите си.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, връщам на доклад писмо от ГД ГРАО с вх. № ЧМИ-04-03-17 от 21 октомври т.г., тъй като това писмо съдържа данни за 7 лица, гласували в нарушение на ИК. Извърших подробна справка за тези лица. Едно от тях има настоящ адрес в Руската федерация. Други две лица имат настоящ адрес в Република Кипър. С оглед на това, че Кипър е държава – членка на Европейския съюз, за тези две лица не правя предложение, макар че

те не са подали заявление-декларация за вписване в избирателен списък, част втора на избирателните списъци.

По отношение на четири лица от този списък, три от тях имат настоящ адрес в община Вълчи дол, отговарят на изискванията за вписване по настоящ адрес, но липсва подадено заявление от тях. Едно лице обаче от тези четирима няма настоящ адрес на територията на община Вълчи дол. Има настоящ адрес в гр. Варна. Това лице няма избирателни права.

В случая има подготвени два проекта на писма – до РП – Варна, за две от седемте лица, едното, което е с настоящ адрес в Руската федерация, и другото лице, което има постоянен и настоящ адрес в гр. Варна и не отговаря на изискванията за уседналост съгласно ИК, чл. 397, във връзка с дефиницията за адресна регистрация, дефиницията на понятието „живял” с оглед на адресна регистрация по настоящ и постоянен адрес. Останалите лица, както казах, имат настоящ адрес на територията на община Вълчи дол, но не са подали заявление за вписване по настоящ адрес. Оказва се много важно, особено за местните избори, да бъде проведена много сериозна разяснителна кампания с оглед на това, че изискванията по ИК са по-различни от националните избори, които в последно време произведохме през 2021 и 2022 г., и с оглед на това, че лицата следва да отговарят на повече изисквания, за да могат да упражнят избирателните си права.

Предлагам да изпратим само тези две писма до РП – Варна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението и проектите на писма с № 4482 и № 4483 до РП – Варна, имате ли предложения, изказвания? Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с писмо от главния секретар на Министерския съвет № ЦИК-03-31 от 4 ноември т.г., което докладвах на заседанието на 8 ноември т.г. за запознаване и вчера на работна група беше обсъдено, моля да видите във вътрешната мрежа. Работната група формира предложение с оглед на поставените въпроси, които в общи линии са свързани с организацията и обезпечаването на видеонаблюдението от МС. Те са адресирали писмото до ЦИК и до министъра на образованието и науката, като имат предвид изградената структура по видеонаблюдение в училищата, където се помещават голяма част от секциите в страната. Много въпроси може би подлежат на обсъждане. Най-вероятно тази работна среща няма да изчерпи всички въпроси, но ЦИК не се противопоставя да се проведе такава среща и при организирана среща от страна на администрацията на МС ще вземе участие в обсъждането на поставените в писмото въпроси. Предлагам писмото да бъде с копие до министъра на образованието и науката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма. Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващото писмо е с вх. № НС-22-543 от 4 ноември т.г. и е в папката за заседание на 8 ноември т.г. Това е заявление от С. Д. С. от гр. София, който иска да получи достъп до архива, който се съхранява в ЦИК за периода от 1 януари 1990 г. до 31 декември 1991 г. в частта заявления и молби за регистриране на партии, коалиции, инициативни комитети и частни лица в избори. Проектният отговор е в днешна папка. Предлагам да отговорим, че документите, подлежащи на постоянно съхранение, са предадени на Централен държавен архив, а останалите книжа, които са оценени като

неценни, са унищожени, за да стане ясно, че единственото място, където може да потърси такива документи, е Централният държавен архив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с докладна записка, която на предходно заседание Ви докладвах, № ЦИК-09-348 от 3 ноември относно плащане на постъпила в ЦИК фактура от „Информационно обслужване“ за фактическото ползване на компютърна конфигурация месечно по 360 лв. с ДДС съгласно договора, който е прекратен с изтичането на срока през тази година, до влизането в сила на договора за закупуването с нов сключен договор от 22 септември т.г. за ЦИК, регистриран в „Информационно обслужване“ на 6 октомври, във връзка с предходно обсъждане и протоколно решение на ЦИК, Ви докладвам докладна записка с вх. № ЦИК-09-348-1 от 9 ноември т.г. Това е допълнение към докладна записка. Трябваше да се прецизира текстът на допълнителното споразумение като т. 1 в проекта на допълнителното споразумение е по отношение на изменение в ал. 2 на чл. 1, изречение второ. Предлагам с протоколно решение да одобрим така направеното предложение – изречение второ на ал. 2 на чл. 1 да се измени така: „С регистрацията на договора от продавача същият прехвърля на купувача собствеността на стоката“. Останалите клаузи да останат непроменени. Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Росица Матева*).

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, във връзка с преди докладвана докладна записка, свързана с придобиването на лицензи от „Информационно обслужване” по прехвърлянето на сървъра на ЦИК, спомняте си, беше направено детайлно проучване, проведени работни разговори с представители на ИТ звеното от администрацията на Народното събрание, както и от „Информационно обслужване”. Предходна докладна записка от 14 октомври 2022 г. предвиждаше да има две лица, определени като длъжностни лица с достъп до създаден за целта акаунт за управление на тези лицензи от Майкрософт. С оглед на това, че новата докладна записка с приложен проект на заповед предвижда само едно длъжностно лице, се съгласихме при предходната докладна записка, че е добре две длъжностни лица да отговорят в този случай и контролът да се осъществява от директора на Дирекция „Администрация”. С оглед на това, че проектът на заповед съдържа само едно определено длъжностно лице, предлагам да се оформи и да се представи нов проект на заповед за две длъжностни лица от администрацията на ЦИК, които да имат тези права по управление на лицензите. За целта да се допълни и докладната записка. Моля за протоколно решение в този смисъл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря.

Колеги, доколкото си спомням, при първата докладна записка двете лица, които бяха предложени, беше посочена служебната им електронна поща, а ние се обединихме около това да има отделна електронна поща, чрез която да се осъществява достъпът. Моето предложение е лицето, осъществяващо контрол върху работата на посоченото лице от администрацията, което ще има достъп, също да

има паролата и достъп до тази електронна поща, за да може да осъществява контрол. В противен случай няма как да се осъществява контрол върху дейността на служители от администрацията. По този начин ще станат две лицата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в проекта на заповед и в докладната записка е прието предложението на ЦИК да има нарочен адрес, на който да се получава и да се прави тази връзка с Майкрософт, така че в тази част е изпълнено.

По отношение на двете лица, на този етап аз предлагам да са две лица от администрацията, а контролът на административния ръководител да се заключава поне на този етап в това да проследи изпълнена ли е задачата, да изиска отчет за изпълнението и съответно предоставяне на информация на ЦИК.

Може би на този етап в този смисъл да приемем протоколното решение и да видим като тръгне изпълнението по тези лицензи, за първи път ще имаме собствен сървър, за първи път ще го управляваме. Така Ви предлагам да бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания има ли? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Не разбрах от последното предложение на колежата Солакова до мейла, който е предложен с втората докладна да бъде само и единствено за ползване и получаване на тези лицензи, кой ще има достъп – само лицето, предложено да осъществява тази дейност, или и контролиращото го лице. Аз не възразявам на първоначалното предложение да бъдат двама служители от администрацията с достъп до този имейл, но смятам, че контролиращият, за да проверява как си вършат работата, също трябва да има паролата за достъп до този имейл. Това предложих аз. Няма спор, че има предложен нов имейл, отделен и различен от служебните им имейли, така както предложихме въз основа на първата докладна.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз нямам нищо против, разбира се, госпожа М. има достъп до целия информационен масив и би следвало да има и по този лиценз за сървър, така че приемам предложението и трите лица от администрацията да имат достъп до електронната поща, която ще се създаде във връзка с управлението на лицензите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, получили сме по електронна поща от Министерството на вътрешните работи, ОДМВР, с което повторно ни молят да изпратим информация по едно разследване. Ние сме изпратили съответния отговор на 27 септември т.г. В писмото, получено сега, се казва, че не са получили отговора. Предлагам да го изпратим и по електронна поща и в писмен вид това, което сме гласували, а именно писмо с № НС-04-02-311 от 27 септември 2022 г. Не са го намерили в собствената си деловодна система и ни молят пак да го изпратим. Сега да го изпратим и електронно, и писмено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, моля да гласуваме два отговора до Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Кърджали. Направихме справка в „Информационно обслужване“ по отношение на две лица дали са подавали заявление за гласуване в чужбина на проведените избори на 11 юли 2021 г. Входящите номера на получените отговори са № НС-00-401 от 8 ноември 2022 г. от ИО, другото е № НС-00-400 от 8 ноември 2022 г. Моля да ги

подложите на гласуване анблок отговорите до Окръжен следствен отдел, Окръжна прокуратура – Кърджали. По отношение на едното лице сме изпращали 6 или 7 отговора.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **пета точка:**

**ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.**

Заповядайте, госпожо Георгиева.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, докладвам Ви вх. № МИ-27-193 от 8 ноември т.г. – искане за изплащане на възнаграждение от ОИК Две могили за проведени 3 заседания през месец октомври т.г., и трите във връзка с предсрочно прекратяване на общински съветници и обявяване за избрани на следващите от листата. Приложени са всички изискуеми документи, налице са счетоводна справка и контролен лист. Сумата е в размер на 2036,23 лв. Предлагам да я одобрим за ОИК Две могили.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания? Моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, следващ докладчик е господин Георгиев.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Докладвам искане с вх. № МИ-27-195 от 8 ноември 2022 г. от ОИК в Стражица за проведени две дежурства от председателя и секретаря на ОИК на 18 и 27 октомври т.г. с прикачени съответни документи и контролен лист за



обща сума 242,06 лв. за поемане на съответни задължения във връзка с двете дежурства. Предлагам да ги гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, следващ докладчик е господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви № МИ-27-194(1) от 8 ноември т.г. – искане за одобряване на възнаграждение на членовете на ОИК – Провадия, област Варна, за провеждането на две заседания на комисията през октомври, които са за прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване за избран на следващия. Има всички необходими документи. Общата сума, която фигурира в това искане, е 1154,44 лв., включително осигурителните вноски. Предлагам да одобрим този разход за изплащане на възнаграждение на членове на ОИК – Провадия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Следващ докладчик е господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-27-196 от 8 ноември 2022 г. и същия номер от 10 ноември т.г. е постъпило искане от ОИК – Пазарджик, за изплащане на възнаграждение за проведени 4 дежурства и едно заседание. Първите две са за подготовка на заседанието, а самото заседание е за прекратяване на пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия

избран такъв. Има едно заседание по искане на ОД МВР – Пазарджик. Приложени са всички документи, протоколи, решения, заявление на лицето, което желае да бъде освободено като общински съветник. Има изготвени контролен лист и счетоводна справка, от които е видно, че общата сума за четирите дежурства и едното заседание е в размер на 1141,14 лв. с осигурителните вноски. Предлагам да вземем решение да удовлетворим искането за изплащане на възнагражденията на ОИК – Пазарджик.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Колеги, преминаваме към последната **шеста точка** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.**

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря.

Колеги, докладвам Ви доклад с вх. № ЦИК-09-358 от 9 ноември т.г. от главен юрисконсулт Кирилова относно осъществено процесуално представителство по НАХД № 9888 от 2022 г. Съдебното заседание е било на 8 ноември от 15,30 ч. Докладвам го за сведение и запознаване.

Личното ми мнение е, че по административно-наказателни производства не би следвало да се представят доклади от процесуалните представители, Ви предлагам да бъде указано на юрисконсултите информацията за тези дела да постъпва след постановяване на съответните съдебни решения, ако нямате против.

Следващият ми доклад е писмо с вх. № ЦИК-00-154/2 от 8 ноември т.г. – писмо от процесуалния представител на ЦИК по

висящо дело в СГС, с което ни се изпраща определение, което е с много голям обем. Докладвам го за запознаване. Моля да се запознаете с него и в следващи заседания ще Ви предложа по указанията на съда конкретни решения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, връщаме се към **трета точка:**

**МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.**

Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото от МЕУ. Считам, че съм направил допълненията, които бяха предложени в зала. Моля да го погледнете и да го подложите на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по изготвения проект?

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** В последния абзац предлагам да бъде направено допълнение или уточнение, като редакцията ангажира изпълнението на дейностите по чл. 213а от Изборния кодекс по отношение на удостоверяването. Ще Ви предложа примерна редакция: „да ни предоставите и пълния доклад от извършеното удостоверяване на съответствието на типа машини (или както е в Закона) по реда на чл. 213а от Изборния кодекс”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Написал съм текста така, тъй като съм отворил решението, с което е удостоверено съответствието. Там се казва: „Разгледахме доклад за оценяване на съответствието на доставеното техническо устройство за машинно гласуване ... измененията по чл. 213, ал. 3 от Изборния кодекс с изискванията на техническата спецификация”. Затова така съм го записал. Ако нещо друго имате предвид?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз съм съгласна, с оглед на това, че е в техен документ, както колегата уточни, да остане редакцията, предложена от него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други? Няма. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на ЦИК. Насрочвам следващото за вторник, 15 ноември 2022 г. от 10,30 часа.

Припомням, че за утре имаме организирана среща с Обществения съвет от 11,00 ч. в тази зала. С изпращането на писмото те имат ангажимент да потвърдят днес до края на деня присъствието си. Ако има някаква промяна, своевременно ще бъдете информирани. Благодаря.

*(Закрито в 14,02 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Виржиния Петрова