

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 271

На 28 октомври 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно машинно гласуване.

*Докладват: Емил Войнов, Росица Матева,  
Гергана Стоянова*

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Камелия Нейкова, Росица  
Матева, Димитър Димитров, Любомир  
Георгиев, Севинч Солакова*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Росица Матева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Георги Баханов и Ерхан Чаушев.

Заседанието бе открито в 10,30 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги. В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум за провеждане на заседание.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 28 октомври 2022 г.

Отсъстват поради платен отпуск колегите Баханов и Чаушев.

Предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклад относно машинно гласуване с докладчици господин Войнов и госпожа Матева.

2. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Матева, господин Димитров, господин Георгиев, господин Ципов и госпожа Солакова.

Имате ли предложения за допълване?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Госпожо председател, моля да ме включите с доклад в точка първа „Машинно гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Дневният ред се приема.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ОТНОСНО МАШИННОТО ГЛАСУВАНЕ.**

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЧМИ 23-93 от 27.10.2022 г. Писмото е от Сиела Норма и с него ни предоставят доклад относно изпълнението на задълженията по Договор № 20 в частта за частичните избори на 09.10.2022 г. и 23.10.2022 г., доклад – обобщена и детайлна информация за постъпилите обаждания, включително и записите на всички разговори, подписани протоколи за предаване и приемане на СУЕМГ между ЦИК и изпълнителя и издадена фактура за сумата по договора.

Докладвам писмото за запознаване, като копие от него ще бъде предоставено на юристите към администрацията за проверка и отчитане изпълнението на договора.

Колеги, постъпило е писмо от Карго-партнер с вх. № ЦИК-00-344. То е в отговор на наше писмо, с което поискахме допълнителна информация относно фактурата за месец септември. От Карго-партнер отговарят на въпросите ни и изпращат допълнителни приемо-предавателни протоколи, попълвани в процеса на предаването на СУЕМГ на превозвачите.

Докладвам писмото за запознаване, като ще възложа на администрацията да прегледа предадените документи и да бъде допълнена докладната записка по плащане на фактурата за месец септември.

Постъпило е още едно писмо от Карго-партнер. То е с вх. № НС-23-430 и е във връзка с претенциите на Карго-партнер за дължимо обезщетение по чл. 236, ал. 2 от ЗЗД. С писмото Карго-партнер аргументира позицията си и прилагат отново двете фактури.

Предлагам писмото да остане за запознаване и също така предлагам да се обсъди на работна група.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от Енержи Сорс с вх. № ЦИК-99-191 от 17.10.2022 г. С него ни изпращат фактура по Договор № 21 от 12.09.2021 г. за отдадени акумулаторни батерии под наем.

В тази връзка е изготвена докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-325. Съгласно Договор № 21 Енержи Сорс е предоставила под наем 1599 батерии в срок. С приемо-предавателен протокол с вх. № НС-00-369 от 11.10.2022 г. са върнати на Енержи Сорс 1598 батерии, тъй като е установено, че една от батериите не е била от него. При следващо отваряне на куфарите и намиране на батерията същата следва да се върне съгласно договора.

Предоставената от Енержи Сорс фактура е на същата стойност, както договорената. В бюджета на Централната изборителна комисия има налични средства за извършване на плащането.

Предвид горното предлагам да вземем решение за заплащане по приложената фактура.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Аз имам един въпрос във връзка с батериите под наем. В договора или дали има някаква декларация от наемодателя, с която да разполага Централната изборителна комисия, за качеството на батериите, които предоставя под наем.

Поставям този въпрос, защото от районни изборителни комисии имахме обаждания и твърдения, че по информация от секционните изборителни комисии батериите са имали живот в рамките на половин час, 15 минути. Аз считам, че след като ние бяхме заредили батериите, които бяха закупени заедно с машините, може би проблемът е бил при тези, които са под наем.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Върху всички батерии – и тези, които са под наем, и тези, които са си наши батерии – имаше стикер с датата,

на която е заредена. В писмото, с което ни бяха предадени, беше заявено, че всички батерии са заредени.

В този смисъл, ако има някакви оплаквания от секционните избирателни комисии, може би трябва да се видят и тези, които не са под наем, да се видят от кои секции са, да се извадят батериите и да се провери тяхното състояние. Така е според мен поне.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други изказвания?

Моля да гласуваме предложението, направено по доклада на господин Войнов.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Следващ докладчик е госпожа Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви писмо от Столична община, район „Илинден“ с вх. № НС-07-43 от 27.10.2022 г. С това писмо от район „Илинден“ въз основа на наше искане от 12.10.2022 г. ни се предоставя системна разписка – всъщност две системни разписки са изпратени в оригинал. Едната е от 6:54:12 ч. от 02.10.2022 г., а другата е от 02.10.2022 г. в 6:50:02 ч. и началния протокол, разпечатан на 02.10.2022 г. в 7:00:55 ч. от секционната избирателна комисия № 254612004.

Припомням, че това е едната от комисиите в София. За машината, с която е гласувано, се установява, че има несъответстващ хеш.

Изискахме оригиналите на документите, за да се уверим, че е така. И в двете системни разписки, и в началния протокол има несъответствие на официални удостоверения.

Докладвам го за сведение в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо председател, моля да се качат документите във вътрешната мрежа, за да можем да се запознаем и ние.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, документацията се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от вчерашна дата. Повтарям вх. №: НС-07-43.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да се качат и протоколите. Те могат да се снимат. Лично аз видях, когато колега направи снимка на такива финални протоколи в Деловодството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже аз съм колегата, който направи снимката, обръщам ви внимание, че съм направила снимка на началната част на протокола заедно с последната част, от която се вижда хеш – кодът. Така може да се снима заедно със системните разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е госпожа Гергана Стоянова.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-36/10 от Министерството на външните работи, с което в отговор на наше писмо ни потвърждават, че към дата 26.10.2022 г. в склада на Карго-партнер са предадени общо 537 броя СУЕМГ, използвани при проведените избори в секциите извън страната, като в същото писмо е посочена една от машините – посочен е

идентификационен номер, която все още е обозначена, че има необходимост от митническо освобождаване и допълнителна документация. Съответно тя все още не е прибрана в склада и ще бъдем уведомени, след като тя също бъде предадена там.

Докладвам ви го за сведение и това писмо ще бъде разпределено на отговарящия за договора за застраховане на машината, за да можем да предадем тази информация на застрахователя.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, в тази точка ви докладвам Решение № 9297 от 20.10.2022 г., постановено по административно дело № 2854/2022 г. на Върховния административен съд – III Отделение. С това решение Върховният административен съд оставя в сила Решение № 2171 от 14.12.2021 г. по административно дело № 158 /2021 г. по описа на Административен съд – Благоевград, в обжалваната му част.

Припомням, че решението на Административен съд – Благоевград, беше обжалвано от Централната изборителна комисия. С решението Върховният административен съд осъжда Централната изборителна комисия да заплати на С. – не си спомням първото й име – разноски за касационната инстанция в размер на 564 лв.

Това го докладвам за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Следващ докладчик е господин Димитров.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали се намира пълният набор от документи,

свързани с докладната записка, изготвена от Р. К., Г. М., съгласувана с господин Ц.

Докладната записка е по повод на постъпило писмо с вх. № НС-00-345 от 05.10.2022 г., с което „Информационно обслужване“ АД ни е изпратил вариант на приемо-предавателен протокол с молба да бъде подписан този протокол. Протоколът е по Договор № 25, с който страните – ние и „Информационно обслужване“ АД – сме се договорили относно възлагане на компютърната обработка на данните от РИК и ЦИК.

Една по една са описани всички дейности. Вие знаете, колеги, че това е широко поле от дейности. В основата, разбира се, е изготвяне на базата данни с изборните резултати. Но преди това трябва да бъдат изготвени електронни записи на местата за гласуване, на комисиите, на видеоизлъчването и архивирането на рамката, както на ЦИК, така и на районните изборителни комисии, да се поддържат определени функционалности, включително проверката на подписките.

Това, което е отчетено, е осигуряване и поддържане на функционалност за създадените интернет-страници на всяка районна изборителна комисия, за излъчване в реално време на заседанията.

„Информационно обслужване“ АД е осигурило техническата възможност и е поддържало трафика, който е необходим.

В тази част има бележки по изпълнението. Но те са същите, които сме имали и по предходни договори, свързани с това, че има непълен видеоархив. Проблемът с установяването на отговорностите по частичното изпълнение на поддържане на видеоархива е, че поддържането е съвместно усилие както на „Информационно обслужване“ АД, така и на самите районни комисии.

Към дейностите, които е извършило „Информационно обслужване“ АД, е въвеждане и обработка на данните за местата за гласуване, създаване на база данни с кандидатските листи от партии



и независими кандидати, проверка на списъците на наблюдателите. Всъщност всичко, което се появява в БГ ДНЕС и което може да бъде проверено, технически е изработено от софтуера, който е създаден от „Информационно обслужване“ АД.

Има една точка, но тя продължава в две други последващи точки, по които можем да считаме, че има частично изпълнение или неизпълнение. Но то трудно може да бъде вменено като отговорност на „Информационно обслужване“ АД. Това, което те са ни предали, което са имали задължение да ни предадат, са ни предали сорс-кода, имаме приемо-предавателни протоколи за това, че сме ги получили заедно с ПИН-кодовете, с които се отключват базите данни, както и дневника с лог-файловете, на които е регистрирано какво се е случило с базите данни в изборния ден.

Би трябвало – понеже най-вероятно ще продължим да работим, най-вероятно, повтарям, това е лично мнение, с „Информационно обслужване“ АД – по-внимателно да обмислим текстовете, които в момента се отнасят към т. 3.5, тъй като, така както са формулирани, са много трудни или въобще неизпълними.

Това е моят доклад. Предложението в докладната записка на Красимира Манолова е да се подпише приемо-предавателния протокол, както и след подписването му до т. 6.2. от договора и представяне на фактура от изпълнителя да се одобри извършване на плащането по договора.

Това е докладът ми. Той беше доста обширен.

А що се отнася до т. 3.5., аз имам и лично мнение. Формулировката е импровизирана. Тя трябва много по-внимателно да се обмисли и в някакъв диалогов режим с „Информационно обслужване“ АД да се разшири обхватът на възможното текущо наблюдение на дейностите, които извършва „Информационно обслужване“ АД в изборната нощ.

Това е моят доклад, както и предложението, което подкрепям – да подпишем приемо-предавателен протокол, тоест, да упълномощим председателя да подпише тези приемо-предавателни протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по направения доклад?

По докладната записка така, както е входирана на 24.10.2022 г., може би за коректност трябва да се направи следното уточнение, на което обърнах внимание на администрацията. Но очевидно не е коригирано. В докладната има информация, че по т. 4.1.7 – преди текста на стр. 3 или стр. 4 от докладната записка има текст, че по т. 4.1.7 – да предостави на ЦИК копие от пълния дневник по т. 4.1.4 – няма информация за наличието на удостоверителен документ за предоставянето на ЦИК на този дневник.

Напротив, има.

Следващият абзац е в пълно противоречие с тази констатация.

Така че, след като се посочват в докладната такива обстоятелства, трябва да бъдат прецизни, защото едно от двете не е вярно със сигурност. Защото това е т. 8 от приемо-предавателния протокол, постъпил в ЦИК с вх. № НС-00-357 от 05.10.2022 г., а именно копие от пълния автоматизиран дневник за лицата... и т.н.

Така че за коректност на доклада и за протокола от днешното заседание е добре да се отбележи това несъответствие.

По отношение на т. 3.5, колега Димитров, аз, доколкото си спомням, редакцията беше дадена от изпълнителя по договора. Така че може би негова е била преценката такъв да бъде текстът.

Смятам, че посоченото в докладната записка сравнение, направено за случаите на липса на видеоархив в изборите, произведени през 2021 г., е неотнормимо към приемане на работата конкретно по този договор и конкретно за изборите на 02.10.2022 г.

Може би е написано с цел да се изведат изводите, че всъщност техническото осигуряване е било осигурено от изпълнителя, но районните изборителни комисии не са направили необходимото, за да има такава.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И предния път имахме същия проблем. Тогава мислехме, но не сме го включили в договора, а би трябвало да има някакво изречение, което да удостоверява, че връзката е налична и че съществува възможност за видеоизлъчване. А вече отговорност на председателя на съответния РИК е дали то се осъществява, след като връзката е налична и е тествана. Той я ползва или не я ползва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има такъв приемо-предавателен протокол. В него в запечатани пликосе има два броя ПИН-осе, с които може да бъдат отключени базите данни и да бъде разгледан сорс-кодът. Ние не сме предприемали мерки за неговото оценяване, но той е такъв, какъвто традиционно сме ползвали.

Между другото, ние сме собственици на цялата технологична инфраструктура и може би, ако някога решим да я оценяваме или с нещо да я коригираме, като собственици имаме такива права, записани в договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но не е съвсем така – че не сме правили нищо. Има констативен протокол с изх. № НС-00-354 от 02.10.2022 г. от прегледа на съдържанието на оптичния носител, получен с този приемо-предавателен протокол, изготвен от експерта Г. Б., на когото с наше решение възложихме да го прегледа. В този констативен протокол е записано какви файлове съдържа носителят.

Но, за да могат да бъдат разчетени тези файлове, защото те са криптирани, мисля че Централната изборителна комисия трябва да предостави съответните пароли, ако вземем такова решение. Но аз сега не правя такова предложение. Просто го казвам за уточнение във връзка с казаното, че нищо не е предприела Централната изборителна комисия.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Нека да коригирам това, което съм казал. Имах предвид, че ако имаме някакви идеи за това в каква посока трябва да се развива този софтуер, трябва да го направят експертите, с които работим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други изказвания?

Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Искам да попитам. Някъде има ли копия от документите, които са представени на 05.10.2022 г., например, от пълния автоматизиран дневник? Бих желала да се запозная с него.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Има такъв приемо-предавателен протокол. Бояджиев го е погледнал. В този приемо-предавателен протокол я има цялата база данни с лог-файловете от нощта на изборите, тоест, кой какво е правил и всичко останало.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други изказвания?

Ако няма, подлагам на гласуване предложението на господин Димитров.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 2** (*Камелия Нейкова, Росица Матева*).

Предложението се приема.

Колеги, гласувах против, не защото не смятам, че трябва да се подпише приемо-предавателният протокол така, както докладва колегата Димитров. Чухте, че и допълвах част от информацията. Единственият ми аргумент е начинът, по който беше представена докладната записка от администрацията за изпълнението по този договор и очевидното разминаване в съдържанието при положение, че им беше обърнато внимание за някои от точките или, че са непълни, или, че има противоречия. Това е причината, поради която гласувах против.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз също гласувах против. Като допълнение към аргументите на колегата Нейкова ще добавя, че според мен докладната записка е написана формално. Централната изборителна комисия, както и администрацията при подготовката на докладната записка не разполагаме с данните, които са предадени, за да вземем информирано решение дали е изпълнен договорът или не. По-скоро действаме на принципа „щом „Информационно обслужване“ АД е записано в Изборния кодекс, трябва да се приеме работата“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик е господин Георгиев.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам писмо с вх. № НС-22-541 от господин В. Ч. , с което задава два въпроса, на които съм подготвил проект на отговор. Проектът е с № 4439 и се намира в папката с моите инициали.

Въпросът е във връзка с евентуални технически проблеми при проверка на списъците на лицата, подкрепящи регистрации, както и с брой избиратели в една особена изборителна секция на територията на район „Средец“ в Столична община.

Предлагам да изпратим това писмо на гражданина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на колегата Георгиев за писмо има ли изказвания?

Моля да гласуваме така представения проект.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Следващ докладчик е господин Ципов.

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, връщам на доклад писма с вх. № НС-09-247 и № НС-09-247/1 от 14.10.2022 г. Това са писма от Следствения отдел на Софийска градска прокуратура по досъдебно производство под съответния номер във връзка с гласуването на изборите на 11 юли 2021 г. за народни представители в секционна избирателна комисия под съответния номер, находяща се на територията на гр. Тараклия, Молдова. С две писма Следствиеният отдел на Софийска градска прокуратура иска да им предоставим информация по определени въпроси.

Докладвам ви и вх. № НС-00-379 от 18.10.2022 г. Това е писмо от „Информационно обслужване“ АД, с което ни информират за броя на подадени заявления за гласуване извън страната в тази секция.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес ще видите проект на писмо до Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, с което им предоставяме информация по така зададените от тях въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по направения доклад има ли? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, докладвам ви вх. № ПВР/НПС-04-2-21 от 21.10.2022 г. Това е писмо от V Районно управление на СДВР, което е във връзка с преписка под съответния номер. Искат да представим оригинал на декларация, Приложение № 45-ПВР/НС, подадена на 22.10.2021 г. от лицето Е. Д. М. със съответното ЕГН и посочен постоянен адрес, която декларация лицето е подало, за да бъде регистриран като наблюдател от Сдружение Зона за трансатлантически просперитет.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес ще видите проект на отговор до V Районно управление на СДВР.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли изказвания?

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, следващ докладчик в тази точка е госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, вчера ви докладвах докладна записка относно постъпили фактури от А1 в ЦИК. Благодаря на колежата Гергана Стоянова, която обърна внимание на наличие на

техническа грешка, която не бях констатирала в докладната записка, тъй като съм гледала посочените суми по фактурите.

С докладна с вх. № към ЦИК-09-335 от 27.10.2022 г. се представя информация относно допуснатата техническа грешка в докладната записка. Виждате, по фактура с посочен номер за телефония сумата вместо еди-коя си да се чете еди-коя си. Тя е посочена като сума в докладната записка и в самата фактура.

Не съм направила справка в протокола. Засега ви докладвам за сведение, тъй като считам, че решението, което сме приели, е да се извърши разходът по представените фактури.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 30 минути.

*(след прекъсването)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме 13 членове.

Продължаваме с точка втора: Доклади по административни преписки.

Колеги, ще върна на доклад докладна записка с вх. № ЦИК-09-339 от 26.10.2022 г. с предложение отново да гласуваме направеното предложение за продължаване на работата в Централната изборителна комисия на служителите, които бяха ангажирани по време на активния период с различни дейности.

Правя това предложение, като подробният доклад беше направен във вчерашна дата. Предлагам ви да бъде отправено предложение за сключване на трудов договор със срок на изпитване шест месеца в полза на работодателя по основното щатно разписание на ЦИК с Е. Д. У.-С. на длъжност експерт „Административно обслужване“ с размер на основната месечна заплата така, както е посочена в докладната, на непълнен работен ден.



Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 3** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Предложението се приема.

Колеги, следващото ми предложение по тази докладна записка е да бъде отправено предложение за сключване на трудов договор със срок на изпитване шест месеца в полза на работодателя към М. В. К.-Б. на освободената от Ц. Ж. длъжност „Главен експерт връзки с обществеността“ при същия размер на основната месечна заплата така, както е посочено в докладната записка и, както казах в началото, със срок на изпитване в полза на ЦИК шест месеца.

Имате ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 4** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Гласувах против, защото, първо, това е длъжност, която трябва да бъде зета след провеждане на конкурс. Определено считам така, тъй като има важни функции.

На второ място, извън активния период нямаме нужда от втора бройка и човек, който да изпълнява такива функции.

На трето място, аз имах възможност и в работна група да го кажа. Нямам никаква информация и не получавам съответно справка, включително дори за получени покани за интервюта, участие на говорителите, информацията, която са я предоставили на медиите във връзка с работата на Централната изборителна комисия.

Само искам да кажа, че е крайно време може би да се промени практиката, която най-вече от последните избори е налице – като порочна я отчитам – за назначаване на лица в администрацията на Централната изборителна комисия, включително използвайки ситуации като днешната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Гласувах против за двете току-що приети решения – не губя оперативно време да се изказвам поотделно по отрицателния вот – тъй като считам, че това не е подходът, по който органът Централна изборителна комисия следва да обезпечава администрацията си и след това да хулим на микрофона администрацията защо не са си свършили работата. Те толкова могат, така, както ги назначаваме.

Аз лично съм доволна от администрацията – сега ще го кажа – защото ЦИК определя какво да бъде поведението на администрацията с подхода си при назначаване. Докато ние, използвайки процедурни хватки, защото много спазваме процедурата от вчера и от онзи ден, на нас ни се отнема думата безпричинно или не ни се дава думата за лично обяснение, но иначе пък играем с кворума. Така и днес понеже връщаме преписки, по кой ред – не знам – да ги върнем при положение, че Централната изборителна комисия има вече отхвърлителни решения за тези назначения. Днес в законния си състав, само че с намален кворум, приехме решение да назначим хората, които трябваше.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклад по **точка първа** от дневния ред: Доклади по машинното гласуване.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото на Сиела Норма с вх. № НС-23-374 от 06.10.2022 г., с което ни изпратиха фактура за 217 броя адаптери за СУЕМГ.

Ще припомня, че с наше писмо от 12.10.2022 г. уведомихме Сиела Норма, че следва да ни предоставят идентификационните номера на 217 броя СУЕМГ със сменени адаптери. С писмо с вх. № НС-23-399 от 12.10.2022 г. Сиела Норма ни предоставиха номерата на тази адаптери. Всичко това е във връзка с наше писмо с изх. № НС-23-90 от 08.09.2022 г., с което указахме на Сиела Норма да инсталира демоверсия на електронната бюлетина на 460 броя СУЕМГ и в случай, че установи липса на захранващи адаптери, да ги замени с нови и да уведоми комисията за осигурения брой адаптери след получаване на фактурата.

Беше извършена проверка от администрацията на предоставените номера с описа ни от инвентаризацията, като е установено съвпадения на липсващи адаптери при 191 броя от машините, като разликата от 26 броя адаптери може да се дължи на пропуск при инвентаризирането на СУЕМГ.

Цялата тази фактология е описана и в докладна записка от директора на Дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-332. Между другото, всички документи са качени във вътрешната мрежа в папка с моите инициали в подпапка „Фактура Сиела“.

Към горното искам да добавя, че цената на адаптера, която фигурира във фактурата, е съпоставима с цените, на които се предлагат тези адаптери на пазара и тази цена, обявена от Сиела Норма, е в тяхно писмо с вх. № ПВР/НС-23-23 от 18.08.2022 г., с

което ни уведомяват за установените липси на адаптерите и извършване на гаранционното обслужване.

Във връзка с изложеното предлагам да вземем решение за плащане на стойността на предоставената фактура.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за изказвания.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

Предложението се приема.

Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото заседание за 01.11.2022 г., вторник, от 10,30 ч.

Тъй като през следващата седмица ще ползвам платен отпуск, определям госпожа Матева да ме замества за времето на моето отсъствие. Благодаря.

*(Закрито в 12,17 ч.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Камелия Нейкова

**СЕКРЕТАР:**

Севинч Солакова

Стенограф:

Божидарка Бойчева