

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 259

На 2 октомври 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

**Точка единствена:** Постъпващи преписки във връзка с изборния ден – 2 октомври 2022 г.

*Докладват: членове на Централната изборителна комисия*

**ПРИСЪСТВАХА:** Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 8,12 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия и госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

\* \* \*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добро утро, колеги! Осем членове на Централната изборителна комисия сме в залата – имаме кворум да започнем заседание.

Дневният ред днес ще се определя в зависимост от хода на изборния ден.

Да пожелаем успешна работа на всички членове на избирателни комисии, на участниците в изборите, разбира се, и на нас!

Започвам с доклади относно постъпили преписки във връзка с възникнали проблеми с машини за гласуване.

Докладвам ви вх. № НС-306/02.10.2022 г. – от РИК – 30, Шумен, е получена преписка с приложени протоколи, Приложение № 4 и № 5, за проблем с устройството за машинно гласуване – „не завършва диагностика“. Протоколите са подписани от секционната избирателна комисия и от техника на „Сиела Норма“ АД, поради което Ви предлагам да разрешим преминаването към гласуване с хартиени бюлетини.

Колеги, предлагам да ви докладвам всичките и заедно да ги гласуваме

С вх. № НС-15-298/02.10.2022 г. е получена преписка от РИК 10 – Кюстендил, за град Дупница, секция № 1048000031 в училище „Св.св. Кирил и Методий“ относно неработеща машина. Към преписката няма приложение – после ще върна на доклад. Има състав на секционните избирателни комисии.

С вх. № НС-15-305 от 2 октомври 2022 г. РИК 13 – Пазарджик, за село Ковачево, секция № 132900023, приложен е протокол, Приложение № 5, в който е записано за машината за гласуване – „повредата не е отстранена поради грешка, дневникът е подправен“. В преписката не е приложено Приложение № 4, подписано и от техника на „Сиела Норма“, поради което Ви предлагам освен да им разрешим преминаване към гласуване с хартиени бюлетини, да се изиска и това приложение. Според мен с тази грешка гласуване не може да продължи в село Ковачево.

Следващият доклад е с вх. № НС-15-297/02.10.2022 г. в град Свищов, секция № 04280000. Приложен е протокол, Приложение № 5, в който е записано, че „машината визуализира съобщение и

инсталирането на машината е неуспешно, дневникът е подправен, не може да бъде отстранен проблемът“. Предлагам ви да бъде разрешено преминаването към гласуване с хартиени бюлетини и да бъде изискан и протокол, Приложение № 4.

С вх. № НС-15-299 от 2 октомври 2022 г. сме получили преписка от РИК 27 – Стара Загора, за секция № 9 с машина с неработещ дисплей. Към преписката също липсва Приложение № 4, а само Приложение № 5. Така че Ви предлагам освен да им разрешим преминаване към гласуване с хартиени бюлетини и да се изиска Приложение № 4.

РИК 26 за секция № 264300003 в община Своге, приложен е протокол Приложение № 4 и Приложение № 5 – „няма инициализация на устройството и двата дяла на експортиране са несинхронизирани, процесът не може да бъде завършен, няма инициализация на устройството“. Колеги, предлагам ви и в този случай да разрешим преминаване към гласуване с хартиени бюлетини.

Има ли други предложения по този случай? Едно е устройството.

С вх. № НС-15-300/02.10.2022 г. от Ловеч, преписка относно неработеща машина в секция № 111800070 – „устройството не стартира, нечувствителност на сензорния екран, невъзможност да се въведе ПИН“. Районната избирателна комисия е уведомена в 6,50 ч.

Колеги, предлагам ви да преминат с гласуване с хартиени бюлетини, в случай че в тази секция е само една машината за гласуване.

РИК 3 – Варна, секция № 030604328, приложени са Приложение № 4 и № 5. Те са записали, че гласуването е стартирало с хартиени бюлетини и към преписката са приложени и двата протокола, в които е записано, че при стартиране на машината излиза съобщение, че дневникът е подправен.

Колеги, това са случаите към момента, по които трябва да вземем решение. Предлагам с общо гласуване да одобрим, че са

налице обстоятелства по чл. 269 от ИК и да преминат към гласуване с хартиени бюлетини, в случай че в тези избирателни секции устройството за гласуване е само едно.

Имате ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, следващият ми доклад е за РИК – Благоевград, за избирателна секция № 011100034. Изпратили са Приложение № 2, което е за предизборния ден, а и Приложение № 5 – „машината не стартира изобщо при откриване на изборния ден“, само че липсва Приложение № 4 и не е посочена причина.

Кажете – да им разрешим преминаване към хартиени бюлетини, но задължително да изпратят Приложение № 4?

Следващият случай е в РИК – Русе, секция № 138. Подадена е информация от председателя на районната избирателна комисия, че при стартиране на машината хеш кодът, който е генериран, е различен от удостоверения, който трябва да бъде.

Аз ви предлагам да вземем решение за Благоевград и за Русе, като допълнително бъдат изискани липсващите приложения, които трябва да бъдат приобщени към преписката.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*);

Колеги, само за сведение. Във вчерашния ден, ако си спомняте, постъпи искане за преминаване към хартиено гласуване от секция № 707 в Тутракан. С вх. № НС-15-291-1 постъпи допълнително писмо, че проблемът с хеш кодът отпада, тъй като

след повторното събиране на комисията се оказва, че двата хеш кода съвпадат напълно. Същото беше потвърдено и от техника, обслужващ секцията, и е изпратен диагностичният доклад с изписан системния хеш, който, както виждам, е този, който е публикуван и на нашата интернет страница. Така че това – само за Ваша информация. Това са моите доклади.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви положението в раздел „Гласуване извън страната“. Към настоящия момент много голям процент, да не кажа почти всички секции, са отворени. Има около 13-ина секции, което в проценти дори не мога да го изчисля колко е, но около процент от секциите са имали проблем с кворума. Проблемите към настоящия момент са отстранени – няма секция, която да не е отворила и да не работи, поне към настоящия момент по моя информация. Продължава да се доуточнява дали има неявил се от ръководния състав, за да бъдат назначени съответните хора и да работят секциите и с ръководния си състав. Но навсякъде кворумът е обезпечен към този момент. Това е информацията ми за момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик може би за постъпилите жалби и сигнали от началото на изборния ден?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Добро утро, колеги! Докладвам ви по повод постъпилите от началото на изборния ден жалби и сигнали в Централната избирателна комисия.

Има постъпили две жалби срещу решения на ЦИК, които са адресирани до Върховния административен съд – срещу Решение № 1517 и Решение № 1530 на Централната избирателна комисия.

В началото на изборния ден, непосредствено преди стартирането му, на посочените телефони са постъпили три сигнала за неотворили избирателни секции в страната. Това е било малко преди самия старт на работния ден. Впоследствие е проверено –

секции са отворили и вече работят, така че тези сигнали са проверени.

Освен докладваното преди малко от председателя във връзка с машините, има обаждане и за една машина в СИК № 1 във Велико Търново с настроен час за стартиране на изборния ден в 8,00 ч. Очакваме обратната информация – дали е стартирала работата на машината в съответната секция.

Това е докладът ми по постъпилите преди началото на заседанието сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, съвсем накратко. Изборните секции са отворени навсякъде, явили са се членовете на секционните комисии. Това че някъде има проблем с машините – те са много малко на брой, Централната избирателна комисия реагира веднага. Наистина, дано денят да се познава от сутринта и да продължи така спокойно, ведро и да се поздравим с успех на тези избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ доклад?

Колеги, постъпили са още два случая за проблем с машина за гласуване от РИК – 21, за секция № 212000067. Приложени са Приложение № 4 и Приложение № 5. Записано е в Приложение № 5 – „не стартира софтуерът“, в констативния протокол е отбелязано същото и то е подписано от техника на „Сиела Норма“, което означава, че с тази машина не може да се гласува.

Другият случай е РИК 13 – Пазарджик, за секция № 131900061. Проблемът в тази секция е, че машината изисква парола за BIOS – „не може да се въведе такава парола“. Подписано е от техника на „Сиела Норма“, а защо той не може да я въведе, това е друг въпрос.

Така че предлагам ви в тези секции да се гласува с хартиени бюлетини. При извършената проверка е установена, че секциите са с по една машина за гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Секция № 596 в Бурса потвърдиха, че са отворили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, закривам заседанието на Централната изборителна комисия. Следващото заседание ще е в 10,00 ч.

В случай че има възникнали проблеми по-рано, да имаме готовност по-рано. Благодаря.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, 12 членове сме – продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Аз продължавам с докладите във връзка с постъпили преписки за проблеми с устройствата за машинно гласуване.

Само искам да кажа, че в днешно заседание ще има обособена папка „Проблеми с машини“, в която ще се публикуват всичките случаи – в една обобщена таблица.

Докладвам Ви вх. № НС-15-328 и № НС-15-332 е постъпил протокол, Приложение № 5, за секция № 300000761 в РИК – Шумен, с посочена причина, че „след рестартиране, смяна на хартия, получени указания от кол център проблемът не беше отстранен, както и след намесата на техника“.

Другият вх. № НС-15-332 – за същата секция № 76 е записано, че „машината отпечатва празни отрязъци, без някой да оперира на нея, не са поставени карта, член на СИК или гласоподавател, машината е рестартирана пет пъти, сменяна е ролката с хартия и проблемът не се отстрани“.

Всъщност колегите ни уведомяват, че във връзка с този проблем, тъй като машините в тази избирателна секция са две, комисията е преминала към гласуване само с една машина. Докладвам ви го за сведение.

С вх. № НС-15-314 от 2 октомври 2022 г. сме получили от РИК 26 за секция № 2639000018 в община Самоков. Изпращат ни констативен протокол, в който е записано „механичен проблем с четеца на карти“.

С вх. № НС-15-323 от РИК – Благоевград, ни изпращат констативен протокол за секция № 01400045 в община Сандански.

Колеги, този случай е по-различен. В посочената секция са допуснали за гласуване двама избиратели с хартиени бюлетини без да предупредят и поискат разрешения от РИК – Благоевград. Впоследствие проблемът с машината е отстранен и гласуването е продължило с машина. Молят за указания какъв да бъде диспозитивът на решението, което РИК – Благоевград, следва да постанови. Може би РИК – Благоевград, ще изпратят своето решение, защото на предишните избори имаме такъв случай в една РИК и районната избирателна комисия беше взела решение, че гласувалите избиратели с хартиени бюлетини ще бъдат приобщени към гласовете на останалите. То няма в какъв друг смисъл да бъде решението.

Колеги, следващият е вх. № НС-15-298-1 от РИК – Кюстендил, изпратили са ни констативните протоколи за секция № 104800031 относно неработеща машина, като в протоколи, Приложение № 5 и Приложение № 4, подписано и от техника на „Сиела Норма“, е записано, че машината не може да работи – „не може да се направи диагностика, не може да се тества и районната избирателна комисия е уведомена за наличие на предпоставки по чл. 269 от Изборния кодекс.“

Колеги, аз ви предлагам да вземем решение по отношение на случая в РИК 26 в община Самоков, в РИК 10 в град Дупница и в Шумен – не, ние не вземаме решение, че гласуването продължава с



една машина. За РИК 10, за РИК 26 – моля за протоколно решение за тези две секции.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължавам със следващите случаи: в 4 РИК, секция № 0406000020 в Горна Оряховица. След стартиране е констатирано, че системният хеш код не съвпада – въпреки че устройството е работило, „техникът е издал съответните протоколи, които прилагаме, Приложение № 4 и Приложение № 5“.

Само да ви кажа, че копията са в много лошо състояние и много трудно се четат. „Приложение № 4 – несъответствие на системен хеш“, подписано от председател и секретар на СИК и от техника.

Предлагам ви да вземем решение за тази секция.

РИК 14 са ни изпратили протокол, Приложение № 5 за секция № 143200121. В протокола е записано „неактивен сензорен екран“, обаче няма други документи. Липсва Приложение № 4.

Колеги, може ли някой да се свърже с РИК 14 по отношение на тази секция – да ни изпратят незабавно Приложение № 4, за да вземем решение, Перник?

РИК 15 са ни изпратили по електронната поща, че имат проблем със машина в секция № 152400125. Молят за съгласуване, но няма нищо приложено към преписката.

Колеги, аз ви предлагам до края на заседанието да уточним случаите в РИК 14 и РИК 15, защото липсват документи, въз основа на които да вземем нашето решение и да направим проверка – нашите техници, които са в кол центъра, за РИК 4 – Горна Оряховица, за системния хеш код.

Колеги, след малко ще върна моите доклади.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ПЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам Ви – информираха ме, обадиха се от секция № 690 – извън страната, Турция, двете машини са спрели за две минути работа заради спиране на електрозахранването. Впоследствие са продължили работа, проблемът е отстранен, той е бил свързан със спиране накратко на тока, всичко сее случило и със съдействието на техника, който осигурява техническата поддръжка. Обадиха се само да ни информират. И двете машини са продължили работа, ще ни бъде изпратена по съответните информационни канали информацията и съставени документи в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешна мрежа в папка с моите инициали има проект за съобщение в два варианта подготвено. Предлагам Ви втория вариант да публикуваме на интернет страницата на ЦИК и да изпратим като прессъобщение. Това е напомняне за разпоредбата на чл. 205, ал. 5, която забранява да се огласяват под каквато и да е форма до обявяване до края на изборния ден на всякакви резултати от дописвания на общественото мнение и публикуването на данни за резултатите от гласуването, изразяващо се в проценти на интернет страниците на различни медии – представлява нарушение на правилата на Изборния кодекс и подлежи на санкция. За да се опитаме да напомним отново на медиите да спазват правилата на Изборния кодекс, да не се налага да установяваме нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С оглед практиката и опита, който имаме от минали избори, предлагам това съобщение, което каза и докладчикът сега, може би и на един по-късен етап да го гласуваме принципно, примерно след около 3 – 4 часа отново да го пуснем.

РОСИЦА МАТЕВА: Прессъобщение?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, в смисъл не само един път, ами примерно след няколко часа пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може прессъобщение и на страницата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз и за двете не възразявам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние го публикуваме на страницата, а прессъобщението го пращаме на всички медии.

РОСИЦА МАТЕВА: Затова уточнявам, че всъщност прессъобщението сега, и следобед към 14,00 – 15,00 ч. пак.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стоянова, имахте нещо предвид за машина извън страната. Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: През временния комуникационен пункт са се получили няколко писма, които искам да предложа на вниманието на комисията. Първото писмо е от СИК № 337 – Дубай. Уведомяват ни, че сутринта около 9,50 ч. е възникнал проблем – докато гражданин е подавал гласа си, машината е изписала, че е възникнала грешка и гласът не е отчетен, въпреки това се е отпечатала бележка. Веднага след това машината се е изключила. Установен е контакт с техника. С негово съдействие проблемът е бил отстранен и машината отново е в експлоатация.

Междувременно гласоподавателят е подал успешно гласа си на друга машина и молят за указания какво да правят в този случай и

необходимо ли е да правят нещо. Докладвам го за запознаване на комисията и за обсъждане.

Предлагам на комисията, тъй като имам още няколко доклада, за секция № 337 в Дубай, след като съм ви запознала с казуса и той не изисква незабавно решение, тъй като е свързан с края на изборния ден, да отложим разглеждането за следваща част на заседание, за да мога да докладвам и другите неща. Ако нямате нищо против, госпожо Председател.

Следващото е свързано пак с машина. Докладвам за проблем от СИК № 49, с който ни уведомяват, че при пускането на първата избирателна машина е пропуснато изписването на системна разписка. Тя е изпринтена едва след втория гласоподавател. На системната разписка има запис: „Брой гласували: двама“. При втората машина процедурата с „нула брой гласували“ е спазена. Случаят ще бъде описан в Приложение № 86-НС-ЧМ. Това го докладвам за сведение на комисия и за преценка дали следва да се дават допълнителни указания на СИК.

Моето предложение е след като те сами са съобразили, че ще го опишат в протокола и ще приложат и разписките и отпечатаните протоколи, да приемем това за сведение. Очаквам да чуя дали имате други предложения.

Докладвам също за получен имейл от секция № 395, с което ни уведомяват, че в адреса на секцията последната буква е различна от тази, изписана на сайта на Външно министерство и съществува вероятност от заблуда на избиратели, тъй като двете места се намират на разстояние едно от друго. Веднага е подаден сигналът към Министерството на външните работи и те би трябвало да са коригирали този проблем на сайта си, откъдето гражданите черпят информация за адресите на секциите.

Отделно получихме обаждане по телефона от лице, което твърди, че не може да намери секция в Тотнъм. Оказа се, че той не е направил справка на сайта на Външно министерство, където за Тотнъм са посочени адресите на всички секции. Оттам потвърдиха,

че това са актуалните адреси. Така че на лицето е върнато обратна връзка да си провери кой точно адрес на секция го интересува от сайта на Външно министерство, за да отиде и да гласува на място.

Следващият ми доклад е въпрос от секция № 582, където ни уведомяват, че са открили изборния ден в 7,30 ч. заради закъснение на техника за машините. Отделно е имало напрежение, което вече е туширано в секцията, тъй като не са могли да се разберат по отношение на декларация, Приложение № 29-НС от изборните книжа – как точно да бъде приемана. Към настоящия момент няма вече такъв проблем. Указанията на Централната изборителна комисия, отразени в Методическите указания, се спазват и декларацията се приема от гражданите, независимо дали са положили данните в нея пред СИК или не. В това се изразявал проблемът.

Отделно Ви уведомявам, че малко по-късно в заседанието ще докладвам проект на решение за изменение на съставите на секционните изборителни комисии във връзка с възникналите сутринта необходими от попълване кворума на секционните изборителни комисии, както и на съставите им – там, където е било необходимо, и не са се явили необходимите назначени с наши предходни решения от № 1461 – ако не се лъжа, до № 1530 – последното решение, с което сме извършвали промени по съставите. Малко по-късно ще докладвам проект на решение. Извинявайте, нямам готовност още, тъй като обемът информация трябва да бъде проверен, за да е изчистен от грешки.

Отделно докладвам за постъпил преди малко сигнал, вх. № С-13 от 2 октомври 2022 г. Не е подписан, но изхожда от СИК № 569 – Бурса. Твърди се, че има проблеми с това, че има хора пред секцията, които правят инструктаж на език, различен от български и се твърди, че се указва за кого да гласуват изборителите. Твърди се, че същите разговори продължават и от членовете на секцията вътре в самата секция. Твърди се, че някои от членовете на секцията изобщо не знаят български и се твърди, че се нарушава

анонимността на вота и че председателят абдикира от отговорността си да въведе ред в секцията.

Тъй като сигналът ми го връчиха току-що, ще се обърна към Министерството на външните работи чрез съответните ДКП-а по места и чрез представителя на държавата в тази секция да бъдат изяснени обстоятелствата по подадения сигнал, тъй като към този момент освен твърдения друго не мога да докладвам на Комисията.

Има запитване от едно лице, което е в секция № 568 – член на секцията, което ни пита как да бъдат записани при изпращане на ЦИК Приложение № 9-НС за машина 1 и машина 2, тъй като в изборното помещение се гласува с две машини. Отговорът на този въпрос се съдържа в Методическите указания и през ВКП ще бъде посочено на лицето къде в Методическите указания е записано как може да се запише при изпращане на ЦИК въпросното Приложение № 9-НС. Докладвам го за сведение.

На този етап това мога да докладвам. И само да уточним – сигналите, които се получават във връзка с машини и някакви проблеми с машини извън страната ще предоставям в същата секция, в която се събира информацията и за проблеми с машини в страната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, връщам на доклада с проблемите с машини. Беше направена проверка от колегата по телефон за РИК – Перник, по вх. № НС-15-331 за секция № 143200121, неактивен сензорен екран. Предлагам Ви да вземем решение за преминаване към хартиено гласуване.

РИК 24, вх. № НС-15-338 в СИК № 244601039, в която има две машини, едната от тях е преустановила работа. За целта е съставен протокол, който прилагат и към момента гласуването продължава само с една машина. Докладвам Ви го за сведение и ще бъде приобщено към случаите с повредени машини.

За РИК 01 – Благоевград, секция № 010300018, изпращат Приложение № 4 и Приложение № 5, подписано от СИК и от техника на „Сиела Норма“. Проблемът с устройството е, че проблем

с четеца на машина, който очевидно не е отстранен. Записано е, че техникът от 7,00 ч. сутринта си е наличен в секцията. Предлагам Ви да разрешим за тази секция преминаване към хартиено гласуване.

Пак в РИК 1 – Благоевград, секция № 013300082, Приложение № 4 и Приложение № 5 изпращат – „не разчита нито една от картите“, пише и в двата протокола и са подписани и от „Сиела Норма“ и от секционната изборителна комисия. И в този случай, колеги, ви предлагам да съгласуваме преминаването към гласуване с хартиени бюлетини.

И чакаме РИК – Плевен. Просто не е посочен проблемът по тази преписка.

Колеги, нека за двете секции в Благоевград и едната в Перник да вземем протоколно решение да изпратим писмо, че съгласуваме преминаването към гласуване с хартия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № НС-11-66/3 от 2 октомври 2022 г. сме получили списък на представители на коалиция „Продължаваме промяната“, който е бил изпратен по електронната поща в 23,57 ч. на 1 октомври 2022 г. Списъкът не е представен и на технически носител и не е подписан.

Съгласно т. 8 от Решение № 1332-НС/26.08.2022 г. на ЦИК списъкът следва да се представи, подписан и на технически носител, в срока до 17,00 ч. на 1 октомври 2022 г. Отделно, не са спазени и другите указания по т. 8, като списъкът не е подписан от упълномощеното лице и не е представен технически носител.

Предлагам ви решение да оставим без разглеждане подадената преписка, тъй като е подадена извън срока и е с нередовно подадени документи и заявления.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта на госпожа Георгиева?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението **№ 1531-НС/02.10.2022** г.

Госпожо Матева, заповядайте в Доклади по административни преписки.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви постъпила в Централната избирателна комисия жалба, вх. № НС-22-433 от 2 октомври 2022 г. срещу Решение на ЦИК № 1530-НС.

Жалбата е подадена от М. Й. Б. Припомням, че това е решението на ЦИК, с което са изменени закони и предходни решения за назначаване на съставите на СИК извън страната. Същата госпожа е подала жалба, вх. № НС-22-432, срещу Решение № 1517-НС на ЦИК, с което също са изменени и допълнени предходни решения за назначаване съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Ще бъдат окомплектовани жалбите, административната преписка и внесени във Върховния административен съд в понеделник.

Докладвам Ви писмо, вх. № НС-04-02-334/3 от 1 октомври 2022 г., от ГД “Жандармерия“, с което ни уведомяват, че към 18,00 ч. на 1 октомври 2022 г. в склада са прибрани 39 машини с демоверсия от Лъч 7, 15 – от Хасково, 13 – от Кърджали, 11 – от Смолян, като са сверени и серийните номера на машините. За сведение.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам жалба, подадена и до РИК 17 – Пловдив, като тя е с вх. № НЖ-4 от 2 октомври 2022 г., жалба е за Асеновград за агитационни материали, така че предлагам за сведение и за обработване от регистъра на днешните жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви в моя папка от днешна дата е налице постъпил сигнал, вх. № НС-22-422 относно извършване на предизборна агитация в предизборния ден.

В папката ми също така е налице проект на решение по този сигнал, подаден от В. И. – кандидат от коалиция „Демократична България – Обединение“ в 16 МИР – Пловдив-град, като подаденият сигнал сочи, че на сайта на Агенция ПИК се извършва политическа пропаганда в предизборния ден. Описала съм накратко изложение на основанията.

Извършена е проверка по представения материал, също така и на самия сайт на агенцията, и е констатирано, че такава предизборна агитация не е извършвана – не са налице агитационни материали, които да са публикувани на този сайт в смисъла, който предполагат съответните разпоредби от Изборния кодекс.

Затова Ви предлагам проект на решение, с което да постановим, че не се установява нарушение на чл. 182 от Изборния кодекс – забрани за изборна агитация по така посочения от мен сигнал.

Моля да се запознаете с текста на решението. Ако имате предложения, да бъдат предложени на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение на госпожа Стоянова имате ли изказвания, предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 1532-НС/02.10.2022** г.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Информационно обслужване“, вх. № НС-00-347. Писмото е относно предадения изходен код на системата за компютърната обработка на резултатите от изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г.

В писмото се припомня хронологията по изпращане от страна на „Информационно обслужване“ АД на проект за процедура за предаване на изходния код, обсъждането на съвместната среща на 30 септември 2022 г. и представения в деловодството на Централната избирателна комисия подписан приемо-предавателен протокол с приложени процедура за предаване на изходния код, технически носител, съдържащ криптиран архив на изходния код и два запечатани плика с надпис „Парола 1“ и „Парола ?“.

Според тях с предаването на приемо-предавателния протокол и приложенията към него са изпълнили задължението си по т. 4.1.2. от договора.

Според тях с подписването от Ваша страна на приемо-предавателния протокол, който съдържа криптографския хеш на изходния код на системата за компютърна обработка, ще бъде изпълнено изискването по т. 4.1.2., предложение второ за съвместно подписване от първичния код от страните по договора.

Очакват становището на Централната избирателна комисия дали ще бъде подписан първичният код или приемо-предавателния протокол, за да може да се използва за компютърната обработка.

Колеги, според мен записаното в договора, че софтуерът се подписва съвместно със страните по договора следва да се разбира,

че софтуерът се заключава съвместно със страните по договора, като правя аналогия от удостоверения софтуер за машинното гласуване, което се подписва или заключава с UEFI ключове. Поради това на заседанието на 30 септември 2022 г. предложих да подпишем приемо-предавателния протокол като махнем думите „съгласно т. 4.1.2“, но това предложение не събра необходимото мнозинство.

От страна на „Информационно обслужване“ АД тълкуването на т. 4.1.2 е друго. Според тях подписването на първичния код – софтуера, съвместно от страните по договор означава да ни предадат изходния код по процедурата, която предложиха, след което да подпишем съвместно приемо-предавателен протокол.

Тъй като все пак е необходимо да започне компютърната обработка на резултатите от гласуване, предлагам вземем решение да се подпише приемо-предавателния протокол, но искам да уточня, че предадения технически носител е с неустановено съдържание и поради това предлагам да вземем решение – неговото съдържание да бъде проверено от IT-експертите, примерно от Г. Б., който беше член на Комисията по възлагане на обществената поръчка, след което Централната изборителна комисия да бъде информирана за неговото съдържание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на господин Войнов?

Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Считам, че аналозиите са доста произволни и ако в един текст сме използвали „Съвместно“, не може по някаква странно абстрактна аналогия да хвърчим във всеки друг останал случай. Всеки случай се решава конкретно и тълкуванието, че ако сме го написали някога си „съвместно“ означавало едно, а пък ако някой твърди нещо друго, ние вече ще казваме това дето сме го казвали преди. Тъй! Странни аналогии!

Освен това какъв е този експерт тук, сега дето ще проверява! Какво ще проверява – пак ли ще ги снима в едни телефончета, както

имаше в едни други случаи?! Да развява и телефоните, някакви кодове пак!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от предложенията на господин Войнов подлагам на гласуване да се подпише приемо-предавателния протокол и това, което той предложи Г. Б., който беше предложен от министъра на вътрешните работи в качеството му на вицепремиер, който координира изборите, да провери само съдържанието в техническия носител и да състави констативен протокол. Мисля, че в този смисъл беше предложението и да го представи на Централната избирателна комисия. Нищо повече не чух аз да е предложено.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, само че и на предните не бяха, ама някой снима междувременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тази проверка мисля, че ще стане в Централната избирателна комисия, а не на друго място – дали в диска има съдържание, каквато проверка правим на всички технически носители, и с госпожа Солакова да подпишем протокола, така както е предложено.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние можем да проверим дали има съдържание или не. Проблемът е който ще проверява, пак ли ще снима. Това е проблемът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване, за да може да се извърши компютърната обработка, да подпишем приемо-предавателния протокол на предадения технически носител. Само не чух дали господин Войнов каза, че паролите са предадени в запечатани пликкове, подписани от „Информационно обслужване“ АД и така са прибрани, тъй като ние нямахме друго решение, а само за прибиране.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка*

Георгиева, Цветозар Томов); **против – 1** (Росица Матева).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах „против“, тъй като бях част от комисията по обществената поръчка и договореният начин на изпълнение на предаване на софтуерът не беше изпълнен от „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кой има следващ доклад?

Господин Войнов, продължете.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Д. Б. – експерт към ЦИК с вх. № НС-23-343. То е доклад от посещенията за „Сиела Норма“ АД за наблюдение на софтуера за управление на доставка, подготовка и извозване на машините за гласуване. Става въпрос за вчерашния предизборен ден. Описва процеса по проследяване, доставка и извозване на машините за гласуване и съобщава за проблемите, които са констатирани. Един списък е посочил с девет машини, където е имало проблем. Описани са проблемите, приложил е и снимки за илюстрация, а тези проблеми вчера ги разглеждахме на заседание на Централната избирателна комисия и взехме съответните решение. Така че докладвам го за сведение и запознаване.

Постъпили са и три писма от ГД „Жандармерия“. Първото е писмо е с вх. № НС-04-02-336. Информират ни, че към 16,10 ч. на вчерашния ден са доставени общо 33 броя машини за гласуване с инсталиран демонстрационен софтуер.

Следващото писмо е с вх. № НС-04-02-341. Информират ни, че към 14,15 ч. са доставени 32 броя СУЕМГ.

Последното писмо е вх. № НС-04-02-342. С него ни информират, че към 22,35 ч. са пристигнали общо 56 СУМГ, като тези 56 СУЕМГ – 25 от област Варна, 11 – от област Добрич, 7 – от област Търговище, и 13 от област Шумен се намират в района на логистична база на „Карго-партнер“, запечатани и поети под охрана от служители на дирекция „Жандармерия“. Тоест, те не са

внесени в склада и ни пишат, че внасянето на обособено място в склада ще се осъществи на 2 октомври 2022 г. след като пристигне на място оторизирано лице от „Карго-партнер“, за което ще бъдем незабавно уведомени. Така че въпреки нашите указания мога да Ви информирам, че тези машини не са внесени, но са запечатани и се охраняват от жандармерията. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания ли има? Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не е спешно, вземам отношение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще Ви върнем след малко – само да вземем решение за тези машини. Ако не възразявате, колега Чаушев.

Колеги, току-що постъпи за РИК – Плевен, което Ви докладвах в началото, с вх. № НС-15-325, с № НС-15-335, протоколи, Приложение № 4 и Приложение № 5. В единия протокол е записано: „Невъзможно да се отстрани проблемът“. В другия протокол е записано: „Проблем с машината. Многократни разговори с техническия отдел“. Отговорът им е: „С машината е невъзможно да се гласува, преминавайте на хартия!“. Този протокол е подписан и от секционната комисия, и от техника.

Предвид създадалата се ситуация аз ви предлагам да разрешим преминаването към гласуване с хартия, но все пак да настояваме да е посочена техническата причина за проблема с тази машина, за което експертите, които се намират в кол центъра, да извършат и те отделно проверка.

Колеги, следващият ми доклад е за РИК 4 – Велико Търново, за секция № 040600020, Горна Оряховица, където имаше различен системен хеш код при стартиране на устройството. Допълнително с вх. № НС-15-329-1 е изпратена системната разписка, от която е очевидно, че системният хеш е различен от официално удостоверената софтуерна версия, така че с просто око го виждам. Ще Ви предоставя преписката да се запознаете.

Предлагам ви и в тази секция да бъде разрешено преминаването към хартиено гласуване.

Следващият ми доклад е по вх. № НС-15-342 от 2 октомври 2022 г. от РИК 27 – Стара Загора. Проблемът е малко по-различен. Става въпрос за две избирателни секции № 61 и 60. В секция № 60 техниците на „Сиела Норма“ са предали една машина вместо две. Вместо това, в секция са предадени две вместо една. Без да установят проблема, секция № 61 са започнали гласуване едновременно с двете машини. С предадената им тяхна – и тази, която е предназначена за секция № 60. Гласуването с машината, предназначена за секция № 61, е продължило в интервала от 7,00 ч. до 10,00 ч. към настоящия момент гласуването на неправилно предадената машина е преустановено. След установяването на допуснатата грешка секция № 60 осъществява гласуване само с предназначения за тях устройство.

„Моля да ни изпратите указание как следва да продължи работата, съответно на СИК № 61 и № 60 при така създамата се ситуация, както и по какъв начин следва да се извърши отчитането на резултата“.

Моля за предложения. Това, което на пръв поглед мога да кажа, е, че там в секция № 61 като са гласували от 7,00 ч. до 10,00 ч. с две машини, очевидно избирателите в тази секция трябва да им бъде зачетен вотът. Но за машината, която не е била предназначена за секция № 61 и е установено гласуването с нея, има два варианта – или се затваря машината и с нея не се гласува.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: По направения доклад за тези две секции, според мен машината, предназначена за другата секция и е преустановено гласуването на нея, трябва действително повече да не се гласува. Тя не може да бъде върната на секцията, за която е предназначена, но след края на изборния ден трябва да бъдат преброени от секционната избирателна комисия контролните разписки от тази машина, тъй като флашпаметите са

параметризирани за другата секция и няма да могат да бъдат разчетени от изчислителния пункт към РИК. Така че за тази машина по съставен протокол по КР, трябва да се отчитат подадените до момента гласове от гласувалите на тази машина. Предлагам писмо с такова указание до районната избирателна комисия да бъде изпратено, а копие от писмото ще бъде изпратено и до „Информационно обслужване“ АД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, следващият ми доклад е пак от РИК 4 – Велико Търново, но тук става въпрос за секция № 61, село Първомайци. Приложени са два протокола, Приложение № 4 и № 5 – „машината не разчита картите за секционната избирателна комисия и картите за гласуване“. Протоколът е подписан от председател, секретар и от техника на „Сиела Норма“ АД.

Предлагам да съгласуваме преминаване към хартиено гласуване.

Следващият ми доклад е за РИК 28, вх. № НС-15-343, за секция № 283500072. От протоколите, Приложение № 4 и № 5, става ясно за „нефункциониращ нож на принтера“ и протоколът е подписан и от техника, и от секционната избирателна комисия. Така че да им дадем разрешение, след като не могат да си отпечатват контролни разписки, те няма как да проведат машинното гласуване.

Колеги, това са засега случаите и ще ги подложат на гласуване общо за РИК 28, секция № 72, РИК 4 – секция № 61, РИК 15 – секция № 125 и РИК 4 – секция № 20.

Моля за протоколно решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова,*



*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Извинявайте, колеги, останала е още една преписка, която не съм я видяла, за РИК 21 за секция № 212000055. В протокола се сочи „неизправност с принтера в машината“. И двата протокола са налични, подписани са, както трябва. Всъщност те ни информират, че преминават към гласуване с хартиени бюлетини. Така са написали.

Моля да одобрим преминаването им към гласуване с хартиени бюлетини.

Моля за протоколно решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващият доклад е по вх. № НС-15-346 от РИК 7 за секция № 072900055, община Севлиево, село Ряховците: „Устройството не може да стартира отново. При стартиране излиза грешка, дневникът е подправен и не може да стартира“. Тук категорично преминават към гласуване с хартиени бюлетини, ви предлагам.

Има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик е госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, докладвам сигнали, тъй като сме длъжни в изборния ден да вземем отношение веднага.

Докладвам Ви сигнал, вх. № С-16 от 2 октомври 2022 г., в който се излагат твърдения, че в квартал „Шейх Синан“ на секция № 705 има проблем с това, че картите в машината се слага от

председателя на секцията, посочва къде и за кого да се гласува и прави това с всички избиратели.

Предлагам да се свържа незабавно със секционната избирателна комисия и да бъдат дадени указания на председателя и на членовете да преустановят всякакви действия, които са в нарушение на Изборния кодекс, нарушаването тайната на вота и на дадените изрично с Методическите указания от Централната избирателна комисия инструкции. Това е предложението ми за реакция по този сигнал.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам следващ сигнал, вх. № С-13 от 2 октомври 2022 г., който ви докладвах в предходната част на заседанието. Тъй като тогава не излязохме с решение по казуса, Ви предлагам по същия начин да се свържем незабавно с членовете на секционната избирателна комисия и със съответния дипломатически или консулски представител на българската държава на място, за да бъдат дадени указания на комисията – вътре в секционната избирателна комисия, да се спазват стриктно разписаните в Методическите указания инструкции и разпоредбите на Изборния кодекс, а съответно представителя на ДКП в района да обърне внимание за случващото се пред въпросната секция. Това е секция № 569 в Бурса.

Моля за протоколно решение в този смисъл – за връзка със секция № 569 и с представителя на ДКП в региона, съответно със СИК по отношение поведението вътре в секционното помещение – с

представителя на ДКП по отношение на това, което се случва отвън.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания или други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Докладвам получен през ВКП сигнал от секция № 616 – от самата секция. Твърди се, че в тази секция председателят не говори български език. Същото твърдение е за членове от комисията в Бурса, секция № 569 – твърди се, че не знаят български език, а когато говорят с останалите членове от секцията, не се разбират.

Моля в тази връзка да възложим на Министерството на външните работи да извърши проверка чрез представители на съответните ДКП-а за установяване на фактическата обстановка, за да може Централната изборителна комисия по-нататък дали е необходимо и какви действия да предприеме. Моля за протоколно решение в този смисъл – контакт с Министерството на външните работи и чрез представителите на място на ДКП, да се изясни фактическата обстановка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли други предложения, изказвания?

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Засега имам последен доклад в тази точка. Докладът ми е свързан с писмо от А. М., който е в Битоля. Докладвам го само за сведение и само да отбележа, че, за съжаление, господин А. М. няма да може да гласува,

тъй като няма българско гражданство. Според него преписката му е забавена.

Аз предлагам да препратим преписката към Министерството на правосъдието, просто защото Централната изборителна комисия не се занимава с въпросите по предоставянето на гражданство на лица, но тъй като все пак е получено при нас, да им го препратим по компетентност. За съжаление, в останалата част, която касае изборния процес, мога да го докладвам само за сведение, тъй като не виждам възможност по друг начин да бъде решен проблемът на това лице – подадени документи за българско гражданство не позволяват да се гласува извън страната или в страната, или където и да било. С това докладите ми приключват.

Само по отношение на това дали да го препращаме на Министерството на правосъдието – и ако да, моля за протоколно решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Във вътрешната мрежа вижте актуализираната справка за проблемите с машините.

Колеги, следващ докладчик е господин Георгиев с гласуване извън страната.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Докладвам писмо, вх. № НС-04-01-58-2 от 2 октомври 2022 г., с което от Министерството на външните работи изпращат грама от дипломатическото представителство на Република България във Вашингтон, Съединени американски щати, относно актуална информация за последиците от урагана Йън и отражението му върху организацията на изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. в щата Флорида. Докладвам го

за запознаване и за сведение. Информират ни как са се справили при тази ситуация с общо четирите изборителни секции в щата Флорида.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, сега във връзка с постъпили сигнали – госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № С-20/02.10.2022 г. е постъпил сигнал от Б. М. за това, че във Варна се затруднява сериозно правото на студенти да гласуват. „При гласуването си – се сочи в сигнала, като студентите във Варна, представих студентска книжка и извлечение от електронната система на университета, от което се вижда, че са записани и съответната година им е заверена. По същия начин студентите във Варна са гласували и на предходните избори, но в момента не срещат разбиране от секционните изборителни комисии“.

Предлагам да изпратим този сигнал по компетентност на Районната изборителна комисия – Варна, която да даде незабавно указание към секционните изборителни комисии да следват стриктно Методическите указания и да не създават излишни затруднения и необосновани такива при упражняването на право на глас от студентите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № С-8 от 2 октомври 2022 г. е постъпил сигнал от В. Д. за агитация в изборния ден, като се сочи, че в периода от 8,15 до 8,25 ч. по bTV са излъчвани изказвания за това „колко лош е комунизмът и колко престъпни са носителите на тези идеи как трябва всички да искат Европейския съюз“. Предлагам да оставим този сигнал за сведение, като от изложеното в него не е налице извършване на предизборна

агитация, съгласно § 1, т. 17 от Изборния кодекс.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Следващ докладчик е госпожа Стоянова.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, докладвам сигнали с вх. № С-1 и № С-2 от 2 октомври 2022 г., подадени съвсем в началото на изборния ден относно това, че секция № 40 и секция № 42 не са отворили. Междувременно е уточнено – открити са секциите, започнали са работа в предвидените срокове. Така че докладваме тези сигнали само за сведение.

Докладвам и сигнал с вх. № С-17 от днешна дата, който е изпратен от лице имейл от МВР. Това е информация, очевидно регистрирана на телефон № 112, на който телефон е подаден от господин, който се е представил като господин Димитров, посочен е телефонният му номер, от който същият е подал сигнала, че в спортен канал „Гонг“ в сайта им тече реклама, която представлява агитация на Политическа партия „Продължаваме Промяната“, поради което от центъра, обслужващ тел. 112, информацията е препратена по компетентност към Централната изборителна комисия.

В момента извършвам проверка на тези изложени данни и в по-късната част от заседанието ще ви предложа проект за отговор на този сигнал.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Следващ докладчик – господин Георгиев.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Докладвам за сведение сигнал с вх. № С-23 от 2 октомври 2022 г., с който господин Т. ни уведомява, че пред секция на 23 МИР – община Триадица, „опашката е грандиозна, докато при другите секции няма кой да те напсува“, както е написано в писмото. По тази причина писали са в предишни години до съответния район, до районната администрация. Прилагам го само за сведение. Има и приложени снимки от пространство пред съответните секции. Предлагам да не се препраща по-натат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпил е сигнал, вх. № НС-06-163 от кмета на община Костинброд. Сигнализира, че с решение на Централната изборителна комисиия са определени 16 секции с машинно гласуване, като само в две от тях са доставени по две устройства за машинно гласуване и се притесняват дали няма да са недостатъчни тези машини. Всички машини в община Костинброд са съгласно решението на ЦИК, така че ви го предлагам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам едно писмо от община Садово, вх. № НС-06-164 от 2 октомври 2022 г. Секретарят на община Садово ни уведомява, че и прилага заявление за гласуване по настоящ адрес, подадено на 8 септември 2022 г. Днес са установили, че по неизяснени причини заявлението не е обработено от общинската администрация, тъй като лицето иска да гласува по настоящ адрес. Молят за становище Централната изборителна комисиия за възможността да гласува по настоящ адрес.

Предлагам Ви да изпратим писмо до секретаря на община Садово. Всъщност да бъде до кмета на община Садово с копие до секретаря на община Садово и становището ни да бъде лицето да бъде снабдено с удостоверение, от което да става ясно, че е подало заявление в срок и е пропуснато да бъде вписано в списъка за гласуване по настоящ адрес.

Поради това считам, че лицето с това удостоверение може да бъде дописано в изборителния списък, като към заявлението ще бъде приложено и това удостоверение, издадено от общинската администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с доклада на

колегата Солакова предлагам да бъде изпратено писмото до секционната изборителна комисия в село Караджово. Тя е една – виждам от списъка, който е публикуван на нашата страница № 17, в училището, така че да може бързичко да стигне до тях и да включат госпожата в изборителния списък.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувана информация за активността, подадена от районните изборителни комисии в електронната платформа. Тя се получава съгласно Оперативния план от подадена информация от областните центрове към районните изборителни комисии.

Към 12,00 ч. предлагам да приемем с протоколно решение публикуването на тази активност на страницата на Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за протоколно решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 13,00 ч.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Единадесет членове сме в залата. На нашето заседание



присъства и господин А. Г., регистриран като наблюдател от „Демокрация и законност“.

Колеги, докладвам ви вх. № НС-15-347/02.10.2022 г. – от РИК – 29, е постъпила информация за проблем с машината за гласуване в секция № 290900018 в Димитровград, област Хасково. Приложени са съответните приложения, като посоченият проблем е, че машината не разпознава смарткартите. В другия протокол е аналогично вписването – проблем с картов четец.

РИК – 26 ни съобщава с вх. № НС-15-356 за секция № 264700007 в община Златица. Приложени са Приложение № 4 и Приложение № 5 като протоколи, подписани от секционната избирателна комисия, от техника на „Сиела Норма“ АД – непоправима повреда в четеца.

Предлагам ви да вземем решение да съгласуваме преминаването към гласуване с хартиени бюлетини на тези две комисии.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Господин Ципов, заповядайте в Доклади по дела, жалби и сигнали.

КРСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в Централната избирателна комисия с вх. № НС-15-345 е препратена жалба от РИК – Видин, от Т. Л. И., член на секционна избирателна комисия в село Стакевци, община Белоградчик срещу Решение № 126-НС/29.09.2022 г. на РИК – Видин, с което е освободена като член на секционната комисия.

Подателят на жалбата се мотивира, че има висше образование, дългогодишен участник е в състави на секционни избирателни комисии и общински избирателни комисии.

В жалбата се твърди, че е освободена без да е подписвала заявление за това.

От РИК – Видин, в Централната изборителна комисия е препратена административната преписка по издаване на оспорваното решение в цялост.

В моя папка от днес ще видите проект на решение, с което ви предлагам следните мотиви: Централната изборителна комисия установи, че жалбата е подадена от лице с правен интерес, предвид на което се явява процесуално допустима, разгледана по същество. Същата е неоснователна. При постановяване на оспорваното решение РИК – Видин, е спазила всички материалноправни и процесуално правни норми, като е съобразила всичките предпоставки, обективирани в документи.

Предвид изложеното и на съответните основания от Изборния кодекс предлагам на вниманието ви следното

„РЕШЕНИЕ:

Потвърждава Решение № 126-НС/29.09.2022 г. на Районна изборителна комисия – Видин.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение с проектен номер 1508.

Има ли изказвания по проекта на решение?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз смятам, че трябва да уважим жалбата и да отменим решението на РИК – Видин, тъй като в годините сме имали такава практика, включително потвърдена от Върховния административен съд – когато без съгласието на член на секционна изборителна комисия, в случая председател, е сменен съответният човек.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз искам да се позова на другата практика на Централната изборителна комисия – от 2011 г., при

действието на подобна норма в Изборния кодекс, почти до 2016 г. без промяна в тази практика, да се извършват такива промени, защото целта е да имаме попълнен състав.

Подкрепям и ще гласувам за този проект на решение, защото е точно в този смисъл практиката на Централната изборителна комисия, за която аз говоря, още повече че днес бихме създали проблем за нормалното протичане на изборния процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Може да е била такава практиката от 2011 г., но аз говоря за по-новата практика на Централната изборителна комисия, още повече тук не става дума за непопълнен състав, става дума за смяна на председател на СИК без той да е съгласен. Имало е, очевидно, предложение от тази политическа сила със съгласието на лицето, назначено е за председател и е сменено, каквато практика има. Аз винаги съм застъпвала разбирането, че тази практика трябва да бъде преустановена и след като бъдат назначени съставите на секционните изборителни комисии, смяна да се извършва само при обективни, неотложни причини, които не позволяват на назначения член на секционна изборителна комисия да свърши своята работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Считаю предложения ни проект на решение от колегата Ципов в изпълнение на закона и с оглед обезпечаване нормалното протичане на изборния процес.

Запозната съм с практиката на Върховния административен съд – единично решение по доклад на колегата Матева, от мандат на Централната изборителна комисия 2014 – 2019 г. Само че, колеги, искам да припомня в подкрепа на приложения ни проект и в подкрепа, че именно решението, което се оспорва към момента от лицето, е правилно и законосъобразно. Съответната РИК е взела правилното решение в рамките на своята оперативна

самостоятелност, а именно, за да обезпечи изборния процес.

Колеги, ние като Централната избирателна комисия нима по предложение на партии и коалиции не направихме много замени и промени преди днешния ден за секциите извън страната. С какво изборите извън страната и в страната се различават по отношение на това, че всяка партия и коалиция, имаща право да предлага членове на секционни избирателни комисии, може до изборния ден да направи промени в предложенията си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, бих възприел предложението, направено от госпожа Матева, но ако самото решение на РИК – Видин, беше обжалвано, да речем, в срок до 30 септември най-късно, тъй като днес е получена жалбата, а самото решение все пак е от 29 септември тази година. Изправени сме пред ситуация, в която, ако се произнесем с решение за отмяна на решението на районната избирателна комисия, може да влезем в хипотеза, в която определеният за председател на въпросната секционна избирателна комисия на територията на Белоградчик, определеното лице ще работи в рамките на днешния ден, а пък жалбоподателката фактически, след като бъде определена за председател с отмяната на решението на районната избирателна комисия, няма да е работила в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Постъпиха две предложения: предложението на докладчика с неговия проект на решение, и на колегата Матева – да се уважи жалбата.

По реда на нашия правилник подлагам на гласуване, първо основното предложение на колегата Ципов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов,*

*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ – 1** (*Росица Матева*).

Решението е № **1553-НС/02.10.2022** г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви с вх. № С-7/02.10.2022 г. сигнал от С. Д. С този сигнал той ни уведомява, че в сайта на Dir.bg в изборния ден се извършва рекламна агитация на ПП „Продължаваме промяната“ и прилага снимка – скрийншот, в който над новината относно броя на секциите, които са разкрити в страната, има снимка на публикувана реклама на „Продължаваме промяната“.

От извършената проверка, която направих на интернет страницата на агенцията Dir.bg, установих, че към час 8,30 ч., връщайки архива на новините, няма такава снимка, така че го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение? Няма.

Господин Георгиев, заповядайте в тази точка.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам жалба от господин Т. Й. по подобен повод – за банер на сайта Sinoptik.bg. с посочен линк, на който, след извършена проверка преди 20 мин. и от тогава досега не намирам посочения в жалбата банер, така че предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Имам сходен доклад също по сигнал, който и по-рано ви съобщих, който е препратен от СДВР, получен на телефон 112 относно същото, че на спортен сайт Гонг тече реклама, която представлява предизборна агитация от ПП „Продължаваме промяната“.

Докладвах, че ще извърша справка. След доклада ми отворих сайта на две компютърни станции, при нито едно от отварянията не

се визуализира такава реклама, показваща посочената предизборна агитация, поради която причина докладвам този сигнал за сведение.

Искам също така да докладвам и сигнал с вх. № С-21 относно това, че в изборни секции № 202 и № 203 в кв. „Ветрен“ в Бургас не са поставени хеш кодовете на видно място. РИК – Бургас, бяха уведомени затова да извършат проверка на място.

Проверката е извършена, налични са залепени бележки както в едната, така и в другата секция, на които е посочен хеш кодът. Докладвам този сигнал за сведение, тъй като е установено, че няма такова нарушение.

Докладвам за сведение сигнал с вх. № С-26/02.10.2022 г. от господин С. А., който ни уведомява, че си е забравил личните документи в друг град, различен от този, в който ще гласува, тоест личната си карта и се възмущава от това, че не може в България да гласува със задграничния си паспорт и очаква с нетърпение да се въведе дистанционното електронно гласуване – докладвам за сведение.

Колеги, искам да ви докладвам и жалба срещу Решение № 164-НС/29.09.2022 г. на РИК – 26, София. Жалбата е с вх. № НС-06-162. Жалбата е от Й. К. А., кмет на община Костенец срещу току-що цитираното решение.

От РИК – 26, София беше изискана и е представена по имейл цялата административна преписка по постановяване на решението, която е с входящ номер, различен от този на постъпилата жалба, а именно вх. № НС-15-326, която, предполагам, че е в папката от днешна дата на колежата Стойчева, тъй като поради различие в номерата е била разпределена тази преписка при нея, но касае жалбата, която ви докладвах.

С оспореното Решение № 164 на РИК – 26, София, същата е установила нарушение по чл. 3, ал. 1, чл. 182, ал. 1 и чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс относно поставяне в централната част на град Костенец, ул. „Търговска“ на агитационен материал-плакат за народен представител от коалиция ГЕРБ – СДС, В. С. и

кмета на община Костенец Й. А. Посочени са какво е изобразявал този плакат.

В диспозитива на решението също така е установено, че нарушението е извършено за втори път и е установено по снимков материал, както и е указано на кмета на община Костенец да премахне агитационния материал.

С депозирания жалба се оспорва решението на РИК – 26, София, като неправилно, незаконосъобразно и неоснователно, като се иска неговата отмяна.

Предлагам ви решение по тази жалба, което довършвам, но ще ви докладвам в пълен текст. Освен току-що изложеното по доклада, което ви изчитам от текста на решението, ви предлагам в мотивната част да бъде посочено, че Централната избирателна комисия намира жалбата за процесуално недопустима, тъй като оспорваното решение е постановено по „Част трета на Изборния кодекс – Административнонаказателни разпоредби“.

Това решение не подлежи на самостоятелно обжалване, тъй като е част от административнонаказателна процедура и след съставен акт за установяване на административно нарушение по оспорваното решение в преписката заедно с постъпилите възражения ще бъде изпратено на областен управител за издаване на наказателно постановление, което се обжалва пред Районния съд по реда на Закона за административните нарушения и наказания, където жалбоподателят в настоящото производство може да изложи мотивите за законосъобразност на решението.

Предлагам да гласуваме решение с диспозитив: оставя без разглеждане жалбата на кмета на община Костенец срещу Решение № 164-НС/29.09.2022 г. на РИК – 26, София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по така представения проект?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

*Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева* ); **против – няма.**

Решението е № 1534-НС/02.10.2022 г.

Следващ докладчик – госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо в Централната изборителна комисия от Л. В. с вх. № НС-22-437/02.10.2022 г., с което тя ни пита защо я няма в листата на застъпници, като има решение за това. Нейният въпрос е изпратен и до РИК – 14, на територията, на която се намира и тя.

Междувременно получихме и отговора на РИК – 14, че на всеки застъпник, който е утвърден, е издадено удостоверение и тези удостоверения са представени на съответната партия. Докладвам ви двете писма за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщам с моите доклади в РИК – 13. С вх. №№ НС-15-337 към НС-15-337 и НС-15-337-1 – това е секция с № 131900080 в Пазарджик, за които се очакваше да си допълнят преписката, тъй като липсваха попълнени протоколи. Причината да не работи машината е, че не работи екранът.

Подписан е констативният протокол и от техника на „Сиела Норма“ АД, така че ви предлагам да съгласуваме преминаването към гласуване с хартиени бюлетини.

Имаме постъпило писмо с вх. № НС-15-364 от РИК – 17, Пловдив област относно разменени машини в община Раковски, село Чалъкови с № 172500027 и № 172500028 са разменени машините за гласуване, но се установи, че гласуването продължава, както са предоставени машините за гласуване, тъй като в двете секции има по една машина и в края на деня освен финалният протокол, който ще разпечата машината, ще трябва да съставят и протокол Приложение № КР, което е за преброяване на контролните разписки, така че тук няма необходимост, но се чудя дали за тази размяна дали да не информираме „Информационно обслужване“ АД.



Колеги, предлагам ви с протоколно решение да одобрим преминаването към гласуване с хартиени бюлетини в секция № 80 в Пазарджик и да изпратим на „Информационно обслужване“ АД случая по разменените машини в РИК – 17, Пловдивски, в община Раковски.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, следващ доклад?

Заповядайте, госпожо Ганчева, в Доклади по дела, жалби и сигнали.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № С-43/02.10.2022 г. от госпожа А. Р., която иска да проверим секция № 78 в 73 СОУ „Владислав Граматик“, като сочи, че е излъчен репортаж по bTV с указания как гласуват неграмотните в село. Поискала е да се случи същото и с нея. Обяснява, че е писала и до омбудсмана. Счита, че е дискриминирана, затова е подала и до омбудсмана. Молбите-жалби са две от госпожа Рашкова.

Освен това обръща внимание, че към 11,20 ч. на телефон, който е публикуван на страницата на Централната изборителна комисия – направих проверка и установих, че това е телефон за извън страната, наша служителка е обяснила, че трябва да подаде сигнала на сайта ни и тя ни пита какво правим, ако не ползваме интернет. Моли ни да изслушаме разговора.

Колеги, предлагам в частта за проверка на секция № 78 да се изпрати на компетентната РИК – 23. Това е моето предложение.

По отношение на сочения телефон не мога да дам информация. Предполагам, че служителят, който отговаря на телефона, би следвало и по телефона да приеме сигнала. Не мога да коментирам ситуацията, единствено по данни от сигнала, който с

оглед удовлетворяване желанията на сигналоподателката докладвам веднага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Ганчева, имате ли изказвания?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам с протоколно решение, тъй като считам, че няма ред, който да е приет дали препращаме без да гласуваме, или да препращаме с гласуване.

Ако приемем принципно протоколно решение или сме се изговорили, аз лично не помня. След като ми е разпределен сигналът, моля тогава да обсъдим кои сигнали препращаме, кои не препращаме, за кои гласуваме и за кои – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз мисля, че спазваме принципа, който беше установен и на предходните избори през месеците ноември и юли, и тъй като в изборния ден би трябвало да се произнасяме по жалби и сигнали в рамките на един час, което означава и районната избирателна комисия, която е компетентна, и на предходни избори принципът е бил, че докладчикът, който получава преписката, ако прецени, че е от компетентността на районната избирателна комисия, я препраща незабавно, за да могат да вземат отношение. Защото докладването в ЦИК и вземането на решение забавя процеса. Не съм счела за необходимо и този път отново да се обсъжда този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Реплика на колежата Матева. Считам, че Вие не може да сметете сама кое да се обсъжда и кое – не. Още повече, аз съм докладвала сигнала веднага в рамките, когато ми е донесен на днешното заседание, тоест са минали няколко минути. Считам, че всеки един сигналподател или жалбоподател е от значение за изборния процес, още повече че Централната избирателна комисия е тук, за да заседава в състав и да взима

решения с необходимото мнозинство, определено от закона.

Аз лично, госпожо Председател, държа да подложите на гласуване предложението ми и предлагам след това гласуване с оглед бързина да видим и обсъдим първия приложен лист от госпожа Рашкова, тъй като аз лично като докладчик не мога да преценя – тя сочи един вид да направим проверка в 73-то СОУ, от друга страна, да проверяваме противоконституционно гласуване съгласно репортажа на bTV, за който говори и във втория лист.

С оглед бързина предлагам да препратим на 23 РИК, още повече че имаме достатъчно сътрудници – група „Жалби“, които могат и по телефон дори да се обаждат, а и аз като докладчик, също ще се обадя на РИК 23 да препратят сигнала.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Баханов, заповядайте в тази точка.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № С-22/02.10.2022 г., получен в Централната избирателна комисия по имейл сигнал. Господин Я. ни пише, че нещо притеснително, което му е направило впечатление, когато е гласувал на машината, имената на партиите. Защо при такъв голям дисплей за някои от партиите са изписани само абривиатурата на името, например три или четири букви, при избор на преференция също са само цифри без имена на лица. На практика без предварителна информация гласоподавателят не знае за кого да гласува. Обяснява, че на дисплея има достатъчно място и може спокойно да се изпише цялото име на партия или движение и пита не е ли това опит за подкрепа на големите партии?

Госпожо Председател, предлагам сигналът да остане за сведение. Ако някой от колегите има друго становище? Ноторно известно е, че пред всяка секция има изписани имената на партиите, за всяка партия освен номерата на предпоченциите, има изписани имената срещу всяка предпоченция, отделно в самото изборно помещение има изписани имената на партиите, пък на дисплея, както казах, има достатъчно място да са изписани партиите, както са подадени за регистрация в ЦИК и Централната изборителна комисия няма отношение относно изписването на партиите, а само възпроизвежда това, което партиите са посочили в своето заявление.

Предлагам да остане за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения? Няма.

Има ли други доклади?

Господин Димитров.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Госпожа Милчева от 101 секция от Офенбург, Германия ни пита какво да направят с разписката, която е излязла от машините и изборителите си я снимат. Нищо не могат да направят. Евентуално, ако трябва да го разглеждаме, ще го разгледаме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, докладвам ви вх. № НС-15-365/02.10.2022 г. – в 10 РИК – Кюстендилски, секция № 102900031 е с две машини. Съседната секция № 102900030 е с една машина. Поради недоглеждане и сравняване на хеш кода от страна на секционната изборителна комисия и техническото лице от „Сиела Норма“ АД машината от секция № 30 е разменена с машината от секция № 31 и обратно. Това е за Кюстендил.

Колеги, този случай ми изглежда аналогичен на случая в Стара Загора и ви предлагам по същия начин да изпратим указание до РИК и да изпратим тази информация на „Информационно обслужване“ АД.

Колеги, в този случай с Кюстендил – разменените машини, според мен може да продължи гласуването с машините до края на

изборния ден, но по отношение на машината, която не е предназначена за съответната секция, секционната изборителна комисия трябва да състави Протокол № 84-КР, за да може да се отчете резултатът от гласуването заради параметризацията, която е направена за съседната изборителна секция и ще подадем тази информация и към преброителя. В този смисъл да бъде отговора на Централната изборителна комисия като становище.

Имате ли други предложения?

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, има ли други доклади?

Заповядайте, господин Георгиев.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Предлагам във връзка със започналото гласуване с хартиени бюлетини в една от секциите и продължено с машинно гласуване, да приемем писмо с указание за отчитане на резултатите в такива случаи.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Този случай е един. Ние сме дали указания.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Оттеглям предложението си. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, прекъсвам заседанието и ще продължим в 15,00 ч.

*(След прекъсването.)*

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Добър ден, колеги!

В залата сме девет членове на Централната изборителна комисия. Продължава нашето заседание с доклади по дела, жалби и

сигнали.

Ще ви докладвам постъпил сигнал, мисля, че подобен докладва и колегата Георгиев, но прецени, че е за сведение.

С. П. ни е изпратил информация, че пред секция № 47 в „Младост“, в Избирателен район 24, всеки път се чака на голяма опашка пред тази секция, пред другите секции не се чака на опашка. Моли да бъде разделена тази секция на две за следващите избори.

Доколкото това е в правомощията на общинската администрация, ви предлагам този сигнал да бъде препратен на Район „Младост“, Столична община, евентуално да го имат предвид за следващи избори.

Други предложения има ли?

Подлагам го на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Други доклади, които имате да направите в тази точка?

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:**

Заповядайте, колега Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Да докладвам до момента постъпилите през ВПК или през имейла на ЦИК сигнали във връзка с изборната процедура извън страната.

Докладвам ви сигнали с номера №№ С-47 и С-49 от днешна дата.

Единият сигнал е от К. К. за СИК-616. Твърди се, че председателят на комисията не отговаря на изискването за заемане на длъжността и моли да преустановим гласуването в посочената секция, тъй като е необходимо отстраняването на лицето. Твърди се, че лицето не владее български език.

Другият сигнал е същият, но очевидно е изпратен два пъти – за

СИК-616.

Третият сигнал №С-49, който ви докладвах, е за секция № 680. Със същите аргументи се твърди, че лице, което е член на секционната комисия не владее български език. Ще се свържем със секционните комисии, за да установим обстоятелствата. По отношение на СИК-616, тъй като имахме сутринта получен сигнал и аз го докладвах в първата част на заседанието, с тази секция вече сме се свързали. Току-що получаваме сигналите и затова малко разпокъсваме сигнала.

Свързали сме се със СИК-616, изпратено е указание във връзка с получения сигнал, че при изпълнение на правомощията си секционните комисии стриктно следва да спазват Методическите указания, да не нарушават анонимността на вота, да не подтикват или възпрепятстват избиратели във връзка с упражняване на правото им на глас. И, тъй като основно изискване за членовете е да владеят български език, следва служебните си задължения същите да упражняват, ползвайки български език. Също така да имат предвид, че времето, за което упражняват функции на членове на СИК, са длъжностни лица по смисъла на Наказателния кодекс.

В този смисъл са указанията до още няколко секции заради получени сигнали през ВКП, или в деловодството на Централната избирателна комисия. Идентични са като съдържание.

Специално за Секция № 616 ви докладвам сигнала за сведение, тъй като там вече сме изпратили обратна връзка на СИК – така, както беше взето протоколно решение в предходно заседание да се укаже на секционната комисия да спазва Методическите указания и разпоредбите на Изборния кодекс.

По отношение на СИК-680, сега ви го докладвам за сведение и запознаване. Но, предлагам по същия начин да се свържем със секционната комисия, за да бъде извършена проверка по случая и да бъде указано, че следва да спазват изискванията на закона и Методическите указания на Централната избирателна комисия.

Ако нямате други предложения, може да гласуваме такова

протоколно решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада и по предложението? Не виждам.

Подлагам го на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази точка продължавам по реда на постъпването на сигнали от секционните комисии или от избиратели, които са постъпили на телефоните, обявени за връзка с ЦИК по отношение на гласуване извън страната.

Започвам с първото. Ще ги отразя така, защото така са постъпили, не че са нещо съществено. Ако има нещо съществено, ще предложи вариант за действие на Комисията, около който евентуално да се обединим.

В секция в Антверпен са притеснени, че като са маркирали печата, при отпечатването не си личи. Свързахме се с комисията по телефон, при обратна връзка им указахме да си обърнат внимание на това как точно се отпечатва печатът, защото нараняването понякога не е видимо с просто око.

В Милано твърдят, че им липсва Приложение № 9 от изборните книжа. Доколкото ми е известно и колегата Томов е получил такъв сигнал и бил се свързал с комисията, коментирали са нещо. Но, тъй като го няма колегата, не знам точно какво са коментирали.

Предлагам, тъй като има още няколко сигнала от комисии, които твърдят, че различни изборни книжа не са им предоставени, на Министерство на външните работи незабавно да бъдат предавани тези сигнали, за да могат те да им обезпечат дейността със съответните материали. И, ако се окаже, че са материали, които са в оригинална химизирана хартия...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:



Приложение № 9 е за преброяване на контролните разписки. То е в един екземпляр, могат да ги снабдят.

Ще подложат на гласуване предложението Ви да се насочат тези сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, в случаите, в които става въпрос за Приложение № 9 Министерство на външните работи да им обезпечава този екземпляр, а ние да им подаваме сигнал за съответната секция, в който този екземпляр е нужно да бъде осигурен.

Моля, за протоколно решение в този смисъл.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колежата Стоянова – в секциите извън страната, в които не е представено Приложение № 9 към Методическите указания, да бъде информирано Министерство на външните работи да снабдят тези секции със съответното приложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В една от секциите в Кония – Турция, сигнализируют, че две от цифрите на печата не се четат поради това, че мастилото им свършва.

Предлагам всички въпроси, които са относими към материалното обезпечаване на работата на секционните комисии, незабавно да бъдат препращани към Министерство на външните работи, което има ангажимент за обезпечаването на тази дейност. Всичко, което е свързано с хартиени протоколи, с печатите, мастилото, неща от този тип, да им бъдат препращани по компетентност в мига на получаване, за да не се налага да се губи оперативно време за дейността на комисиите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще подложат на гласуване предложението на колежата Стоянова що

се отнася до материално-техническо обезпечаване – сигнали на секционните комисии извън страната. Сигналите, които се получават в ЦИК да бъдат своевременно препращани на Министерство на външните работи, свързано с печати и други необходими материали за спокойната им работа.

Има ли други предложения?

Подлагам на гласуване това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам ви сигнал с вх. № С-15, който е от господин Й. Говори за секцията в посолството в град Мадрид, където има разположени три секции в едно и също помещение, две от тях са с машинно гласуване, третата е с бюлетини. Твърди, че, тъй като трите секции са със свободен достъп от едно и също място от хиляди българи в Мадрид, мястото не е обезпечено съгласно Методическите указания, че в информационното табло липсва информация. Твърдят, че в секционната комисия си позволявали да дават указания на гласоподавателите.

Предлагам на същия принцип – да се свържем със секционната комисия, да им укажем изрично да спазват Методическите указания; да се стараят да не притесняват избирателите, или пък да създават ситуация, в която да се застрашава анонимността на вота.

Друго предложение по този сигнал не мога да направя. Ако някой друг има такова, моля да го чуем.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия*

*Стойчева, Цветанка Георгиева); против – 1 (Йорданка Ганчева).*

ЕЛКА СТОЯНОВА: Има няколко сигнала, свързани с адресите на секциите в чужбина. Свързахме се с Министерство на външните работи, за да ни уточнят, тъй като бяха на телефона гражданите и се лутаха да ни уточнят какво се случва с адресите на секциите извън страната. Те твърдят, че след сутрешния сигнал са прегледани всички адреси, които са публикувани на сайта на Министерството на външните работи и са актуални, така че най-вярната информация, която може да се черпи е от сайта на Министерство на външните работи. В този смисъл са дадени указания на отправилите запитването.

В една от секциите в Турция - № 583, ни уведомяват, че са започнали да номерират изборителния списък с №1, въпреки че преди това е имало 62 души. Дадени са указания на секционната комисия при попълването на финалния протокол, тъй като по телефона е получено обаждането и по телефона им е дадено указанието, да не объркат при преброяването броя на изборителите, които са положили изборителните подписи в изборителния списък, броя на изборителите, които са подадени при получаването на изборителния списък и изобщо онези клетки, в които следва да бъде отразявана информацията от изборителния списък. Това са клетки 3, 5 и буква „а“, съответните подточки от протокола на секционната комисия.

В Секция № 242 ни уведомяват, че имат един и същи гласоподавател, който е гласувал два пъти, но не уточняват при каква хипотеза. И, също така ни пишат, че техникът, който поддържа машината е отказал да си предостави дори и имената, защото е получил изрични указания да не предоставя на секционната комисия своите данни.

В Турция, в Секция № 626 е гласувал изборител с изтекли документи за самоличност. Това постъпи като запитване и във ВКП. Изборителят е гласувал с изтекла лична карта, след това е показал, че има и изтекъл паспорт. Но, тъй като твърде късно са установили

това обстоятелство, не знам по каква причина СИК не му е получила документите предварително, или не е обърнала внимание, подписал се е в избирателния списък, беше им дадено указание това обстоятелство да бъде отразено в протокол от дейността на комисията, Приложение № 1.

Положеният подпис в избирателния списък следва да се преброи, тъй като той е положен от лице, което е осъществило глас и като такова гласът му фигурира в съответната секция. Изтеклите документи за самоличност не определят конституционните основания за правото да се гласува – български гражданин, навършил пълнолетие, не е поставен под запрещение. В този смисъл такива са били указанията, които са дадени на секционната комисия – да извърши преброяване на предоставения глас и да отрази в протокол, че е имало лице, което е гласувало с изтекли документи за самоличност.

За избирателния списък в Секция № 583 ви казах.

За Дрезден – Германия, имат твърдения, че всички секции в Дрезден – Германия, и на двете били от една определена политическа партия. Гласоподавателка твърдяла това нещо и СИК предава нейните твърдения, поради което само за сведение ви го докладвам.

Отново за адрес. Гласоподавател не може да намери адреса на секция. На гражданина му е указано къде може да го намери. И този сигнал ви го докладвам за сведение и запознаване.

Всички сигнали са събрани в папка и ще бъдат обобщени заедно със сигналите, които се получават по отношение на СИК-те в страната.

На СИК № 680, на СИК № 702 по сигнал № С-44, № С-45 и по сигнал № С-36, съобразно взетото протоколно решение от предходното ни заседание и ангажимента на Централната избирателна комисия да се реагира на сигнали и жалби в един час от датата на получаването им, са изпратени указания на съответните секционни комисии да спазват Методическите указания, да се

стараят да не се нарушава анонимността на вота, да не подтикват или възпрепятстват избиратели във връзка с упражняване на правото им на гласа, да упражняват правомощията си, ползвайки български език. Указано им е, че за времето, за което изпълняват функциите си на членове на СИК, са длъжности лица по смисъла на Наказателния кодекс.

Докладвам ви също отговор до секция № 616 и № 569. Всичките са в един и същи смисъл, който вече ви съобщих. В тази точка други жалби и сигнали нямам.

Имам преписки в точка Гласуване извън страната, така че, ако позволите, след малко ще продължа с доклада си.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ      РОСИЦА      МАТЕВА:  
Благодаря.

Колеги, в точка „Доклади по административни преписки“ ви предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД, за да поискаме спешен отговор от тях на какво се дължи обстоятелството, че в три от машините, които са стартирали днес за изборите, се е появил надпис „Дневникът е подправен“ и в две от машините (можем да ги изпишем и по номера на секции) има установено от системната разписка, че хеш кодът е различен. Да поискаме спешен отговор в рамките на днешния ден, незабавно.

Други предложения има ли? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали е качен Електронен регистър на жалбите и сигналите, обработени до 15.00 часа. Единият регистър е пълен с данните, които не публикуваме. Вторият е подготвен за публикуване с анонимизирани данни. Така, че ако не възразявате, ще ви предложи да го публикуваме на нашата страница.

За информация, към 15.00 часа, сега ми донесоха справка, тъй като към 13.30 часа беше друга информацията, имаме: 6 постъпили жалби и 36 сигнала, 5 сигнала са за нарушения на секционни избирателни комисии, за извън страната – 3 са регистрираните в бюро „Жалби и сигнали“, нарушение на избирателни права – 8, по 3 са дадени указания, 5 се обработват. Нарушения, свързани с предизборната агитация със социологически проучвания – 17, изпратени по компетентност са 3, един е докладван за сведение. За един липсва нарушение, един е по § 1, т. 17 от ИК, 10 са по § 1, т. 15 от Изборния кодекс. Има два, свързани с машинното гласуване, които са предадени и са докладвани в Централната избирателна комисия.

Колеги, предлагам да гласуваме публикуването на електронния регистър на обработените в изборния ден жалби и сигнали на страницата на ЦИК в секция „Регистри“ – там, където са публикувани всички жалби и сигнали в изборните дни от 26 март до сега.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*).

Заповядайте, колега Стоянова с Вашия доклад.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Благодаря. Докладвам ви в тази точка едно писмо, което се получи през ВКП от секция № 101, машинна секция. Секцията ни уведомява, че имат проблем – гласоподавател бил снимал вота си и те приели, че е невалиден по чл. 227 от Изборния кодекс. В полето за забележки записали, че го считат за недействителен на основание чл. 227 от ИК, но се нуждаят от консултация, защото машината ще отчете накрая в изборния ден недействителният вот като действителен. Питат какво се прави в този случай.

В отговор на това запитване указахме на секционната

избирателна комисия и докладвам за сведение, ако прецени Комисията в някакъв общ порядък да се отговаря по един и същи начин на едни и същи поставени въпроси. Отговорът е, че разписките от машинно гласуване в случай на заснемане не се третираат като хартиена бюлетина. От електронното гласуване бюлетината е електронна и остава в паметта на компютъра. При преброяването на разписките в края на изборния ден, тази разписка трябва да бъде преброена с останалите, тъй като единствената функция, която има е контролно-преброителна. Независимо, че са отразили в списъка със забележки тази разписка като недействителна, следва да съобразят, че тя трябва да е в кутията с разписки и да бъде преброена на общо основание.

Ако считат, че отговорът е неправилен, неточен, непълен или по друг начин е трябвало да им бъде отговорено, моля да приемем такъв, защото практиката показва, че е възможно това да не е последния такъв случай.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, становища по предложението на колегата Стоянова?

Имаше такъв подобен случай, на колегата Димитров се бяха обадили по телефона.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Стоянова – при подобно запитване да отговаряме по същия начин.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Предпоследният ми доклад в тази точка. От Секция № 61 сме получили уведомление, че им липсва формуляр № 88. В Методическите указания е посочено, че се попълва по един протокол за всяка машина. Тъй като тази секция е с две машини, следва да попълнят два протокола, а те разполагат само с един и искат указания как да завършват документацията си в края на

изборния ден при положение, че разполагат само с един протокол.

Предлагам да се свържем със секционната комисия, за да уточним дали действително са разбрали кой точно протокол следва да попълнят в края на изборния ден, когато нормално протича работата с машина. Тъй като Протокол № 88 е относим към контролно преброяване в случаите, в които машината е преустановила работа, а нямаме такива данни за секция № 61, ще уточним този въпрос и в случай на необходимост допълнително ще го поставя на обсъждане пред Комисията. На този етап ви го докладвам само за сведение, за да мога да уточня в детайли за какво става въпрос.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, продължете.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Последният ми доклад в тази точка. В моя папка от днес има проект за решение и приложение – екселска таблица към него. Проектът е с проектен № 1509 – проект за изменение и допълнение на Решение № 1442, изменено и допълнено с наше Решение № 1461, 1480, 1517, 1526 и 1530.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, запознайте се с проекта.

Колеги, запознахте ли се с проекта на решение?

Подлагам на гласуване проекта.

Колеги, моля режим на гласуване за приемане на докладваното решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Решението е н **№ 1535-НС/02.10.2022** г.

Заповядайте, колега Димитров с доклади по дела, жалби и сигнали.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Постило е в ЦИК с № С-57 от 2 октомври 2022 година нещо, което прилича на сигнал. Към него е



приложен скрийнсейвър, което е кратък запис на гласуването на някакъв пръст как натиска определено поле и после избира предпочитаност. Не е съвсем ясно какъв е смисъла.

Подадено е от И. Н., секцията е в Джурово, община Сандански. Не е ясно дали е този подател, който натиска скрийнсейвъра.

Предлагам да го препратим на РИК 1, ако могат нещо да установят повече от нас. Това е единственото разумно нещо, което може да се направи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, режим на гласуване за препращане на този сигнал.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за - 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против - няма**.

Следващ докладчик в тази точка е колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № С-27 от 2 октомври 2022 година госпожа Сотирова ни е изпратила по електронната поща сигнал, че деня за размисъл на сайта на Нова телевизия излизали банери на партия „Продължаваме промяната“. Твърди, че и днес също е забелязала това.

Проверих сайта, такива банери не са налични.

Предлагам да остане за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, от РИК – 29, писмо с вх. № НС-15-370. Уведомяват ни, че в изпълнение на наше изискване са приложили и изпращат констативен протокол, Приложение № 4 и 5 по отношение спрялата машина за гласуване в Секция № 10 – община Харманли. В същата секция има втора работеща машина, така че продължава гласуването.

Причина за спиране на машината е възникнала грешка при

рестартиране на машината поради прекъсване на захранването. Подписал се е техникът на „Сиела Норма“ АД. Докладвам го за сведение и за приобщаване към повредените машини.

Докладвам писмо с вх. № НС-23-343-1. Писмото е от Т. Г. – IT-експерт, към ЦИК. Той представя доклад от посещението в „Сиела Норма“ АД за наблюдение на софтуера за управление на доставка, между 08.00 и 10.00 часа. Приложен е и снимков материал как е организирана системата. В цялата страна има интерактивна карта, където със зелен цвят изборният ден е започнал, в жълт цвят – изборният ден е в процес на започване, и червен цвят – няма информация. Към момента на пускането им навсякъде изборният ден е бил започнал или е в процес на започване, нямало места, отбелязани с червен цвят.

Също така скрийншото е показал и там, където са доставени машините. Една машина извън страната не е доставена, защото е била за Москва. Докладвам го за запознаване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доставката – хубаво, но проблемите?

Проблемите тук са следните. Техниците, при проблеми в нашите СИК-ове, се обаждат на кол центъра и чакат информация от кол центъра да даде указания на техника, който пък да отиде, или да не отиде, и на всичкото отгоре – да не си даде и данните. Ето това е проблема, а не че имали интерактивна карта.

Проблемът е, че комуникацията СИК – техник минава през някакво си опосредствано звено, наречено кол център – и за страната, и за чужбина. Тук трябва да насочим усилията си. И да видим записите точно за тези 30, 40 вече, как върви комуникацията, и как така техниците няма да си дават личните данни, според твърденията – личните данни...?! Техникът ще бъде нещо анонимно само и единствено с някакъв си подпис. Тук трябва да се наблегне, надявам се за следващите ...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега

Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, което сме получили от община Бяла, област Русе, че не са получили указанията на ЦИК по Приложение № 79-НС и 69-НС, описали са само Приложение № 79.

Предлагам на актуалния адрес на община Бяла – този, от който сме получили този мейл, да бъде изпратено от деловодството писмото, което сме изпратили до всички кметове на общини по прилагането на Приложение № 79-НС и да актуализират адреса на община Бяла, област Русе.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че няма нужда от гласуване, тъй като ние сме гласували изпращането на тези писма до всички общини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имаме едно писмо относно заплащането на представителите на СИК. Госпожа М. по електронната поща с вх. № НС-22-434 ни уведомява, че работят под напрежение през целия ден и работата продължава повече от 8 часа. Имат разходи за транспорт, такси или гориво. В периода на инфлация би било добре да се повишат възнагражденията в секциите.

Докладвам ви го на този етап за сведение с оглед на поставените въпроси пред Министерството на финансите и за възможностите на държавния бюджет, защото Централната избирателна комисия приема решенията за определяне на размерите на възнагражденията в рамките на средствата по бюджета във връзка с финансовото обезпечаване на произвеждането на изборите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Колеги, прекъсвам заседанието. Следващата част от него ще продължи в 17.30 часа.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Десет членове сме в залата – имаме кворум.

Докладвам ви вх. № НС-15-382. От 27 РИК – Стара Загора, е получено писмо за секция № 271200052 за проблем с машината за гласуване. В протоколите е записано, че четецът не реагира на поставените карти, не ги разпознава. Протоколът е подписан и от СИК, и от техника на „Сиела Норма“ АД, така че аз мисля, че не може гласуването да продължи с машина в този случай.

РИК – 13, Пазарджик с вх. № НС-15-378 са ни изпратили писмо за секция № 132100002 в град Пещера. Установено е, че в машината, с която се гласува, е записан номер на друга секция. При предаването на машината на 1 октомври са допуснати грешки и на секция № 132100002 е предадена машина, предназначена за секция № 130300002 и обратно, и молят за указания.

Колеги, мисля, че имаме няколко случая в тази посока, така че предлагам в същия смисъл да изпратим отговор до РИК – Пазарджик.

Моля, конкретно за Пазарджик да гласуваме изпращане на указания, както изпратихме на комисииите с аналогичен случай на разменени машини, където гласуването ще продължи с разменените машини и в края на деня трябва да съставят Протокол № 84-НС/КР.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващият ми доклад е с вх. № НС-15-379. РИК – 17, ни изпраща Протоколи № 4 и Протокол № 5 за секция № 171300014. Протоколите са подписани по надлежния ред. Проблемът с машината е, че след изпълнение на действията, препоръчани от кол центъра, машината тръгва, но след гласуване на 6 избиратели отново спира. Повторените опити чрез разговор с кол центъра не довеждат

до работа на машината, тоест машината не може да продължи да работи.

Предлагам ви да преминат към гласуване с хартиени бюлетини.

Следващият вх. № НС-15-353 е от РИК – 16. Изпращат ни Решение № 120 на Районната изборителна комисия, която със свое решение е указала на СИК № 162206007 да премине към гласуване с хартиени бюлетини и ни го изпраща за сведение.

Към решението на РИК – 16, са приложени констативен протокол Приложение № 4 и протокол Приложение № 5. В тях е записана причината, а именно неправилно обслужване на устройството. С печатащото устройство е бил проблемът.

Колеги, тъй като районната изборителна комисия е взела вече своето решение и гласуването е започнало с хартиени бюлетини не ни остава нищо друг освен да съгласуваме техните действия.

Аналогичен е случаят в секция № 162206027, пак на територията на 16. Изборен район. Уведомени сме с вх. № НС-15-377 от районната изборителна комисия. Проблемът там също е бил с четеца. В тези два случая районната изборителна комисия е взела своето решение преди да получи указания от Централната изборителна комисия, но с оглед спокойното продължаване до края на изборния ден на гласуването, което вече се реализира с хартиени бюлетини, ви предлагам да съгласуваме за двете секции: в 16 РИК, секцията в 27 РИК и секцията в 17 РИК за преминаване на гласуването с хартиени бюлетини.

Имате ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Следващ докладчик – госпожа Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната

мрежа в папка с мои инициали има два проекта на решение – за установяване на нарушение на два сайта за публикуване на предварителни данни с резултатите от изборите на интернет страницата на Blitz.bg и установяване на нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5.

Направена е разпечатка с данните, които се публикуват на тази интернет страница, а именно озаглавена е „Рали България“ и така нататък. Докато се подготвяше проектът, постъпи и сигнал от Е. Б. с вх. № С-69/02.10.2022 г. затова, че на интернет страницата на Blitz.bg в днешния ден се публикуват предварителни резултати от изборите.

Колеги, искам да припомня, че ние гласувахме в началото на деня и публикувахме на интернет страницата на Централната избирателна комисия и два пъти през деня – в 10,45 ч. и в 15,00 ч., изпратихме съобщение до медиите с молба да спазват разпоредбите на Изборния кодекс и забраната да се оповестяват преди края на изборния ден данни от социологически проучвания или предварителни данни с предварителни резултати от гласуването.

Предлагам ви да вземем решение – проектът за Blitz.bg е 1511, с което да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс затова, че в 14,10 ч. на интернет страницата на Blitz.bg е публикуван материал „Екшън в челото на рали България“. Подробно е описано какво е съдържанието на материала и второ нарушение, че в 14,53 ч. отново е публикуван материал „Рали България е в разгара си“.

Да оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави акт за установяване на двете нарушения по чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс на Информационна агенция Blitz.bg с посочен ЕИК, адрес и представляващ, и да укажем на електронното издание незабавно да премахне от интернет страницата си резултатите от проучванията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания или предложения, ако имате по проекта на

решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Решението е **№ 1536-НС/02.10.2022** г.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият проект е с проектен № 1510 за установяване на идентично нарушение – на интернет страницата на ПИК са публикувани резултати. В 15,42 ч. е постъпил и сигнал, освен че сме разпечатали данни от интернет страницата на ПИК, е постъпил и сигнал от В. Г., с който ни изпраща скрийншот от страницата на ПИК затова, че са публикувани предварителни данни от гласуването. Освен това са разпечатани данни към 13,30 ч. Отново напомням, че сме предупредили и на нашата интернет страница с две съобщения до медиите да не се нарушава изричната забрана на Изборния кодекс да се публикуват предварителни резултати, затова ви предлагам да вземем решение, с което да установим две нарушения – едното за публикувани данни в 14,49 ч., данни към 13,30 ч., и в 15,40 ч. отново най-новите данни с предварителни резултатите от гласуването.

Да се упълномощи председателят на Централната изборителна комисия да състави акт на „ПИК нюз“ с посочен ЕИК, адрес и представляващ, и да укаже на електронното издание на РИК.bg да премахне от интернет страницата си тези предварителни резултати.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по този проект?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 1537-НС/02.10.2022** г.

Колеги, следващ докладчик – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви два сигнала срещу оповестяване на социологическо проучване от един и същи подател – адвокат Р., от ПП ИТН с вх. № Ж-63/02.10.2022 г. и Ж-68/02.10.2022 г., като се сочи сайта на „Дневник“. Сочи се, че на основание чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс, счита че има нарушение на разпоредбата съгласно чл. 204, ал. 3 – че резултатите от социологическите проучвания не се огласяват преди 20,00 ч. С оглед липса на приложено доказателство, насочено към линка, към 15,32 ч. извършихме служебна проверка на сайта на „Дневник“ и установихме, че в края на електронното издание има анкета „за кого ще гласувате“ с отбелязване на участниците в днешните избори – политически партии и коалиции, и резултати от проведена анкета с потребители кой как ще гласува.

Предвид това ви предлагам проект на решение в съответствие със закона и правните разпоредби на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс – да установим нарушение на „Дневник“ за материала, който е публикуван като анкета към часа на служебно извършената проверка, видно от разпечатката – 16,24 ч. на 2 октомври, като установим нарушение на разпоредбите на чл. 205, ал. 5 и оправомощим председателя на Централната изборителна комисия да състави акт и да укажем на електронното издание на „Дневник“ незабавно да премахне материала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля да гласуваме.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Решението е № 1538-НС/02.10.2022 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам ви жалба с вх. № Ж-84/02.10.2022 г., която касае гласуване по настоящ адрес. Жалбата е



изпратена от К. К., изпратена е на РИК-03, тъй като е от компетентността на РИК – Варна. Докладвам ви я за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, получен е сигнал с вх. № С-89/02.10.2022 г. от Института за развитие на публичната среда затова, че наблюдател, който е регистриран с решение на Централната изборителна комисия, не е допуснат от секционна изборителна комисия № 34 в град Самоков да наблюдава изборния процес.

Тъй като този сигнал е адресиран и до РИК – 26, които се компетентни да вземат решение по случая, докладвам сигнала за сведение, но се свързах с тях по телефона. Те са дали указания на секционната изборителна комисия и този проблем е отстранен, така че го докладвам за сведение.

Също така е получена с вх. № Ж-61/02.10.2022 г. и жалба от Ангел Чакъров, представител на Сдружение „Аз обичам Пловдив“, за констатирани нередности пред изборни секции в Пловдив, като пред някои от секциите се сочи, че не са поставени образци на бюлетина.

Предлагам да изпратим тази жалба по компетентност на РИК – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: С вх. № НС-226-440/02.10.2022 г. е постъпила жалба от Свилен Маринов, застъпник на коалиция „Демократична България – Обединение“, срещу Решение № 171-НС/02.10.2022 г. на РИК – Видин. С това решение РИК – Видин, е установила нарушение по чл. 183, ал. 3 от Изборния кодекс,

изразяващо се в поставяне на агитационни материали на по-малко от 50 метра от секционна избирателна комисия № 8 в село Врѳх, община Брегово.

В жалбата се твърди, че решението на РИК е незаконосъобразно, в противоречие на същото с материалния закон и административнопроизводствените правила. Видно от оспореното решение на РИК – Видин, е, че жалбата е процесуално недопустима като подадена срещу решение, което не подлежи на самостоятелно обжалване. Поради това и на посочените в проекта на решение мотиви, както и цитираните правни основания предлагам Централната избирателна комисия да остави без разглеждане жалба с вх. № НС-226-440/02.10.2022 г. от С. М., застъпник на коалиция „Демократична България – Обединение“, срещу Решение № 171-НС/02.10.2022 г. на РИК – Видин.

Проектът на решение е в папката с мои инициали с проектен номер 1512.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение имате ли изказвания или предложения, различни от на докладчика?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е **№ 1539-НС/02.10.2022 г.**

Следващ докладчик – госпожа Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви жалба с вх. № НС-15-373 от И. А., областен председател на ПП ГЕРБ срещу Решение № 413-НС на РИК – Бургас.

С оспореното решение районната избирателна комисия е заличила като застъпник от кандидатската листа на коалиция ГЕРБ – СДС, в изборите за народни представители Юмер Иляз и е обезсилила издаденото му удостоверение.

С депозираната жалба се оспорва решението на РИК – Бургас,

като противоречащо на Решение № 1318-НС/19.08.2022 г. на Централната изборителна комисия и на разпоредбите на Изборния кодекс.

След запознаване с жалбата и административната преписка, считам, че жалбата е процесуално допустима, но по същество е неоснователна. Оспореното решение на РИК – Бургас, не противоречи на Решение 1318 на Централната изборителна комисия, което е за определяне условията и реда за участие на застъпници на кандидати в изборите на 2 октомври. Съгласно цитираното решение на Централната изборителна комисия, Раздел I, т. 1, която изцяло кореспондира и с разпоредбата на чл. 117, ал. 1 от Изборния кодекс, застъпниците подпомагат и представляват интересите на кандидатите пред местните органи, в случая лицето, което е заличено като застъпник, е кмет на село Черноград, община Айтос, тоест представлява орган на местна власт. В същото време съвместява и качеството на застъпник, представляващ и защитава интерес на кандидатска листа пред органите на местната власт.

Считам, че това е недопустимо и намира смисъл в разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, поради което предлагам решение на Централната изборителна комисия, с диспозитив: отхвърля жалба с вх. № НС-15-373 и потвърждава Решение № 413-НС/02.10.2022 г. на РИК – Бургас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за вашите изказвания по направения доклад и представения проект на решение.

Ако няма предложения, моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 1540/02.10.2022 г.**

Госпожо Георгиева, заповядайте с Вашия доклад.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви

вх. № Ж-70/02.10.2022 г. Преписката е озаглавена „Жалба“ от ПП „Възраждане“, подписана от П. П., упълномощено лице от партията.

Можете да я видите в моя папка. Това е всъщност зададен въпрос към Централната изборителна комисия, който касае условията, при които член на секционна изборителна комисия може да участва в предаването на протоколите, изборните книжа от секционната изборителна комисия на районната.

Подателят на жалбата твърди, че между текстовете в Методическите указания на Централната изборителна комисия и чл. 285, ал. 1 от Изборния кодекс има противоречие. Счита, че трябва да се даде специално указание на РИК – Костенец, и в 26 РИК, а в Костенец, защото оттам има, очевидно, постъпил сигнал от партия „Възраждане“ за член на СИК, който може да участва в предаването на протоколите на районната изборителна комисия и също така иска да го уведомят за резултата от така подадената жалба.

Колеги, не ви предлагам да изпращаме указания към секционната изборителна комисия в Костенец, нито към 26 РИК, но в моя папка ще намерите текст на писмо, което ви предлагам да изпратим до господин П., като упълномощен представител на партия „Възраждане“, в което да му кажем, че в Методическите указания на Централната изборителна комисия ясно е уреден редът за предаване на протоколите от СИК в РИК, който следва да се спазва от всички изборителни комисии.

Ако имате някакви допълнения към писмото, моля да ги обсъдим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения, изказвания по така направения доклад и по отговора, който е подготвен?

Моля да гласуваме.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против –**

**няма.**

Следващ докладчик, който има подготвен доклад?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за последващо одобрение ви предлагам да гласуваме публикуването на активността. Поздравления за районните изборителни комисии, които предсрочно дори подадоха информацията за броя на гласувалите към 16,00 ч.!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме за последващо одобрение публикуването на активността.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са списъците за достъпа до Централната изборителна комисия за 3 и 4 октомври. В заглавията на наименованията на файловете се съдържа указанието откъде е осигурен този достъп.

Имаме пост Ларго, имаме списък на пост „Дондуков“ и списък за Мраморно фойе-юг – това е за ВКП сътрудниците. Виждате, те са разделени по групи във връзка с приемането на документите от районните изборителни комисии са по принцип от Ларгото жалби и към говорителите са от „Дондуков“, и за ВКП – Ларгото, съответно Мраморно фойе-юг.

Моля за одобрение, за да може да се приобщят към списъците на постовете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Стоянова, по въпрос, свързан с гласуването извън страната.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, по ВКП е постъпило от секционна избирателна комисия № 471 запитване, в което се казва, че вчера сме информирани след предаване на изборните книжа, че е установено, че липсва първа и втора страница от оригинала на секционния протокол, а черновата е с пълен набор от страници и молят за нашите указания.

Мисля, че ние в работна група обсъждахме, така че моля да го обсъдим и да преценим какво да отговорим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По доклада на госпожа Стоянова, след като ЦИК е взела такова принципно решение във вчерашния ден, предполагам, че макар да не е посочен номерът на протокола, след като става дума за секционен протокол, би трябвало да е Приложение № 85-НС-ЧХ или ЧМ. Тук трябва да се уточни точно кой протокол е необходим и както и за Битоля гласувахме и за една секция в Италия гласувахме, да се изпратят както сме ги изпращали на предходните избори чрез ВКП.

След като има решение от вчера, мисля, че не е необходимо отново да го гласуваме.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, още едно запитване, получено през ВКП, от секционна избирателна комисия № 693, които питат може ли в името на папките, в които ще копираме файловете от флашките, да се добавят в края и последните три цифри от идентификационния номер за всяка машина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да прекъсна заседанието, госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с оглед поставените въпроси на телефоните на членове на Централната избирателна комисия, предлагам да публикуваме съобщение на нашата интернет страница, както и писмо с указание към РИК-овете, че Приложение № 9-НС за страната да укажем да се изготви в един екземпляр и да припомним на секционните избирателни комисии, че след отчитане на резултата следва да попълнят и Приложение № 9-НС съгласно Методическите ни указания за броене на контролните разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме в този смисъл да бъде изпратено указание на всички РИК и на интернет страницата на ЦИК да се публикува съобщение в този смисъл, въпреки че ние им го указахме и преди изборния ден, но за всеки случай, за да няма объркване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Любомир Георгиев*).

Колеги, докладвам ви – с вх. № НС-15-385, е получено писмо от РИК – 20, община Силистра, село Брадвари, за секция № 203100172, че са настъпили обстоятелствата по чл. 269. Приложен е протокол Приложение № 5, в който е вписано, че е повреден принтерът: „не винаги отпечатва цялата разписка и излиза отрязък от ролката с дължина около 2 см, без отпечатък“. Чакаат указания за преминаване към гласуване с хартия.

Колеги, предлагам да съгласуваме тяхното решение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес ще видите проект относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено чрез публикуване на интернет страницата на 24 часа.bg на резултати от допитвания до обществено мнение по повод изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г.

В Централната избирателна комисия е постъпил сигнал от Съвета за електронни медии (СЕМ) с вх. № НС-20-82/02.10.2022 г. за преценка във връзка със спазването на чл. 205, ал. 5 от Изборния

кодекс.

Централната избирателна комисия извърши преглед на интернет страницата на 24 chasa.bg, при която установи, че на 2 октомври 2022 г. в 14,30 ч. на същата са публикувани междинни резултати: „Как се движат различните потоци към хъбчето България“ – следва изброяване: Банкянски поток – 26,5%; Канадски поток – 18%; Турски поток – 13,5%; и така до още няколко. Същите междинни резултати са публикувани и в 16,30 ч

Предварителни данни от гласуването в изборния ден се получават чрез допитване до избирателите за техния вот, след като напуснат избирателната секция, като Централната избирателна комисия приема, че в случая публикуваните резултати от гласуването в проценти на интернет страницата на 24 chasa.bg представляват именно резултати от допитване до общественото мнение в изборния ден по повод избор за народни представители на 2 октомври 2022 г., независимо че на интернет страницата са обозначени като резултати „Как се движат различните потоци към хъбчето България“.

В разпоредбата на чл. 205, ал. 5 е налице забрана да се публикуват резултати от допитване до общественото мнение. Съгласно разпоредбата на чл. 475 лицето, което е нарушило разпоредбата на чл. 205 от Изборния кодекс, се наказва с глоба или имуществена санкция в размер от 2000 до 5000 лв.

На основание чл. 496, ал. 1 от Изборния кодекс актовете за нарушенията по чл. 480 се съставят по решение на съответната избирателна комисия.

Колеги, предвид изложеното и съответните основания от Изборния кодекс предлагам на вашето внимание следното

#### „РЕШЕНИЕ:

Установява нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс за това, че на 2 октомври 2022 г. в 14,30 ч. и 16,30 ч. на интернет страницата на 24 chasa.bg са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение, изразени в



проценти относно това как се движат различните потоци към хъбчето България, извършено от „24 часа БГ“ ЕООД, със съответния ЕИК 200753039, седалище и адрес на управление, представлявано от Б. Л. Л.

Оправомощава председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установеното нарушение на „24 ЧАСА БГ“ ЕООД.

Указва на електронното издание на незабавно да премахне от интернет страницата публикуваните резултати.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Решението е № **1541-НС/02.10.2022** г.

Има ли други доклади? Няма.

Колеги, има ли нещо друго?

Прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия до 20,00 ч.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия, на което присъстват представители на Мисията за наблюдение на изборите госпожа Марцела Машкова, госпожа Ирина Скузи и госпожа Ралица Данова, господин А. Г. от Сдружение „Демокрация и законност“.

Колеги, независимо че е 20,10 ч., въпреки че имаме готов проект на решение за обявяване края на изборния ден, мисля, че не може той да бъде обявен, тъй като имаме информация, че има

избирателни секции, пред които има избиратели, които чакат да упражнят правото си на глас, и съгласно Изборния кодекс изборният ден може да бъде удължен с един час, докато всички избиратели, които са пред изборните помещения, упражнят своето право на глас, по реда, посочен в Изборния кодекс.

Докладвам ви с вх. НС-15-394/02.10.2022 г. е получено от 01 РИК – Благоевград, малко преди началото на сегашната част на заседанието информация за избирателна секция № 010300052, където гласуването с машина е преустановено, тъй като четецът за смарткартите се е повредили и не могат да се разчетат, и гласуването е продължило с хартиени бюлетини.

Предлагам да вземем решение, с което да съгласуваме действията на секционната избирателна комисия в Първи изборен район – Благоевград.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в бюро „Жалби“ е получен сигнал за подадено заявление за гласуване по електронен път, като лицето Г. П. ни прилага и съобщението, получено при подаването на електронното заявление за гласуване по настоящ адрес, че то е успешно подадено. Посочен е дори контролният код и указанието, че ако промени решението си не по-късно от 14 дни преди изборния ден, може да отмени подаденото заявление и да гласува по постоянен адрес.

Докладвам го по-подробно, защото от имейла става ясно, че лицето не фигурира в избирателния списък на село Приселци, област

Варна, това е община Аврен, и от районната изборителна комисия са установили, че има още 15 случая в района като този.

Свързах се с председателя на районната изборителна комисия, който, първо, изясни, че това е в община Аврен, второ, пое ангажимента веднага да се свърже с община Аврен, за да направи необходимото, тъй като нямаме други данни за госпожата и е изпратено писмо с изх. № НС-06-167 от Централната изборителна комисия до кмета на община Аврен с копие до секционната изборителна комисия в село Приселци, община Аврен чрез РИК – Варна, с указанието да бъде издадено на лицето удостоверение, което да послужи на изборителя за дописване в изборителния списък, като се приложи издаденото удостоверение.

Моля за последващо одобрение, а преписката би трябвало да е и във вътрешната мрежа. Това е въпрос, който трябва да бъде част от анализа на Централната изборителна комисия – извършване на допълнителна проверка защото се оказва за първи път в историята на Централната изборителна комисия поне да получаваме информация за неписани изборители за гласуване по настоящ адрес при успешно подадени заявления в срок.

Моля за последващо одобрение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте направения доклад.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Във връзка с преписката, докладвана от колегата Солакова, припомням, че на мой доклад във вчерашния ден беше първият случай, в който установихме, че има заявления,

които са подадени по настоящ адрес, успешно валидирани, лицето беше приложило код и изпратихме за становище на ГД ГРАО наред с указанието до община Аврен да впише лицето по избирателния списък по настоящ адрес, преди предаването на секционната избирателна комисия.

Предлагам да изпратим тази преписка за становище от ГД ГРАО към изходящия номер по предходната преписка, която беше на мой доклад – отново ставаше въпрос за същото, и изобщо на Аврен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Баханов, заповядайте със следващ доклад.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви сигнал с вх. № С-75/02.10.2022 г. Сигналът ни е препратен от МВР, че на 2 октомври в 15,51 ч. на имейла „Избори 2022“ е получен имейл от Румен Кирков със сигнал, свързан с изборния процес при провеждане на изборите на 2 октомври 2022 г., а именно, че сайтът „ДНЕС БГ.“ Допуска противозаконна партийна пропаганда в деня на изборите. Посочва коментарите под статията. Прикачени са снимки и скрийншот от самата статия, която статия е озаглавена „Мижав интерес – 23,3% избирателна активност към 15,00 ч.“

В статията няма нищо, просто има данни за активността на гласуването към 15,00 ч. и са прикачени няколко страници с коментари. В някои от коментарите лицата са посочвали за кого са гласували и приканват за кого да гласуват. Предлагам да остане за сведение, тъй като сайтът няма отношение към коментарите на читателите. Не се знаят и адресите, от които са направени

коментарите, така че в статията няма агитация в изборния ден.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения, различни от на докладчика? Няма.

Следващ докладчик – госпожа Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали е публикуван електронният регистър на жалбите и сигналите от изборния ден към 20,00 ч. Публикуван е подробният регистър, както и този за публикуване, в който са анонимизирани данните, така че ви предлагам с протоколно решение да одобрим публикуването му на страницата на ЦИК в раздел „Регистри“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, погледнете регистрите на жалбите и сигналите, постъпили в изборния ден.

По предложението на госпожа Матева, моля да гласуваме.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева и Севинч Солакова*).

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви отговор от „Сиела Норма“ АД на наше писмо, което гласувахме следобед с изх. № НС-23-348, с което поискахме информация от Изпълнителя на дейностите по машинното гласуване, да ни бъде пояснено каква е причината в три от машините, които са описани в приложение, да се изписва текст „дневникът е подправен“, както и каква е причината в две от машините в системните разписки да се изписва различен хеш код.

С писмо – вх. № НС-23-349/02.10.2022 г., „Сиела Норма“ АД ни изпраща отговор, който се надявам да е публикуван във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, в който ни се казва, че машините са собственост на Централната избирателна комисия и ще отговорят в спешен порядък, след като им предоставим достъпа до тези машини.

Отговорът е: „Информираме ви, че машините и софтуерът,

които евентуално се цитират в приложението, са собственост на Централната изборителна комисия. Да отговорим в спешен порядък ще е възможно, едва след като ни предоставите достъп до тези машини“.

Колеги, смятам, че машините с тези номера са част от списъка, с който ние предадохме онези 11013 машини, с които се гласува на тези избори, така че те са предадени на „Сиела Норма“ АД и те носят отговорност за това какво е инсталирано върху тях.

Не знам дали да не изпратим второ писмо с това съдържание – че машините им са предадени, софтуерът, който е инсталиран върху тях, също им е предаден след удостоверяването му, така че очакваме отговор на поставените с писмото въпроси: на какво се дължи записът „дневникът е подправен“ и защо е различен хеш кодът върху две от машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съгласен съм, само че да се добави още веднъж от някои специалисти на „Сиела Норма“ АД и Смартматик е и параметризирането на тези машини и параметризацията е софтуер, а не машина. Все пак! Въпросът е в софтуера, а не в машината.

Много странно е, че след доверително удостоверяване се появяват различни хешове. Това пък как става, просто не е ясно, и то не е от машината. Въпросът е на инсталирането.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам към писмото отново да изпратим приложението, в което са описани машините, за които искаме информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Матева, допълнено от господин Чаушев, има ли други предложения?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, във връзка с последния доклад и тези случаи, за които става дума, ще си позволя да направя един коментар. Някои коментатори по медиите в днешния ден привързват тези случаи като едва ли не допуснатата грешка от страна на Централната изборителна комисия, но смятам, че на всички трябва да им стане ясно, че това е грешка на Изпълнителя, не когото е възложено техническото осигуряване на машинното гласуване.

Инсталирането на тези машини е в техните задължения и това, разбира се, след да бъде взето предвид при приемане на тяхната работа. Така ме може би, след като получим отговор от „Сиела Норма“ АД, Централната изборителна комисия трябва да подходи с особено внимание по тези случаи, и трябва да послужат и за целите на анализа на Централната изборителна комисия. Ние трябва да изразим своята категорична позиция, че тук по никакъв начин не може Централната изборителна комисия да се натовари с тези случаи, а Изпълнителят някак си да стои извън тази отговорност.

Има ли други доклади?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, получили сме писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЧМИ-23-77. С него във връзка с предстоящата параметризация за частичните избори на 9-и и 23 октомври молят да им предоставим кандидатските листи за предстоящите избори, необходимите флашпамети и комплект смарткарти за съответните изборителни секции.

В тази връзка предлагам с писмо да им изпратим кандидатските листи за предстоящите избори в община Вълчи дол на 9 октомври, а съща така предлагам и с писмо до „Информационно обслужване“ АД да ги помолим да параметризират 55 броя смарткарти за 11 броя машини за гласуване за 11-те изборителни секции, в които ще има машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим

на гласуване. Все пак да не забравяме, че на 9 октомври ни предстоят частични местни избори.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с писмото, което изпратихме на 29 септември на МЕУ, с което помолихме за 15 изпълнители за извличането на данните и архивиране на флашпаметите от гласуването в изборите за народни представители на 2 октомври, предлагам да възложим на ИТ-експертите към Централната избирателна комисия да изготвят процедура за извличане на данните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, в папката в днешно заседание, в която публикувахме проблемите с машини за гласуване, може да се запознаете с актуализираната информация за всички случаи към 20,00 ч. файлът, включително има и обобщен вариант по изборни райони и общият брой – 32 са случаите, в които, в днешния изборен ден е преустановено машинно гласуване и е преминато към гласуване с хартиени бюлетини поради невъзможност да бъдат отстранени проблемите, които са възникнали. В тези случаи са и трите случая с надписа „дневникът е подправен“ и двете несъответствия на системния хеш. За ваша информация може да се запознаете по изборни райони и какви са съответните причини.



Следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с оглед на това, че на 9 октомври имаме частични избори за кмет на община Вълчи дол, съгласно т. 7 от Решение № 1823-МИ/09.06.2022 г. за осъществяване на контрол при отпечатването на хартиените бюлетини, предлагам да изпратим писмо, с което да разрешим общинската изборителна комисия да публикува на интернет страницата си одобрения предпечатен образец на бюлетината, за което ние получихме уведомление от тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме това предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, друг докладчик?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпил по електронната ни поща с вх. № 23-350 имейл, обозначен, че е от СИК № 559 извън страната, с който ни съобщават, че в основния списък на изборителната секция № 559 е допуснат пропуск в допълването на ЕГН-то и номера на лична карта на някои от гласувалите. Проверени са били личните им документи, гласували са и са се подписали в списъка, но е пропуснато да бъдат записани самите данни от тези им лични документи и молят за указание. Посочен е имейл дори и личен и писмото е подписано от представителя на България и е изпратено във Външно министерство в съответната секционна изборителна комисия.

Мога да предложа, ако изпращаме отговор, просто да укажем, че след като са проверени личните документи, следва да не пропуснат да отчетат гласувалите, след като е положен подпис и лицата са гласували.

Ако имате друго предложение, моля да го обсъдим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, ако няма други предложения, ви предлагам да върнем отговор на запитването до тази секционна избирателна комисия чрез временния комуникационен пункт.

Моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, ако няма други доклади, да прекъснем заседанието до 21,00 ч., защото дотогава продължава гласуването най-малкото в Благоевград.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Колеги, искам да ви информирам, че в следващата част на заседанието ще докладват още едно решение за изменение съставите на секционните комисии, тъй като в Щатите поради часовата разлика тепърва започват и има сигнал за болен от ковид и по тази причина не се е явил член.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, прекъсвам заседанието до 21,00 ч.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Тринадесет членове сме в залата.

Предлагам предвид часа да вземем решение за обявяване края на изборния ден на изборите за народни представители на 2 октомври на основание чл. 57, ал. 1, т. 39 от Изборния кодекс, а именно на територията на страната Централната избирателна комисия обявява края на изборния ден в 21,00 ч.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № **1542-НС/02.10.2022** г.

Благодаря на всички за работата в днешния ден.

Колеги, тъй като има решение, което трябва да вземем в днешния, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, а не го закривам.

Прекъсвам заседанието за 15 минути.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия с доклад на госпожа Елка Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Колеги, докладвам ви вх. №№ НС-04-01-38/18; НС-04-01-38/19 и НС-04-01-38/20 от Министерството на външните работи.

Във връзка с тези три входящи номера ви докладвам проект на решение с проектен номер 1515.

Моля да се запознаете с него и ако нямате бележки, да го гласуваме, ако имате – да ги отразя. Към проектния номер има и приложение екселски файл със същия проектен номер 1515.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Решението е № 1543-НС/02.10.2022 г.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви моля да гласуваме да бъде променен списъкът с акредитираните представители на медиите, тъй като се налага утре от Българската национална телевизия да бъде заместен журналист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване по предложението на госпожа Матева.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, мисля, че изчерпахме всички доклади за днес.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Още веднъж ви благодаря за работата и да си пожелаем безпроблемно приемане на протоколите на секционните изборителни комисии както в страната, така и извън страната. Благодаря.

*(Закрито в 21,15 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Красимира Николова

Стефка Аличкова