

обжалване Решение на РИК- Ямбол 23.09.2022г. 66-НС

Централна избирателна комисия
вх. №НС-10-44/23.09.22

Sun 25/09/2022 07:42

To: ЦИК <cik@cik.bg>;

3 attachments (257 KB)

Жалба ЦИК против решение на РИК Ямбол 66-НС-23.09.2022.pdf; vizitka Grozev Izbori 22.pdf; балони.pdf;

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от

Гроздан Георгиев Грозев, 1138, гр. София, ул. [REDACTED]

кандидат за народен представител на ДПС в 31 МИР- Ямбол

Против решение на РИК – Ямбол от 23.09.2022г. № 66-НС

За втори път път РИК – Ямбол се произнася по жалба, в която не е конкретизирано нито точното време, място и начин на извършване на твърдените нарушения, като независимо от указанията на ЦИК, обжалваното сега решение не съдържа реквизити, които да дават основание да се приеме, че е извършено нарушение на Изборния кодекс.

Твърди се в жалбата на представителя на Възраждане, конкурент в изборите на колегата си, по един спекулативен начин, че едва ли не на 12.09. 2022 в гр. Елхово, съм раздавал с цел да агитирам за себе си автоаптечки, както и визитка, описана в жалбата.

На всеки от РИК Ямбол е предоставена моята визитка за изборите, която представям и на Вас.

Нито на 12.09.2022 г., нито на друга дата, в Елхово не е провеждана спортна проява. Времето на кампанията е кратко и не позволи, за съжаление да се проведе футболен мач в гр. Елхово, още повече че от местната структура и не проявиха такова желание. Редките спортни прояви бяха проведени само от председателя на ДПС – Ямбол, в гр. Несебър-тенис игра, без раздаване на каквито и да е било дори агитационни или други награди, игра на шах в ресторант Двата лъва- гр. Ямбол, в която дори не беше обявено каквото и да е било, свързано с кампанията, няколко гладки бягания лично на председателя в местността Ормана и на градския стадион в Ямбол, но поради нежеланието на членовете и симпатизантите на ДПС толкова рано през деня да участват, не се стигна до някаква масовост и не се наложи да бъде агитирано което и да е било лице и някои други спортни и ограничени мероприятия, свързани с пиене на кафе в чаши със символи на ДПС в клуб Синди /до офиса на ДПС – Ямбол/, раздаване на

диплянки и визитки, но дори и в такива конкретни прояви в гр. Елхово, ако е имало такива, за съжаление, аз не съм участвал.

Единствената проява, до 12.09.2022г., в която съм участвал в гр. Елхово, е при консултациите при кмета за определяна на представители в СИК, но в тази проява се наложи да участвам поради това, че към датата на провеждане на консултациите нашият представител не беше представил пълномощно от партията, като такава аз представих след като разбрах от него и отидох с автомобила си дотам, като и тогава не съм раздавал аптечки или знаци с номера на ДПС и моя преференция, тъй като към този момент нямаше още номер 1 на ПП ДПС, а очевидно нямам такива пророчески умения, но сякаш такива има представителя на Възраждане, който си прави извод, незнайно от къде, че на 12.09 2022г., и то в Елхово, съм извършвал нарушения на Изборния кодекс.

Агитация, не по разрешения ред, беше проведена обаче на 15.09.2022г., когато ПП Възраждане раздаде масово в града по училищата балони със знаците на Възраждане на ученици, тоест на деца, което съставлява цитираните от тях нарушения в жалбата им. Тези балони бяха занесени от децата в дома им, като по този начин беше направена недопустима агитация, което съставлява абсолютно нарушение. Този факт е публичен в гр. Ямбол, но РИК не реагира.

Така както председателят на ДПС- Мустафа Карадайъ пусна гълъба на политическия мир на 23.09. 2022г., с оглед на философията на ДПС, ДПС не си позволи да депозира жалби срещу политическите си противници.

Не го направи, когато видяхме на 15.09.2022г. представителите на Възраждане на раздават партийни балони на децата /за сравнение ДПС пусна на 22.09.2022г. в центъра на гр. Ямбол балони с хелий с цветовете на знамето на Република България, без никакви партийни знаци по тях/. Не го направи и когато нашият кандидат поднесе цветя на паметника на Васил Левски до Общината и представител на БСП, които си бяха присвоили мястото до него с групата си, заяви на представителите на ДПС- „Ние няма да позволим да бъдем отново под османско робство!“ и т.н. Председателят на Предизборния ни щаб, който отговаря за града, стана жертва на престъпление, на предходните избори имаше протоколи за предупреждение на кандидати за народни представители от ДПС, имаше миналата година наказателни дела срещу активисти на ДПС в Ямбол, част от които се прекратиха още тогава, но подобни прояви, в които сега се включва и колега-адвокат, който дори си е позволил да депозира скалъпени жалби по време на кампания лично срещу мен в Адвокатска колегия – Ямбол, показват и стила, с който възнамерява да работи новата партия.

Езикът на омразата, политическото противопоставяне, не доведе до нищо добро страната през последните години.

В обжалваното от мен решение за установяване на нарушение липсват обосновани със законовите норми мотиви относно установяване на конкретните нарушения. Макар и посочена легалната дефиниция за „предизборна агитация“ по §1, т. 17 от ДР на ИК, същата не е взета предвид в нейната цялост при мотивиране на предложението дали разглежданите материали (аптечка и визитка) представляват предизборна агитация, след като върху тях липсва обозначен призив за гласуване за определена политическа сила. В допълнение, следва да се отбележи, че в §1, т. 17 от ДР на ИК последно изречение е определено какво не представлява агитация по смисъла на Изборния кодекс.

От друга страна, решение на районната изборителна комисия, с което се установява извършване на нарушение на Изборния кодекс, следва да съдържа в диспозитива си всички елементи на установяване на нарушението – фактическа обстановка, място, време и обстоятелства, при които е извършено нарушението, в какво се състои нарушението, както и кой е извършил нарушението.

След разглеждане на всички материали, приложени по преписката на оспореното от представителя на Възраждане решение № 55-НС от 16.09.2022 г. на РИК – Ямбол, Централната изборителна комисия установи, че проектът на решение, по който е постановено оспореното решение, не съдържа всички изискуеми реквизити, посочени по-горе, които да позволяват на членовете на РИК да вземат информирано и законосъобразно решение по депозираната жалба – не е посочена конкретната фактическата обстановка на извършване на нарушение (място, време, обстоятелства при извършване на нарушението), кое е деянието, съставляващо нарушение, като се вземе предвид пълните текстове на разпоредбите на §1, т. 17 от ДР на ИК, чл. 181 и чл. 183 ИК, от кого и как установява, че са извършени нарушенията. Няма как от непроверени твърдения в жалба да се направят изводи, каквито РИК прави, тъй като няма и документиран такива прояви, за които се настоява в жалбата от представителя на ПП Възраждане.

Макар да получиха оригинала на визитката, макар да са наясно, че жалбата на ПП Възраждане е абсолютно недобросъвестно изготвена от лице, представител на ПП, или вероятно изготвена от друг, но подписана от него, а неговата партия сама по себе си може да бъде упрекната в извършване на нарушение по Изборния кодекс, РИК Ямбол си позволи да изготви същото решение, което се съдържа в протокола ѝ преди.

Не беше дадена възможност на лицето, което е засегнато от жалбата да даде устни или писмени обяснения по нея, независимо от заявеното от мен за това намерение, а също така и жалбата не беше конкретизирана, съобразно нарочните указания на ЦИК.

Видно от текста на решението, гласувалите за него представители на РИК изцяло се довериха на твърдения в жалбата, които са необосновани, немотивирани и абсолютно далеч от действителността.

Не се установява по безспорен начин аз или представител на ДПС да е извършил каквото и да е било нарушения на Изборния кодекс.

Твърдя, е не съществува видео, което да сочи, че лично аз съм давал агитационни материали на спортна проява в гр. Елхово, тъй като такава ДПС не е провеждала на територията не само на град Елхово, но и на общината. Възможно е да има видео на територията на гр. Елхово, когато с водачът на листата г-н Чобанов присъствахме на организира проява по случай Деня на баницата, но там не са раздавани никакви материали извън тези, които са визитки на водача, като публично представителите на всички партии поздравиха ДПС на масата, на която седяхме с доцент Чобанов и се виждаше какво има на масата. При това проявата беше на 23.09.2022г., а преди тази дата агитация на територията на гр. Елхово с мое участие не е била провеждана. Въпросните аптечки, детайлно описани в жалбата не представляват агитационен материал по смисъла на Изборния кодекс. Описанието в жалбата не се покрива с признаци на нарушение, като практиката, която се сочи, е несъотнесима по казуса и показва пристрастност на РИК, която не е обоснована с налични доказателства, установяващи факти на нарушения от

конкретни лица. Не се установява по никакъв начин от жалбата или от някакви други приложени по преписката материали аз- лично или чрез другиго, да съм раздавал визитка със съдържание, с което се настоява да съм агитирал.

Поради това, като противоречащо на Изборния кодекс, моля да отмените решение на РИК- Ямбол от 23.09.2022г., като незаконосъобразно, противоречащо на целта на закона, постановено при неспазване на установената процедура, при грубо нарушаване на материалния закон и в недопустима от закона форма, което го прави невалидно.

Прилагам- подписана жалба, 1 бр. визитка и снимка от центъра на гр. Ямбол.

С уважение,

Адвокат Гроздан Грозев Адвокатска колегия- Ямбол

Съгласно чл. 33 от Закона за адвокатурата, настоящото съобщение и приложенията му са неприкосновени и не подлежат на преглеждане, копиране, проверка и изземване и не могат да бъдат използвани като доказателство

адвокат Гроздан Грозев,

1138, София, ул. [REDACTED]

02/ [REDACTED]

[www.\[REDACTED\].eu](http://www.[REDACTED].eu)

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ЖАЛБА

от

Гроздан Георгиев Грозев, 1138, гр. София, ул.

тел.

кандидат за народен представител на ДПС в 31 МИР- Ямбол

Против решение на РИК – Ямбол от 23.09.2022г. № 66-НС

За втори път път РИК – Ямбол се произнася по жалба, в която не е конкретизирано нито точното време, място и начин на извършване на твърдените нарушения, като- независимо от указанията на ЦИК, обжалваното сега решение не съдържа реквизити, които да дават основание да се приеме, че е извършено нарушение на Изборния кодекс.

Твърди се в жалбата на представителя на Възраждане, конкурент в изборите на колегата си, по един спекулативен начин, че едва ли не на 12.09. 2022 в гр. Елхово, съм раздавал с цел да агитирам за себе си автоаптечки, както и визитка, описана в жалбата.

На всеки от РИК Ямбол е предоставена моята визитка за изборите, която представям и на Вас.

Нито на 12.09.2022 г., нито на друга дата, в Елхово не е провеждана спортна проява. Времето на кампанията е кратко и не позволи, за съжаление да се проведе футболен мач в гр. Елхово, още повече че от местната структура и не проявиха такова желание. Редките спортни прояви бяха проведени само от председателя на ДПС – Ямбол, в гр. Несебър-тенис игра, без раздаване на каквито и да е било дори агитационни или други награди, игра на шах в ресторант Двата лъва- гр. Ямбол, в която дори не беше обявено каквото и да е било, свързано с кампанията, няколко гладки бягания лично на председателя в местността Ормана и на градския стадион в Ямбол, но поради нежеланието на членовете и симпатизантите на ДПС толкова рано през деня да участват, не се стигна до някаква масовост и не се наложи да бъде агитирано което и да е било лице и някои други спортни

и ограничени мероприятия, свързани с пиене на кафе в чаши със символи на ДПС в клуб Синди /до офиса на ДПС – Ямбол/, раздаване на диплянки и визитки, но дори и в такива конкретни прояви в гр. Елхово, ако е имало такива, за съжаление, аз не съм участвал.

Единствената проява, до 12.09.2022г., в която съм участвал в гр. Елхово, е при консултациите при кмета за определяна на представители в СИК, но в тази проява се наложи да участвам поради това, че към датата на провеждане на консултациите нашият представител не беше представил пълномощно от партията, като такава аз представих- след като разбрах от него и отидох с автомобила си дотам, като и тогава не съм раздавал аптечки или знаци с номера на ДПС и моя преференция, тъй като към този момент нямаше още номер 1 на ПП ДПС, а очевидно нямам такива пророчески умения, но сякаш такива има представителя на Възраждане, който си прави извод, незнайно от къде, че на 12.09 2022г., и то в Елхово, съм извършвал нарушения на Изборния кодекс.

Агитация, не по разрешения ред, беше проведена обаче на 15.09.2022г., когато ПП Възраждане раздаде масово в града по училищата балони със знаците на Възраждане на ученици, тоест на деца, което съставлява цитираните от тях нарушения в жалбата им. Тези балони бяха занесени от децата в дома им, като по този начин беше направена недопустима агитация, което съставлява абсолютно нарушение. Този факт е публичен в гр. Ямбол, но РИК не реагира.

Така както председателят на ДПС- Мустафа Карадайъ пусна гълъба на политическия мир на 23.09. 2022г., с оглед на философията на ДПС, ДПС не си позволи да депозира жалби срещу политическите си противници.

Не го направи, когато видяхме на 15.09.2022г. представителите на Възраждане на раздават партийни балони на децата /за сравнение ДПС пусна на 22.09.2022г. в центъра на гр. Ямбол балони с хелий с цветовете на знамето на Република България, без никакви партийни знаци по тях/. Не го направи и когато нашият кандидат поднесе цветя на паметника на Васил Левски до Общината и представител на БСП, които си бяха присвоили мястото до него с групата си, заяви на представителите на ДПС- „Ние няма да позволим да бъдем отново под османско робство!“ и т н. Председателят на Президборния ни щаб, който отговаря за града, стана жертва на

престъпление, на предходните избори имаше протоколи за предупреждение на кандидати за народни представители от ДПС, имаше миналата година наказателни дела срещу активисти на ДПС в Ямбол, част от които се прекратиха още тогава, но подобни прояви, в които сега се включва и колега- адвокат, който дори си е позволил да депозира скалпени жалби по време на кампания лично срещу мен в Адвокатска колегия – Ямбол, показват и стила, с който възнамерява да работи новата партия.

Езикът на омразата, политическото противопоставяне, не доведе до нищо добро страната през последните години.

В обжалваното от мен решение за установяване на нарушение липсват обосновани със законовите норми мотиви относно установяване на конкретните нарушения. Макар и посочена легалната дефиниция за „предизборна агитация“ по §1, т. 17 от ДР на ИК, същата не е взета предвид в нейната цялост при мотивиране на предложението дали разглежданите материали (антечка и визитка) представляват предизборна агитация, след като върху тях липсва обозначен призив за гласуване за определена политическа сила. В допълнение, следва да се отбележи, че в §1, т. 17 от ДР на ИК последно изречение е определено какво не представлява агитация по смисъла на Изборния кодекс.

От друга страна, решение на районната избирателна комисия, с което се установява извършване на нарушение на Изборния кодекс, следва да съдържа в диспозитива си всички елементи на установяване на нарушението – фактическа обстановка, място, време и обстоятелства, при които е извършено нарушението, в какво се състои нарушението, както и кой е извършил нарушението.

След разглеждане на всички материали, приложени по преписката на оспореното от представителя на Възраждане решение № 55-НС от 16.09.2022 г. на РИК – Ямбол, Централната избирателна комисия установи, че проектът на решение, по който е постановено оспореното решение, не съдържа всички изискуеми реквизити, посочени по-горе, които да позволяват на членовете на РИК да вземат информирано и законосъобразно решение по депозирания жалба – не е посочена конкретната фактическата обстановка на извършване на нарушение (място, време, обстоятелства при извършване на нарушението), кое е деянието, съставляващо нарушение, като се вземе предвид пълните текстове на разпоредбите на §1, т. 17 от ДР на ИК, чл. 181 и чл. 183 ИК, от кого и как установява, че са извършени нарушенията. Няма как от непроверени твърдения в жалба да се направят изводи, каквито РИК прави, тъй като

няма и документирани такива прояви, за които се настоява в жалбата от представителя на ПП Възраждане.

Макар да получиха оригинала на визитката, макар да са наясно, че жалбата на ПП Възраждане е абсолютно недобросъвестно изготвена от лице, представител на ПП, или вероятно изготвена от друг, но подписана от него, а неговата партия сама по себе си може да бъде упрекната в извършване на нарушение по Изборния кодекс, РИК Ямбол си позволи да изготви същото решение, което се съдържа в протокола ѝ преди.

Не беше дадена възможност на лицето, което е засегнато от жалбата да даде устни или писмени обяснения по нея, независимо от заявеното от мен за това намерение, а също така и жалбата не беше конкретизирана, съобразно нарочните указания на ЦИК.

Видно от текста на решението, гласувалите за него представители на РИК изцяло се довериха на твърдения в жалбата, които са необосновани, немотивирани и абсолютно далеч от действителността.

Не се установява по безспорен начин аз или представител на ДПС да е извършил каквото и да е било нарушения на Изборния кодекс.

Твърдя, е не съществува видео, което да сочи, че лично аз съм давал агитационни материали на спортна проява в гр. Елхово, тъй като такава ДПС не е провеждала на територията не само на град Елхово, но и на общината. Възможно е да има видео на територията на гр. Елхово, когато с водачът на листата г-н Чобанов присъствахме на организирана проява по случай Деня на баницата, но там не са раздавани никакви материали извън тези, които са визитки на водача, като публично представителите на всички партии поздравиха ДПС на масата, на която седяхме с доцент Чобанов и се виждаше какво има на масата. При това проявата беше на 23.09.2022г., а преди тази дата агитация на територията на гр. Елхово с мое участие не е била провеждана. Въпросните аптечки, детайлно описани в жалбата не представляват агитационен материал по смисъла на Изборния кодекс. Описанието в жалбата не се покрива с признаци на нарушение, като практиката, която се сочи, е несъотнесима по казуса и показва пристрастност на РИК, която не е обоснована с налични доказателства, установяващи факти на нарушения от конкретни лица. Не се установява по никакъв начин от жалбата или от някакви други приложени по преписката материали аз- лично или чрез друго, да съм раздавал визитка със съдържание, с което се настоява да съм агитирал.

Поради това, като противоречащо на Изборния кодекс, моля да отмените решение на РИК- Ямбол от 23.09.2022г., като незаконосъобразно, противоречащо на целта на закона, постановено при неспазване на

установената процедура, при грубо нарушаване на материалния закон и в недопустима от закона форма, което го прави невалидно.

Прилагам- 1 бр. визитка и снимка от центъра на гр. Ямбол.



С уважение,

Адвокат Гроздан Грозев Адвокатска колегия- Ямбол



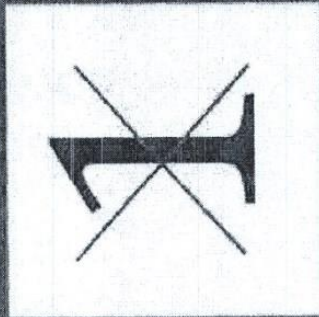
www.dps.bg

С ДПС СИГУРНОСТ
И СТАБИЛНОСТ!

ГРОЗДАН ГРОЗЕВ

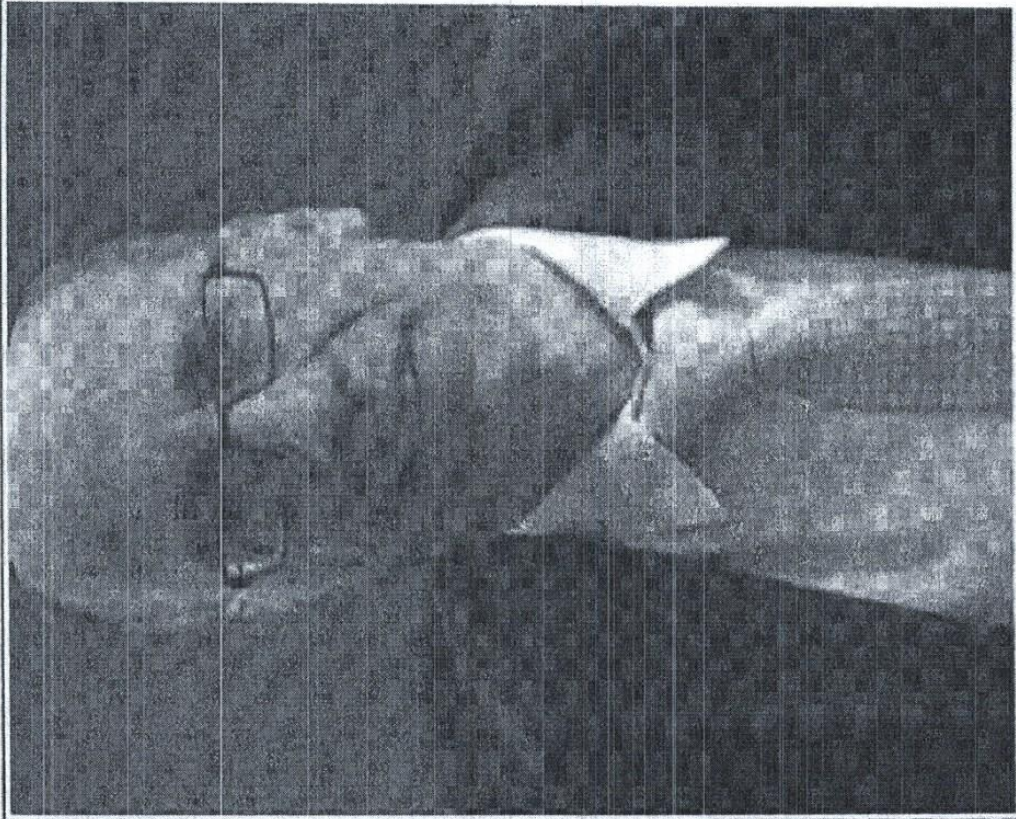
ГЛАСУВАЙ
В БЮЛЕТЕНИКАТА

№



102

МИР 31 ЯМБОЛ



КУПУВАНЕТО И ПРОДАВАНЕТО НА ГЛАСОВЕ Е ПРЕСТЪПЛЕНИЕ!

