

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от
Коалиция “Продължаваме Промяната”,
регистрирана в Централната избирателна
комисия с Решение № 613-НС/24.09.2021г.,
изменено с Решение № 659-НС/30.09.2021г.,
представявана от председателя **Асен Васков**
Василев чрез пълномощника **Никола**
Минчев, адвокат, САК, личен номер

със съдебен адрес:

имейл адрес

тел.

срещу Решение № 1241-НС / 12.08.2022г.,
издадено от ЦИК

правно основание: чл. 58, ал. 1 във вр. с чл.
57, ал. 1, т. 5 ИК, чл. 132, ал. 2, т. 8 АПК

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок обжалваме пред Вас Решение № 1241-НС / 12.08.2022г., постановено от ЦИК, : назначаване на Районна избирателна комисия в Седемнадесети изборен район – Пловдивски, за изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. Оспорваният административен акт е постановен в противоречие с материалния закон, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и необоснованост на правните изводи. В решението липсват мотиви, което не позволява на съдебния състав да извърши проверка на волята на административния орган, довела до постановяване на акта.

По допустимостта на жалбата

Решението е публикувано на интернет страницата на ЦИК на 12.08.2022г. в 15:59 часа и съгласно чл. 58, ал. 1 във връзка с чл. 58, ал. 3 и чл. 58, ал. 5 от Изборния кодекс нашата жалба е в срок и допустима. Решението на Централната избирателна комисия не

подлежи на оспорване по административен ред, а на основание чл. 58, ал.1 ИК във вр. с чл.132, ал.1, т.8 АПК се обжалва направо пред Върховния административен съд.

Обжалваното решение пряко засяга правата и интересите на Коалиция „Продължаваме Промяната“ („Коалицията“). Коалицията е парламентарно представена коалиция, и съгласно правилата в изборния процес за произвеждане на избори за народни представители на втори октомври 2022 г., е участвала и консултациите, проведени при областния управител на град Пловдив. На консултациите не е постигнато съгласие за определяне ръководството на РИК в седемнадесети МИР - Пловдивски.

Предвид изложеното за Коалиция „Продължаваме Промяната“ е налице пряк и непосредствен правен интерес от обжалване на Решението.

По основателността на жалбата

I. От фактическа страна:

На 02.08.2022 г. ЦИК постановява решение № 1198-НС, публикувано на интернет страницата на ЦИК на 02.08.2022 в 19:12 часа, относно провеждане на консултации при областните управители за определяне съставите на районните избирателни комисии и назначаването им за произвеждане на изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. В това решение са посочени процедурните правила при провеждане на консултациите.

На 02.08.2022 г. в 20:03 часа, Областният управител на Пловдив, публикува на интернет страницата на областната администрация съобщение за провеждане на консултации за назначаване на РИК на 06.08.2022 г., от 11:00 часа.

На 06.08.2022 г., по време на проведените консултации за определяне състава на Районна избирателна комисия за изборите за народни представители на 02 октомври 2022 г. в 17-ми МИР – Пловдивски, Коалиция „Продължаваме Промяната“ е спазили всички изисквания както ИК, така и на цитираното по-горе решение на ЦИК, за извършване на предложения за членове на РИК. От Коалиция „Продължаваме Промяната“ за председател сме предложили г-н Иван Милков Кърчев, юрист по образование, понастоящем докторант по административно право и административен процес с тема на дисертационен труд, отнасяща се за Изборната администрация. Има 4 научни публикации, посветени на изборния процес. Има опит в организирането и провеждането на национални и местни избори като 8 пъти е бил член на РИК 17 Пловдив – област и 2 пъти член на ОИК (Община Калояново и Община Марица).

Тъй като парламентарно представените партии и коалиции не са постигнали съгласие относно състава на РИК, по силата на чл. 60, ал. 11 ИК, ЦИК, на 12.08.2022 г., с **Решение № 1241-НС**, е назначила РИК в 17-ми МИР – Пловдивски в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Янко Христов Радунчев
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Иван Милков Кърчев
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Енко Георгиев Найденов
СЕКРЕТАР:	Ферад Есад Мурал

ЧЛЕНОВЕ:	Никола Атанасов Коцелов
	Манка Васкова Бабаджанова
	Райна Лалова Дончева
	Мария Атанасова Пейчева
	Росица Ангелова Гавазова
	Стелияна Димитрова Немцова
	Николай Руменов Кючуков
	Радина Бойчева Петрова
	Мурад Ферад Ферад
	Добромир Димитров Алексов
	Кристиан Димитров Гьошев
	Петя Йовкова Борисова
	Сузана Николова Николова

II. От правна страна:

Нарушение на чл. 61, ал. 5 ИК

Съгласно чл. 59, ал. 1, т. 1 от ИК Централната изборителна комисия назначава районни изборителни комисии при избори за народни представители - за всеки многомандатен район според районирането на територията на страната при последните избори за народни представители за Народно събрание. Назначаването им става след консултация при областния управител, като условията и редът за провеждането им са регламентирани в чл. 60 ИК. При консултациите партиите и коалициите представят съгласно чл. 60, ал. 3, т. 1 ИК писмено предложение за състав на районната изборителна комисия, което съдържа имената на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и партията или коалицията, която ги предлага. Когато не е постигнато съгласие между партиите и коалициите, участвали в консултациите, областният управител не по-късно от 55 дни преди изборния ден изпраща на ЦИК документите по чл. 60, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 ИК. В този случай съгласно чл. 60, ал. 11 ЦИК назначава районната изборителна комисия по направените предложения на партиите и коалициите. При упражняване на правомощията си по издаване на обжалваното Решение ЦИК не е изпълнила материалноправното задължение, произтичащо от чл. 61, ал. 4 във връзка с чл. 61, ал. 5 ИК.

Анализът на разпоредбата на чл. 61, ал. 4 ИК, съгласно която парламентарно представените партии и коалиции предлагат за членове на РИК, вкл. председател, заместник- председатели и секретар, както и тази на чл. 61, ал. 5 от ИК, според която

при назначаването на членовете по ал. 4, води до извод, че следва да се запази съотношението между парламентарно представените партии и коалиции. Целта на закона е да се ограничи мнозинството на една партия и коалиция в РИК като нейни членове, както и като ръководен състав (така: *Решение № 1883 от 15.02.2017 г. по адм. д. № 1525/2017 г., IV ОТД. на ВАС; Решение № 5372 от 10.04.2019 г. по адм. д. № 3868/2019 Г., IV ОТД. на ВАС*). С оглед горното, ръководството на РИК следва да е съставено от кандидати по предложения, направени от парламентарно представените партии и коалиции. В настоящия случай коалиция „Продължаваме Промяната“ е с най-много представители в консултациите за съставяне на РИК съгласно т. 12.1 и т. 12.2. от Решение № 1198-НС/02.08.2022 г. и е първа по брой получени гласове на изминалите парламентарни избори, проведени на 14.11.2021 г. Независимо от тези обстоятелства, при определяне на длъжностите в РИК, коалицията не е получила нито поста председател на РИК, нито секретар на РИК. Това са единствените длъжности в РИК, които имат самостоятелни правомощия съгласно ИК. Поради това поддържаеме становището, че решението на ЦИК е постановено в противоречие с чл. 61, ал. 5 ИК, тъй като няма представител на коалиция “Продължаваме Промяната” като председател или секретар на РИК, а тя е първа като брой получени гласове на последните избори за народни представители, проведени на 14.11.2021 г.

Нарушение на чл. 59, ал. 2 АПК

Следва да се отбележи, че при обсъждане на въпроса за назначаване на РИК и при провеждане на заседанието на ЦИК има допуснати процесуални нарушения. Към Решение № 1241-НС / 12.08.2022 г., постановено от Централната избирателна комисия не са изложени мотиви, което представлява самостоятелно основание за отмяна на процесното решение. Мотивите могат да се съдържат в административната преписка и да бъдат обективирани в конкретен документ, различен от обжалваното Решение, когато самото Решение препраща към този документ. Мотиви за назначаване на конкретните кандидати за заеманите от тях ръководни длъжности няма. В настоящия случай не може да се формира извод и за конкретни мотиви за назначаването на посочените лица, съдържащи се в друг документ от административната преписка. В рамките на проведените консултации няма постигнато съгласие между различните политически партии, а като независим административен орган ЦИК следва да прецени представените противоречиви становища на парламентарно представените партии и коалиции и въз основа на тях, при спазване на законоустановените ограничения на преценката си, да постанови своето решение. Освен че няма изложени мотиви в самия административен акт, няма и препращане към протокола на проведеното заседание. Относно протокола и обявяването му следва да се съобразят следните обстоятелства: Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 ИК, ЦИК е задължена да поддържа интернет страница, на която публикува незабавно решенията си, пълните стенографски протоколи от заседанията си, включително от работните заседания, както и други свои актове. ЦИК не е изпълнила задължението си по чл. 54, ал. 3 ИК да публикува на интернет страницата си видеозапис (архив) от заседанията на комисията, включително от работните заседания, незабавно след приключване на съответното заседание, както и дневния ред, по който е протекло заседанието, в т.ч. и времеви индекс, позволяващ визуализирането на видеозаписа от заседанието по части съобразно точките от дневния ред. Решението е

незаконосъобразно тъй като не са посочени фактически основания – мотиви, с което е нарушено изискването по чл. 59 АПК за форма на административния акт и са нарушени изискванията за упражняване на оперативната самостоятелност, което прави акта несъответен на целта на закона – отменителни основания по чл. 146, т. 2 и т. 5 АПК. Видно от съдържанието на протокола за проведени консултации при областния управител, парламентарно представените партии и коалиции не са постигнали съгласие за ръководните длъжности в РИК. След консултациите при областния управител, когато между участващите партии и коалиции не е постигнато съгласие относно състава на РИК, настъпва законовата последица по чл. 60, ал. 11 ИК, при която Централната избирателна комисия назначава районната избирателна комисия по направените предложения на партиите и коалициите. В правомощията на ЦИК е да назначи в условията на оперативна самостоятелност по см. на чл. 6, ал. 4 АПК ръководните органи и състава на РИК, спазвайки всички законови изисквания и предпоставки за това, като провери изискуемите документи и се проведе обсъждане по направените предложения.

Съгласно изискването за форма, регламентирано в чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК, административният акт следва да съдържа фактическите и правните основания за издаване на акта, т. е. да бъде мотивиран. Мотивите следва да сочат какви фактически констатации е направил административният орган при издаването на акта и въз основа на какви доказателства. В случая решението за състав на РИК като краен акт от формираната обща воля на колективния орган следва да е мотивиран по отношение липсата или наличието на конкретните законово установени изисквания за избор на състав на РИК, както и следва да посочва и фактите и доказателствата, въз основа на които се извежда. Изискването за мотиви, изведени от конкретни доказателства, представлява една от гаранциите за законосъобразност на акта, които законът е установил за защита на правата на страните в административното производство. Тази гаранция се проявява в две насоки: с излагане на мотиви се довеждат до знанието на страните съображенията, по които административният орган е издал или отказал да издаде административния акт, което подпомага страните в избора им на защита, а от друга страна, улеснява контрола върху законосъобразността и правилността на акта, който се обжалва, разкрива и възможност за контрол над административните актове, в които въпросът е решен от административния орган по целесъобразност, но са надхвърлени рамките на оперативна самостоятелност. При положение, че за решението в една част липсват изискванията по чл. 59 АПК за форма на акта, това опорочава цялото решение като единен акт.

Предложената от коалиция “Продължаваме Промяната” кандидат за председател – Иван Милков Кърчев, притежава сериозен юридически опит, понастоящем докторант по административно право и административен процес с тема на дисертационен труд, отнасяща се за Изборната администрация. Има 4 научни публикации, посветени на изборния процес. Има опит в организирането и провеждането на национални и местни избори като 8 пъти е бил член на РИК 17 Пловдив – област и 2 пъти член на ОИК (Община Калояново и Община Марица). Познава много добре работата и на общинските администрации в областта, които заедно с РИК осъществяват целия изборен процес. Независимо от горното г-н Кърчев не е назначен на длъжност председател в РИК Пловдивски. Административният орган е разполагал с посочената информация и е бил длъжен да обсъди опита и знанията на предложените кандидати за

ръководство на РИК и да излъжи съображения за критериите по които е назначил съответните членове.

Нарушение на административнопроизводствените правила по приемане на решения в ЦИК

Съгласно чл. 26 от Правилника за организацията на ЦИК, структурата и функциите на нейната администрация решенията на комисията се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието. Гласуването е лично като се гласува „за“ или „против“. В случая няма посочване за проведено поименно гласуване по конкретните предложения на партиите и коалициите кой на каква длъжност е назначен след като е избрано ръководството, за да има възможност да се провери съответства ли диспозитивът на Решението, с мотивите му. Нарушението на правилата за гласуване и приемане на решение съставлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила – отменително основание по чл.146, т. 3 АПК.

Решението не съответства на целта на закона.

Административните актове, издадени при условията на оперативна самостоятелност, на общо основание подлежат на съдебен контрол за законосъобразност, освен когато този контрол е изрично изключен със закон, какъвто не е конкретният случай. Предоставената от закона възможност за преценка трябва винаги да бъде използвана в рамките на закона и в изпълнение на неговата цел. Отклонението от това правило води до превратно упражняване на власт, а нарушаването на изискванията за упражняване на оперативната самостоятелност прави акта несъответен на целта на закона, което представлява отменително основание по чл. 146, т. 5 от АПК. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 169 от АПК, съгласно която при оспорване на административен акт, издаден при оперативна самостоятелност, съдът проверява дали административният орган разполага с оперативна самостоятелност и спазва ли изискването за законосъобразност на административните актове. С това законодателно решение самият избор на административния орган е правно регулиран от чл. 4, ал. 2 и чл. 6 от АПК. Затова съдът, установявайки, че органът разполага с оперативна самостоятелност, трябва да прецени дали с избраната от органа възможност се постига целта, която законът преследва (чл. 4, ал. 2 АПК). В случая тези правила са нарушени и актът се преценява като несъответен на целта на закона. При установената по-горе липса на фактически основания, съдът е поставен в невъзможност да упражни дължимия правораздавателен контрол относно това как административният орган е упражнил оперативната си самостоятелност в съответствие с целта на закона, което е допълнително основание по чл. 146, т. 5 от АПК за отмяна на акта.

В допълнение към посоченото по-горе, в Решение № 1241-НС / 12.08.2022 г. на ЦИК липсва включено разпореждане за предварителното му изпълнение. Текстът в решението, според който РИК встъпва в правомощията си на 13.08.2022 г. не

представлява разпореждане, с което се допуска предварителното изпълнение на акта по см. на чл. 60 от АПК, а отбелязване на датата, на която избраната РИК би следвало да започне да изпълнява правомощията си предвид установения срок по чл. 59, ал. 2 от АПК и датата на изборния ден.

Поради установените отменителни основания по чл. 146 АПК, обжалваното Решение следва да бъде отменено като незаконосъобразно, а преписката следва да се върне на Централната изборителна комисия за ново произнасяне при съобразяване на указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени в постановеното от Вас решение.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Въз основа на гореизложеното, след като се убедите в основателността на нашите твърдения, моля да отмените Решение № 1241-НС / 12.08.2022 г., постановено от Централната изборителна комисия като незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон, процесуалните правила и целта на закона, и върнете преписката на ЦИК с указания по тълкуване и прилагане на закона, съобразно които, при разпределение на длъжностите в ръководството на РИК Пловдивски, се вземат предвид както опита на предложените кандидати, така и съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

Приложения:

1. Решение за образуване на коалиция;
2. Пълномощно;
3. Протокол от консултации при областния управител.

На основание чл. 19, ал. 1 ИК не представям платежно нареждане за платена държавна такса.

гр. София, 15.08.2022 г.

С уважение:

Линчев

ПЪЛНОМОЩНО

Долуподписаният, Асен Васков Василев, ЕГН _____, притежател на л.к. № _____ издадена на _____ от _____ валидна до _____ в качеството си на представляващ Коалиция „Продължаваме Промяната“, регистрирана за участие в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г. с Решение № 613-НС от 24 септември 2021 г. на Централната изборителна комисия,

с настоящото УПЪЛНОМОЩАВАМ

Никола _____ Минчев, адвокат, САК, личен номер _____, ЕГН _____, л.к. № _____, изд. I _____ от _____ валидна до _____

с правото да представлява Коалиция „Продължаваме Промяната“, както следва:

1. Да обжалва пред Върховния административен съд решенията на ЦИК, постановени по реда на чл. 60, ал. 11 от Изборния кодекс за назначаване на членове във всяка една от районните изборителни комисии (РИК) в страната за изборите за Народно събрание, насрочени за 02.10.2022 г. с Указ № 213 от 01.08.2022 г. на президента на Република България, обн. в ДВ, бр. 61 от 2022 г.
2. Да изготви, подпише и подаде всички документи във връзка с обжалване на решенията на ЦИК за назначаване на членове на РИК, както и да извършва всякакви други действия, необходими или във връзка с целта на настоящото упълномощаване.
3. Пълномощникът има правото да преупълномощава други адвокати с предоставените му по-горе права.

Настоящото пълномощно следва да се тълкува разширително в полза на упълномощеното лице.

Коалиция „Продължаваме Промяната“ не разполага с печат и подписът на упълномощеното лице е достатъчен за упражняване на представителство.

Настоящото пълномощно се издава със срок до 10.10.2022 г.

Дата: 15.08.2022 г.

Асен Васков Василев

РЕШЕНИЕ

за образуване на Коалиция „Продължаваме Промяната“
за участие в изборите за народни представители, насрочени за 14.11.2021 г.

Днес, 18.09.2021 г., в гр. София, между:

1. Политическа партия „Волт“, регистрирана в Софийски градски съд по фирмено дело № 36/2018 г., Булевард „Със седалище и адрес на управление в гр. _____ представлявана от законния си представител Венцислава Милчова Любенова и Симеон Маринов Трулев; и
2. Политическа партия „Средна европейска класа“, регистрирана в Софийски градски съд по фирмено дело № 9446/2007 г., Булевард _____, със седалище и адрес на управление в _____ представлявана от законния си представител Георги _____ Манев;

всички заедно наричани по-долу „Коалиционните партньори“,

бяха взети следните

РЕШЕНИЯ:

- I. Коалиционните партньори образуват коалиция за участие в изборите за народни представители, насрочени за 14.11.2021 г. с указ № 245 на Президента на Република България, обн. ДВ, бр. 77 от 16.09.2021 г.
- II. Наименованието на коалицията е „Продължаваме Промяната“.
- III. Наименованието на Коалицията, което ще бъде заявено за отпечатване върху бюлетината, също е „Продължаваме Промяната“.
- IV. Коалиционните партньори избират за представляващи коалиция „Продължаваме Промяната“ следните лица:
 - (1) Кирил Петков Петков, ЕГН _____ и _____
 - (2) Асен Васков Василев, ЕГН _____
- V. Кирил Петков Петков и Асен Васков Василев представляват коалиция „Продължаваме Промяната“ заедно и поотделно.
- VI. В хода на подготовката и в предизборната кампания представляващите Коалиция „Продължаваме Промяната“ ще формулират общи възгледи, позиции, политики и действия за социалното и икономическото развитие на Република България, които Коалиционните партньори ще поддържат.
- VII. Коалиционните партньори определят политическа партия „Волт“ за партията, която съгласно чл. 164, ал. 2 от Изборния кодекс ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на Коалицията, свързани с предизборната ѝ кампания, включително да отк _____ кова сметка, която ще обслужва само _____

предизборната кампания.

II. Коалиционните партньори определят Г [REDACTED] П [REDACTED] М [REDACTED], ЕГН [REDACTED], за лице, което съгласно чл. 164, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Изборния кодекс ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на Коалицията, свързани с предизборната кампания.

Коалиционните партньори се съгласяват, че каквито и да е промени, касаещи Коалицията или отделните точки на настоящото решение, включително лицата по т. IV, VIII, състава на Коалицията (както за включване на нови партии, така и за напускане) или нейното наименование, са допустими единствено със съгласието на всички Коалиционни партньори.

Коалиционните партньори се съгласяват, че разпределението на държавната субсидия ще бъде уговорено в отделен анекс към настоящото решение.

За Политическа партия „Волт“:

Венцислава Милчова Любена

Георги Маринов Трулев

За Политическа партия „Съюз на европейска класа“:

Константин Живков Бачийски