

16.08г.

Чрез

Централната изборителна комисия

До

Върховен Административен Съд

## ЖАЛБА

от

**Коалиция "Продължаваме Промяната"**,  
регистрирана в Централната изборителна комисия с  
Решение № 613-НС/24.09.2021г., изменено с Решение  
№ 659-НС/30.09.2021г., представлявана от  
председателя Асен Васков Василев чрез  
пълномощника: **Никола Минчев**, адвокат,  
САК, личен номер

със съдебен адрес:

имейл адрес

тел.

**срещу Решение № 1250-НС / 12.08.2022 г. на ЦИК**

**правно основание:** чл. 58, ал. 1 във вр. с чл. 57, ал. 1,  
т. 5 ИК, чл. 132, ал. 2, т. 8 АПК

### **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

В законоустановения срок подаваме настоящата жалба срещу Решение № 1250-НС/12.08.2022 г. ("Решението"), постановено от Централната изборителна комисия за назначаване на Районна изборителна комисия в осемнадесети изборен район – Разградски, за изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. Оспорваният административен акт е постановен в противоречие с материалния закон, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и необоснованост на правните изводи. В решението липсват мотиви, което не позволява на съдебния състав да извърши проверка на волята на административния орган, довела до постановяване на акта.

### *По допустимостта на жалбата*

Решението е публикувано на интернет страницата на ЦИК на 12.08.2022г. в 16:25 часа и съгласно чл. 58, ал. 1 във връзка с чл. 58, ал. 3 и чл. 58, ал. 5 от Изборния кодекс нашата жалба е в срок и допустима. Решението на Централната изборителна комисия не подлежи на оспорване по административен ред, а на основание чл. 58, ал.1 ИК във вр. с чл.132, ал.1, т.8 АПК се обжалва направо пред Върховния административен съд.

Обжалваното решение пряко засяга правата и интересите на Коалиция „Продължаваме Промяната“ („Коалицията“). Коалицията е участник в изборния процес за произвеждане на избори за народни представители на втори октомври две хиляди двадесет и втора година, участвала е в консултациите, проведени областния управител. На консултациите не е постигнато съгласие за определяне ръководства на РИК.

Предвид изложеното за Коалиция „Продължаваме Промяната“ е налице пряк и непосредствен правен интерес от обжалване на Решението.

### *По основателността на жалбата*

Поддържаме становището, че Решение № 1250-НС/12.08.2022 г., постановено от Централната изборителна комисия, е незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила, поради което следва да бъде отменено, а преписката - върната на ЦИК за ново произнасяне при съобразяване с мотивите в решението на ВАС. Нашите доводи за това са изложени по-долу.

Обжалваното Решение № 1250-НС/12.08.2022 г. на ЦИК гласи, че Районна изборителна комисия в Осемнадесети изборен район – Разградски, в състав от 13 членове, както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Хубан Евгениев Соколов	ГЕРБ-СДС
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Жоро Михайлов Чобанов	ПП
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:	Светлана Недялкова Неделчева	ИТН
СЕКРЕТАР:	Нергин Хюсеинов Хамдиев	ДПС
ЧЛЕНОВЕ:	Мargarита Тинчева Иванова	ПП
	Драгомир Русев Павлов	ПП
	Росен Димитров Маринов	ПП

Ралица Стефанова Костова-Цветанова	ГЕРБ-СДС
Айсел Мехмедова Хасанова	ГЕРБ-СДС
Юмгюл Мухарем Ахмелова	ДПС
Силвия Наскова Великова	БСП
Ивелина Георгиева Игнатова	ДБ
Албена Тодорова Тодорова-Йорданова	Възраждане

Така определенният състав на РИК-Варна е назначен в отклонение от установените в Изборния кодекс правила, като се поставя под съмнение възможността на РИК да бъде гарант за провеждането на честни избори при условията на конституционно гарантираното всеобщо, равно и пряко изборително право с тайно гласуване (чл. 10 КРБ във връзка с чл. 3, ал. 1 ИК).

Съгласно чл. 59, ал. 1, т. 1 от ИК Централната изборителна комисия назначава районни изборителни комисии при избори за народни представители - за всеки многомандатен район според районирането на територията на страната при последните избори за народни представители за Народно събрание. Назначаването им става след консултация при областния управител, като условията и редът за провеждането им са регламентирани в чл. 60 ИК. При консултациите партиите и коалициите представят съгласно чл. 60, ал. 3, т. 1 ИК писмено предложение за състав на районната изборителна комисия, което съдържа имената на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и партията или коалицията, която ги предлага. Когато не е постигнато съгласие между партиите и коалициите, участвали в консултациите, областният управител не по-късно от 55 дни преди изборния ден изпраща на ЦИК документите по чл. 60, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 ИК. В този случай съгласно чл. 60, ал. 11 ЦИК назначава районната изборителна комисия по направените предложения на партиите и коалициите. При упражняване на правомощията си по издаване на обжалваното Решение ЦИК не е изпълнила (1) материалноправното задължение, произтичащо от чл. 61, ал. 4 във връзка с чл. 61, ал. 5 ИК; (2) процесуалноправното задължение да посочи мотиви при издаване на акта; (3) задължението си да прецени годността на кандидатите да заемат длъжността, за която са били предложени.

1. *Приложение на чл. 61, ал. 5 ИК.* Анализът на разпоредбата на чл. 61, ал. 4 ИК, съгласно която парламентарно представените партии и коалиции предлагат за членове на РИК, вкл. председател, заместник-председатели и секретар, както и тази на чл. 61, ал. 5 от ИК, според която при назначаването на членовете по ал. 4,

води до извод, че следва да се запази съотношението между парламентарно представените партии и коалиции. Целта на закона е да се ограничи мнозинството на една партия и коалиция в РИК като нейни членове, както и като ръководен състав (така: *Решение № 1883 от 15.02.2017 г. по адм. д. № 1525/2017 г., IV ОТД. на ВАС; Решение № 5372 от 10.04.2019 г. по адм. д. № 3868/2019 Г., IV ОТД. на ВАС*). С оглед горното, ръководството на РИК следва да е съставено от кандидати по предложения, направени от парламентарно представените партии и коалиции. В настоящия случай коалиция „Продължаваме Промяната“ е с най-много представители в консултациите за съставяне на РИК съгласно т. 12.1 и т. 12.2. от Решение № 1198-НС/02.08.2022 г. и е първа по брой получени гласове на изминалите парламентарни избори, проведени на 14.11.2021 г. Независимо от тези обстоятелства, при определяне на длъжностите в РИК, коалицията не е получила нито поста председател на РИК, нито секретар на РИК. Поради това поддържаеме становището, че решението на ЦИК е постановено в противоречие с чл. 61, ал. 5 ИК, тъй като няма представител на коалиция “Продължаваме Промяната” като председател или секретар на РИК, а тя е първа като брой получени гласове на последните избори за народни представители, провели се на 14.11.2021 г.

2. **Задължение за посочване на мотиви.** Следва да се отбележи, че при обсъждане на въпроса за назначаване на РИК и при провеждане на заседанието на ЦИК има допуснати процесуални нарушения. Към Решение № 1250-НС / 12.08.2022 г., постановено от Централната избирателна комисия не са изложени мотиви, което представлява самостоятелно основание за отмяна на процесното решение. Мотивите могат да се съдържат в административната преписка и да бъдат обективирани в конкретен документ, различен от обжалваното Решение, когато самото Решение препраща към този документ. Мотиви за назначаване на конкретните кандидати за засеманите от тях ръководни длъжности няма. В настоящия случай не може да се формира извод и за конкретни мотиви за назначаването на посочените лица, съдържащи се в друг документ от административната преписка. В рамките на проведените консултации няма постигнато съгласие между различните политически партии, а като независим административен орган ЦИК следва да прецени представените противоречиви становища на парламентарно представените партии и коалиции и въз основа на тях, при спазване на законоустановените ограничения на преценката си, да постанови своето решение. Освен че няма изложени мотиви в самия административен акт, няма и препращане към протокола на проведеното заседание. Относно протокола и обявяването му следва да се съобразят следните обстоятелства: Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 ИК, ЦИК е задължена да поддържа интернет страница, на която публикува незабавно решенията си, пълните стенографски протоколи от заседанията си, включително от работните заседания, както и други свои актове. Съгласно чл. 54, ал. 3 ИК ЦИК следва да публикува на интернет страницата си

видеозапис (архив) от заседанията на комисията, включително от работните заседания, незабавно след приключване на съответното заседание, както и дневния ред, по който е протекло заседанието, в т.ч. и времеви индекс, позволяващ визуализирането на видеозаписа от заседанието по части съобразно точките от дневния ред. Комисията не е изпълнила тези свои задължения в пълнота. Решението е незаконосъобразно тъй като **не са посочени фактически основания – мотиви**, с което е нарушено изискването по чл. 59 АПК за форма на административния акт и са нарушени изискванията за упражняване на оперативната самостоятелност, което прави акта несъответен на целта на закона – отменителни основания по чл. 146, т. 2 и т. 5 АПК. Видно от съдържанието на протокола за проведени консултации при областния управител, парламентарно представените партии и коалиции не са постигнали съгласие за ръководните длъжности в РИК. Повдигнат е спор само по кандидатурата за длъжността председател. След консултациите при областния управител, когато между участващите партии и коалиции не е постигнато съгласие относно състава РИК, настъпва законовата последица по чл. 60, ал. 11 ИК, при която Централната изборителна комисия назначава районната изборителна комисия по направените предложения на партиите и коалициите. В правомощията ЦИК е да назначи в условията на оперативна самостоятелност по см. на чл. 6, ал. 4 АПК ръководните органи и състава на РИК, спазвайки всички законови изисквания и предпоставки за това, като провери изискуемите документи и се проведе обсъждане по направените предложения.

3. **Неспазване на установената форма на обжалвания акт.** Съгласно изискването за форма, регламентирано в чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК, административният акт следва да съдържа фактическите и правните основания за издаване на акта, т. е. да бъде мотивиран. Мотивите следва да сочат какви фактически констатации е направил административният орган при издаването на акта и въз основа на какви доказателства. В случая решението за състав на РИК като краен акт от формираната обща воля на колективния орган следва да е мотивиран по отношение липсата или наличието на конкретните законово установени изисквания за избор на състав на РИК, както и следва да посочва и фактите и доказателствата, въз основа на които се извежда. Изискването за мотиви, изведени от конкретни доказателства, представлява една от гаранциите за законосъобразност на акта, които законът е установил за защита на правата на страните в административното производство. Тази гаранция се проявява в две насоки: с излагане на мотиви се довеждат до знанието на страните съображенията, по които административният орган е издал или отказал да издаде административния акт, което подпомага страните в избора им на защита, а от друга страна, улеснява контрола върху законосъобразността и правилността на акта, който се обжалва, разкрива и възможност за контрол над административните актове, в които въпросът е решен от административния орган

по целесъобразност, но са надхвърлени рамките на оперативната самостоятелност. При положение, че за решението в една част липсват изискванията по чл. 59 АПК за форма на акта, това опорочава цялото решение като единен акт.

4. **Нарушение на административнопроизводствените правила по приемане на решения в ЦИК.** Съгласно чл. 26 от Правилника за организацията на ЦИК, структурата и функциите на нейната администрация решенията на комисията се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието. Гласуването е лично като се гласува „за“ или „против“. В случая няма посочване за проведено поименно гласуване по конкретните предложения на партиите и коалициите кой на каква длъжност е назначен след като е избрано ръководството, за да има възможност да се провери съответства ли диспозитивът на Решението, с мотивите му. Нарушението на правилата за гласуване и приемане на решение съставлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила – отменително основание по чл. 146, т. 3 АПК.
5. **Задължение на административния орган да обсъди намиращите се у него доказателства, да мотивира решението си и да прецени годността на предложените кандидати.** При упражняване на властническите си правомощия по чл. 61, ал. 11 ИК Централната изборителна комисия е ограничена не само от условията по чл. 61, ал. 4 във връзка с чл. 61, ал. 5 ИК, но и от диспозитивната норма на чл. 65, ал. 2 ИК, която изразява нормативно предпочитание при назначаването на състава на РИК да се държи сметка за образованието на кандидатите. Предложеният от Продължаваме Промяната кандидат за заемането на поста председател притежава висше юридическо образование. Административният орган е бил длъжен да обсъди опита и знанията на предложените кандидати за ръководство на РИК и да излъжи съображения за критериите по които е назначил съответните членове.
6. **Решението не съответства на целта на закона.** Административните актове, издадени при условията на оперативна самостоятелност, на общо основание подлежат на съдебен контрол за законосъобразност, освен когато този контрол е изрично изключен със закон, какъвто не е конкретният случай. Предоставената от закона възможност за преценка трябва винаги да бъде използвана в рамките на закона и в изпълнение на неговата цел. Отклонението от това правило води до превратно упражняване на власт, а нарушаването на изискванията за упражняване на оперативната самостоятелност прави акта несъответен на целта на закона, което представлява отменително основание по чл. 146, т. 5 от АПК. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 169 от АПК, съгласно която при оспорване на административен акт, издаден при оперативна самостоятелност, съдът проверява дали административният орган разполага с оперативна самостоятелност и спазва ли изискването за законосъобразност на административните актове. С това законодателно решение самият избор на административния орган е правно

регулиран от чл. 4, ал. 2 и чл. 6 от АПК. Затова съдът, установявайки, че органът разполага с оперативна самостоятелност, трябва да прецени дали с избраната от органа възможност се постига целта, която законът преследва (чл. 4, ал. 2 АПК). В случая тези правила са нарушени и актът се преценява като несъответен на целта на закона. При установената по-горе липса на фактически основания, съдът е поставен в невъзможност на упражни дължимия правораздавателен контрол относно това как административният орган е упражнил оперативната си самостоятелност в съответствие с целта на закона, което е допълнително основание по чл. 146, т. 5 от АПК за отмяна на акта.

В допълнение към посоченото по-горе, в Решение № 1250-НС / 12.08.2022 г. на ЦИК липсва включено разпореждане за предварителното му изпълнение. Текстът в решението, според който РИК встъпва в правомощията си на 13.08.2022 г. не представлява разпореждане, с което се допуска предварителното изпълнение на акта по см. на чл. 60 от АПК, а отбелязване на датата, на която избраната РИК би следвало да започне да изпълнява правомощията си предвид установения срок по чл. 59, ал. 2 от АПК и датата на изборния ден.

Поради установените отменителни основания по чл. 146 АПК, обжалваното Решение следва да бъде отменено като незаконосъобразно, а преписката следва да се върне на Централната изборна комисия за ново произнасяне при съобразяване на указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени в постановеното от Вас решение.

#### **УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

Въз основа на горезложеното, след като се убедите в основателността на нашите твърдения, моля да отмените Решение № 1250-НС / 12.08.2022 г., постановено от Централната изборна комисия като незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила и целта на закона, и върнете преписката на ЦИК с указания по тълкуване и прилагане на закона, съобразно които при разпределение на длъжностите в ръководството на РИК Разград съобразят както опита на предложените кандидати, така и съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

#### **Приложения:**

1. Решение за образуване на коалиция;
2. Пълномощно.

На основание чл. 19, ал. 1 ИК не представям платежно нареждане за платена държавна такса.

гр. София, 15.08.2022 г.

С уважение:

ла Минчев



## ПЪЛНОМОЩНО

Долуподписаният, **Асен Васков Василев**, ЕГН \_\_\_\_\_, притежател на п.ч. № \_\_\_\_\_, издадена на \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_, валидна до \_\_\_\_\_, в качеството си на представляващ Коалиция „Продължаваме Промяната“, регистрирана за участие в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г. с Решение № 613-НС от 24 септември 2021 г. на Централната изборителна комисия,

с настоящото  
**УПЪЛНОМОЩАВАМ**

Никол. \_\_\_\_\_ Минчев, адвокат, САК, личен номер \_\_\_\_\_ ЕГН \_\_\_\_\_ л.к. \_\_\_\_\_  
№ \_\_\_\_\_ изд. н: \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ валидна до \_\_\_\_\_

с правото да представлява Коалиция „Продължаваме Промяната“, както следва:

1. Да обжалва пред Върховния административен съд решенията на ЦИК, постановени по реда на чл. 60, ал. 11 от Изборния кодекс за назначаване на членове във всяка една от районните изборителни комисии (РИК) в страната за изборите за Народно събрание, насрочени за 02.10.2022 г. с Указ № 213 от 01.08.2022 г. на президента на Република България, обн. в ДВ, бр. 61 от 2022 г.
2. Да изготви, подпише и подаде всички документи във връзка с обжалване на решенията на ЦИК за назначаване на членове на РИК, както и да извършва всякакви други действия, необходими или във връзка с целта на настоящото упълномощаване.
3. Пълномощникът има правото да преупълномощава други адвокати с предоставените му по-горе права.

Настоящото пълномощно следва да се тълкува разширително в полза на упълномощеното лице.

Коалиция „Продължаваме Промяната“ не разполага с печат и подписът на упълномощеното лице е достатъчен за упражняване на представителство.

Настоящото пълномощно се издава със срок до 10.10.2022 г.

Дата: 15.08.2022 г.

---

Асен Васков Василев

## РЕШЕНИЕ

за образуване на Коалиция „Продължаваме Промяната“  
за участие в изборите за народни представители, насрочени за 14.11.2021 г.

Днес, 18.09.2021 г., в гр. София, между:

1. **Политическа партия „Волт“**, регистрирана в Софийски градски съд по фирмено дело № 36/2018 г., Булевард „Св. Кирил и Методи“ № 10, със седалище и адрес на управление в гр. София, представлявана от законните си представители **Слава Милчова Любенова** и **Симеон Маринов Трулев**; и
2. **Политическа партия „Средна европейска класа“**, регистрирана в Софийски градски съд по фирмено дело № 9446/2007 г., Булевард „Св. Кирил и Методи“ № 10, със седалище и адрес на управление в гр. София, представлявана от **Константин Живков Бачийски**, надлежно упълномощен от законния представител **Георги Манев**;

всички заедно наричани по-долу „Коалиционните партньори“,  
бяха взети следните

## РЕШЕНИЯ:

- I. Коалиционните партньори образуват коалиция за участие в изборите за народни представители, насрочени за 14.11.2021 г. с указ № 245 на Президента на Република България, обн. ДВ, бр. 77 от 16.09.2021 г.
- II. Наименованието на коалицията е „Продължаваме Промяната“.
- III. Наименованието на Коалицията, което ще бъде заявено за отпечатване върху бюлетината, също е „Продължаваме Промяната“.
- IV. Коалиционните партньори избират за представляващи коалиция „Продължаваме Промяната“ следните лица:
  - (1) Кирил Петков Петков, ЕГН: [REDACTED] и [REDACTED]
  - (2) Асен Васков Василев, ЕГН: [REDACTED]
- V. Кирил Петков Петков и Асен Васков Василев представляват коалиция „Продължаваме Промяната“ заедно и поотделно.
- VI. В хода на подготовката и в предизборната кампания представляващите Коалиция „Продължаваме Промяната“ ще формулират общи възгледи, позиции, политики и действия за социалното и икономическото развитие на Република България, които Коалиционните партньори ще поддържат.
- VII. Коалиционните партньори определят политическа партия „Волт“ за партията, която съгласно чл. 164, ал. 2 от Изборния кодекс ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на Коалицията, свързани с предизборната ѝ кампания, включително да открити сметка, която ще обслужва само

предизборната кампания.

- II. Коалиционните партньори определят Г [REDACTED] П [REDACTED] М [REDACTED]. ЕГН [REDACTED], за лице, което съгласно чл. 164, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Изборния кодекс ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на Коалицията, свързани с предизборната кампания.

Коалиционните партньори се съгласяват, че каквито и да е промени, касаещи Коалицията или отделните точки на настоящото решение, включително лицата по т. IV, VIII, състава на Коалицията (както за включване на нови партии, така и за напускане) или нейното наименование, са допустими единствено със съгласието на всички Коалиционни партньори.

Коалиционните партньори се съгласяват, че разпределението на държавната субсидия ще бъде уговорено в отделен анекс към настоящото решение.

**За Политическа партия „Волт“:**

\_\_\_\_\_

Венцислава Димитрова Люб

\_\_\_\_\_

Димитър Маринов Трулев

**За Политическа партия**

**„европейска класа“:**

\_\_\_\_\_

Константин Живков Б. [REDACTED]