

Чрез

Централната избирателна комисия

До

Върховен Административен Съд

ЖАЛБА

от

Коалиция “Продължаваме Промяната”,
регистрирана в Централната избирателна комисия с
Решение № 613-НС/24.09.2021г., изменено с Решение
№ 659-НС/30.09.2021г., представлявана от
председателя Асен Васков Василев чрез
пълномощника: **Никола Минчев**, адвокат,
САК, личен номер

със съдебен адрес:

имейл адрес

тел.

срещу Решение № 1247-НС / 12.08.2022г. на ЦИК

правно основание: чл. 58, ал. 1 във вр. с чл. 57, ал. 1,
т. 5 ИК, чл. 132, ал. 2, т. 8 АПК

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В законоустановения срок подаваме настоящата жалба срещу Решение № 1247-НС/12.08.2022 г. (“**Решението**”), постановено от Централната избирателна комисия за назначаване на Районна избирателна комисия във Трети изборен район – Варненски, за изборите за народни представители на 2 октомври 2022 г. Оспорваният административен акт е постановен в противоречие с материалния закон, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и необоснованост на правните изводи. В решението липсват мотиви, което не позволява на съдебния състав да извърши проверка на волята на административния орган, довела до постановяване на акта.

По допустимостта на жалбата

Решението е публикувано на интернет страницата на ЦИК на 12.08.2022г. в 16:12 часа и съгласно чл. 58, ал. 1 във връзка с чл. 58, ал. 3 и чл. 58, ал. 5 от Изборния кодекс нашата жалба е в срок и допустима. Решението на Централната изборителна комисия не подлежи на оспорване по административен ред, а на основание чл. 58, ал.1 ИК във вр. с чл.132, ал.1, т.8 АПК се обжалва направо пред Върховния административен съд.

Обжалваното решение пряко засяга правата и интересите на Коалиция „Продължаваме Промяната“ („Коалицията“). Коалицията е участник в изборния процес за произвеждане на избори за народни представители на втори октомври две хиляди двадесет и втора година, участвала е в консултациите, проведени областния управител. На консултациите не е постигнато съгласие за определяне ръководства на РИК.

Предвид изложеното за Коалиция „Продължаваме Промяната“ е налице пряк и непосредствен правен интерес от обжалване на Решението.

По основателността на жалбата

Поддържаеме становището, че Решение № 1247-НС/12.08.2022 г., постановено от Централната изборителна комисия, е незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила, поради което следва да бъде отменено, а преписката - върната на ЦИК за ново произнасяне при съобразяване с мотивите в решението на ВАС. Нашите доводи за това са изложени по-долу.

Обжалваното Решение № 1247-НС/12.08.2022 г. на ЦИК гласи, че Районната изборителна комисия за Трети изборен район – Варненски е в състав:

| | | |
|-------------------|--------------------------------|----------|
| ПРЕДСЕДАТЕЛ: | Велин Марков Жсков | ГЕРБ-СДС |
| ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: | Веселина Стоянова Тупареева | ПП |
| ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ: | Марияна Георгиева Пантелеева | ДПС |
| СЕКРЕТАР: | Олга Николаева Томова-Куцарова | БСП |
| ЧЛЕНОВЕ: | Марин Антониев Късабонев | ПП |
| | Дарина Димитрова Илиева | ПП |
| | Мартин Валентинов Димитров | ПП |

| | | |
|--|----------------------------------|------------|
| | Гергана Костова Върбанова | ПП |
| | Емилия Христова Стефанова | ГЕРБ-СДС |
| | Красимир Нанев Коев | ГЕРБ-СДС |
| | Пенка Стоева Бакалова | ГЕРБ-СДС |
| | Орхан Мехмед Мехмед | ДПС |
| | Мехмед Кадир Мехмед | ДПС |
| | Калин Илиев Горанов | БСП |
| | Йовчо Желязков Йовчев | ИТН |
| | Доля Цветанова Пчелинска-Бойчева | ДБ |
| | Мария Иванова Димитрова | Възраждане |

Така определенният състав на РИК-Варна е назначен в отклонение от установените в Изборния кодекс правила, като се поставя под съмнение възможността на РИК да бъде гарант за провеждането на честни избори при условията на конституционно гарантираното всеобщо, равно и пряко изборително право с тайно гласуване (чл. 10 КРБ във връзка с чл. 3, ал. 1 ИК).

Съгласно чл. 59, ал. 1, т. 1 от ИК Централната изборителна комисия назначава районни изборителни комисии при избори за народни представители - за всеки многомандатен район според районирането на територията на страната при последните избори за народни представители за Народно събрание. Назначаването им става след консултация при областния управител, като условията и редът за провеждането им са регламентирани в чл. 60 ИК. При консултациите партиите и коалициите представят съгласно чл. 60, ал. 3, т. 1 ИК писмено предложение за състав на районната изборителна комисия, което съдържа имената на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и партията или коалицията, която ги предлага. Когато не е постигнато съгласие между партиите и коалициите, участвали в консултациите, областният управител не по-късно от 55 дни преди изборния ден изпраща на ЦИК документите по чл. 60, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 ИК. В този случай съгласно чл. 60, ал. 11 ЦИК назначава районната изборителна комисия по направените предложения на партиите

и коалициите. При упражняване на правомощията си по издаване на обжалваното Решение ЦИК не е изпълнила (1) материалноправното задължение, произтичащо от чл. 61, ал. 4 във връзка с чл. 61, ал. 5 ИК; (2) процесуалноправното задължение да посочи мотиви при издаване на акта; (3) задължението си да прецени годността на кандидатите да заемат длъжността, за която са били предложени.

1. **Приложение на чл. 61, ал. 5 ИК.** Анализът на разпоредбата на чл. 61, ал. 4 ИК, съгласно която парламентарно представените партии и коалиции предлагат за членове на РИК, вкл. председател, заместник-председатели и секретар, както и тази на чл. 61, ал. 5 от ИК, според която при назначаването на членовете по ал. 4, води до извод, че следва да се запази съотношението между парламентарно представените партии и коалиции. Целта на закона е да се ограничи мнозинството на една партия и коалиция в РИК като нейни членове, както и като ръководен състав (така: *Решение № 1883 от 15.02.2017 г. по адм. д. № 1525/2017 г., IV ОТД. на ВАС; Решение № 5372 от 10.04.2019 г. по адм. д. № 3868/2019 Г., IV ОТД. на ВАС*). С оглед горното, ръководството на РИК следва да е съставено от кандидати по предложения, направени от парламентарно представените партии и коалиции. В настоящия случай коалиция „Продължаваме Промяната“ е с най-много представители в консултациите за съставяне на РИК съгласно т. 12.1 и т. 12.2. от Решение № 1198-НС/02.08.2022 г. и е първа по брой получени гласове на изминалите парламентарни избори, проведени на 14.11.2021 г. Също така, Коалиция „Продължаваме Промяната“ е първа по брой получени гласове и във Трети изборен район – Варненски. Независимо от тези обстоятелства, при определяне на длъжностите в РИК, коалицията не е получила нито поста председател на РИК, нито секретар на РИК. Поради това поддържа становището, че решението на ЦИК е постановено в противоречие с чл. 61, ал. 5 ИК, тъй като няма представител на коалиция “Продължаваме Промяната” като председател или секретар на РИК, а тя е първа като брой получени гласове на последните избори за народни представители, провели се на 14.11.2021 г.
2. **Задължение за посочване на мотиви.** Следва да се отбележи, че при обсъждане на въпроса за назначаване на РИК и при провеждане на заседанието на ЦИК има допуснати процесуални нарушения. Към Решение № 1247-НС / 12.08.2022 г., постановено от Централната избирателна комисия не са изложени мотиви, което представлява самостоятелно основание за отмяна на процесното решение. Мотивите могат да се съдържат в административната преписка и да бъдат обективирани в конкретен документ, различен от обжалваното Решение, когато самото Решение препраща към този документ. Мотиви за назначаване на конкретните кандидати за заеманите от тях ръководни длъжности няма. В настоящия случай не може да се формира извод и за конкретни мотиви за

назначаването на посочените лица, съдържащи се в друг документ от административната преписка. В рамките на проведените консултации няма постигнато съгласие между различните политически партии, а като независим административен орган ЦИК следва да прецени представените противоречиви становища на парламентарно представените партии и коалиции и въз основа на тях, при спазване на законоустановените ограничения на преценката си, да постанови своето решение. Освен че няма изложени мотиви в самия административен акт, няма и препращане към протокола на проведеното заседание. Относно протокола и обявяването му следва да се съобразят следните обстоятелства: Съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 2 ИК, ЦИК е задължена да поддържа интернет страница, на която публикува незабавно решенията си, пълните стенографски протоколи от заседанията си, включително от работните заседания, както и други свои актове. Съгласно чл. 54, ал. 3 ИК ЦИК следва да публикува на интернет страницата си видеозапис (архив) от заседанията на комисията, включително от работните заседания, незабавно след приключване на съответното заседание, както и дневния ред, по който е протекло заседанието, в т.ч. и времеви индекс, позволяващ визуализирането на видеозаписа от заседанието по части съобразно точките от дневния ред. Комисията не е изпълнила тези свои задължения в пълнота. Решението е незаконосъобразно тъй като **не са посочени фактически основания – мотиви**, с което е нарушено изискването по чл. 59 АПК за форма на административния акт и са нарушени изискванията за упражняване на оперативната самостоятелност, което прави акта несъответен на целта на закона – отменителни основания по чл. 146, т. 2 и т. 5 АПК. Видно от съдържанието на протокола за проведени консултации при областния управител, парламентарно представените партии и коалиции не са постигнали съгласие за ръководните длъжности в РИК. Повдигнат е спор само по кандидатурата за длъжността председател. След консултациите при областния управител, когато между участващите партии и коалиции не е постигнато съгласие относно състава РИК, настъпва законовата последица по чл. 60, ал. 11 ИК, при която Централната избирателна комисия назначава районната избирателна комисия по направените предложения на партиите и коалициите. В правомощията ЦИК е да назначи в условията на оперативна самостоятелност по см. на чл. 6, ал. 4 АПК ръководните органи и състава на РИК, спазвайки всички законови изисквания и предпоставки за това, като провери изискуемите документи и се проведе обсъждане по направените предложения.

3. *Неспазване на установената форма на обжалвания акт.* Съгласно изискването за форма, регламентирано в чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК, административният акт следва да съдържа фактическите и правните основания за издаване на акта, т. е. да бъде мотивиран. Мотивите следва да сочат какви фактически констатации е направил административният орган при издаването на акта и въз основа на какви

доказателства. В случая решението за състав на РИК като краен акт от формираната обща воля на колективния орган следва да е мотивиран по отношение липсата или наличието на конкретните законово установени изисквания за избор на състав на РИК, както и следва да посочва и фактите и доказателствата, въз основа на които се извежда. Изискването за мотиви, изведени от конкретни доказателства, представлява една от гаранциите за законосъобразност на акта, които законът е установил за защита на правата на страните в административното производство. Тази гаранция се проявява в две насоки: с излагане на мотиви се довеждат до знанието на страните съображенията, по които административният орган е издал или отказал да издаде административния акт, което подпомага страните в избора им на защита, а от друга страна, улеснява контрола върху законосъобразността и правилността на акта, който се обжалва, разкрива и възможност за контрол над административните актове, в които въпросът е решен от административния орган по целесъобразност, но са надхвърлени рамките на оперативната самостоятелност. При положение, че за решението в една част липсват изискванията по чл. 59 АПК за форма на акта, това опорочава цялото решение като единен акт.

4. ***Нарушение на административнопроизводствените правила по приемане на решения в ЦИК.*** Съгласно чл. 26 от Правилника за организацията на ЦИК, структурата и функциите на нейната администрация решенията на комисията се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието. Гласуването е лично като се гласува „за“ или „против“. В случая няма посочване за проведено поименно гласуване по конкретните предложения на партиите и коалициите кой на каква длъжност е назначен след като е избрано ръководството, за да има възможност да се провери съответства ли диспозитивът на Решението, с мотивите му. Нарушението на правилата за гласуване и приемане на решение съставлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила – отменително основание по чл.146, т. 3 АПК.
5. ***Задължение на административния орган да обсъди намиращите се у него доказателства, да мотивира решението си и да прецени годността на предложените кандидати.*** При упражняване на властническите си правомощия по чл. 61, ал. 11 ИК Централната избирателна комисия е ограничена не само от условията по чл. 61, ал. 4 във връзка с чл. 61, ал. 5 ИК, но и от диспозитивната норма на чл. 65, ал. 2 ИК, която изразява нормативно предпочитание при назначаването на състава на РИК да се държи сметка за образованието на кандидатите. Предложеният от коалиция „Продължаваме Промяната“ кандидат за председател – Веселина Тупареева, е юрист с над двадесет годишен опит. Три формациите, участващи в преговорите при областния управител са изразили становище, че предложеният от ПП кандидат е подходящ за позицията на председател. Независимо от горното г-жа Тупареева не е назначен на длъжност председател в РИК Варна. Административният орган е разполагал с посочените

решения и е бил длъжен да обсъди опита и знанията на предложените кандидати за ръководство на РИК и да излъжи съображения за критериите по които е назначил съответните членове.

6. **Решението не съответства на целта на закона.** Административните актове, издадени при условията на оперативна самостоятелност, на общо основание подлежат на съдебен контрол за законосъобразност, освен когато този контрол е изрично изключен със закон, какъвто не е конкретният случай. Предоставената от закона възможност за преценка трябва винаги да бъде използвана в рамките на закона и в изпълнение на неговата цел. Отклонението от това правило води до превратно упражняване на власт, а нарушаването на изискванията за упражняване на оперативната самостоятелност прави акта несъответен на целта на закона, което представлява отменително основание по чл. 146, т. 5 от АПК. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 169 от АПК, съгласно която при оспорване на административен акт, издаден при оперативна самостоятелност, съдът проверява дали административният орган разполага с оперативна самостоятелност и спазва ли изискването за законосъобразност на административните актове. С това законодателно решение самият избор на административния орган е правно регулиран от чл. 4, ал. 2 и чл. 6 от АПК. Затова съдът, установявайки, че органът разполага с оперативна самостоятелност, трябва да прецени дали с избраната от органа възможност се постига целта, която законът преследва (чл. 4, ал. 2 АПК). В случая тези правила са нарушени и актът се преценява като несъответен на целта на закона. При установената по-горе липса на фактически основания, съдът е поставен в невъзможност на упражни дължимия правораздавателен контрол относно това как административният орган е упражнил оперативната си самостоятелност в съответствие с целта на закона, което е допълнително основание по чл. 146, т. 5 от АПК за отмяна на акта.

В допълнение към посоченото по-горе, в Решение № 1247-НС / 12.08.2022 г. на ЦИК липсва включено разпореждане за предварителното му изпълнение. Текстът в решението, според който РИК встъпва в правомощията си на 13.08.2022 г. не представлява разпореждане, с което се допуска предварителното изпълнение на акта по см. на чл. 60 от АПК, а отбелязване на датата, на която избраната РИК би следвало да започне да изпълнява правомощията си предвид установения срок по чл. 59, ал. 2 от АПК и датата на изборния ден.

Поради установените отменителни основания по чл. 146 АПК, обжалваното Решение следва да бъде отменено като незаконно, а преписката следва да се върне на Централната избирателна комисия за ново произнасяне при съобразяване на указанията по тълкуване и прилагане на закона, дадени в постановеното от Вас решение.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Въз основа на гореизложеното, след като се убедите в основателността на нашите твърдения, моля да отмените Решение № 1247-НС / 12.08.2022 г., постановено от Централната изборителна комисия като незаконосъобразно и постановено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила и целта на закона, и върнете преписката на ЦИК с указания по тълкуване и прилагане на закона, съобразно които при разпределение на длъжностите в ръководството на РИК Варна съобразят както опита на предложените кандидати, така и съотношението между парламентарно представените партии и коалиции.

Приложения:

1. Решение за образуване на коалиция;
2. Пълномощно;
3. Протокол от консултации при областния управител.

На основание чл. 19, ал. 1 ИК не представям платежно нареждане за уплатена държавна такса.

гр. София, 15.08.2022 г.

С уважение:

Личев

ПРОТОКОЛ

От проведени на 6 август 2022 г.
консултации за определяне състава на РИК – Варна
за Избори за Народно събрание на 2 октомври 2022 г.

Днес, 06.08.2022 г. в сградата на Областна администрация Варна се проведе консултация за определяне състава на Районна избирателна комисия на Трети изборен район Варненски, на основание чл. 60, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс и публично уведомление от Областния управител на област с административен център Варна с № РД-22-0300-131(1)/03.08.2022 г.

Консултациите се проведоха от Областния управител на област с административен център Варна г-н Марио Смърков с представителите на парламентарно представени партии и коалиции от партии в 47-ото Народно събрание / съгласно чл. 60, ал.2 от Изборния кодекс/.

На консултациите не присъстваха представители на други партии и коалиции.

Областният управител Марио Смърков откри консултациите, като запозна присъстващите с Решение № 1198-НС/02.08.2022 г. и Решение № 1199-НС/02.08.2022 г. на ЦИК и ги прикани да представят пълномощните си и изискуемите документи.

В консултациите участваха следните упълномощени представители:

1. За коалиция „Продължаваме промяната“ - Николай Стефанов;
2. За коалиция „ГЕРБ-СДС“ - Павел Христов;
3. За партия „ДПС“ – Сали Табаков;
4. За коалиция „БСП за България“ – Павел Раличков;
5. За партия „Има такъв народ“ – Александър Тодоров;
6. За коалиция „Демократична България – Обединение“ – Любомир Роев;
7. За партия „Възраждане“ – Диян Атанасов.

Всички представители на политически партии и коалиции представиха необходимите документи съгласно Решение № 1198-НС/02.08.2022 г. на ЦИК.

Областният управител Марио Смърков предостави възможност на присъстващите да номинират председател, двама заместник-председатели и секретар на РИК на Трети изборен район Варненски.

Присъстващите представители на партии и коалиции направиха следните предложения:

За председател на РИК:

1. От Коалиция „Продължаваме промяната“ – Веселина Тупарева
2. От Коалиция „ГЕРБ – СДС“ – Велин Жеков

За зам. председатели на РИК:

1. От Коалиция ПП – Веселина Тупарева
2. От ПП ДПС – Марияна Пантелеева
3. От Коалиция „БСП за България“ – Олга Томова-Куцарова
4. От ПП „Има такъв народ“ – Йовчо Йовчев

За секретар на РИК:

1. Коалиция ПП – Веселина Тупарева
2. От ПП ДПС – Марияна Пантелеева
3. От коалиция „БСП за България“ – Олга Томова-Куцарова

Кандидатурите бяха предложени за обсъждане от всички представители на партии и коалиции, присъстващи на консултациите. Не беше постигнато единодушно съгласие по отношение ръководните длъжности на РИК – Варна за предстоящите на 2 октомври 2022 г. Избори за Народно събрание.

Всички представители се съгласиха предложенията да бъдат изпратени в ЦИК за определяне състава на РИК – Варна, като изразиха следните становища :

От Коалиция „Продължаваме промяната“ предлагат съобразно квотното разпределение да бъде назначен Председател на РИК-Варна от тяхната коалиция.

От Коалиция „ГЕРБ – СДС“ настояват и отстояват единствено предложението си Председател на РИК да е Велин Жеков – Магистър по Право, необвързан с Политическа партия ГЕРБ, доказан експерт по отношение на изборния процес - всички избори, в които

е бил председател на РИК досега са протичали спокойно и без сериозни проблеми, което ще е гаранция за прозрачен изборен процес. За тях предложението на Партия ДПС за секретар е абсолютно приемливо, както и предложенията за заместник-председатели от останалите партии и коалиции.

От Партия ДПС подкрепят предложението на „ГЕРБ – СДС“ – председател на РИК - Варна да е Велин Жеков

От коалиция „БСП за България“ считат, че е логично Коалиция „Продължаваме промяната“ като най-широко представена партия да излъчи Председател на РИК - Варна.

От коалиция „Демократична България – Обединение“ изразиха мнение, че няма лошо да се смени Председателя на РИК един път от последните десет избора. Лично г-н Роев подкрепя предложението на Коалиция „Продължаваме промяната“ за председател на РИК, а на Коалиция „БСП за България“ – за секретар. Счита, че председател от ГЕРБ-СДС и секретар от ДПС е недопустимо. Ако председател е от Коалиция „Продължаване промяната“, тогава секретар да е от „ГЕРБ – СДС“ или от партия ДПС.

Г-н Марио Смърков – сподели лични впечатления от предходните избори, че РИК - Варна работи като прекрасен колектив от професионалисти без политически оттенък.

С оглед изразените становища и непостигнато единодушно решение, всички участници изразиха съгласие представените писмени предложения да бъдат изпратени в ЦИК за назначаване на РИК на Трети изборен район Варненски.

Настоящият протокол се изготви в два еднообразни екземпляра – за ЦИК и за областния управител и се копира в 7 екземпляра - за представителите на участвалите в консултациите политически партии и коалиции.

Участвали в консултациите:

1. За коалиция „Продължаваме промяната“:
.....*Николай Стефанов*.....
2. За коалиция „ГЕРБ-СДС“ :
.....*Тавел Христо*.....
3. За партия „ДПС“:
.....*Сали Табаков*..... *и М. прилагам писмено през.*
4. За коалиция „БСП за България“:
.....*Павел Раличи*.....
5. За партия „Има такъв народ“:
.....*Андреяна Василева*.....
6. За коалиция „Демократична България – Обединен“
.....*Димитър Роев*.....
7. За партия „Възраждане“ :
.....*Димитър Анасеев*.....

МАРИО СМЪРКОВ

Областен управ
област с адми

ен център Варна

РЕШЕНИЕ

за образуване на Коалиция „Продължаваме Промяната“
за участие в изборите за народни представители, насрочени за 14.11.2021 г.

Днес, 18.09.2021 г., в гр. София, между:

1. **Политическа партия „Волг“**, регистрирана в Софийски градски съд по фирмено дело № 36/2019 г. Бюлетат със седалище и адрес на управление в гр. _____ представлявана от законните си представители **Венцислава _____ Любонова** и **Симеон Маринов Трулев**; и
2. **Политическа партия „Средна европейска класа“**, регистрирана в Софийски градски съд по фирмено дело № 9446/2007 г. Бюлетат със седалище и адрес на управление в _____ представлявана от **Константин Живков Бачински**, надлежно _____ помощен от законния представител **Георги _____ Манев**;

всички заедно наричани по-долу **„Коалиционните партньори“**,

бяха взети следните

РЕШЕНИЯ:

- I. Коалиционните партньори образуват коалиция за участие в изборите за народни представители, насрочени за 14.11.2021 г. с указ № 245 на Президента на Република България, обн. ДВ, бр. 77 от 16.09.2021 г.
- II. Наименованието на коалицията е **„Продължаваме Промяната“**.
- III. Наименованието на Коалицията, което ще бъде заявено за отпечатване върху бюлетината, също е **„Продължаваме Промяната“**.
- IV. Коалиционните партньори избират за представляващи коалицията **„Продължаваме Промяната“** следните лица:
 - (1) **Кирил Петков Петков**, ЕГН _____ и _____
 - (2) **Асен Васков Василев**, ЕГН _____
- V. **Кирил Петков Петков** и **Асен Васков Василев** представляват коалицията **„Продължаваме Промяната“** заедно и поотделно.
- VI. В хода на подготовката и в предизборната кампания представляващите Коалиция **„Продължаваме Промяната“** ще формулират общи възгледи, позиции, политики и действия за социалното и икономическото развитие на Република България, които Коалиционните партньори ще поддържат.
- VII. Коалиционните партньори определят политическа партия **„Волг“** за партията, която съгласно чл. 164, ал. 2 от Изборния кодекс ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на Коалицията, свързани с предизборната ѝ кампания, включително _____ да сметка, която ще обслужва само _____

предизборната кампания.

- II. Коалиционните партньори определят Георги Милев, ЕГН _____ за лице, което съгласно чл. 164, ал. 2 във връзка с ал. 1 от Изборния кодекс ще отговаря за приходите, разходите и счетоводната отчетност на Коалицията, свързани с предизборната кампания.

Коалиционните партньори се съгласяват, че каквито и да е промени, касаещи Коалицията или отделните точки на настоящото решение, включително лицата по т. IV, VIII, състава на Коалицията (както за включване на нови партии, така и за напускане) или нейното наименование, са допустими единствено със съгласието на всички Коалиционни партньори.

Коалиционните партньори се съгласяват, че разпределението на държавната субсидия ще бъде уговорено в отделен анекс към настоящото решение.

„ Политическа партия „Волт“:

Венцислава Милчова Любска

Асен Георгиев Трулев

За Политическа партия

„Европейска класа“

Константин Живков Балниски

ПЪЛНОМОЩНО

Полуполписаният, **Асен Васков Василев**, ЕГН _____ притежател на л.к. № _____ издадена на _____ от _____ валидна до _____ в качеството си на представляващ Коалиция „Продължаваме Промяната“, регистрирана за участие в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г. с Решение № 613-НС от 24 септември 2021 г. на Централната избирателна комисия,

с настоящото УПЪЛНОМОЩАВАМ

Никола Георгиев Минчев адвокат, САК, личен номер _____ ЕГН _____ л.к. № _____, изд. на _____ от _____, валидна до _____

с правото да представлява Коалиция „Продължаваме Промяната“, както следва:

1. Да обжалва пред Върховния административен съд решенията на ЦИК, постановени по реда на чл. 60, ал. 11 от Изборния кодекс за назначаване на членове във всяка една от районните избирателни комисии (РИК) в страната за изборите за Народно събрание, насрочени за 02.10.2022 г. с Указ № 213 от 01.08.2022 г. на президента на Република България, обн. в ДВ, бр. 61 от 2022 г.
2. Да изготви, подпише и подаде всички документи във връзка с обжалване на решенията на ЦИК за назначаване на членове на РИК, както и да извършва всякакви други действия, необходими или във връзка с целта на настоящото упълномощаване.
3. Пълномощникът има правото да преупълномощава други адвокати с предоставените му по-горе права.

Настоящото пълномощно следва да се тълкува разширително в полза на упълномощеното лице.

Коалиция „Продължаваме Промяната“ не разполага с печат и подписът на упълномощеното лице е достатъчен за упражняване на представителство.

Настоящото пълномощно се издава със срок до 10.10.2022 г.

Дата: 15.08.2022 г.

Асен Васков Василев