

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 215

На 28 юли 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Силвия Стойчева, Гургана Стоянова, Елка Стоянова и Георги Баханов*

2. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

3. Възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Цветозар Томов*

4. Разни.

*Докладват: Любомир Георгиев и Цветозар Томов*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, започва заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме осем членове на ЦИК, имаме кворум.

Отсъстват в отпуск колегите Димитров, Ганчева, Матева и Ципов.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля да ме включите по т. 1.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моля и мен да ме включите там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване на така предложения дневен ред с допълненията на колегите.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

С вх. № ЧМИ-01-33 от 27.07.2022 г. сме получили препис от Указ № 194 от 26.07.2022 г. на президента на републиката, с който е насрочен частичен избор за кмет на кметство Фотиново, община Кирково, област Кърджали на 23.10.2022 г. Докладвам Ви го за сведение. Ще бъде актуализирана информацията на интернет страницата на ЦИК в съответната секция „Частични избори”.

С вх. № ЧМИ-01-32 от 26.07.2022 г. сме получили препис от Указ № 193 от 25.07.2022 г. на президента на републиката, с който е насрочен частичен избор за кмет на кметство Богданов дол, община Перник, област Перник на 23.10.2022 г. – също за сведение.

Докладвам за запознаване писмо с вх. № ЦИК-04-01-16 от 26.07.2022 г. относно определяне на състав на СИК извън страната при произвеждане на национални избори и референдуми. Писмото е изпратено от служител на МВнР. Може да се проведе работно обсъждане, когато темата е гласуване извън страната.

С вх. № ЦИК-00-263 от 27.07.2022 г. сме получили отговор на нашата покана за работна среща от представители на Българския

институт по метрология. Докладвам Ви го за сведение. Останалите органи, до които изпратихме покана, писмено са потвърдили своето присъствие.

Преминаваме към следващия докладчик госпожа Солакова. Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с писмо с вх. № ЦИК-02-29-1 от 21.07.2022 г. от Народното събрание ни уведомяват, че не могат да предоставят поисканата от нас помощ и съдействие във връзка с архивните дейности, които протичат в ЦИК. Докладвам го за сведение.

За сведение е и писмо ЦИК-02-67 от 22.07.2022 г. във връзка с извършване на ремонт и прекъсване на електрозахранването.

С докладна записка ЦИК-09-206 от 26.07.2022 г. е предложена промяна по бюджета на ЦИК за тази година във връзка с приетите решения на ЦИК за одобряване на възнагражденията на ОИК за проведени заседания и дежурства. Видно от представените документи, промяната е в размер на 14 631 лв. С тази сума се увеличават трансферите, а се намаляват разходите в показател „Издръжка”. Със същото число се намалява и максималният размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2022 г.

За месец юли изплатените средства в този размер заедно с останалите към 31.07.2022 г. общата сума е 144 676 лв. Предлагам да одобрим промяната в бюджета на ЦИК, да упълномощим председателя да утвърди тази корекция, за което да уведомим министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма. Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, знаете, наскоро утвърдихме отчета по политики и програми към 30.06.2022 г. С докладна записка № ЦИК-09-207 от 26.07.2022 г. са представени отчетите, които следва да бъдат публикувани на интернет страницата на ЦИК съгласно Закона за публичните финанси, постановление за изпълнението на държавния бюджет за 2022 г. Предлагам да одобрим публикуване приложените към тази докладна записка отчетни документи към 30.06.2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма. Моля да гласуваме така направеното предложение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, писмо от СДВР във връзка с извършена проверка относно едно лице, за което има данни да е гласувало два пъти в изборите за народни представители на 11.07.2022 г. Писмото е с вх. № НС-04-02-95/1 от 22.07.2022 г. Оказа се, че за това лице сме сезирали РП – Кърджали, тъй като посоченият в избирателния списък постоянен адрес на лицето в секцията, в която лицето е упражнило правото си на глас, е в област Кърджали. На СДВР сме отговорили отново по запитване, което сме получили през м. май, на 16.06.2022 г. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа. Предлагам да уведоим началника на отдела в СДВР, че по повод на тяхно запитване сме отговорили. Да изпратим копие от този отговор и да уведоим СДВР, че въз основа на така установените данни е сезирана компетентната прокуратура в Кърджали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма. Моля да гласуваме направеното предложение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир*

*Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам за запознаване ЦИК-08-27 от 22.07.2022 г. – оферта за профилактични прегледи през месец септември за ЦИК.

Докладвам Ви за запознаване и писмо от „Информационно обслужване” с вх. № ЦИК-00-259 от 26.07.2022 г. относно издаване на удостоверение от ЦИК по повод прекратените договори поради изтичането на срока с оглед на приетата работа за изпълнение по тези договори. След като бъдат изготвени удостоверенията, ще ги докладвам за гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-09-209 от 27.07.2022 г. е внесена докладна записка относно утвърждаване на график за работа на служители от администрацията за периода от 1 до 12 август за обработка на изборни книжа и материали от произведени избори през различни изборни периоди. Докладната записка е във връзка с приетото от ЦИК протоколно решение от 07.07.2022 г., с което поставихме началото на дейностите по архивирането на изборните книжа и материали от различните избори. Та засяга периода от 1 до 12 август, както вече казах. Към докладната записка е приложен и проект на заповед, както и кратка информация за извършеното до момента от служителите на ЦИК за периода от 18 до 26.07.2022 г. Може да се запознаете с извършеното в папката с моите инициали е докладната записка с № ЦИК-09-209. Предвид осъществените дейности, извършеното до момента, се предлага да се обсъди и да се одобри привличането на четирима външни изпълнители – двама да се занимават с дейности по експертиза и архивиране на отделените ценни документи. Това трябва да са хора със специални познания по архивистика. Двама души за изпълнение на помощните технически дейности по преместване на чували, кашони и други пакети и материали. За

целта е необходимо, ако Комисията приеме, да възложим на директора на Дирекция „Администрация“ да извърши проучване дали е възможно да бъдат наети двама архивисти и двама технически служители. За последните двама няма да има проблем, но за архивистите ще трябва да получим конкретна информация, тъй като обемът е много голям, както стана ясно от първоначалния доклад за архивиране – става дума за изборни книжа от 2011 г. до момента. Колеги, може да се запознаете с приложения график и с проекта на заповед и ако приемете това допълнително предложение за наемане на външни служители, моля да приемем протоколно решение, с което да възложим на директора на дирекция „Администрация“ изпълнение по така направените предложения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, моля за Вашите изказвания или предложения във връзка с представения доклад.

Тази дейност, въпреки че е приоритетна, оттук нататък трябва да продължи и при съобразяване на другите приоритети, които евентуално ще предстоят при насрочване на избори. При всички случаи трябва да бъде отчетено и това обстоятелство.

Предложението е да бъде направено проучване и евентуално при какви условия могат да бъдат ангажирани такива лица, както и да се възложи на директора на Дирекция „Администрация“ да ни предостави информация по това предложение.

По отношение утвърждаването на графика, виждам, че той е идентичен като този, който беше досега. До края на тази седмица има издадена заповед. Виждаме, че работата върви. Една част от нея се извършва и в коридора, където са помещенията на ЦИК.

Ако няма предложения, моля да гласуваме такова протоколно решение, което да бъде изпълнено от администрацията, като ни се предостави необходимата информация по изпълнението.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова,*

*Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Следващ докладчик е госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, по тази точка Ви докладвам за сведение постъпили две жалби, тъй като те са разпределени на служител от звено „Правно” за подготовка и изпращане на цялостната административнонаказателна преписка. Това са постъпили с вх. № ПВРНС-20-26 и № ПВРНС-20-25 жалби по издадени наказателни постановления от ръководителя – директора на Дирекция „Администрация” за извършени нарушения съгласно ИК. Подготвят се и се окомплектоват административнонаказателните преписки за изпращане към СРС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма. Моля, режим на гласуване

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Елка Стоянова. Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам Ви преписка с вх. № МИ-09-576 от РП – Хасково, постановление за прекратяване на наказателно производство, образувано за престъпление по чл. 168 от НК. Предложението ми е да остане без обжалване, тъй като считам, че изводите на разследващия орган по отношение липсата на съставомерност на деянието са правилни. Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Няма. Моля да гласуваме така направеното предложение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам за сведение и запознаване две преписки едновременно, тъй като касаят един и същ случай – ЦИК-00-260 и ЦИК-00-268 – това са съгласия от лица, част от преписка, касаеща запитване на госпожа М. И. по отношение предоставяне на обществена информация. Пристигнало е съгласието на лицата да бъде предоставена информацията, която ги касае.

В тази връзка докладвам и проект на писмо до госпожа В. с № 33-76. Моля да го погледнете и ако нямате забележки, да го гласуваме, за да бъде изпратен на госпожа В. отговора с писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на писмо.

Излишно е да посочваме цената, защото тя е част от договора. Трябва да се посочи Законът за държавния бюджет за 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ще го докладвам малко по-късно за уточняване на поставените въпроси, като се върнем към тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е колегата Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам вх. № НС-04-02-158 от 11.07.2022 г. Имахме 20-дневен срок от получаване на писмото да отговорим. Тъй като в момента се архивира в ЦИК и беше прекратен достъпът до архива, където се съдържат исканите документи, затова се включваме в този срок. Писмото е от РУ – Кърджали, Областна дирекция на МВР. Желаят в оригинал избирателен списък на избирателна секция 694 в Турция, Истанбул, по отношение на лице с посочени три имена и ЕГН, където е гласувало под № 16 на избори за народни представители на 11.07.2021 г. Искат се имената, адресите, телефон за връзка на всички членове на СИК 694 в Турция. Истанбул. Има подготвен отговор, в който им казваме, че с оригинала на избирателния списък или списъка на гласувалите в страната в изборите за народни представители в посочената секция могат да се запознаят на място в

ЦИК след предварителна уговорка. Изпращаме им препис-извлечение от решенията на ЦИК досежно назначаването на СИК извън страната и конкретно касаещо тази изборителна комисия, както и първа и последна страница на протокола на СИК, където има имената и подписите на членовете на СИК. Изрично им казваме, че ЦИК не разполага с адресите и телефоните на членовете на конкретната СИК. Това е предложението ми за отговор.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изборителните списъци не са в архива.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, тъй като сме упоменали, че с оригинала могат да се запознаят в ЦИК, ако се касае за изготвяне на съдебно-техническа експертиза, тъй като е описано, че лицето е гласувало под № 16 в изборите за народни представители, предлагам да изпратим заверено копие от страницата от списъка за гласуване, където фигурира името и подписът на лицето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма. Моля, режим на гласуване

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото е НС-04-02-164 от 18.07.2022 г. отново от Кърджали. Отново желаят изборителен списък на секция 642 от Република Турция, гр. Бурса. Посочено е лице с три имена и ЕГН. Гласувало е два пъти под номера 413 и 437 в изборителния списък. Затова им трябва изборителния списък и имената, ЕГН, адресите и телефоните на членовете на СИК в Бурса. Това е 642, предишният доклад беше 694.

Има подготвен отговор. Изпращаме им препис-извлечението от решенията, които касаят назначаване на СИК извън страната и конкретно за състава на съответната СИК, казваме им, че не разполагаме с актуални адреси и телефони на членовете на СИК.

Изпращаме им заверено копие от първа и последна страница от протокола на СИК, където фигурират имената и подписите на членовете на същата комисия.

Също така в отговора посочваме, че с оригинала на списъка за гласуване могат да се запознаят на място в ЦИК. Правя предложение за допълване на отговора, тъй като тук са посочени два номера, под които евентуално е гласувало лицето, за изпращане на заверени копия на страниците, на които фигурират имената на посоченото в писмото лице.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания? Няма. Моля да гласуваме.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Следващото е също отговор на писмо с вх. № НС-04-02-170 от 21.07.2022 г., получено от СДВР по имейл. Подписано е от разследващ полицай Б. до ЦИК. Информира ни, че иска да бъде извършена справка и изпратен документ относно техен сигнал, касаещ нарушение на ИК на 11.07.2021 г. по отношение на лице с посочени три имена и ЕГН. Исках справка за точния адрес на избирателните секции, в които е гласувало лицето на 11.07.2021 г., къде е гласувало и по какъв начин, да посочим председателите на избирателните секции в София-град и Кюстендил по три имена, телефон и адрес, декларацията от лицето, избирателните списъци на двете секции, където е гласувало, както и допълнителното искане, където фигурира името и където се е разписал. Служител на ЦИК, съставил настоящия сигнал, е редовно призован на 28.07.2022 г., днес, следва да потвърди явяването и да носи отговорността си съгласно НПК. Същият следва да бъде посочен и в изготвената справка-отговор на настоящото запитване. Благодарят ни за коалиционното сътрудничество и за причиненото неудобство. Дадените указания да бъдат изпълнени в цялост или да

посочим основателна причина при невъзможност и 14 дни за отговор.

Има подготвен отговор. В него има техническа грешка на третия абзац долу, където пише „2/3 от приключващите членове” – става въпрос за „присъстващите членове”, че решенията се вземат от ЦИК като колективен орган. Това е във връзка с отговора на т. 6 от писмото относно призоваването на сигналподателя. Обясняваме на разследващия полицаи, че във връзка с т. 6 следва да има предвид, че съгласно чл. 46, ал. 1 от ИК ЦИК е независим държавен орган за произвеждане на всички видове избори. Решенията на ЦИК като колективен орган съгласно чл. 53, ал. 4 от ИК се приемат с мнозинство от 2/3 от присъстващите членове и се подписват от председателя и секретаря на Комисията. Предвид сигнала до СРП обясняваме, подписано от председателя и секретаря на ЦИК. Молим да имат предвид, че удостоверявайки с подпис и решенията, и други документи, председателят и секретарят на ЦИК упражняват закономото си правомощие и в това си качество не са податели на сигнала, а в конкретния случай е удостоверено решение единствено на ЦИК за извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на ИК. Насочваме ги също така и към Методическите указания за гласуване с хартиени бюлетини от 11.07.2021 г. и решението на ЦИК относно гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване, приети с решение на ЦИК на 28.06.2021 г.

По отношение на исканите документи, описани в точки от 1 до 5 включително, ги насочваме, че тези документи се съхраняват в съответната община – Кюстендил и СО, район 19, 25 МИР, съответната секция се съхранява в СО.

Информация относно съставите на СИК, където гласува посоченото лице и получаване на избирателни списъци и други изборни книжа могат да се получат от съответната община и да ги поискат от тях. Това е съдържанието на отговора.

Ако колегите имат предложения за допълнения или за изменение на отговора, да ги кажат, ако не, госпожо председател, моля да го подложите на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по така направеното предложение има ли изказвания? Уточнихме някои технически подробности по текста. Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Следващ докладчик е госпожа Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Докладвам първо за сведение и запознаване, тъй като току-що е пристигнало писмо от Драгодино. Виждам, че е разпределено на колегата Георгиев, но аз ще докладвам. ЧМИ-29-1 от 27.07.2022 г. – заявление за достъп до обществена информация. Ще бъде предоставено на правното звено за становище по допустимостта на направените искания по ЗДОИ. Когато има движение по преписката, ще докладвам отново.

Връщам на доклад предходното писмо, което коментирахме преди малко – проект № 33-76. В моята папка е качено и самото заявление 16-6, в което са посочени въпросите, които е поставил искателят. Докладвам предложението за отговор с молба да направите предложения, за да нанасям корекциите в движение и после да го подложим на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения? Стигнахме до абзаца относно средствата. Там уточнихме за 2021 и 2022 г., че ще посочим откъде са осигурени.

По отношение на следващия абзац – разходите за съхранение, предлагам текстът да бъде: ЦИК е заплатила разходи за съхранение на машините, включително за складови дейности за периода от 1.10.2021 г. до 31.12.2021 г., тъй като тази сума не съдържа само разходите за наем на склад, а и за складовите дейности, които, както всички знаем, в активен изборен период се увеличават, а именно

такъв беше периодът на 2021 г., в който имахме наемни договорни взаимоотношения. След като изпълнителят е изразил съгласие да предоставим информация, може да бъде предоставена такава.

На следващо място смятам, че по аналогичен начин трябва да бъде отговорът и за 2022 г. – за съхранение, включително складови дейности.

Следващият абзац – как е осигурена охраната, тя е предмет на решение на МС. Чета подготвения проект успоредно с питането.

На следващо място са посочени разходите, свързани с батериите. Предлагам изречението да бъде за презареждане и поддръжка. Разходите на ЦИК са в размера, който е посочен.

На стр. 2 са посочени линкове относно разходите за логистика. Предлагам Ви да се придържаме към искането, а именно разходи за логистика, модификация на софтуера, техническа поддръжка – в договорите беше „техническо обслужване”, за произведените избори през 2021 г. се съдържат в договорите, сключени между ЦИК и съответните изпълнители и публикувани в профила на ЦИК в регистъра на обществените поръчки. Да бъде аналогично на първата част от отговора. След като предоставяме линк към публично достъпна информация, не е необходимо да дублираме и посочване на сумата. Който проявява интерес, ще си прочете от самия договор всички неща, които го интересуват.

Има ли други предложения по текста? Ако няма, Ви предлагам да гласуваме представения проект с направените корекции.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Продължаваме с **втора точка:**

**МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.**

Докладва господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма” с вх. № ЦИК-00-256 в отговор на нашето писмо, с което поискахме да ни изпратят последната версия на уеф и фърмуера заедно с инструкциите за неговото обновяване, както и евентуално нова версия на системния софтуер. В своето писмо „Сиела Норма” твърдят, че са ни предали последната версия на уеф и фърмуера и във връзка с нашето искане ни изпращат на технически носител уеф и фърмуера и потвърждават, че предадената версия е последната разработена версия. Твърдят, че не е налична нова версия на системния софтуер.

Приложеният към писмото CD носител беше приет с приемо-предавателен протокол, като в него е отбелязано, че техническият носител е непроверен, предава се в запечатан плик и ще се отвори в присъствието на двете страни.

Във връзка с горното предлагам да вземем решение CD носителят да се отвори и съдържанието му да се провери от експертите П. Ж. , А. К. и Т. Ц. в присъствието на С. М. днес в 15,00 ч., след което експертите да направят доклад за констатираното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Ако няма, моля да гласуваме отварянето на предадения външен носител да бъде извършено в присъствието на двете страни. Кой ще присъства за ЦИК? Нека присъстват колегите, които подписаха приемо-предавателния протокол по приемането, както и всеки друг, който желае да присъства на отварянето и прочитането на съдържанието на този диск, за което да бъде съставен подробен констативен протокол. Да присъстват и експертите, които подпомагат ЦИК в тази дейност, както беше предложено от докладчика.

Ако няма други предложения, моля да гласуваме.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев,*

*Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов), против – няма.*

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ЦИК-00-254 от „Карго-партнер” и с него във връзка с проведената работна среща ни изпращат образци на документи, които се използват при изпълнението на договора за складови услуги. Писмото и всички документи са в подпапка „Карго-партнер”, моя папка. Представени са заявка образец, стандартни документи за вход, стандартни документи за изход, приемо-предавателни протоколи за предаване и приемане на СУЕМГ и скрийн-шоти от системата за управление на складовите наличности. Докладвам за запознаване и за съобразяване при съставянето на проекта за договор между ЦИК и „Карго-партнер”.

Постъпила е докладна записка от директора на Дирекция „Администрация” с вх. № ЦИК-09-208 относно извършено пазарно проучване за доставка на 10 хил. ролки с термична хартия за СУЕМГ. Проучването е извършено в интернет, като публикуваната информация е потвърдена с телефонни разговори. Седем фирми са публикували на интернет страниците си информация относно ролки с термична хартия. Във връзка с горното предлагам да изпратим писмо до всяка от фирмите, с което да поискаме информация за цената и характеристиките на ролките термична хартия, както и да бъде предоставена мостра. Проектът за писмо е в моя папка. В писмото е оставена празно място за датата на доставката. Предвид най-ранния възможен срок за изборите 2.10.2022 г., предлагам датата на доставка да е до 15.09.2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Да изпратим писмо до всички тези 7 фирми, които са в докладната записка. В какъв срок да ни предоставят оферта?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам до 15.09.2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на писмо има ли предложения? Ако няма, моля да го гласуваме, както е предложено.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ЧМИ-00-46 от Д. С. . С него той ни изпраща отчета си за изпълнение на гражданския договор за частичните избори на 3.07.2022 г. Това е последният отчет на експертите. Докладвам го за сведение и за приобщаване към досието по договора. Информацията по изпълнението на договорите следва да се обобщи от администрацията, след което ще обсъдим приемането на работата.

Докладвам Ви писмо с вх. № ЦИК-00-267 от 28.07.2022 г. от „ЕнЕрДжи Сорс” и с него ни уведомяват за състоянието на складираните и минали вече през еднократен заряд акумулаторни батерии. Уведомяват ни, че „ЕнЕрДжи Сорс” участва в колективна система за оползотворяване на негодни за употреба батерии, така че при желание от наша страна могат да закупят негодните за употреба акумулаторни батерии по официален редовен документален път. Докладвам писмото за запознаване и за осъждане на работна група как да процедираме по-нататък.

Накрая искам да Ви информирам, че предадените на „Информационно обслужване” за проверка 1882 смарт карти ни бяха върнати с приемо-предавателен протокол с вх. № ЦИК-00-252. Оказа се, че картите са 1887 – с 5 броя повече, само 6 от тях са повредени. Всички останали карти са годни за употреба. Ще бъдат предадени в склада и можем да ги използваме при необходимост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 30 минути.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на ЦИК. По технически причини и във връзка с проведената работна среща с трите институции МЕУ, ИС и БИМ, се

наложи да продължим по-късно. В залата сме осем членове, имаме кворум.

Докладът по т. 3 отпада от дневния ред, тъй като има необходимост от подготовка на преписката за докладване. Остава за следващото заседание.

Продължаваме с по **първа точка:**

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, връщам на доклад преписка НР-08-3/5 от 22.07.2022 г. Докладвала съм Ви съобщение по въззивно частно гражданско дело по описа на СГС във връзка с даден срок за представяне на становище или отговор по изложени касационни основания от жалбоподателя. Тогава Ви докладвах за запознаване и че е възложено на Правното звено да бъде изготвено съответно становище отговор. В момента докладвам вече подготовения такъв, който следва да бъде изпратен към съда, за да бъде спазен срокът за прилагане по цитираното частно гражданско дело. Моля да бъде гласувано изпращането на този отговор към СГС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е отговор по допустимостта. ЦИК изразява становище, че не са отстранени нередностите на жалбата и не са мотивирани и точно изложени касационните основания, поради което да бъде прекратено производството по делото и да бъде върната като нередовна частната жалба.

Имате ли изказвания по направения доклад? Няма. Моля да гласуваме изпращането на този отговор по делото до СГС.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам с оглед проведената работна група по докладваната от колегата Войнов в първата част от заседанието оферта ЦИК-08-25 по сключване и проект на договор за съхранение на машините. Предлагам в отговор на така представената ни оферта от „Карго-партнер” да бъде изпратено писмо, с което принципно да изразим принципно съгласие с представената оферта, в което писмо да бъдат отправени някои запитвания, които възникнаха като въпроси, нуждаещи се от разяснение, във връзка с окончателното оформяне на текста на договора и неговото сключване. В това писмо отправяме нашите запитвания към насрещната страна, след което да се доизчисти текстът на договора, който да бъде подписан впоследствие в указаните и в самата оферта срокове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не чух дали в писмото до „Карго-партнер” ще приложим ли проект на договор, изработен от администрацията на ЦИК?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Пропуснах. Заедно с включените запитвания ще изпратим и проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Приложение № 2 е инвентаризационен опис, на този етап не е необходимо да го прилагаме, само Приложение № 1.

Колеги, изказвания?

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вземам отношение първо по принцип; второ, по твърдението, че ще изпратим някакъв си проект. Този проект все още не сме го видели въпреки обсъжданията в неговата изчистена форма. Тъй като не съм го видял и не довършихме докрай текста, само обръщам внимание на т. 6.6 от т.нар. проект. Това ме навява на мисълта във връзка с НС-00-9-1 от 6.07.2022 г., предпоследния абзац. ...ООД, собственост на австрийска фирма. Чета: „С оглед на гореизложеното Ви каня или да приемете писменото предложение” – въпросното Приложение № 1 барабар с офертата, те са едни и същи, и това, което ме ужасява и ми се вдигат

известни неблагоприятни психични състояния, „и другите условия”.  
Тоест някакви си текстове на някакви си договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Откъде четеш това, защото в офертата няма такъв текст?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чета текст от НС-009-1-06 – въпросни уведомления по договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Офертата е от 12 юли.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може да е оферта, но има малко по-други истории, защото знаем какво правят адвокатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Видя ли какво е записано в офертата в последния абзац?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чета едно писмо от шести, което има пряка връзка с твърденията ми, че не мога да приема каквито и да било други условия и да пращам някакъв текст на някакъв си договор, при положение, че направих възражение по т. 6.6 от договора. Това го обсъждахме. Вижте какво пише в 6.6.: „В срок от 30 календарни дни възложителят е длъжен да приеме или отхвърли” – представяте ли си?!, - „обоснованото писмено предложение на изпълнителя за промяна на цените”. Вижте сега ужасяващия следващ текст: „Отказът на възложителя е валидно основание за прекратяване на този договор при условията на 7, 3, 4 и още не знам какво си по-надолу. И като видим това 7, 3, 4, става ясно, че ако аз не съм му приел някакви истории за промяна на цената, можел да прекрати договора с 30-дневно предизвестие и да изкара машините от склада си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е проект на договор, по който могат да се правят корекции до момента, в който не бъде приет от ЦИК. Това, което Вие четете като препоръка от 6.07.2022 г., в края на офертата, която докладва колегата Стоянова, е казано, че в случай на подписване на договор преди 12.08.2022 г. за периода без договор – от 1.07.2022 г. насам няма да се начисляват обявените в писмото от 1.07., нито в писмото от 6.07.2022 г. цени.

Тъй като представената оферта е със срок до 31 юли и тъй като го осъждаме за пореден път, според мен ЦИК трябва да каже приема ли по принцип тази оферта. Като има въпроси, те трябва да бъдат поставени, за да може да се доработи проектът на договор. В този проект могат да бъдат нанесени корекциите, за които Вие считате, че текстовете не са прецизни. Смятам, че за това има време до следващата седмица да се направи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще възстановя структурата на изказването си. Казах, че нещата първо трябва да се гледат в хронологичен ред и да не се мисли, че с последващо писмо се отменят предишните. Напатили сме се на това.

Второ, реагирах на думата да се праща някакъв проект на договор, който не е видян в окончателен вид.

На трето място, тъй като не съм видял окончателния вид, смятам, че т. 6.6 категорично трябва да отпадне тук.

Не е право на нашите потенциални контрагенти да извиват ръцете на държавата с някакви текстове, не знам къде родени. Няма как да е валидно основание това, че някой си поискал по-висока цена и аз съм казал: „Цената ти е прекалено висока”, а после той да ми пише в т. 6.6 едно мило писъмце: „Ти не ми прие цената, хайде разкарай се отгук”. Няма как да стане това!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на договор, както в началото казахме, има още какво да се разписва, но част от нещата са в отговорите, които ще ни даде „Карго-партнер” по въпросите, които ще поставим след направената днес работна група. Така, както предложи колегата Стоянова, предлагам да изпратим писмото, което тя предложи, с приложения проект на договор и поставените въпроси. Непосредствено преди изпращането, след като бъдат нанесени всички корекции, обсъждани до момента, както и проектът на писмо, ще бъдат предоставени на вниманието на всички членове на ЦИК. Казвам това, защото може да се наложи изпращането да стане в утрешния ден, когато няма заседание. Затова предлагам принципно да гласуваме изпращане на

такова писмо, след като утре бъде съгласувано с всички колеги чрез изпращане на електронните пощи. Ще изпратим проекта с приложението и текста на писмото – това Ви предлагам да гласуваме сега, за да се вземе предвид и срокът на офертата.

Имате ли други предложения?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С оглед на изказаните мнения и в работен порядък, и на предходното заседание изразявам становище да се отложи решаването на този въпрос с подписването на договор с „Карго партнер”. Аргументите ми за това са следните.

Съгласно разпоредбите на чл. 18, ал. 1 от ИК устройствата за машинно гласуване се съхраняват при условия и ред, определени с решение на МС. С решение № 775 от 10.11.2021 г. на МС за определяне условията и реда за съхранение на устройствата за машинно гласуване е прието до осигуряването на подходящи помещения държавна собственост, предназначени за съхранението на машините, да се използват наетите от ЦИК такива частна собственост, какъвто е предметът на настоящия проектодоговор, който разглеждаме от известно време в ЦИК.

По време на действието на предходния договор, чийто срок изтече ако не се лъжа юни месец, ЦИК многократно поставяше на вниманието както на министър-председателя, така и на...

Чета това от докладна записка на К. М. , директор на Дирекция „Администрация” в ЦИК. Това са факти, които са безспорни. Вземам ги като фактология от тази докладна. Ако е проблем и казвам нещо грешно, ако не сте съгласни, моля да ме поправите. Просто фактология.

По време на действието на досегашния договор многократно ЦИК от началото на 2022 г., сега сме вече месец юли, многократно поставяше на вниманието на министър-председателя – в момента в оставка, и на вниманието на министъра на финансите – също в оставка, въпроса за съхранението на тези устройства за машинно гласуване. Предвид срока за изтичане на договора, който беше

началото или краят на юни, включително има предложение за провеждане на срещи за уреждане на тези въпроси. Няма да цитирам изходящите писма от ЦИК, изпращани до въпросните две институции, които цитирах преди малко.

На 30.06.2022 г. с вх. № ЦИК-04-56 е постъпило писмо от министъра на финансите, че в случай че продължи съхранението на устройствата при настоящия контрагент и необходимостта от действия за своевременно намиране на помещения държавна собственост няма изразено становище от Министерството на финансите. Отбелязано е, че ако са необходими средства, ще се осигурят по сметка на утвърдените разходи на ЦИК или ще са по сметка на централния бюджет.

Казвам всичко това, тъй като продължавам да твърдя, че вече половин година или повече държавата едва ли не абдикира от проблема за съхранение на устройствата за машинно гласуване, които за добро или лошо са предмет на висок обществен интерес и с оглед на очертаващите се предстоящи избори за парламент.

Ето защо, след като досегашното правителство не е взело отношение по този въпрос – за намиране на помещение държавна собственост, предлагам да отложим разглеждането на този въпрос. ЦИК да не сключва договор с „Карго-партнер”, а да подновим кореспонденцията с евентуалното ново служебно правителство, което ще бъде назначено от президента на републиката, за намиране на помещение държавна собственост. Благодаря Ви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Баханов, аз благодаря, че изчетохте всичко това. На практика то не е ново за ЦИК, тъй като всичките тези писма смятам на всички са ни до болка известни, на мен – в още по-голяма степен, тъй като многократно съм се опитвала да направя контакт с изпълнителната власт, с кабинета на министър-председателя и министъра на финансите, за всяко от което съм Ви информирала. Мисля, че ЦИК проведе среща с „Карго-партнер” и не една и две работни групи точно поради неангажираността на изпълнителната власт за решаване на този

въпрос. Тъй като ЦИК, проявявайки отговорност по съхранение на машините, не може да си позволи да ги остави хей така – безстопанствено, още повече да изплаща по 1500 лв. обезщетение на ден, каквото беше предявено, в случай че договор не бъде подписан.

Аз ще подложа на гласуване Вашето предложение. Нямам нищо против да поставим въпроса още от първия ден на назначаване на служебния кабинет и това със сигурност ще бъде сторено, аз ще инициирам да бъде направено, но то не изключва период от време, в който тези машини трябва да бъдат съхранявани по някакъв начин.

Изразявам мнение, че какъвто и да е служебният кабинет, едва ли с магическа пръчка може да намери държавен имот, който е до степен готов да отговаря на всички изисквания за съхранение на машините. Аз съм песимист в тази посока. Дано да греша. Дано да има имот, който за една седмица да бъде организиран така, че всички машини в навечерието на изборите да могат да бъдат преместени.

Колеги, моля за Вашите изказвания.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако това беше дуплика, госпожо председател, не зная защо го приемате за упрек към Вас, като председател, или към останалите колеги - членове на ЦИК. Мисля, че в изказването ми, както и Вие казахте „изчетохте”, аз изчетох фактология, за да бъда точен и прецизен. Мисля, че в изказването ми нямаше нито дума и упрек към членовете на ЦИК, респективно към председателя на ЦИК. Не считам за нужно. С част от репликата Ви съм съгласен, ЦИК е направила всичко – в тази посока беше и моето изказване.

Считам, че съхранението на тези машини, от които зависи избора на най-важния орган в Република България, а именно Народното събрание, е изключително държавна задача, отговорност на държавата, респективно на МС, затова правя това предложение – да не бъде в частни складове, да се ангажира излишен ресурс на МВР, да се пораждат определени съмнения относно начина на съхранение, начина на достъп до тези помещения. С оглед на

изчистване на тези съмнения в обществото относно съхранението на машините, затова правя предложение да подновим кореспонденцията си евентуално с новия служебен кабинет, назначен от президента на републиката, за намиране и ангажиране на държавно помещение, където да съхраняваме тези изключително важни за провеждането на изборите устройства.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Баханов, явно не сме се разбрали. Изобщо не съм възприела като упрек към никого Вашето изказване. Това е фактология. На всички ни са известни тези обстоятелства, които от началото на годината съпътстват дейността ни.

Вие направихте предложение и аз ще го подложа на гласуване, тъй като предложението на колегата Стоянова е в друга посока, и то в посока да се работи по евентуално сключване на договор. Смятам, че договорните взаимоотношения ще бъдат факт едва когато такъв договор бъде подписан. Ако преговорите достигнат до определен етап, никой не е казал, че този договор не може да бъде подписан от служебния кабинет или конкретен министър, но ЦИК да работи в посока за уточняване на спорните въпроси.

Извън темата, колеги, наистина имам молба да се опитаме да ценим труда си.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Явно наистина не сме се разбрали. Доколкото ми е известно, вече един месец е приключило действието на договора. С оглед изразеното от Вас желание и от членовете на ЦИК, което мисля, че се подкрепя от всички колеги, да подновим усилията за намиране на държавно помещение, продължаването на тези договорни преговори или проектодоговори евентуално предопределя сключването на договор и от страна на служебното правителство с въпросната фирма. Аз говоря за намиране на държавно помещение, в което да се съхраняват тези машини. Не говоря за продължаване и кой ще сключи този договор. Дали ще го сключи ЦИК или съответно новият служебен кабинет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз подкрепям колегата Баханов затова, че веднага трябва да подновим кореспонденцията с новото служебно правителство по намиране на държавно помещение за съхраняване на машините, но това не пречи да сключим договор с „Карго-партнер”, тъй като в клаузите за прекратяване на договора е заложено, че когато бъде осигурено държавно помещение, имаме възможност да прекратим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Възможност за прекратяване има, но като се сключи, при какви условия? Първо, ще се плати, пък после ще се прекрати. Точно тук е проблемът. Още утре можем да получим: „Тази цена не е това”, хайде инфлация със 17%, увеличават я още, защото тези сметки дават около 80 хил. лв., хайде още 20% - 100 хил. лв. на месец! Браво!

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вземайки повод от изказването на колегата Чаушев и виждайки представените оферти от „Карго-партнер” за различните периоди на договора, а именно до 31.12 – 49 084, до 31.04. – 46 хил., до 31.07- 44 хил., т.е. намаляване на размера съобразно срока на договора, както каза колегата Чаушев, евентуално ако предприемем действия след като се намери държавно помещение, както каза и колегата Войнов, откъде сме сигурни, че ако сключим договор до 2024 г., както има предложение – до 31.07.2024 г., и контрагентът има сигурност до тази година, затова ни дава тази цена, ако го прекратим след едномесечно предизвестие, ние сигурни ли сме, че той няма да предяви претенции с оглед по-ранното прекратяване на договора. Не става дума само за пропуснати ползи, а защото той търгува с идеята, че сключва този договор до 31.07.2024 г. или до 31.07.2023 г. той ще получи

съответната облага от този договор. Ако прекратим договора след един или два месеца, както казва колегата Чаушев, откъде сме сигурни, че няма да предяви претенции относно неизпълнение на срока на договора?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Струва ми се свършено ясно, че ние носим отговорност за съхраняването на машините, особено в сегашната ситуация. До осигуряването на подходящо помещение от държавата тези машини трябва да бъдат съхранявани някъде. Би било безотговорно действие да подминем тази страна на въпроса, защото няма да е маловажно, ако такова нещо се случи – кой е бил виновен. Това е въпрос, който ще вълнува хората, особено в предизборната ситуация, която се очертава. Не знам дали ако след месец-два се намери държавен склад и се прекрати договорът, какви допълнителни пари ще иска „Карго-партнер”, но знам, че ако не го направим, т.е. ако не сключим договор, той вече ни е поискал тези пари, ако продължава да съхранява машините без удължаване на договора. Затова ще подкрепя продължението да се търсят варианти за сключване на този договор, въпреки че споделям мотивите, които колегата Баханов изказа – този въпрос наистина трябва да бъде решен от държавата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Че всички отговаряме, това е безспорно. Отговорна е цялата вселена. Това го знаем. Само че има други институции, които трябва да са лекичко по-отговорни, освен да си посипваме главата с пепел. Това, първо.

Второ, няма да нося отговорност, че други институции не са си носили отговорността. Това е само поглед върху родовото понятие „отговорност”.

Сега конкретизация по т. 2: отговорност – добре, но на каква цена? Тази оферта си е абсолютно прекомерна, а на всичко отгоре и

с определен тип твърдения, които очевидно са неизгодни за ЦИК. казах ги. Нашият контрагент може да си прави каквото си ще, но видите ли, ние нямаме защитните механизми. Той е решил колко е инфлацията. Аз да кажа: „Не си ли увеличи малко повече цената?“ Той ще отговори: „Като не си съгласен, гледай си работата“ и изкарва машините. Няма как да станат такива взаимоотношения между ужким партньори.

С една дума: т. 2 или 3 е „отговорност – да“, но при какви условия и на каква цена? Предложените ни условия са прекомерни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добре, да изразим такава становище.

Колеги, мисля, че достатъчно обсъждахме този въпрос. Колегата Баханов направи предложение да се отложи въпросът, свързан със сключване на договор за съхранение на машините за гласуване в склада на „Карго-партнер“ въз основа на така представената от тях оферта.

Господин Баханов, формулирайте втората част от предложението си, за да не го объркам аз и да има яснота.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Предложих да се отложи сключването на договора, тъй като вече сме един месец след приключване на срока по предходния договор. И да подновим в спешен порядък контактите с новия служебен кабинет с оглед намиране на държавно помещение, в което да се съхраняват машините за гласуване на предстоящите избори. Тъй като тази тема е обществено интересна, държавата следва да поеме своята отговорност за съхранение на тези устройства за машинно гласуване. Това са мотивите ми, с които предлагам това отлагане за сключването на договора.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Аз разбирам Вашите мотиви, но в тях се съдържат две отделни предложения: едното да се отложи разглеждането на договора между ЦИК и „Карго-партнер“, и второто предложение – да се продължи с назначения нов служебен кабинет кореспонденцията за намиране на държавен имот за съхранение на машините, по което мисля, че няма

спор в ЦИК. Ще ги подложат на гласуване и двете, защото няма как да бъдат обективирани в едно гласуване според мен.

Подлагам на гласуване предложението за отлагане разглеждането на въпроса по проекта на договор между ЦИК и „Карго-партнер“ за съхранение на машините по офертата, докладвана от колегата Войнов и в тази част от заседанието от госпожа Стоянова. Моля, режим на гласуване

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев и Севинч Солакова,*), **против** – **8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*).

Сега подлагам на гласуване предложението да продължи кореспонденцията със служебния кабинет в момента, в който той бъде назначен с указ на президента, по отношение на въпроса в спешен порядък да бъде намерен имот – държавна собственост, предназначен за съхранение на машините за гласуване в изпълнение задължението на МС съгласно ИК относно условията и реда за съхранение на машините за гласуване. Моля, режим на гласуване

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**

Това предложение е единодушно прието.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Стоянова да бъде изготвено писмо, към което да се приложи проект на договор, изготвен от администрацията на ЦИК, за да се изпрати на вниманието на „Карго-партнер“ по тяхната оферта с поставените въпроси, които възникнаха по време на работното обсъждане. Преди изпращането да бъде предоставен по електронната поща на всички членове на ЦИК, тъй като предвид напредващото време в днешния ден може да се изпрати утре, когато няма заседание.

Моля, режим на гласуване .

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – 3** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Това предложение събра необходимото мнозинство, така че преди да бъде подписано, ще Ви бъде изпратен финалният вариант. Дотам, докъдето стигнахме, той е публикуван във вътрешната мрежа.

Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Отрицателен вот. Каквото казах, го казах като аргументи. Тъй като нямам друг способ, искам да обърна внимание. На тези гласувания се казва кои са против, но не се казва кои са „за”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Нямаме такова решение.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Правилно, но когато се докладва, ако върнем назад няколко решения, едните „за”, другите „против”, но тук кой знае защо трябва да изявяваме, че сме против, защото ние сме благоверни, а пък другите не са чак толкова. Няма как да бъде благоверен, при положение че определен тип фирма ни изнудва по време на изборите.

Обръщам внимание...

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Много Ви моля, не викайте, дори и това да е отрицателен вот.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Още по-рано щях да го кажа, ако нямаше неправомерни действия... С тези търкажи надявам се да престанете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Томов, Вие отчитахте резултата, ако обичате, повторете резултата.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Отчетох резултата от това гласуване така, както съм отчитал всички гласувания досега, когато съм вършил тази работа. Когато съобщавам колко хора са гласували, съобщавам по-малкия брой гласували „за” или „против” с цел експедитивност. Винаги така сме го съобщавали. Затова казах

„трима против”, а не съм казал хората „за”. Ако Комисията реши, че е добре, когато се обявява гласуването, да се изброяват поименно всички членове „за” и „против”, нямам нищо против така да действате. Но засега не сме действали така и няма никакъв особен повод за този коментар, който току-що чухме по отношение на това гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само че при гласуването на предложението на господин Баханов „против” не бяха изчетени по същата логика. Само това искам да отчета.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не бяха изчетени, защото бяха по-малко. Винаги така сме отчитали резултатите. И без да си викаме! Ако искате, след като това създава напрежение в Комисията, при всяко гласуване може да се обявяват хората „за” и „против”. Нямам нищо против това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ангажирам се да направя справка с Правилника за ЦИК и ако трябва, всяко гласуване ще се обявява поименно, ако така е предвидено в Правилника – „за” и „против”.

Заповядайте за отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах „против”, тъй като няма как да гласувам изначално „за” изпращането на договор, на който не съм видял параметрите. Както казах и в изказването. Досежно срока на договора изначално да дам съгласие да се изпрати проект на договор, който да няма основните параметри, които да знам, няма как да стане. Примерно, ако утре дойде проектодоговор по имейл до 2024 г., с който аз не съм съгласен, а съм дал изначално съгласието си днес, просто няма да бъде нормално и коректно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преминаваме към **четвърта точка.**

РАЗНИ.

Докладите по точката остават за следващото заседание. Мисля, че няма никаква спешност.

По искане на колегата Войнов се връщаме към **втора точка:**  
**МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.**

Заповядайте.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, във връзка с предаденото от „Сиела Норма” последна версия на уеф и формуера и необходимостта от изследване функционалността на тази версия върху машини от различни доставки, тъй като ЦИК нямаме налични СУЕМГ след последната доставка, Ви предлагам да изпратим писмо до ГД „Жандармерия” и до „Карго-партнер”, че на 1 август т.г. ще изнесем два броя СУЕМГ, които ще бъдат транспортирани до ЦИК. За целта да бъде осигурен достъп до склада на колегата Георгиев и на представител на администрацията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Има ли друго предложение? Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – 3** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Това предложение събра необходимото мнозинство.

Колеги, имате ли други въпроси?

Заповядайте, колега Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Извинявам се, но още един аргумент в полза на това, че ЦИК трябва да търсим незабавно държавно помещение от новия служебен кабинет е не само цената на наема на частния склад, а и както беше изразено от представители на този склад, има ангажиране и на допълнителни сили на полицията по охраната на такива частни складове, което при държавно помещение няма да е налице. Това са 4 или 5 екипа, които могат да се включат в борба с уличната престъпност, а не да пазят машините.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на ЦИК.

Насрочвам следващото заседание за вторник, 2 август 2022 г. от 10,30 ч. Моля да имате предвид, че е възможно в понеделник да има работна група, за което допълнително ще бъдете уведомени. Благодаря.

*(Закрито в 16,55 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Виржиния Петрова