

ДО  
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ  
гр. СОФИЯ

**ЖАЛБА**

от инж. Десислава Димитрова Тодорова  
адрес: с. \_\_\_\_\_, ул. „\_\_\_\_\_“ в лично качество и  
като представляваща местна коалиция „СЪЮЗ НА  
ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ (ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН  
СЪЮЗ“, ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ-ДПС“, ПП  
„ЗЕМЕДЕЛСКИ СЪЮЗ „АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ“, ПП  
„НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД –  
НДСВ“, ПП „СДС“, ПП „НОВОТО ВРЕМЕ“ и ПП „ВОЛЯ“),  
регистрирана за участие в местните избори през 2019 г. за кмет  
на Община Борован

срещу Решение № 147-МИ/19.06.2022 г.  
на Общинска избирателна комисия Борован

правно основание: чл.88 ИК

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

На 19.06.2022 г. в 18:01 часа на електронната страница на Общинска избирателна комисия (ОИК) Борован е публикувано Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. на същия орган. С него ОИК Борован е иззела и упражнила функции и правомощия на Централната избирателна комисия (ЦИК). Решението, видно от публикуваното на сайта на ОИК Борован е относно избор на заместник на Секретаря на ОИК Борован. Като оставим на страна факта, че Изборният кодекс (ИК) изобщо не предвижда длъжност „заместник на секретаря на ОИК“, този орган сам е решил, когато отсъства секретаря на ОИК, решенията и протоколите да се подписват от Георги Боянов Ралчев – член на комисията за „секретар“.

Обжалваното от мен решение е нищожно като постановено при липса на компетентност за вземането му. Освен това е незаконосъобразно поради допуснати съществени процесуални нарушения и противоречието му с материалния закон и с целта на закона. То също така е лишено от мотиви и е необосновано, което е нарушение на изискванията за форма на административните актове по чл. 59, ал. 1 и ал. 2, т. 4 АПК.

I. На първо място намирам така взетото от ОИК Борован Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. за нищожно поради липса на компетентност на този орган да решава сам кой да бъде негов секретар. Съгласно чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 75, ал. 11 ИК правомощието да назначи общинска изборителна комисия принадлежи на ЦИК. То не може да се делегира или упражнява по друг начин и от друг орган. Сред правомощията на общинските изборителни комисии по чл. 87, ал. 1 ИК не е предвидено те да могат сами да решават кое лице от състава им да бъде секретар на комисията. Липсва и законова норма, която да предвижда длъжност „заместник на секретаря на ОИК“, поради което нито ЦИК, нито ОИК могат да избират дадено лице на длъжност, която нормативно не съществува.

Назначаването на ОИК като колективен орган представлява определяне на персоналния ѝ състав и разпределението на законово предвидените длъжности между съответните лица – председател, заместник – председатели, секретар и членове. Компетентността да определи кое лице каква позиция заема принадлежи на ЦИК. С компетентност да се дописва ИК като се измисля нова длъжност „заместник на секретаря на ОИК“ не притежава никой орган, в това число ОИК Борован.

II. Обжалваното Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. на ОИК Борован е взето при изключително груби процесуални нарушения, а именно:

➤ На първо място в дневния ред на заседанието, свикано за 19.06.2022 г. не е включена точка „Избор на заместник на Секретаря на ОИК - Борован“. Обсъждането и гласуването по въпрос извън обявения дневен ред представлява съществено процесуално нарушение.

В секция „СЪОБЩЕНИЯ“ в сайта на ОИК Борован на 18.06.2022 г. е публикувано, че се свиква заседание на 19.06.2022 г. (Неделя) от 15:00 ч. Обявеният дневен ред за това заседание включва две точки, а именно:

„1. Разглеждане на постъпили писма, протест от прокуратурата и определение на съда и

2. Разни.“

Очевидно в предварително обявения дневен ред няма точка „Избор на заместник на Секретаря на ОИК - Борован“. Такава точка не е включена и по време на самото заседание на 19.06.2022 г. В Протокол № 38/19.06.2022 г., на стр. 1-2 е посочено, че заседанието е протекло при следния дневен ред:

„1. Запознаване с протест от Окръжна Прокуратура – Враца

1. Определение на Административен Съд – Враца от 14.06.2022 г.

2. Решение 1134 от 14.04.2022 г. На ЦИК

3. Организационни“

➤ Друго съществено процесуално нарушение е стартирането на заседанието три часа преди обявения начален час за провеждането му. Както споменах в публикуваното съобщение за свикване на заседание на ОИК Борован, такова е насрочено за 19.06.2022 г. (Неделя) от 15:00 ч. Видно от Протокол № 38/19.06.2022 г. заседанието всъщност е започнало в 12,00 часа. Стартирането на заседанието 3 часа по-рано от обявения час е лишило 6 от членовете на ОИК Борован от възможност да се организират и придвижат до мястото на заседанието и да вземат участие в него.

➤ Трето съществено процесуално нарушение е непровеждането на поименно гласуване на решението. Нормата на чл. 85, ал. 7 ИК е ясна и категорична. Според нея решенията на комисията се приемат с поименно гласуване, което се отразява в протокола от заседанието. Относно избора на Георги Боянов Ралчев за „заместник на Секретаря на ОИК - Борован“ нито е провеждано, нито е отразено в протокола поименно гласуване. Впрочем по този протокол има общо три взети решения (*решение № 147-МИ, решение № 148-МИ или решение № 149-МИ*), а е отразено само едно гласуване, като не става ясно това гласуване за кое от трите решения се отнася.

**III. Обжалваното Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. на ОИК Борован е взето в противоречие с материалния закон.**

1. Както вече посочих с него един от членовете на ОИК Борован (Георги Боянов Ралчев) е избран на несъществуваща по закон длъжност „заместник на Секретаря на ОИК - Борован“.

Въпросът как се процедира при отсъствие на секретаря на ОИК има своето изрично нормативно решение в чл. 85, ал. 9 ИК, възпроизведен и в т. т. 13 и 14 от Решение 848-МИ от 28.08.2019 г. на ЦИК.

Според законодателя, ако отсъства председателят на ОИК решенията и протоколите се подписват от секретаря и заместник-председателя. Ако отсъства секретарят – подписи полагат председателят и заместник-председателят. Ако отсъстват едновременно и председателят и секретарят решенията и протоколите се подписват от заместник-председателя и от определен с решение на комисията член, предложени от различни партии и коалиции.

В случая отсъства само секретарят на ОИК Борован, а председателят на същата е участвал в заседанието на 19.06.2022 г. При това положение приложима е нормата на чл. 85, ал. 9, изречение първо от ИК и т. 13 на Решение 848-МИ от 28.08.2019 г.

на ЦИК, а не своеволната преценка на част от състава на ОИК Борован.

**IV. Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. на ОИК Борован не е съобразено с изискването за форма по чл. 59, ал. 1 и ал. 2, т. 4 АПК. То е лишено от мотиви. В него не са посочени реално съществуващи правни и фактически основания за приемането му.**

Липсват мотиви защо явилите се 7 члена на ОИК Борован са преценили, че могат сами да дописват ИК и да решават кой да подписва протоколите и решенията на ОИК. Формално като правни основания са посочени нормата на чл. 85, ал. 9 ИК и т. 14 от Решение 848-МИ от 28.08.2019 г. на ЦИК, но по същество Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. не съответства нито на посочения законов текст, нито на цитираната т. 14 от Решение 848-МИ от 28.08.2019 г. на ЦИК. Това е равнозначно на пълна липса на правни основания за вземане на обжалваното решение.

Въпросът кой подписва протоколите и решенията на ОИК не е от компетентността на ОИК. Той е нормативно решен и от чл. 85, ал. 9 ИК не може да се извлече правно основание за избор на член на ОИК, който да подписва протоколи и решения на този орган при отсъствие на секретаря. Законът е категоричен, че в този случай се подписват председателят и заместник-председателят на ОИК.

Посочената т. 14 от Решение 848-МИ от 28.08.2019 г. на ЦИК е неприложима в случая, защото тя регулира хипотеза, в която едновременно отсъстват и председателят и секретарят на ОИК. Случаят не е такъв. Заседанието е водено от председателя на ОИК Борован – Яна Тошева Бецинска – Георгиева, което изключва приложението на чл. 85, ал. 9, изречение второ ИК и т. 14 от Решение 848-МИ от 28.08.2019 г. на ЦИК.

2. Освен това избраният за „заместник на Секретаря на ОИК - Борован“ Георги Боянов Ралчев е от квотата на коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА И ВМРО“. От същата квота е и заместник-председателя на ОИК Борован Галина Павлова Белинска. Считам за грубо нарушение на материалния закон едновременно заместник председател на ОИК Борован и секретар на същата да са от квотата на една и съща коалиция. Това е нарушение на чл. 76, ал. 3, изречение второ от ИК.

**V. Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. на ОИК Борован противоречи на целта на закона.**

Логиката на ИК, предвид спецификата на изборния процес и начина на конструиране на общинските избирателни комисии чрез консултации и разпределение на броя членове, респективно длъжностите между различни политически сили, предполага минимални изисквания за легитимност на този колективен орган.

Тези изисквания важат не само при конституиране на ОИК, но и при всичките актове и действия на този орган след това. Идеята на законодателя е в работата на ОИК да участват представители на различни политически сили, като нито една от тях да не може да концентрира абсолютен превес и така да контролира изцяло работата на комисията. Именно за това и изхождайки от нормата на чл. 76, ал. 3, изречение второ ИК, според която председателят, заместник-председателят и секретарят не може да бъдат от една и съща партия или коалиция, законодателят в чл. 85, ал. 9 ИК е предвидил гаранция за достоверността на протоколите и решенията на ОИК. Тази гаранция произтича от спазването на правилото решенията и протоколите да се подписват от лицата, заемащи посочените в чл. 85, ал. 9 ИК длъжности. В конкретния случай председателят на ОИК Борован е бил на заседанието. Отсъствали са двамата заместник-председатели и секретарят на ОИК. При това положение и предвид невъзможността да се спазят нормите на чл. 85, ал. 9 ИК, изречение първо и изречение второ и съответно невъзможността да се състави и подпише протокол, председателят на ОИК Борован е имал само един законосъобразен и целесъобразен вариант на поведение. Трябвало е да отложи заседанието за друга дата като осигури възможност за участие в него на секретаря на ОИК или поне на един от двамата заместник – председатели на същата. Ако Председателят на ОИК Борован е преценила, че трябва да се извърши промяна в състава на ОИК чрез замяна на секретаря, то е била длъжна да поиска такава промяна от компетентния орган – ЦИК, а не да предлага на явилите се 7 души да си избират „заместник на Секретаря на ОИК - Борован“.

Тук намирам за нужно да отбележа, че ако ОИК Борован е искала да се съобрази с целта на закона е трябвало да съобрази няколко съществени факта, а именно:

\* Заседанието не касае спешен случай в хода на предизборна кампания или в изборен ден. То третира казус с установен конфликт на интереси по съдебно решение от 24.06.2021 г. Очевидно е, че не се касае за някаква спешност след като въпросът стои от почти година насам.

\* След като заседанието е свикано да се разгледа и реши въпрос, който по никакъв начин не може да бъде определен като спешен, то неразбираемо е защо съобщението за това свикване е направено по-малко от 24 часа преди обявения час за провеждане на заседанието.

\* Следва да се отчита също така и обстоятелството, че вместо в обявения начален час – 15:00 ч. на 19.06.2022 г., видно от

Протокол № 38/19.06.2022 г. заседанието е започнало 3 часа по-рано, в 12,00 часа.

Тези факти ясно очертават целта на явилите се 7 лица. Тя не е била да се проведе законосъобразно заседание на колективния орган. Целта очевидно е била всячески да се попречи на част от членовете на ОИК Борован да вземат участие в това заседание и да изпълнят задълженията си по вярно документиране на същото и на взетите в неговите рамки решения.

### УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

С оглед на изложеното моля да постановите решение, с което да прогласите за нищожно Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. на ОИК Борован или да отмените същото като незаконосъобразно по изложените съображения.

➤ За изясняване на спора от фактическа страна и за правилното му решаване Ви моля да изискате от ОИК Борован цялата административна преписка по издаване на Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. на ОИК Борован.

➤ Прилагам за улеснение разпечатки от съответните официални електронни страници на следните документи:

✓ От сайта на ОИК Борован:

- Секция съобщения;
- Дневен ред за заседание на 19.06.2022 г. от 15:00 ч.;
- Решение № 147-МИ/19.06.2022 г. на ОИК Борован и
- Протокол № 38/19.06.2022 г. заседание на ОИК Борован

✓ От сайта на ЦИК:

- Решение № 783-МИ/26.08.2019 г. за назначаване на ОИК Борован.

\* Моля да извършите служебна проверка на документацията към представяното Решение № 783-МИ/26.08.2019 г. на ЦИК за назначаване на ОИК Борован и по-конкретно и по-конкретно на протоколите от проведени консултации и направени предложения за членове на ОИК от различните политически сили. Това искане правя, за да установите, че с обжалваното сега от мен решение на ОИК на практика се нарушава чл. 76, ал. 3, изречение второ от ИК като се оказва, че в ОИК Борован заместник-председател е Галина Павлова Белинска от квотата на коалиция „Обединени патриоти – НФСБ, АТАКА И ВМРО“, а секретар става излъченият от същата коалиция Георги Боянов Ралчев.

### Особени искания:

1. Моля Централната изборителна комисия да приеме жалбата за разглеждане, макар да е подадена директно пред нея, а не чрез

ОИК Борован. Това се налага поради това, че при опит да я депозирам чрез органа и да получа входящ номер се оказа, че помещението, в което функционира ОИК е заключено и няма кой да приеме жалбата ми.

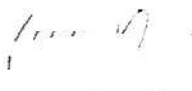
2. Моля Централната изборителна комисия да има предвид, че ще сезирам Административен съд Враца с жалби и срещу другите две решения по Протокол № 38/19.06.2022 г. заседание на ОИК Борован, а именно решение № 148-МИ и решение № 149-МИ относно възобновяване на производство по влязло в сила предходно решение на същия орган, отмяна на същото и вземането на ново решение за предсрочно прекратяване на правомощията ми като Кмет на Община Борован. Това изявление правя, тъй като считам, че тези две решения са взети по реда на АПК и ЗМСМА и за тях ИК е неприложим, т. е. те не подлежат на предварително изпълнение и не се налага да се осъществяват правомощия на ЦИК във връзка с уведомяване на Президента на Република България и насрочване на дата за предсрочни избори за Кмет на Община Борован.

**Приложение:**

1. препис от жалбата,  
2. заверено копие от Решение от 12.09.2019 г. за образуване на местна коалиция „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ (ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“, ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ-ДПС“, ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ СЪЮЗ „АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ“, ПП „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД – НДСВ“, ПП“СДС“, ПП „НОВОТО ВРЕМЕ“ И ПП „ВОЛЯ“) за участие в изборите за кмет на община;общински съветници и кметове на кметства на 27 октомври 2019 г. избори през 2019 г. за кмет на Община Борован, удостоверяващо представителната ми власт по отношение на коалицията;

3. описаните по-горе разпечатки на актове на ЦИК и ОИК Борован.

С уважение,

  
**инж. Десислава Годорова**

*в лично качество и като представляваща местна коалиция „СЪЮЗ НА ДЕМОКРАТИЧНИТЕ СИЛИ“ (ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“, ПП „ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ-ДПС“, ПП „ЗЕМЕДЕЛСКИ СЪЮЗ „АЛЕКСАНДЪР СТАМБОЛИЙСКИ“, ПП „НАЦИОНАЛНО ДВИЖЕНИЕ ЗА СТАБИЛНОСТ И ВЪЗХОД – НДСВ“, ПП“СДС“, ПП „НОВОТО ВРЕМЕ“ И ПП „ВОЛЯ“ за участие в изборите за кмет на община;общински съветници и кметове на кметства на 27 октомври 2019 г. избори през 2019 г. за кмет на Община Борован*

