

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 201

На 14 юни 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

*Докладват: Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Росица Матева, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Красимир Ципов и Ерхан Чаушев.*

3. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

4. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

5. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров, Росица Матева, Елка Стоянова, Гертана Стоянова*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Георги Баханов.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Единадесет членове сме в залата – имаме кворум за провеждане на заседание.

В платен отпуск е колегата Баханов, колегата Томов се обади, че му се налага да закъснее.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Проекти на решения относно промяна в състава на ОИК – докладчици: госпожа Ганчева и господин Ципов.

2. Доклади по административни преписки с докладчици: госпожа Матева, госпожа Солакова, госпожа Ганчева и госпожа Елка Стоянова.

3. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов.

4. Доклад относно искане за изплащане възнаграждения на ОИК с докладчик госпожа Георгиева.

5. Разни с докладчици: господин Димитров, госпожа Матева, госпожа Елка Стоянова и госпожа Гергана Стоянова.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Моля да ме включите в „Доклади по административни преписки“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Доклади по административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, моля да гласуваме така предложения проект на дневен ред с направеното допълнение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

**ПРОЕКТИ НА РЕШЕНИЯ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК.**

Госпожо Ганчева, заповядайте в тази точка.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаеми колеги, докладвам Ви, че с вх. № МИ-10-29 и вх. № МИ-10-29 и в оригинал, и по имейла е постъпило предложение от ПП „Движение за права и свободи“ във връзка с подадено заявление, съответно решение за освобождаване на заместник-председателя на ОИК – Дългопол, че на мястото на освободения заместник-председател на ОИК – Дългопол, Г. А. Б., се предлага да бъде назначена за заместник-председател Айше Шакир Емурла със съответното ЕГН.

Към преписката и в оригинал, и в копие са приложени изискуемите документи.

На предходни заседания Ви докладвах заявление за освобождаване на секретаря на ОИК – Дългопол, както и предложение от „БСП за България“, с вх. № МИ-11-19/08.06.2022 г., на мястото на секретаря Е. И. Р. да бъде назначена госпожа Йорданка Станева Димитрова за секретар със съответното ЕГН, като в преписката се съдържат и всички изискуеми документи – декларация и копие от дипломата.

Ние не предприехме действия по освобождаването на секретаря на ОИК – Дългопол, с оглед на това, че заявлението, което беше пристигнало по имейл, не съдържаше подпис.

С вх. № МИ-15-191/10.06.2022 г. е постъпило заявление, подписано от госпожа Е. Р., секретар на ОИК – Дългопол, с което тя желае поради лични и служебни ангажименти, правещи невъзможно участието ѝ в заседания на ОИК – Дългопол, да бъде освободена. Имаме уверението, че преписката ще бъде попълнена и със заявлението в оригинал.

Предлагам Ви проект на решение, с което да назначим за заместник-председател на ОИК – Дългопол, област Варна, Айше Шакир Емурла, със съответното ЕГН.

Да освободим като секретар на ОИК – Дългопол, област Варна, Е. И. Р., със съответното ЕГН и да назначим за секретар на ОИК – Дългопол, област Варна, Йорданка Станева Димитрова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение имате ли изказвания или предложения?

Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 1179-МИ/14.06.2022** г.

Следващ докладчик – господин Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, докладвам Ви постъпило заявление с вх. № МИ-22-13/07.06.2022 г. от Й. Й. С. за освобождаването му като член на ОИК – Елена, област Велико Търново.

Въз основа на постъпилото заявление в моя папка от днес ще видите проект на решение, с което предлагам да освободим като член на ОИК – Елена, област Велико Търново, Й. Ц. С. със съответното ЕГН и да бъде анулирано издаденото му удостоверение.

В моя папка от 9 юни 2022 г. ще видите и проект на писмо до политическата сила, излъчила Й. Ц. С., с което ги призоваваме в най- кратък срок да направят предложение за попълване състава на ОИК – Елена.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта на решение има ли изказвания?

Моля да преминем към гласуване на този проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 1180-МИ/14.06.2022** г.

Подлагам на гласуване проекта на писмо до политическата партия с предложение за попълване състава на ОИК – Елена.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме с **втора точка** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ЧМИ-04-03-12/10.06.2022 г. от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“, които в отговор на наше писмо ни връщат резултата от извършената проверка на кандидатите, регистрирани за участие в частичните избори за кметове, насрочени на 3 юли тази година, като ни информират, че от проверката се е установило, че кандидатите в представения списък отговарят на условията на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс.

Докладвам Ви писмо с вх. № ЧМИ-00-23/10.06.2022 г. от „Информационно обслужване“ АД – Илия Горанов, ръководител ИКТ в „Информационно обслужване“ АД.

Във връзка с наше писмо отново за проверка на кандидатите за кметове на кметства и кметове на общини в частичните избори на 3 юли относно действителността на регистрацията във връзка с чл. 413 от Изборния кодекс и Раздел V от Решение № 966, изменено с

Решение № 1099 – и двете от 2019 г., ни информират, че е извършена проверка, като в резултатите от проверката е разписано всички алинеи на чл. 413 – не само тези, които касаят кандидатите за кметове на кметства или на общини, като ни е указано, че не са приложими останалите алинеи. Очевидно, следващия път, когато искаме да бъде извършена проверка от „Информационно обслужване“ АД, трябва изчерпателно да изброим по кои алинеи на чл. 413, както и по кои точки на Решение № 966, респективно Решение № 1099 трябва да бъде извършена проверката, за да не ни указва „Информационно обслужване“ АД кои текстове са приложими или не.

В резултат от извършената от тях проверка всички кандидати отговорят на изискванията да бъдат избирани. Има една условност в т. 19 от писмото, че към 19,30 ч. на 9 юни 2022 г. не разполагат с информация за членовете на инициативните комитети, регистрирани в общинските избирателни комисии и дали някой от кандидатите не е регистриран като член на инициативен комитет.

Информират ни, че са регистрирани 6 инициативни комитета: един в ОИК – Дългопол; един в ОИК – Враца; два в ОИК – Ракиново, и два в ОИК – Нова Загора.

Смятам, че, за да бъдеш член на инициативен комитет, се изисква да имаш избирателни права в съответния район, в който издигат независим кандидат за кмет и считам, че общинските избирателни комисии могат да преценят членовете на инициативния комитет дали не са и кандидати за кметове в съответния вид избор.

В тази връзка и въз основа на двете писма, които Ви докладвах, за извършените проверки на кандидатите, предлагам да вземем решение, с което да изпратим писмо на общинските избирателни комисии, които организират предстоящите частични местни избори, с което да ги информираме за резултатите от тази проверка. Писмото е във вътрешната мрежа в папката с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам Ви писмо от Обществения съвет – вх. № ЦИК-12-21/13.06.2022 г., с което ни информират, че днес, 14 юни 2022 г., от 18,00 ч. ще се проведе – в имейла е наречена среща, но предполагам, че става дума за заседание на Обществения съвет, тъй като е предложен и проект на дневен ред.

В имейла е изпратен и линк към платформата, в която ще се проведе онлайн заседанието. Всеки от Вас, който желае да се включи, може чрез деловодството да му бъде препратен този линк, за да вземе участие в заседанието на Обществения съвет днес.

Една от точките в дневния ред е дискусията относно доклада на Централната изборителна комисия, изпратен до Народното събрание.

Колеги, няколко пъти сме обсъждали и Ви припомням, че на 3 февруари 2022 г. изпратихме писмо до „Информационно обслужване“ АД с изх. № ЦИК-00-25, с указание, в изпълнение на задълженията им да поддържат интернет страницата на Централната изборителна комисия, да бъде осигурена възможност за търсене по ключова дума във всички секции на страницата, а не само в „Решения“. Няколко пъти е ставало дума по време на заседания или на работни обсъждания, че такава възможност все още не е осигурена.

В моя папка може да видите текст на писмо с проектен номер 3182, с което да попитаме „Информационно обслужване“ АД каква е причината за неизпълнение на указанията, както и да им възложим в спешен порядък да бъдат изпълнени тези указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа вече е публикувано решение на Върховния административен съд по административно дело № 2865/2022 г.

Припомням, че това дело беше образувано по жалба на Централната изборителна комисия против Решение № 374/2022 г., постановено по адм. дело № 473/2022 г. по описа на Административен съд – Пловдив. Делото е образувано по жалба на общински съветник К.

С решението си Върховният административен съд оставя в сила решението на Административен съд – Пловдив, и осъжда Централната изборителна комисия да заплати на А. К. сума в размер на 3600 лв., представляваща направените по делото разноски, независимо от направеното възражение от процесуалния представител на Централната изборителна комисия за прекомерност на претендираното възнаграждение. С мотивите на решението можете да се запознаете в папката с моите инициали. Това са докладите ми за момента. По-късно ще поискам връщане в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на предишното заседание Ви докладвах писмо от Министерството на финансите. То е изготвено съвместно от министъра на финансите и министъра на електронното управление.

С докладна записка по възложената задача – вх. № ЦИК-09-160/13.06.2022 г., е извършена проверка и се отчита изпълнението,



че не е необходимо да предприемаме каквито и да са действия поради липса на основание за прилагане на посочената нормативна разпоредба. Докладвам Ви го за сведение.

На този етап за сведение и запознаване Ви докладвам вх. № ЦИК-00-185/09.06.2022 г. и вх. № ЦИК-00-185-1/13.06.2022 г. – проект на договор за покупка на автомобил. Работи се въз основа на протоколното решение на Централната изборителна комисия от предходно заседание.

Докладвам Ви и писмо до Софийска районна прокуратура – във вътрешната мрежа са публикувани проектите на писма. Сезираме административния ръководител на Софийска районна прокуратура за гласуване в нарушение. Прилагаме списък, който сме получили, въз основа на извършената проверка от ГД ГРАО. Става въпрос за лицето, което фигурира под № 1. По извършената проверка има още едно лице, за което данните са, че е починало и Ви предлагам да не изпращаме писмо до Софийска районна прокуратура за това лице. Изпращаме единствено за лицето по позиция 1, което е гласувало с правно ограничение, явно, поставено под запрещение.

Колеги, отлагам всички писма до прокуратурите, защото не са публикувани във вътрешната мрежа.

Имаме няколко писма във връзка със задължението на кметовете на общини да ни информират за наличие на част втора на изборителните списъци от временно изпълняващия длъжността кмет на община Нова Загора. Докладвам Ви го за сведение; имаме и от община Враца, от община Дългопол, от община Алфатар – докладвам ги за сведение, тези общини нямат изборителен списък част втора.

Колеги, докладвам Ви за запознаване вх. № ЦИК-04-50/10.06.2022 г. – отговор на наше писмо от директора на Агенция „Митници“. Всъщност в писмото не посочват наличие на автомобил, който да бъде предоставен по съответния ред на Централната изборителна комисия. Докладвам Ви го за запознаване.

Предоставено е за изразяване на становище – докладна записка от администрацията на Централната изборителна комисия.

Колеги, в изпълнение на задача за изготвяне на списък на изборителните секции с броя на изборителите с оглед на задължението на Централната изборителна комисия за публикуване на тази информация на страницата на ЦИК, ИТ експертът е установил грешка в номера на една от секциите в писмото на ГД ГРАО. Заповедта на кмета е за секция № 25 в община Тервел – Нова Камена, но в писмото на Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“, както и в решение на общинската изборителна комисия, секцията е с № 24. Справка в предходни избори в това кметство показва, че секцията е № 25.

Не е изготвен проект на писмо до ГД ГРАО, но Ви предлагам да изпратим писмо до ГД ГРАО и да обърнем внимание за грешката в номера на секцията с оглед на задължението на ГД ГРАО централизирано да отпечата изборителен списък, за да няма проблем в изборния ден. Това писмо да бъде с копие до кмета на общината и до общинската изборителна комисия, които евентуално да се осведомят, че в решението им се налага допускане на поправка на техническа грешка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

В тази точка връщам за доклад госпожа Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам Ви вх. № ЧМИ-15-59/14.06.2022 г. – писмо от ОИК – Ябланица, която в изпълнение на Решение № 1824/09.06.2022 г. на Централната изборителна комисия ни изпраща информация за регистрираните партии и коалиции и техните кандидатски листи и определените им поредни номера в бюлетината за участие в частичния избор за кмет на кметство Златна

Панега, община Ябланица на 3 юли 2022 г. Има приложение: копие от двата регистъра, които води общинската изборителна комисия. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам Ви, първо, за сведение, че с приетото решение по т. 1 за ОИК – Дългопол, с днешна дата постъпи в оригинал заявлението за освобождаване на предишния секретар – госпожа Е. Р., както и уведомление от нея, че ще постъпи и на хартия. И двете са приложени към преписката.

Докладвам Ви вх. № НС-09-81/08.06.2022 г. – писмо от Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Варна, като с оглед производство в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура – Варна, което е по досъдебно производство със съответния номер, ни молят да им бъдат предоставени документи в оригинал, а именно изборителен списък за секция № 18 за произведените избори на 4 април 2021 г.; изборителен списък за секция № 183 за същите избори, като и по двете искания искат данни за лицето Г. И. Д., декларация и се сочи къде да бъдат изпратени.

Предлагам Ви проект на писмо, което е във вътрешната мрежа, да препратим по компетентност на областния управител на област Варна писмото с копие до Окръжна прокуратура – Варна, като има добавка: приложение съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам в тази точка преписка с вх. № ЦИК-06-6-11/13.06.2022 г. Това е писмо от госпожа В., която ни изпраща копие от молба-уточнение, която са представили пред Софийски градски съд по отношение на разпореждане от 13 май 2022 г. Докладвам тази преписка в настоящата точка, тъй като не виждам какво бих могла да докладвам в „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

Направих справка на сайта на Софийски градски съд – има разпореждане от 13 юни. Предполагам, че тази преписка ще бъде в движение. Докладвам го за сведение.

Колеги, във връзка с получената кореспонденция предлагам да я препратим на процесуалния представител на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения?

Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес ще видите проект на писмо до СДВР, отдел „Икономическа полиция“. С вх. № НС-04-02-102 са ни отправили запитване относно лицето М. Д. К. със съответното ЕГН – дали е подал заявление за гласуване извън страната; в изборителните списъци на коя секционна изборителна комисия извън страната е включено посоченото лице, както и къде е гласувало и колко пъти лицето е упражнило правото си на глас, а също така да бъде предоставен и номерът на секционната изборителна комисия, адрес и персоналният ѝ състав.

В моя папка от днес ще видите проект на писмо, с което предоставяме необходимата информация на СДВР, отдел „Икономическа полиция“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване във връзка с доклада на колегата Ципов.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № ПВР/НС-14-3/03.06.2022 г. сме получили искане от кмета на община Перушица за отваряне на запечатано помещение и предаване на материали в съответното подразделение на Държавна агенция „Архиви“, и унищожаване на изборни книжа. Иска се да се отварят.

Предлагам по стандартния ред да изпратим писмо, че няма нужда от изрично разрешение, а да се спазва Решение № 1244 на Централната избирателна комисия и да се изпратят съответните документи.

Писмо до кмета на община Перушица за отваряне на помещение с архив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам вх. № НС-06-55/10.06.2022 г. Получаваме от община Завет съответните документи след отваряне на помещение. Докладвам го за сведение.

Вх. № НС-06-54/09.06.2022 г. – също сме получили документи за отваряне на помещение от община Силистра, като са предоставили копия от съответни документи във връзка с провеждани разследвания.

Докладвам Ви за сведение вх. № ПВР-06-13/13.06.2022 г. – кметът на община Любимец изпраща съответните документи и актове за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение и съответните протоколи с Държавна агенция „Архиви“.

За сведение Ви докладвам и вх. № НС-06-56/13.06.2022 г. – също от Любимец ни изпращат документи за унищожаване на неценни документи, съответните протоколи и становището от съответното регионално подразделение на Държавна агенция „Архиви“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да преминем към следващата точка, колегата Солакова ще докладва проектите на писма, които не бяха качени във вътрешната мрежа.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, ще Ви докладвам писмо в отговор на запитване от СДВР по повод на гласуване в нарушение на едно лице. Уточняваме в отговора, че в двете секции, в които имената са различни, ние посочваме имената в секция № 727, съответно в секция № 724.

Ще Ви докладвам и писмото, което вече Ви докладвах до Софийска районна прокуратура, с което сезираме за едно лице по позиция № 1 за гласуване в нарушение в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. И двете писма са публикувани във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания или предложения по проектите? Няма.

Моля да гласуваме писмата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев,*

*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.*

Преминаваме към **трета точка** от дневния ред:

**МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.**

Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ЦИК-00-189/14.06.2022 г. от Българския институт по метрология, с което ни уведомяват, че във връзка с наше писмо имат готовност да ни върнат 6 броя СУЕМГ днес, вторник, от 11,00 ч. в сградата на Централната изборителна комисия. Преди малко от Българския институт по метрология върнаха шестте машини, за което се състави приемо-предавателен протокол, който подписах аз, колегата Димитров и колегата Георгиев. Машините от Българския институт по метрология са върнати и докладвам това писмо за сведение.

Докладвам писмо с вх. № ЦИК-04-51/10.06.2022 г. от министъра на електронното управление и с него потвърждава, че ще участва на срещата, на която го поканихме, за уточняване на предложените правила относно реда и условията за извършване на доверено изграждане на вече удостоверения изходен код. Докладвам писмото за сведение и да напомня, че днес от 15,00 ч. ще е срещата с министъра на електронното управление.

Докладвам писмо с вх. № ЧМИ-04-03-11/09-06.2022 г. от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ и с него ни изпращат списък с броя на изборителите по изборителни секции въз основа на отпечатаните от ГД ГРАО предварителни изборителни списъци за обявяване за предстоящите частични избори на 3 юли. Искам да отбележа, че в сравнение с предварителните данни, които ни бяха изпратени от ГД ГРАО на 1 юни, има разминаване в данните за 13 секции, но в тези секции разликата в броя на изборителите е между един и два, тоест

примерно, ако е бил 529, сега е 527 – в такъв смисъл. Това по никакъв начин не влияе на броя на секциите с машинно гласуване, които сме определили.

Въпреки минималните разлики предлагам на интернет страницата на Централната изборителна комисия в раздел „Частични избори“, подраздел „За изборителите“ да публикуваме сегашния списък, предоставен ни от ГД ГРАО.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да гласуваме публикуването на тази информация на интернет страницата на Централната изборителна комисия в съответния раздел.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, във връзка с частичните избори на 3 юли 2022 г. и след като сме определили секциите с машинно гласуване и секциите с по две машини, предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ АД, с което да ги помолим да параметризират смарткарти за секциите с машинно гласуване и да им предадем смарткартите, които да бъдат параметризирани. Проектът на писмо е в моя папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Има ли изказвания по това предложение?

Ако няма, моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, във връзка с приключилата инвентаризация, тъй като за 14 броя СУЕМГ има



някакви разлики в идентификационните номера, предлагам да изпратим писмо до „Карго-партнер“, с което да ги помолим да ни предоставят информацията, с която разполагат, за движението на тези 14 броя СУЕМГ, като информацията да съдържа дата на първоначално постъпване на машината в склада и дати, на които съответното СУЕМГ е напускало и отново е постъпвало в склада. Проектът на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или предложения по текста на писмото?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ЦИК-08-22/09.06.2022 г. Писмото е от ЕнЕрДжи Сорс и с него ни изпращат оферта за съхранение и поддръжка на акумулаторни батерии. Офертата е за период от шест месеца, до края на годината и е разделена в три позиции: първа позиция – проверка и заряд на батериите; втора – транспорт и складиране на батериите и трета – извънгаранционна подмяна на батерии с нови. Докладвам писмото за запознаване и предлагам да се обсъди на работна група.

Последният ми доклад е писмо с вх. № ЦИК-00-188/13.06.2022 г. от „Карго-партнер“. В него ни молят да добавим хората към списъка с представители на „Карго-партнер“, които ще изпълняват услуги за СУЕМГ. Достъпът е нужен, за да може да се направи профилактика на климатичните апарати в халето следващата седмица.

Дадени са три имена и на следващата страница има бланка: моля да добавите хората по-долу към списъка на служителите на „Карго-партнер“, които ще изпълняват складовите услуги за СУЕМГ по време на инвентаризацията на машините за гласуване. Според

мен това писмо е малко неясно, затова предлагам да изпратим писмо до „Карго-партнер“, с което да ги уведомим, че инвентаризацията е приключила, вече не се допускат хора в склада, включени в списъците за инвентаризация и, в случай че искат достъп до склада, да ни уведомят за дейността, която ще се извършва, времето, за което искат достъп, имената и длъжностите на хората, които ще изпълняват дейността.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По предложението на господин Войнов – да се изпрати писмо до „Карго-партнер“ с искане за предоставяне на допълнителна и уточняваща информация във връзка с предстоящата профилактика?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – дванадесет членове сме в залата, имаме необходимия кворум.

Продължаваме с **четвърта точка** от дневния ред:

**ДОКЛАД ОТНОСНО ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.**

Госпожо Георгиева, заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам Ви искане за изплащане на възнаграждение, постъпило от ОИК – Долна Митрополия, с вх. № МИ-27-126/09.06.2022 г. Искането е във връзка с проведено едно

заседание на 7 юни 2022 г., на което предсрочно са прекратени пълномощията на общински съветник поради настъпила смърт и е обявен за избран следващият от листата на съответната политическа сила.

Към преписката са приложени всички изискуеми документи. Искането е за сума в размер на 714,21 лв.

Предлагам Ви да го одобрим с наше протоколно решение за проведено едно заседание на ОИК – Долна Митрополия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преминаваме и към **последната точка** от дневния ред:

**РАЗНИ.**

Господин Димитров, заповядайте в точка „Разни“.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в тази точка са се натрупали доста преписки, така че едновременно ще погледнем нещата от днешната ми папка и тези от предходното заседание.

С вх. № ЦИК-07-54-1/13.06.2022 г. сме получили напомняне, че в Лондон между 25 и 29 юни ще има среща на върха, която ще се проведе от поделението на Обединените нации. Нарича се „Световна конференция по следствията на глобалната финансова и икономическа криза и устойчивото развитие“. Имахме предварително писмо, с което искаха да запазим тази дата. Докладвам го за сведение.

Вх. № ЦИК-07-61/13.06.2022 г. – това е Зимната програма на Института за мир и диалог, базиран в Базел. Поканата е да се включим в онлайн програмите на този институт.

Имаме няколко писма, свързани с подгрупата за Сборник по практиките на електронно гласуване – вх. № ЦИК-07-29-10/10.06.2022 г., с което ни съобщават, че има отделено TEAM пространство, в което може да се контактува с всички въпроси, свързани с работата на тази подгрупа.

Вх. № ЦИК-07-53-10 – протокол от заседанието, което се е състояло на 7 юни. Протоколът е кратък, като всичко се върти около едно и също – кой, какво ще напише и кои ще са страните, които ще участват.

С вх. № ЦИК-07-53-5/10.06.2022 г. имаме обширен протокол от Неформалната подгрупа за изготвяне Сборник с практиките за електронно гласуване, като този път е преведен. Може да погледнете и ще се ориентирате от превода какво е обсъждано. Ние не участваме в тази група, но е хубаво да имаме представа какво се обсъжда.

Вх. № ЦИК-07-53-4/10.06.2022 г. – съобщават ни какви са техническите параметри на участието в срещата онлайн в платформата TEAM.

Писмо с вх. № ЦИК-07-60/10.06.2022 г. – IFES ни известява, че сме поканени да участваме в онлайн конференция относно изграждане на общество чрез участие. Докладвам го за сведение.

Извън този ред от онлайн заседания има едно писмо от Боби Милушев – вх. № НС-22-9/13.06.2022 г., който е удивен, че са изчезнали резултати от изборите за Народно събрание от месец ноември 2021 г. на сайта. Защо имало резултати от ПВР, а нямало от НС? Той просто не може да си отвори резултатите – това му е проблемът.

Не знам дали трябва да му отговорим, а ако му отговорим, няма как да му укажем, че трябва да мине на първи тур, където си

има директория, общ файл за ПВР/НС и парламентарните избори, така че няма как едното да го има, другото да го няма.

С вх. № ЦИК-07-59/09.06.2022 г. имаме писмо от А-WEB, с което ни се съобщава, че е добре да направим препоръка, свързана с избирането на нов генерален секретар – кореец, който ще е генерален секретар. Докладвам го за сведение.

Имаме серия от писма, свързани с онлайн срещата или смесената среща на 7, 8 и 9 юни тази година.

С вх. № ЦИК-07-45 ни се съобщават техническите подробности как да се включим онлайн, тъй като ние се бяхме регистрирали като онлайн участници на срещата. В първата част имаше две важни презентации, едната от които беше до предложенията за нова рамка или нови правила, които ще предложи Европейският парламент за изборите за Европейски парламент през 2024 г. В презентацията имаше много интересни неща, за съжаление, не мога да я покажа, тъй като не можах да я открия в страницата, но при необходимост, ще Ви докладвам устно. За същия регионален форум с вх. № ЦИК-07-45 ни се съобщава кога започва, каква е часовата разлика, какъв е линкът. Тези писма се отнасят до техническите параметри на участие.

С вх. № ЦИК-07-45-5 ни изясняват как точно можем да участваме, какъв е дневният ред, кои ще бъдат докладчици, което се отнася до нас, тъй като все пак това е инициативата на АСЕЕЕО. Общото заключение на тези, които присъстваха на срещата в Будапеща, се прие щафетата да бъде предадена на Бюрото на IFES в Прага, което ще напише принципен документ и ще покани да се включат европейските органи по управление на изборите. Съобщението беше, че не очакваме Германия и Франция да се включат, но има страни като Финландия, които биха се включили извън познатия ни формат на АСЕЕЕО.

С вх. № ЦИК-07-45 също имаме технически повторени параметри на дневния ред. Докладвам за сведение.

Възникна въпросът какво ще бъде финансирането, тоест евентуално бъдещата организация как да се отнесе с всички съществуващи организации. Както знаете, Съвета на Европа си има организация, Европейският парламент отделно се занимава с избори – собствена организация. Идеята е това да бъде международна неправителствена организация. Ще видим какво ще напишат. Кратко се обсъди от някои от участниците какъв да бъде членският внос. Общо взето повторението беше да бъде в рамките на това, което е било договорено за АСЕЕЕО.

Имам още едно писмо с вх. № ЧМИ-21-6/07.06.2022 г. – регистрация на офerti за Sliveninfo.БГ, които ни съобщават какви са тарифите. Това трябва да го добавим към съществуващия файл с няколко такива регистрирани тарифи на регионални медии. С това приключвам поне десетина преписки. Всичките те са за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка – госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладът ми в тази точка е свързан с командировката ни с колегата Стоянова в Казахстан за наблюдение на републикански референдум.

Аз ще Ви докладвам писмо с вх. № ЦИК-07-41-3/13.06.2022 г. Преводът е със същия номер от 14 юни 2022 г. Това е поздравителен и благодарствен адрес от председателя на Централната изборителна комисия на Казахстан Нурлан Абадиров. Адресиран е до председателя на Централната изборителна комисия на Република България – Нейно Превъзходителство г-жа Камелия Нейкова.

„Уважаема госпожо Нейкова!

На 5 юни 2022 г. се състоя много важно политическо събитие в живота на страната и народа на Казахстан – републикански референдум за внасяне на изменения и допълнения в Конституцията на Република Казахстан.

В тази връзка искам да изкажа нашата благодарност към Централната изборителна комисия на Република България за участието в международното наблюдение на референдума.

Надяваме се, че традиционно приятелските и топли отношения и взаимодействия между нашите избирателни органи ще продължат да се развиват в динамичен аспект.

Възползваме се от възможността да пожелаем на Вас и Вашите колеги нови успехи, благополучие и просперитет“.

Ще помоля колегата Стоянова да Ви запознае с нашия доклад, свързан с наблюдението на референдума.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в папка с мои инициали може да погледнете файл „Референдум Казахстан – 5 юни 2022 г.“

С колегата Матева решихме, че в този вариант е най-удачно да Ви запознаем с работата, която мина пред очите ни, за времето, през което бяхме в Република Казахстан. Презентацията съдържа както текстова, така и визуална част и може да се запознаете с нея.

Съвсем накратко искам да споделя, че референдумът беше организиран изключително добре. Това, което ми направи впечатление, е, че двата процеса – от наблюденията ни в България и това, което видяхме там – имат много общи черти, като, разбира се, се отчитат спецификите на мястото, на което бяхме и съответните културни, исторически и политически особености на региона. Организацията беше на изключително добро ниво.

Централната избирателна комисия на Казахстан разполага с великолепна собствена сграда, която може да видите в презентацията. Помещават се сами във въпросното здание.

Изборните помещения бяха организирани на публични места, както и ние организирахме съответните избирателни секции. Особеното беше, че урните, в които гласуваха избирателите, бяха поставени в централната част на помещението. Около тях нямаше член на комисията, но имаше достатъчно видимост, самата урна е доста голяма и прозрачна. Движението на избирателите ставаше по определена траектория, като във всеки един момент това движение имаше пълна видимост както към членовете на секционните комисии, така и към избирателите. Имат си тъмни стаички. Като цяло процесите доста си приличат, но, пак казвам, трябва да се

отчетат съответните особености – и културологични, и политически.

Предложените промени за промяна в Конституцията са доста обемни и разяснителната кампания от Централната избирателна комисия съвместно с Мажилиса и с администрацията на президента са организирали, беше доста мащабно, защото, включително в телевизионните канали, когато имаше детски предавания, в субтитри вървяха текстове, които подканяха населението или пък уточняваха какво ще се случи на 5 юни. Навсякъде в столицата имаше табла и листовки, за да могат гражданите да се запознават.

Бихме могли доста дълго да разказваме, затова се постаряхме да го направим в този вариант, тъй като няма как в рамките на няколко минути да споделим всичките ни впечатления.

Това е третият за Казахстан референдум. Аз поне нямам наблюдения и не съм открила в публичното пространство информация за предходни, но това, което видяхме сега, имаше доста структуриран и организиран вид и моите впечатления са положителни от това как протече референдумът. Разбира се, оценките за това, което е постигнато като промени и тепърва как ще се отразява това на социалния и политическия живот на Казахстан, не би следвало да бъдат правени от нас като наблюдатели, но, пак казвам, впечатленията ни са повече от добри от това, което видяхме.

Съществените промени в Конституцията, които те са приели вече, защото референдумът е протекъл успешно – над 50% от лицата, имащи право на глас, трябва да са участвали в референдума, и то в над 2/3 от изборните райони, от населените места, в които се провежда референдум – това са две кумулативни условия.

Според отчетеното от Централната избирателна комисия на Казахстан на първата пресконференция, дадена на 6 юни, при предварителното обявяване на резултатите, още в 14,00 ч. в деня, в който се провеждаше референдума на 5 юни, е била постигната тази 50% избирателна активност и до края на изборния ден е нямало никакво съмнение, че референдумът ще има ефект като проведен. От



всички участвали – те приключиха с около 70% избирателна активност – около 80% са гласували за приемането на промените и 20% са против.

В презентацията сме отразили и броя на недействителните бюлетини – една част с неясен вот, около 2,5% и една част с отбелязани и двата отговора – процент и малко. В рамките на стандартната статистическа формула са тези резултати.

Само с две думи: с това, което те приеха вече като промени в Конституцията и Законът за изменение е обнародван – в презентацията има линк към актуалния текст на Закона за изменение – първо, преминават от една утилитарна президентска република към по-скоро президентска република с активно участие на парламента; променят някои от начините, по които се избират и назначават членовете на Мажилиса и на Сената, като в това отношение ограничават малко правомощията на президента; връщат Института на Конституционния съд и предвиждат възможност всеки гражданин да може директно да се обръща към Конституционния съд за защита на конституционните си права с лична жалба; премахват смъртното наказание – има мораториум, наложен от 2004 г., но сега с текстове в Конституцията изрично изключват опцията за смъртно наказание. Като цяло, мисля, че това са най-съществените неща, за които аз се сещам.

Колегата Матева има лични впечатления от това как приключи изборният ден в едната от секциите.

РОСИЦА МАТЕВА: Това, което исках да добавя, и на което искам да Ви обърна внимание – може би виждате и на снимките, големите им секционни избирателни комисии са от 11 членове. Виждате, че са разпределени на 5-6 места избирателните списъци по буквите и едновременно биват обработвани доста избиратели – да им се дадат бюлетините. Тъмните им стаички са също пет или шест. Гласуването става много бързо на доста избиратели.

Част от тези секционни комисии работят и като подвижна секционна избирателна комисия. В последните снимки виждате, че

най-напред събраха и преброиха колко неизползвани бюлетини са останали, след което секретарят на комисията ги сръза с ножица – също е заснето, и едва след това пристъпиха към отварянето на кутиите. Най-напред се отвори малката урна, която е подвижната избирателна кутия, извадиха се бюлетините, преброиха се колко са, показан ни беше списъкът и след това се извадиха бюлетините от голямата кутия и започна преброяването и установяването на резултата. Това, което исках да каже, е, че те нямат отделни секционни избирателни комисии с подвижна избирателна кутия. Една и съща секционна избирателна комисия прави това нещо и отчита резултата заедно.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Другото, за което сега се сещам и искам да вметна, при тях отчитането на резултатите от тези комисии става на следващия ден в Централната избирателна комисия. Ние не успяхме да присъстваме, тъй като по същото време трябваше да бъдем на първата пресконференция – на 6 юни, след приключването на дейността на комисиите. Изпращат се по електронен път, а на следващия ден се предават лично в Централната избирателна комисия.

Само да добавя, тъй като няма как целият визуален материал, който успяхме да съберем и да включим в тази презентация, има още една папка, която съдържа снимков материал по отношение на това, което видяхме и бихме искали да споделим с Вас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, благодаря Ви за информацията, която предоставихте. Който желае може да се запознае с презентацията по-детайлно.

Следващ докладчик – госпожа Гергана Стоянова.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, докладвам Ви за сведение постъпило по електронната поща писмо с вх. № ЦИК-00-187/13.06.2022 г., с което Програма „Достъп до информация“ ни уведомява, че ще представят онлайн резултатите от годишния одит на интернет страницата на институциите за 2022 г., рейтинги на активната прозрачност за 2022 г. Другото касае общините.

В писмото са посочени линкове за съответните събития, както и местоположението на тяхната страница, където ще бъдат публикувани тези резултати. Това е във връзка с достъпа до обществена информация. Докладвам Ви го за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Солакова, заповядайте да си довършите доклада.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, след допълнителна проверка благодарение на госпожа Гергана Стоянова, с оглед на публикувана заповед с номера на секцията в община Тервел, село Нова Камена за частичния избор за кмет на кметство Нова Камена на 3 юли, предлагам да отменим протоколното решение за изпращане на писмо до ГД ГРАО, тъй като в момента няма разминаване между номерацията в писмото на ГД ГРАО, заповедта на кмета и решението на общинската изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Има ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, получили сме писмо от община Враца във връзка с изработката на изборни книжа и материали. Те ни уведомяват, че поради липса на задължително изискване да бъде възложено на Печатницата на БНБ са решили да възложат на печатница, различна от Печатницата на БНБ.

Предлагам Ви на този етап да изпратим писмо, аналогично – не е изготвен проект на писмо, но съм помолила да се качи предишното ни писмо от 8 февруари тази година до всички общини, кметовете на общини и общинските изборителни комисии с частични избори, предлагам да изпратим с уточнението: независимо от това, като се има предвид важността, сигурността, да се възложи

на печатница, която има опит в тази насока и посочваме Печатница Демакс АД.

В случаите, в които възлагат на различна печатница от Печатницата на БНБ или на печатница Демакс АД, да се обърнат и да поискат от Централната изборителна комисия допълнителна информация относно изискванията при отпечатване на протоколите.

Предлагам Ви на този етап да изпратим това писмо, след като уточним, че няма нови изисквания по отношение на оптичните маркери за протоколите, а на община Враца ще изпратим допълнителна информация в тази насока. Разликата в писмото – трябва да е качено във вътрешната мрежа, предходно – вх. № ЧМИ-06-10/08.02.2022 г., като само ще допълня, че накрая в последния абзац казваме: да поискат от Централната изборителна комисия допълнителна информация относно изискванията при отпечатване на протоколите, като изрично посочат печатницата, на която възлагат.

И Печатница Демакс АД е различна от Печатницата БНБ, но ако е на Демакс, ние не се налага да предоставяме информацията поради наличието на тези изисквания в самата печатница. В този смисъл ще знаем какво да е съдържанието на нашето писмо като отговаряме.

На Враца писмото е с вх. № ЧМИ-06-55/09.06.2022 г. и е публикувано в днешна папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Изказвания или други предложения?

Ако няма, моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, във връзка с преписка, която бях разпределила на колежата Томов, а именно поканата от Комисията по политиките за

българите извън страната за участие на Централната изборителна комисия в заседанието на Комисията, което ще се проведе на 15 юни 2022 г. в зала № 456 в тази сграда, и е във връзка с нашия доклад относно организацията и провеждането на изборите през 2021 г., предлагам да вземем решение за участие.

Господин Томов, Вие имате ли предложение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето предложение е да вземем участие. Всъщност това, за което ни канят, е да представим основните изводи от доклада в частта му, която касае гласуването извън страната. Кой да участва трябва Комисията да прецени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моето мнение е както и при предходната покана от Комисията по електронно управление. Смятам, че когато е във връзка с работата на Централната изборителна комисия, е добре да вземем участие.

Моето предложение е участието да бъде в същия формат: председател, секретар и заместник-председатели на Централната изборителна комисия, освен ако няма друго предложение от Ваша страна. И този път нямаме ограничение в броя на членове на Централната изборителна комисия, които могат да присъстват, така че и останалите колеги, ако имат желание, може да вземат участие.

Ако няма друго предложение, моля да гласуваме ръководството на Централната изборителна комисия да вземе в тази комисия.

Ако други колеги желаят, ще помоля да ме информират с оглед предоставяне на имената.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица*

*Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.*

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото заседание за четвъртък, 16 юни 2022 г., от 10.30 ч. Благодаря.

*(Закрито в 13,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова