

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 183

На 7 април 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Камелия Нейкова, Росица Матева,
Димитър Димитров, Елка Стоянова, Любомир
Георгиев, Красимир Ципов*

3. Доклади по ЗДОИ.

Докладват: Димитър Димитров и Елка Стоянова

4. Доклад относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Цветозар Томов

5. Разни.

Докладва: Димитър Димитров.

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Цветозар Томов, Емил Войнов, Росица Матева, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева

ОТСЪСТВАТ: Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Георги Баханов, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
Девет членове сме в залата – имаме кворум за провеждане на заседание.

В платен годишен отпуск са колегите Солакова, Гургана Стоянова, Георги Баханов и Цветанка Георгиева.

Колеги, във връзка с отсъствието на секретаря на Централната изборителна комисия и на основание чл. 8 от Правилника за дейността на Централната изборителна комисия определям господин Томов – заместник-председател на Централната изборителна комисия, да подписва документацията на Централната изборителна комисия за времето, през което ще отсъства госпожа Солакова.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов.
2. Доклади по административни преписки с докладчици: ще Ви докладвам и аз, госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Стоянова, господин Георгиев и господин Ципов.
3. Доклад по ЗДОИ с докладчик господин Димитров.
4. Доклад относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК – докладчик, господин Томов.
5. Разни – докладчик, господин Димитров.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да ме включите в „Доклади по административни преписки“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля да ме включите в „Доклади по ЗДОИ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, моля, режим на гласуване за така предложения дневен ред с направените допълнения.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо от „Карго-партнер“ с вх. № ЦИК-08-10, с което ни отговарят на нашето запитване относно подпомагане на процеса по инвентаризацията на специализираните устройства за електронно гласуване.

„Карго-партнер“ са съгласни да ни предоставят техни служители за подпомагане на инвентаризацията на СУЕМГ, като са предложили единична цена за човекочас, която може да видите в писмото.

Тъй като вече имаме някакви наблюдения от първите дни от началото на инвентаризацията, предлагам това писмо да остане за запознаване и на работна група да обсъдим как да продължим инвентаризацията. Предлагам може би още днес да бъде тази работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам работната група да бъде следобед, тъй като освен този въпрос, има и други за обсъждане.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам Ви и постъпило становище от звено „Правна дейност“ с вх. № ЦИК-09-102/07.04.2022 г. относно исканото от „Сиела Норма“ АД парично обезщетение, което Ви докладвах на миналото заседание.

В сега изготвеното становище се описват предишните искания от „Сиела Норма“ АД с аналогични претенции и изготвените тогава становища. В днешното становище се прави и един допълнителен извод. Предлагам становището да остане за запознаване и да го обсъдим на работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към

втора точка от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Докладвам Ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-101/06.2022 г. от директора на дирекция „Администрация“ относно закупуване на комплект дигитален рекордер – цифров диктофон и превключвател към него. Тази техника е необходима за работата на стенографа, тъй като към момента Централната изборителна комисия не разполага с такъв комплект – ползваме частично превключвател, собственост на Народното събрание, който е предоставен на Централната изборителна комисия за временно ползване.

В докладната записка се посочва и направеното проучване през интернет с възможните доставки. Приложена е и оферта за комплект записващо устройство и аксесоар, аналогично на това, което ползват стенографите в Народното събрание, които работят със същата техника. При положение че бъде закупено такова устройство и аксесоар за нуждите на Централната изборителна комисия, то ще бъде съвместимо при ползване на звукозаписващата техника в случаите, когато се налага да се използва и оборудване на Народното събрание предвид това, че сме настанени в сградата на Народното събрание.

Необходимите средства за закупуване на комплекта са на обща стойност 460 лв. с ДДС. По бюджета на Централната изборителна комисия по § 10-15 има налични финансови средства за покриване на посочения разход. Към докладната записка, виждате,

има и справка с направеното проучване за възможните доставчици на оборудването. Приложен е и контролен лист от финансовия контролор за извършване на предварителен контрол, преди поемане на задължението.

Колеги, само обръщам внимание, че задължението е под сумата 500 лв., за която имаме протоколно решение да се извършват разходи без санкцията на Централната изборителна комисия, но все пак това е актив, който ще бъде закупен и заприходен като имущество на Централната изборителна комисия, и смятам, че е нужно да имаме такова решение.

Имате ли изказвания или други предложения? Няма.

Моля, с протоколно решение да одобрим закупуването на необходимата техника за обезпечаване работата на стенографа на Централната изборителна комисия.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Следващият ми доклад – връщам на доклад, докладната записка от директора на дирекция „Администрация“, с вх. № ЦИК-09-61/02.03.2022 г., която съм Ви докладвала за запознаване в заседанието на 17 март и за обсъждане в работна група.

Преписката е относно годишното оценяване изпълнението на длъжността на служителите от администрацията на Централната изборителна комисия за 2021 г. и цялата преписка може да видите в работната папка.

Колеги, мисля, че всички се запознахме с поставените оценки от директора на дирекция „Администрация“ на служителите от администрацията, както и поставените от мен оценки на финансовия контролор и на експерта-асистента на председателя.

Предлагам Ви с протоколно решение да одобрим поставените годишни оценки и същите да бъдат приложени към досиетата на служителите от администрацията.

Имате ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, в папка с мои инициали съм подготвила писмо до Министерството на външните работи, както го обсъдихме в работна група, във връзка с анализа, който подготвяме за произведените избори през 2021 г., да ни бъде предоставена информация.

Моля да погледнете текста и ако сте съгласни, да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения или изказвания по направеното предложение? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

В моя папка може да видите текста на писмото, което докладвах и върнахме за доработване – искане за база данни. Проектът е 2920 – текстът е съкратен и малко по-ясен. Това е окончателният вариант, отразяващ всички мнения, изразени по време на обсъждането. Искането ни е за данни само за народни представители.

Имам пълното разбиране, че могат да се добавят различни неща към тези подфайлове. Нека да видим първия, след това ще решим дали ни трябва нещо друго, което би било полезно за анализа.

Моля да го погледнете и ако има въпроси, да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако няма бележки по финалния текст, няма смисъл да го подлагам на гласуване, тъй като вече принципно е гласувано да се изпрати такова писмо.

Следващ докладчик – госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо Председател, моля да обсъдим на работна група доклада ми и тогава да го докладвам. Благодаря.

Следващ докладчик – господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам Ви вх. № МИ-09-523/06.04.2022 г. Получили сме Постановление за прекратяване на наказателно производство от прокуратура – Берковица, във връзка с изборите на 3 ноември 2019 г. по отношение на едно лице, което е било в секционна избирателна комисия и е гласувало в местните избори.

Прокурорът установява, че няма престъпление по съответния текст от Наказателния кодекс и е постановил Постановление за отказ. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам Ви писмо с вх. № ПВР/НС-04-2-12/05.04.2021г. от ОД на МВР – Варна, Отдел „Разследване“.

Предлагам да препратим това писмо по компетентност до областния управител на град Варна, където се съхраняват книжката и материалите на РИК – Варна, от последните избори, произведени на 14 ноември 2022 г. и на 21 ноември 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви писмо от Областна дирекция на МВР – Кърджали, РУ – Ардино – вх. № НС-04-02-63/01.04.2022 г., с което ни искат предоставяне на информация във връзка с извършване на проверка по преписка под съответния номер по описа на РУ – Ардино, а именно оригинална част от списък за гласуване в изборите за народни представители на 4 април 2021 г. в чужбина, избирателна секция под съответния номер в град Истанбул, както и списък на членовете на секционната избирателна комисия под същия номер в град Истанбул.

В моя папка от днес ще видите проект на писмо до началника на РУ – Ардино, с което им предоставяме препис-извлечение с исканата информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания? Няма.

Моля да гласуваме писмото до РУ – Ардино, на ОД на МВР – Кърджали.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам Ви вх. № НС-04-02-61/30.03.2022 г. – писмо от ОД на МВР – Стара Загора, отново във връзка с предварителна проверка по преписка под съответния номер по описа на Районната прокуратура – Стара Загора. Искат да предоставим информация за членове на секционна избирателна комисия, намираща се във Франция, Париж (Посолство) под съответния номер – къде е местонахождението на избирателната секция и има ли информация за адреси за пребиваване извън пределите на Република България на лице, посочено в писмото с две имена, във връзка отново с изборите на 4 април 2021 г.

В моя папка от днес ще видите проект на писмото до ОД на МВР – Стара Загора, с което предоставяме препис-извлечение от

решението за назначаване на съответната изборителна комисия, както и заверено копие от допълнителна страница към списъка за гласуване извън страната в изборите за народни представители в същата изборителна секция, както и заверено копие от протокол на секционната изборителна комисия в същата секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Следващото писмо е от община Крумовград – вх. № НС-06-742/06.04.2022 г., с което предоставят на вниманието ни необходимия комплект документи – заповед, протокол на комисия за отваряне на помещение за съхраняване на изборни книжа и материали, както и копие от писмо от РУ на МВР – Крумовград. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към

точка трета от дневния ред:

ДОКЛАД ПО ЗАКОНА ЗА ДОСТЪП ДО ОБЩЕСТВЕНА ИНФОРМАЦИЯ

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

С вх. № 16-1/22.03.2022 г. е постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Докладвам съм го и с протоколно решение определихме комисия в състав – господин Георгиев, Димитров и И. В. да подготви отговор.

В папката ми е цялата преписка, включително и становището на господин В., който е потвърдил, че питането може да бъде третирано като такова по Закона за достъп до обществена

информация, както и всички документи, които са послужили за изготвянето на отговора.

В основната си част зададените въпроси са по отношение на електронното гласуване – кога ще бъде готов софтуерът и ще може ли да бъде тестван в някакъв вид експериментално дистанционно електронно гласуване.

Отговорът е с проектен номер 2919. Направен е преглед на всички предхождащи процедури, включително и сключването на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ със съответния номер, процедурата на номера, както и изпълнението на този договор, което не е наша отговорност, но в който ние сме партньор.

Припомняме на господин С., че този договор е удължаван два пъти, като последното удължаване е до 31 март тази година и че двукратно сме изпращали коментари върху техническата спецификация, която на практика е отговорност на Държавна агенция „Електронно управление“ АД; че в последното ни изпратено становище е отчетено, че не са съобразени част от измененията с новата европейска правна рамка в областта на електронната идентификация.

Не сме получили отговор на това писмо и тук трябва да кажа, че въпросът е открит. Важната добавка е, че изпълнението на проекта може да бъде проследено в информационната система за управление и наблюдение на средствата, което е последният параграф. Мога да кажа също, че това е добавка, която дължим на госпожа председателката, тъй като самият аз не съм отварял тази страница.

Ако някой има коментар по отговора, можем да се запознаем и да го обсъдим.

Колеги, в самото искане има четири въпроса: първият е кога ще бъде готов софтуерът и ще се направи такъв проект? Следват три въпроса, които на практика са производни на първия и нататък се отнасят за срокове. Ние няма как да кажем това, без да знаем дали

ще има и кога ще бъде обявена процедурата. Няма да правим отделен софтуер за чужбина и прочие.

Ще разделя втори, трети и четвърти въпрос, като по същество отговаряме, вместо общо.

Трябва да отбележа, че въпросът е абсолютно същия – миналата година също е задал такъв въпрос, повторил е въпросите си и тогава съдът е задължил Централната изборителна комисия да отговори, тъй като мълчаливо сме отказали – говоря за миналата година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, четирите въпроса, действително втори, трети и четвърти са в зависимост от първия въпрос, защото Централната изборителна комисия не може да предприеме никакви действия по реализация на експериментите по § 145, ал. 1 за три поредни избора, включително частични.

Четвъртият въпрос поставя – аз го разбирам донякъде и като разсъждение по въпроса за гласуването извън страната, но въпросът е включва ли Пътната карта и на какъв етап е подготовката за електронното гласуване от Район „Чужбина“.

Първо, Район „Чужбина“ като такъв няма. Допускам, че заявителят може да го е използвал като общо понятие по смисъла „гласуване извън страната“, но за да може да се вземе решение в тази посока, трябва да е готова пилотната система за дистанционно електронно гласуване, за да бъдат проведени изборите, а самата реализация е вече един следващ момент.

Доколкото съм запозната с този проект, действително тази информационна система дава пълна информация за движението по всички проекти, които са в изпълнение, включително и усвоеният бюджет по отделните дейности. Проектът за дистанционното електронно гласуване в момента се намира в етап по дейност 2.

Предстои утвърждаване на техническа спецификация, но, както и колегата Димитров докладва, в момента, в който техническата спецификация в окончателен вариант, съобразен с препоръките на Централната изборителна комисия – в последното ни

становище, с което допълнихме това и потвърдихме изразеното през 2020 г. становище, сме направили и конкретни предложения по отделните текстове в техническата спецификация. Мисля, че тогава Централната избирателна комисия ще може да я утвърди, за да може да стартира и обществената поръчка, предвидена в дейност 2.

Това пък, поне за мен, поставя и следващ въпрос: кой ще е възложител по тази обществена поръчка? Очевидно, няма да е Централната избирателна комисия, тъй като ние сме бенефициент по този договор.

Предлагам Ви да обмислим среща с министъра на електронното управление, доколкото, той е правоприемник на Държавна агенция „Електронно управление“ АД и в този смисъл дали и по този проект встъпва в правата си на бенефициент. Смятам, че би било добре Централната избирателна комисия да инициира такава среща, но това ще го решим допълнително.

Колега Димитров, по втори, по трети и по четвърти въпрос ще редактирате писмото, за да дадем конкретни отговори.

По втория въпрос какво отговаряме? В преписката, с която се запознах, в края на 2020 г. или в началото на 2021 г. мисля, че има отговор до ДАЕУ, че експериментите могат да бъдат проведени само в случай, че бъде изработена реалната система за дистанционно електронно гласуване, за да бъдат проведени в реална среда – в този смисъл да бъде и отговорът на втория въпрос.

Третият въпрос: в какви срокове Централната избирателна комисия ще има готовност за реално въвеждане – сроковете ще бъдат определени в зависимост от готовността за реализиране на системата.

По четвъртият въпрос отговорът ще бъде аналогичен.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще отразя направените бележки в този отговор, но по смисъл нищо друго не се променя, освен че се разделя зависимостта на резултатите от проведената обществена поръчка, която се отнася до всички, но в различна степен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Макар че тук става въпрос за поетапно въвеждане на дистанционно електронно гласуване, Изборният кодекс не предвижда поетапно. Освен експериментите, друго не е предвидено.

Друг е въпросът, че каквато и да било нова технология за гласуване, аз не смятам, че трябва да се въвежда с Преходна и заключителна разпоредба. Според мен трябва да е в корпуса на закона, но това е въпрос на законодателя.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Господин Славов е наясно, че това е нещо като подготовка за целия процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, можем ли да гласуваме отговора със съответните корекции по втори, трети и четвърти въпрос?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*)

Госпожо Стоянова, Вие сте следващият докладчик в тази точка.

Заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, докладвам Ви преписка с вх. № НС-20-6/06.04.2022 г. – писмо от БТВ медия груп. В отговор на наше писмо с изх. № НС-20-2/30.03.2022 г., с което сме ги уведомили, че е постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация, в което се изисква предоставяне на информация, касаеща договори между Централната избирателна комисия и „БТВ Медия груп“ ЕАД.

„БТВ Медия груп“ ЕАД ни отговаря, че „информацията относно договорите извън публично оповестената по силата на закона, и в частност копия от документи, включително и посочените договори, не следва да бъде предоставяна, тъй като представлява търговска тайна за страните“.

На практика отказват, поради което предлагам това писмо да бъде предоставено за информация на комисията, която разглежда преписката и да бъде приобщено към преписка за по-нататъшни действия по приключване на процедурата по заявление с вх. № НС-20-2/30.03.2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги,
преминаваме към

четвърта точка от дневния ред:

**ДОКЛАД ОТНОСНО ИСКАНИЯ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА
ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.**

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Постъпило е искане с вх. № МИ-66/25.03.2022 г. от ОИК – Разлог, за изплащане на възнаграждения за проведени в период от около месец три заседания и дадени три дежурства на общинската избирателна комисия.

Първото дежурство е дадено на 9 март за подготовката на заседанието на 11 март. На 11 март се провежда заседание за разглеждане на влязло в сила решение на КПКОНПИ за прекратяване пълномощията на кмета на община Разлог.

На 12 март е дадено още едно дежурство във връзка с окомплектоването и изпращането на необходими документи след заседанието от 11 март; проведено е ново заседание на 18 март за разглеждане на постъпила жалба срещу взетото решение на 11 март; дадено е още едно дежурство за подготовка на третото заседание във връзка със същия казус, който пък е във връзка с процесуалното представителство, тъй като е заведено административно дело, с което кметът обжалва решението на ОИК.

Има издаден контролен лист с № ОИК-22-185/30.03.2022 г., с който финансовият контролър установява, че искането е законосъобразно за цялата предвидена сума за три дежурства и три заседания в размер на 3154,11 лв.

Приложена е и счетоводна справка за разходите за всяко заседание и дежурство, която също съответства на изискванията на наши решения: Решение № 1685 и Решение № 1666.

Моето предложение е да приемем искането, тъй като смятам, че е основателно и да одобрим изплащането на тези средства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, искам да Ви представя още едно искане – вх. № МИ-27-70/31.03.2022 г. Искането е също за изплащане на възнаграждения за едно заседание и две дежурства, дадени във връзка с това заседание.

Представен е и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор със становище, че разходът от 1605,98 лв. е законосъобразен и са описани разходите за двете дежурства и заседанието.

Тук обаче има проблем, който бих искал да поставя пред Комисията и той е свързан с второто от двете дадени дежурства, така наречени.

При първото дежурство е било подготвено заседанието – добре, ще го оставя в скоби. Самото заседание има дневен ред, който по същество е в една точка – предсрочно прекратяване пълномощията на починал общински съветник.

Искането за заплащане на дежурството, дадено на 8 февруари 2022 г., е свързано с това, че е необходимо да се проведе заседание с дежурните членове, за да уточнят следното: връчване на удостоверение на обявен общински съветник, тоест на новоизбрания на предишното заседание; снемане на обявено решение от информационно табло – втора точка, с която дежурните са се

занимавали и трета, която мен изключително ме впечатли – констатацията относно жалби срещу решения на ОИК. Констатацията е, че жалби няма.

На това дежурство от тримата членове на общинската изборителна комисия е трябвало да връчат удостоверението, което вече е издадено и да снемат от информационното табло обявеното решение. Затова целодневно дежурство те искат заплащане от Централната изборителна комисия.

За мен това е недобросъвестно искане и аз можех да внеса на доклад във вторник тази преписка. Реших да проверя Решение № 1666 и Решение № 1685, за да видя дават ли ни някаква формална възможност да решаваме по целесъобразност подобни казуси. По моята скромна и вероятно не напълно компетентна преценка – не ни дават такава възможност, въпреки че в Решение № 1685, ние сме записали, че заседанията, за които се изплащат възнаграждения, следва да са целодневни. В случая ми е малко трудно да приема, че участващите в това дежурство цял ден са преценявали какво да констатираат относно жалбите, които ги няма.

Аз ще предложа обаче да гласуваме този разход, защото не виждам формално основание да го откажем.

Също така бих искал да предложа още на първата работна група, която ще имаме, да обсъдим дали не можем да въведем някакви изисквания за целесъобразност, гарантиращи добросъвестност на исканията от общинските изборителни комисии поне по отношение на дежурствата в Решение № 1685.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм подготвила проект на решение за отмяна на това решение. Ние го обсъждахме и трябва да се съберем на работна група, за да го обсъдим отново.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нека да го направим, защото, за мен това е, меко казано, недобросъвестно искане. Споделям личното си впечатление.

Сега предлагам да гласуваме все пак този разход, защото към момента действащото решение не ни дава възможност да решаваме по целесъобразност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Много се извинявам, колеги. Може би като реплика на колегата Томов, не ме разбирайте погрешно, колега Томов.

Искам само да кажа, че все пак имам някакво бегло наблюдение, пък и Вие самите, върху това как работят общинските избирателни комисии, когато трябва да заседават и да провеждат дежурства.

Не можем да правим извод за недобросъвестност на база на това, което е предоставено, защото едно такова дежурство обикновено е свързано с нарушаване на нормалния ритъм на работа извън работата им като общински избирателни комисии. Тези хора отделят от работното си време, тъй като основно те работят на други места. Работата им като общинска избирателна комисия е свързана с извънредни и с чрезвичайни обстоятелства. В този смисъл по-скоро да не презюмираме недобросъвестно поведение, а да съобразим факта, че вероятно тези хора са загубили цял ден извън своята обичайна работа. Те трябва да оправдаят пред работодателя си това отсъствие.

Като цяло не е добре да презюмираме недобросъвестно поведение. Да приемем, че те са отделили от ежедневието си време, в което да свършат нещо, което е важно за една част от обществения живот, която няма кой друг да я извърши. Те затова са общинска избирателна комисия с петгодишен мандат.

Още повече, извинявайте, да си допълня изречението, че това все пак е интелектуален труд. Ние не работим на норма. Няма как да бъде определено каква част от това време уплътняваш в интелектуално усилие.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз не бих искал да упреквам никого конкретно. Изразих лично мнение. На мен това ми мирише на недобросъвестност и не предложих да ги санкционираме, тъй като не виждам формално основание за това.

Нека разгледаме решението по принцип – дали бихме могли, защото според мен е редно да има възможност Централната изборителна комисиия да решава по целесъобразност подобни казуси. Това е, което предложих всъщност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, не бих го нарекла целесъобразност, бих го нарекла преценка дали законосъобразно са отишли съответните членове на общинската изборителна комисиия, за да дадат дежурството, за което искат възнаграждение.

Припомням, че сме имали доста случаи и в този мандат, и в предходни, в които случаи според доклада на докладчика по преписката, сме вземали решение да не одобрим изплащане, включително на възнаграждения за заседания или за дежурства, когато сме преценили, че дежурството е дадено без да има основателна причина за това.

Аз нямам нищо против, ако колегата Томов предложи да не се изплаща това възнаграждение за дежурства, а иначе приемам, че може би трябва да предвидим по-детайлно изписани ред и правила при даването на дежурства, в какви случаи се случва това, в новото решение, което подготвяме, за да замести Решение № 1685.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Томов за изплащане възнаграждение на членовете на ОИК – Хаджидимово, за дадено дежурство на 24 януари и проведено заседание на 28 януари и още едно дежурство, дадено на 8 февруари.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, предлагам да прекъснем заседанието на Централната изборителна комисия, което да продължи в 12,30 ч., за проветряване на залата и за подготовката на преписките в останалата част.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Осем членове сме в залата – имаме, макар и минимален кворум за провеждане на заседанието.

Продължаваме с **точка пета** от дневния ред:

РАЗНИ.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в тази точка имам кратък доклад за сведение. Отново имаме напомнително писмо от неформалната подгрупа за подготовка на сборник с практиките по електронно гласуване – вх. № ЦИК-07-61-10/05.04.2022 г.

Предлагам да не го изпращаме на Държавната агенция „Електронно управление“ АД, тъй като то повтаря по съдържание това, което сме изпратили вече за срещата утре. Ние сме изпратили малко повече, включително и каква ще е платформата, как да се влезе и така нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тъй като другите преписки, които трябваше да разгледаме, имат нужда от преработване, най-вече относно обществената поръчка, свързана със застраховането на машините за гласуване, за да може да се

прецизират текстовете в проектната документация, за да може да стартира и тази процедура.

Госпожо Стоянова, ако не възразявате, а мисля, че и колегата Стоянова ще бъде на работа през следващата седмица, на заседанието във вторник да бъде прието решението на Централната изборителна комисия, с което да се открие възлагането на тази обществена поръчка.

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото за вторник, 12 април 2022 г., от 11,00 ч., тъй като в 10,00 ч. ще има работна група по въпросите, които бяха поставени на днешната работна група и имат необходимост от доразглеждане. Благодаря.

(Закрито в 13,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Цветозар Томов

Стенограф:

Стефка Аличкова