

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 177

На 15 март се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

Докладва: Гергана Стоянова

2. Доклади по административни преписки.

Докладват: Камелия Нейкова, Росица Матева, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Силвия Стойчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Георги Баханов

3. Машинно гласуване.

Докладват: Емил Войнов, Красимир Ципов

4. Проект на решение относно предложение до президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет.

Докладва: Йорданка Ганчева

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Силвия Стойчева и Елка Стоянова

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Разни.

Докладват: Димитър Димитров и Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева поради платен годишен отпуск.

Заседанието бе открито в 10,35 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Девет членове сме в залата – имаме кворум за провеждане на заседание.

В платен годишен отпуск са госпожа Солакова, господин Томов и госпожа Георгиева.

В тази връзка определям господин Димитров да подписва документацията на Централната изборителна комисия за времето, през което ще отсъства госпожа Солакова.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – докладчик госпожа Гергана Стоянова.

2. Доклади по административни преписки – докладчици сме аз, госпожа Матева, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова, госпожа Стойчева, господин Красимир Ципов и господин Георгиев.

3. Машинно гласуване – докладчик господин Войнов.

4. Проект на решение относно предложение до президента на Републиката за насрочване на частичен избор за кмет – докладва госпожа Ганчева.

5. Доклади относно искания за изплащане на възнаграждения на ОИК – докладчици госпожа Стойчева и госпожа Елка Стоянова.

6. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладва госпожа Ганчева.

7. Разни – докладчици господин Димитров и господин Георгиев.

Колеги, имате ли предложения относно дневния ред?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Моля да ме включите в точка „Машинно гласуване“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля да ме включите в точка „Доклади относно изплащане на възнаграждения на ОИК.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към

точка първа от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, във връзка с постъпили предложения за промяна в състава на ОИК – Разлог, Ви докладвам проект на решение – в моя папка от днешна дата.

С вх. № МИ-10-13/11.03.2022 г. е постъпило предложение от Мария Копанарова-Тасева – упълномощен представител на ПП ГЕРБ, за промяна в ОИК – Разлог.

Предлага се за председател на ОИК – Разлог, да бъде назначена Илонка Захариева Пандева, досегашен член на ОИК – Разлог, а за нов член на ОИК – Разлог, се предлага да бъде назначена Стефка Николаева Пукнева.

Към предложението са приложени декларация по чл. 75, чл. 80, чл. 81 във връзка с чл. 66 и чл. 3 от Изборния кодекс, копие от дипломата за завършено висше образование на Стефка Николаева Пукнева. Пълномощното от представляващия ПП ГЕРБ в полза на

Мария Димитрова Копанарова-Тасева е налично в преписката за назначаване на ОИК – Разлог.

Също така в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-11-14/14.03.2022 г. е постъпило предложение от Хасан Ибрахимов Юруков – упълномощен представител на ПП ДПС, за промяна в ОИК – Разлог. Предлага се за член на ОИК – Разлог, да бъде назначен Тони Найденов Томов.

Към предложението са приложени декларация по чл. 75, чл. 80, чл. 81 във връзка с чл. 66 и чл. 3 от Изборния кодекс, копие от дипломата за завършено висше образование на Тони Найденов Томов. Пълномощното от представляващия ПП ДПС в полза на Хасан Ибрахимов Юруков е налично в преписката за назначаване на ОИК – Разлог.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното

„РЕШЕНИЕ:

Назначава за председател на ОИК – Разлог, област Благоевград, Илонка Захаријева Пандева с посочено ЕГН – досегашен член.

На назначения председател на ОИК да бъде анулирано удостоверението му като член на ОИК и да се издаде удостоверение като председател на ОИК.

Назначава за член на ОИК – Разлог, област Благоевград, Стефка Николаева Пукнева с посочено ЕГН. На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Разлог, област Благоевград, Тони Найденов Томов с посочено ЕГН, като на назначения член на ОИК да се издаде удостоверение“.

Моля да се запознаете с предложения текст на решението и същото да бъде гласувано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение има ли изказвания или предложения по текста? Няма.

Моля, процедура по гласуване за така представения проект относно промени в състава на ОИК – Разлог.

Колеги, отменям гласуването по проекта на решение.

Първо ще подложа на гласуване дневния ред с направените допълнения.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Сега подлагам на гласуване проекта на решение, докладван от колегата Стоянова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 1126-МИ/15.03.2022 г.**

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

В тази точка ще започна с няколко доклада. Докладвам Ви вх. № ЦИК-09-75/09.03.2022 г. – докладна записка, от администрацията на Централната изборителна комисия относно писмо от 5 март 2022 г. от Министерството на финансите във връзка с проект на постановление на Министерския съвет за изпълнение на Държавния бюджет за 2022 г.

С писмо от 5 март – вх. № ЦИК-04-14/05.03.2022 г., от Министерството на финансите на вниманието на Централната изборителна комисия е представен проект на постановление на МС

за изпълнението на Държавния бюджет за 2022 г. В изпълнение на чл. 133, ал. 4 от Закона за публичните финанси трябва да публикуваме на интернет страницата си проекта на бюджета си за 2022 г., поради което Ви предлагам с протоколно решение да приемем да бъде публикуван предложеният проект на бюджет за 2022 г. Преписката е в моя папка от 9 март.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Следващият ми доклад е докладна записка с вх. № ЦИК-09-74/09.03.2022 г. – тази докладна записка ще Ви я докладвам покъсно, тъй като не е качена във вътрешната мрежа.

Докладна записка с вх. № ЦИК-09-71/09.03.2022 г. от администрацията на Централната изборителна комисия относно профилактика на електромеханичните детайли на копирната техника в Централната изборителна комисия. Уведомяват ни, че в Централната изборителна комисия са установени смущения на копирната техника – посочва се на кои машини, в областта на електромеханичните и електрически детайли, която е извън компетентността на администрацията, което налага да се потърси външна помощ.

Към докладната записка и като предложение към Централната изборителна комисия е приложено писмо до две фирми, които са извършвали предходни профилактики и ремонти на наличната техника в ЦИК, за извършване на посочената профилактика. Предложението е изготвено от главния експерт „Информационни и комуникационни технологии“ и докладната е от господин Цачев за директор на дирекция „Администрация“.

Колеги, подлагам на гласуване да одобрим направеното предложение и да изпратим писмо до двете фирми, за да ни предоставят оферта за диагностика и профилактика с отстраняване на техническите смущения в копирната техника, която ползва Централната изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Колеги, последният доклад, който ще направя сега, защото другите преписки не са качени във вътрешната мрежа, е с вх. ЦИК-03-5/09.03.2022 г. – получени по електронната поща и в оригинал от Министерския съвет предложения за оптимизация на щатната численост. Сега Ви го докладвам за запознаване. Писмото е адресирано до председателите на комисии – като гледам, това са регулаторни органи и Централната изборителна комисия.

В работна група ще го разгледаме и ще го обсъдим. Сега Ви го докладвам за запознаване – в моя папка от днешна дата е качена тази преписка.

Следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали има подпапка – Дело № 158. Моля да се запознаете с проекта на писмо до Административен съд – Благоевград.

Припомням, че на 9 март е получено съобщение от Административен съд – Благоевград, по адм. дело № 158/2021 г., с което ни е връчено разпореждане по делото на съда и е указано, че се остава без движение касационната жалба на Централната изборителна комисия, като се дава седемдневен срок, в който да внесем държавна такса в размер на 12,50 лв., като се указва на

Централната изборителна комисия в 7-дневен срок от съобщението да представи по делото при подписана от адвокат касационна жалба ведно с пълномощно за представителство пред Върховния административен съд или удостоверение за юридическа правоспособност на председателя на Централната изборителна комисия или на заместник-председателя, който е подписал жалбата.

Жалбата е подписана от председателя и от господин Димитров, тъй като, очевидно тогава секретарят на Комисията е била в отпуск.

Колеги, таксата, която трябва да внесем, е платена по сметка на Върховния административен съд в петък и в писмото, което Ви предлагам да гласуваме, посочваме на съда, че съгласно чл. 50, ал. 2 от Изборния кодекс, за да бъде избран председател на Централната изборителна комисия, той трябва да е правоспособен юрист със стаж не по-малко от 10 години. Въпреки това предоставяме копие от удостоверението за правоспособност на госпожа Нейкова.

Предлагам Ви да гласуваме това писмо заедно с приложенията към него – копие от таксата и копие от документа за юридическа правоспособност.

Моето предложение е да гласуваме писмото с приложенията – таксата и удостоверението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Следващият ми доклад е становище от Р. Ц. – главен експерт „Човешки ресурси“ към ЦИК, с вх. № ЦИК 09-76/11.03.2022 г. Становището е във вътрешната мрежа в подпапка ЦИК-09-76, като в нея освен становището на

Р. Ц. съм помолила да бъде качено писмото на колегата от РИК – Пловдив, И. К., по повод на което е дадено това становище, както и първоначално изготвеното от Р. Ц. становище с вх. № ЦИК-09-72/09.03.2022 г., а повторно изготвеното е с вх. № ЦИК-09-76/11.03.2022 г.

Първото становище не съм Ви го докладвала, тъй като на мен ми е предоставено копие, а е върнато с резолюция на председателя, че становището трябва да съдържа информация по същество и да се допълни като се съобрази искането, по повод на което се дава становището.

Обръщам внимание, че в първоначалното становище се съдържат подробни изложения какво е то „трудов стаж“ и как се установява. Припомням, че искането на колегата е да му се издаде удостоверение за времето, през което е бил член на районни изборителни комисии през 2021 г., за трите избора за народни представители – да му се зачете като юридически стаж. Не говорим за трудов стаж.

В становището от 11 март госпожа Цветанова е цитирала допълнителните разпоредби и § 1 от Закона за адвокатурата, Закона за търговския регистър, Изборния кодекс, където изискването за членове на районни изборителни комисии е само препоръчително да бъдат юристи и отново се излагат съображения какво е това „трудов стаж“, къде се вписва, как се установява, кой издава удостоверение УП – нещо, което не се изисква от Централната изборителна комисия в искането на колегата К. Предлагам Ви, ако желаете, да се запознаете с тези становища.

Моето предложени е това, което направих и предходния път – да уведоим господин К., че не можем да издадем удостоверение, в което да удостоверим, че времето, през което той е бил член на районна изборителна комисия през 2021 г., не може да се зачита за юридически стаж, тъй като изискването за заемане на тази длъжност за юристи е само препоръчително, а не и

задължително, каквото е изискването във всички нормативни актове, където само за заемане на конкретни длъжности се изисква юридическо образование с удостоверение за наличие на правоспособност. При заемането на такива длъжности времето, за което се заемат от юристи с правоспособност, се зачита за юридически стаж.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на госпожа Матева, становището, което беше изготвено от госпожа Ц. – първоначално го върнах за допълване, защото то не съдържа на практика становище по поставения от колегата от РИК – Пловдив, казус. Общо взето документът, наречен становище, съдържа законови текстове, които са ни известни и може би някакви разсъждения, които според мен не са на нашата администрация. Така или иначе няма становище по поставения казус и в допълнението.

Казусът не се отнася нито за трудов, нито за осигурителен стаж. Много е ясен въпросът на колегата от Пловдив, но така или иначе, така нареченото становище не ни предлага решение на поставения въпрос и на практика стои единствено предложението на госпожа Матева като докладчик – да отговорим на колегата, че към този момент не можем да издадем удостоверение с такова съдържание. Може би е добре да си проучим този въпрос самостоятелно, но към момента не можем да издадем такова удостоверение.

Имате ли други предложения?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, за да не пишем писмо, че не можем да издадем изобщо удостоверение на колегата, предлагам да му издадем удостоверение, с което да удостоверим, че лицето И. К., с посоченото ЕГН, е бил член на РИК – 17, Пловдив през 2021 г. и в трите вида избор, като опишем подробно съответните решения, с които е назначен и посочим периода до 14 дни след изборния ден за съответния вид избор, че е бил назначен

за член на РИК при условията на чл. 65 от Изборния кодекс и това удостоверение да му послужи, където прецени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли друго предложение? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик в тази точка – госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, докладвам Ви две преписки.

Първата е от Специализирана прокуратура, която със свое постановление за частично прекратяване на наказателно производство и изпращане на дела по компетентност от 9 март 2022 г. по досъдебно производство № 167/2021 г. по описа на Специализираната прокуратура ни уведомява, че частично прекратяват образуваното досъдебно производство спрямо засегнатото лице. Това касае преписката, която препратихме в края на миналата година във връзка с М. И. от Български национален съюз – Нова демокрация, за използване езика на омразата и с данни за извършено престъпление по чл. 108, ал. 1 от Наказателния кодекс. Докладвам Ви го за сведение – частично прекратяване и в непрекънатата част е изпратено на Окръжна прокуратура – Пловдив, по компетентност за преглед и преценка дали е осъществен престъпният състав по чл. 419а, ал. 1 от Наказателния кодекс. Докладвах Ви за сведение и запознаване преписката от Специализираната прокуратура.

Имам още един доклад по отношение описа на постъпилите в Централната избирателна комисия постановления за отказ да се образува наказателно производство от различни прокуратури.

Тъй като описът е доста дълъг, ще го докладвам общо. Може да се запознаете със съдържанието му в моя папка от днешна дата. В този опис влизат постановления от Районни прокуратури – Добрич; Хасково; Русе; Варна; Пловдив; Стара Загора; Кюстендил; Районна прокуратура – Разград; Районна прокуратура – Сливен; Районна прокуратура – Трявна, РП – Смолян; РП – Габрово; Районна прокуратура – Кърджали; Районна прокуратура – Перник; Районна прокуратура – Силистра и Районна прокуратура – Чирпан.

Общо преписките са 280, мисля, че изброих всички районни прокуратури.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Както и при предходни доклади прилагаме описа към протокола от съдебното заседание. Там са описани всичките входящи номера, всичките случаи са от общите местни избори през 2019 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам ги, за да се запознаете и с предложението, тъй като това са постановления за отказ да се образува наказателно производство, същите да не бъдат обжалвани, а да бъдат приети за сведение и приложени към досие. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложението? Няма.

Моля, процедура по гласуване – преписките, които бяха по доклада на колежата Стоянова с отказ да се образува наказателно производство, да не бъдат обжалвани и да бъдат архивирани в Деловодството на Централната избирателна комисия.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Колеги, връщам част от докладите си, тъй като вече са качени във вътрешната мрежа.

Докладвам Ви вх. № ЦИК-09-74/09.03.2022 г. – докладна записка от администрацията относно обобщена информация по чл. 230, ал. 1, т. 7 от Закона за обществените поръчки за 2021 г.

Съгласно чл. 230 всяка година до края на месец март трябва да се изпрати обобщена информация до Агенцията по обществени поръчки по образец, утвърден от изпълнителния директор на Агенцията за всички разходвани средства във връзка с обществени поръчки по чл. 20, ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

Считано от 2021 г. подаването на тази информация става чрез централизираната автоматизирана информационна система ЕОП – електронни и обществени поръчки. Съгласно инструкция, която е публикувана на интернет страницата на Агенцията, към разходваните средства за поръчки на стойност по чл. 20, ал. 4 от Закона за обществените поръчки трябва да се прибавят и изплатените през годината средства по обществени поръчки на стойност по чл. 20, ал. 3, обявени или възложени извън автоматизираната система.

Във връзка с това е изготвена обобщена информация за 2021 г., с която можете да се запознаете под входящия номер, който Ви представих, за разходваните средства по възлагане на външни услуги, сключени договори, които попадат в хипотезата на чл. 20, ал. 3 и ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

Предлагам Ви да одобрим така изготвената обобщена информация, която е във формата, утвърден от Агенцията по обществени поръчки и да бъде публикувана в профила на Централната изборителна комисия и изпратена на Агенцията по обществени поръчки.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева); **против – няма.**

Колеги, следващият ми доклад е по вх. № ЦИК-09-73/09.03.2022 г. относно публикуване на Отчета за касовото изпълнение на бюджета и на Отчета за касовото изпълнение на чужди средства за месец февруари 2022 г.

Отчетът е приложен към докладната записка с този входящ номер. Съгласно чл. 133, ал. 4 от Закона за публичните финанси и в изпълнение на т. 20 от „Раздел трети – Публикуване на месечните отчети и други информация“ на ДДС № 2 от 20 януари 2021 г. относно изготвянето и представянето през 2022 г. на месечните отчети за касовото изпълнение на бюджетите, на сметките за средства от Европейския съюз и на сметките за чужди средства на интернет страницата на Централната изборителна комисия подлежат на публикуване ежемесечните отчети за изпълнението на бюджета, включително за сметките за средства от Европейския съюз, както и друга допълнителна информация.

Предлагам Ви да приемем решение за публикуване на отчетените документи за месец февруари 2022 г. на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Колеги, следващият ми доклад е докладна записка с вх. № ЦИК-09-68/08.03.2022 г., допълнена със същия входящ номер от 14 март, тъй като имаше необходимост да бъде аргументирано финансовото обезпечаване на предложението.

Предложението е от директора на дирекция „Администрация“ относно сключване на допълнително

споразумение със служител от администрацията на Централната избирателна комисия – става въпрос за госпожа М., която изпълнява и функциите на домакин от 25 януари 2022 г. поради болест на титуляра на длъжността. Отсъствието му по болест е до 25 март, така че се предлага и във връзка с чл. 13 от Вътрешните правила на Централната избирателна комисия за заплащане възнагражденията на администрацията, да се плати допълнително възнаграждение в общ размер от 1 200 лв. за периода, през който госпожа М. изпълнява и длъжността „домакин“, едновременно с длъжността, която тя заема.

Към докладната записка е приложен и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор преди поемане на задължението.

Моля за Вашите изказвания по това предложение или ако имате друго предложение?

Ако няма друго предложение, подлагам на гласуване направеното предложение в докладната записка.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Следващият ми доклад е с вх. № ЦИК-09-77/14.03.2022 г. относно изтичащ срок на абонамент за електронен пресклипинг с Българската телеграфна агенция. Договорът, който е бил с едногодишен срок, изтича на 15 март, днес.

В докладната записка се сочи, че към момента Българската телеграфна агенция може да ни предложи удължаване на договора само на база месечен абонамент на стойност 250 лв. без ДДС. Към тази дата не могат да се ангажират с дългосрочни взаимоотношения, тъй като очакват промяна в услугата, която предлагат. Ще бъде

разработен изцяло нов продукт. Така или иначе тази услуга предоставя информация на Централната изборителна комисия.

Предлагам Ви на този етап да възприемем тяхното предложение за месечен абонамент до момента, в който можем да получим друго предложение при така поставените от тяхна страна условия. По бюджета на Централната изборителна комисия по § 10-20 – външни услуги, има налични средства за покриване на разходите.

Имате ли друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване месечен абонамент с Българската телеграфна агенция за електронен пресклипинг към Централната изборителна комисия.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря. Колеги, с вх. № ЧМИ-06-50/09.03.2022 г. е постъпила преписка в Централната изборителна комисия от община Бургас, към която са приложени протоколи за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от предходни избори и референдуми, както и заповед на кмета на община Бургас за определяне на комисия от длъжностни лица от общинската администрация с цел прибиране и съхраняване на изборните книжа и материали от частичните избори за кметове на 27 февруари и 6 март 2022 г. Докладвам постъпилата преписка за сведение на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам Ви вх. № ЧМИ-06-49/09.03.2022 г. – писмо от община Исперих, с което ни изпращат

заповед на кмета и протокол за извършени действия във връзка с разпечатване на запечатано помещение за съхранение на торбите с изборни книжа, материали и бюлетини от проведените местни избори през 2019 г. Помещението е било отворено с цел да се предоставят на РПУ – Исперих, изборни книжа и материали от проведените през есента на 2019 г. местни избори. Докладвах го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам най-напред писмо с вх. № ЦИК-00-8-1/10.03.2022 г. от Комисията за защита на личните данни, с което ни информират, че на страницата на Комисията вече се намира информационният ѝ бюлетин за месец март – докладвам Ви го за сведение. Бюлетините се издават на всеки два месеца, следващият ще бъде издаден през месец май тази година.

В тази точка докладвам още едно писмо – вх. № ЦИК-00-8-3, специално предложение за проверяване на информационната и комуникационната сигурност на ЦИК. Докладвам го само за запознаване, тъй като не сме готови с предложение за становище, но предложението е за техническа среща във връзка с конкретната оферта от А1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, доколкото си спомням, на тази преписка има поставена резолюция към директора на дирекция „Администрация“ за становище на администрацията по предложението на А1, тъй като и към настоящия момент ние имаме необходимост да бъдат разработени съответните правила за информационна сигурност.

Моля, Вие, като докладчик – мисля, че не съм посочила срок, да имате ангажимента да определите срок на администрацията, в който да са готови. Най-вероятно ще бъде възложено на експерта „Информационни и комуникационни технологии“.

Господин Баханов, заповядайте в тази точка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви за сведение вх. № ПВР/НС-5-5/11.03.2022 г. от Областна администрация – Ловеч. Областният управител на област Ловеч ни уведомява, че във връзка с получено писмо от зам.-директор на ОД на МВР – Ловеч, относно искане за предоставяне на информация от документацията, предадена на съхранение от РИК – Ловеч, на Областната администрация и във връзка с проведените избори за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември ни изпраща протокол за отваряне на помещение. Протоколът е от 9 март 2022 г. Докладвах го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме с

трета точка от дневния ред:

МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Господин Войнов, заповядайте с Вашите доклади.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, постъпили са отчети с вх. №№: ЦИК-06-11-20; ЦИК-06-11-21; ЦИК-06-11-22; ЦИК-06-11-23; ЦИК-06-11-24 и ЦИК-06-11-26. Отчетите са от Т. Г., Я. Т., Д. С., Н. И., М. М. и А. К. Те са индивидуални отчети във връзка с договорите им за получаване на 3-то ниво софтуерни консултации. В тях са описали накратко дейностите им по получаване на знанията и темите, по които са получили консултации.

Очакваме още два отчета, поради което предлагам общо да приемем работата по договорите. Сега докладвам тези отчети за запознаване и за сведение и за прилагане към досиетата по съответните договори.

Постъпили са още няколко отчета с вх. №№: ЧМИ-23-15-4; ЧМИ-23-15-5; ЧМИ-23-15-6; ЧМИ-23-15-7.

Отчетите са от Т. Г., Я. Т., Д. С. и М. М. и са във връзка с договорите за

организацията на логистичните дейности и техническо-организационните дейности, касаещи техническата поддръжка на частичните избори на 27 февруари и втория тур на 6 март. В отчетите са посочени извършените дейности, включително предварително подготвените от експертите процедури, базирани на обучението от Смартматик и адаптирани към конкретните изисквания за частичните избори – докладвам ги също за сведение и запознаване, и за прилагане към досиетата по договорите.

Постъпил е доклад от експертите към Централната избирателна комисия Т. Ц., А. К., Я. Т., Т. Г. и А. А. – вх. № ЦИК-06-11-27. Това е заключителен доклад относно предаването на знания чрез Третото ниво отдалечени софтуерни консултации по Договор № 22 между Централната избирателна комисия и „Информационно обслужване“ АД.

В доклада са посочени темите, по които е проведено обучението и лекторите, които са участвали. Посочени са материалите, които са предоставени от Смартматик, както и че всички материали и записи от обучението са записани на външен хард диск, собственост на Централната избирателна комисия.

Прави се изводът, че няма пречки дейностите по поддръжка, подготовка и логистика на машините, както и модифицирането и параметризирането на софтуера за ТУМГ, да бъдат разделени по различни екипи и не е необходимо едно дружество да изпълнява всички. От обучението е станало ясно, че освен гаранционна поддръжка за машините е необходимо да се полага и текуща поддръжка, като зареждане на батерии, проверка на флашпамети и други дейности, за които са необходими и други месечни усилия.

Като цяло считат, че обучението е преминало успешно и препоръчват да се поиска от Смартматик възможност Централната избирателна комисия или оторизирани от нея лица да задават

конкретни технически въпроси, на които Смартматик да предоставя отговори.

Предлагам този доклад да остане за запознаване и да го обсъдим на работна група.

Във връзка с обучението Трето ниво софтуерни консултации е постъпил още един доклад от експертите на Централната избирателна комисия – Т. Г., Д. С., М. М. и Н. Д., Я. Т. – вх. № ЦИК-06-11-25/14.03.2022 г. Това е подробен доклад, свързан с логистиката, производството, техническата поддръжка и управлението на проекти, свързани с използване на ТУМГ, тоест това е докладът, свързан с дейностите по логистичното осигуряване.

Докладът се състои от четири части: първа част – „Управление на склад и логистика“; „Производство и управление на проекти“ – втора част; трета част – „Изграждане на система за техническа поддръжка и мониторинг на изборния процес с ТУМГ“ и част четвърта – „Съответствие на процеса по машинно гласуване с международни и национални изисквания и препоръки“. Докладът е много подробен и съдържа изводи и препоръки, които ще са ни от полза при подготовката на следващи избори – също го докладвам за запознаване, като предлагам да го обсъдим на работна група.

Докладвам Ви писмо с вх. № ЧМИ-15-29/11.03.2022 г. от ОИК – Котел, във връзка с произведените частични избори за кмет на кметство Тича на 27 февруари 2022 г. С писмото ни изпращат данните от записващото техническо устройство от машинното гласуване с машина 1 и машина 2, които не са ни предали с останалите книжа и материали. Докладвам писмото за сведение, като двете бланки с данните ще резюмирам да се съхраняват с останалите книжа от секцията в село Тича.

Накрая Ви докладвам за сведение Приемо-предавателен протокол с вх. № ЧМИ-23-15-8 за предаване на пликове с опис на

пломби и други документи, за които ще докладва след малко колегата Ципов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка – господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, на заседанието на 10 март тази година Централната избирателна комисия със свое протоколно решение определи комисия в състав: Силвия Стойчева, Гергана Стоянова и Красимир Ципов – членове на Централната избирателна комисия, да извършат проверка на съдържанието на пликите с документи от СУЕМГ, използвани за произвеждане на частичните избори за кметове на кметства на 27 февруари и 6 март тази година, предадени с Приемо-предавателен протокол с вх. № ЧМИ-23-15/11.03.2022 г.

Комисията установи следното: за изборите на 27 февруари са налични 27 плика, съдържащи диагностичен доклад, отчет за валидиране на смарткарти и PIN доклад за всяко СУЕМГ, с изключение на пликите от СИК № 17140017; СИК № 17140017-1; СИК № 17140031; СИК № 17140035 и СИК № 17140035-1 в община Исперих, в които липсва диагностичен доклад от специализираното устройство за електронно машинно гласуване.

За изборите на 6 март 2022 г. са налични 10 плика, съдържащи диагностичен доклад, отчет за валидиране на смарткарти и PIN доклад за всяко едно устройство.

След като бе проверено съдържанието на пликите с документи, всеки плик бе поставен в куфара на съответното СУЕМГ.

Колеги, докладвах за сведение извършените действия от страна на комисията, определена с протоколно решение на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, протоколът, докладван от колегата Ципов, за работата на комисията, която бяхме определили, е за запознаване, тоест от проверката става ясно, че съответстват материалите за всяка машина.

Преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА НАСРОЧВАНЕ НА ЧАСТИЧЕН ИЗБОР ЗА КМЕТ.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, връщам на доклад, преписка, която вече е окомплектована с всички документи в пълнота за изпращане на президента на Република България – вх. № МИ-15-79-1/14.03.2022 г.

Припомням, че на предходно заседание по преписка със същия входящ номер от 4 март ние изпратихме писмо на ОИК – Алфатар, да си попълни преписката с оглед надлежни документи в съответствие с изискванията на чл. 463 от Изборния кодекс.

Сега в преписката се съдържа решение, с което са прекратили предсрочно пълномощията на госпожа Стоянова, която е кмет на село Бистра, община Алфатар, област Силистра на основания чл. 42, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, също така се съдържа протокол, решение, което е заверено за вярност – 2 броя, тоест преписката е окомплектована с всички документи, надлежно оформени, предвид което Ви предлагам да вземем решение, с което да предложим на Президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Бистра, община Алфатар, област Силистра.

В преписката се съдържа и справка – таблица на адресно регистрираните по постоянен и по настоящ адрес лица от област Силистра, община Алфатар; разпечатка към 15 март 2022 г., че село Бистра има по постоянен адрес общо 599 жители, по настоящ адрес – 404 и по постоянен и настоящ адрес в същото населено място – 361, тоест изпълнено е изискването. Проверила съм – имало е избори на общите местни, така че предлагам да гласуваме проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение имате ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване относно предложението до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Бистра, община Алфатар, област Силистра.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Решението е № **1127-МИ/15.03.2022** г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам, госпожо Председател, да гласуваме и придружителното писмо, с което ще изпратим преписката ведно с решението на Президента на Република България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Преминаваме към **пета точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ОТНОСНО ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № **МИ-27-50/11.03.2022**г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Враца, за проведено едно заседание на 2 февруари тази година и дадени две дежурства на 1 февруари и на 22 февруари 2022 г.

Към преписката са приложени са всички изискуеми документи, също така е наличен контролен лист и счетоводна

справка за размера на исканите възнаграждения, които са на обща стойност 1 081,89 лв. заедно с осигурителните вноски.

Моля с протоколно решение да одобрим изплащането на възнагражденията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – колегата Стоянова.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, предлагам да бъде изплатено възнаграждение за проведени заседания и дадени дежурства на ОИК – Дулово, съгласно приложените към преписката документи – вх. № МИ-27-46/01.03.2022 г., която може да видите в папката ми от 11 март.

Към писмото на ОИК – Дулово, са приложени необходимите документи, включително справка, протоколи от заседанията и контролен лист от финансовия контролор за извършен предварителен контрол.

На база на приложените документи Ви предлагам да бъдат изплатени средства в размер на 2 440,55 лв. за дежурства и заседания на ОИК – Дулово, област Силистра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред:
ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви преписка с вх. № МИ-22-7/11.03.2022 г., наименувана „Жалба“ от господин М. М. С. със съответното ЕГН и адрес. Той сочи, че се обръща към нас с тази жалба, защото в община Гурково не се вземат мерки по случая с общински съветник, със семейството на когото преди години, видно от изложението на жалбата, се е случило нещо. Дълго време са водени дела и накрая, миналата година, са го осъдили. Въпреки това не са предприети мерки.

„Моля да разпоредите на тези, от които зависи махането на това лице като общински съветник“, като излага съображения, че е позорно и праща копие на присъдата.

Колеги, предлагам Ви в рамките на правомощията, които Централната изборителна комисия има и с оглед чл. 30 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) – направих справка на страницата на ОИК – Гурково, включително със съдействието на нашите регистри, че лицето, посочено в жалбата, е обявено с решението на ОИК от общите избори за общински съветник. Няма, поне от страницата на ОИК – Гурково, не се вижда да има други последващи решения с предмет общинския съветник. Направих справка и в нашето деловодство – не е пристигала преписка от ОИК – Гурково, която да касае това лице.

Тъй като установяването на обстоятелствата по ал. 4 са служебно от Общинската администрация относно съдимостта на лицата и с други документи, издадени от компетентни органи, които се изпращат на ОИК в тридневен срок, предлагам да изпратим тази жалба до кмета на община Гурково с копие до ОИК за действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по доклада на госпожа Ганчева?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

РАЗНИ.

Първи докладчик – господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

В днешната ми папка има три основни теми.

Първата е продължение на цялата кореспонденция, свързана с прекратяване съществуването на АСЕЕЕО. Размяната на писма е много интензивна – общият вх. № е ЦИК-07-22, но вече сме стигнали до индекс 29, тоест 29 писма, които са различни – от участници, от Секретариата. Отнасят се до двете гласувания.

Ще припомня, че за прекратяване членството на двете организации – Централната изборна комисия на Беларус и на Руската федерация, след което имаше гласуване, с което се подаваше бюлетина, с която се искаше подкрепа или не на суспендирането. И в двата случая участващите бяха далеч под необходимото изискване, както и под подписалите устава – 2/3 мнозинство, за да се вземе каквото и да е решение.

Междувременно, след първото гласуване пет комисии изпратиха писма, че прекратяват членството си в тази организация и така членовете от 25 станаха 20. На последното заседание на Изпълнителното бюро, което беше в съвсем намален състав – 7 членове, едва 4, включително и нашата комисия, участваха. Другите трима участници бяха Литва, Румъния и Молдова. Беше

съгласувано решение да се напише текст, с който се прекратява съществуването, като беше даден срок от 48 часа, евентуално за членовете на комисии, които желаят да възразят. Те бяха останали само 20. Текстът е в моята папка.

Истина е, че тази организация е доброволна. Тя е била продукт на историческо стечение на обстоятелствата. В текста на писмото, което е преведено, пише, че тези обстоятелства са променени и организацията не може да съществува, тъй като има много дълбоки противоречия между отношението на членовете към тази организация и нейните цели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, с изненада разбирам, че колегата Димитров е участвал в заседанието на Изпълнителния съвет на АСЕЕЕО, на което е взето решение да се гласува или не, или членовете на комисиите да се въздържат от гласуване за разпускане на тази асоциация, и ние не сме уведомени.

Решението, което трябва да се вземе – дали да се възрази, дали да се замълчи, както беше написано в писмото, което аз, за съжаление, видях в петък късно следобед, когато беше изтекъл срокът за гласуване и за подаване на възражение, Централната изборителна комисия не е уведомена, че определен период от време, в който трябва да се вземе решение как да реагира Централната изборителна комисия на това предложение на Изпълнителното бюро на Асоциацията.

Колега Димитров, смятам, че е крайно наложително не по Ваша, лична преценка, да представлявате Комисията по начин, по който Вие прецените, а да информирате Централната изборителна комисия за решенията или за предложенията, които се правят в такива заседания, за да може Централната изборителна комисия да вземе решение. Дори не е необходимо да се прави нарочно заседание, можеше по мейлите да бъде съгласувано такова нещо.

Ние трябваше да бъдем уведомени за това обстоятелство, а не да го разбираме, след като, аз лично и някои колеги го разбрахме в петък следобед, но срокът, в който можеше да се вземе каквото й да било решение от Централната изборителна комисия или реакция, беше изтекъл. Пак казвам, можеше изобщо да не реагираме, можеше да запазим мълчание, но трябваше да бъде решение на Централната изборителна комисия.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Начинът, по който работи Секретариатът на АСЕЕЕО не позволява да се съгласува с нашия ритъм на работа. Имайте предвид, че това, което е изпратено, е съобщение за две заседания – сутрешно, на което не съм присъствал, тъй като ние имахме заседание. Късно разбрах, че има и следобедно онлайн заседание, на което присъствах.

Общо взето впечатлението ми е, че има много малко желание да се продължи под някаква форма сегашното съществуване на АСЕЕЕО. Това е! Не съм изразявал никакво мнение, нито пък съм бил активна страна! Дори и да бяхме изпратили такова становище, обръщам внимание, от четвъртък до петък се даде срок, ние дори не бяхме го превели до петък. Ние така работим – не можем да реагираме в сроковете, които са поставени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля Ви, не влизайте в обяснителен режим помежду си.

Колега, Димитров, Вие се включихте като какво на изказването на госпожа Матева?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Като реплика.

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава ще се възползвам от правото си на дуплика, за да кажа отново: колега Димитров, не създавайте внушения в пространството, че ние не работим достатъчно бързо и ефективно! И в петък имахме заседание. Тук има достатъчно хора, които владеят английски и руски език – езиците, на които се изпращат тези съобщения и при нужда можеше много спешно и бързо да бъде преведена тази информация, да не говорим, че така,

както казахте при изказването си и при запознаването на Комисията, Вие сте участвали в това заседание. Като участник в това заседание можеше да ни информирате какви решения са взети и какви предложения, за да може ЦИК да си формира мнение и да реагира, а не днес във вторник, 15 март, ние да разбираме за нещо, което е трябвало да вземем като решение в петък – на 11 март, или още в четвъртък следобед. Както казах, можеше да бъде съгласувано по електронна поща становището или по телефоните на ЦИК. Не е необходимо да чакаме редовно заседание. В петък имаше извънредно заседание, също можеше да се вземе решение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Няма смисъл да продължаваме този спор и размяна на реплики.

Съществуването на тази организация е много трудно, неслучайно подчертах, че един по един членовете напускат. Дали ние ще изразим становище или не, няма никакво значение!

РОСИЦА МАТЕВА: Напротив, има!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, от разговора между колегите не мога да се ориентирам какво точно се е случило. В петък бяха тук и присъствах на извънредното заседание, но не съм се запознала с преписката, за която колегите говорят. Считам, че е добра практика в Централната изборителна комисия от години назад по отношение на преписките, които постъпват от международни организации, на които и ние сме членове, преводите да се обобщават в папка.

Аз лично считам, без значение от кого от колегите е докладът, в конкретния случай на колегата Димитров – с обяснения и обстоятелства на микрофон, считам, че документите следва да се изчитат дори, ако е необходимо, да се обсъждат в работен порядък, за да може Централната изборителна комисия да вземе решение, ако се налага.

В конкретния случай, специално за АСЕЕЕО, тъй като преписките, видно от входящите номера, пристигат ежечасно и представляват голям обем от информация, предлагам, мисля, че не е необходимо да го гласуваме, да се обособи папка „АСЕЕЕО“ със съответните преводи – и назад в годините се е случвало служители от администрацията да изготвят хронологичен доклад с оглед многото преписки, защото все пак ние днес сме тук, утре няма да сме тук като членове на ЦИК и е хубаво да има история, която понататък във времето, а и всеки от нас, сигурна съм, че с оглед обема на работа, не може да запомни всяка една преписка в детайли.

Лично аз считам, че не е необходимо да си разменяме реплики или да се убеждаваме в една или друга позиция на микрофон. Очевидно е, че в момента има колеги, които не сме запознати с всички преписки. Предлагам след обобщаването на всички преписки администрацията да ни запознае какво е към момента състоянието и дали е необходимо да се предприемат някакви действия от страна на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, отново ще обърна внимание на следното. И колега Димитров, не коментирам дали и каква е тази асоциация! Не коментирам какво решение би взела Централната изборителна комисия!

Опитвам се да поясня и смятам, че всички колеги ще се съгласят с мен, че всеки член на Централната изборителна комисия в рамките на преписките, които му се разпределят, или за работата, за която отговаря, би трябвало да информира колегите, особено когато е необходимо спешно взимане на решение.

Смятам, че участието Ви в заседанието на Изпълнителното бюро, на което е взето решение, че ще се разпусне Асоциацията, ако в рамките на 24 часа никой от членовете ѝ не възрази, за това обстоятелство трябваше да бъде информирана Централната

избирателна комисия. Както казах, аз и част от колегите разбрахме в петък следобед, когато председателят ме остави да я замествам и да разпределям преписките и преводът дойде при мен. Това обстоятелство, първо, е станало известно на Вас като участник в заседанието на Изпълнителното бюро, втори път, когато е дошла преписката на английски и на руски език, отново казвам.

Смятам, че Централната избирателна комисия трябва да бъде информирана. Не може Вашите лични впечатления и мнения да бъдат предадени или да бъдат облечени във форма като действие от името на Централната избирателна комисия! В крайна сметка затова сме колегиален орган, за да се докладва и да се взима решение. Централната избирателна комисия трябва да реши ще напусне ли тази асоциация или не, а не колегата Димитров, както в случая е станало на практика, защото ние пропуснахме срока, в който можехме да вземем каквото и да било решение.

Към днешната дата Асоциацията е разпусната вече, така че отгук нататък освен за архивите и за историята, нищо повече не може да се направи от обобщаването на документацията, както предложи колегата Ганчева.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: От така наречения Секретариат, тъй като това са хората в Будапеща и са трима-четирима, ни информираха, че, първо, няма правен проблем, тъй като АСЕЕЕО като марка е регистрирана в унгарски съд от неправителствена организация – добре е да го кажа за сведение.

Имат някакъв бюджет, който трябва да употребят до края на годината и ще правят опит да възобновят някаква заместваща структура, която, разбира се, не може да е в досегашния формат, но затова ще ни уведомят допълнително. Това е. Бюджетът е по сметките в Будапеща. Имам още няколко доклада.

Първата преписка е с вх. № 07-17-2/15.03.2022 г. и е отговор от Дуин Трин, който много ни благодари, че сме му помогнали.

Ориентирал се е и всичко е наред. Не е намерил такива грешки в другите бази данни освен в 2014 г.

A-WEB Секретариата с писмо – вх. № 07-107-4/14.03.2022 г., ни благодари, че сме потвърдили участието ни в заседанието на Изпълнителното бюро, както и ни информира, че изразяване на мнение по 18-те точки, ще става в Google във формат, който са посочили. Тъй като срокът е 31 март, когато бъда готов с попълването на тези точки, ще Ви докладвам, за да може да ги преведем на английски и евентуално на живо да влезем в посочената директория, за да отразим нашите становища.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не съм много съгласна, колега Димитров, с Вас. Не претендирам за изчерпателност в запознаването с преписките, но от бързия преглед – и моля да се провери от нашата администрация, не знам какво се случи със 109-те страници – преведени ли са или не са преведени? Доколкото си спомням, в предходна преписка, докладвана от Вас, въпросът беше поставен по следния начин: моля, направете преглед на тези 109 страници, които съдържат бележки, материал, който би могло да бъде включен като основа за дневния ред – не знам дали съм права, и сега с последната преписка, която докладвате, ни запознавате, че всички коментари и бележки ще бъдат в реално време на посочен интернет адрес.

Колеги, тъй като има време до 31 март, ние може да решим или да не решим да поставим на вниманието нещо в дневния ред, предлагам да възложим на човек от администрацията да следи и да обобщава всички коментари и на всяко заседание да ни бъдат докладвани, тоест да се запознаваме какво се случва. Линкът е активен, там ще стават обсъжданията по участници, доколкото се запознах, без да претендирам за точност и изчерпателност. Съвсем набързо прегледах току-що преписката.

Не считам, колега Димитров, че Вие трябва да имате готовност – това е колективно решение, още повече ние се подпомагаме и от служители. С оглед и физическата Ви обективна невъзможност да се случи това с обема, предлагам по следния начин да се процедира.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приемам предложението, тоест да възложим на госпожа Ж. да следи това, което ще бъде изложено на тази страница. Освен това по някакъв начин да имаме информация кой как реагира на предложението, което е направено. Имаме известно време.

Следващият доклад е с вх. № 07-61-7/11.03.2022 г. – писмо от неформалната група, която ще подготвя компендиум за практиките на електронно гласуване. Има изпратено писмо до всички, които са заявили желание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На тази преписка има резолюция към администрацията.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В рамките на сътрудничеството на европейските органи по избори имаме неформална подгрупа, която ще се занимава с издаването на някакъв компендиум по практиките на електронно гласуване. С писмото се моли да ги уведомим дали е възможно до 18 март да бъдем домакини на срещата на представителите в тази подгрупа. Това, което можем да направим, е да отговорим, че в такъв кратък период не можем да поемем отговорност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, правилно си спомних, че тази преписка освен към Вас като докладчик, е разпределена и на директора на дирекция „Администрация“ да окомплектова преписката по темата. Мисля, че преди време мина преписка по тази тема и ние трябваше да заявим желание за участие – няма да цитирам по спомени, а само като се проверят документите.

Докато администрацията не си окомплектова преписката, надявам се, че няма да я окомплектова до края на месеца, само по този мейл няма какво да разглеждаме. Трябва да видим как сме реагирали, когато първоначално е била поставена.

Колеги, нека да се запознаем добре с преписката, чийто превод днес е пристигнал, за да няма недоразумения и по този въпрос.

Следващ докладчик – господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение писмо с вх. № МИ-22-5-1/10.03.2022 г. от госпожа Д. с благодарност, че сме ѝ отговорили и с описание какво ѝ предстои, включително и датата за явяване при съответните органи.

Докладвах го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото за четвъртък, 17 март 2022 г. от 10.30 ч. Благодаря.

(Закрито в 12,00 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Димитър Димитров

Стенограф:

Стефка Аличков