

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 175

На 9 март 2022 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Секулово, община Дулово, област Силистра.

*Докладва: Елка Стоянова*

2. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

*Докладват: Гергана Стоянова и Цветанка Георгиева*

4. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Димитър Димитров, Георги Баханов Росица Матева, Гергана Стоянова, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Любомир Георгиев*

5. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Гергана Стоянова, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева*

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладва: Росица Матева*

7. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров, Любомир Георгиев*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Цветозар Томов и Ерхан Чаушев поради платен годишен отпуск.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Единадесет членове сме в залата – налице е кворум за провеждане на заседание.

В платен годишен отпуск са колегите Томов и Чаушев.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Секулово, община Дулово, област Силистра – докладва госпожа Елка Стоянова.

2. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов.

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – докладват: Гургана Стоянова и Цветанка Георгиева.

4. Доклади по административни преписки – докладват колегите: Солакова, Димитров, Матева, Гургана Стоянова, Ганчева, Елка Стоянова и Любомир Георгиев.

5. Доклад относно искане за изплащане на възнаграждения на ОИК с докладчици госпожа Гергана Стоянова, Цветанка Георгиева, Силвия Стойчева.

6. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик госпожа Матева.

7. Разни с докладчици господин Димитров и Георгиев.

Имате ли предложения за допълване? Няма.

Моля, процедура по гласуване на дневния ред.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Започваме с **първа точка** от дневния ред:

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДО ПРЕЗИДЕНТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗА НАСРОЧВАНЕ НА ЧАСТИЧЕН ИЗБОР ЗА КМЕТ НА КМЕТСТВО СЕКУЛОВО, ОБЩИНА ДУЛОВО, ОБЛАСТ СИЛИСТРА.**

Заповядайте, госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Колеги, в папка от 4 март са проектите на писмо и решение във връзка с преписката, която сега ще Ви докладвам – вх. № МИ-15-74. Връщам я на доклад, защото са пристигнали оригиналите на необходимите документи – писмо от ОИК – Дулово, ведно с приложени заверени преписи от всички необходими документи относно насрочването на частични местни избори в село Секулово, община Дулово, област Силистра.

ОИК – Дулово, ни е изпратила заверен препис от своето решение, върху което е отразено, че същото е влязло в сила на 9 септември 2021 г. и не е обжалвано пред Административен съд – Силистра.

Има приложена справка за броя на жителите по постоянен адрес в село Секулово, според която същите са 1052 души и

кметството отговаря на изискванията по чл. 16, т. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България (ЗАТУРБ).

Предлагам Ви да вземем решение, с което да предложим на Президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Секулово, община Дулово, област Силистра и да изпратим писмо до президента, към което да приложим необходимите документи: решение, протокол от заседанието на ОИК и справка-извлечение за броя на населението с оглед вземане на решение за издаване на указ за насрочване на частични местни избори в село Секулово.

Моля да се запознаете с проекта на решение и с проекта на писмо в моя папка от 4 март.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на госпожа Стоянова и по проекта на решение имате ли изказвания или предложения? Няма

Моля, процедура по гласуване така представения Ви проект на решение ведно с писмото до президента на Републиката относно насрочване на частичен избор за кмет на кметство Секулово, община Дулово.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 1120-МИ/09.03.2022** г.

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, правя предложение да изпратим писмо до ОИК – Дулово, с което да поискаме пояснение каква е причината, след като решението на ОИК – Дулово, е влязло в сила на 9 септември, да се изпращат чак сега документите и поради бездействието на ОИК избори за кмет ще бъдат произведени най-рано на 3 юли, а е било възможно, ако ОИК си е изпълнила

задължението, да бяха произведени сега, на 27 февруари. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Разбира се, нямам нищо против. Само да кажа, че и аз зададох този въпрос на комисията, когато ставаше въпрос за окомплектоване на преписката. Указа се, че е имало проблем с кворума, тъй като в условията на ковид голяма част от комисията не е била в състояние да се събере по едно и също време заради пандемичните мерки. Нямам нищо против да им изпратим писмо, за да ни отговорят официално в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Йорданка Ганчева, Севинч Солакова*)

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред:

**МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.**

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, искам да Ви информирам, че във връзка с приключилите частични избори на 27 февруари, както и вторият тур на частичните избори, произведени на 6 март, получихме от екип 3 пликове, които съдържат PIN кодовете за всяка машина, номерата на пломбите, с които са запечатани отделните секции на машините, отчетите за валидиране на смарткартите, PIN доклада и диагностичният доклад за всяка машина – такова нещо представлява всеки плик. Тези номера, отчети и доклади досега не са били

съхранявани, а не е ясно и дали са правени в пълен обем от „Сиела Норма“ АД, но все пак те може да са полезни при последваща профилактика на машините, поради което предлагам всеки плик да бъде поставен в съответната машина, преди да върнем машините в склада.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По доклада на господин Войнов има ли други предложения, или изказвания?

Вие предложихте всеки плик да се съхранява в съответната машина.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов – моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, във връзка с доклада на колегата Войнов Ви предлагам, след като взехме решение тези пликове да се съхраняват в куфарите на всяка една машина, да се възложи на администрацията да бъдат поставени в съответния куфар, като едновременно с това бъде извършена проверка по данните, вписани в докладите, които са в пликовете и това да стане в присъствието на членове на Централната изборителна комисия, като моето предложение е да са колеги, различни от тези, които са участвали в предаването на машините за гласуване. Предлагам колегите Ципов, Гергана Стоянова и Силвия Стойчева, като после запознаят Централната изборителна комисия дали съответстват номерата.

Има ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев,*

*Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Красимир Ципов*)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпили са две докладни записки от за директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-69 и вх. № ЦИК-09-69-1 относно сключване на допълнителни споразумения по граждански договори №№ 1, 2 и 3, 13, 14, 15 и 16 от 2022 г.

Касае се за седемте експерти, които подпомагаха Централната изборителна комисия в дейностите по произвеждане на машинното гласуване в частичните избори на 27 февруари и втория тур на 6 март 2022 г. Тъй като дейностите, свързани с машинното гласуване, извършено от седемте експерти, поради нововъзникнали обстоятелства и с оглед нормалното протичане на машинното гласуване, са в по-голям обем от предвидените в предмета на договорите, се предлага на Централната изборителна комисия да заплати допълнително възнаграждение на всеки от експертите, както е посочено в докладната записка.

Действително всички сме свидетели какъв обем от работа свършиха експертите, в резултат на което машинното гласуване на частичните избори се произведе при отлична организация и при максимална сигурност.

Във връзка с горното предлагам да се сключат допълнителни споразумения относно размера на възнагражденията със седемте експерти, както е посочено в докладната.

Към докладната записка е приложен и контролен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-19/09.03.2022 г. от Д. М., с което ни изпраща отчет, свързан с предаването на знания чрез „Трето ниво отдалечени софтуерни консултации“.

В отчета се отбелязва, че обучението е било фокусирано само върху версията на софтуера, който е ползван за избори в България до момента и върху възможностите да бъде модифициран за различни видове избори. Твърди се, че организацията на обучението е била отлична, а тъй като софтуерната реализация не е била представена в пълни детайли, се дава препоръка да се направят пробни сценарии на тестова машина.

Това е поредният индивидуален отчет на експерт по договорите и тъй като очакваме обобщен отчет, след който да приключим договора с „Информационно обслужване“ АД относно получаването на трето ниво софтуерни консултации, докладвам този отчет за сведение, както и да се приложи към досието по договора на експерта.

Докладвам Ви и писмо с вх. № ЦИК-99-39/02.03.2022 г. от „Карго-партнер“ АД и с него ни изпращат фактура за складови и логистични услуги, предоставени през месец февруари 2022 г.

Във връзка с това е постъпила и докладна записка от за директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-63/07.03.2022 г. Установено е, че към фактурата има приложена справка с детайлно описание на извършените дейности по договора, както и складов документ, удостоверяващ извършените услуги. Установено е съответствие на предоставената към фактурата справка за извършените дейности и Приложение № 1 към Договора.

Предвид горното предлагам да вземем решение за плащане на стойността по фактурата за месец февруари.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Войнов има ли изказвания за наема на склада, който ползваме за съхраняване на машините за гласуване? Няма.

Моля, режим на гласуване.



Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка трета** от дневния ред:

**ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ПРОМЯНА В СЪСТАВА НА ОИК.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, докладвам Ви постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-78-1/08.03.2022 г. заявление-декларация в оригинал от А. А. Д. За предсрочно прекратяване на правомощията ѝ като член на ОИК – Разлог, област Благоевград.

Предвид постъпилото заявление-декларация в оригинал Ви предлагам да бъде взето решение на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс, с което Централната изборителна комисия да реши, че освобождава като член на ОИК – Разлог, област Благоевград А. А. Д. и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Предлагам Ви проект на решение, който е в моя папка от днешна дата, с № 1126, като също така в моя папка е налично и писмо до председателя на ПП „Движение за права и свободи“ във връзка с това обстоятелство да бъде направено в най-кратък срок предложение за попълване състава на ОИК – Разлог, от чиято квота е членът, подал оставка.

Предлагам да гласуваме решението за освобождаването на члена на ОИК, впоследствие и изпращането на писмо за посочване на нов член.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта на решение, докладван от госпожа Стоянова?

Мисля, че можем да подложим проекта на решение и писмото на гласуване едновременно.

Моля, режим на гласуване на проекта на решение относно промяна в състава на ОИК – Разлог, област Благоевград и писмото до политическата партия за ново предложение за член на ОИК.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 1121-МИ/0903.2022** г.

Преминаваме към **трета точка** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, от община Стамболийски сме получили писмо с приложени документи във връзка с извършена експертиза на документи, изборни книжа. Представен е и Акт за унищожаване на неценни документи с изтекъл срок на съхранение от произведените избори на 26 март 2017 г. и на 4 април 2021 г. – изборите за народни представители, включително и кореспонденцията с Дирекция „Регионален държавен архив“ – Пловдив, заверени копия от документите, удостоверяващи действията на комисията, назначена със заповед на кмета на общината – докладвам Ви го за сведение.

За сведение Ви докладвам и писмо, което сме получили по електронната поща от община Разград, с приложени документи във връзка с отварянето на запечатано помещение за прибиране на изборните книжа и материали от произведените частични избори за кмет на 27 февруари и втори тур на 6 март тази година.

Колеги, докладвам Ви докладна записка – вх. № ЦИК-09-64/07.03.2022 г., предложение за преназначаване на служител в администрацията на Централната избирателна комисия. Знаете, че

имаме сключен договор с главен експерт-архивист Донка Димитрова с продължителност на работното време 4 часа. С оглед необходимостта от увеличаване на това работно време, проведени разговори, включително е обсъдено и на работна група, предложението е да се измени трудовият договор и продължителността на работното време да стане 8 часа със съответното възнаграждение, както е посочено. На служителя се изплаща и допълнително възнаграждение за образователна научна степен „доктор“, определени в допълнителното споразумение със служителя съобразно правилата в Централната изборителна комисия.

Предлагам Ви да одобрим така представеното предложение с проект на допълнителното споразумение за преназначаване на Донка Димитрова на пълен работен ден с посоченото трудово възнаграждение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, с докладна записка вх. № ЦИК-09-66/08-03.2022 г. е представен Отчет по политики и програми към 31 декември 2021 г. по изпълнението на Програмния бюджет на Централната изборителна комисия. Всички документи са изготвени, включително е представен и на електронен носител. Отчетът и резюмето на хартиен и електронен носител ще бъдат представени на Народното събрание и на Сметната палата, а в Министерството на финансите – в машинно четим формат и по електронна поща на съответен адрес. На хартиен носител се представя само декларация за това, че е изпратен отчетът по

електронната поща. Документите са съгласувани с отговорния служител в Министерството на финансите.

Предлагам да одобрим така направеното предложение за одобряване изпращането на изготвения отчет до Сметната палата, до Народното събрание на хартиен и електронен носител, както и съответно писмо с декларация до Министерството на финансите.

В посочения 10-дневен срок съобразно нормативните изисквания отчетът да се публикува на страницата на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Представям Ви становище с вх. № ЦИК-09-67/08.03.2022 г. и докладна записка с вх. № ЦИК-09-33-2/08.03.2022 г. във връзка с изтичане на договора с „Информационно обслужване“ АД за предоставяне на сървър – техника, която се ползва от Централната избирателна комисия от 17 март 2021 г. Срокът на договора е една година.

С оглед и на преди това разгледана докладна записка, ако си спомняте – ЦИК-09-33/28.01.2022 г., във връзка с обезпечаване на свободно пространство в информационната схема за Централната избирателна комисия, имаше направено предложение за закупуване на сървър и както е посочено и в представените документи, сървърът е ползван без проблеми в посочения договорен срок. В този смисъл предложението е да изпратим писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД да ни предостави оферта за закупуването на сървър – посочен е моделът в проекта на писмо, както и в докладната записка.

Предлагам да одобрим предложението за закупуване на този сървър и изпращането на писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД, за да го уведомим за нашето решение и да получим оферта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания или други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване да изпратим писмото до „Информационно обслужване“ АД, въз основа на което да ни направят предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, представям Ви докладна записка с вх. № ЦИК-09-65/07.03.2022 г. с предложение за сключване на граждански договори за стенографски услуги – всички знаем, и при проведената последна процедура нямаше явили се кандидати. Имаме един служител на трудов договор – стенограф, но с оглед на необходимостта от обезпечаване дейността на Централната изборителна комисия по изпълнение на законовите правомощия и задължението за изготвяне на стенографски протоколи от всяко заседание и публикуването им на интернет страницата на Централната изборителна комисия предложението е да се сключат граждански договори с В. П. и С. М. за срок до 31 август 2022 г. с оглед размера на договорите с възнаграждение за стандартна машинописна страница съобразно последните договори, които са били сключени със стенографите.

Предлагам да одобрим така направеното предложение. Представен е и контролен лист – имаме средства по бюджета на Централната изборителна комисия за такива услуги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или други предложения, различни от направеното с докладната записка?

Ако няма, моля процедура по гласуване, като тези услуги ще се ползват при необходимост, когато няма възможност нашият служител да поеме целия обем от работа или в случай на нейно отсъствие.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

В тази част на дневния ред искам да върна на доклад вх. № 07-22-8 от 5 март 2022 г., с което се предлага до днешна дата да гласуваме с две бюлетини – ще прочета: за временно прекратяване на членството на Централната изборителна комисия на Руската федерация и с другата бюлетина – за прекратяване членството на Централната комисия на Република Беларус по избори и републикански референдуми.

Да се върна малко назад – вече обсъдихме, че имаме резултати от първото гласуване, което беше за изключване, и в него са участвали 12 от всичките 25 членове с право на глас. Двадесет и пет са централните комисии, които са членове с право на глас: 9 гласували, 2 въздържали се и 1 е изпратил бюлетината след срока.

Предлагам едно такова гласуване, за да можем до определеното време – 14,00 ч. днес, да изпратим бюлетина, в която сме изразили становище с „да“ или „не“ по въпросите, които са за временно прекратяване на членството на едната и на другата комисия. Бюлетините са отделни.

Има формални изисквания – да ги попълним, да ги подпечатим и да бъдат подписани от госпожа Нейкова. Благодаря Ви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Димитров, повторете номера, към който е приложена бюлетината.

Колеги, моля за Вашите изказвания, а ако няма такива, ще преминем към гласуване. Имаме достатъчно време да се запознаем с тази преписка, която е с начало от 2 март, доколкото си спомням.

Колегата Димитров отново припомни резултатите от гласуването относно изключване на двете централни изборителни комисии – на Беларус и на Руската федерация, от състава на Асоциацията и това гласуване приключи.

Към момента е актуално само гласуването относно временното замразяване на членството или участието на двете комисии. Между другото, във вчерашния ден постъпи допълнителна информация, включително отново са ни напомнили какъв е срокът за изпращане на нашия отговор.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Да допълня, че тече поредното извънредно заседание, на което сигурно се обсъжда кой гласува и кой – не, както и декларациите на няколко централни комисии – Полската, Словенската, Украинската, които съдържат заплаха, че ще напуснат организацията, ако не бъде взето каквото и да е отношение, тъй като много малко са гласувалите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Писмото с превода е пристигнало вчера, с което Асоциацията ни припомня цялата фактическа обстановка и се обръщат към нас да изпратим своя глас до 14, 00 ч. днес.

Има ли изказвания?

Колега Димитров, много Ви моля да формулирате предложението, което трябва да се гласува.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Предлагам да гласуваме предложението за временно прекратяване на членството на

Централната изборителна комисия на Руската федерация и на Централната комисия на Беларус.

Предлагам с едно гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване въпросът, свързан със суспендиране членството на Централната изборителна комисия на Руската федерация и Централната изборителна комисия на Беларус от Асоциацията на органите за управление на избори в Европа.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Общо взето гласувахме така, както Външно министерство ни съветваше да гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Димитров, моля за протокола – в понеделник, получихме позицията на Министерството на външните работи. Ще Ви помоля да припомним, че изразеното становище от министъра на външните работи беше, че от политическа гледна точка няма пречка Централната изборителна комисия да участва в това гласуване. Ако е пред Вас писмото, за да не казвам по памет.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Част от становището е, че ако сред представителите на държавите – членки на Европейския съюз, в АСЕЕЕО се оформя консенсус относно предприемане на подобни мерки, ни съветват да подкрепим мнозинството. Това беше краят на полученото писмо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, писмото на Министерството на външните работи – отговорът по нашето питане, е с вх. № ЦИК-04-01-7/05.03.2022 г. в папката на колежата Димитров от заседанието на 7 март.



Мисля, че ние се съобразяваме и с изразеното становище по този въпрос.

Колега Димитров, във връзка с направеното гласуване ще Ви помоля да подготвим необходимите документи и да ги изпратим до срокът, който е обявен.

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Гергана Стоянова.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, докладвам Ви протокол от работата на комисията за разглеждане и оценка на електронно постъпилите оферти във връзка с публикувана обява за събиране на оферти с предмет: „Предоставяне на преводачески услуги за нуждите на Централната избирателна комисия“. Същият е сканиран в моя папка от днешна дата.

В протокола подробно е отразена работата на комисията, като в резюме ще Ви запозная с цел да бъде гласувано с протоколно решение приемане на работата на комисията, за да може председателят на Централната избирателна комисия да утвърди протокола.

По повод публикуваната обява бяха постъпили пет оферти от участници, като единият участник не беше декриптирал оферта, поради което същият не е допуснат до по-нататъшно разглеждане на неговото техническо предложение и съответно оферта.

След декриптиране на останалите оферти беше установено, че участниците отговарят на обявените изисквания в обявата, представили са съответните технически предложения, поради което бяха разгледани и самите ценови оферти съгласно утвърдената Методика и възприета за оценка по икономически най-изгодното предложение – най-ниска предложена цена след сравняване на всички оферти и събиране на допълнителна информация от участниците. По най-благоприятните от тях комисията прецени и констатира, че съгласно Методиката следва представените оферти да бъдат класирани:

1. „Нова транслейт“ ЕООД – комплексна оценка – 100 точки;
2. „Диалог-плюс“ с комплексна оценка – 77,86 т.;

3. „Митра транслейшънс“ ООД с комплексна оценка – 67,13 точки;

4. „Посока ком“ ООД с комплексна оценка – 45,16 точки.

Във връзка с така получените комплексни оценки предлагаме да бъде сключен договор с класирания на първо място участник „Нова транслейт“ ЕООД.

Моля да бъде разгледан протоколът от работата на комисията и с протоколно решение да бъде приета работата на същата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите изказвания по направения доклад.

Ако няма изказвания, подлагам на гласуване с протоколно решение да одобрим работата на комисията, да бъде утвърден протоколът въз основа на взетото протоколно решение и да определим за изпълнител по тази процедура класираният на първо място, както е посочено в решението на комисията, определена за провеждане на тази обществена поръчка.

Първо, подлагам на гласуване с протоколно решение да приемем работата на комисията и да бъде утвърден протоколът.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Подлагам на гласуване приемането на решение, с което определяме за изпълнител „Нова транслейт“ ЕООД по възлагане на обществената поръчка с предмет „Предоставяне на преводачески услуги за нуждите на Централната избирателна комисия“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица*

*Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*);  
**ПРОТИВ – няма.**

Решението е № 1122/09.03.2022 г.

Следващ докладчик – госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам Ви преписка, постъпила по електронната поща, от ОИК – Алфатар, с което ни е изпратено решение, което не е надлежно оформено съобразно изискването на чл. 463 от Изборния кодекс.

С това решение ни уведомяват, че предсрочно са прекратили пълномощията на А. Й. С. като кмет на кметство в село Бистра, община Алфатар на основание чл. 42, ал. 1, т. 11.

Многократно се опитвах да се свържа с Общинската избирателна комисия, но не успявам. В срока от 4 март досега не е постъпила преписка в оригинал, която да съдържа надлежно оформени документи, годни за разглеждане и евентуално проект на решение за изпращане на предложение до Президента на Република България, поради което Ви предлагам да изпратим писмо до ОИК – Алфатар, във връзка с преписка – вх. № МИ-16-74, и да поискаме да представят в Централната избирателна комисия надлежно оформените документи в съответствие с чл. 463 от Изборния кодекс.

Обръщам внимание, че въпреки нашето писмо, което изпратихме като указание до всички ОИК, своевременно да качват решения, опитвайки се да се запозная с Решение № 72, което ни е изпратено на ОИК – Алфатар, виждам, че на страницата им го няма. Може би е добре да обсъдим – все пак имаме и договор с изпълнителя, който поддържа страницата на ОИК – Алфатар, и да установим как върви изпълнението не само от ОИК, но и от изпълнителя по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване писмото до ОИК – Алфатар.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева,*

*Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам Ви едновременно две преписки и съм подготвила проект на отговор едновременно и на двете, тъй като са от РУ – Кубрат, по две досъдебни производства. Считаю, че е целесъобразно отговорът да е един. Може да погледнете проекта на отговор в папка от днешна дата с мои инициали.

Писмата касаят запитване по отношение на това дали Централната избирателна комисия е давала методически указания на организационно-техническите екипи по общини и конкретно за област Разград по отношение на термина „избиратели с трайни увреждания“.

В проекта на отговор, който съм подготвила, изрично упоменаваме, че не сме давали такива указания, че нямаме такива правомощия. За пълнота на изложението съм посочила, че изборните администрации по места – районни, общински и секционни комисии си имат разписани закони за правомощия и не са сред лицата, които взимат отношение по поставените от разследващия орган въпроси. Отделно посочвам и дефиницията на термина „хора с трайни увреждания“, която се съдържа в § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за хората с увреждания.

Моля да погледнете проекта и ако има бележки, да ги отразим, за да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Стоянова – запитването е аналогично, както на предходни случаи, включително и в предходното заседание имахме отговор, изпратен до РУ на МВР – Кубрат, така че в този смисъл да изпратим отговор и по това запитване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

*Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващата преписка, която Ви докладвам за сведение, е с вх. № НС-09-24 – постановление от 4 март 2022 г. от прокурор при Районна прокуратура – Стара Загора, с което ни уведомява, че преписка с вх. № 219 по описа на Районна прокуратура – Стара Загора, е обединена с преписка № 2011/2022 г. по описа на Районна прокуратура – Стара Загора.

Може да се запознаете с постановлението в папка с мои инициали от днешна дата – докладвах Ви я за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, бяха се записала в тази точка във връзка с докладваното в заседанието на 7 март писмо от член на Районна избирателна комисия И. К. – вх. № НС-22-4/02.03.2022 г., с което господин К. е направил искане към Централната избирателна комисия въз основа на обстоятелството, че е бил член на РИК – Пловдив област, 17 РИК в изборите на 4 април, 11 юли и 14 ноември, като е посочил решенията, с които са назначени съставите на Районната избирателна комисия за съответните избори, да му бъде издадено удостоверение, че времето, през което е бил член на РИК – 17, Пловдив през 2021 г., се признава за юридически стаж, като са посочени съответно за отделните видове избори броят на месеците и дните, в които е бил член на РИК, а именно от датата на издаването на решението за назначаване, съответно за започване работа на РИК до 14 дни след изборни ден, като общият юридически стаж според него за 2021 г. е 6 месеца и 18 дни.

Припомням, че резолюцията на председателя е госпожа Р. Ц. да представи становище на Централната избирателна комисия по искането. Надявах се, че днес ще бъде готово това становище, тъй като резолюцията е от 4 март, но се оказва, че според нея го е изготвила, но не е предоставено по

надлежащия ред и не е заведено в Деловодството, за да бъде докладвано и да бъде предоставено на докладчика.

Колеги, направих справка в нормативната уредба, в Закона за съдебната власт, в Закона за адвокатурата, в Закона за частните съдебни изпълнители, за нотариусите – навсякъде времето, за което лица с юридическо образование заемат определени длъжности и се зачита за юридически стаж е това, при което заемането на длъжността става по изричното изискване на закона само от юристи. Тоест, за да се назначи лице на тази длъжност и да упражнява тази професия се изисква висше юридическо образование.

Припомням, че в Изборния кодекс въз основа на основание чл. 65 от Изборния кодекс, ал. 1 за членове на районни комисии се назначават лица с висше образование; в ал. 2 е казано, че е препоръчително да бъдат юристи, но няма изрично изискване да бъдат само и единствено юристи, поради което според мен не можем да издадем исканото удостоверение. Да, действително колегите в районните изборителни комисии извършват дейност, която би могла да бъде приравнена на дейност, която се упражнява от юристи, заемащи длъжност, за която се изисква само и единствено юридическо образование, като произнасянето по жалби, подготовката на решения, участието в административно-наказателни производства, както е посочил колегата, но нека да не забравяме, че в районните изборителни комисии може да бъдат назначени лица с висше образование, нито един от които да не е юрист, и те отново трябва да извършват тези действия.

Припомням също, че аналогично на районните изборителни комисии имаме много случаи в общински изборителни комисии, в които няма нито един юрист и въпреки всичко те също се справят с възложените им по Изборен кодекс работа и задължения.

Вариантът е да изчакаме становището на администрацията или в момента да вземем решение да се произнесем по искането, като моето предложение е да откажем издаването на това удостоверение.

Колеги, оттеглям предложението, ще изчакаме становището на администрацията и ще го разгледаме в работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка – колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Докладвам в тази точка две преписки: с вх. № ЧМИ-04-2-9 от Областна дирекция на МВР – София, Районно управление – Елин Пелин, ни е препратено писмо от съответния началник на група за извършена проверка в секции № 26 и № 27, както те се изразяват, на село Лесново, община Елин Пелин по време на изборите.

Докладвам го за сведение, тъй като са ни осведомили, че са извършили проверка и са намерили пред секциите наблюдател, който си е вършил работата.

Следващата преписка е също за сведение – вх. № ЧМИ-06-47, от кмета на община Благоевград, с което ни уведомява, че с негова заповед е назначена комисия за разпечатване и отваряне на помещение, находящо се в сградата на общинската администрация във връзка с искане за проверка. Назначената комисия е в съответен състав, има протокол от работата – свършила е каквото се изисква, отворено е помещението, след това е запечатано помещението, след като са предоставени съответните материали на този, който ги е поискал – докладвах Ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Прекъсвам заседанието за 10 минути за проветряване на залата.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Продължаваме с доклади в **точка четвърта**.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви с вх. № НС-09-6-1/01.03.2022 г. писмо от Районна прокуратура – Ямбол, Териториално отделение – Елхово.

Заместник-административният ръководител ни пише на наш изх. № НС-00-52/08.11.2019 г., с което иска писмено да уведомим Районна прокуратура – Ямбол, Териториално отделение – Елхово, изтърпяно ли е и кога, наложено с присъда, описана подробно в писмото по НОХД, по описа на Районен съд – Елхово, изменено с решение – отново подробно описано, с влязла в законна сила на 22 октомври 2019 г., лице, с посочени три имена и ЕГН, на което е наложено наказание „лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност, свързана с упражняването на изборителните права на гражданите“ за срок от две години.

Уважаеми колеги, в тази връзка Централната изборителна комисия на 8 ноември 2019 г. е изпратила писмо до „Информационно обслужване“ АД.

Във връзка с писмото – изх. № НС-00-52/08.11.2019 г., Ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД с искане да ни отговорят – виждате текста, който е подготвен, във връзка с писмото от 28 февруари 2022 г. по описа на Районна прокуратура – Ямбол, Териториално отделение – Елхово, което Ви докладвах преди малко, да ни отговорят кога е регистрирано в „Информационно обслужване“ АД писмо на Централната изборителна комисия с изх. № НС-00-52/08.11.2019 г.

Това е предложението ми и въз основа на отговора ще изпратим отговор до Районна прокуратура – Ямбол.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване за писмото до „Информационно обслужване“ АД.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев,*



*Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме с **пета точка** от дневния ред:

**ДОКЛАД ОТНОСНО ИСКАНЕ ЗА ИЗПЛАЩАНЕ НА ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.**

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, постъпило е искане от ОИК – Разлог, за изплащане на възнаграждения за едно заседание, проведено на 24 февруари 2022 г. и 2 дежурства, дадени на 25 февруари 2022 г. и на 2 март 2022 г.

Към искането са приложени документи, удостоверяващи проведеното заседание и дадените дежурства.

Към направеното искане има представен и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор на Централната избирателна комисия за законосъобразност на поискания разход, поради което предлагам да бъде одобрено изплащане на възнаграждение за едно заседание и две дежурства на ОИК – Разлог, в общ размер на 1 480,29 лв. с осигурителните вноски.

Моля да бъде гласувано.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик в тази точка е колегата Георгиева.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам Ви искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Велико Търново,

постъпило с вх. № МИ-27-45/25.02.2022 г., във връзка с проведени едно заседание и дадени три дежурства през месец февруари, като заседанието е във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник по негово искане и обявяване за избран следващият от листата на съответната политическа сила, а дежурствата са свързани с подготовка на заседанието, извършване след заседанието на административни действия по уведомяване на Общинския съвет за решението на ОИК, както и присъствие на заседание на Общинския съвет за връчване на удостоверение на новоизбрания общински съветник.

Към преписката са приложени всички изискуеми документи, налични са контролен лист и счетоводна справка. Сумата е в размер на 1 598 лв.

Предлагам да одобрим исканата сума за ОИК – Велико Търново.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Становище по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Благоевград, с вх. № МИ-27-48/07.03.2022 г. за дадени общо 6 дежурства в периода 10 февруари – 25 февруари.

Дежурствата са проведени съгласно изискванията – от трима членове на Общинската изборителна комисия. Всички те са във връзка с окомплектоване на различни преписки по описа на ОД на МВР – Благоевград.

Към преписката е приложен контролен лист и счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения, които са на стойност 1 568,10 лв., заедно с осигурителните вноски.

Моля с протоколно решение да одобрим изплащането на възнаграждението.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщаме се към точка трета от дневния ред: Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Луковит.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам Ви проект на решение: постъпило е предложение от упълномощен представител на коалиция „БСП за България“ за промяна в ОИК – Луковит, поради настъпила смърт на член на ОИК.

Предлага се на мястото на Е. И. П. да бъде назначен Н.В. И.

Към предложението са приложени писмо от община Луковит с приложен препис-извлечение от акт за смърт на Е. П., пълномощно на лицето, което прави предложението, декларация по чл. 75, ал. 7, т. 1, чл. 80, ал. 1 и 3, чл. 81 във връзка с чл. 66 и чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс, както и копие от дипломата за завършено висше образование на лицето, което се предлага. Всички са налични в преписката по назначаване на Общинската избирателна комисия, тъй като, както казах, той е от предложениния резервен състав.

Предвид изложеното и на база правните основания предлагам Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

Установява предсрочно прекратяване на пълномощията на Еленка Илиева Петкова като член на ОИК – Луковит, област Ловеч, на основание чл. 51, ал. 2, т. 8 от Изборния кодекс, и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Назначава за член на ОИК – Луковит, Николай Василев Иванов.

На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по този проект? Не виждам.

Моля, режим на гласуване по този проект на решение за промяна в състава на ОИК – Луковит.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е **№ 1123-МИ/09.03.2022** г.

Продължаваме с **шеста точка** от дневния ред:

**ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.**

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам Ви постъпило в Централната избирателна комисия с вх. № ПВР/НС-9-5/08.03.2022 г. Постановление на Софийска градска прокуратура, отдел 05 „Специализиран“ по прокурорска преписка с № 20177/2021 г. на прокурорите Б. Г. и Й. П.

Това Постановление е във връзка с подаден сигнал и проведена проверка за наличието на престъпление от страна на председателя и членовете на Централната избирателна комисия по чл. 282, ал. 1 от Наказателния кодекс.

Колеги, в крайна сметка диспозитивът на постановлението е, че се прекратява наказателното производство по досъдебно

производство № 437/2021 г. по описа на Следствен отдел – СГП, по прокурорска преписка, която Ви цитирах, като препис от Постановлението се изпраща за сведение на В. Т., изпълнителен директор на „Сиела Норма“ АД и на Централната изборителна комисия.

Постановлението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от получаване на преписа.

Това, което за мен е притеснително, е, че при установената фактическа обстановка от двамата прокурори, те правят следните правни изводи:

„По отношение на субекта на престъплението, законодателят е предвидил, че това е длъжностно лице и същевременно се касае за осъществяване на властнически правомощия.

От обективна страна, за да е налице извършено престъпление по чл. 282 от НК, следва конкретно длъжностното лице да е нарушило, неизпълнило служебните си задължения и/или да е превишило властта или правата си, като същото от субективна страна следва да е извършено при пряк умисъл, като форма и вид на вината, подчинен на специална цел – да набави за себе си или друго облага или да причини другиму вреда и от това да е имало опасност или да са настъпили немаловажни или значителни вредни последици“.

В конкретния случай прокурорите приемат, че от обективна страна безспорно се доказва, че с действията си на 3 ноември председателя на Централната изборителна комисия – свидетелят Нейкова, давайки устно указание на органите на МВР, е осъществила съставът от обективна страна.

Комисията, без да е взето решение за това, действията на членовете на Централната изборителна комисия на 4 ноември 2021 г. по вземане на решение да не се допуска разпечатване на специализираните електронни устройства и същите да се запазят в контейнера, който съдържа 228 машини, също според тях от обективна страна са осъществили състава на престъплението;

бездействието на Централната изборителна комисия във връзка с отправеното искане от страна на „Сиела Норма“ АД да бъдат освободени машините с цел осигуряване на гаранционна поддръжка, отново от обективна страна осъществява състава на престъплението.

Цитирано е Постановление № 2/1980 г. по наказателно дело № 2 на Пленума на Върховния съд, в което изпълнителното деяние – превишаване властта и правата на длъжностно лице, се осъществява, когато този субект „излиза извън рамките на своята компетентност и осъществява чужди властнически правомощия и функции“.

Запознах се с постановлението и това, което е цитирано от прокурорите, е последното изречение на т. 1 от постановлението, но всъщност в тази точка 1, като изпълнително деяние на този текст на Наказателния кодекс се приема, че е и когато длъжностно лице не изпълнява служебните си задължения.

За мен лично стои въпросът, ако Централната изборителна комисия не беше взела тези решения, дали нямаше да осъществи от обективна страна останалата част на т. 1 от Постановление № 2 от 1980 г.

По-нататък относно престъпния резултат се приема, че деянието на Централната изборителна комисия е съставомерно по чл. 282, защото от поведението на длъжностното лице могат да настъпят немаловажни вредни последици или ако вече са настъпили значителни последици. Същите обхващат не само имуществените вреди, но и такива други последици, които са с неимуществен характер, но са вредни за обществото. В случая са налице вредни последици за дружеството „Сиела Норма“ АД, което е претърпяло загуба от задържането на камиона и намиращите се в контейнера на същия машини.

Не се коментира каква е загубата нито размерът – имуществена, неимуществена.

Обстоятелството, че машините са за гаранционна поддръжка, както приемат прокурорите, а тази гаранционна поддръжка се дължи

от „Сиела Норма“ АД на машини, собственост на държавата, изобщо не е обсъждано.

„От субективна страна за престъплението по служба са характерни пряк умисъл и наличие на специална цел у дееца да набави за себе си или за друго облага или да причини другимо вреда. В случая може да се приеме наличие на пряк умисъл.

Представителите на ЦИК са били наясно с правомощията и задълженията, които са имали и че с взетите от тях решения би се стигнало до превишаване на властта им и причиняване на вреда на дружеството“.

В случая от доказателствата по делото се стига до извод, че именно, за да е осъществен съставът на престъплението, законодателят е предвидил то да бъде извършено и със специална цел. В случая от доказателствата по делото се стига до извод, че именно този елемент от състава на престъплението липсва, поради което не се търси наказателна отговорност от членовете на ЦИК и нейния председател.

Според прокурорите било недопустимо разбирането на ЦИК, че в избирателните секции е недопустимо да има други машини за гласуване освен сертифицираните такива. От значение бил и фактът, че представителите на ЦИК не разполагали с изискваната от тях самите информация от „Сиела Норма“ АД за серийните номера на машините и поради това не може да се приеме, че действията на ЦИК са имали престъпен характер.

Поради всичко изложено се намира, че длъжностните лица при Централната избирателна комисия, включително и нейният председател, от тях не следва да се търси наказателна отговорност. Друг е въпросът за административна такава, каквато вече е била потърсена и гражданската, с каквато възможност разполага засегнатото търговско дружество. Това са изводите на прокурорите.

В самото начало казах, че резултатът е такъв, поради което смятам, че ние нямаме правен интерес да обжалваме това постановление, но за мен са сериозно притеснителни мотивите на

прокурорите, изразени в постановлението, част от които само Ви прочетох.

Колеги, бих предложила и смятам, че е хубаво Централната изборителна комисия да поиска незабавно среща с главния прокурор във връзка с това постановление и да го поканим на среща тук, при нас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте доклада на госпожа Матева.

Аз също съм изненадана от една част от мотивите, както и от написаното. Поне за мен сега става ясно, поне така пише в постановлението, по твърдения на представител на доставчика, че тези допълнителни машини са били предназначени за резерв при повреда на някоя налична такава – цитирам част от Постановлението, което, ако е така, а би трябвало да е така, след като го пише в акта на прокуратурата, най-малкото Централната изборителна комисия като орган за управление на избори и възложител по този договор, трябваше да знае. Но, фактите са такива.

Моля за Вашите изказвания.

Госпожа Матева направи предложение, което, мисля, че не се нуждае от гласуване.

Има ли изказвания? Няма.

Госпожа Матева направи предложение, което ще подложа на гласуване за протоколно решение да бъде организирана такава среща в Централната изборителна комисия, като допълнително ще бъде уточнен денят и часът съобразно възможностите на Централната изборителна комисия и на главния прокурор.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.



Продължаваме с **последната точка** от дневния ред:  
РАЗНИ.

Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо  
Председател.

С вх. № ЦИК-07-22-17 постъпи преписка, с която бе обявена онлайн среща – гледам, че е постъпил и следващ номер НС-07-22-18/09.03.2022 г. Среща, на която вероятно ще обобщят постъпилите бюлетини. Бюлетината е готова ще им я изпратим веднага като прекратим заседанието.

Извън тази точеща се преписка, имаме една благодарност от Дуин Трин за това, което сме му изпратили. Има допълнителен въпрос, за който няма нужда да питаме „Информационно обслужване“ – пита дали в рамките на един многомандатен район подреждането е едно и също, говорим, когато се публикуват резултатите от изборите – дали подреждането на партиите в един многомандатен район е едно и също, тоест можем да му отговорим „да“ без допълнителни усложнения и размяна на въпроси и отговори.

Следващият ми доклад е за сведение и запознаване – вх. № ЦИК-07-117-3/04.03.2022 г. Това е третото писмо. Най-напред имаме оригинално, след това първо, втори и трето. Става въпрос за проекта на обработка на изборните резултати, който се води в Автономния университет на Каталония. Има поредно искане за предоставяне на резултатите от президентските и избори за Народно събрание от 2001 г., които те не могат да си намерят на сайта на Централната избирателна комисия.

Преди това се интересуваха от изборите в 2005-а, 2006-а, 2009 г. Сега Ви го докладвам за запознаване.

Ще направя проект на отговор и ще Ви го представя на следващото заседание.

По-спешно е това, което е пристигнало с вх. № 07-107-2/04.03.2022 г. и това се отнася до десетата среща на Изпълнителния борд на А-WEB. Ние сме членове на този изпълнителен борд, но не сме поддържали интензивен контакт.

Те са ни изпратили дневен ред на кореспондентско участие в заседанието. Онлайн сме получили един списък от точките по дневния ред, както и различни указания, свързани с това как да отговорим, но са много обширни.

Не бих искал да превеждаме такива обемни материали, още повече че срокът да отговорим на тези 18 въпроса, които те са поставили в дневния ред, е 31 март. Ще погледна тези доста обемни страници и ако има нещо, което е специално, ще Ви го докладвам. Засега би трябвало да потвърдим, че към 11 март сме получили това съобщение, което те ще считат като съгласие да участваме в писменото заседание на Изпълнителния борд. Това е, което е постъпило. Евентуалното потвърждение би било много кратко – да, получили сме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на господин Димитров има ли изказвания или друго предложение? Няма.

Моля, режим на гласуване да потвърдим, че сме получили материалът, който беше предмет на доклада.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик – господин Георгиев.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Докладвам вх. № МИ-22-5/04.03.2022 г. – писмо от госпожа Д. Във връзка с нейното писмо, с което Комисията вече е запозната, съм подготвил и проект на писмо-отговор, който може да видите в папката с моите инициали.

Отговорът е във връзка с гласуването на членове на секционни изборителни комисии по време на изпълнение на задълженията им като такива.

Проектът на писмо е с проектен № 2817.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Георгиев и предложението за отговор до госпожа Д.?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, с това приключиха всички доклади.

Поради изчерпване на дневния ред закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за 15 март 2022 г. от 10,30 ч. Благодаря.

*(Закрито в 13,00 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова