

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 130

На 17 ноември 2021 г. в зала № 238 в сградата на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Гласуване извън страната.

*Докладва: Елка Стоянова*

3. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Красимир Ципов*

3а. Искания за изплащане на възнаграждения.

*Докладва: Красимир Ципов*

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Силвия Стойчева, Любомир Георгиев*

5. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров, Любомир Георгиев*

6. Определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г., включително проверка на решенията по чл. 39 и удостоверенията по чл. 40 ИК.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 14.00 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията, и госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

\* \* \*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добър ден колеги!

В залата сме осем членове на Централната изборителна комисия – налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

На заседанието ни присъства госпожа Енира Борницкая – правен анализатор към мисията на ОССЕ и госпожа Елина Дякова – асистент на анализатора.

Предлагам ви следния проект на дневен ред.

1. Машинно гласуване – докладва: Емил Войнов
  2. Гласуване извън страната – докладва: Елка Стоянова
  3. Доклади по административни преписки – докладват: Севинч Солакова, Росица Матева, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева
  4. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладват: Росица Матева, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Силвия Стойчева, Любомир Георгиев
  5. Разни – докладват: Димитър Димитров, Любомир Георгиев
- Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Моля да ме включите в точка: Доклади по административни преписки и Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Нова Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагате нова точка За: Искания за изплащане на възнаграждения.

Други предложени има ли колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване по така предложения дневен ред и направените допълнения.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преди да започнем по дневния ред, със спешни доклади са госпожа Стоянова и госпожа Матева.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, искам да ви помоля да погледнете симулатора, който е качен в папка от 16.11.2021 г. – това е промененият тренажор за нашия сайт съобразно това, което ще слушаме на балотаж.

Моля за протоколно решение за одобрението му, за да бъде публикуван на сайта на Централната избирателна комисия още днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам освен да се качи на интернет страницата на Централната избирателна комисия да бъде изпратено и прессъобщение до медиите, че има такъв симулатор, за да могат да го разпространят. Дали да не изпратим до общинската администрация, до районните избирателни комисии, че могат да информират избирателите на съответните изборни райони и населени места, че на интернет страницата на Централната избирателна комисия има такъв симулатор. Може да бъде качен и на другите интернет страници, за да се ползва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли? Няма.

Мисля, че всички сте се запознали със симулатора.

Подлагам на гласуване неговото одобряване, както и информирането по всички възможни начини, така както предложи госпожа Матева, за да може да се разпространява на вниманието на избирателите.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, вчера ви докладвах окончателния регистър на жалбите и сигналите в изборния ден. Пропуснахме да гласуваме с протоколно решение да бъде качен на нашата интернет страница, така че моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преди да преминем към така гласувания дневен ред, ви предлагам неговото допълнение с проект на решение относно определяне чрез жребий реда на обръщанията на кандидатите за президент и вицепрезидент при новия избор на 21.11.2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев,*

*Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, във връзка с допълнената точка от дневния ред, ще ви докладвам проект на решение относно определяне чрез жребий на реда на обръщенията на кандидатите за президент и вицепрезидент на Републиката в програмите на БНТ и БНР при новия избор на 21.11.2021 г. Проектът на решение е с № 954 в папка с моите инициали от днешна дата.

В изпълнение на наше Решение № 558/16.11.2021 г. днес от 13,30 ч. беше проведен жребият по чл. 193, ал. 3 за определяне на реда за излъчване на обръщенията на кандидатите за президент и вицепрезидент, допуснати до новия избор, в програмите на БНТ и БНР.

Колегата Димитров беше изтеглен от членовете на Централната избирателна комисия да изтегли пликете и да се определи поредността. Съгласно проведения жребий поредността на излъчване на кандидатите за президент и вицепрезидент при новия избор е както следва:

Първо, Анастас Георгиев Герджиков – кандидат за президент и Невяна Михайлова Митева-Матеева – кандидат за вицепрезидент, издигнати от Инициативен комитет, представляван от Радомир Петров Чолакова.

Второ, Румен Георгиев Радев – кандидат за президент, Илияна Малинова Йотова – кандидат за вицепрезидент, издигнати от Инициативен комитет, представляван от Анна Заркова, Йордан Камджалов и Цветеслава Гълъбова.

Колеги, имате ли изказвания по така представения проект?  
Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев,*

*Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 959-ПВР/17.11.2021 г.

Продължаваме с **точка първа** от дневния ред: Машинно гласуване.

Заповядайте, господин Войнов.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

Определям за малко, госпожа Матева да води заседанието.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, първо, искам да ви информирам, че вече сме предали на „Сиела Норма“ АД смарткартите от всички 31 РИК, които да се използват при новия избор за президент и вицепрезидент на Републиката. А също така сме им предали общо 23 717 флашпамети, които са архивирани и почистени от експертите на Държавна агенция „Електронно управление“ АД, което е с флашпамети повече от необходимия брой за машините, които ще се използват при новия избор.

В тази връзка, тъй като неминуемо от смарткартите, които са предали секционните избирателни комисии на РИК и районите избирателни комисии са предали на Централната избирателна комисия, вземайки опита от изборите от 11 юли ще има липсващи и непълни комплекти смарткарти. Поради краткия срок до новия избор предлагам да дадем на „Информационно обслужване“ АД 1000 смарткарти, които да се използват само и единствено, ако има такива липсващи или непълни комплекти смарткарти в предадените на „Сиела Норма“ АД, както и от 31 РИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Войнов? Няма.

Моля, да гласуваме направеното предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с изх. № ЦИК-06-29-48/16.11.2021 г. от „Сиела Норма“ и с него ни предоставят фактура в размер на 50% от цената по точка 3.2 от Договор № 34. Тъй като по договора утре е срокът, в който трябва да платим тази сума, може би само за запознаване и утре да гласуваме решение за плащане на тази сума. Фактурата е дадена и на главния счетоводител, така че да бъде прегледана дали отговаря на всички изисквания. Предлагам за сега да остане за запознаване.

Другите писма са за сведение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не мога да разбера за разискване ли е, защото е странно поведението да се издават фактури, преди да се приема каквато и да било работа. Това явно е стил на „Сиела Норма“ АД. Трябва да приемем работата, а не да се издават фактури за нещо неясно. Какво като има издадена фактура. По-скоро трябва да се приеме работата, а после да се издава фактура. Не зная последователността на действията.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Писмо с вх. № ПВР/НС-04-2-80. Това е от Главна дирекция „Жандармерия“. Уведомяват ни, че е създадена необходимата организация за пускане на проверено едно лице, посочено в наше писмо. За сведение го предлагам.

Писмо с вх. № ПВР-04-01-26-12. Писмото е от Министерството на външните работи. Уведомяват ни, че в изпълнение на решенията на Централната изборителна комисия и предложната от Министерството на външните работи транспортна схема към 17,00 часа на 16.11.2021 г. ни информират как върви подготовката по транспортирането на специализираните устройства за машинно гласуване, които са предназначени за секциите извън страната. Предлагам го за сведение.

Входящ № ПВР-04-02-13 от Главна дирекция „Жандармерия“. Уведомяват ни, че на 16.11.2021 г. е осъществена охрана и съпровод, няколко товарни автомобили, съгласно нашите разпореждания. Също е за сведение.

Писмо НС-04-02-299 от Главан дирекция „Жандармерия“. Уведомяват ни за времето от 14.00 до 16.00 часа, че е осъществена охрана на три курса на движение на товарни автомобили по разпореждане на Централната изборителна комисия. За сведение.

Входящ № НС-04-02-300. Уведомяват ни, че по повод произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на 21.11.2021 година е създадена необходимата организация за връщане в склада на „Карго-партнер“ на специализираните устройства, както следва: 29, предоставени от Централната изборителна комисия и 286, предоставени на районните изборителни комисии, така както указахме с наше писмо от вчера. За сведение.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, преминаваме към **втора точка:** Гласуване извън страната.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

**Точка 2.** Гласуване извън страната.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Моля, да отложим тази точка за малко по-късно.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, преминаваме към **точка трета:** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Солакова.

**Точка 3.** Доклади по административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа има писмо запитване от кмета на община Исперих по отношение на изборителните списъци за лицата с трайни увреждания.

Въпросът е по отношение на съдържанието на изборителния списък. Дали подадените заявления за 14.11.2021 г. се счита за основание за включване на същите лица в изборителните списъци за нов избор за президент или е необходимо лицата да подават нови заявления. Ако е необходимо подаване на нови заявления, какъв е



срокът за това и какъв образец следва да се попълни? Отговорът е във вътрешната мрежа. Като че ли най-често във вчерашния и днешния ден са въпросите, свързани с гласуването на лица, поставени под карантина и задължителна изолация и на лицата с трайни увреждания.

Аз ви предлагам да отговорим на кмета на Община Исперих, че избирателният списък за новия избор се изготвя въз основа на избирателния списък, съставен за 14.11.2021 г., като от него се заличават имената на тези лица, които са изгубили избирателни права. И изрично да отговорим, че не е предвиден ред за подаване на нови заявления от лица с трайни увреждания за включване към избирателните списъци за гласуване с подвижна избирателна кутия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с този доклад има доста запитвания и от друга категория избиратели, които са поставени под карантина и задължителна изолация. Госпожа Солакова го спомена. Предлагам ви днес в работна група да обсъдим този въпрос, за да можем да реагираме в рамките на днешния ден.

Аз ви предлагам, освен да се изпрати това писмо в този смисъл и съобщение, да публикуваме на нашата интернет страница, все пак да има яснота за избиратели, които поставят този въпрос.

Има ли изказвания или допълнения? Няма.

Моля, процедура по гласуване за писмото до кмета на община Исперих и съобщение.

Заповядайте.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Сега погледнах текста, една корекция като редакция, ако приемем. Да кажем, че в избирателния списък за гласуване на 14.11.2021 г. се включват лицата, които са били включени в избирателните списъци за 14 ноември, като от него се заличават имената на тези, които – и нататък остава, че не се подават нови заявления. Не се попълва този списък с нови заявления.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване за писмото с направеното допълнение и публикуване на съобщение на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване ви докладвам допълнение към становище от правното звено във връзка с постъпило искане от „Информационно обслужване“ АД с посочени допълнителни дейности, възложени за изпълнение във връзка с изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители.

Допълнителна задача съм поставила да се представи с докладна и становище на финансов контролър, за да може на работна група да обсъдим и да преценим както дейностите, обема на работа, така и финансово им изражение. Номерът на допълнението към становището е ЦИК-09-459/16.11.2021 г.

Докладвам ви за сведение ПВР/НС-6-216/16.11.2021 г. от община Джебел – получили сме копия от всички протоколи за приемане, предаване на изборни книжа след изборите на Комисията по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс.

Предлагам да вземем протоколно решение всички писма, които получаваме от кметовете на общини, във връзка с приемането и съхранението на изборни книжа след произведените избори, да се събират в отделни класьори и да ни се предоставят за доклад в залата към настоящия момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за протоколно решение и режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОАВ: Докладвах ви за запознаване писмо Ж-73/14.11.2021 г., наименувана „жалба от ръководния и членски състав на секционните изборителни комисии в 25-ти Изборен район от административен район „Илинден“, които направиха предложение за увеличаване възнагажденията на членовете на секционните изборителни комисии, включително с една забележка по отношение на тяхното поведение за новия избор. Запознаването беше и във връзка с очакван отговор от страна на министъра на финансите, на когото изпратихме предложението на областния управител за увеличаване на възнагаждението на членовете на секционните изборителни комисии за гласуване на ковид болни в ковид отделенията на болничните заведения с подвижни изборителни кутии.

След получаване на отговора: ПВР/НС-23-320/15.11.2021 г., основното в този отговор е, че е предвиден ресурс за произвеждане на избори със съответния размер, утвърден с постановление за приемане на план сметката, е изчерпан. И в този смисъл възможностите и чрез реструктуриране на разходите по централния бюджет тази година са силно ограничени. Мотивите са посочени в писмото на министъра на финансите. С оглед на тази жалба в изборния ден от членовете на секционните изборителни комисии и многобройните въпроси, които получаваме, включително по предложения, направени и по телефона и днес продължават тези обаждания.

Аз ви предлагам да изпратим писмо до министъра на финансите. Да посочим, че те продължават да постъпват в Централната изборителна комисия и да отчетем, че Централната изборителна комисия разбира ограничените възможности за реструктуриране на разходите по централния бюджет. В същото време при реализирана икономия Централната изборителна комисия би могла да приеме своето решение в рамките на този ресурс и да направи своето конкретно предложение.

Да ни уведоми за конкретен размер, въз основа на който ЦИК да представи конкретни разчети.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги запознахте ли се с писмото до министъра на финансите?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, по повод на писмо, което сме получили от РИК – Пловдив, докладвам, че повече от 20 райони избирателни комисии вече одобриха предпечатния образец на бюлетината за гласуване в новия избор. Продължава одобряването в останалите районни избирателни комисии. Предполагам, че днес този процес ще приключи. Докладвам ви за сведение това писмо.

Докладвам ви за сведение и писмо от администрацията на Министерския съвет с уточнен график за предаване на изборните книжа за новия избор за президент и вицепрезидент. Писмото е с вх. № ПВР-03-22/17.11.2021 г.

Докладвам ви писмо от РИК – Пазарджик. Представили са ни имената на членовете на районната избирателна комисия за получаване на бюлетините от печатницата. При проверка в списъка на упълномощените лица се оказа, че те са същите и няма нужда да изпращаме ново писмо на Печатницата на БНБ. За сведение ви го докладвам.

Докладвам ви за сведение и писмо от община Видин във връзка с произведените избори. Те са ни предоставили информация за подвижните секции, приемо-предавателните протоколи. По същия начин всички писма от кметовете на общини, независимо дали са за предаване на комисия по чл. 297 или са приемо-предавателните в предизборния ден, предлагам да се класират в отделни папки, за да

може да бъдат прегледани впоследствие, тъй като те са само за сведение.

Докладвам ви отчет от областния управител на област Шумен за добрата оценка, спокойната обстановка, нормалното протичане на изборния ден в изборен район 30 – Шуменски.

От РИК – Стара Загора, сме получили разпечатки от изчислителния пункт към районната избирателна комисия. Предлагам копие от това писмо с приложенията, заедно с един финален протокол, който ни беше предоставен при извършването на анализа от „Информационно обслужване“ АД, на секционна комисия в 28-ма община, 34-та секция в гр. Добрич. Да бъдат приобщени към изборните книжа предадени от районните избирателни комисии и съхранявани в хранилището на Централната избирателна комисия. ПВР-06-15 от 16.11.2021 г. от РИК – 27 и този финален протокол в съответния кашон.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля с протоколно решение да гласуваме това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, следващ докладчик е господин Димитров.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Получили сме писмо с вх. № ПВР/НС-18-20/16.11.2021г., с което Мисията на ОССЕ предлага да се срещнем на 23.11.2021 г. в час след 13.00 часа. Изброени са участниците във евентуалната среща, както и асистентът на изборния анализатор, който ще бъде лице за контакт. Да преценим дали във вторник може да осъществим такава среща, защото ние ще приемаме изборни книжа.

Предлагам да направим заседанието за 15.00 ч. във вторник. Да уточним един час и да им изпратим писмо. Добре, среща от 15.00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля по предложението на господин Димитров, в този смисъл да върнем отговор.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващият докладчик в тази точка е госпожа Ганчева.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще докладвам преписки от РИК – 16, Пловдивски. Въпреки че са наименувани жалби, са административни преписки, тъй като поставят администриране на документите от РИК – 16, Пловдив.

Във връзка с жалба, постъпила при нас, а ние изпратихме, мисля вчера, за становище по компетентност от районната изборителна комисия и уведомяване на Централната изборителна комисия с наше писмо от 16.11.2021 г. жалбата от Любомир Ангелов Чакърров, представител на Сдружение „Аз обичам Пловдив“, за становище по изложеното и уведомяване на Централната изборителна комисия.

Колеги, във вчерашния ден се е получило, видно от имейла – 16,51 ч., становище от колегите от РИК – Пловдив, в което липсва подпис. Не е подписано по надлежния ред, а именно чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс, както и не става ясно дали това е становище на цялата комисия, или на отделни колеги.

Така че аз ще ви предложа, приложено да върнем това становище на РИК – 16, тъй като не е подписана по надлежния ред и да молим колегите да си изпращат всички документи съгласно Изборния кодекс – подписани. И в този ред на мисли, очакваме становище по жалбата, която сме изпратили с писмо от 16 ноември.

Предлагам протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, процедура за гласуване до РИК – 16.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, още една преписка с вх. № ПВР/НС-23-321/1 от 16.11.2021 г., наименувана жалба от господин Любомир Ангелов Чакъров, представител на Сдружение „Аз обичам Пловдив“. Той сигнализира за нарушения, извършени от РИК – 16, като посочва точно как се публикуват конкретни решения. Според него не са разглеждани своевременно и са след приключване и със задни дати, включително и за нарушение относно публикуване на решенията.

Предлагам ви приложено с писмо до РИК – 16, за незабавно становище по изложеното уведомяване на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, получили сме сигнал вх. № МИ-15-324/11.11.2021 г. от ОИК – Елин Пелин, че подлежащи на заплащане възнаграждения за заседания и дежурства на членовете на ОИК – Елин Пелин, за периода 3.06.2020 г. до 21.12.2020 г. не са изплатени.

За тази цел ОИК е приела нарочно решение, с което да ни сигнализира за проблема, като е приложила писмото, което сме изпратили до общинската изборителна комисия, с копие до кмета на община Ихтиман за взети с протоколно решение за изплащане възнаградения на членовете на общинската изборителна комисия. От нашето счетоводство е извършена справка и е установено, че това писмо е изпратено на 13.01.2021 г. с изх. № МИ-52 с приложена справка за одобрение на възнаградения за заседания и дежурства за месеците септември и декември 2020 г. Не е получавано искане за привеждане на средствата с трансфер от общината, като до 15 ноември тези възнаградения не са изплатени от страна на Централната изборителна комисия.

Да изпратим едно повторно нарочно писмо до кмета на община Ихтиман, с копие до общинската изборителна комисия, с което отново да приложим приетата справка за изплащане на възнаградения, не виждам какво друго бихме могли да направим.

Колеги, предлагам още веднъж да извършим проверка на евентуални допълнителни обстоятелства по сигнала и ще го внесем отново за докладване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Следващ докладчик господин Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-22-24 от 16.11.2021 г. писмо, получено по имейл от госпожа В. П. , с което се обръща към нас, тъй като желае да упражни правото си на глас в неделя на 21.11.2021 г. Моли да ѝ издадем актуално удостоверение, за да участва на изборите на 21.11.2021 г. с документи с изтекла валидност. В моята папка от днес ще видите проект на писмо, в който ѝ отговаряме, че на изборите на 21.11.2021 г. може да гласува с лична карта или паспорт с изтекъл срок на валидност. Госпожата живее в чужбина и ще гласува извън страната в неделя. В случай че си е подала заявление в дипломатическото или консулското представителство за издаване на нов личен документ, може да гласува като представи удостоверение



по чл. 63, ал 2 от Изборния кодекс. Включихме още едно изречение в отговора, че това удостоверение се издава на избирателите, чиито документи за самоличност са изтекли преди 13 март 2020 г. или когато по други причини са издадени удостоверения за издаване на нов документ за самоличност в дипломатическото и консулското представителство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване за изпращане на това писмо.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги следващ докладчик в тази точка е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Главна дирекция „Жандармерия, специални операции борба с тероризма“. Вх. № ПВР/НС-04-2-79/16.11.2021 г. С това писмо Главна дирекция „Жандармерия“ ни уведомява, че е получено писмо с посочен номер от изпълнителния директор на „Сиела Норма“ АД Веселин Тодоров. И към това писмо е приложено копие от Разпореждане 8932/15.11.2021 г. на Административен съд – София-град Четиридесет и първи състав по административно дело 11154/2021 г., като в писмото си „Сиела Норма“ АД отправя искане до Главна дирекция „Жандармерия“ да бъде изпълнено разпореждането на Административен съд – София-град, с което Административен съд – София-град разпореди на Централната избирателна комисия да бъде прекратено безусловно действието, прието от Централната избирателна комисия и изразяващо се във фактическо задържане без правно основание на СУЕМГ.

В писмото господин Тодоров е заявил, че тези 228 машини, които се намират в запечатания контейнер, ще бъдат преместени в склада на „Сиела Норма“ АД, намиращ се в гр. София, ул. „Гео

Милев“ № 158. И „Сиела Норма“ АД планира да запечати машините до получаване на последващо разрешение от Централната избирателна комисия, така както са изолирани останалите 199 машини.

В тази връзка ви предлагам да отговорим на Главна дирекция „Жандармерия“, че Централната избирателна комисия във вчерашния ден отправи искане до Върховен административен съд – вх. № 15901/16.11.2021 г., входирано във Върховен административен съд искане за спиране на незабавното действие на обжалваното разпореждане, а днес до края на деня, когато ни изтича срокът, ще внесем частна жалба. Така че до произнасяне на искането за спиране на незабавното изпълнение на обжалваното разпореждане, Главна дирекция „Жандармерия“ да не освобождава устройствата; да не дава възможност на „Сиела Норма“ АД да разпечатва контейнера и да премества устройствата, ако сте съгласни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания във връзка с доклада на госпожа Матева има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преди да прекъснем заседанието, преминаваме към **точка За:** Искания за изплащане на възнаграждения.

Господин Ципов, заповядайте.

**Точка За.** Искания за изплащане на възнаграждения.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, докладвам ви вх. № МИ-15-322 от 10.11.2021 г., писмо от ОИК – Нова Загора, относно изплащане възнаграждение на членовете на ОИК за проведени заседания. Преписката е окомплектована, включително и с контролния лист за извършване на предварителен контрол от финансов контролор.

Става дума за проведено заседание на 29.09.2021 г., в което са участвали председател, заместник-председател, секретар и осем членове. Общата сума, която искат да се изплати, е 661 лв. с лични осигуровки.

Моля, за протоколно решение да одобрим изплащането на възнаграждението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказания? Няма.

Моля, гласуваме изплащане на възнагражденията на колегите от общинската избирателна комисия.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието до 15.30 часа за проветряване на залата и за работна група по организационни въпроси.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. В залата сме 10 членове – налице е необходимият кворум. Продължаваме с **точка четвърта**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, госпожо Матева.

**Точка 4.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

РОСИЦАМАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от РИК-20 – Силистра, с вх. № ПВР/НС-15-310/15.11.2021 г. С това писмо РИК – Силистра ни изпраща решението, което е взела във връзка с жалба, която ние изпратихме, подадена в изборния ден в групата жалби и сигнали, която обработваше всички постъпващи жалби и сигнали в изборния ден, препратено на РИК – Силистра по компетентност.

Районната избирателна комисия е направила проверка на място в съответната избирателна секция. Тъй като оплакването е, че има преносим компютър близо до избирателните списъци, констатирана е, че няма такъв. Дала е указания и препоръки как да се организира работата в изборното помещение. Така че ни изпраща това решение за сведение и в изпълнение на техните правомощия. Докладвам ви писмото за сведение.

Колеги, докладвам ви жалба, постъпила по електронната поща. Писмо вх. № ПВР/НС-22-352/15.11.2021 г., с което госпожа М. Т. изказва личното си възмущение и подава сигнал, че на 14.11.2021 г. не и е предоставена възможност да се възползва от правото си да гласува. Причината е, че е представила документ за самоличност, паспорт и е била уверена в секционната комисия, че не може да гласува с валиден паспорт, след като от представител на ЦИК по телефона е указано, че няма право да гласува в страната с паспорт, а само с лична карта.

Цитирано е нашето решение, с което сме указали, че избиратели с изтекъл срок на валидност на документите за самоличност могат да се легитимират с тях, за да гласуват в тези избори. С паспортите с изтекъл срок за валидност могат да се легитимират само лица, които гласуват извън страната. Така че тази жалба е за сведение.

Докладвам ви писмо-сигнал за допускане на гласуване на лице, което според подателя на сигнала – Б. К. , няма право да гласува. Входящ № ПВР/НС-22-345/15.11.2021г.

В тази връзка, защото касае същото лице, още едно писмо. Входящ № ПВР/НС-20-59/15.11.2021 г. от В. В. – редактор на новините днес. Новините днес търсят официалната позиция на Централната избирателна комисия във връзка с казуса с правото на гласуване на Делян Пеевски. Твърди се, че според справка в ГД ГРАО се показва, че той не отговаря на условията за включване в избирателния списък. Сигналът е от Б. К. . Госпожата ни информира, че по медиите са подадени

сигнали за това, че Делян Пеевски гласува, а няма право да гласува вследствие извършена справка в ГД ГРАО.

Аз ви информирам, че в изборния ден също има няколко сигнала в тази връзка. Но тъй като към този сигнал от Б. К. е приложена снимка от фейсбук. В изборния ден сигналите, които бяха подадени в тази връзка също бяха разпечатки или насочени към фейсбук и в тази връзка са оставени без разглеждане на основание точка 1, § 15 от Изборния кодекс.

При положение че е подаден такъв сигнал, аз бих казала следното като докладчик. Господин Делян Славчев Пеевски е кандидат за народен представител. Той е проверен от ГД ГРАО. Отговаря на изискванията да бъде избран, което според мен означава, че отговаря на изискванията да гласува в тези избори, така че ви докладвам този сигнал за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тези случаи, в които получаваме под каквато и да е форма лични данни, които се държат от физически лица, които не са представили доказателства, че имат право на това, не трябва ли Централната изборителна комисия да изпрати сигнал за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз нямам нищо против. Така както е електронното писмо, предлагам да бъде препратено на Комисията за защита на личните данни за проверка дали не е извършено нарушение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли? Няма.

Моля, процедура по гласуване за изпращане на Комисията за защита на личните данни да извърши проверка.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.*

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба срещу отказ на СИК, село Цицеровци за допускане до гласуване в местен референдум, постъпила с вх. № МР-15-17/1/15.11.2021 г., разпределена ми на 16.11.2021 г. за доклад.

А. К. е подал жалбата. Изпраща я по електронна поща с твърдението, че не е допуснат да гласува в местния референдум, който се провеждаше на 14.11.2021 г., заедно с изборите, като устно му е отказано да бъде допуснат до гласуване, тъй като не фигурира в съответни избирателен списък.

Предлагам ви проект на решение, с който да оставим без разглеждане жалбата, поради липса на правен интерес, тъй като дори и да бъде уважена жалбата, няма как да бъде разрешено гласуването. Още повече самата жалба е постъпила в Централната избирателна комисия един ден след произвеждането на местния референдум.

Във вътрешна мрежа е проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта срещу Решение № 79 на ОИК – Драгоман.

Има ли изказвания по този проект или предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); против – няма.*

Решението е № 960-МР.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви жалба от И. П. Д. с вх. № ПВР/НС-22-358/16.11.2021 г. В нея се казва: „Здравейте, уважаеми членове на ЦИК! Искам да подам жалба срещу членовете на 26-та СИК на територията на РИК – 23, София.

На 14.11.2021 г. към 18,00 часа жалбоподателят е отишъл да упражни правото си на глас в 51-во училище „Елисавета Багряна“ в 24-та СИК и там е заварил ситуация, в която двама от членовете на СИК са били отворили една от машините за гласуване и нещо са правили по нея. В един момент са обявили, че всичко е наред. И са го приканили да гласува. Той избрал да гласува с опцията в двата вида изори, но се разпечатала една разписка. Най-напред твърди, че докато е гласувал, двамата членове на СИК са били близо до машината и са нарушили анонимността на вота му. След като е избрал да гласува за двата вида избора се разпечатала една разписка. И тогава членовете на Комисията отново са отворили машината и са казали, че вътре има смачкана бележка, която са му дали и са твърдели, че е бележката от втория вид избор, и са го накарали да я пусне в кутията. Така че се подава този сигнал. Аз ви предлагам да го препратим по компетентност на 23-та районна избирателна комисия – София, с указания да предприеме действия и да укаже на членовете на СИК-26 с новия избор да спазват Методическите указания и правилата по провеждането на машинното гласуване, определени от Централната избирателна комисия и от Изборния кодекс.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Проблемът е съществен. Двама членове на СИК бърникат из машината, и то не веднъж, а два пъти, по твърденията на гражданин, свидетел на ситуацията. РИК да си извърши проверката, но да иска писмени обяснения за тези твърдения. Тук се появява един структурен проблем – смачкани разписки, празни разписки. Влизат и излизат и не е ясно в крайна сметка гражданинът какво държи в ръката си, но машината вече отчела някаква смачкана разписка в ръката на избирателя.

Искам обяснения от членовете на СИК, какво са правили!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като в избран район – Добрич, в деня на изборите, в избран район – Шумен, получавахме информация, че има много бели разписки, там напрежението беше, тъй като не може да се увери избирателят, да извърши проверка и как точно му се отчита гласът, районните избирателни комисии се бяха ангажирали с тази задача и мисия да успокояват гражданите, че техният глас е отчетен и е записан в машината.

Една районна избирателна комисия при представянето на документите и при предаването в Централната избирателна комисия изрично уточни, че при 26-та РИК при отчитането на сравнението на гласовете, отчетени във финалния протокол, броят на разписките и броят на подписите се установява един глас разлика. Като на машината това е по-малко с един глас. Броят на подписите и броят на разписките е равен. Разписката е бяла.

И в този смисъл аз предлагам, макар че във всички районни избирателни комисии сме казали, особено на нови избори или да има писмо с указание, да ни представят кратка справка за такива случаи при машинното гласуване на 14.11.2021 г., както и на 21.11.2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Само едно уточнение. В случая не се твърди, че е излязла бяла разписката, че са излезли няколко смачкани бележки и е дадена едната и е казано, че това е неговата. Но въпреки всичко, нека да изискаме да бъде извършена проверка, да бъде указано от членовете на РИК – 26, какви действия трябва да предприемат на следващите избори и да бъде информирана Централната избирателна комисия за извършената проверка за установяване на фактите, които се твърдят в жалбата и за указанията, които са дадени и предприетите действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Матева и във връзка с направените предложения за допълване, подлагам на гласуване това предложение, записано до районната избирателна комисия.

Моля, режим на гласуване.



Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за писмо до всички районни избирателни комисии, да ни информират за такива случаи във връзка с гласуването с машини при произвеждане на новия избор, ако имат информация, и за изборите на 14.11.2021 г., както и за предстоящия нов избор.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви решение, което ни е изпратено от Върховния административен съд, с вх. № ПВР/НС-8-35 от 14.11.2021 г. Решението е № 11618/16.11.2021 г. по административно дело 11321/2021 г. по описа на ВАС, образувано по жалба от Николай Димитров Хаджигенов срещу Решение № 929 и Решение № 930 ПВР/НС/12.11.2021 г. на Централната избирателна комисия.

Върховният административен съд отхвърля жалбата. В папка с моите инициали са решенията. Може да се запознаете с тях.

Следващото решение е вх. № ПВР/НС-8-3-34/16.11.2021 г. Решението е № 11612 по административно дело 11315/2021 г., образувано по жалба на Теодор Любенов Георгиев, кандидат за народен представител срещу Решение № 629-ПВР/НС. Върховният административен съд отхвърля жалбата.

Третото решение е с вх. № ПВР/НС-83-33/16.11.2021 г. Решение № 11-6027 по административно дело 11316/2021 г., образувано по жалби на коалиции от партии, Коалиция „Изправи се! Ние идваме!“ и Коалиция Демократична България – Обединение“ срещу Решение № 629 ПВР/НС и Решение № 930-ПВР/НС от 12.11.2021 г. Върховният съд отхвърля жалбата на двете коалиции. Това е доклад за сведение.

Колеги, докато докладвам следващия ми доклад, ви моля във вътрешната мрежа е частна жалба срещу разпореждането на Административния съд – София-град до Върховно-административен съд. Моля, да се запознаете.

Докладвам ви жалба вх. № ПВР/НС-16-62/16.11.2021 г. от П. С. К. . Посочила е ЕГН-то си, постоянния си адрес, който е в гр. Пловдив. Жалбата е свързана с това, че в деня на изборите – 14.11.2021 г., е подала заявление да гласува с подвижна избирателна кутия, тъй като от 18.11.2021 г. е в карантина до 21.11.2021 г. не е разбрала по-рано, че има такава възможност, а е била зле поради заболяването от ковид. И оплакването е, че никой не е посетил адреса и не е упражнила конституционното си право да гласува. И моли за отговор и обяснение как ще я компенсирате за пропусък.

Колеги, аз ви предлагам да препратим тази така наречена жалба до кмета на гр. Пловдив с оглед твърденията на жалбоподателката, че тя ще бъде в карантина до 21.11.2021 г. Тоест тя има право да гласува с подвижна избирателна кутия при новия избор, за да бъде извършена проверка от кмета на Пловдив, дали е подадено заявление, дали адресът на карантиниране е посоченият в писмото по електронна поща и ако е така, да бъде включено лицето в списъка за гласуване с подвижна секционна избирателна кутия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания по този доклад има ли? Няма.

Моля, процедура по гласуване за изпращане писмото до кмета на община Пловдив.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля ви да се запознаете с частната жалба, която е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали, тъй като днес изтича тридневният срок за обжалване на разпореждането на Административен съд София- град.

Ако нямате предложения за корекции, да одобрим подаването на тази частна жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Частната жалба, проектът е 2119.

Колеги, има ли предложения по текста на частната жалба?

Този абзац са го включили в смисъл, че тези 228 машини не са за това предназначение, за което се твърди, тъй като отделно се посочва, че има други, които са свързани с гаранционната поддръжка, независимо дали има информация в Централната избирателна комисия или не.

Колеги, имате ли предложени по текста? Да гласуваме жалбата, за да може да спазим срока, в който да я дадем.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви в моя папка, сигнал с вх. № ПВР/НС-18-19. Сигналят е от Института за социална интеграция. Прикачено изпращат сигнал, постъпил от Института за социална интеграция. Сигналят е от Стоянка Иванова Балова-

Цветкова, наблюдател на Института за социална интеграция и е регистрирана под № 2-2-ПВР/НС/19.11.2021 г. – това е нейния номер на регистрация като наблюдател.

Обръща се към нас във връзка с постъпил сигнал от техен наблюдател, който се намира в РИК – 24, София. Към 24.00 часа длъжностни лица – полиция се намират в помещението, в което е ситуирана комисията и носят със себе си оръжие. Съгласно Изборния кодекс, твърдят в сигнала, че в избирателните комисии няма право да се внася оръжие. Освен това за допускане на полиция в помещението е нужно решение на РИК, а такова към момента не е вземано, твърдят в сигнала.

„Моля да направите проверка и да се произнесете по възникналия казус. Прилагаме снимков материал“. Снимката е в папката. Вижда се зад загражденията, където се приемат материалите от районната избирателна комисия, лица в служебни униформи, които стоят в страни и наблюдават членове на секционни комисии, които предават на маси протоколите си на членовете на районната избирателна комисия.

Аз смятам, че в случая този сигнал не касае нарушения, тъй като посочените в тях нарушения са разписани изрично в Изборния кодекс – чл. 221, където е записано, че в изборното помещение не се допускат лица, които носят оръжие. Мястото, където се предават изборните книжа и материали, не е изборно помещение по смисъла на Изборния кодекс, защото това е мястото, в което според чл. 285 от Изборния кодекс секционната избирателна комисия, след като е приключила изборния ден и процеса по гласуване и след като е попълнила изборните книжа и материали, ги дава на съответната районна избирателна комисия. Това, първо.

Второ, в тези места съгласно Изборния кодекс охраната се възлага и се организира от органите на МВР. Тези лица са длъжностни лица, които са част от охраната на помещението, в което се предават изборните книжа и материали.

Докладвам за сведение и за запознаване този сигнал.

Моля, да го обсъдим, ако имате нещо да кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, доста тревожно ми прозвуча да кажа, че полицаи, органи на МВР, въоръжени с оръжие могат да влизат в залата или в помещението, в което секционните избирателни комисии предават изборните книжа и материали на районната избирателна комисия. Само забележете, органите на МВР охраняват изборния процес и винаги са извън изборното помещение в изборния ден, помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали, извън транспортните средства. Ако това е допуснато, е много сериозно и тежко нарушение, което не трябва да остане без последствия. Кога е подаден този сигнал не знам, но по този сигнал трябва да има веднага светкавична реакция на Централната избирателна комисия. Да се изиска от министъра на вътрешните работи да даде указания, изборният процес се охранява, не се надзирава. Не може въоръжени лица да бъдат в помещение, в което има книжа и материали, длъжностни лица, които изпълняват своите функции по Изборния кодекс. Забранено е да се осъществява охрана на тези помещения от органите на МВР. Грубо погазване на закона е това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз продължавам да твърдя, че в закона е изрично записано, че става въпрос за изборно помещение, а мястото, в което се предават изборните книжа и материали не е изборно помещение. И освен това от снимковия материал, който е приложен, се вижда, че тези лица са зад ситуирана преграда и мястото, на което се намират хората, които приемат и предават изборните книжа и материали, е доста отдалечено от това, на което се намират двете лица. Те стоят зад преградата. Те не стоят там, където се предават изборните книжа и материали. За мен това е очевидно. И в случая определено не смятам, че този сигнал сам по себе си съдържа информация за това, че някой е нарушил Изборния

кодекс. Предполагам, че са прочели Изборния кодекс, но това не е изборно помещение.

И второ, не виждам никаква заплаха за изборния процес. Тези хора са на поне 15 – 20 метра от мястото, на което се приемат изборните книжа и материали. Очевидно зад параван са. Те са отделени от площта, на която се предават изборните книжа и материали. Възможно е да има други случаи, в които нещо се е случило, но ние нямаме информация. По този сигнал специално няма нарушение. Това е моето становище. Но ако Комисията има друго становище, да го обсъдим и да преценим какво ще се прави. За мен тук няма нарушение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Тогава може би трябва да дадем указания, полицаите да стоят в залите и да надзирават процеса по предаване на изборните книжа и материали, полицаите да влезнат и да се качат в транспортните средства, с които се извозват и се транспортират изборни книжа и материали и бюлетини. Нека полицаите тогава да влезнат в транспортните средства, в които транспортират изборни книжа и материали, да влязат в помещенията, където се съхраняват изборни книжа и материали.

Уважаеми колеги, изрично в Изборния кодекс е казано, че полицията и органите на МВР охраняват процеса. Те нямат право да влизат там, където се осъществява изборен процес. Допуснем ли го, означава да допуснем намеса на полицията в изборния процес, от най-високо ниво като Централната избирателна комисия, която е органът, призван да организира честни и демократични избори, законни.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Аз продължавам да не разбирам къде точно в този сигнал има такива индикации. За мен това е най-обикновен сигнал, в който не се съдържа достатъчно информация, за да се направи извод, че има нарушения.

Очевидно е, в приложения снимков материал, че това не е изборно помещение, но това е факт. Те не са в изборно помещение и се намират на около 20 метра зад преграда, очевидно, при изпълнение на служебните си задължения. Така както стоят пред секционните комисии охраните на съответните секционни помещения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Започвам от последната част на изказването на колегата Стоянова. Те стоят пред изборното помещение. И трябва да стоят пред залата, извън залата, в която се предават изборните книжа и материали. Явно имаме различно становище по въпроса, колко полицията може да се намесва в изборния процес. Предлагам да изпратим писмо на министъра на вътрешните работи да даде указания строго да се съблюдава ограничението полицията да не се намесва в изборния процес, в който и да етап от неговото развитие.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имаме различно разбиране по въпроса по отношение на този сигнал. Категорично смятам, че сте права в охраната, особено въоръжена, няма място в изборно помещение. За това ние не спорим. Въпросът е по този сигнал дали има такива индикации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, беше направено предложение за писмо до министъра на вътрешните работи по предложение на госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Предложението е за писмо до министъра на вътрешните работи да се обърне внимание.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.  
Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам ви сигнал с № ПВР/НС-23-323 от 16.11.2021 г. от Е. В..... и В. Е. И. –В. , които твърдят, че на 14.11.2021 г. са отишли да гласуват в секция 519 в Пенсилвания – САЩ. Може да намерите в моя папка от 16.11.2021 г. 323. Посочват, че са гласували за конкретна партия и после, когато са си пуснали бюлетините и са си тръгнали, в публикувания протокол за тази секция са установили, че за тези, за които са гласували, нямат отразени гласове. Има цифра нула. И това ги кара да мислят, че има нещо нередно при отразяването на гласовете. Очевидно общностите извън страната се познават. Питали председателката на комисията за това и тя им каза, че имало няколко невалидни бюлетини в тази секция и е много вероятно това да се е случило, но в крайна сметка това е положението.

Аз си направих труда да отворя сканирания протокол от тази секция на сайта на Централната избирателна комисия в раздел „Резултати от избори“. На секция 519 в Пенсилвания протоколът е попълнен както трябва от петимата членове на секционната комисия. Изборният ден е започнал нормално. Няма отразени индикации за проблеми в секцията, без инциденти. Подписите на протокола са положени в 10,00 часа. Няма задрасквания и корекции върху протокола. Включително и в точка 8, където са действителните гласове по партии в раздел „Недействителни гласове“, в точка 6, имам предвид, в лист първи. В точка 6 броят на намерените в избирателната кутия недействителни бюлетини има записани пет. В протокола няма задрасквания. Тъй като очевидно протоколът е книга, която е подписана от членовете на секционната комисия в качеството им на длъжностни лица, в него има отразени индикации за проблеми. И всички данни по него говорят за една нормална обстановка.

В сигнала, когато са питали председателката на комисията, тя е казала, че има няколко недействителни бюлетини, на които някои



са били без втори печат, защото са били пуснати от избирателя в урната. Не знам от тези пет колко са с липсващ втори печат или изобщо с печат, но това в настоящия момент няма никакво значение. Докладвам сигнала за сведение и запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предстои ни нов избор и ще оставим за сведение сигнал, в който най-вероятно става дума за една система за недействителни гласове. На секционната избирателна комисия трябва да ѝ стане ясно, че непоставянето на печат на бюлетината на избирателя, втори печат е длъжностно престъпление. И в този смисъл Централната избирателна комисия в момента трябва да даде указания чрез РИК, на съответната секционна избирателна комисия, включително да обърне внимание, ако трябва със съобщение чрез средствата за масово осведомяване. Защото тези гласове са недействителни, и то поради неизпълнение на служебните задължения на членове на секционните избирателни комисии и поради нарушение на закона от тяхна страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в ситуация при която бюлетината се озовава в урната без втори печат, обикновено тази ситуация е провокирана от поведението на избирателя, който бърза да си пусне бюлетината в урната. Ние няма как да изследваме този момент и да вменяваме вина и да твърдим, че секционната комисия не си е свършила работата и едва ли не е виновна за всички недействителни бюлетини по тази причина. А в момента няма как да го индикирам това нещо. Секцията е извън страната 519 в Пенсилвания. Както всеки път когато обучаваме секционните комисии, ние изрично обръщаме внимание, че трябва да внимават да не пропускат поставянето на втори печат върху бюлетината, преди тя да бъде пусната в урната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ще си позволя да направя изказване, въпреки че изказването ми ще съдържа и реплика към колежата Стоянова.

Колега Стоянова, току-що във взетото становище като докладчик изразихте две противоречиви Ваши мнения. Моля за яснота, кое поддържате? Казахте, че ситуацията, когато секционната изборителна комисия не поставя втори печат върху бюлетината и по този начин гласът се отчита като недействителен, е провокирано от поведение на изборителя. И след това в следващото си изречение твърдите, че ги обучаваме и е задължение на СИК и прочее.

Колеги, членовете на секционните изборителни комисии извън страната, аз също не помня да обучавахме на място.

Абсолютно считам, че трябва между двата тура или във връзка с новия избор, не само да обърнем внимание на членовете на СИК както извън страната, така и в страната, да бъдат по-внимателни, когато си изпълняват задълженията, но ние и в по-ранни периоди обичахме да казваме, че членовете на СИК са длъжностни лица по Наказателния кодекс и с това започваха нашите обучения. Имат права и имат и задължения.

Считам, че е недопустимо да казваме, че поведението на изборителите, нека да не ги подценяваме изборителите, провокирало някои от членовете на секционните изборителни комисии, да не си изпълняват задълженията.

Тъй като колежата докладва сигнал, постъпил във връзка с гласуването извън страната, считам, че с оглед на това, че РИК по отношение на извън страната и Централната изборителна комисия, ние може би днес или утре трябва да имаме точка Гласуване извън страната, в която отново да си приемем и ред за обработка на документите извън страната. Тъй като към момента, към неделя, ще приемаме документи само от един вид избор, което означава ние тези въпроси, макар и в краткото време между двата тура, не виждам

да ги обсъждаме нито работно, нито на заседание, а да има такава точка. За мен е от съществено значение да има точка гласуване извън страната, като го поставим въпроса във връзка с доклада на колежата Стоянова.

Считам, че в тази точка трябва да видим и какви указания ще изпратим към членовете на секционните избирателни комисии извън страната в рамките на обучение. Защото такава ние направихме в истинския смисъл, най-малкото поради простата причина, че приехме методическите указания няколко дни преди самия изборен ден.

По вашия доклад колега Стоянова, аз считам, че трябва да са изрични указанията към членовете на СИК, да си изпълняват задълженията, за които са назначени. А в крайна сметка техния труд е овъзмезден и всеки съвестно и отговорно трябва да си спазва задълженията. Включително, призовавам и ние да го направим, като обсъдим какъв ще бъде редът, как ще бъде обучението за гласуване извън страната. Аз конкретно, когато колежата Томов вземе отношение, също ще направя моите предложения.

Припомням, тук сме колеги, които бяхме и 2016 г., когато също имаше избори две в едно, избори условно казано, референдум и президентски избори и долу-горе ситуацията е аналогична, когато ЦИК със специални свои решения и указания, организира втория тур на президентските избори извън страната на база опита, който имаше в първия тур, с оглед многото документи. Така че аз изразявам мнение, че за втори тур ще трябва изрично нов ред и обсъждане по повод обработката на документите извън страната.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Съгласна съм, че трябва да обсъдим реда за втория тур. Това предстои. Но по повод сигнала, който докладвам, това което щях да предложа, е във връзка с предстоящия втори тур, включително и до СИК в страната и до СИК извън страната, да бъде изпратено указание, говоря за тези, в които се гласува с хартия, да

бъде изпратено указание, изрично да обръщат внимание на това как се процедурира с бюлетините и да не се пропуска втори печат на гърба на бюлетината. Това трябва да бъде едно от най-важните неща, за които те да следят, тъй като това е елемент от действителност и недействителност на съответната бюлетина. Това е, което щях да предложа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Може би да спазват служебните си задължения в качеството си на длъжностни лица.

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Да видим реалната ситуация, освен другото. Както се казва, преплъзванията на думите. Няколко човека твърдят, че гласувахме, обаче ни ги няма гласовете. Двама човека да правят две недействителни бюлетини вече става странно. Толкова тъпо и наред САЩ.

Второ, непоставянето на втори печат е фабриката за фабрикуване на недействителни бюлетини. Фактически този печат е в ръцете на член на СИК. И тук гражданинът няма контрол. Няма какво да бърза. Но сигурно членът на СИК с печата нещо бърза да си оправи бройките в протокола. Да не прехвърляме отговорността за втория печат на гражданите. Напротив, точно секционните комисии произвеждат недействителни бюлетини, първо, не поставяйки печат. Втори обявявайки нещо за недействително, което сигурно е било действително. Това е фабриката за недействителни, по отношение на някои субекти. В България общо взето те са ясни. Там се говори за некадърност, да се сложи някакво си кръстче в някакво си квадратче. В САЩ и те ли са толкова некадърни, колеги. Така че старата песен на нов глас, дори и на сред САЩ. Само че явно не можем да си избягаме от манталитета. За това става въпрос тук.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Благодаря за есето, колега Чаушев. Това, което искам да ви кажа, че имам сигнал, по който аз смятам, че ние към настоящия момент не бихме могли да вземем отношение. Имаме разписан протокол от длъжностни лица. Тези официални документи се оспорват по определен ред. Ако тези хора не са доволни, да си

оспорят по съответни ред. Аз не мога точно да определя какъв точно е редът на недействителност, на твърдяната от тях недействителност. Нито мога да определя дали точно техните гласове са били недействителни. На този етап нищо, освен да го предложи за запознаване. Колеги, ако имате други предложения? Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, за реплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Благодаря за есеистичното представяне на сигнала с твърдението, че гражданинът бил виновен, че член на секционната комисия не му поставил печат. Есе значи опит. Разбрах и Вашия опит в случая, да омаловажите едни действия на една секционна изборителна комисия, която явно произвежда недействителни бюлетини.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Няма да участвам в този дебат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Стоянова предложи да се изпрати писмо до секционните изборителни комисии. Ако трябва, повторете това предложение за писмо, във връзка с произвеждането на новия избор. Аз поне с такова впечатление останах преди малко.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предложението ми беше до секционните изборителни комисии в страната и до секционните изборителни комисии извън страната във връзка с предстоящите избори да им бъде изпратено указание, да обърнат внимание стриктно на начина, по който работят с бюлетините. Да се обърне внимание на това, дали се поставят печати върху гърба на бюлетините и като цел стриктно да спазват задълженията си по Изборния кодекс. Очевидно е добре да им го напомняме всеки път преди избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да допълним това писмо и да кажем, че още в началото на изборния ден трябва с решение да

определят функциите и разпределението на задачите между отделните членове на секционната изборителна комисия.

Да се обърне внимание и на работата с кутията и надзора върху кутията. Защото излиза, че тази кутия стои безнадзорна някъде и изборителят има абсолютно свободен достъп до нея. А е задължение на член на секционната изборителна комисия, да придържа лист или по друг начин да осигурява недостъпност до тази кутия от страна на изборителите. И едва тогава идва това предложение за втори печат, че бюлетина в изборната кутия не се пуска преди поставяне на втори печат.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тези неща са записани в Методическите указания. Поне от десет години тази част на Методическите указания не е била променена. Ако трябва, ще им се напомни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения. Писмото да се изпрати, предложено от докладчика и допълнено от госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Това писмо до секционните изборителни комисии в страната има начин за разпространение, чрез изборителните комисии.

Предлагам ви в началото на изборния ден това писмо да бъде изпратено до всички членове на секционните изборителни комисии извън страната чрез ВКП, чрез предаване на подпис на ръка на това писмо указание на ръководителя на ВКП. От страна на Държавна агенция „Национална сигурност“ да се подпише, че е разпечатка от системата, че указанието е изпратено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз бих предложила леко да коригираме предложението на колегата Ганчева, ако сте съгласни, с оглед това, че наистина в началото на изборния ден секционните изборителни комисии са длъжни да си разпределят функциите. Да определят кой какво ще върши и кой ще слага печатите конкретно. Така че предлагам да им бъде изпратено в събота при приемането на документите, че книгата са предадени на секционната комисия и тя има готовност да започне работа в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение по начина, по който ще бъде сведено до знанието на секционните изборителни комисии? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Засега последен доклад в тази точка. ПВР-23-20 от 16.11.2021 г. М. Д. , член на СИК-308 – гр. Люксембург ни пише, че при проверка на резултатите на ЦИК.БГ не е могла да открие нито един от сумарните протоколи, нито данните от машинното гласуване. Твърди, че са недостъпни. Направила е още веднъж опит. Вижда, че всички секции в България и чужбина са с достъпни финални изборни книжа. Само единствено секция 308 – Люксембург не е. Моля, за провеждане на контрол от ваша страна. В момента съм на сайта и още вчера, когато получих сигнала го отворих. И вчера се отваряше и днес и предполагам, че е някакъв проблем от страна на госпожа Д. . Аз виждам тази секция 308 – Люксембург. Те са две 308 и 309. Те се отварят и има качени всички данни. Сумарни протоколи. Там с две машини се е гласувало.

Протокола на СИК, ЧМ отделно, машина 1, машина 2 отделно. Протоколите от контролното преброяване. Има ги сканирани в PDF. Така че всички данни, които госпожа Д. търси са налични на сайта и не знам, защо тя не е успяла да ги достъпи. Докладвах за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предполагам защо е така. Всички протоколи бяха качени чак към 21,30 часа именно след забава и два-три процента от протоколите действително не бяха качени. Така че действително бяха качени, но късно вечер вчера. Напълно нормално е гражданката да не си ги е видяла. Така че не е технически проблем. Просто забава на качване на протоколите и числовите данни за една серия от секции, най-вече в Турция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СЛАКОВА: Не чух добре доклада, но най-вероятно и това ще оставим за сведение. И няма да попитаме дори „Информационно обслужване“ АД, коя е причината дълго време да не са публикувани протоколи, които са потвърдени, приети от Централната изборителна комисия и са потвърдени. Поне да зададем въпрос, за да получим информация за причините, поради които те не са публикувани. Защото ние не сме били уведомени, че има непубликувани протоколи.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам нищо против. Просто в настоящия сигнал, при положение че извърших проверката още вчера, защото тя е подала сигнала в 13,32 часа. Аз вечерта го проверих. Днес отново го проверих. Тя твърди, че не е могла да го достъпи. И понеже няма как да установим какво е могла да достъпи и какво не, нямам нищо против да попитаме „Информационно обслужване“ АД. Както кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.



СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично проверих 47 протокола от секции, за които има потвърждение на приемането на протоколите и те не бяха публикувани късно до снощи. След което са публикувани. Това че в момента на извършване на проверка нещо не е така, както се твърди по подаден сигнал, не означава, че ние трябва да го оставим без последствия.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз нямам друго предложение по тази точка. Ако колегите могат да предложат друг вариант на работа, съм съгласна. Не виждам какво бихме могли ние да направим тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложението беше да се изпрати писмо до „Информационно обслужване“ АД. Да ни посочат причините, поради които приети и потвърдени протоколи, не са публикувани своевременно на интернет страницата на ЦИК.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Този сигнал няма отношение към това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Подлагам на гласуване това предложение на госпожа Солакова.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В папката на госпожа Стоянова виждам и други жалби. Въпросът ми е, защо не ги разглеждаме?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам готовност за доклад по тях. Малко по-късно ще ги докладвам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Те са от 15 ноември.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам готовност в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на вчерашно заседание ви докладвах за запознаване, вх. № ПВР/НС-20-60/15.11.2021 г. Това е писмо от Съвета за електронни медии, с който въз основа на наше писмо по жалба на госпожа М. П. К., ние изискахме материал от предаването „Денят започва“ с господин Георги Любенов. Изложени бяха твърдения, че се създава агитация и внушения от Георги Любенов. Нарушена е равнопоставеността и значимостта на правилата приети от Централната избирателна комисия, с оглед правото на равно участие на всички кандидати.

Колеги, предполагам, че сте се запознали всички. Аз го докладвах за запознаване. В рамките на служебната проверка по такива сигнали, аз се запознах. Считам, че не може изказванията, които се сочат, да бъдат по правната норма за агитация и внушение на зрителите. Предвид това, аз бих ви предложила да оставим сигнала за сведение. Вие преценете. Ако някой има друго предложение.

Жалбата на госпожа М. К. е с вх. № С-59 от 14.11.2021 година. Писмото с което Съвета по електронни медии ни изпрати материала е от 15.11.2021 г. с вх. № ПВР/НС-20-60. А аз вчерашни ден ви го докладвах за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Изходящото писмо от нас до Съвета за електронни медии е ПВР/НС-20-58 от 14.11.2021 г. А входящия номер на СЕМ, с приложения материал докладван от мен на вчерашно заседание за запознаване е вх. № ПВР/НС-20-60 от 15.11.2021 г. Става въпрос за предаването „Денят започва с Георги Любенов“. В жалбата си госпожа М. К. сочи, че на 14.11.2021 г. в изборния ден в посочения интервал, водещия на предаването Георги Любенов, позволи на събеседника с черна риза, не знам как се казва, третия от другите Стоянов и Георгиев, да направи агитация и политическо внушение на зрителите, по

отношение на Партия на промяната, на която няма да кажа името, със сигурност, че ще влезнат в парламента.

Това е недопустимо, в деня на изборите да се прави втълпяване на гражданите, че тази партия със сигурност ще влезе. Това е сериозно нарушение на Изборния кодекс и Конституцията на Република България, спрямо другите участници в изборите. Това си беше директно призоваване, гласувайте за партията на промяната, защото те ще влезнат със сигурност за разлика от другите.

Водещият не е направил забележка, да се спре този господин. Напротив, той много задълбочено го слуша. В резултат на горното, този господин отново направи в ефир агитация според госпожа К. , като каза. Партията на промяната разчита на гласовете от чужбина и това ще окаже влияние върху крайната промяна.

Може би не цитирам точно, сочи жалбоподателят. Изказването му, вие ще го изискате и ще установите. Същият споменава партия на промяната в БНТ, точно в предаването „Денят започва“. Счита, че е нарушен чл. 189, ал. 3 от Изборния кодекс, а именно Българска национална телевизия и Българско национално радио отразяват обективно и справедливо проявите на кандидатите, регистрирани от партиите, коалициите и инициативните комитети при зачитане на тяхната равнопоставеност и значимост, въз основа на правилата приети от ЦИК

Партиите и коалициите, които са регистрирали кандидати от всички изборни райони при избори за народни представители, имат право на равно участие, сочи жалбоподателката.

Срещу този водещ ПП „Правото“ има жалба до Централната избирателна комисия и Комисията за защита на дискриминацията. Но явно Централната избирателна комисия не си изпълни своевременно задълженията да санкционира този журналист и БНТ за нарушение на Конституцията и то спрямо ПП „Правото“.

Във връзка с изложеното по-горе, моля за спешна проверка и постановяване на решение за уважаване на сигнала и налагане на съответната санкция за агитация 24 часа в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания или предложение, различно от това на докладчика?

Ако няма други предложения, остава за сведение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, с оглед на това, че залата мълчи и няма дебат. Макар че бяха направени питания извън микрофон, аз ще оттегля доклада към момента, за да може колегите да се запознаят. Вчера го докладвах за сведение и за запознаване, за да не губим оперативно време, с оглед натовареността си. Но очевидно нямаме готовност да разгледаме тази жалба. Така че предлагам да не концентрираме в докладчика становището по жалба или сигнал и служебната проверка да бъде извършена в комисията в цяло. Затова оттеглям доклада.

Моля, колеги запознайте се. Ще участвам и ще го внеса отново, когато всички сме се запознали. Да не правим формални доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик, госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпила жалба, именувано жалба до Централната изборителна комисия от господин Румен Попов, член на секционна изборителна комисия в изборителна секция 23-46-10-070 в 104-то СОУ „Захари Стоянов“.

Съответната постъпила жалба е с индекс ПВР/НС-11-33, в моя папка от 16.11.2021 г. В представената жалба, именувана от господин Попов е изложил обстоятелства по протичане на изборния ден, в изборната секция, където същия бил член на секционна изборителна комисия. Като основно ни обръща внимание, на начина на протичане на изборния ден във взаимоотношенията между членовете и ръководството на секционната изборителна комисия, в лицето на нейния председател.

Като много подробно е изложил, дори хронологично как е протекъл денят при тях и къде са били най-големите съприкосновения в становищата между подалия жалбата господин Попов и председателят на секционната изборителна комисия. А това

е било именно във връзка с броенето на контролните разписки от машинното гласуване. Като същия ни пояснява, че председателят на секционната изборителна комисия е еднолично наредила, че няма да бъде извършено преброяване на всички контролни разписки и няма да бъде изпълнено това методическо указание от страна на Централната изборителна комисия.

Господинът е настоявал, подробно ни е описал, как са протекли по между им споровете в тази връзка. Като в крайна сметка същият ни алармира, да се обърне внимание на поведението на госпожата, която е председател на тази секционна изборителна комисия, за това, че не желае да изпълнява указанията на Централната изборителна комисия във връзка конкретно с броенето на контролните разписки. И отправя едно предложение и счита, че с оглед на това й поведение, същата не следва да бъде допускана до изборната дейност. В смисъл да участва като член от секционната изборителна комисия.

Във връзка с този, бих го нарекла сигнал, въпреки че е наименувано жалба и предвид предходно докладвани различни случаи и взетото по повод предходен доклад, протоколно решение на Централната изборителна комисия, да бъдат отправени писма до секционните изборителни комисии, с които отново да има бъде изключително настоятелно пояснени техните задължения в рамките на изборния процес в изборния ден и задълженията им по съблюдаване на законосъобразното протичане на същия.

Считам, че това взето протоколно решение има отношение към този сигнал, който в момента ви докладвам. Поради това ще го докладвам като такъв за сведения, тъй като мисля, че предходно взето протоколно решение касае и него.

А що се отнася до отправеното мнение от страна господина по повод това, че госпожата председателка на цитираната секционната изборителна комисия трябва да бъде сменена като председател. Да бъде отстранена от състава на секционната изборителна комисия, считам че това в момента по негово искане, не е в разписаните

случаи в Изборния кодекс като възможност за замяна на член на секционната избирателна комисия. И съответно Централната избирателна комисия също служебно по свой почин, считам, че не би могла да извърши такава замяна. Поради което ви докладвам този сигнал, жалба за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Главният проблем, тези броили ли са или не са броили?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Броени са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието, което ще продължи в 18.00 часа. След кратко проветряване на залата, моля за работна група по въпросите, които не успяхме при предходното прекъсване да обсъдим.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум – 13 членове сме в залата.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, предлагам ви да включим нова точка в дневния ред – Проект на решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г., включително проверка на решенията по чл. 39 и удостоверенията по чл. 40 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Предлагам Ви да бъде точка 6 – Проект на решение, така както го представи госпожа Георгиева.

Моля, процедура на гласуване за допълване на дневния ред.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, по дневния ред преди прекъсването бяхме стигнали до **точка четвърта**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**Точка 4.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпил сигнал по електронната поща с вх. № ПВР/НС-22-365/16.11.2021 г. То е в папката ми с дата от 16 ноември. Постъпило е по имейла на Централната избирателна комисия от госпожа В. Ч. , която е избирател. В него се съобщава, че при гласуването ѝ на 14 ноември 2021 г., когато трябвало да ѝ върнат документа за самоличност, се установило, че всъщност нейният документ са го дали на предходния избирател, който е бил в избирателната секция. Подробно ни излага обстановката как са се случили нещата.

Нейните притеснения са, че документът ѝ за самоличност е държан в друг гражданин и по този начин е застрашена сигурността на личните ѝ данни, както ни обръща внимание и ни изостря вниманието да укажем на членовете на секционната избирателна комисия по-съвестно да си извършват задълженията.

Предвид, че този сигнал е свързан с евентуално застрашаване сигурността на личните данни на избирателя, предложението ми е тази част от сигнала да бъде препратена по компетентност към Комисията за защита на личните данни с копие до госпожата, подала сигнала, за да се прецени ситуацията има ли някакво нарушаване и някакво застрашаване на нейните лични данни.

В останалата си част, касаещо поведението на секционната избирателна комисия във връзка с тази създадена се ситуация, смятам,

че отново влиза в обсега на коментираното в предходната част на заседанието по повод това, че, очевидно, се налага отново да настояваме с указанията си пред секционните изборителни комисии – внимателно и законосъобразно да си изпълняват задълженията в изборния процес.

Предложението ми е с предходно решение този сигнал да бъде препратен към Комисията за защита на личните данни с копие до госпожата, подала сигнала.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли друго предложение? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, докладвам Ви сигнал, вх. № ПВР/НС-23-332, който е в днешната ми папка. Сигналът е подаден от А. Д. и С. С. , които са членове на секционна изборителна комисия във Венло, Кралство Нидерландия – СИК № 323900329. Те са членове на секционната изборителна комисия, обозначили са се като представители на българската общност в Кралство Нидерландия, така са се идентифицирали.

Двамата господа сигнализират за поведението на председателя на секционната изборителна комисия, като те считат, че нейното поведение в изборния ден е било непрофесионално и неприемливо във връзка със самата работа на секционната изборителна комисия измежду членовете ѝ и при обработката на документите на СИК.

Двамата господа казват, че не е имало проблеми, свързани с взаимодействието с изборителите и упражняването на техния вот, а проблемите са били между председателката и членовете на комисията, и по-конкретно изтъкват, че председателката е започнала да попълва протокола на секционната изборителна комисия преди



още да е приключил изборният ден, и то по начин не съобразно закона и Методическите указания, на което, очевидно, останалите членове на комисията са възразили.

Твърдят, че има някакви пропуски за допълване на важни данни от изборителния списък в самия протокол, които тя е отказвала да нанесе и да бъдат направени корекции и допълнения в протокола.

Също така в последната си точка твърдят, че тя е заснемала чувствителна информация. Не се конкретизира точно каква е била тази информация. Накрая казват, че със закъснение подават сигнала – след изборния ден, защото са се надявали да постигнат взаимно разбирателство в работата и да не се създава допълнително напрежение.

Това, с което се обръщат към нас, е искане госпожа Т. С. – председател на посочената в началото СИК в Кралство Нидерландия, да бъде освободена от функциите ѝ и да бъде заменена с друго лице, което да бъде председател на комисията с оглед предстоящия нов избор за президент и вицепрезидент, който ще се проведе следващата неделя с оглед спокойната работа на съответната секционна изборителна комисия.

Докладвам Ви този сигнал за запознаване. Не мога да направя предложение към Централната изборителна комисия самостоятелно да реши да заменя госпожата, която очевидно е предложение, доколкото успях да направя справка, направено от съответния политически субект в рамките на предвидената законова процедура за определяне и назначаване на съставите на секционните изборителни комисии извън страната.

Така че на този етап мога да Ви докладвам това за запознаване и за сведение. Освен ако от Ваша страна няма допълнителни предложения – тези предложения, за които ни сигнализират другите членове на комисията, мисля, че също това, което коментирахме по-рано с допълнителните указания, които ще насочваме към секционните изборителни комисии както в страната, така и извън

страната, би следвало да фокусират вниманието върху по-прецизно и законосъобразно поведение на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да върнем отговор на двамата членове на СИК и да им посочим, че съгласно Изборния кодекс и Методическите указания, някои решения, съответните решения се вземат със съответния протокол на секционната избирателна комисия, въпреки действията на каквито и да било председатели. Да си знаят правата, вместо да се жалват. Това ми е идеята.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Съобразно предложението от колегата ще допълня доклада си – да гласуваме протоколно решение, с което да бъде върнат отговор на сигналоподателите, разяснявайки им законодателството в тази част – че секционната избирателна комисия взема колективно решение по спорни въпроси, свързани с процедурата в Изборния кодекс, както и да им върнем информация, че сме разгледали сигнала и не е в техните правомощия да правят предложение за смяна на заместник-председател, по-скоро трябва да имат предвид, че секционната избирателна комисия като колективен орган, в смисъл всички те са със статут на длъжностни лица, докато изпълняват тези функции в Изборния кодекс, след това да си взимат решенията по съответния, указан в Методическите указания, начин относно създали се проблеми или процедури.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз в последната част бих била много внимателна, защото изборният резултат не е въпрос на решение на секционната избирателна комисия. Имали сме такива случаи, когато те са стигали до гласуване. Не дай си боже, така да разчетат този текст. Бих го оставила без последствия, за сведение. Защото имаме

много важни въпроси, които трябва да са на вниманието на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Оттеглям последното си предложение. Оставям първоначалното такова – сигналът да остане за сведение във връзка и с това, че при предходното обсъждане на другите доклади сме взели протоколно решение да се изпратят писма-указания до секционните изборителни комисии в страната и в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ПВР/НС-20-61 от 15.11.2021 г. Съветът за електронни медии е изпратил на Централната изборителна комисия за преценка по компетентност относно спазването на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс запис на част от 7/8 ТВ. Записът може да видите в папка с моите инициали от 16 ноември 2021 г.

Става дума за едно много дълго предаване, в част от което водещият съобщава процента на изборителна активност и процента на Герджиков и Радев.

Гледах го няколко пъти. Това не представлява огласяване на допитвания до общественото мнение, нито на пълни данни от социологическо проучване, така че няма как да бъде установено нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, поради което предлагам с протоколно решение да не установим нарушение по постъпилния сигнал от Съвета за електронни медии.

Колеги, коригирам предложението си – поради това, че не може да бъде установено нарушение на разпоредбата и компетентността е в рамките на правомощията на Централната изборителна комисия, след извършване на проверката да прецени дали е осъществено такова нарушение, предлагам този сигнал да остане за сведение на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли друго предложение, колеги? Няма.

Следващ докладчик е господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Най-напред припомням вече представеното от мен писмо от СЕМ във връзка с излъчвания на части от програми на трите национални телевизии и едно радио, програма на радио. Предлагам в тази връзка и във връзка с това, за което стана дума току-що, това писмо да остане за сведение, тъй като не се появиха други предложения от вчера до днес. Това беше писмо с вх. № ПВР/НС-20-62/15.11.2021 г., намира се в папката от 16 ноември с мои инициали. Припомням Ви го и го предлагам за сведение, за да приключим този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това беше във връзка с обобщения доклад на колегата Баханов – аналогични преписки?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Няма.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ще запозная Комисията с писмо, озаглавено „жалба”, в папката от днес с вх. № ПВР/НС-23-271/3, с което госпожа К. – председател на секционна изборителна комисия в Лайпциг, пише, че подава сигнал срещу друг председател на друга СИК с възмущение.

Предлагам Ви да се запознаете с текста, кратко е написаното писмо. Предлагам го за сведение, въпреки че е озаглавено „жалба”. Ако смятате, че има друга възможност...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам още една жалба, която ще Ви предложа по-късно през седмицата в указания срок – за оставяне без разглеждане може би, но само ще съобщя – тя е във връзка с решение на РИК – 24. Говоря в единствено число и не съм съвсем прав, защото жалбите са две – № 1 и № 2, срещу едно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте в тази точка, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР/НС-20-55 СЕМ ни е изпратил сигнал за това, че в телевизионната програма „България 24” на медийния доставчик е излъчен 35-секунден предизборен материал, в който това, на което СЕМ са обърнали внимание, е заставката „платен репортаж” или „платено съобщение”. Иначе самата медия е оповестила договора си за платено отразяване на кампанията. Аз Ви го предлагам това да остане за сведение, защото дали е платен, или безплатен този репортаж, или това отразяване на кампанията, няма особено значение за кампанията. Има значение за бюджета, който в случая „ВМРО – Българско национално движение” трябва да отрази в документите, с които отчита разходите си. Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Продължаваме с **точка шеста**: Проект на решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г., включително проверка на решенията по чл. 39 и удостоверенията по чл. 40 от Изборния кодекс.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Точка 6.** Проект на решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, в моя папка ще намерите проект на решение за определяне на реда и срока за извършване на проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс.

Проектът на решение беше предложен и обсъден на работна група. Постъпиха предложения за промени и допълнения, които сега ще Ви докладвам и ако Комисията се обедини около тях, ще бъдат отразени в текста, който виждате.

В т. 2 и 3 постъпи предложение срокът за предаване на списъците и за двата вида избор на 14 ноември 2021 г., както и за новия избор на 21 ноември 2021 г., да бъде 26 ноември 2021 г. Тази поправка ще бъде нанесена, ако бъде одобрена и в двете точки.

А в т. 5. букви „ж” и „з”, които обсъждахме, Ви предлагам да останат в текста както са предложени, и в т. 6, след текста, който виждате, да има още един абзац, който да пресъздава текста от чл. 233 от Изборния кодекс, а именно лицата, заети в произвеждането на изборите като членове на секционната избирателна комисия, охрана на съответната секция, поддръжка на техническите устройства за машинно гласуване, могат да упражнят правото си на глас след вписване в допълнителната страница на избирателния списък, ако имат право да гласуват в съответния вид избор и след предаване на декларация по образец, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Декларацията се прилага към избирателния списък и е неразделна част от него.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение имате ли изказвания, предложения по текста? Няма.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 961-ПВР/НС/17.11.2021 г..

Колеги, определям за малко госпожа Матева да води.

Продължаваме с **точка четвърта:** Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**Точка 4.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, връщам преписката, която докладвах преди почивката, с материал от СЕМ.

Ако няма други предложения, предлагам в рамките на извършената служебна проверка, както и аналогични сигнали, да я приключим за сведение. Припомням само, че е във връзка с писмо от СЕМ – вх. № ПВР/НС-20-60/15.11.2021 г., по сигнал № С-59/14.11.2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Становища по предложението на колегата Ганчева? Няма.

Колеги, други докладчици по „Дела, жалба и сигнали“?

Аз ще Ви докладвам един сигнал, който се опитам по някакъв начин да кача във вътрешната мрежа.

Сигналят е с вх. № ПВР/НС-20-63/15.11.2021 г., разпределен ми е на 16 ноември 2021 г., подадено от В. С. – репортер в „Господари на уеба“, вчера, тоест онзи ден по време на брифинга наистина ни беше зададен въпрос, че е имало агитация на турски език в различни български и турски градове, както и за изпращане на SMS с такава агитация до хиляди български граждани. Твърди се, че се представят линкове към материала по темата. Аз се опитам да копирам линка и да се качи във вътрешната мрежа, не успях да отворя и да видя нищо в линка. Помолихме IT специалист на Централната избирателна комисия, за да може да бъде качена информация по подадения сигнал, за да се запознае Централната избирателна комисия, но линкът е блокиран и няма достъп до качените в интернет пространството, ако е имало такива материали. Така че Ви го докладвам за сведение.

Има ли други предложения? Не виждам.

Преминаваме към **точка пета:** Разни.

Заповядайте, колега Димитров.

### **Точка 5. Разни.**

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Един по-особен случай, свързан с медийни пакети.

На 15 ноември 2021 г. с вх. № ПВР/НС-24-1 е постъпила молба от „Агора пост”, което всъщност е сайтът на Българския съюз за директна демокрация, да одобрим договора им – това са почти 80 хил. лв., тъй като те имат по президентския и за парламентарния пакет, но това нещо няма как да го удовлетворим, защото кампанията е приключила.

В писмото са написали, че са допуснали техническа грешка от страна на административния персонал поради неопитност. Това е първото такова договорно отношение и е допусната техническа неточност, но договорите били публикувани навреме. Никой не знае какво са публикували навреме, защото ние нищо не сме одобрявали.

Какво трябва да напиша? Че не може да се ползват пакети по договори, които не са одобрени и утре да внесе за гласуване. Това е едно предложение. Ако нямате нищо против, това ще е приблизително текстът. Иначе тяхната молба е до счетоводството на Централната избирателна комисия.

„Не могат да се ползват медийни пакети по договори, които не сме одобрили и срокът, в който могат да бъдат одобрени, е изтекъл“. На 15-ти са ги донесли.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Предизборната кампания приключва един ден преди самите избори и времето, в което е следвало да бъдат подадени за одобрение, е тогава.

Колеги, становища по предложението?

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Въпреки че са имали един месец. Заявките им са одобрени в октомври.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Становища по предложението на колегата Димитров? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за отговор по начина, по който го предложи колегата Димитров.



Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Продължете, колега Георгиев, в точка: Разни.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По точка „Разни” остана само един въпрос, който вече получи отговор. Това е от неизвестен подател. Въпросът е: следва ли на балотажа на 21 ноември 2021 г., цитирам, защото това не е съвсем вярно, да бъдат заличени с решение на РИК регистрираните застъпници, обявените упълномощени представители от политически партии и коалиции и инициативни комитети – чета го само защото взехме вече решение – чиито кандидати не участват на втори тур за президент и вицепрезидент? Смятам, че отговорът е ясен – не, те няма да участват. А балотажът се случи вече, затова ще има нов избор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Георгиев, гражданин ли пита?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Дошло е писмо с неизвестен подател по електронната поща.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тези неща трябва да са за сведение в крайна сметка.

Колеги, връщаме се на **точка втора**: Гласуване извън страната.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Докладвам Ви спешно писмо във връзка с книгата от втори тур от Министерството на външните работи с вх. № ПВР/НС-04-1-25/6 от 17 ноември 2021 г. Писмото е от Иван Кондов – постоянен секретар. Към него има три открити екстрени грами от посолството от Джакарта, от Шанхай и Камбера. В писмото на Външно министерство се казва, че изборните книжа и материали за втория тур на президентските избори са изпратени в избирателните секции в държавите от Азиатско-тихоокеанския

регион, незабавно след получаването им в МВнР и оформянето им като дипломатически пратки. Въпреки това, поради отдалечеността на държавите, влиянието на пандемията върху доставките на пратките в глобален мащаб и фактът, че доставките в някои от държавите не се извършват през почивни и празнични дни, съществува реален риск изборни книжа и материали да не достигнат навреме до редица секции в региона – Камбера, Сидни, Мелбърн, Бризбейн, Пърт, Аделаида, Крайсчър, Пекин, Шанхай и Сингапур. В тази връзка са и приложените три рами.

За потенциалния проблем посолството на България в Камбера е предложило и други начини на организация на вота. С оглед гореизложеното предлага да бъдат обсъдени алтернативни варианти за провеждане на гласуването. Докладвам Ви го за сведение и запознаване с предложението да бъде разгледано на работна група колкото се може по-скоро. Можете да го намерите в днешна папка – вх. № ПВР/НС-04-1-25/6.

Още едно писмо имам. Току-що дойде, затова предполагам, че ще трябва да се запознаете.

ЗАЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, дадох Ви думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Колеги, аз не възразявам, както предложи докладчикът, да се обсъди на работна група, но не считам, че е с някаква изключителна спешност. Какви са възможните, алтернативни начини за гласуване? Работна група „Избори”, доколкото виждам, поставя въпрос ние да решим, понеже се запознавам в хода на доклада на колегата Стоянова, да бъдат обсъдени алтернативни начини за провеждане на гласуването.

Колеги, Изборният кодекс казва ясно какви са начините за гласуването. Считам, че всеки един, както Централната избирателна комисия се грижи и полага достатъчно усилия за своевременните си решения, така и Министерството на външните работи – не да

поставя евентуални проблеми и ние да мислим евентуални решения, когато, аз считам, че през годините Централната избирателна комисия си е взела своевременните решения при възникнал проблем и в условията на евентуалности, какво се очаква от нас да решим, и то, забележете, за 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 места!

ЕЛКА СТОЯНОВА: Съгласна съм, колега Ганчева. Само моля да погледнете от приложените грами примерно тази в Джакарта казва, че има някаква вероятност да се получат и на 21-ви, но очакват всъщност да пристигнат на 22-и пратката от Джакарта. А тази в Шанхай – датата, която посочват, е 23-и. В грамите има изложени обяснения за това, разбира се. Просто моля да погледнете приложението и да ги обсъдим. Това е, което правя в момента – докладвам за запознаване и обсъждане.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Стоянова, аз съм ги погледнала, но както неведнъж, включително и на работни групи тук с Министерството на външните работи, грамите, макар и адресирани до Централната избирателна комисия, имат за основен адресат Министерството на външните работи. Считам, че в Централната избирателна комисия и неведнъж в тази посока сме се обединявали постъпва достатъчно информация, която касае пряко нашите решения, за да дискутираме грами от ДКП-тата до Министерството на външните работи. Да, погледнах ги, но не считам, че по изложеното в грамата, която ми обръщате внимание да погледна, има конкретика в становището, приложено от Работна група „Избори”.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да обсъдим наистина на работна група това писмо. Бяхме информирани, макар и по телефона, от Работна група „Избори”, че правят всичко възможно във връзка с постъпилите и при нас въпроси да бъдат доставени изборни книжа и материали – ако това не се случи до събота, ще преценим като орган какво ще вземем като решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като реплика на колегата Матева.

Аз съм съгласна с изложеното от нея, но много моля да бъдем уведомявани, защото не става ясно на кой телефон ни уведомяват. Аз лично вече знам за няколко имейла и за няколко телефона. На кой от телефоните сме уведомени?

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, мисля, че информирахме Комисията, че постъпиха множество запитвания от медии към мен и към колегата Томов по повод изпратени писма до медиите от членове на секционни избирателни комисии от Съединените американски щати, които пък били информирани от своя страна от DHL, че няма да им бъдат доставени бюлетините. В тази връзка помолих колегата Томов да се обади на Работна група „Избори”, за да разберем при тях постъпила ли е такава информация и какво се прави по въпроса. Отговорът беше, че се прави всичко необходимо от Външно министерство да бъдат доставени и това сме отговорили ние на брифинга, който дадохме.

Нашият брифинг започна в 17,30 ч. Не знам кога се е обадил колегата Томов, но не е било преди 16,00 ч., защото тогава някъде го помолих да се обади, за да получим все пак някаква информация. Не мисля, че грамите от дипломатическите и консулските представителства са пристигнали в рамките на един час в България, за да бъдат изпратени от Външно министерство на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев искаше думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е въпрос един-единствен и е вързан с въпроса за евентуалностите. В крайна сметка Външно министерство изпратило ли е по DHL или по не знам какви си способи някакви си пратки? Предприело ли е тези действия? А не да обсъждаме евентуалности, не знаем дали пък те въобще са пращали нещичко си. Това ми е въпросът – фундаментален. А оттук нататък тези пратки,

ако са по DHL и по не знам какво си, те имат и интернет последяване – кой, докъде, къде е стигнал. За да стигнем до евентуалностите! Тъй де! Да се върже в реалността. А иначе съм съгласен да се обсъди на работна група. Безспорно!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не знам къде се загубихме в обсъждането и какво правим. Да, нещо, което се опитах да кажа в началото, когато взех думата, е – цитирам, колеги, третия абзац: „За потенциалния проблем посолството на България в Камбера предлага други начини за организацията на вота, в това число отпечатване на бюлетини на място и друго”.

Аз считам, че Централната избирателна комисия, повтарям се, винаги си взима своевременно решенията, когато обаче има проблем. Към настоящия проблем следва Министерството на външните работи да положи всички усилия да стигнат бюлетините там, където трябва – до тези цитирани 10 места. Считам, въпреки че беше казано и на брифинга, беше обсъдено в работен порядък, че членовете на Централната избирателна комисия все още не са отговорни за разпространяването и обезпечаването на СИК извън страната с книжа и материали. А иначе не възразявам да обсъдим както, когато настъпи проблемът, за който евентуално ни съобщават, да вземем решение така, че на всеки български гражданин, намиращ се в цитираните места в писмото на Работна група „Избори”, да му бъде осигурено правото на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз съм абсолютно съгласна с колежата Ганчева, в смисъл дотук нямаме никакви разминавания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Исках само да поясня, колега Чаушев, че в грамите е описан статусът на пратките, които пътуват към местата,

за които са предназначени. Тоест тази информация ни е предоставена и тя всъщност е 90 на сто от съдържанието на тези грами.

Иначе съм съгласен, че не е необходимо още днес да вземаме каквито и да са решения. Това бихме моли да го направим в някой от следващите дни, ако действително ситуацията се развие, така че пратките да не пристигнат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, нали на работна група ще се обсъди това писмо! Защо водим този дебат в момента?

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, тъй като се запознавам с грамата, която е изпратена от посолството в Джакарта относно възможността за евентуални проблеми при получаване на изборни книжа за Сингапур, аз пък моля да обърнете внимание в контекста на изказването ми какво пише посланик Андонов: „Моля, Работна група ”Избори“ – ПВР/НС 2021 г. – да осъществи контакти с представителствата на DHL в София, като поиска настоятелно да се направи всичко възможно пратката да пристигне най-късно до петък в ранния следобед на адреса в Сингапур”. Тоест към момента – да, ние приемаме информацията, че евентуално биха могли да имат такива забавяния, но да го разглеждаме сега и предварително, какво – да вземаме алтернативен начин, че ще отпечатат на място бюлетини ли?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, колега Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, никой не е направил предложение да го обсъждаме сега и да вземаме някакво решение. Колегата Стоянова го докладва само да се запознаем и в случай на нужда, ако възникне необходимост, тогава ще се вземе решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам Ви вх. № ПВР-04-01-28, което е писмо от 16 ноември 2021 г. от постоянния секретар господин Кондов, в което се поставят няколко въпроса по отношение на изборни книжа при нов избор за президент и вицепрезидент на Републиката. Можете да се запознаете с него в моя папка от 16-ти. Става въпрос за протоколите за изборите – за протокола за приемане и предаване на книгата, такива неща, които също биха могли да бъдат обсъдени на работна група, когато обсъждаме и другото писмо и да преценим дали и как ще отговаряме, ако ще се вземе решение за отговор.

Ще подготвя проект на отговор и утре ще Ви го предлага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: И последен доклад в тази точка.

В днешна папка от 17 ноември 2021 г. – решение за поправка на техническа грешка. Моля да го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или въпроси?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Единствено неточности и непълноти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения, колеги?

Моля, процедура на гласуване за този проект.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с № 962-ПВР/НС/17.11.2021 г.

Господин Войнов, заповядайте в **точка 1**: Машинно гласуване.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви две писма от „Сиела Норма” АД – вх. № ЦИК-06-29-49. С него ни изпращат логистичния и транспортен план, който съдържа следната информация: лица, които ще транспортират СУЕМГ в страната и такива, които ще бъдат ползвани за техническо обслужване на машините; места за претоварване на машините и маршрути за транспортирането им в страната; три имена, ЕГН, мобилен телефон на водачите, отговорниците по райони, които ще транспортират в страната СУЕМГ, както и регистрационните номера и вида на МПС-тата, с които ще се транспортират машините, трите имена, ЕГН, гражданство на техниците, които ще обслужват машините в страната, както и номерата на избирателните секции, в които ще се гласува с машини в страната.

Второто писмо е с вх. № ПВР-23-55, с което молят да получат разрешение да започне разполагането на машините по рамките на склада на „Карго-партнер” с цел последващо товарене, транспортиране на машините, стартирайки от петък, 19 ноември 2021 г.

Предлагам го за запознаване и ще възложа на юристите да го прегледат отново – дали всичко е изпратено, съответства на договора и ще го предложи утре сутринта евентуално, ако всичко е наред, да го одобрим и да разрешим транспортирането.

Уважаеми колеги, предлагам да изпратим писмо до всички кметове на общини и до всички районни избирателни комисии, с които отново да им изпратим системния хеш и да им укажем, че трябва да бъде раздаден на всички секционни избирателни комисии и да им укажем, че системният хеш е същият, както на 14 ноември 2021 г. – аналогично писмо на това, което изпратихме миналата седмица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото до всички кметове и районни избирателни комисии, като аз предлагам освен да го изпратим, да публикуваме и съобщение на интернет страницата на Централната избирателна комисия.



Моля, процедура на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, вчера утвърдихме окончателно броя на машините за секциите извън страната. В коригираната таблица добавихме още една секция, в която ще има две машини – намира се в моя папка. Предлагам списъка със секционните изборителни комисии извън страната с машинно гласуване да го публикуваме на интернет страницата на Централната изборителна комисия в секциите с машинно гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за публикуване на секциите с машинно гласуване извън страната.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, две свързани писма от Министерството на външните работи. Входящ № ПВР/НС-04-281-1. Уведомяват ни, че от списъка с 27 лица, които предоставихме вчера за проверка, срещу 3 са установени данни за наличие на криминални прояви и ги изброяват. А другото писмо е от Жандармерията с вх. № ПВР/НС-04-281, ни уведомяват, че считано от 17 до 21 ноември 2021 г. за работа в склада на „Карго-партнер” ще бъдат допуснати 24 лица от „Сиела Норма” АД от предоставените 27 от списъка, а няма да бъдат допускани посочените 3 лица. Така че докладвам за сведение. Това са ми засега докладите за тази вечер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте с Вашия доклад в **точка трета**: Доклади по административни преписки.

**Точка 3.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме информация за промяна в списъка на отговорните лица за получаване на бюлетини за Сливенски изборен район от РИК и за Софийски изборен район – Двадесет и шести, за областната администрация.

Предлагам Ви да изпратим списъка, който да е и за РИК, и за областната администрация, съдържащ актуалните данни на упълномощените лица, съответно определените със заповед на областния управител. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа – до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да погледнете писмото.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте с Вашия доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам Ви, така както обсъждахме и в работна група, да публикуваме едно съобщение на нашата интернет страница, а може би да изпратим текста до всички кметове на общини и до районните избирателни комисии, за да бъдат информирани относно гласуването на лицата, поставени под карантина и задължителна изолация, на 21 ноември 2021 г., като Ви предлагам текст:

„Централната избирателна комисия уведомява, че всички избиратели от избирателните списъци за гласуване с подвижна избирателна комисия на лицата, поставени под карантина или задължителна изолация на 14 ноември 2021 г., ще бъдат включени в списъците за гласуване на 21 ноември 2021 г., ако към дата 21 ноември 2021 г. продължават да са под карантина или задължителна изолация”.

И нов абзац: „Лицата, поставени под карантина или задължителна изолация след 14 ноември 2021 г., могат да подават заявление за гласуване с подвижна секционна избирателна комисия и ще бъдат включени в списъка за гласуване, ако на територията на населеното място, в което са карантинирани, има образувана ПСИК“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имаме ли сигурност, че лицата, които излизат от карантина на 21-ви, ще бъдат заличени от списъка на заличените лица? Мисля, че трябва да го направим, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Матева, което да се публикува на интернет страницата на ЦИК и да се изпрати до кметовете на общини?

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колега Томов, предлагам Вашето предложение за утре сутринта, като имаме готов текст, в началото на заседанието да го приемем и тогава да го изпратим, ако колегите не възразяват.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади? Няма.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 18 ноември 2021 г., от 10,30 ч.

*(Закрито в 19,50 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Силвия Михайлова

Катя Бешева