

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 149

На 22 декември 2021 г. в зала № 238 в сградата на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Силвия Стойчева

2. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

3. Доклади по административни преписки

Докладват: Севинч Солакова, Любомир Георгиев

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Силвия Стойчева

5. Проект на решение относно обявяване за избран народен представител.

Докладва: Росица Матева

ПРИСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАТ: Красимир Ципов, Гергана Стоянова и Елка Стоянова поради платен годишен отпуск.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В момента в залата сме осем членове – налице е необходимият кворум за провеждане на заседание. Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Изплащане възнаграждения на ОИК – докладва госпожа Стойчева.

2. Машинно гласуване – докладва господин Войнов.

3. Доклади по административни преписки – докладват: госпожа Солакова и господин Георгиев.

4. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладва госпожа Стойчева.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: – **за 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, ще започнем докладите от **точка трета** по дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО АДМИНИСТРАТИВНИ ПРЕПИСКИ.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвах Ви писмо от министъра на финансите – ЦИК-04-91/17.12.2021 г. Искат ни прогнозните разчети до месец март следващата година. Всичките предложения и писма са във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Изготвена е докладна записка от главния счетоводител с вх. № ЦИК-09-511/22.12.2021 г. с приложения прогнозни разчети за месеците от януари до март 2022 г. В писмото изрично е написано да се изпрати чрез информационна система документооборот и по електронната поща на отговарящия и за съответния първостепенен разпоредител с бюджет.

Предлагам да одобрим представените прогнозни разчети за месеците януари, февруари и март 2022 г. и да ги изпратим по съответния ред в Министерството на финансите. В тази връзка и с предходно решение и на Централната изборителна комисия да се представи отчет за предприетите действия за присъединяване към административно-информационната система документооборот.

Моля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания?

Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: – **за 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка със становище, което Ви докладвах вчера – ЦИК-09-509/21.12.2021 г., с приложения относими документи по фактура, представена от „Рикуест“ ООД е представена допълнително докладна записка с вх. № ЦИК-09-509/1 от 21 декември 2021 г., заедно с контролен лист.

В тази връзка предлагам да се запознаете подробно с документите, които са приложения. По искане от Централната изборителна комисия е извършена профилактика на системата за гласуване. Този въпрос явно ще продължи да бъде актуален, тъй като продължава да имаме проблеми със системата за гласуване. Представена е фактура – обсъждаме само последната фактура, която е представена.

Предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на така представената фактура на стойност 660,00 лв. с ДДС с писмо – вх. № ЦИК-99-246-1/20.12.2021 г. на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: – **за 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с решението на Централната изборителна комисия за унищожаване на оставените като резерв бюлетини за произведените избори на 14-и и 21 ноември 2021 г., включително и формуляри на изборни книжа, сме получили писмо от кмета на община Смядово, че общинската администрация няма останали непредадени на секционни комисии бюлетини като резерв, а другите изборни книжа от изборите на 14-и и 21 ноември 2021 г. са унищожени по ред, определен със заповед на кмета на община Смядово и е съставен протокол, който се съхранява в общинската администрация.

Докладвам Ви това писмо и предлагам да вземем протоколно решение всички писма, които са в изпълнение на решението на Централната изборителна комисия – Решение № 1031-ПВР/НС от 14 декември 2021 г., да бъдат класирани в отделна папка в Деловодството без да бъдат резолирани и докладвани в залата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме да се класират отделно в Деловодството, без да се внасят за доклад.

Гласували **8** членове на ЦИК: – **за 8** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам Ви предложение относно инвентаризация – ЦИК-09-508/20.12.2021 г. Представена е проектна заповед за определяне състав на комисията, която да извърши инвентаризацията с председател В. Б. – счетоводител и членове: И. В. – юрисконсулт, Тонка Димитрова – главен експерт-архивист; А. К. – главен експерт-ИКТ; Д. Ш. – главен специалист-деловодител и резервни членове Ж. П. – счетоводител-касиер и Д. С. – главен експерт. Задачите са посочени в проекта на заповед.

Видно от докладната записка, през 2020 г. Централната избирателна комисия е извършила пълна инвентаризация на активите, в това число на дълготрайните материални и нематериални активи, активите в употреба, изписани на разход, както и на материалните запаси и на разчетите.

Тъй като през 2021 г. имаме новопридобити активи, предлагам да одобрим да се приложи т. 2 от ДДС № 10 по решение на Централната избирателна комисия, да се извърши инвентаризация на активите, придобити през 2021 г.

Предлагам на този етап да одобрим направеното предложение за инвентаризацията със съответната комисия – задачите и срокът за изпълнение, включително и протоколното решение за извършване на инвентаризацията на новопридобитите активи през 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, очевидно, поне за мен, в тази докладна записка не се съдържа предложение за инвентаризацията на машините, но вероятно това е във връзка с протоколното решение на Централната избирателна комисия, което е достатъчно основание за администрацията да организира своята работа и да представи предложение, което, мисля, че бяхме определили със срок 6 януари 2022 г.

Тази проектна заповед, която ни е представена, и изложеното в докладната записка се отнася само за материалните запаси и посоченото в т. 1.4 и т. 1.5 от ДДС № 10 от 2017 г.

Имате ли изказвания?

Ако няма, моля, процедура по гласуване, както беше докладвано, като организацията по изпълнението се възложи на директора на дирекция „Администрация“.

Гласували **11** членове на ЦИК: – **за 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*);

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, връщам на докладната записка, която Ви докладвах за запознаване – предложението за планиране на обществени поръчки през 2022 г. – ЦИК-09-506/17.12.2021 г., заедно с графика за възлагане на обществените поръчки.

Виждате, първа и втора точка във връзка с насрочени частични местни избори е относно машинното гласуване, придобиване на допълнителни машини, пазарно проучване – т. 1, и след извършването на пазарното проучване, обществена поръчка за модифициране на софтуера, логистично осигуряване и обслужване на СУЕМГ и обучение на ЦИК, ОИК и СИК за работа с устройствата при произвеждане на частичните избори. Включва и доставка на тонер касети.

По отношение на стенографските услуги с оглед на разходите през 2020 г. – година, в която не е имало избори и 2021 г. – в която е имало три избора, и тъй като през 2022 г. няма предвидени редовни национални общи избори освен частичните избори, очакваният разход ще бъде под стойностния праг за възлагане на обществена поръчка чрез процедура.

За преводачески услуги също се предвижда разход до 30 хил. лв. без ДДС. Предлага се преводаческите услуги да се възлагат директно, като не се сочи по какъв ред ще се определя изпълнителят.

Във връзка с предстоящо преместване на Централната избирателна комисия в нова сграда са предвидени също дейности,

които може да бъдат предмет на обществените поръчки – т. 6. Това е с оглед, след като бъде ясно какво ще се предостави на Централната избирателна комисия.

На този етап принципно Ви предлагам, както са направени предложенията, да одобрим планираните обществени поръчки. Този график е примерен и може да се допълва, без да е задължително всички дейности, които са предвидени, да бъдат изпълнени.

От друга страна, по отношение на процедурата за преводаческите услуги предлагам да възложим определянето на ред, по който ще се възлагат, както и определяне на изпълнител.

Предлагам протоколно решение за одобряване на представения график и за отговорен служител да определим директора на дирекция „Администрация“ и, както казах, да се предвиди ред за определяне на изпълнител при директно възлагане на процедурата „преводачески услуги“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознах се с докладната, в която, смятам, че има някои несъответствия. Може би на служителите, надявам се на Вас – не, да се струват дребни, но все пак те трябва да бъдат уточнени. Направени са и предложения, които не са съгласувани с членовете на Централната избирателна комисия, като необходимост, особено в частта „машинно гласуване“.

Предлагам Ви, който не е успял да се запознае, да се запознае, и да върнем тази преписка на обсъждане примерно след половин час.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Председател, предлагам да поканим лицата от администрацията, служителите, които са изготвили докладната записка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това имах предвид, само че примерно след половин час.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И директора на дирекцията, би следвало директорът да я представи.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, задължително и директорът на дирекция „Администрация“, но и другите – юристи, счетоводители, изобщо, които са участвали в изготвянето, за да ни представят мотивите и аргументите си, да направят такова предложение пред Централната изборителна комисия, без то да е обсъждано с Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това щях да предложа, но не бях си довършила изречението.

Предлагам да се върнем на тази точка след 30 минути – да дойдат служителите, които са работили по изготвянето, за да си изложат мотивите пред Централната изборителна комисия на тази докладна записка, ако не възразявате, госпожо Солакова, като докладчик.

Малко по-късно ще се върнем на този въпрос.

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам Ви за сведение опис на постъпили в периода от 16-и до 21 декември 2021 г. общо 107 постановления за откази за образуване на наказателно производство, представени от съответните районни прокуратури, с вх. номера на Централната изборителна комисия: от МИ-09-617 до МИ-09-722 и последното ЕП-09-70/21.12.2021 г. – общо 106 броя преписки във връзка с местните избори през 2019 г. и едно във връзка с изборите за членове на Европейски парламент. Всичките са откази за образуване на наказателно производство. Представих Ви ги за сведение по опис в папката с моите инициали.

Предлагам да вземем решение, че няма да обжалваме постановленията и да постъпим със съответните преписки така, както с вече докладваните.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания по предложението на господин Георгиев? Няма.

Към предложението на господин Георгиев, ако бъде взето решение от Централната изборителна комисия, Ви предлагам описът на преписките да бъде въведен в деловодната система към

последния от описа вх. № ЕП-09-70/21.12.2021 г. по преписка на Районна прокуратура – Русе, 3287/2021 г. Всички описани преписки да бъдат предадени в Деловодството за съхранение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред:

МАШИННО ГЛАСУВАНЕ.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с предстоящия втори тур за кмет на кметство Вакарел, връщам на доклад предложението за писмо до „Сиела Норма“ АД, с което да ги уведомим, че съгласно Договор № 34 от 1 октомври 2021 г. следва да осъществят дейностите по техническо и логистично осигуряване на две СУЕМГ за две избирателни секции.

В писмото, което е в моя папка, са включени задълженията на „Сиела Норма“ АД по т. 1.1 от договора и номерата на секциите, в които следва да се инсталират машините за гласуване.

Моля да се запознаете с текста и предлагам да изпратим писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това е вчерашното писмо, което беше подготвено и беше представено пред Централната избирателна комисия. Допълнено е какво трябва да извърши „Сиела Норма“ АД, а именно дейностите по техническо и логистично осигуряване чрез съответния брой машини, включително параметризиране, конфигуриране, инсталиране, настройване – както са вписани конкретно техните задължения по Договор № 34, също така, че броят машини, с които ще се гласува на 16 януари 2021 г., са

включени в общия брой от 61 машини, които са предмет на договора от 1 октомври 2021 г.

Имате ли други предложения?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам освен по т. 1.1 да се включат и т. 1.2 и 1.3. Освен 1.1 – има безкрайни истории по параметризацията и не да са в готовност, а „да го извършат“ да е глаголната форма. И да бъде в изпълнение на 1.1, 1.2 и 1.3 със съответните действия.

А сега по същество на въпроса: 1.1 продължава в 1.1.1, 1.1.2 и така нататък, че всъщност изпълнителят приема да извършва тези услуги е идеята; 1.2 казва, че се задължава лично и за своя сметка да извършва тези действия, за да нямаме излишни спорове; 1.3 е „е длъжен да изпълни всички услуги в съответствие с решенията и указанията на Централната изборителна комисия, а най-вече този софтуер да го видим този път, одобрим, след като параметризируют бюлетините и така нататък, а после да го инсталират. Това ми е идеята по същество.

Във всеки случай да си запишем, без да влизаме в подробности: 1.1 се разбива на няколко точки, 1.2, 1.3 и да си върви нататък текстът, както е написан, засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Искам да кажа да изключим 1.1.2 и 1.1.3, които касаят изборите за народни представители, за президент и вицепрезидент.

Добре – да включим точките 1.1, 1.2 и 1.3.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Под формата на реплика на колегата Чаушев, да припомня, че всъщност изразът „да имат готовност“ го употребихме вчера в писмото, което гласувахме за отпечатване на хартиените бюлетини до Печатницата на БНБ. Смятам, че и тук трябва да бъде запазен същият начин на изказване от Централната изборителна комисия, тъй като решението за насрочване на балотажа се взема от общинската изборителна комисия и

Централната изборителна комисия не може да определя със сигурност кога ще бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Следва да имате готовност да осъществите дейностите...“.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов, допълнено от колегата Чаушев.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обяснявам отрицателния вот: имаме съдебно решение, което ще бъде изпълнено. Формата „имайки готовност“ какво означава: пасивно състояние – чакам. Какво чакам? Какво чакам? Тези действия, когато се направят и дали тези действия по договора ще чакат допълнителни указания от ЦИК ли, що ли? Отново излишни писма. Те започват да го правят, ако имат възражения, сега да ги кажат, а не да чакаме догодина тук може, тук го пише в договора, там не го пише в договора. В крайна сметка ще правим ли машинно гласуване или няма да правим? Ако няма да правим, просто да не го правим и да вървим по друг начин.

„Готовност“ е абсолютно безсмислен текст. Или го вършат, или не го вършат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклад на госпожа Стойчева по **първа точка** от дневния ред:

ИЗПЛАЩАНЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ НА ОИК.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е искане за изплащане на възнаграждения на членове на ОИК – Габрово, с вх.

№ МИ-27-273/21.12.2021 г. за проведено дежурство на 17 декември, в което са участвали председател, секретар и един член, във връзка с предоставяне на информация по разпореждане на Районна прокуратура – Габрово.

Към преписката са приложени контролен лист и счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения, които са на стойност 261,35 лв. заедно с осигурителните вноски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли изказвания по този доклад? Няма.

Моля, режим на гласуване за одобряване изплащане на възнагражденията на ОИК – Габрово.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № МИ-27-269/1612.2021 г. е постъпило искане за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Нови пазар, за проведено заседание на 16 декември 2021 г., на което е прието решение за предсрочно прекратяване правомощията на общински съветник и обявяване за избран на следващия от съответната листа.

Към преписката са приложени контролен лист и счетоводна справка. Стойността на исканите възнаграждения, заедно с осигурителните вноски, е 1071,32 лв.

Моля с протоколно решение да одобрим изплащането на исканите възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова,*

Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващото искане за изплащане на възнаграждения е с вх. № МИ-27-271/17.12.2021 г. за изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Севлиево, за проведено дежурство на 8 декември 2021 г. от председател, заместник-председател и секретар и проведено заседание на 9 декември 2021 г.

Преписката е окомплектована с контролен лист и със счетоводна справка за размера на исканите възнаграждения, които са на стойност 1 258,85 лв., заедно с осигурителните вноски.

Моля с протоколно решение да одобрим изплащането на възнагражденията на членовете на ОИК – Севлиево.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване за изплащане възнаграждение на ОИК – Севлиево.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължаваме с **четвърта точка** от дневния ред:

ДОКЛАДИ ПО ДЕЛА, ЖАЛБИ И СИГНАЛИ.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № МР-12-8/21.12.2021 г., от Инициативен комитет за участие в информационната кампания при произвеждане на местен референдум в с. Синитово, община Пазарджик срещу решение № 347-МР/18.12.2021 г. на Общинска изборителна комисия – Пазарджик, с което ОИК е отказала да регистрира застъпници на инициативния комитет.

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна в законоустановения срок, съгласно разпоредбата на чл. 117

от Изборния кодекс, изчерпателно са регламентирани обхватът на дейност и правомощията на застъпниците, поради което жалбата на инициативния комитет се явява неоснователна.

Общинската изборителна комисия е мотивирала решението си за това в какви случаи се регистрират застъпници, а именно като представители, които подпомагат и представляват кандидатите на кандидатските листи на партии и коалиции и инициативни комитети пред държавните и местните органи, обществени организации и изборителни комисии, поради това и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 88, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия оставя без уважение жалбата на Инициативен комитет за участие в информационната кампания при произвеждане на местен референдум в село Синитова, община Пазарджик.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение има ли изказвания или предложения по текста? Няма.

Моля, режим на гласуване по така представения проект.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 1066-МР/22.12.2021** г.

Колеги, връщаме се към докладната записка, която бяхме отложили, за да може да бъдат представени и аргументите във връзка с написаното.

Връщаме се в **точка трета** – докладът, който беше направен от госпожа Солакова, по докладната записка от администрацията с вх. №, който в качената преписка не се вижда: ЦИК-09-506.

Преди да дам думата на директора на дирекция „Администрация“ да представи аргументите по така направените предложения, обръщам внимание на някои неща, че всъщност

написаното в т. 4 за произведените избори през 2021 г. – не са три, а са четири. Освен това имаше и редица частични избори за кметове.

Заповядайте, госпожо Манолова, по така направените предложения.

Аз лично бих искала да чуя както по отделните точки, по-конкретно в частта „машинно гласуване“, как беше направена тази преценка и това предложение.

Заповядайте.

КРАСИМИРА МАНОЛОВА (директор дирекция „Администрация“): Благодаря.

Само да кажа, че по докладната записка с вх. № ЦИК-09-506/17.12.2021 г. в чл. 10 от Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки е разписано, че всяка година до 20 декември директорът на дирекция „Администрация“ организира изготвянето на такъв график. Този график е изготвен на това основание, както и по отношение на задължението на възложителите по чл. 26 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинете, че Ви прекъсвам – правното основание можем да го прочетем и сами! Говоря за конкретните мотиви, въз основа на които са направени предложенията по отделните дейности, за които трябва да бъде проведена обществена поръчка. Вътрешните правила и Законът за обществени поръчки – ясно ни е какви са ангажиментите на Централната изборителна комисия.

КРАСИМИР МАНОЛОВА: Ще дам възможност на господин Желязков, който изготви докладната записка и примерния график, да представи по-детайлна информация по всяка една от точките, като следва да се има предвид, че в примерния график от т. 4 до т. 7, които касаят евентуалното осигуряване на сграда за нуждите на Централната изборителна комисия, поръчките са били предвидени и в графика за 2021 г. със същия предмет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: С даването на думата в залата, мисля, че има друг ред.

Господин Желязков е съставил докладната, но предложението се прави от директора на дирекция „Администрация“. Затова Ви поканихме – да ни представите Вашите мотиви да ни предложите това, а не да дадете думата на господин Желязков.

Друг е въпросът, ако не разполагате със специални знания, за да ни представите аргументите, тогава екипът, който е работил по тази докладна, да каже. Очевидно, някои неща вероятно и помежду си не сте ги съгласували.

Заповядайте, който може да обясни.

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Предвид това, че при изминалите избори през тази година, от Договор № 34 за осигуряване на машинното гласуване не може да се направи достатъчно добра преценка колко би струвала цената на логистиката, както съм описал „определяне на прогнозна цена на модифициран софтуер, който управлява машините, както и осъществяване на дейности и процеси, представляващи логистично осигуряване“, мисля, че е редно да се направи пазарно проучване в тази посока. След като се види каква е цената от пазарното проучване, може да се направи съответната поръчка или директно възлагане – зависи от цената, за, вече знаем, частичните местни избори, насрочени за 27 февруари 2022 г. Това е за оригиналните тонер касети. Макар че договорът е за две години и изтича през 2023 г., предвид извънредните избори, са похарчени повече от 50 000,00 лв. Стойността на договора е под 70 000, 00 лв. Останали са около 20 000,00 лв. и има опасения, че този ресурс ще бъде усвоен по-рано от крайния срок на договора. Договорът е с два срока – единият е с дата 2023 г., другият е до изчерпване на лимита от средствата по договора. Затова е планирана тази поръчка по-рано вместо да се проведе през 2023 г.

За стенографските услуги съм дал подробна статистика как през годините са се движили средствата. Когато няма планирани

редовни избори, разходът е под 20 000,00 лв. Стенографските услуги са по Приложение № 2 и лимитът за директно възлагане е до 70 хил. лв., затова сме обосנוвали да не се планира такава поръчка през 2022 г., а да се възлага директно.

По същия начин е обоснован и ниският разход за преводачески услуги през изминалата година, което също не налага възлагане, освен директно възлагане на преводаческите услуги с цена до 30 лв. за година.

Останалите поръчки са свързани с евентуално предоставяне на сграда или на части от сграда, работни помещения, пространства. За това трябва да се направи пазарно проучване за конкретен имот или част от имот и когато се излъчат резултати за цени на дейностите, които са описани, да се възложи по съответния ред по Закона за обществените поръчки обществена поръчка за извършване на тези дейности, подробно описани в т. б.

Понеже ми беше възложена задача за застраховането на всички придобити от Централната избирателна комисия устройства, излязоха и цени на застрахователната стойност, съответно и застрахователна премия, които водят към извода, че трябва да се планира и възлагане на обществена поръчка „застраховане на машините за гласуване“. Винаги може да се добави в графика. Графикът може да бъде изчистен от някои предложени обществени поръчки, могат да се добавят и нови. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложението за извършване на пазарно проучване, анализ и консултиране за определяне на прогнозна цена за модифициране на софтуер – как е формулирана тази обществена поръчка като предмет, въз основа на какво?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Това заглавие съм го взел като част от заглавието на предходни поръчки, които точно така са описани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Такава обществена поръчка, ми се струва, че преди няколко години, ако е провеждана, за пазарно проучване.

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Имаше пазарно проучване – „Сова Харис“ спечелиха и дадоха цени на машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То не е такава. Това във връзка, конкретно с частични избори?! Ами ако след 27 февруари, през месец април има други частични избори, какво ще правим?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Ще имаме някаква цена колко би струвало.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Въпреки всичко, не разбирам аргументите точно така да се формулира предметът. Въз основа на какво? Такива предходни поръчки с такъв предмет на мен не ми е известно тази година да са правени.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не ми е известно да има такъв пазар.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И това, което каза колегата Томов, е вярно – не ни е известно да има такъв пазар, на който да проучиш точно такъв предмет.

Кой го формулира и въз основа на какво стои въпросът?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Общо взето аз съм го формулирал, но е гледано и от колеги. Договор № 34 не може да се направи абсолютно...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Договор № 34 е за техническо и логистично осигуряване на машинното гласуване в изборите на 3 октомври, на 14-и и на 21 ноември. Това е Договор № 34. Като ни ги казвате по номера, е хубаво да ги знаете и по същество според мен, както всички ние ги знаем. И там пазарно проучване няма. Как ще ползваме за база нещо, което не се е случило? Аз не разбирам?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Кой изобщо реши, че ще се прави пазарно проучване?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма такава решение на Централната избирателна комисия.

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Няма. Това може да отпадне, разбира се.

РОСИЦА МАТЕВА: Какъв е мотивът да се направи предложение на Централната избирателна комисия за обявяване на обществена поръчка с този предмет?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Защото не се знае каква е цената на модифициране на софтуера и на логистичното осигуряване на изборите с машинното гласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Как не се знае? Ние колко договора сключихме през 2021 г. за логистично осигуряване и колко пъти е модифициран софтуерът през 2021 г.?!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това въобще знаеш ли какво значи? Какво значи „модифициране“?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Взел съм го от заглавието на други поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма такава поръчка! Поръчка с такъв предмет не е правена по отношение на софтуера.

РОСИЦА МАТЕВА: Искаш да извършим пазарно проучване на нещо, за да разберем нещо, чийто отговор ние го имаме вече от 2021 г.

Първо, не може да се извърши, второ, не ни е нужно, защото ние имаме произведени няколко пъти частични избори през 2021 г. с машини. Имаме софтуер, който е притежание на Централната избирателна комисия. Кому е нужно това?

Така или иначе съм взела думата – да попитам: дали намалената цена на изплатените услуги за превод не е свързана с това, че не се изпълняват документите, утвърдени от Централната избирателна комисия и решението всеки документ на чужд език, който влиза в Централната избирателна комисия, незабавно да се изпраща за превод. Може би затова са намалени услугите, тъй като се оказва за пореден път, и вчера дискутирахме този въпрос, че постъпили на различни езици в Централната избирателна комисия

документи се предоставят за доклад и имало – както ми обясниха от Деловодство – устно разпореждане от предходния състав на ЦИК, да не се изпращат за превод, а по преценка на докладчика да се изпращат или не.

Доколкото говорихме и вчера, от по-предходния мандат, когато са приети Вътрешните правила, е разписано, че всеки един документ незабавно се изпраща за превод, след което се предоставя за резолюция и за доклад. Може би трябва да се върнем към това – да се спазват правилата, приети от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, погледнете таблицата, която се предлага на Централната изборителна комисия. Аз продължавам да твърдя, че това, което е посочено в т. 1, ако изобщо е извършвано, макар че аз нямам информация в Централната изборителна комисия точно такава обществена поръчка да е имало.

Първо, имам сериозни резерви дали може да се направи пазарно проучване, но то е и условие към т. 2, тоест, видиш ли, ако не се направи това пазарно проучване, не можеш да възложиш обществена поръчка за модифициране на софтуер, защото е записано в реда на възлагане по ЗОП „след извършване на пазарното проучване“. А ако не бъде извършено поради невъзможност, поради независещи от възложителя обстоятелства? Тук вложено ли е някакво мислене?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Идеята е да се определи цена, за да се види по кой ред ще се възлага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Как определихте цената е друг въпрос!

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че наистина трябва да вървим и да изясняваме ситуацията дума по дума.

Правилно колегата Чаушев попита: знаете ли какво значи „модифициране“. Така както е записано по т. 1 и т. 2, предполагам да няма машинно гласуване на частичните избори на 27 февруари

2022 г., защото трябва да се извърши пазарно проучване според Вас, и ако не се извърши такова пазарно проучване, не може да се възложи втората поръчка за модифициране. На кого е нужно модифициране на софтуер, който вече го има за частичните избори?!

Въпросът е: знаете ли какво значи „модифициране“? И защо пишете неща, които са извън всякаква логика и само ще вкарат Централната изборителна комисия освен в разходи, в невъзможност да си изпълни задълженията. Софтуерът за местни избори за кмет се притежава от Централната изборителна комисия, с него са произведени частичните избори на 27 юни и на 3 октомври и с него ще бъдат произведени частичните избори на 27 февруари.

Чия глава роди, че тепърва трябва да се прави пазарно проучване за нещо, което е собственост на Централната изборителна комисия и да се поставят условия, че ако не се направи такова пазарно проучване, не може да се модифицира. Няма нужда да се модифицира! Параметризира се бюлетината. Може би беше хубаво да се запознаете със значението на думичките, които използвате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Какъв е срокът, защото е хубаво като подреждате правни основания и вечно започвате с Вътрешните правила, да се одобри този план?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: В Правилника няма дата, но се казва в края на годината, в началото на следващата година, защото е план за календарна година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В края на годината или в началото на следващата – кое от двете?!

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: В нашите правила е фиксирано „до 20 декември директорът организира и предлага“. Не е записано кога Централната изборителна комисия трябва да вземе решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, понеже „директорът предлага до 20 декември“, се предлага на 20 декември, тоест Централната изборителна комисия да няма никаква възможност да се запознае.

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Не, може да се запознае. Централната изборителна комисия не е ограничена с никакъв срок за взимане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Желязков, когато един срок е до 20 декември, ако бях на Ваше място, щях на 15 декември да съм готова, за да може Централната изборителна комисия да има време до края на годината да се запознае!

Колега Томов, по справката ли имате бележки и въпроси?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да кажа, че аз не виждам възможност да се проведе пазарно проучване, каквото е описано в т. 1, а също и в т. 4, по простата причина, че смисълът да се проведе подобно изследване се получава тогава и само тогава, когато имате някакъв развит пазар, някаква мрежа от компании и институции, които могат да предлагат различна констелация от услуги, за да бъде осъществена съответната дейност. Не виждам смисъл да се твърди, че по отношение на един вид СУЕМГ, А-4, модел 517.

По отношение на т. 4 според мен събиране на оферти с обява е далеч по-смислено, отколкото да се планира провеждане на пазарно проучване. От гледна точка на личната ми компетентност това са забележките, които мога да направя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с казаното от колегата Томов – т. 4 от таблицата.

Първо, кой е казал към настоящия момент – на мен поне не ми е известно, че на Централната изборителна комисия ще й се наложи да прави такова проучване дори и да ни се предоставят работни помещения? Припомням, че ако е започнал някакъв разговор за работни помещения, това са помещенията в НДК. Няма по-нова информация, но по преписката, надявам се цялата да ни е предоставена, този вид дейности щяха да бъдат извършвани за сметка на увеличаване на капиталовите разходи на НДК – поне така беше. Защо тогава се включва в плана на Централната изборителна комисия? Може би за всеки случай, само че не знам дали по този

начин ще ни се наложи. Включваме едни хипотетични дейности, които към момента нямаме основание да ги включваме.

Ако бъдат предоставени помещения, пък ако тази дейност е за сметка на Централната избирателна комисия, пък, първо, ще направим проучване! И какво?! И тук пак бих попитала: беше ли включена тази точка в плана за 2021 г.?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Да, копирана е едно към едно от там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включително и с пазарното проучване за софтуера?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Софтуерът са нови неща, защото машините са от тази година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Както и т. 4 – проектиране и извършване на строително-монтажни работи. Да, може да ни се наложи, но може и да не ни се наложи.

Другото, което не виждам, и което може би ще ни се наложи – ние имаме договор за наем до 30 юни 2022 г. със склада на „Карго-партнер“. Задавате ли си въпроса: помещението, което ни е предложено от Министерския съвет – преписката е в администрацията, ще изисква ремонт – с какви средства, чрез какви процедури? На 1 юли къде отиват машините?

В това помещение, което е държавен имот, трябва да има персонал, който да работи там – не че ще се определя по ЗОП, там трябва да има охрана. По този въпрос не виждам нищо да е помислено и да е прогнозирано. Като изпаднем в тази ситуация, защото тя може да бъде предвидена – ние имаме договор за наем до 30 юни. Втората половина на годината какво правим?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Наемането не е в приложното поле на Закона по обществените поръчки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защо товарите за всичко господин Желязков? Останалите нямате ли мнение по въпроса?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, не знам защо всички членове на Централната изборителна комисия си мълчат, при положение че обсъждахме преди да дойдат представителите на администрацията. Струва ми се, че отговор „наемането не е по реда на ЗОП“ не е отговор на поставените от председателя въпроси.

В Централната изборителна комисия имаме представени документи, с които се предлага помещение за съхранение на машините, което е в доста лошо състояние, и трябва да бъде извършен ремонт на това помещение. Ако то бъде предоставено на Централната изборителна комисия с решение на Министерския съвет, защото трябва да бъде проверено и одобрено, там трябва да се предвидят дейности, които да пригодят това помещение за съхранение на машините. Никой в момента не говори за наем, колега Желязков. Говорим за това какво е предложението на администрацията и в случая на директора на дирекция „Администрация“ след шест месеца къде ще отидат машините.

Отделно от това, нещата, които Вие предлагате, отново са преписани от графика за миналата година, разбирам. За помещение за Централната изборителна комисия имаме ли документ, в който тези помещения да са ни предоставени? Не.

Централната изборителна комисия имаме разменена кореспонденция между Народното събрание и НДК, и Министерството на културата общо взето, където Централната изборителна комисия удобно, леко е заобикаляна, като че е сираче, на което някой друг търси подслон къде да го подслони – общо взето е така.

Въпросът е, че ние предвиждаме в нашия график за обществени поръчки дейности, за които нямаме никакъв документ, който да е причината да се предвиждат такива дейности. Никъде, в нито един документ не е казано, че помещения, които дори и в НДК евентуално ще се предоставят на Централната изборителна комисия, трябва да извършва ремонт Централната изборителна комисия. Защо предвиждаме такива неща тогава в графика?

НИКОЛАЙ ЖЕЛЯЗКОВ: Сега научавам, че се е говорило и е имало преписка за сграда, която да бъде склад за машините. Ако знаех, че има такова нещо, това, което е за преместването на Централната изборителна комисия, щеше да важи за склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз наистина нямаше да взимам думата, защото за мен лично, като човек, който е бил и от администрацията – както държавна, така и в частна фирма недалеч във времето, не считам, че това е форматът, който ще доведе до полезни резултати с оглед държавния орган Централна изборителна комисия и подобряване работата на администрацията на този орган, каквато виждам, очевидно, е идеята.

Аз лично съм един от членовете на Централната изборителна комисия, които имаха резерви по отношение това администрацията да докладва на публичните заседания на Централната изборителна комисия, защото считам, че законодателят е вложил смисъл членовете, тяхната дейност, органът от 15 членове да бъде в условията на тази публичност.

Дори да приемем идеята, че администрацията на обособено работно място докладва в условията на публичност и прозрачност, аз считам, че не това е начинът – да се явят пет човека от администрацията, начело с директора. Считам, че чисто организационно има други проблеми, които би следвало да се решат, и тези проблеми не би следвало да занимават обществото при условията на нашите заседания, защото касаят организационна работа и въпрос на взимане на управленски решения както от Централната изборителна комисия, така и от администрацията в рамките на съответните длъжностни характеристики.

По докладната, която обсъждаме, и след това ще премина, тъй като колега попита защо другите членове мълчим – въпросът беше зададен публично, ще споделя моето мнение защо мълча.

Един от мотивите ми е, че не приемам този формат, не считам, че ще доведе до полезен резултат, а смисълът, сега целта е да приемем график, какъвто се предвижда по Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Колегата юристконсулт Желязков да ме поправи, ако греша, забравила съм точното правно основание.

Считам, че предложеният ни график с докладната не отговаря на нуждите на възложителя, не съдържа информация и обосновано предложение по отношение на това какви обществени поръчки в рамките на следващата календарна година би следвало да организира и да проведе Централната изборителна комисия, като тук вметвам, мисля, че и колегата Матева постави въпроса, примерно директно възлагане на преводачески услуги.

Много е лесно, колега Желязков, да кажем: директно ще възложим, но считам, че смисълът и целта на обществените поръчки по закона е да обезпечат работата на органа с цел дългосрочно планирано и целесъобразно разходване на средства.

В този ред на мисли Вашето предложение по точката „преводачески услуги“ – 10 хил. лв. миналата година изхарчени. Добре, защо да не бъде обезпечена, задавам аз тогава въпрос, с един договор за обществена поръчка в рамките на планирани средства, който примерно може да обхваща и друг период от време, а не най-лесно – директно възлагане и какво бихме направили, през 2022 г., какво ще се случи, ако този лимит за директно възлагане се изчерпа през месец юни примерно. Тогава Централната изборителна комисия като възложител ще бъде изправена пред друг проблем, който да решава времево, на място.

Без да дискутирам едно, две и три като точки по отношение на предложенията Ви за обществените поръчки, защото считам, че само фактът да обосновеете пред Централната изборителна комисия, за да се вземе решението, че сте преписали, пренесли или копирали заглавие, за мен означава следното – има една съгласувателна част

накрая на докладната, която е разписана от пет-шест човека от администрацията, начело с ръководителя на администрацията.

По мои спомени, ако е работено в синхрон, обмислено, тази съгласувателна част би следвало да съдържа – някой на някого да я е върнал за становище, за доизясняване на обстоятелствата. Тук такава част липсва, едни подписи. Примерно по отношение на финансовата част на мен ми липсва какви средства, къде, как, по какъв начин ще бъдат заложени, ще бъдат предвидени, така че нуждите да бъдат обезпечени, ако не достигат средства, какви предложения има. Но това са, както казах в началото, неща, които, не мисля, че това е форматът, на който да ги обсъждаме.

Затова мълча! Защото, считам, че докладната има нужда не само от прецизиране, но има нужда наистина да обективира информация и становище, от което да е видно как и по какъв начин се е стигнало до предложението. В противен случай, би означавало, че имаме едно формално изпълнение на чл. 10 от Вътрешните правила и Централната изборителна комисия формално – ние, с нашите гласове, ще приемем графика за обществените поръчки, което ще бъде формално изпълнение на специалния закон в тази му част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Останалите колеги, имате ли някакви въпроси? Ако няма, мисля, че прекалено много време отделихме на това. Аз лично не очаквам да чуя нещо повече.

Обръщам внимание, че този формализъм и този подход е недопустим не само за тази докладна записка. Съжалявам, че трябва да го кажа на заседание на Централната изборителна комисия, но е крайно време, госпожо М., към Вас се обръщам, да създадете организация на работа, която ще отговори на очакванията на Централната изборителна комисия. Не може в последния момент да се внасят необмислени докладни и Централната изборителна комисия с едно решение, видиш ли, защото няма време, да трябва да бърза.

По тази преписка ние ще си вземем нашето решение. Благодаря.

По преписката, по която не получих очакваните отговори, госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, както и при доклада казах, това е примерен график, но така или иначе, с оглед на проведената среща и с администрацията, предлагам да върнем докладната записка за прецизиране както на самата докладна, така и на графика, включително и включване на други процедури, които евентуално Централната изборителна комисия ще проведе през 2022 г. – може би отпадане на процедурите, за които тепърва ще имаме яснота след съответното решение за предоставяне на сграда на Централната изборителна комисия в зависимост от условията, които ще бъдат налице.

Предлагам да отложим докладната записка; да бъде върната на директора на дирекция „Администрация“ за прецизиране със срок 6 януари 2022 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Подлагам на гласуване с протоколно решение да върнем за прецизиране докладната със срок 6 януари 2022 г., както предложи госпожа Солакова, като ще помоля тази част от стенографския протокол приоритетно да бъде изготвена и приложена към преписката, като изпълнението се възлага на директора на дирекция „Администрация“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Прекъсвам заседанието до 12,30 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължава заседанието на Централната изборителна комисия със закъснение, тъй като изчаквахме заявление на обявен за народен представител за отказ. Имаме кворум.

Предлагам Ви да включим нова точка в дневния ред – точка пета: Проект на решение относно обявяване на избран народен представител с докладчик госпожа Матева.

Имате ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Преминаваме към **точка пета** от дневния ред:

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ОТНОСНО ОБЯВЯВАНЕ НА ИЗБРАН НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка с моите инициали е подготвен проект на решение за обявяване на Димитър Данаилов Недялков за народен представител в Деветнадесети изборен район – Русенски, в 47-то Народно събрание.

С писмо – вх. № НС-02-126/22.12.2021 г. в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от председателя на Народното събрание, с което ни се представя заверено копие от заявление с вх. № АД-47-1194-6/22.12.2021 г., подадено от Цветомир Донев Конов, с което той заявява, че не желае да бъде народен представител, а Цветомир Донев Конов е обявен за народен представител от Централната изборителна комисия с Решение № 1055-НС/20.12.2021 г.

Предлагам да приемем заявения отказ на Цветомир Конов да встъпи в пълномощие и да положи клетва като народен представител в Четиридесет и седмото народно събрание съгласно чл. 76, ал. 2 от Конституцията на Република България.

Предвид изложеното и на посочените правни основания да обявим за народен представител в Четиридесет и седмото народно събрание в Деветнадесети изборен район – Русенски, Димитър Данаилов Недялков с посочено ЕГН под № 6 от листата на коалиция „Продължаваме Промяната“ на мястото на Николай Йордан Събев за времето, през което Николай Йорданов Събев изпълнява функциите на министър, тъй като отказалото се лице Цветомир Донев Конов с Решение № 1055 е обявен за народен представител на така наречения временен мандат на мястото на Николай Събев, докато изпълнява функциите на министър.

Решението се обнародва в „Държавен вестник“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е **№ 1067-НС/22.12.2021** г.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да изпратим писмо до „Държавен вестник“, за да бъде публикувано решението, както и до председателя на Народното събрание копие от взетото решение. Писмата са в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване за изпращане на двете писма.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, това беше последната точка от дневния ред и последното заседание за тази година.

Преди да закрия заседанието, искам да благодаря на всички за общите усилия, които положихме, за да бъдат произведени изборите.

Ще си позволя да благодаря и на колегите от предходната Централна избирателна комисия за организацията по произвеждане на изборите на 4 април 2021 г., всички частични избори!

Да пожелаем светли и спокойни празници!

Всички да намерим време за почивка. Ако с нещо съм заседала някои от Вас, не е било с лошо. Не сме безгрешни! Смятам, че в работата се допускат грешки, но се надявам през Новата година да сме здрави, да бъдем по-единни и добрият дух да завладее сърцата ни.

Благодаря Ви още веднъж и светли празници!

Закривам заседанието на Централната избирателна комисия и насрочвам следващото заседание на 6 януари 2022 г. от 10,30 ч.

Благодаря Ви!

(Закрито в 13,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова