

# Жалба до ВАС срещу Решение на ЦИК 1064 МР от 21122021

p s

Thu 23/12/2021 23:02

Централна избирателна комисия  
ВХ № МР-22-8/29.12.2021

To: ЦИК <cik@cik.bg>;

📎 10 attachments (24 MB)

Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021-1 стр..jpg; Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021-2 стр..jpg; Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021-3 стр..jpg; Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021- 4 стр..jpg; Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021- 5 стр..jpg; Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021- 6 стр..jpg; Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021-7 стр..jpg; Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021- 8 стр..jpg; Жалба срещу Решение ЦИК 1064 МР от 21122021-9 стр..jpg; Адвокатско пълномощно ВАС.jpg;

Уважаеми Дами и Господа,

Приложено Ви представяме Жалба до ВАС (9 стр.) срещу  
Решение на ЦИК 1064 МР от 21122021 и адвокатско пълномощно.

С уважение,

адвокат П Д

ЧРЕЗ ЦИК  
ДО ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД  
СОФИЯ

## ЖАЛБА

От К [REDACTED] Т [REDACTED] К [REDACTED]  
[REDACTED]

Адрес [REDACTED]  
[REDACTED]

чрез

адвокат П [REDACTED] А [REDACTED] Ц [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

ПРОТИВ

РЕШЕНИЕ № 1064-МР/21.12.2021г. на ЦИК

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

В срока и по реда на чл. 88 ИК обжалвах като незаконосъобразно Решение № 345-МР от 16.12.2021 г. на ОИК – Пазарджик, за назначаване на съставите на секционни изборителни комисии за произвеждане на местен референдум в с. Синитово, област Пазарджик.

На 21.12. 2021год. ЦИК се произнесе с РЕШЕНИЕ № 1064-МР, с което остави жалбата ми без разглеждане с аргумент че не е налице правен интерес.

**ТАКА ПОСТАНОВЕНОТО РЕШЕНИЕ НА ЦИК- ПРЕДМЕТ НА НАСТОЯЩАТА ЖАЛБА Е НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.**

За да постанови обжалваното решение ЦИК излага доводи, че не съм пряк адресат на обжалвания акт поради което нямам законово защитен правен интерес от обжалване, тъй като липсват данни за неблагоприятно засягане на моята правна сфера. Твърди се, че липсват данни

за нарушаване, ограничаване на субективни права или създаване на нови субективни права или задължения на конкретното лице.

Жител съм на с. Синитово обл. Пазарджик и притежавам изборителни права по см. на ИК и Конституцията на Република България, вкл. правото да участвам в обявеният за 19.12.2021год. местен референдум в с. Синитово обл. Пазарджик. Решенията на Общинската изборителна комисия във връзка с организацията и провеждането на референдума засягат пряко изборителните ми права и в частност правото ми да упражня правото си на глас в законно проведена процедура по организация и провеждане на референдума.

Касае се до процедура, която, както и всеки от етапите и е законово регламентирана със Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) , а в неуредените случаи – с Изборния кодекс. ЗПУГДВМС Т урежда условията, организацията и реда за пряко участие на гражданите на Република България при осъществяване на държавната и местната власт. Резултатите от референдума засягат пряко правната ми сфера и незаконосъобразното му провеждане нарушава основни конституционни принципи – чл.4 – „ Република България е правова държава. Тя се управлява според Конституцията и законите на страната.“ и чл.6 ал.2 – „Всички граждани са равни пред закона.“Като гражданин на Република България имам право на жалби, предложения и петиции до държавните органи, съгласно чл. 45 от Конституцията.

Конституционният съд в свое РЕШЕНИЕ № 5 от 17 април 2007 г. по конституционно дело № 11/2006 г. приема, че активна легитимация имат всички правни субекти в случаите, когато подзаконният акт пряко засяга права, законни интереси или създава задължения за тях. Нормата на чл. 186, ал. 1 АПК обаче предвижда и възможност за съдебно обжалване от страна на граждани и юридически лица винаги, когато административният нормативен акт може да наруши права, законни интереси или да създаде задължения за тях. В този смисъл засягането на правата не означава непременно настъпване на вреди за правните субекти като предпоставка за обжалването, а една възможност за засягане на правата. Прогресивният характер на легитимацията според чл. 186, ал. 1 АПК е възможността да се обжалват нормативните актове на администрацията не само когато са налице пряко нарушени права, но и при предстоящо засягане на права. По аналогия такъв правен интерес е налице и когато с индивидуален административен акт се засягат права и може да бъдат нарушени права и законни интереси на граждани. Това всъщност е смисълът на чл. 120, ал. 2 от Конституцията, който дава право да обжалват акта всички засегнати лица. В юриспруденцията на Европейският съд по правата на човека също се наблюдава тенденция за умерено разширяване на процесуалната легитимация, обусловена от широкото третиране на гражданина като потенциална жертва (Klass Case, 6 September, 1978, A 28).



Легитимацията при съдебната защита на правата от страна на гражданите и юридическите лица срещу актове на изпълнителната власт, която допуска Конституцията, е изрично разписана в разпоредбата на чл. 120 ал.2 от Конституцията - гражданите и юридическите лица могат да обжалват всички административни актове, които ги засягат освен изрично посочените със закон. Съгласно чл. 88 ИК решенията на общинската изборителна комисия може да се оспорват в тридневен срок от обявяването им пред Централната изборителна комисия, която се произнася в тридневен срок с решение. Решенията си ОБИК взема в рамките на правомощията си по чл. 87 ИК и то в рамките на конкретен изборен процес. Всяко от тези решения пряко рефлектира върху правната сфера на всеки от изборителите, чрез чийто вот се финализира изборния процес, тъй като законосъобразното му протичане, обусловено от участниците и техните действия и актове има за задачата да осигури равното и пряко участие на гражданите съобразно принципа на правовата държава. С нормата на чл.88 ИК законодателят не е предвидил ограничения или изключения, поради което и с оглед разпоредбата на чл. 120 ал.2 от Конституцията в конкретния случай правният ми интерес следва от качеството ми на лице с изборителни права в конкретния референдум.

Централната изборителна комисия приема, че ОИК взема решение за поименното назначаване съставите на СИК при условията на обвързана компетентност съгласно направеното предложение от кмета на съответната община, основано на постигнатото съгласие от политическите субекти – партии и коалиции, участвали на проведените при кмета консултации за състави на СИК.

С този довод ЦИК на практика принизява действията на ОБИК и в частност решенията и до формален регистратор , без упражняването на какъвто и да било контрол по спазването на изискванията на кодекса. Провеждането на консултациите, участниците , документите които се изготвят, състава на съответната СИК, срока за изготвяне на предложение от кмета, съотношението между парламентарно представените партии се подчиняват на ясно разписани законови правила , които ОБИК има законовото правомощие да съблюдава, вкл. да изиска преди произнасянето си всички посочени в чл.91 ИК :

1.доказателства за спазване на формата и срока за провеждане на публичните консултации

2.участниците в проведените консултации и дали е спазено изискването на чл.91 ал.2 ИК в

консултациите да участват парламентарно представените партии и коалиции.

3.спазен ли е 35 дневния срок за провеждане на консултациите по чл.91 ал.3 ИК

4.представени ли са писмени предложения от партиите и коалициите по реда на чл. 91 ал.4 ИК - за състав на секционните изборителни комисии, което съдържа имената

на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и партията или коалицията, която ги предлага.

5. представено ли е копие от удостоверението за актуално правно състояние на партията към датата на насрочване на изборите или от решението за образуване на коалицията, с което се удостоверяват пълномощията на лицата, представляващи партията или коалицията;

6. представено ли е пълномощно от лицата, представляващи партията или коалицията, когато в консултациите участват упълномощени лица.

7. представен ли е с предложението по ал. 4, т. 1 списък на резервните членове, които да заместят предложените от тях лица, в случаите по чл. 51, ал. 2 или когато член на секционната изборителна комисия не се яви в изборния ден.

8. протокол с резултатите от проведените консултации, който се подписва от участниците в тях. Прилагат се и писмените възражения на партиите и коалициите, ако има такива.

Произнасянето на ОБИК не е формален регистрационен акт и този извод следва от изискването на чл. 91 ал.8 ИК И относно случаите, когато е постигнато съгласие, какъвто е настоящият случай. Кметът представя в районната или в общинската изборителна комисия:

1. писмено предложение за състав на секционните изборителни комисии заедно със списък на резервните членове, което съдържа имената на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и партията или коалицията, която ги предлага;

2. документите по ал. 4 и 5, представени от партиите и коалициите;

3. протоколите от проведените консултации с представителите на партиите и коалициите, включително и писмените им възражения;

4. копие от съобщението за провеждане на консултациите и начина на оповестяването му.

Неубедителни и в противоречие с изискванията на закона са изводите на ЦИК в обжалваното решение, че не съм пряк адресат на обжалвания акт, че нямам законово защитен правен интерес от обжалване, тъй като липсват данни за неблагоприятно засягане на правната ми сфера.

Регистрирането ми като наблюдател за Национална гражданска мрежа/ Мрежата“ – юридическо лице с нестопанска цел в обществена полза с ЕИК 206656878, с адрес на управление гр. София р-н Средец, ул. „ Три уши“ № 9 ет.1 ап.2 представлявано от Димитър Николов Илиев – председател на Управителният съвет има за цел защита правата на



гражданите в изборния процес и е във пряка връзка с предмета на дейност на сдружението. Именно за тази цел е въведена законодателната възможност български неправителствени организации, извършващи дейност в обществена полза да бъдат регистрирани, вкл. с наблюдатели при провеждане на избори.

**С оглед правомощията на ВАС по чл. 173 ал.1 АПК излагам доводи ОТНОСНО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТТА НА Решение № 345-МР от 16.12.2021 г. на ОИК – Пазарджик, за назначаване на съставите на секционни избирателни комисии за произвеждане на местен референдум в с. Синитово, област Пазарджик.**

Съгласно чл.87 от ИК Общинската избирателна комисия назначава секционните избирателни комисии в съответния изборен район и утвърждава списъците на резервните членове..

На 16.12.2021год. ОБИК е провела заседание – Протокол № 60-МП, в което е разгледала писмо № 22-00-93/16.12.2021год. на секретаря на община Пазарджик, с което се удостоверявало, че проведените консултации по реда на чл. 91 от ИК за определяне състава на СИК са приключили с постигнато съгласие. Така постигнатото съгласие ОБИК е приела като задължително условие и основание за да постанови решението си от 16.12.2021год. На практика с мотивите на решението, дейността на ОБИК по назначаване състава на ЦИК е сведена до формален акт в противоречие с изискванията на чл. 87 т.1 ИК - да осъществява дейностите по прилагането на кодекса и свързаните с него нормативни актове.

В производството по назначаване на СИК ОБИК е следвало да установи спазени ли са изискванията на закона относно предвидените срокове, както и спазена ли е процедурата по изготвяне предложението за състава на съответните СИК.

В разпоредбата на чл. 91 ИК подробно е разписан реда за извършване на консултациите.

При кмета на съответната община се провеждат консултации, които са публични. Денят, часът и мястото на провеждането им се съобщават публично и се публикуват на интернет страницата на общинската администрация не по-късно от три дни преди провеждането им. Публикуваната на страницата на Община Пазарджик покана е невъзможно да се отвори, поради което са неясни датата, часа, мястото на провеждане на консултациите.

В консултациите участват парламентарно представените партии и коалиции. В консултациите може да участват и други партии и коалиции. Съгласно чл. 8 ал.4 при провеждане на консултациите партиите и коалициите представят писмено предложение, удостоверение за актуално състояние, пълномощно. Лимитивно посочените документи определят правото да участват в консултациите с конкретни предложения. За резултатите от проведените консултации се съставя протокол, който се подписва от участниците в тях

– ал.6 на чл.87 ИК. Видно от съдържанието на Протокол № 60-МР/16.12.2021год. ОБИК е получила само съобщение за проведени консултации, но не и протокол, от който да се установи датата на провеждане, лицата които са присъствали, проведените разговори. Не става ясно също така дали и по чие конкретно предложение са назначени съответни членове на СИК. Липсата на доказателства относно времето, мястото, участниците, естеството на проведените консултации води до извод за непрозрачност на процедурата и нарушение на закона.

Законът е въвел изричен срок за провеждане на консултациите - не по-късно от 35 дни преди изборния ден чл.87 ал.3 ИК.

От публикуването на сайта на ЦИК РЕШЕНИЕ № 1046-МР от 15 декември 2021 г. узнах, че насрочените от кмета на община – Пазарджик консултации за определяне съставите на двете секционни избирателни комисии са на дата 14.12.2021 г. **НЕ Е СПАЗЕН ИЗИСКУЕМИЯТ с разпоредбата на чл.87 ал.3 ИК СРОК ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА КОНСУЛТАЦИИТЕ.**

Следва да се отбележи, че повторното решение на ОбС Пазарджик за провеждане на местния референдум е от 28.10. 2021год., когато е определена и датата за провеждане на референдума – 19.12.2021год., като между датата на решението и датата на провеждане на референдума има 52 дни, в които е било напълно възможно да бъдат спазени предвидените в ИК срокове.

**ОБИК НЕ Е УПРАЖНИЛА КОНТРОЛ И ПО ОТНОШЕНИЕ ИЗИСКВАНИЯТА НА ЧЛ. 87 АЛ.8 ИК .**

В случаите, когато е постигнато съгласие / както се твърди в писмо № 22-00-93/16.12.2021г. на секретаря на Община Пазарджик, цитирано в Протокол № 60-МР/16.12.2021год. на ОБИК/, кметът представя в районната или в общинската избирателна комисия:

1. писмено предложение за състав на секционните избирателни комисии заедно със списък на резервните членове, което съдържа имената на предложените лица, единен граждански номер, длъжност в комисията, образование, специалност и партията или коалицията, която ги предлага;
2. документите по ал. 4 и 5, представени от партиите и коалициите;
3. протоколите от проведените консултации с представителите на партиите и коалициите, включително и писмените им възражения;
4. копие от съобщението за провеждане на консултациите и начина на оповестяването му.



ТАКА ИЗИСКУЕМИТЕ ОТ ИК ДОКУМЕНТИ НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ НА ОБЩИНСКАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ, КОЕТО НА ПРАКТИКА ПРЕПЯТСТВА КОНТРОЛА ЗА ЗАКОНОСЪОБРАЗНОСТ.

Писмо № 22-00-93/16.12.2021г. на секретаря на Община Пазарджик, цитирано в Протокол № 60-МР/16.12.2021год. на ОБИК, не представлява изискуемото по ЧЛ.87 АЛ. 8 Т.1 ИК ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КМЕТА НА ОБЩИНАТА, поради което е допуснато съществено нарушение на изискванията за форма и материално правна компетентност на акта, представляващ основание за назначаване състава на СИК. Законът изисква да е изготвено ПРЕДЛОЖЕНИЕ от КМЕТА на съответната община, а не писмо на секретаря на общината.

**НЕ Е СПАЗЕН СРОКА ПО ЧЛ 87 АЛ 9 ИК**, според която разпоредба кметът прави предложението по ал. 8 не по-късно от 30 дни преди изборния ден/ в случаите на постигнато съгласие/

Законът е предвидил и регулирал възможността такова предложение да не е изготвено в срока по ал.9. В този случай КМЕТАТ, а не секретаря е длъжен незабавно да изпрати документите по ал. 4, 5 и 6 на ОБИК. От съдържанието на Протокол № 60-МР/16.12.2021год. на ОБИК не се установява кметът на Община Пазарджик да е изпълнил задължението си по чл.87 ал. 10 ИК. От друга страна при липса на предложение на кмета в срока по ал.9 общинската изборителна комисия назначава секционните изборителни комисии по направените предложения на партиите и коалициите.

От съдържанието на обжалваното решение не е ясно в коя хипотеза е взето решението. нещо повече, при определяне членовете на СИК, в случаите когато не е налице предложение на кмета, ОБИК следва да съобрази изискванията на чл.87 ал.12 като обсъди всяко предложение на съответната партия и отрази тези обстоятелства в съставения протокол, каквито данни не са налице.

**С обжалваното решение ОБИК е нарушила изискването по чл. 89 ал.1 ИК - Районните или общинските изборителни комисии назначават секционни изборителни комисии за всяка изборителна секция в страната не по-късно от 25 дни преди изборния ден.**

Този срок не е спазен, а ОБИК вместо да се произнесе с обжалваното решение е следвало на осн. Чл.87 ал.13 ИК да изпрати незабавно цялата документация в Централната изборителна комисия, която назначава секционните изборителни комисии.

На следващо място от обжалваното решение и при липса на доказателства как и между кои лица са проведени консултации не става ясно спазени ли са изискванията за състава на ЦИК, визирани в разпоредбата на чл.92 ал.6 ИК - При назначаването на членовете и на ръководството на комисията се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък. Всяка парламентарно представена партия или коалиция има право на не



по-малко от един член от състава на секционната изборителна комисия. При определяне на ръководствата на секционните изборителни комисии за цялата страна се запазва съотношението между парламентарно представените партии и коалиции, като се използва методът на най-големия остатък.

Назначаването на състава на СИК се предхожда от поредица действия, представляващи част от подробно разписана в ИК процедура. Законът е вменил на ОБИК правото и задължението да упражнява контрол върху своевременното и правилно образуване на изборителните секции в изборния район, както и да упражнява контрол за своевременното обявяване на изборителните списъци.

Във връзка с провеждането на местния референдум НЕ СА ПУБЛИКУВАНИ ИЗБОРИТЕЛНИ СПИСЪЦИ, с изкл. списък на заличените лица, който съществен порок в провеждане на процедурата по организацията и провеждането на референдума ОБИК не е забелязала.

Изборителните списъци се съставят от общинските администрации по населените места, в които се води регистър на населението, и се подписват от кмета на общината, съответно от кмета на кметството или от кметския наместник, и от секретаря на общината. се съставят поотделно за всяка изборителна секция. Предварителните изборителни списъци се обявяват предварително на видно място в района на изборителната секция и се публикуват на интернет страницата на съответната община. Изборителните списъци за гласуване се предават на секционните изборителни комисии в деня преди изборния ден-чл.24 ИК. Изборителните списъци, включително част I и част II, се публикуват на интернет страницата на съответната община и съдържат имената на изборителя и номера и адреса на изборителната секция.Изборителните списъци се публикуват не по-късно от 40 дни преди изборния ден- чл.42 от ИК.

Установяването на лицата с право на глас, респективно съставянето на изборителните списъци е условие за определяне броя на изборителните секции, както и за определяне броя на членовете на СИК съобразно възприетата в ИК норма на представителство. Като не е установила тези пропуски в процедурата и се е произнесла с обжалваното решение ОБИК грубо е нарушила правилата по организацията и провеждането на местния референдум.

В решението си ОБИК не е публикувала списък на резервните членове на СИК, още повече, че с последващи решения № 346-МР/18.12.2021год. и № 348-МР/18.12.2021год ОБИК е извършила замяна на членове на СИК за произвеждане на местен референдум в с. Синитово, общ. Пазарджик на 19.12.2021г.

ПРЕДВИД ИЗЛОЖЕНОТО, КАТО СЪОБРАЗИТЕ ИЗЛОЖЕНИТЕ ДОВОДИ МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ РЕШЕНИЕ 1064-МР/21.12.2021г. на ЦИК и се произнесете по същество като ОТМЕНИТЕ като незаконосъобразно Решение № 345-МР от 16.12.2021 г. на ОИК – Пазарджик, за назначаване на

съставите на секционни избирателни комисии за произвеждане на местен референдум в с.  
Синитово, област Пазарджик.

ПРИЛАГАМ : жалба в препис

ПОДПИС:

/ адвокат П