

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 136

На 23 ноември 2021 г. зала № 238 в сградата на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

Докладват: Емил Войнов, Росица Матева

2. Проекти на решения по Закона за достъп до обществена информация.

Докладва: Росица Матева

3. Проект за решение за изменение и допълнение на решения на ЦИК относно определяне на възнагражденията на членовете на РИК и СИК/ПСИК и специалистите към РИК за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и на изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Севинч Солакова

4. Изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Цветанка Георгиева, Красимир Ципов

5. Проект на решение относно предложение до Президента за насрочване на частичен избор за кмет на с. Тича.

Докладва: Ерхан Чаушев

6. Проект на решение относно въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на СИК в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК, от новия избор на 21.11.2021 г., и анализа на разликите.

Докладва: Камелия Нейкова

7. Проект на решение за обявяване на окончателните резултати от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и на имената на избраните президент и вицепрезидент на републиката.

Докладва: Камелия Нейкова

8. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Красимир Ципов, Силвия Стойчева

9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева, Любомир Георгиев, Елка Стоянова, Силви Стойчева

10. Разни.

Докладват: Димитър Димитров, Цветозар Томов, Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Гертана Стоянова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 14,00 ч. от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и госпожа Росица Матева – заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме десет членове на Централната изборителна комисия – налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия.
Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване с докладчици господин Войнов и госпожа Матева.

2. Проекти на решения по ЗДОИ с докладчик госпожа Матева.

3. Изплащане на възнаграждения на ОИК с докладчици госпожа Георгиева и господин Ципов.

4. Проект на решение относно въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на СИК в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК, от новия избор на 21 ноември 2021 г. и анализа на разликите.

5. Проект на решение за обявяване на окончателните резултати от изборите за президент и вицепрезидент на републиката и на имената на избраните президент и вицепрезидент на републиката. По двата проекта аз ще бъда докладчик.

6. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Матева, господин Георгиев, госпожа Георгиева и господин Ципов.

7. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Матева, господин Георгиев, и госпожа Елка Стоянова.

8. Разни с докладчици господин Димитров и Томов.

Имате ли предложения за допълване?

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съжалявам, никой не ме е питал, за да заявя по-рано Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 542 – за възнагражденията, и в Доклади по административни преписки“, ако може.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други колеги?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Моля да ме включите в т. 6 – „Доклади по административни преписки“, и в т. 7 – „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 542 Ви предлагам да бъде т. 3, а другите ще се преномерират с една точка нагоре.

Има ли други? Господин Георгиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Може ли да ме впишете в т. „Разни“ и мен, ако остане време?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Евентуално нова точка – предложение до Президента за насрочване на частичен избор на кмет в кметство Тича, Котел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност това ще бъде точка 5 и в актуализирания дневен ред ще бъде отразена номерацията.

Други? Няма.

Моля, процедура по гласуване за дневния ред.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, преди да започнем по дневния ред, напомням, че в 15,00 ч. е срещата с Мисията на ОССЕ въз основа на тяхното писмо, което ни бяха изпратили, с молба за провеждане на такава среща. Темите, които ще бъдат предмет на тази среща, са организацията и провеждането на новия избор за президент и вицепрезидент на 21 ноември 2021 г., машинно гласуване, жалби и сигнали. Поне така е записано в тяхното писмо. Срещата ще бъде в зала № 1.

Колеги, за да имате време да се запознаете с базата данни, която е предадена от „Информационно обслужване“ АД от новия избор, Ви докладвам, че с приемо-предавателен протокол – вх.

№ ПВР-00-41/23.11.2021 г. са ни предоставени данните от компютърната обработка в РИК и в ЦИК на данните от протоколите на СИК и РИК и от техническите носители от машинното гласуване за резултатите от произведения нов избор, както и на един брой технически носител. В днешно заседание, извън всички папки, трябва да са публикувани тези данни, които са ни предоставени на диск: „Резултати ПВР–21.11.2021“, така че засега Ви го докладвам за запознаване, за да може всеки да ги прегледа, преди да вземем нашите решения за обявяване на резултатите.

Сега преминаваме по дневния ред към **точка първа** от дневния ред: Машинно гласуване.

Господин Войнов, заповядайте.

Точка 1. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР/НС-23-351/22.11.2021 г. от „Сиела Норма“ АД и е в отговор на наше запитване относно състоянието на 565 специализирани устройства за машинно гласуване, които не се използват за изборите на 21 ноември 2021 г. Спомнете си, че такова писмо им написахме след твърдението на „Сиела Норма“ АД, че 140 машини по-малко трябва да бъдат осигурени за изборите, тъй като имало много повредени.

С тяхното писмо „Сиела Норма“ АД ни информират, че са редуцирали броя машини в МИР – 23, съгласно указанията на Централната избирателна комисия, но по-важното е, че твърдят, че нямат изискване, по който и да е от сключените договори между Централната избирателна комисия и „Сиела Норма“ АД, да попълват констативни протоколи или да водят друга документация при констатирани повреди на машините. Твърдят, че възложителят трябва да подава сигнал за неизправност на СУЕМГ и тогава изпълнителят да отстранява повредата. Никъде не било записано, че

изпълнителят трябва да констатира повредите или да уведомява Централната изборителна комисия.

„Сиела Норма“ АД обаче не споменават, че съгласно Договор № 34 от 1 октомври 2021 г. „Сиела Норма“ АД приема да извърши услуги по логистичното осигуряване и техническото обслужване до 12400 специализирани устройства за електронно машинно гласуване, които с този договор са предадени на изпълнителя, без да има констатирани неизправности. Сега изведнъж се оказва, че има 586 повредени машини, чиито номера „Сиела Норма“ АД предоставя, но по същата логика могат и списък с 5000 машини да ни дадат. Така че за мен това не е сериозно и предлагам да се възложи на юристите да извършат проверка на всички писма от „Сиела Норма“ АД, в които има информация за повредени машини, тъй като в предишните писма се твърдеше за друг брой повредени машини – да се сравнят всички номера, и да се направи един подробен опис за информацията, която са ни дали „Сиела“ с оглед да може да се използват и завършване на процедурите по договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, ако правилно чух, това писмо е във връзка с онези 140 повредени принтери, за които току-що разбираме, че освен 586 машини, че Централната изборителна комисия е трябвало да инициира, че те са повредени, при положение че при нас няма данни за такива повреди на 140 принтери. Поне на мен не ми е известно по официален ред да е постъпвала такава информация. За яснота, защото ми се струва, че прекалено много станаха противоречията в поредицата от писма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Когато сключихме договора на 1 октомври 2021 г. ние сме предали тези машини на изпълнителя „Сиела Норма“ АД, за да ги подготви за изборите и тогава нямаше нито една констатация за повредена машина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Като допълнение към това, което Вие казвате, „Сиела Норма“ АД имаше задължението по договора за логистика да извърши профилактика на машините и ако бъде установена някаква повреда, да информира собственикът на машините и възложител по договора.

И само още едно уточнение, тъй като и на мой доклад имаше едно от писмата с брой повредени машини, след това на колегата Войнов, аз възложих на администрацията и те направиха сравнение по тези две писма – на колегата Войнов и моето. Част от машините като номера се повтарят, а в някои от писмата една машина с един и същи номер е написана няколко пъти. Така че наистина трябва да се направи много внимателна проверка на всички тези писма, да установим какви са различните твърдения в различните писма на „Сиела Норма“ АД и да преценим към кой от доставчиците, и това трябва да се установи по номерата, коя машина от коя доставка е, за да си претендираме гаранционното обслужване от съответния доставчик.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо от Главна дирекция „Национална полиция“ с вх. № ПВР-04-02-26. С него ни уведомяват, че на територията на страната изборният ден е приключил, членовете на секционните избирателни комисии са обявили, че започват преброяване на резултатите от гласуването и изборните места са затворени за гласоподаватели. Охраната е поето от полицейски служители и е започнало транспортирането на машините за гласуване от секционните избирателни комисии до определените места, областни центрове и от там до склада на „Карго-партнер“. Докладвам го за сведение.

С писмо, вх. № ПВР-04-02-28 от Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“, ни уведомяват, че за времето от 22,00 ч. на 21 ноември 2021 г., тоест след приключване на изборния ден до 13,30 ч. на 22 ноември 2021 г. са прибрани всички машини за гласуване от 23, 24, 25 и 26 районни

избирателни комисии, също така за времето от 2,30 ч. до 9,30 ч. са прибрани машините от останалите районни избирателни комисии. По бройка са описани за всяка РИК или от всички 31 районни избирателни комисии в страната на територията на „Карго-партнер“ са вкарани общо 11380 специализирани устройства за електронно машинно гласуване или точно толкова, колкото са използвани на изборите на 21 ноември 2021 г. Така че това го докладвам за сведение.

С писмо, вх. № НС-04-02-259/3 от Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“, ни уведомяват, че на 17 ноември 2021 г. в склада на „Карго-партнер“ са върнати общо 220 броя специализирани устройства за електронно машинно гласуване, като това са 28 броя от Централната избирателна комисия и от районни избирателни комисии от районните избирателни комисии 184, тоест вече се попълват машините от районни избирателни комисии. Преди дни Ви докладвах за два пъти по 48 машини, които са пристигнали. Докладвам го също за сведение.

С вх. № ПВР-04-02-29, пак от Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“, ни уведомяват, че на 22 ноември 2021 г. в около 10,30 ч. 10 броя машини за гласуване, използвани за проведените избори на 14 ноември 2021 г. в република Австрия са доставени и са вкарани в склада на „Карго-партнер“. Също за сведение.

С вх. № ПВР-НС-04-1-66 – писмото е от Министерството на външните работи, ни уведомяват, че се е появила невъзможност за транспортиране на 4 броя машини за гласуване, използвани на първия тур в СИК в Залцбург и Инсбрук и по тази причина до София са транспортирани 10 броя машини, за които споменах и в предишното писмо до Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“, а Министерството на външните работи планира останалите 4 броя машини, които са останали там,

да бъдат транспортирани до София на 28 ноември 2021 г. заедно с планираните 11 броя машини от изборите от втория тур на 21 ноември 2021 г. Също го докладвам за сведение.

Последното писмо е с вх. № ПВР-22-133 от Б. К. – задава въпрос. Не го е озаглавил като питане по ЗДОИ, но общо взето са такива исканията му. Иска да му се отговори поради какви причини екранът на машината в началото е питал избирателя за какъв вид избор трябва да гласува – дали е за двата вида избора, или съответно за един вид избор, и счита, че е противозаконно да се обръща внимание и избирателите имат възможност, ако не желаят да гласуват, да гласуват с „не подкрепям никого“.

Във връзка с горното Ви предлагам да му върнем отговор, че съгласно чл. 206, ал. 2 от Изборния кодекс гласуването с бюлетина за машинно гласуване е равностойно на гласуването с хартиена бюлетина и така, както избирателят има право да откаже получаването на хартиена бюлетина на зададен вид избор, така следва да има право при гласуване чрез СУЕМГ да откаже гласуване в даден вид избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз имам предложение.

Разбрахме, че от страната са влезли машините в склада според справката, която чухме от Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“. Само че започва една въртележка от чужбина – едни идват, други не идват, едни смятаме да дойдат, а пък не смятаме да дойдат от Външно министерство. Предлагам да се води отчет кои в крайна сметка са влезли от чужбина, и то стриктно, от днес да се води статистиката. Защото разбрах, че досега са влезли – колко? Трябваше да са, но те са започнали да идват и ние им плащаме – вкарахме 10, а пък чакаме 4, кога ще вкараме, не знам. Сега, както е при юристите, така една

табличка, в крайна сметка колко са влезли и от чужбина към настоящия момент и така да се попълва съвсем простичко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: В тази връзка, доколкото си спомням от договора за наем, който подписахме с „Карго-партнер“ и услугите, които предоставя собственикът на склада по логистичното обслужване, имаше възможност и тя трябва да се изпълнява – всяко устройство, което влиза в склада, да се маркира по номер и да се знае, че е пристигнало и къде е прибрано. Моето предложение е да изискаме, юристите ще подготвят писмо, информация от управителя на „Карго-партнер“ колко и кои устройства вече са прибрани в склада като номера. Така ще установим и ще засечем информацията и от „Сиела Норма“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението за отговор има ли изказвания? Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз съм за предложението да си въведем ред в склада. Външно министерство ни пише – тука има, тука нема. Хайде сега тука има, тука нема, ние да си направим статистиката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов ще възложи на нашата администрация да подготвят в табличен вид тази информация и отделно като изготвят писмото до „Карго-партнер“ въз основа на дневника, който се води там, ще гласуваме да го изпратим. По този начин ще се създаде. Никой няма против това. Нека да изготвят проекта. В днешния ден ще изготвят проекта на писмо и ще влезе в залата, за да го гласуваме.

Следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, постъпило на 21 ноември 2021 г., заведено първоначално в регистъра на жалбите и сигналите от изборния ден, но по моя резолюция, тъй като преценката ми беше, че не се отнася до изборния ден на 21 ноември 2021 г., е заведено в деловодството под вх. № ПВР/НС-22-379 от 21 ноември 2021 г. Това е писмо от Т. В., която ни сигнализира за драстично разминаване на резултатите от машинното гласуване с контролните разписки, които са преброени в СИК № 24-46-06-022. В тази комисия машината е отчела 103 гласа за партия „Продължаваме промяната“, а при контролното преброяване на разписките има само 23 гласа за тази партия. Разпечатани са и са изпратени Приложение № 13, което е попълнила секционната избирателна комисия, и числовите данни от машинното гласуване.

За същата секция е пристигнал втори сигнал от К. И.: „Пиша Ви за разминаване с числовите данни, получени от машината за гласуване № 1 в секцията, същият № 022, в Столична община, район „Подуяне“. Писмото нищо, че е изпратено от двама души, е абсолютно идентично като съдържание по електронната поща: вх. № НС-22-24-64/21.11.2021 г. И двете са от 21 ноември 2021 г.

Само да обърна внимание – колеги, става дума за чувалите, които се предават на общината вечерта след изборния ден. Тези протоколи касаят изборите на 14 ноември 2021 г. Моето предложение е да изискаме да ни бъдат изпратени контролните разписки от машинното гласуване от тази секционна избирателна комисия, за да извършим проверка. Докладвам го сега за запознаване и след като изтече срокът за оспорване, ще направя предложение да изискаме документацията, за да извършим проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз понеже съм се запознал, гледам приложението, което секционната изборителна комисия е попълнила за преброяване на контролните разписки – Приложение № 13-НС. В него е отбелязано, че 316 са общо контролните разписки, от които 309 гласове са подадени за кандидатските листи, и седем са гласовете „не подкрепям никого“.

Абсолютно същите числа са и в машинния файл, а именно 316/309/7. Обаче в протокола, който са попълнили, тоест в приложението за преброяване на контролните разписки сумата от действителните гласове не е 309, колкото трябва да бъде, а е 229, тоест това си е грешка на секционната изборителна комисия, която не е отчела някъде около 80 гласа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, преди да извършим проверка, нека да не бързае с изводите. Считам, че през лятото също допуснахме грешка и не направихме анализ със съответните изводи, а се изразиха отделни становища по отношение на разминаването с контролните разписки. Много е лесно да кажем, че има грешка на секционната изборителна комисия.

В крайна сметка може да се окаже и така, но въпросът е, че не трябва да го казваме наизуст, а въз основа на извършена проверка, справка, преброяване и така нататък. Така че аз предлагам в момента да не посочваме причините, поради които има разминаване в гласовете при контролното преброяване на контролните разписки и тези, които са описани в протокола, удостоверяващи данните от гласуването в съответната секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз искам да допълня. Естествено, че съм направила проверка на Приложение № 13-НС и съм го съпоставила с данните от гласуването с машината от числовите данни. Да, като общ брой гласували и общ брой действителни гласове данните се прекриват. Наистина като се направи сбор от резултатите от

гласуването, които трябва да съответстват на т. 8 от протокола на секционната изборителна комисия, общият сбор в Приложение № 13-НС, който е попълнен след извършено контролно преброяване, не съответства на броя действителни гласове.

Но освен предположение, че се дължи на грешка на секционната изборителна комисия, в момента нищо не можем да направим като извод, докато не получим цялата информация. Затова това щеше да бъде моето предложение, но приемам аргументите да изчакаме изтичането на срока за обжалване на изборните резултати и тогава вече ще Ви направя предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: „Нищо не можем да направим“ означава, че нещо може и да направим като предположение.

Аз пък мога да твърдя, че има проблеми в софтуера, по същата логика! Защо концентрирахме, че всички 100 хиляди човека грешат? Все пак 5 – 6 човека са броели някакви разписки!

Така че темата ми беше: не може да твърдя еднозначно, че само хората грешат, трябва да се провери и софтуерът. Толкова!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще изискаме необходимата документация, въз основа на която да направим своята проверка.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Пак Ви обръщам внимание какво пише в тяхното приложение: те са преброили 316 разписки и са записали, че има 316, от които 309 налични разписки са за кандидатските листи и 7 са за „не подкрепям никого“.

След това гласовете, които са дали за отделните кандидати, като се сумират разписките, не дават тези 316. Значи може да се направи изводът, че някой е взел едно тесте разписки, сложил си го е в джоба и след това е преброил по-малко гласове. Просто те са

установили, че има 316 разписки и не може да са по-малко. След това сумата от отделните гласове прави по-малко от 316 с 80 гласа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз наистина предлагам да не предполагаме. Да, възможно е всичко, но докато не получим разписките при нас, за да видим колко са – 316 ли са, ако са 316, какво е разпределението по действителни гласове и „не подкрепям никого“ и отговаря ли на данните от машинното гласуване и ако не са 316, а секционната избирателна комисия е попълнила Приложение № 13 и е удостоверила, че е преброила 316 разписки, къде са останалите. Просто докато не получим информацията, само можем да предполагаме и Ви предлагам сега в момента да остане така, да изискаме цялата информация, когато му дойде времето, и да я анализираме и чак тогава да се произнесем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Друг доклад имате ли?

РОСИЦА МАТЕВА: Докладвам писмо с вх. № ПВР/НС-23-350/22.11.2021 г. – надявам се да е в днешна папка, от Гаврил Гаврилов, който е бил член на секционна избирателна комисия в Нютън, Великобритания. Той твърди, че в деня на изборите е бил член на секционна избирателна комисия. Изборът е започнал нормално, като към 9,00 ч. машината е спряла да работи. Техникът се е опитал да открие повредата и след някакво време на лутане – „уж започваше да работи, след което изгасваше отново“, което го е навело на мисълта, че машината е работила на backup батерия. А защо не е била включена в контакта, отново бих попитала аз?

Другото, той малко по-подробно обяснява, че предпазител е бил в адаптер с конвертор от Европейския съюз към Обединеното кралство, проблемът е бил отстранен, може би не е давало контакт, не мога да разбера какво е.

Всъщност това, което той обяснява, е, че дълги години се е занимавал в областта на електрониката с повече от 35 години опит и описва къде е работил.

Според него е важно като условие в машинното гласуване да има начин, когато backup батерия падне, ако батерията е 12 волта, дисплеят на машината да се изключва напълно, когато достигне ниво, което става опасно за правилната работа на микроконтролера, защото когато това ниво се достигне, тогава ако няма сериозна софтуерна и хардуерна защита, е непредсказуемо от коя част на програмата ще започне и какво ще се прави.

В тази връзка моето предложение е да дам и това писмо на нашите експерти, които ни консултират, за да ни дадат експертното си мнение дали е възможно софтуерно или хардуерно, ако машината работи на батерия в някакъв период от време, когато намали – не знам как се казва, на батерията...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: БИМ или БИС, кои бяха по хардуерната част?

РОСИЦА МАТЕВА: БИМ – дали може директно машината да спре да работи. Въпросът е, че предложението е, когато намалее подаваното електричество от батерията, машината направо да спре да работи. Защото, доколкото знам от удостоверяването, тя започва да отпечатва по-бавно разписки, да размазва и така нататък. Има някаква логика – ако може софтуерно или хардуерно това да се реши. Свърши ли батерията, веднага да спира машината, а не да има някакъв процес, в който...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, тази машина включена ли е била в контакта?

РОСИЦА МАТЕВА: Очевидно, не.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е защо тръгнахме да говорим за батерии веднага? Именно, защото нямаме идеи, по-добре е да си замълчим и да не издигаме хипотези, защото аз вървя по простата линия сега.

Първо, машината вкарана ли е в контакта? Ако е вкарана в контакта, защо машината се задейства? Евентуално! И защо предпоставяме определен тип факти и хипотези като изначални? Те трябва се проверят.

РОСИЦА МАТЕВА: Нали това предлагам?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Именно, обаче продължаваме да говорим за батерията и да не знаем дали машината въобще е била включена в контакта!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Очевидно не е била включена в контакта, колега Чаушев. Защото тук го пише и всичко това, което Ви говоря, е неговото изложение, като негов опит 35 години в областта на електрониката – обяснил е къде е работил в България, във Великобритания. Всъщност той предлага, когато се наложи устройствата да работят на батерии, да може в момента, в който се намали подаването от батерията, машината да спре веднага.

Така че моето предложение е или нашите експерти да попитаме това софтуерно възможно ли е, или ДАЕУ, БИМ и БИС.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да ми кажете – предния ден е включена на ток, а баш в изборния ден не е включена на ток, вече звучи малко абсурдно! От гледна точка на издигнатите хипотези. Започнали са деня и не са го пуснали в контакта. Така ли е? Това е абсурдно за мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, имахме в изборния ден такива сигнали от районните избирателни комисии – два или три случая, не си спомням дали бяха на 14 ноември или в тази неделя, че именно машината е работила на батерия, поради което в един момент спира да отпечатва разписка и

беше подписано и от техника на „Сиела Норма“ АД. Да, малко са случаите – два или три.

РОСИЦА МАТЕВА: Да видим как можем да реагираме в такива случаи за следващи ситуации. Това ми е предложението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво, но да не избираме като изначална хипотеза едното, без да съм проверил и другото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Матева? Да се възложи на кого?

РОСИЦА МАТЕВА: От софтуерна гледна точка предлагам нашите специалисти да кажат дали може софтуерно да се предвиди, а ако трябва да е хардуерно, тогава ще изпратим на БИМ. Ако кажат, че е софтуерно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на госпожа Матева това писмо да се възложи на външните експерти, които ползваме – А. К., П. Ж. и Т. Ц., за становище.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-29/55 от 22 ноември 2021 г., с което господин Тодоров ни пита в точки, за посочени от него: Договор № 34 от 1 октомври 2021 г., Договор № 1 от 6 февруари 2021 г., Договор № 19 от 18 юни 2021 г., Договор № 38 от 19 октомври 2021 г., сключени между Централната избирателна комисия и „Сиела Норма“ АД, моли за нашето предварително писмено съгласие за организиране на брифинг с публични изявления, след обявяване от Централната избирателна комисия на официалните

резултати от произведените избори на 21 ноември 2021 г., като в последните месеци те са получавали многобройни запитвания от журналисти. Голяма част са останали без отговор и искат да представят резултатите от свършеното от „Сиела Норма“ АД през 2021 г. по отношение организиране на логистиката, транспорт, обслужване на устройствата на предсрочните избори за народни представители на 4 април 2021 г., 11 юли 2021 г., както и току-що приключилите избори за народни представители, президент и вицепрезидент в два тура. В случай на наше писмено съгласие те искат да предоставят на медиите статистика за всеки един вид избор, която да включва брой ангажирани лица, статистика от тикет системата за често срещани проблеми, анализ от получените обаждания в кол центъра и считат, че цялата организация е била отлична и имат причина да представят изпълненото пред обществеността и да отправят благодарност към институциите и ангажираните лица, без които нямаше да се постигнат толкова добри резултати. Изключително са признателни и за отговорното отношение и професионализма на 3200 техници, участвали в техническото обслужване на машините по секциите, на експертите от склада и на служителите в кол центъра, които са отговоряли на стотиците обаждания в изборните дни.

Не на последно място, биха искали да декларират, че всички нови машини в кавички, както бяха наричани устройствата, извън дължимите по сключените договори, вече са в техен склад и са на разположение, в случай че Централната избирателна комисия иска гаранционно обслужване.

Произвеждането на толкова избори в период, по-кратък от една календарна година, е безпрецедентно в историята на България и считат, че има основание да се отчете добре свършената работа, като изпълнител на възложените обществени поръчки за доставки и услуги във връзка с произвеждане на изборите, поради което молят за нашето писмено съгласие.

Изчетох писмото, за да няма съмнение какво иска от нас „Сиела Норма“ АД. Надявах се да има благодарност и към Централната изборителна комисия, но няма такава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо Председател, не виждам нищо в това писмо, което да заслужава вниманието на Централната изборителна комисия, поради което Ви предлагам да го оставим за сведение и да продължим по-нататък. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

РОСИЦА МАТЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието във връзка с предстоящата среща в зала № 1 с Мисията на ОССЕ.

Ще продължим в 16,00 ч.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – десет членове сме в залата, налице е необходимият кворум.

Продължаваме с **точка втора** от дневния ред: Проекти на решения по Закона за достъп до обществена информация.

Заповядайте, госпожо Матева.

Точка 2. Проекти на решения по Закона за достъп до обществена информация.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има подпапка ЗДОИ и там има два проекта на решение, както и приложения.

Предлагам Ви, първо, да разгледаме проекта 1012. Припомням, че е направено едно искане още на 12 юни 2021 г. за предоставяне на обществена информация от Д. Е. И. с посочения входящ номер. Докладвано е от колегата Ганчева в заседание на Централната изборителна комисия, обсъдено е, създадена е и комисия, така както изисква закона, обсъдена е възможността да се предостави информацията, включително е изискано становището на Държавна агенция „Национална сигурност“, както и на Министерството на външните работи. В крайна сметка Централната изборителна комисия е преценила, че ще върне отговор с писмо и няма да предостави търсената информация. Отказът на Централната изборителна комисия е обжалван пред Административен съд – София-град, и с Решение № 6329 от 3 ноември 2021 г. Административен съд – София-град, е отменен отказът на Централната изборителна комисия за предоставяне на исканата информация, като преписката е върната на Централната изборителна комисия за ново произнасяне при спазване на законоустановените срокове и при съобразяване указанията при тълкуване и прилагане на закона, дадени в мотивите на решението.

В тази връзка Ви предлагам днес да вземем решение, с което да предоставим на Д. Е. И. исканата информация по заявление за достъп до обществена информация. Припомням, че въпросът е обсъждан и информацията, която се намира в двете екселски таблици – приложение, е обсъждана на 20 юли 2021 г. от Централната изборителна комисия. Тогава са били в папката на колегата Гаврилов, така че аз помолих да бъдат преместени в моята папка и предлагам да вземе това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Председател, предлагам отлагане и обсъждане на работна група с оглед исканата информация и обема на предоставяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с искането за отлагане и запознаване? В следващо заседание. Ще го обсъдим на работна група, дори в днешния ден.

Продължаваме със **следващата точка** от дневния ред: Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 542.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 542.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с постъпило писмо от РИК – Плевен, и разгледано на работна група – спомнете си, става дума за размера на възнагражденията на районната изборителна комисия съгласно Решение № 542.

С решението на Централната изборителна комисия се определя размер на възнаграждението в зависимост от това колко секции са в съответния изборен район – до 400 и над 4400.

Размерът на възнаграждението на районната изборителна комисия в Плевенски изборен район е определено на базата на броя на секциите от произведените през месец юли за народни представители. Видно от протоколите на районната изборителна комисия, приети от Централната изборителна комисия за произвеждане на изборите за народни представители и за президент и вицепрезидент на 14 ноември 2021 г., броят на секциите е над 400. Ние обсъдихме този въпрос, включително и това, че за юли отново имахме едно такова запитване от областния управител на област Плевен, но тогава то беше в края на учебния период по план-сметката, приета с постановление на Министерския съвет.

Тъй като сега запитването се прави в рамките на мандата на районната изборителна комисия и с оглед направеното обсъждане на работна група, Ви предлагам да приемем решение, с което да изменим и допълним Решение № 542, изменено и допълнено с

Решение № 798-ПВР/НС от 25 април 2021 г. като създава нова т. 1.3, а именно:

„1.3. В случаите, когато възнаграждението на РИК се начислява съгласно т. 1.1, но за произведените избори са образувани повече от 400 секции, възнаграждението на районната избирателна комисия се преизчислява съгласно т. 1.2 за целия мандат“ или „за целия период на работа на районната избирателна комисия“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Решението е № 1013-ПВР/НС/23.11.2021 г.

Продължаваме по дневния ред с **точка осма:** Доклади по административни преписки.

Точка 8. Доклади по административни преписки.

Колеги, в тази точка ще Ви докладвам – бях Ви го докладвала за запознаване, писмо с вх. № НС-04-136/18.11.2021 г. от Министерството на правосъдието, с което ни искат информация по чл. 28 от Закона за политическите партии във връзка със субсидиите на партиите.

В моя папка от днешна дата е проектът на отговор, № 2216. Проектът е изготвен въз основа данните от компютърната обработка и обявените резултати от изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г., а именно политическите партии, които са получили не по-малко от 1 на сто от действителните гласове в страната и извън страната, коалициите, които са получили не по-

малко от 4 на сто от гласовете, съставът на коалициите, както и решенията на ЦИК за тяхната регистрация, и броят на действителните гласове, получени от всяка партия или коалиция, които са правоимащи по чл. 25 и чл. 26 от Закона за политическите партии, като правим уточнението, че в действителните гласове не са включени гласовете „не подкрепям никого“.

Имате ли предложения по проекта? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Матева, в тази точка.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви само за сведение за момента писмо от ОИК – Ракиново, с което ни изпращат копие от Решение № 147-МИ/19.11.2021 г., с което са взели решение за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на община Ракиново К. Щ. Х. въз основа на Решение № 11495/11.11.2021 г., постановено по административно дело № 7650/2020 г. по описа на Върховния административен съд. Докладвам го в момента само за сведение, тъй като общинската избирателна комисия не ни е изпратила необходимите документи, за да бъде взето решение за предложение до Президента за насрочване на частични избори.

Докладвам ви отново, за трети път, писмо от госпожа Иванка Златанова, вх. № ПВР-04-01-41/23.11.2021 г., което е подадено освен до Централната избирателна комисия, до Президента, до Омбудсмана, до ръководството на Апелативна прокуратура, „Движението за права и свободи“, до министъра на вътрешните работи и до ръководството на Българската национална телевизия. В момента ни е препратено от Министерството на външните работи.

Очевидно всички органи преценяват, че трябва да ни изпратят на нас този сигнал.

За пореден път казвам, че този сигнал е за данни за агитация на турски език в you tube и за Централната изборителна комисия това не е медийна услуга, а е социална мрежа. Социалните мрежи не се регулират съгласно § 1, т. 15 от Изборния кодекс. Така че го докладвам за сведение.

Докладвам Ви писмо от Д. Б., вх. № ПВР-22-117/1 от 23 ноември 2021 г. Писмото е получено в Централната изборителна комисия по електронната поща на 22 ноември 2021 г. в 8,23 ч. С него ни се изпраща линк към излъчено интервю на Бойко Борисов по БНТ, Нова телевизия, Nova News, ВТВ във времевия отрязък, който е посочен, и се посочва, че се извършва директна агитация в полза на един от кандидатите, а това е забранено. Припомням, че в Централната изборителна комисия бяха докладвани и други подобни сигнали и беше внесен проект за решение, който не събра необходимото мнозинство.

Отделно от това ни информира, че на някои от сайтовете, за които ни е информирал през миналата седмица, се изнасят неофициални резултати и все още продължават, като формулата „Президент! Бolidът на Генерала – рязък завой на президента и на Професора“ и така нататък. Докладвам го за сведение, тъй като специално за публикуването на междинни резултати от изборите на 21 ноември 2021 г. Централната изборителна комисия взе своите решения и установи нарушения, така че предлагам цялото писмо за сведение.

Колеги, докладвам Ви още веднъж сигнал за нарушение на чл. 171 от Изборния кодекс – смятам, че е в „Административни преписки“, тъй като касае Сметната палата, и го докладва пак за втори път, но пак е постъпил, от господин В., който смята, че публичният регистър на партиите и коалициите, който се води в Сметната палата, не е достатъчно пълен в определен от време, не е

имало достъп от чужбина до този регистър и всъщност той задава въпросите към Централната изборителна комисия – да изиска по служебен път справка от Сметната палата от кога е бил ограничен достъпът, по какви критерии е бил ограничен, по чие нареждане е извършено ограничението.

Предишния път Ви го докладвах за сведение, тъй като Централната изборителна комисия не е компетентна по този въпрос. Сега Ви предлагам да го препратим на Сметната палата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от министъра на финансите, адресирано до всички първостепенни разпоредители с бюджет, във връзка с предходно писмо. То е от 22 ноември 2021 г. Сега виждам, че срокът е бил 22 ноември 2021 г. В случай че след извършен анализ на разходите или трансферите по бюджета за 2021 г. са идентифицирани възможности за заделяне на ресурс или реализиране на икономии до края на текущата година да предоставим информация за това в Министерството на финансите.

Аз Ви предлагам с оглед на сроковете, които ни бяха посочени в предишното писмо и ангажираността на Централната изборителна комисия с произвеждането на изборите, приемането на документите от районните изборителни комисии и обявяването на резултатите, наистина да се възложи на главния счетоводител извършване на по-внимателен детайлен анализ на изпълнението на бюджета и евентуално, ако се идентифицират възможности за

икономии, да предоставим тази информация на Министерството на финансите.

Уважаеми колеги, докладвам Ви друго писмо от Министерството на финансите, от министъра на финансите, вх. № ПВР-04-23/23.11.2021 г.

Знаете, че ние препратихме предложението на областния управител на област Пловдив. След това получихме писмо-отговор, но с оглед на това, че в Централната изборителна комисия постъпиха много запитвания от членове на секционни изборителни комисии за увеличаване на възнаграждението, отново писахме до министъра на финансите. Моля да се запознаете с отговора, № ПВР-04-23/23.11.2021 г. В общи линии Министерството на финансите не разполага с информация за извършените разходи, одобрени с план-сметката, за да може да се предостави информация за конкретен размер, който Централната изборителна комисия да ползва за база за определяне и предложение с конкретни разчети.

Продължавам доклада с писмо от община Варна, район „Одесос“, вх. № ПВР/НС-6-221/22.11.2021 г. Информират ни, че стартира процедура за унищожаване на изборни книжа и материали, които не подлежат на архивиране от произведени на 11 юли 2021 г. избори за народни представители, на 6 ноември 2016 г. избори за президент и вицепрезидент на републиката и Национален референдум от 13 ноември 2016 г., избори за президент и вицепрезидент, втори тур в район „Одесос“. Докладвам Ви го само за сведение. В писмото изрично е посочено, че след приключване на процедурата ще изпратят на Централната изборителна комисия документите по Решение № 1244-МИ от 2019 г. на Централната изборителна комисия.

Уважаеми колеги, заявление-молба от Н. П. К. – председател на подвижна секционна изборителна комисия в община Мездра, във Врачанския изборен район, вх. № ПВР-23-117 от 22 ноември 2021 г. Сутринта в изборния ден той ми се обади и по

телефона, за да ме информира, че е извършен бърз тест на цялата секционна изборителна комисия, която е била назначена за обслужване на карантинирани и поставени под изолация. На трима тестът им е бил положителен. В този смисъл била уведомена районната изборителна комисия да извърши съответните промени, като назначи от състава на резервните новите членове на секционната изборителна комисия. От 6-членна комисия трима души бяха налице. Тогава се обадох на районната изборителна комисия и се оказа, че наистина те са предприели вече действия по назначаване на новите членове – секционната изборителна комисия изпълни своите задължения в изборния ден.

Но председателят на секционната изборителна комисия всъщност поставя въпроса по изпълнение на функциите в предизборния ден. Знаете, че съгласно Кодекса на труда възнаграждението се дължи за деня преди изборите, изборния ден и деня след изборите. В случая той е приложил копие от удостоверението за назначаване, но най-вероятно в предизборния ден, ако е участвал в получаването на документите, подреждането на помещението, всъщност това е подвижна секция с поставянето на документите в определеното помещение от кмета на общината и подготовката за изборния ден, той би следвало да получи съответно възнаграждение за този ден.

Аз Ви предлагам наистина да препратим по компетентност заявлението-молба на господин Н. П. К. на кмета на община Мездра с предложение на лицето да бъде начислено съответстващото възнаграждението за изпълнението на дейностите в деня преди изборите при наличие на съответните доказателства за това, без да правим предложение за намаляване на възнаграждението на лицето, което е било назначено на неговото място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: За сведение Ви докладвам вх. № ПВР-09-7/22.11.2021 г.; вх. № ПВР-04-02/15 от 22 ноември 2021 г.; вх. № ПВР-04-03-49/21.11.2021 г. Те са били докладвани, когато са получени по електронната поща. За сведение.

Уважаеми колеги, писмо, вх. № ПВР-22-147/21.11.2021 г., от София Сотирова, която е била член на секционна избирателна комисия – поставя въпрос защо РИК 26 – Софийска област, не предоставя удостоверения на участниците в секционната избирателна комисия за 21 ноември 2021 г. Съставът на секционната избирателна комисия невинаги е един и същи за двата изборни дни. Очаква отговор.

Аз Ви го докладвам за сведение, доколкото районните избирателни комисии дават удостоверението на членовете на секционните избирателни комисии, които както на първия избор, така и в новия избор изпълняват своите функции. В случаи на промени в съставите и приемане на решенията се издава съответното удостоверение. Общинската администрация в деня на изборите събира информация за лицата, които участват в работата на секционните избирателни комисии и там се начисляват и изплащат възнагражденията, определени с решение на Централната избирателна комисия за сметка на приетата с ПМС план-сметка.

За сведение Ви докладвам и вх. № ПВР-23-114/21.11.2021 г. от Д. В. – председател на секционната избирателна комисия в Шестнадесети изборен район – Пловдив. Тя изразява становище относно липса на организация по извозване на протоколите на

секционните изборителни комисии. Чакали са повече от два часа, за да бъдат извозени до районната изборителна комисия.

Сега няма нужда да препращаеме това писмо самостоятелно до съответната общинска или областна администрация. Но един въпрос стои и който въпрос беше поставен, на първо място, от РИК – 17, а след това при предаването на документите и от много други районни изборителни комисии. Оказа се, че полицейските служители са били инструктирани задължително да охраняват машините в помещенията до предаването на съответния техник от „Сиела“. В същото време не е бил осигурен допълнителен административен човешки ресурс – служебен такъв, от органите на МВР за извозването на документите от секционните изборителни комисии.

Недопустимо е в рамките на часове секционните изборителни комисии да очакват предаването на машините, след като отдавна са готови с документите, опаковани и готови за предаване, само защото няма достатъчен брой полицейски служители. Аз не съм убедена, че няма достатъчен брой полицейски служители и може да се направи такава организация, която да не препятства организирането на секционните изборителни комисии да предават своите документи на районната изборителна комисия. Централната изборителна комисия нямаше предварителна информация за това, не бяхме информирани от МВР, че такъв проблем може да възникне, защото дават такава разпореждане до областните дирекции на МВР. Иначе Централната изборителна комисия нямаше да търси решение, че други упълномощени членове остават в рамките на секцията да предадат машината.

Така че ако Централната изборителна комисия прецени, трябва да се направи едно общо предложение по този въпрос да се потърси оптималното решение на следващи избори.

Уважаеми колеги, аз Ви докладвах преписка, докладна записка, № ЦИК-09-459/1 от 17 ноември 2021 г., за запознаване

Докладвала съм го на 18 ноември 2021 г. В тази докладна записка, приложеното становище, включително контролния лист от финансовия контролор, касае искане от страна на „Информационно обслужване“ АД за заплащане на допълнително възложените от Централната изборителна комисия дейности, посочени в тяхното писмо. Становището на администрацията на Централна изборителна комисия се съдържа към този номер, приложени документи под формата на становища и, разбира се, представения контролен лист.

Аз Ви предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД и да посочим да се конкретизират дейностите и да се представи финансова обосновка на тези извършени от тях дейности, за да може Централната изборителна комисия да приеме решение за сключване на допълнително споразумение, за което няма законова пречка. Моля за гласуване в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по този доклад? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка с вх. № ЦИК-09-462/20.11.2021 г. относно отчитане на извършените дейности по граждански договори със съответните номера от А. К. и от Б. Ц. Представени са всички необходими документи в изпълнение на договорите от тези две лица и са приложени към докладната записка.

Предлагам ви да приемем протоколно решение за приемане на отчета и одобряване на работата, извършена от Б. Ц. и А. К. по Договор № 332/23.09.2021 г. и Договор № 333/23.09.2021 г. Средствата ще бъдат от бюджета на

Централната изборителна комисија в частта от утвурдените по план-сметката финанси средства за организация и произвеждане на изборите по § 02-02.

Предлагам протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване да одобрим работата на външните експерти според доклада.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от председател на секционна изборителна комисија във Варненски изборен район – 02, Приморски. Става дума за това, че при предаването на документите на РИК на 14 ноември 2021 г., на секционната изборителна комисија са й били върнати Приложение № 9 и Приложение № 13 от преброяването на контролните разписки. За това за секцията към момента има публикуван констативен протокол на страницата.

Председателят на секционната изборителна комисија, разбирайки, че разполага с копие от черновата, а черновата е в чувала, предаден с опакованите книжа на общинската администрация и оригиналите на Приложение № 9 и Приложение № 13 още преди 21 ноември – госпожа С. Н. ги е предоставила на председателя на РИК във Варненски изборен район с предложение да бъдат публикувани на страницата. Тъй като лицето е посочило, че ще сезира и Централната изборителна комисија, към настоящия момент тези протоколи не са публикувани и не са заместили констативните протоколи.

Предлагам ви, без да препращаеме самото писмо, защото към писмото по електронната поща имаме уведомление и имаме

сканиран протокол № 98-ПВР/НС – Приложение № 9-ПВР/НС, Приложение № 9-ПВР (чернова) и Приложение № 13-НС, отново чернова.

Вчера говорих и с председателя на РИК. Наистина при предаването на протоколите са предоставени допълнително на РИК.

Предлагам ви да изпратим писмо до РИК – Варна, с изразено становище, в случай че оригиналите на протоколите от преброяването на контролните разписки – Приложение № 9 и Приложение № 13, със съответните индекси от изборите на 14 ноември 2021 г., се намират в РИК и решение на РИК да бъдат публикувани на страницата, заедно с резултатите.

Колегите ми подсказват, че по правилното решение може би е да изискаме от председателя на секция № 030602168 оригиналите на Приложение № 9 и Приложение № 13 – да бъдат предоставени на Централната изборителна комисия, изпратени по пощата с известие за доставка или по куриер, за да можем да вземем решение, след като бъдем запознати с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за протоколно решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-6-214/26 от 22 ноември 2021 г. от кмета на община Борино. Осведомява ни, че са отворили запечатано помещение, изпълнили са работата, комисията е назначена от него и са запечатали отново помещението. Докладвам го за сведение.

В същата папка с моите инициали от днес предлагам Комисията да се запознае с проект на писмо до СДВР във връзка с поставено искане от началника на отдел „Икономическа полиция“

при СДВР. От писмото става ясно какво е искането – справка за подадени заявления в няколко населени места на територията на Германия, и други въпроси.

Подготвил съм проект на отговор. Предлагам Комисията да се запознае и да преминем към гласуване на текста, ако има съгласие. Проектният номер е 2211.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по доклада на господин Георгиев?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик в Доклади по административни преписки е госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-05-3/23.11.2021 г. от Й. С., председател на общински съвет Каварна, с което той уведомява Централната изборителна комисия, че общински съветник от ПП „Национален фронт за спасение на България“ има шест отсъствия от заседания на общинския съвет, за които не е предоставил уведомление на председателя на общинския съвет, че те му се налагат по уважителни причини.

Приложил е съответните справки и счита, че на тази база ОИК – Каварна, следва да се сезира и предсрочно да прекрати пълномощията на посочения общински съветник.

Цялостната преписка е изпратена на ОИК – Каварна, поради което не ви предлагам да я препратите Централната изборителна комисия, а я докладвам за сведение.

Докладвам ви и вх. № ПВР-23-115/22.11.2021 г. – писмо от В. Д., която е била секретар на секционна изборителна

комисия в секция № 14 в Столична община – Район „Оборище“ на Двадесет и четвърти изборен район. С това писмо тя ни сезира за незаконосъобразни действия на председателя на комисията, които са в неизпълнение на приетите от Централната избирателна комисия Методически указания, както и решения, касаещи изборния процес.

Изброила ги е в конкретика – можете да ги погледнете в моя папка, повтарям, вх. № ПВР-23-115, поради което няма да ги изчитам.

Освен това говори и за неетично поведение от страна на председателя на комисията към другите членове.

Предлагам ви да изпратим това писмо, озаглавено „Сигнал“, на РИК – 24, за извършване на проверка по така описаните действия на председателя на секционната избирателна комисия и предприемане на действия по преценка на РИК, за които да бъде уведомена Централната избирателна комисия.

Ще ви помоля, преди да го гласуваме като писмо, колегата Стойчева има свързан доклад по същия казус, касаещ същия председател.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Имам ли думата, госпожо Председател? Имам я.

С вх. № ПВР-23-116/22.11.2021 г. в Централната избирателна комисия е постъпил сигнал с твърдение за идентични нарушения, докладвани вече от госпожа Г., но от зам.-председателя на секционна избирателна комисия № 244604014 в Столична община – Район „Оборище“.

Предлагам да го присъединим към сигнала на госпожа Георгиева и двата сигнала да бъдат препратени до РИК – 24, София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с материалите?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка*

Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);
ПРОТИВ – няма.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. №№ МИ-04-02-385 и МИ-04-02-386/20.11.2021 г., с което РУ на МВР – Хисаря, иска да му бъде предоставена информация относно персоналният състав на изборна секция № 161200018 и изборна секция № 163700005 във връзка с разследване по досъдебни производства 203 и 214/2021 г. по описа на РУ на МВР – Хисаря.

С оглед на това предлагам на вниманието ви писмо до кмета на община Хисаря с копие до Областна дирекция на МВР, РУ на МВР – Хисаря, с което да поискаме да бъде предоставена исканата информация на РУ на МВР – Хисаря, и да бъде уведомена Централната изборителна комисия във връзка с персоналният състав на двете изборителни секции, назначени с решение на ОИК – Хисаря, за изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Ципов?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);*
ПРОТИВ – няма.

Следващ докладчик в Доклади по административни преписки е колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-04-02-303/22.11.2021 г. е получено писмо от Столична дирекция на

вътрешните работи във връзка с извършвана проверка по преписка със съответния входящ номер. По описа на Софийска районна прокуратура се иска информация за това дали са подавани заявления за гласуване в чужбина от лицата, посочени в писмото. Ако са подавани, за кои държави и градове се отнасят, какви данни са посочени от лицата в тези заявления, от кои IP адреси са подадени. Изисква се, в случай че тези заявления са подадени на хартиен носител, по възможност да се предоставят заверени копия.

Следва абзац от въпроси относно това колко заявления за гласуване в чужбина са подадени – за кралство Белгия, град Виена, Република Австрия, Доминиканска република и Конфедерация Швейцария; колко на брой изборни секции са открити на посочените места и дали има увеличение на броя им в сравнение с проведените на 4 април и на 11 юли 2021 г. избори. Въпрос: постъпвали ли са в Централната изборителна комисия сигнали за нарушения на изборното законодателство във връзка с предстоящите избори и кога са постъпили, какво касаят?

Колеги, предлагам по първата част от поставените въпроси да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да поискаме справка относно наличието на заявления, IP адресите, броя на секциите, както са посочени в писмото, а по последния въпрос – относно сигналите, свързани с нарушения на изборното законодателство, да ги насочим към регистъра за жалби и сигнали, който е публикуван на сайта, а можем да приложим и в табличен вид тази справка, но след като получим отговор от „Информационно обслужване“ АД по първите въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не можах да разбера кой пита?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Столична дирекция на вътрешните работи – началник ОИП при СДВР комисар Станишелски.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението на госпожа Стойчева?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Следващ докладчик – госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, уведомявам ви, че във вчерашния ден след приключване работата по приемане на документите от секционните изборителни комисии извън страната беше съставен протокол за приемане и предаване между представители на ДАНС и представители на Централната изборителна комисия, с който бяха предадени на Централната изборителна комисия два броя технически носители – DVD, със записана информация от секционните изборителни комисии, а именно изборителни списъци и финални протоколи от машинното гласуване, които бяха приети от колегите Томов, Георгиев и аз.

Предлагам да бъде гласувано протоколно решение, с което да бъде прието носителите със записаната информация да бъдат оставени на съхранение в касата, находяща се в кабинета на председателя на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*.)

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Кратък отрицателен вот. Гласувах „против“, защото в хода на процеса по приемане на изборните книжа от секционните избирателни комисии се установиха пропуски в дейността по предоставянето на Централната избирателна комисия на определени документи.

Опасявам се, че приемането на техническите носители е прехвърляне на топката в полето на Централната избирателна комисия, която легитимира тези пропуски с гласуването сега на предложението за одобрение и приобщаване към останалите материали в касата на председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам два бързи доклада.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № МИ-9-136/17.11.2021 г. от Районна прокуратура – Шумен, постановление за отказ. Тъй като постановление за отказ е със срок за обжалване седем дни – има отказ да се образува досъдебно производство по отношение на едно лице, което е променило адреса си: имал е настоящ адрес в съответното населено място, но си е променил постоянния адрес от 19 януари 2021 г., но е имало частични избори в село Цани Гинчево, където той е имал настоящ адрес преди това. Постоянният му адрес е бил в друго населено място. Не се е намерил в списъка за гласуване, тъй като се прави по постоянен адрес, но е бил допуснат от комисията да гласува, тъй като знаели, че той отдавна пребивава в това населено място.

Изводите на прокуратурата са, че от 2017 г. лицето е с настоящ адрес в същото село и е могъл да гласува, но 14 дни преди това е трябвало да поиска да бъде вписан по настоящ адрес, тогава е можело да не се изпълни разпоредбата на чл. 168, ал. 1 от НК, тоест трябвало е да извърши предвидените действия по чл. 36, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс.

От обективна страна води до съставомерност на деянието по чл. 168, ал. 1, но не от субективна според прокуратурата. Това е така, защото не е знаел, че не може да упражни изборителното си право, доколкото, в продължение на почти четири години живее в населеното място.

Видно от това и от обясненията на секционната изборителна комисия, никой от тях не е обяснил на въпросното лица горните обстоятелства, напротив, бил е насърчен да гласува.

С оглед на това прокуратурата отказва да образува наказателно производство. Докладвам ви го и предлагам да остане за сведение, тъй като са правилни изводите на прокуратурата, с които е мотивиран този отказ за образуване.

Следващото е с вх. № МИ-09-1/22.11.2021 г. от Териториално отделение – град Сандански, на Районна прокуратура – Благоевград. Информират ни, че са ни изпратили през 2018 г. заверен препис от присъда по наказателно дело от общ характер по описа на Сандански районен съд, влязло в сила на 27.02.2018 г. и копие от присъдата на Благоевградски окръжен съд и присъдата на лицето К. Д., с посочено ЕГН, е наложено наказание лишаване от право за заемане на държавна и обществена длъжност за срок от три години, считано от влизане в сила на присъдата.

С наше писмо от 2018 г. сме ги уведомили, че на 23.03.2018 г. сме привели в изпълнение горепосочената присъда и молят да уведомим Териториално отделение – град Сандански, на Районна прокуратура – Благоевград, за датата на приключване на изпълнението на наказанието.

Подготвил съм писмо, което е във вътрешната мрежа, с приложение на кореспонденцията между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване“ АД към онзи момент. Уведомяваме ги, че с писмо до „Информационно обслужване“ АД, изпратено на 30.03.2021 г. Централната изборителна комисия ги уведомява, че лицето е добавен в списък, по който се извършва

проверка, така че при опит за вписване на лица в конкретни регистри, да бъде възможно установяването на опит за вписване на същото.

Отбелязал съм, че Централната изборителна комисия не се произнася с нарочен акт за приключване на изпълнението на наказанието, а същото приключва с изтичане на срока на наказанието.

Това е предложението ми за писмо, което да изпратим до Районна прокуратура – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Баханов има ли изказвания? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за изпращане на това писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути, за да проветри залата.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум – в залата сме 13 членове.

Продължаваме по дневния ред с **точка шеста:** Проект на решение относно въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на СИК в ЦИК и сравняването им с екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК от новия избор, произведен на 21 ноември 2021 г.

Точка 6. Проект на решение относно въвеждането на данните от екземплярите от протоколите на СИК в ЦИК и сравняването им с

екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК от новия избор, произведен на 21 ноември 2021 г.

Проектът на решение е в папка с днешна дата под проектен номер 1010.

С този проект на решение ви предлагам в резултат на повторното въвеждане на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в Централната избирателна комисия и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в РИК, от новия избор за президент и вицепрезидент на Републиката, произведен на 21 ноември 2021 г., анализа на несъответствията, който ще бъде приложение към решението – също е публикуван към проекта, и на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 346, ал. 1 – 5 от Изборния кодекс да вземем решение да одобрим анализа на несъответствията и окончателните числови данни от новия избор за президент и вицепрезидент на Републиката да актуализираме базата данни на резултатите от новия избор, произведен на 21 ноември 2021 г. и да се публикуват актуализираните числови данни от протоколите на СИК и РИК на интернет страницата на Централната избирателна комисия.

Колеги, в началото на днешното заседание ви докладвах приемо-предавателния протокол, с който „Информационно обслужване“ АД са ни предоставили данните от компютърната обработка на резултатите от гласуването на 21 ноември 2021 г.

Съгласно този протокол са ни предоставили базата данни с информацията от секционните протоколи, въведени в РИК, актуализираната база данни с информация, сканираните протоколи на СИК и РИК от произведения нов избор, електронно подписани данни, изчетени от записващите технически устройства, които участват в определянето на резултатите, справката за извършения анализ на несъответствията, в който са отразени решенията на работната група за анализ на несъответствията, изчисленията съгласно Методиката за определяне на резултатите от гласуването в

изборите за президент и вицепрезидент, обобщените сумарни числови данни от гласуването. Тази информация е предоставена на технически носител, а изчисленията и обобщените числови данни, са предоставени и на хартиен носител.

Мисля, че пропуснах в доклада си в началото на заседанието – приемо-предавателният протокол, заедно с техническия носител ще се съхраняват в касата на председателя.

По проекта на решение има ли изказвания?

Колеги, ако няма изказвания или предложения по проекта, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 1014/23.11.2021 г.

Следващият проект на решение е с проектен номер 1011, също в моята папка, а именно обявяване на окончателните резултати от изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и на имената на избраните президент и вицепрезидент на Републиката.

На 14 ноември 2021 г. се произведоха избори за президент и вицепрезидент, в които от общия брой избиратели по смисъла на чл. 42, ал. 1 от Конституцията на Република България са гласували 2 687 307 според положените в списъците подписи.

С Решение № 956-ПВР/16.11.2021 г. Централната избирателна комисия е приела анализа на несъответствията, окончателните числови данни и актуализацията на базата данни от изборите, произведени на 14 ноември 2021 г.

На основание чл. 93, ал. 4 във връзка с ал. 3 и чл. 94 от Конституцията на Република България и чл. 57, ал. 1, чл. 311, т. 3 и 4, чл. 342, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс, с Решение № 957-ПВР/16.11.2021 г. Централната избирателна комисия обяви

резултатите от изборите за президент и вицепрезидент, произведени на 14 ноември 2021 г., за отделните кандидатски листи, предложени от партии, коалиции и инициативни комитети, по реда на вписване в бюлетината за гласуване. Като констатира, че в произведените на 14 ноември 2021 г. избори няма избран президент и вицепрезидент на Републиката, Централната изборителна комисия определи първите двама кандидати по листи, получили най-много гласове, обяви имената на кандидатите, които да участват в новия избор, и датата за произвеждане на новия избор – 21 ноември 2021 г.

Съгласно чл. 93, ал. 4 и Решение № 957-ПВР на Централната изборителна комисия на 21 ноември 2021 г. се произведе нов избор за президент и вицепрезидент на Републиката, в който от общия брой изборители са гласували 2 310 903 според положените в подписи.

С Решение № 1014 от 23 ноември 2021 г. приехме анализа на несъответствията, окончателните числови данни и актуализацията на базата данни, поради което и на основание чл. 93 и 94 от Конституцията на Република България, чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 311, ал. 1, т. 5 и чл. 344, както и Решение № 956-ПВР; Решение № 957-ПВР от 16 ноември 2021 г. и Решение № 1014 от 23 ноември 2021 г. ви предлагам да вземем решение, с което да обявим резултатите по кандидатски листи за всички кандидати в изборите за президент и вицепрезидент по реда на вписване в бюлетината за гласуване, както следва – колеги, виждате, изписани са действителните гласове, получила всяка една кандидатска листа според номерата в бюлетината.

С точка втора от проекта на решение ви предлагам да обявим окончателните резултати от новия избор за президент и вицепрезидент, произведен на 21 ноември 2021 г., както следва:

Румен Георгиев Радев и Илияна Малинова Йотова, издигнати от Инициативен комитет, получили 1 539 650 действителни гласове;

Анастас Георгиев Герджиков и Невяна Михайлова Митева–Матеева, издигнати от Инициативен комитет, получили 733 791 действителни гласове.

С „Не подкрепям никого“ са гласували 34 169 избиратели.

Съгласно т. 3 от проекта: обявява за избран за президент на Република България Румен Георгиев Радев.

Съгласно т. 4 от проекта: обявява за избрана за вицепрезидент на Република България Илияна Малинова Йотова.

Решението да се обнародва в “Държавен вестник”.

Колеги, това е проектът на решение, като числовите данни са въз основа на предложението за решение съгласно протокол, предоставен от преброителя с вх. № ПВР-00-41/23.11.2021 г.

Колеги, моля за запознаване с проекта на решение и базата данни, въз основа на която е подготвен проектът.

Колеги, запознахте ли се с проекта и с числовите данни? Има ли изказвания и предложения по текста?

Моля, процедура по гласуване на този проект на решение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матеева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е № 1015-ПВР/23.11.2021 г.

Продължаваме с **точка пета** от дневния ред: Предложение до президента.

Господин Чаушев, заповядайте.

Точка 5. Предложение до президента.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя папка има проект на решение за предложение до президента за насрочване на частичен избор в кметство Тича, община Котел.

Постъпила е преписка с вх. № МИ-15-336/20.11.2021 г., към която имаме две решения: Решение № 208 и Решение № 209 на ОИК – Котел, за прекратяване пълномощията на кмета на кметство Тича въз основа на споразумение в Районен съд за умишлено престъпление и основна присъда.

Приложена е таблица за населението по постоянен адрес на Тича на 15 септември, където има 1148 жители на кметството.

Предлагам да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Тича, община Котел, област Сливен с писмо до президента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване, ведно с писмото до президента на Републиката.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 1016-МИ/23.11.2021 г.

Продължаваме с **точка седма** от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Матева, заповядайте.

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви съобщение от Административен съд – София-град, с вх. № ПВР/НС-8-22/3 от 22 ноември 2021 г. Съобщението е по административно дело 11154/2021 г.

Припомням, че по това дело във връзка със жалба от „Сиела Норма“ АД беше издадено разпореждане от 19 ноември 2021 г., което Централната изборителна комисия обжалва. В тази връзка

съдът указа на частния жалбоподател в тридневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за внесена държавна такса в размер на 30 лв. по сметка на ВАС и доказателства, че подписалият жалбата адвокат, има юридическа правоспособност. При неизпълнение на дадените указания, частната жалба ще бъде върната.

Колеги, предлагам ви да вземем протоколно решение, с което да бъде задължено счетоводството да внесе държавната такса от 30 лв. по сметка на Върховния административен съд.

Освен това предлагам с протоколно решение да одобрим текста на писмото, което е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – проект № 2229, като в писмото да добавим, че съгласно чл. 53, ал. 4 от Изборния кодекс и чл. 6, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия – председателят подписва решенията, протоколите, удостоверенията и текущата кореспонденция, заедно със секретаря.

В тази връзка ще представим удостоверението за юридическа правоспособност на госпожа Солакова, а по отношение на председателя ви предлагам да се позовем на чл. 50, ал. 2 от Изборния кодекс, съгласно който за председател на Централната изборителна комисия може да бъде назначено лице, което е правоспособен юрист със стаж не по-малко от десет години.

Колеги, предлагам да добавим в текста, че представяме удостоверение за юридическа правоспособност както на госпожа Солакова, така и на госпожа Нейкова в изпълнение на разпореждането на съда. Въпреки това и пояснителният текст, като само последният абзац от пояснителния текст ще отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във връзка с това административно дело, припомням, че ние подадохме искане до Върховния административен съд да бъде спряно действието на разпореждането на съда, което обжалваме с частната жалба, за която ще внесем таксата. Във Върховния административен съд има образувана преписка по входящ номер, но делото все още не е изпратено от Административен съд – София-град до Върховния административен съд. Днес поискахме от председателя на Административен съд – София-град, да разпореди да бъде изпратено делото във Върховния административен съд. Писмото е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали – пише: изходящ – писмо АССГ.

Моля за последващо одобрение за изпращането на това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за последващо одобрение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази връзка ви докладвам отговора на председателя на Административен съд – София-град, с вх. № ПВР/НС-8-38/23.11.2021 г. по повод писмо от госпожа Нейкова – до нея е адресирано, ни информират, че административно дело 11154/2021 г. на АССГ, 41 състав не е изпратено във Върховния административен съд, тъй като към 23 ноември 2021 г. не е изтекъл

срокът, в който другата страна по делото може да депозира писмено становище. Този срок изтича в края на днешния работен ден – 23 ноември 2021 г. и делото незабавно ще бъде изпратено във ВАС, ведно с искането на Централната изборителна комисия.

Според мен се изчаква срокът за писмено становище по частната жалба. Говоря за искането за спиране, но в крайна сметка това е информацията от Административен съд – София-град по това дело. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви съобщение с вх. № ПВР/НС-8-22/4 от 22 ноември 2021 г. по административно дело 11193/2021 г., Второ отделение 59 състав, с което ни се съобщава разпореждане на съда от 12 ноември 2021 г. и се дава възможност за вземане на становище и писмени обяснения от председателя на Централната изборителна комисия.

Делото е образувано по молба на „Сиела Норма“ АД с искане за налагане на глоба на основание чл. 304 от АПК на председателя на Централната изборителна комисия за неизпълнение на влязло в сила съдебно разпореждане от 5 ноември 2021 г. за представяне на административна преписка по подадената от дружеството жалба.

Първо, административната преписка е окомплектована и е представена в съда. Разпореждането от 5 ноември е разпореждането срещу което Централната изборителна комисия е подала частна жалба, тоест то не е влязло в сила, тъй като подлежи на обжалване в тридневен срок и частната жалба на Централната изборителна комисия е подадена в срок. В момента го докладвам за сведение и запознаване. В срока, който е указан от съда, ще депозираме становището на Централната изборителна комисия, като ще обърнем внимание на съда, че ответник по това дело не е председателят на Централната изборителна комисия, а самата Централна изборителна комисия. За момента го докладвам за сведение.

Докладвам ви Определение № 11895 с вх. № ПВР/НС-8-36/23.11.2021 г. по административно дело 11515/21.11.2021 г. на Върховен административен съд, Четвърто отделение.

Производството е образувано по жалба на И. К. К. чрез адвокат К. Д. против Решение № 971-НС/18.11.2021 г. на Централната изборителна комисия. Припомням, че това е решението, с което Централната изборителна комисия прие да не обявява за народен представител Бойко Методиев Борисов. Върховният административен съд е оставил без разглеждане жалбата на И. К. К., като мотивите за това са, че съобразно общото правило на чл. 147, ал. 1 от АПК право да оспорват административен акт имат тези негови адресати, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него, или за които той поражда задължения, като това засягане следва да е пряко, лично и непосредствено.

Жалбоподателят не е пряк адресат на обжалваното решение на Централната изборителна комисия, поради което няма законово защитен правен интерес от обжалването. Това са мотивите на Върховния административен съд. Докладвах ви го за сведение.

Колеги, докладвам ви сигнал с вх. № ПВР-18-5/21.11.2021 г., подаден в Централната изборителна комисия в 22,14 ч., но е разпределен вчера. Сигналът е от наблюдател от Института за социална интеграция, който се обръща към нас във връзка с постъпил сигнал от наблюдател, намиращ се в момента в РИК – 24. Към 22,00 ч. длъжностни лица, представители на полицията, се намират в помещението, в което е ситуирана комисията.

Доколкото виждам от снимковия материал, не съм сигурна дали не е същата снимка, която докладва колегата Елка Стоянова в изборния ден. Докладвам този сигнал за сведение в момента, тъй като приемането на документите в РИК – 24, вече са приключили.

Докладвам ви сигнал от Първо РУ на СДВР с вх. № ПВР-04-02-27/21.11.2021 г. С него ни се изпраща докладна записка, която е

до началника на Девето РУ на СДВР, със снети сведения по разпореждане на началника на Девето РУ на СДВР, във връзка с получен сигнал, съдържащ данни за нарушаване на изборния процес и по разпореждане на началника на Девето РУ са снети обяснения от членовете на СИК № 3 от инспектор Л., служител на Девето РУ, назначен за охрана на секцията. Изготвилият докладната записка въз основа на проверката е констатирал, че няма данни за престъпление по НК, а за нарушение по Изборния кодекс.

Предвид на това е преценил и предложил материалите да бъдат изпратени за отношение по компетентност на Централната избирателна комисия. Видно от обясненията, според мен това е секционната избирателна комисия, в която е гласувал Бойко Борисов и сигналът е подаден за предизборна агитация, извършена от него в изборния ден. Естествено е, че членовете на секционната избирателна комисия, след като няма данни за агитация в помещението, в което се намира секционната избирателна комисия, в този смисъл са техните обяснения.

С оглед на обстоятелството, че в Централната избирателна комисия бяха подадени множество сигнали и беше внесен доклад за установяване на нарушение в деня на изборите от господин Борисов, не се стигна до решение, предлагам този доклад за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, не можем да оставим този доклад за сведение, защото, както разбирам, полицията май влезе в изборните помещения! Как са снети обяснения в рамките на изборния ден, когато полицията няма право да влиза в изборно помещение?! Как са изведени въз основа на сигнал за снемане на обяснения членове на секционни избирателни комисии?

Избори ли сме произвеждали, или сме правили разследвания в рамките на изборното помещение? Казано е кой може да

присъства, кога и как може изобщо да се допусне такова вмешателство в изборния процес.

Аз лично ще се запозная с цялата преписка много внимателно, защото недопустими действия от страна на полицията в най-демократичния процес – изборния, не трябва да се остави без последствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ви помоля всички да се запознаете с преписката, която сега е за запознаване, за да преценим какво становище можем да изразим към Министерството на вътрешните работи.

Следващ докладчик в тази точка е господин Георгиев.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам от папката с мои инициали най-напред писмо с вх. № ПВР/НС-04-30-1 от столичната РЗИ, с което със стандартен текст от столичната РЗИ молят да разгледаме сигнал от госпожа Й. П., който обаче не е приложен, поради което ви докладвам тази преписка за сведение.

Следващият сигнал е с вх. № ПВН/НС-23-348/20.11.2021 г. Предлагам да го приемем за сведение по-скоро като писмо, въпреки че е от страна на член на РИК, но няма никакви данни за подкрепа на твърденията.

Следващият доклад е по писмо с вх. № ПВР-22-148/21.11.2021 г. – жалба от господин П. В. Написал си е всички данни на адреса и твърди, че председател на секционна избирателна комисия не му е разрешил да бъде придружител в село Свирково, Хасковски изборен район.

Моли да бъде проверен сигналът му. Написано е след като изборният ден е обявен за приключил – изпратено е в 22,28 ч. на 21 ноември. Не предлагам да го изпращаме към РИК за проверка.

Докладвам го за сведени, освен ако някой от колегите не предложи друго.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада на колегата Георгиев? Не виждам.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Остава за сведение.

Последният доклад в тази точка е в подпапка СЕМ, където има диск с пет записа от всяка програма на общо пет телевизии. Писмото е от председателя на СЕМ с вх. № ПВР-20-14/22.11.2021 г. с въпрос за преценка по компетентност за спазването на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Предлагам да се приеме това писмо за сведение, както аналогичното преди около една седмица, имаше такова писмо, което тогава беше свързано с приключването на изборния ден. Сега е същото като аналогия, телевизиите не са съвсем същите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Това беше последният ми доклад в тази точка и предлагам да остане за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ПВР-22-146/21.11.2021 г. е постъпил сигнал от госпожа Б. П., озаглавен „Жалба“, и е подаден на мейла на Централната избирателна комисия в 21,26 ч. В сигнала госпожа Перниклиева подробно описва перипетиите, които е трябвало да премине, за да упражни правото си на глас поради това, че е била подала заявление за гласуване извън страната. Полетът ѝ е бил отменен, тя е отишла да гласува в секцията си по постоянен адрес, секционната избирателна комисия я е изпратила до съответната община, за да получи удостоверение от общината, че е заличена от списъка на заличените лица. Тя го е направила на първия тур, гласувала е.

На втория тур отива да гласува и отново се повтаря същото действие. Тя отново отива в общината, откъдето, разбира се, не ѝ

издават ново удостоверение. Връща се със същото удостоверение и все пак успява да гласува.

Разказвам това, защото получихме много такива обаждания и в изборния ден по телефона, имаше писмени сигнали и в Централната изборителна комисия.

В Раздел трети на Методическите указания много ясно сме описали, в т. 4.3.2 как действа секционната изборителна комисия, когато такъв изборител отиде в секцията по постоянния си адрес – именно, че се допуска до гласуване, след като попълни декларация, че не е гласувал и няма да гласува на друго място.

Няма смисъл според мен да препращаме тази жалба на РИК – 23, защото вече няма секционна изборителна комисия, на която да бъдат дадени указания. Може би при бъдещи избори трябва да обръщаме специално внимание на РИК при обученията да не подценяват тези указания за начина на гласуване на изборителите. Те всъщност са най-важното в изборния ден.

Госпожа П. заслужава поздравление, затова че два пъти е направила нещо, което изобщо не е била длъжна да прави, заради своеволието, да го наречем, Тя е посочила и председателя на секционната комисия – А. Б., която, очевидно, не се е вслушала в думите на членовете на секционната изборителна комисия, които са смятали, че трябва да се приложат Методическите указания.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Очевидно госпожата не е чела Методическите указания.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Освен да поднесем извинение на госпожа Перниклиева, друго не можем да направим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Трябвало е членовете на СИК, след като са знаели, че има право, да вземат решение – имали са тази възможност, и да я допуснат да гласува.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма ли още един проблем? След издаване на удостоверение по чл. 40 – още първия път, очевидно, ѝ е било издадено, което удостоверение за отпаднало основание за фигуриране в списъка на заличените лица, защо не действа административна процедура, при която хората да бъдат премахнати от списъка на заличените лица?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Защото, колега Томов, съгласно Методическите указания и закона, когато в списъка на заличените лица са включени заличени лица с различни категории, СИК трябва да провери избирателят, който не фигурира в избирателния списък, дали е включен в списъка на заличените лица и когато е включен там с отметка в категория МВнР, това означава...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много добре знам какво означава! Друго се опитвам да кажа, ако ми дадете думата. Естествено, че няма нужда.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Няма законова причина да бъде включен във втория избирателен списък.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога ли да довърша изказването си?!

Естествено, че няма нужда да ходи там, след като е включен в списъка, защото е подал заявление за гласуване извън страната. Но е била включена, отишла е, взела си е удостоверение и въпреки това продължава да фигурира в списъка на заличените лица, защото няма административна процедура, по която тези хора да бъдат отстранявани от списъка на заличените лица. Това е въпрос, който наистина се нуждае от изчистване, защото представлява проблем за много хора. Имаше и много телефонни сигнали от същия тип.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, ние указахме, че подалите заявления да гласуват извън страната на първия тур, ще бъдат включени в списъците и за втория тур. Няма причина и административен ред, по който да бъдат включени в списъците в страната или лице, което се е намирало на

първия тур в страната и са му издали удостоверение, не означава, че и на втория тур ще се намира в страната.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Всъщност моето изказване щеше да бъде точно по това. Аз не виждам каква административна процедура трябва, след като законът е ясен в чл. 39 и чл. 40.

Доколкото разбрах от доклада на колегата Стойчева, тук се касае за действия от незнание и некомпетентност на председателя. Отделен е въпросът, че членовете на СИК, когато има някакъв спор, те взимат съответното решение, което се обективира в протокол и така нататък.

Аз лично не считам, че следва да има някаква административна процедура, за която колегата Томов говори. Законът е ясен, както и са ясни Методическите указания на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Поставям съвсем друг въпрос! Издаването на удостоверение по чл. 40 означава, че е преценено от общинския служител, издал удостоверението, че основанието за фигуриране на лицето в списъка на заличените лица е отпаднало.

Би трябвало според мен в случаите, в които това основание е отпаднало, все едно какво е било основанието – не говоря само за случаите, когато човек е подал заявление в чужбина, може и да е друго основанието – след като веднъж, чрез това удостоверение е установено, че основанието е отпаднало, повторното включване на лицето в списъка на заличените лица според мен означава, че една проста административна процедура не се извършва от българските власти и това създава затруднение на гражданите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже репликата на колегата Томов беше към моето изказване, не знам точно в коя част, колега Томов, на моето изказване Вие ме репликирате. Под формата на дуплика аз ще Ви обърна внимание: моля, прочетете си чл. 40, ал. 1 – избирател, който в изборния ден установи.

Става въпрос за действия, които се извършват в изборния ден, а не за административни процедури, тъй като списъците пък, колега Томов, за да не ви посочвам по кой член се съставят от органа, се съставят малко по-рано. Според няма административна процедура, по която да правим нови избирателни списъци в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка осма**: Разни.

Заповядайте, господин Димитров.

Точка 8. РАЗНИ

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Имам няколко писма, някои от тях са от много отдавнашна дата, но всичките са били за сведение.

Ще започна от последното, което е свързано с един проект, осъществяван от името на Комитета на министрите относно стандартите на електронно гласуване. На 30 ноември от 14,30 ч. ще има дискусия, която ще разгледа стандартите, до които се е стигнало в предходните две обсъждания. Работният език е английски и френски.

Предлагам да го изпратим до Държавната агенция „Електронно управление“ АД, защото имаме общ проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не съм съгласна с предложението на колегата докладчик. Да, ние можем да изпратим на ДАЕУ, но

считам, че този линк, който искате да пратим, няма освен те да определят, предполагам че такава покана има и към тях.

Припомням на колегите, че назад във времето става въпрос за препоръката, по която за оперативните стандарти.

Считам, че Централната изборителна комисия предвид законовите си задължения може да отдели време с оглед това, че е на 30 ноември, най-малкото имаме назначен ИТ служител, ако не – някой член на Централната изборителна комисия, може и служител от администрацията, за да получим актуална информация. Аз, колега Димитров, бих предложила и Вас, защото това е във Вашия ресор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ако се обсъждат технически въпроси, аз нямам компетентността да ги обсъждам и затова исках да участва евентуално страната ДАЕУ.

В момента мога само да посоча, че съществува адрес, на който може да се заяви участие за това онлайн обсъждане.

Вх. № 7-110/17.11.2021 г. На мен ми е разпределено на 18 ноември 2021 г. Това е предложени е за онлайн преглед на срещите за препоръки относно стандартите при електронното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нека да е за запознаване този Ви доклад, за да може всеки да се запознае.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приемам и ще го дам за превод.

Имам и четири-пет писма, които са с много по-ранна дата. От тях на практика са поканите за наблюдение на местните избори в Косово, които бяха на същата дата, на която ние произвеждахме парламентарни и президентски избори. Поканата е дошла четири пъти и като напомняне докога е датата за регистриране на наблюдатели.

Имаме писмо – покана, да участваме с текстове за следващата година. Това е онлайн издание. Могат да се подават – вх. № 07-2/3.

Индийската централна комисия е поела инициативата. Имаме и превод на това писмо. Очаква илюстрации, фотографии и текстове, свързани с гласуването.

С вх. № 07-107/01.11.2021 г. ни напомнят, че може да се кандидатства за домакинство на Десетата среща, която ще се състои през 2022 г.

Това са няколко писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка – господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви писмо вх. № ПВР/НС-04-1-25(9) от днешна дата. Писмото е от секретариата на Работна група „Избори“, подписано от господин Иван Кондов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Става въпрос за писмото от постоянния секретар господин Кондов, нали така?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Става дума за затруднения с транспортирането на изборните книжа и материали от посолството на Република България в Абуджа, Нигерия до България след приключване на изборния процес.

Посочват се конкретно какви са затруднения. Те са свързани с насрочена дата за връчване акредитивните писма на посланика Я. Й. на президента на Гана в периода между 21-ви и 24 ноември 2021 г. Също че поради мерките, въведени в Нигерия, за ограничаване разпространението на пандемията, това означава, че трябва да му се направи тест на 26 и 27 ноември 2021 г. Поради тези причини се очертава забавяне на транспортирането на книжата и материалите, с оглед на което се иска разрешение от нас транспортирането на изборните книжа и материали да бъде осъществено на 3 декември 2021 г.. Искането е ние да се съгласим с тази дата – явно не съществува друга практическа възможност. Докладвам го за сведение.

Още едно писмо, което е също от Иван Кондов, с което ни уведомяват, че Министерството на външните работи е в готовност да

достави изборни книжа и материали от сформирания СИК извън страната на изборите през месец ноември. Всъщност това е допълнение към писмото от 18 ноември 2021 г. на същата тема. Това също го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е господин Георгиев в точка Разни.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В точка Разни докладвам относително дълго писмо от преди изборния ден – 19 ноември 2021 г., с вх. № ПВР/НС-22-37/19.11.2021 г., с което господин Л. Ц. се обръща към Централната избирателна комисия, като е изложил неговото мнение относно гласуването с хартиени бюлетини и с машини.

Предлагам членовете на Комисията да се запознаят с писмото, като го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, остана от дневния ред доклад на колегата Георгиева в точка четвърта.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви искане от ОИК – Благоевград, с вх. № МИ-27-232/17.11.2021 г. за изплащане на възнаграждение за проведени две дежурства и едно заседание; дежурство на 22 октомври 2021 г. само от председател по повод на участие в заседание на сесия на общинския съвет за полагане клетва на новоизбран кмет в частичните местни избори; дежурство на 2 ноември 2021 г. от председател и двама членове във връзка с подготовка на предстоящо заседание на ОИК; и на 3 ноември 2021 г. е проведено заседание за обявяване предсрочно прекратени пълномощията на общински съветник и обявяване за избран на следващия в листата.

Приложени са всички изискуеми документи по преписката, включително счетоводна справка и контролен лист. Сумата, за която е искането, е в размер на 1183,04 лв.

Предлагам на Централната изборителна комисия да одобри тази сума за ОИК – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, с това се изчерпа дневният ред.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 24 ноември 2021 г. от 10,30 ч.

Закрито в (19,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Стефка Аличкова