

Untitled

Централна избирателна комисия  
вх. № МР-22-4/21.11.21 г.

P S

Sun 21/11/2021 00:00

To: ЦИК <cik@cik.bg>;

3 attachments (1 MB)

Жалба до ВАС срещу решение на ЦИК\_20.11.2021\_1\_signed.pdf; Пълномощно\_вас.pdf; Договор за правна защита и съдействие\_signed.pdf;

Office #16  
Sofia 1606, Bulgaria

Tel./Viber:  
Email:

CONFIDENTIALITY: This communication is confidential and is intended for use by the individual(s) to whom it is specifically addressed and should not be read by, or delivered to, any other person. Any unauthorized use or disclosure is strictly prohibited. Disclosure of this communication to anyone other than the intended addressee does not constitute waiver of privilege. If you have received this communication in error, please notify the sender immediately and permanently delete the communication. Thank you for your cooperation.

До: **ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

Чрез: **ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

**ЖАЛБА**

от **А** **К** **ЕГН** **ч/з**  
**адв. Петя Симеонова** от САК, личен  
номер 1900637510, с адрес за съобщения: гр. София  
1606, бул. „Христо Ботев“ №41, ет. 5, ап. 16, тел.:

срещу: **Решение № 960-МР/17.11.2021 г.**, прието от  
Централната изборителна комисия

**УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ АДМИНИСТРАТИВНИ СЪДИИ,**

В законоустановения срок обжалвам от името на доверителя си **Решение № 960-МР/17.11.2021 г.**, прието от Централната изборителна комисия. С посоченото решение Централната изборителна комисия, в противоречие с разпоредбите на материалния закон и с преследваната от него цел, е *оставил без разглеждане* подадената от **А К** жалба срещу решение № 79-МР/14.11.2021 г. на Общинска изборителна комисия – драгоман („Решение № 79-МР/14.11.2021 г.“), поради което Ви моля да отмените обжалваното решението на Централната изборителна комисия и да върнете преписката на административния орган за произнасяне по същество по жалбата срещу Решение № 79-МР/14.11.2021 г.

В обжалваното решение Централната изборителна комисия е приела, че жалбата срещу решение № 79-МР/14.11.2021 г. е процесуално недопустима, тъй като към датата на приемане на административния акт – предмет на настоящото производство, „местният референдум в община Драгоман на 14 ноември 2021 г. е приключил, приключила е и дейността на секционните изборителни комисии“, което „води до невъзможност жалбоподателят да получи търсената защита, тъй като независимо от изхода на спора по същество, той не може да упражни правото си на глас в референдум, който вече е приключил“. Именно по тези съображения Централната изборителна комисия приема, че е отпаднал правният интерес на доверителя ми от оспорване на решение № 79-МР/14.11.2021 г., вследствие на което жалбата е оставена без разглеждане.

Изложените в обжалваното решение мотиви, поради които Централната изборителна комисия е оставил без разглеждане жалбата на доверителя ми срещу Решение № 79-МР/14.11.2021 г., сочат, че административният орган се е ръководел от свръхутилитарните си разбирания за смисъла от обжалването на актовете, които ефективно лишават гласоподавателите от конституционното им право да дадат своя вот в местни референдуми. По всячко личи, че според Централната изборителна комисия произнасянето от нейна страна по надлежно подадена жалба срещу решение на общинска изборителна комисия преди края на изборния ден лишава от смисъл подадената жалба, въпреки че това схващане противоречи на принципите, залегнали в законодателството, уреждащо произвеждането на избори и референдуми. Ако се възприеме тезата на Централната изборителна комисия относно това кой има интерес от обжалване на актове на

общинската избирателна комисия, **всеки гласоподавател ефективно би могъл да бъде лишен от правото му на глас** с две лесни стъпки, а именно чрез незаконосъобразен отказ същият да бъде допуснат до гласуване и последващо непроизнасяне по жалбите му срещу този отказ преди края на изборния ден, какъвто е настоящия случай.

Считам, че е повече от очевидно, че с приемането на Закона за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление и Изборния кодекс, законодателят е целял да гарантира всячески (а не да ограничи) правото на гласоподавателите да участват в местни референдуми, включително посредством закрепената от закона възможност за обжалване на актовете, действията и бездействията на административните органи, които засягат или ограничават това право, пред горестоящите административни органи и съда. Сезираният горестоящ орган (както и съдът) не би могъл чрез непроизнасянето си в рамките на изборния ден да се освободи от задължението си да разгледа жалбата по същество, след което да постанови решение в съответствие със закона.

В заключение бих искала да спомена, че с жалбата си срещу Решение № 79-МР/14.11.2021 г. жалбоподателят изрично е поискал от Централната избирателна комисия да стмени споменатото решение поради противоречието му със закона, като интересът от постановяване на такова решение продължава да съществува и понастоящем. Незаконното лишаване на гласоподавател от възможността да упражни правото си на вот в местен референдум със сигурност **не може да се третира като маловажен случай, който не следва да интересува гласоподавателя след края на изборния ден**, не на последно място и защото гласоподавателят има право на обезщетение за вредите, които същият е претърпял вследствие на издаването на **незаконосъобразни** административни актове, действия и бездействия на административните органи, след като същите бъдат отменени по съответния ред. Именно по тези съображения Ви моля да приемете, че жалбоподателят има правен интерес от разглеждане на жалбата му срещу Решение № 79-МР/14.11.2021 г.

Въз основа на гореизложеното Ви моля да отмените Решение № 960-МР/17.11.2021 г., прието от Централната избирателна комисия и да върнете преписката на административния орган за повторно произнасяне по същество като присъдите направените от доверителят ми разноски.

20.11.2021 г.

Petia

Digitally signed  
by Petia  
Simeonova

Simeonova

С уважение: \_\_\_\_\_

адв. Петя Симеонова –  
пълномощник