

Жалба с-у решение на ЦИК 971-НС / 18.11.2021 Бойко Борисов

Централна избирателна комисия
вх. № 971-НС-93/18.11.21

К Д

Sat 20/11/2021 13:04

To: ЦИК <cik@cik.bg>;

7 attachments (12 MB)

Жалба-ЦИК-ВАС-БОЕЦ-решение 971 Борисов Бойко.pdf; ВАС решение адм.д.12663-15.docx; Решение на КС.docx; Решения на ЦИК 971.docx; пълномощно.jpg; Решение ОС Видин-1.jpg; Решение ОС Видин-2.jpg;

ГРАЖДАНСКО ДВИЖЕНИЕ „ БЪЛГАРИЯ ОБЕДИНЕНА С ЕДНА ЦЕЛ”



ГД ”БОЕЦ”

e-mail : gdboec@abv.bg телефон: 0899 - 59 13 99

Чрез

ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Адрес: София 1169, пл., Княз Александър I“ № 1, e-mail: cik@cik.bg

До

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Адрес: София 1301,
бул. ”Александър Стамболийски” 18

КАСАЦИОННА ЖАЛБА

От Сдружение Гражданско движение ”БОЕЦ - БЪЛГАРИЯ ОБЕДИНЕНА С ЕДНА ЦЕЛ”,
ЕИК 176949776, Адрес: гр. Видин, к-с ”Панония” блок 4 вход ”З” ап. 157, представлявано от Георги
Борисов Георгиев, председател на УС e-mail :

и

Чрез адвокат Камен Добрев, Софийска адвокатска колегия, вписан във ВАдС с личен №1100581210,
със съдебен адрес: гр. София, ул. Димитър Петков №111-113, ет.2, офис 2, ел. адрес:

ПРОТИВ

Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на Централната изборителна комиссия (ЦИК)

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

В ЦИК е постъпило заявление с вх.№НС-11-187/17.11.2021г. от Бойко Методиев Борисов – регистриран за кандидат за народен представител от кандидатските листи на коалиция ГЕРБ – СДС в 16-ти МИР – Пловдив и в 25-ти МИР в София, с което същият е поискал да не бъде обявен от ЦИК за избран за народен представител в 47-то Народно събрание от кандидатската листа на ГЕРБ – СДС.

С обжалваното Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. ЦИК е уважила заявлението на Бойко Борисов и е взето решение същият да не бъде обявяван за избран за народен представител от кандидатската листа на ГЕРБ – СДС на проведените на 14.11.2021г. парламентарни избори.

Решението е публикувано на страницата на ЦИК на 19.11.2021г. в 11:08ч.

В законоустановения срок и на основание чл.58, ал.1 от ИК, обжалвам решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на ЦИК като нищожно – взето извън компетенциите на административния орган, неправилно и незаконосъобразно.

ОТНОСНО ДОПУСТИМОСТТА НА ЖАЛБАТА СРЕЩУ РЕШЕНИЕТО НА ЦИК

Гражданско сдружение „БОЕЦ“ е ЮЛНЦ, регистрирано съгласно българското законодателство през 2015г. в Окръжен съд Видин с решение №69/23.11.2015г. на Окръжен съд Видин по фирмено дело 26/2015г., В приетия свой устав си е поставило за цел граждански контрол върху предизборните обещания на политическите партии, върху назначенията в държавната администрация и фирмите с държавно участие - т.5.3 от устава и упражняване на граждански контрол върху управлението на страната за постигане на прозрачност в управлението – т.5.2. – от устава. Иманентна част от тези цели е осигуряване правото на

демократичен избор на българския избирател, провеждането на честни и открити избори. Изборите са основен лост, чрез който всеки един от нас – гражданин на Р. България, може пряко да влияя върху водените в страната, а и в Европейския парламент, политики.

Основното ни възражение е, че оспореното решение на ЦИК е нищожно, издадено извън компетентността на органа. Отделно от това, то касае пряко всеки български гражданин, доколкото с него се определя състава на конституционно закрепен орган – Народното събрание на Р. България.

Ето защо, считаме, че валидността и допустимостта на взетото от ЦИК решение пряко засяга задълженията, които ГД „БОЕЦ“ си е поставило със своето учредяване, от една страна, а от друга – всеки един член на сдружението, за който, както и за всеки един български гражданин, не е без значение кой ще бъде в състава на Парламента.

Намираме, че с оспореното решение ЦИК подменя волята на избирателите, пренарежда избраниците и узаконява една изборна измама, при която кандидатът Бойко Борисов, подвеждайки избирателите си да гласуват за него и че той ще ги представлява в Парламента (за Бойко Методиев Борисов са гласували преференциално в 25 МИР София 4690 души, а в 16-ти МИР са 4714 души), дава възможност на друг кандидат да бъде избран без последният да е получил необходимите за това гласове. Така Борисов е ползван за фасада и рекламно лице, за да може друг да бъде избран за депутат, който иначе не успява да събере необходимите гласове и каквато не е волята на суверена. По този начин, с нелоялни и законово нерегламентирани средства се злоупотребява с доверието на избирателите, същите се подвеждат и същевременно се дава предимство на едни кандидати за сметка на други.

ОТНОСНО ВАЛИДНОСТТА И ПРАВИЛНОСТТА НА РЕШЕНИЕТО

В обжалваното решение ЦИК сочи, че Борисов е подал заявление с искане да не бъде обявяван за избран за депутат.

В разрез с решението на административния орган, считаме, че ЦИК няма правомощия да подменя вота на българските избиратели, без значение желанието на вече избраните кандидати за народни представители. Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на ЦИК е нищожно, то издадено извън компетентностите на комисията и като такова е нищожно. В разрез с основния принцип на представителната демокрация ЦИК се произнася с акт извън своята компетенция като зачита на волята на кандидат да бъде избран, след провеждане на изборите и след като същият е вече избран. ЦИК не отчита, че лицето няма вече статут на кандидат-депутат, а вече е избран за такъв по силата на волята на суверена. С решението си ЦИК грубо не зачита и подменя избора на гласоподавателите на проведените парламентарни избори и пренарежда изборният резултат.

В обема на компетентност на ЦИК не е включено подобно правомощие на зачитане на волята за отказ на кандидат след провеждане на самия избор, а единствено Комисията следва да обяви изборните резултати (чл.247, т.4 от ИК). Законодателят е регламентирал единствено на ЦИК такова правомощия - "заличаване на регистрация" по реда на чл. 142, чл. 145 и чл.369 от ИК при осъществяване на точно определени условия и то на партия или коалиция, които в конкретния случай не са налице и това заличаване е възможно преди провеждане на самите избори. Никъде в ИК не се регламентира възможност за заличаване на регистрация (на кандидат, коалиция и пр.) след провеждането им. Само за аналогия, разпоредбата на чл.145, ал.1 от ИК дава възможност коалиция да поиска заличаване на регистрация за участие на избори не по-късно от 32 дни преди изборния ден. Смисълът на закона е ясен – не се допуска злоупотреба с права и ако ще се заявява отказ, той следва да е навременен, тъй като изборите се най-висшата форма на проявление на представителната демокрация.

Категорично считаме, че депозираното заявление от Бойко Методиев Борисов представлява злоупотреба с пасивното избирателно право и с демократичните принципи на страната. Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на ЦИК, с което това заявление се отказ се зачита, нарушава Конституцията на Р. България и по-специално текста на чл.57, ал.2 от КРБ, който не допуска злоупотреба с права, както и тяхното упражняване, ако то накърнява права или законни интереси на други. Гласувалите на проведените на 14 ноември 2021г. избори, а и всички граждани на Р. България, се оказват заложници на капризите на кандидата. Бойко Методиев Борисов е получил в 25-ти МИР в гр. София общо 4960 преференциални гласа, а в 16-ти МИР в Пловдив – 4714 преференциални гласа, всички от които също остават излъгани, защото кандидатът просто е решил да не става депутат. Това негово решение напълно обезсмисля не просто техния вот, а и мажоритарния елемент на изборите. Доколкото не излага каквито и да е обективни причини за своя отказ, става ясно, че Борисов преднамерено е въвел в заблуждение хилядите граждани, че желас да

бъде избран и да ги представлява като депутат, но след като се е възползвал от това свое право, той злоупотребява с доверието им.

Порокът се засилва и от обстоятелството, че Борисов бе кандидат за депутат от два многомандатни изборни района. В тези случаи, след решението на ЦИК, с което се обявяват резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в 47-ти Народно събрание (решение №969-НС/18 ноември 2021г.), избраните от два многомандатни района са длъжни в еднодневен срок от узнаването за това решение писмено да заявят пред ЦИК в коя листа желаят да останат избрани. Ако не подадат такова заявление, ЦИК ги обявява за избрани за народни представители от района, в който е първата им регистрация. Това е императивно законово изискване и не може да се прилага по аналогия от ЦИК. Не става ясно, как ЦИК ще процедира в случая, в който Борисов не е обявен сред кандидатите за депутати от два многомандатни изборни района, от кой район ще е следващият обявен и на какво правно основание ЦИК. Разпоредбата на чл.299, ал.3 от ИК предполага ЦИК да обяви за избран първия по ред неизбран кандидат в листата, от която кандидатът за народен представител се е отказал и това е законовият императив. Тепърва ЦИК ще обяви, незнайно на какъв принцип, за избран друг от листата на ГЕРБ-СДС, при грубо погазване на процесуалните законови норми (вероятно това ще стане по аналогия, приемайки, че Борисов не е подал заявление, в което да сочи от кой район да бъде избран).

Важността на решението на ЦИК се предполага и от позицията, която заема Борисов. Същият бе до неотдавна действащ министър председател на Р. България, едно от основните и разпознаваеми лица в кандидатската листа на коалиция ГЕРБ – СДС и дадените за него лични предпочитания би следвало да означава и лично доверие към кандидата, а не просто към коалицията. След като зачита волята му и не го обявява за избран обаче, ЦИК обаче не заличава и предпочитанията, дадени за кандидата, доколкото лицето води предпочитанията за коалицията, а не обратното. В този случай се поставя основателно въпросът: *„Щяха ли тези лица да дадат гласа си за ГЕРБ-СДС, ако я нямаше възможността да гласуват предпочитанно за Бойко Борисов?“* и още: *„Нямаше ли дадат тези лица гласа си за друга партия/коалиция и/или друг кандидат, ако знаеха, че Борисов няма в действителност намерение да оправдае доверието им и да бъде депутат?“*.

Волята на Бойко Борисов следва да бъде уважена, но тя трябва да бъде заявена пред самия орган, в чийто състав той е избран – след конституирането на 47-тото НС. До тогава същият е избран за народен представител по волята на суверена. Борисов се счита за избран от деня на изборите, когато суверенът изрази своята воля, от акта на неговия избор. И по този въпрос Конституционният съд е имал също възможност да се произнесе. Така по въпросите от кога възниква правоотношението на представителство между избирателите и избрания народен представител, както и от кога му се делегира мандат да ги представлява, Конституционният съд със свое решение №5/22.03.2001г. по КД №5/2001г., съдия – докладчик Тодор Тодоров, е посочил, че:

„т.8. Народното събрание се избира от народа в лицето на избирателите. То е конституционно установена форма на народно представителство. Възникването на това отношение на представителство, както и неговото съдържание се определят от политическата воля на избирателите. Тази воля се изразява чрез акта на избора, конституционния признат и гарантиран в чл.10. Изборът е акт на овластяване. Властническите правомощия на Народното събрание възникват от деня на избора. Упълномощаването не може да бъде отделено от акта на избора. Няма друг акт, освен изборът, който да делегира власт на Парламента. Нито актовете, констатиращи редовността на изборите, нито клетвата на народните представители и вътрешното структуриране на органа го овластяват. Съдът напълно споделя изразеното в становището на Министерския съвет разбиране, че "Всички останали конституционни изисквания относно свикването и конституирането на Народното събрание са от значение за практическата работа на Народното събрание и за встъпването на народните представители в изпълнение на пълномощията им, но не влияят по никакъв начин върху мандата, получен в резултат от изборите". Избирателите са тези, които овластяват Народното събрание да изпълнява възложените му от Конституцията функции за определения в нея срок“

По казуса, който е поставен за разглеждане пред настоящия състав ВАС вече е имал възможността да се произнесе по същество. Така с решение №11880/10.11.2015 по адм. д. 12663/2015г. Върховният административен съд, IV отделение, се приема наличието на правен интерес на участник в изборите (в

случая проведени местни избори през 2015г.) и основателност на жалбата срещу решение на ЦИК, които съображения напълно споделям:

Цитати от самото решение на ВАС:

„След приключване на изборите е невъзможно да се извърши промяна в регистрацията на кандидат за общински съветник. Това е могло да се извърши преди провеждането на изборите и то само при настъпване на някоя от двете групи причини в посочените от законодателя срокове. Сроковете са преклузивни и с изтичането им се погасява правото на партията или коалицията да поиска ОИК да направи промяна. От изложеното следва, че нито политическата партия, направила предложението до ОИК-П. за заличаване на двамата кандидати за общински съветници, нито самите те - кандидатите са имали законово установената възможност да искат да се извърши промяна в кандидатската листа. Такава възможност за промяна или заличаване, като правомощие за ОИК, не съществува след изтичане на преклузивните срокове, а на още по-силно основание и след приключване на изборния ден. Следователно решението на ОИК-П. е нищожно защото е взето извън времевата компетентност на ОИК да го постанови. Възможността за отказ от избор за общински съветник се осъществява по друг ред и по друг закон, който не е Изборният кодекс.“

Уважаеми върховни съдии, моля на основание чл.58, ал.3 от ИК да насрочите делото в открито съдебно заседание, на което да призовете страните, както и да конституирате като заинтересувана такава Бойко Методиев Борисов, доколкото спорът пряко засяга неговите права и законни интереси, и същият е адрес на решението на ЦИК.

Моля да се произнесете с решение, с което да спрете тази злоупотреба с право и пълно обезсмисляне на изборния процес, машинация, която опорочава преференциите на хиляди избиратели, поставя в неравностойно положение и останалите кандидати за депутати. Моля да отмените Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на Централната избирателна комисия (ЦИК), като го обявите за нищожно, издадено извън компетенциите на комисията или евентуално за неправилно и незаконосъобразно.

Моля всякаква кореспонденция да връчвате на адвокат Камен Добрев, Софийска адвокатска колегия, на неговия ел. адреси

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Моля на основание чл.190, ал.1 от ГПК вр. с чл.144 от АПК да задължите ЦИК да представи по делото следните документи:

1. Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на Централната избирателна комисия (ЦИК), с което е решено Бойко Методиев Борисов да не бъде обявяван за избран за народен представител;
2. Заявление до ЦИК с вх.№НС-11-187/17.11.2021г. на Бойко Методиев Борисов
3. Решение №969-НС/18 ноември 2021г. за обявяване на резултатите от гласуването на парламентарните избори на 14 ноември 2021г. и разпределението на мандатите в 47-то НС;
4. Протокол от проведено заседание на ЦИК от 18.11.2021г. в частта, в която е извършено обсъждане и гласуване по въпросите относно депозираното заявление от Бойко Методиев Борисов и зачитане на желанията му, за да се запознаем с мотивите на Комисията, които са част от самия протокол;

ДОКАЗАТЕЛСТВА:

1. решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на Централната избирателна комисия (ЦИК)
2. Решение №5/22.03.2001г. по КД №5/2001г., съдия – докладчик Тодор Тодоров
3. Решение №11880/10.11.2015 по адм. д. 12663/2015г.
- 4 Решение №69/23.11.2015г. на Окръжен съд Видин за регистрация на сдружение БОЕЦ

Представям адвокатско пълномощно.

Дата: 20.11.2021г. София

Георги Георгиев – председател на УС на ГД БОЕЦ

адв. Камен Добрев

KAMEN

DOBREV