

**ЧРЕЗ**

**ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ**

Адрес: София 1169, пл., Княз Александър I<sup>и</sup> № 1, e-mail: cik@cik.bg

Централна избирателна комисия  
ВХ № НС-22-2465/20.11.2021

14.48 з.

**ДО**

**ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД**

Адрес: София 1301,

бул. "Александър Стамболийски" 18

## **ЖАЛБА**

От **Иван Калчев Калчев** с ЕГН

с адрес:

Чрез адвокат Камен Добрев, Софийска адвокатска колегия, вписан във ВАдС с личен №1100581210, със съдебен адрес: гр. София, ул. Димитър Петков №111-113, ет.2, офис 2, ел. адрес:

### **ПРОТИВ**

Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на Централната избирателна комисия (ЦИК)

### **УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,**

В ЦИК е постъпило заявление с вх. № НС-11-187/17.11.2021г. от Бойко Методиев Борисов – регистриран за кандидат за народен представител от кандидатските листи на коалиция ГЕРБ – СДС в 16-ти МИР – Пловдив и в 25-ти МИР в София, с което същият е поискал да не бъде обявен за избран за народен представител.

С обжалваното Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. ЦИК е уважила заявлението на Бойко Борисов и е взето решение същият да не бъде обявен за избран за народен представител от кандидатската листа на ГЕРБ – СДС на проведените на 14.11.2021г. парламентарни избори.

Решението е публикувано на страницата на ЦИК на 19.11.2021г. в 11:08ч.

**В законоустановения срок и на основание чл.58, ал.1 от ИК, обжалвам решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на ЦИК като нищожно – взето извън компетенциите на административния орган, неправилно и незаконосъобразно.**

### **ОТНОСНО ДОПУСТИМОСТТА НА ЖАЛБАТА СРЕЩУ РЕШЕНИЕТО НА ЦИК**

Представител съм коалиция „Демократична България – обединение“ и като такъв бях кандидат за народен представител в същия 25 МИР София, в който беше кандидат и Бойко Борисов на отминалите на 14 ноември 2021г. парламентарни избори. Представям удостоверение по №27-19-НС/12.10.2-21 по чл.72, ал.1, т.8 от Изборния кодекс. Като участник в тези избори имам пряк интерес да обжалвам актовете на ЦИК, които са недействителни – нищожни и незаконосъобразни, какъвто считам, че е настоящият.

Считам, че имам правен интерес да оспоря решението на ЦИК, тъй като с него Комисията пряко влияе в изборните резултати, и то конкретно за 25 МИР София, от който аз се кандидатирах, като дава възможност на един от кандидатите в него да се откаже от вече направения за него избор без обективна причина. При това в 25 ИР София отказалият се кандидат Борисов ще бъде заместен от следващия от листата на ГЕРБ - СДС.

Намирам, че по този начин ЦИК подменя волята на избирателите, пренарежда избраниците и узаконява една изборна измама, при която кандидатът Бойко Борисов, подвеждайки избирателите си да гласуват за него и че той ще ги представлява в Парламента (за Бойко Методиев Борисов са гласували преференциално в 25 ИР София 4690 души, а в 16-ти ИР са 4714 души), дава възможност на друг кандидат да бъде избран без последният да е получил необходимите за това гласове. Така Борисов е ползван за

асада и рекламно лице, за да може друг да бъде избран за депутат, който иначе не успява да събере еобходимите гласове и каквато не е волята на суверена. По този начин, с нелоялни и законово ерегламентирани средства се злоупотребява с доверието на избирателите, същите се подвеждат, но ъщевременно се дава предимство на едни кандидати за сметка на други, в частност на мен и останалите андидати от 25-ти МИР София.

### **ОТНОСНО ВАЛИДНОСТТА И ПРАВИЛНОСТТА НА РЕШЕНИЕТО**

В обжалваното решение ЦИК сочи, че Борисов е подал заявление с искане да не бъде обявен за избран за народен представител.

В разрез с решението на административния орган, считам, че ЦИК няма правомощия да подменя вота на българските избиратели, без значение желанието на вече избраните кандидати за народни представители. Намирам, че **решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на ЦИК, издадено извън компетенциите на комисията и като такова е нищожно.** В разрез с основния принцип на представителната демокрация ЦИК се произнася с акт извън своята компетенция, решава да не обяви за избран Борисов след провеждане на изборите, като не отчита, че той вече е избран за такъв по силата на волята на суверена. С решението си ЦИК грубо не зачита и подменя избора на гласоподавателите на проведените парламентарни избори и пренарежда изборният резултат.

В обема на компетентност на ЦИК не е включено подобно правомощие на зачитане на волята за отказ на кандидат след провеждане на самия избор, а единствено Комисията следва да обяви изборните резултати (чл.247, т.4 от ИК). Смисльът на закона е ясен – не се допуска злоупотреба с права и ако ще се заявява отказ, той следва да е навременен, тъй като изборите са най-висшата форма на проявление на представителната демокрация.

Категорично считам, че депозираното заявление от Бойко Методиев Борисов представлява злоупотреба с пасивното избирателно право и с демократичните принципи на страната. **Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г.. на ЦИК, с което това заявление се отказ се зачита,** нарушава Конституцията на Р. България и по-специално текста на чл.57, ал.2 от КРБ, който не допуска злоупотреба с права, както и тяхното упражняване, ако то накрънява права или законни интереси на други. Гласувалите на проведените на 14 ноември 2021г. избори, а и всички граждани на Р. България, се оказват заложници на капризите на кандидата. Бойко Методиев Борисов е получил в 25-ти МИР в гр. София общо 4960 преференциални гласа, а в 16-ти МИР в Пловдив – 4714 преференциални гласа, всички от които също остават излъгани, защото кандидатът просто е решил да не става депутат. Това негово решение напълно обезсмисля не просто техния вот, а и мажоритарния елемент на изборите. Доколкото не излага каквито и да е обективни причини за своя отказ, става ясно, че Борисов преднамерено е въвел в заблуждение хилядите граждани, че желае да бъде избран и да ги представлява като депутат, но след като се е възползвал от това свое право, той злоупотребява с доверието им.

Порокът се засилва и от обстоятелството, че Борисов бе кандидат за депутат от два многомандатни изборни района. В тези случаи, след решението на ЦИК, с което се обявяват резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в 47-ти Народно събрание (решение №969-НС/18 ноември 2021г.), избраните от два многомандатни района са длъжни в еднокдневен срок от узнаването за това решение писмено да заявят пред ЦИК в коя листа желаят да останат избрани. Ако не подадат такова заявление, ЦИК ги обявява за избрани за народни представители от района, в който е първата им регистрация. Това е императивно законово изискване и не може да се прилага по аналогия от ЦИК. Не става ясно, как ЦИК ще процедира в случая, в който Борисов не е обявен сред кандидатите за депутати от два многомандатни изборни района, от кой район ще е следващият обявен и на какво правно основание. Разпоредбата на чл.299, ал.3 от ИК предпоставя ЦИК да обяви за избран първия по ред неизбран кандидат в листата, от която кандидатът за народен представител се е отказал и това е законовият императив. Тепърва ЦИК ще обяви, незнайно на какъв принцип, за избран друг от листата на ГЕРБ-СДС, при грубо погазване на процесуалните законови норми (вероятно това ще стане по аналогия, приемайки, че Борисов не е подал заявление, в което да сочи от кой район да бъде избран).

Важността на решението на ЦИК се предпоставя и от позицията, която заема Борисов. Същият бе до неотдавна действащ министър-председател на Р. България, едно от основните и разпознаваеми лица в кандидатската листа на коалиция ГЕРБ – СДС и дадените за него лични преференции би следвало да означава и лично доверие към кандидата, а не просто към коалицията. След като зачита волята му и не го обявява за избран обаче, ЦИК обаче не заличава и преференциите, дадени за кандидата, доколкото лицето

води преференциите за коалицията, а не обратното. В този случай се поставя основателно въпросът: „Щяха ли тези лица да дадат гласа си за ГЕРБ-СДС, ако я нямаше възможността да гласуват преференциално за Бойко Борисов?“ и още: „Нямаше ли дадат тези лица гласа си за друга партия/коалиция и/или друг кандидат, ако знаеха, че Борисов няма в действителност намерение да оправдае доверието им и да бъде депутат?“.

Волята на Бойко Борисов следва да бъде уважена, но тя трябва да бъде заявена пред самия орган, в чийто състав той е избран – след конституирането на 47-тото НС. До тогава същият е избран за народен представител по волята на суверена. Борисов се счита за избран от деня на изборите, когато суверенът изрази своята воля, от акта на неговия избор. И по този въпрос Конституционният съд е имал също възможност да се произнесе. Така по въпросите от кога възниква правоотношението на представителство между избирателите и избрания народен представител, както и от кога му се делегира мандат да ги представлява, Конституционният съд със свое решение №5/22.03.2001г. по КД №5/2001г., съдия – докладчик Тодор Тодоров, е посочил, че:

*„т.8. Народното събрание се избира от народа в лицето на избирателите. То е конституционно установена форма на народно представителство. Възникването на това отношение на представителство, както и неговото съдържание се определят от политическата воля на избирателите. Тази воля се изразява чрез акта на избора, конституционния признат и гарантиран в чл.10. Изборът е акт на овластяване. Властническите правомощия на Народното събрание възникват от деня на избора. Упълномощаването не може да бъде отделено от акта на избора. Няма друг акт, освен изборът, който да делегира власт на Парламента. Нито актовете, констатиращи редовността на изборите, нито клетвата на народните представители и вътрешното структуриране на органа го овластяват. Съдът напълно споделя изразеното в становището на Министерския съвет разбиране, че "Всички останали конституционни изисквания относно свикването и конституирането на Народното събрание са от значение за практическата работа на Народното събрание и за встъпването на народните представители в изпълнение на пълномощията им, но не влияят по никакъв начин върху мандата, получен в резултат от изборите". Избирателите са тези, които овластяват Народното събрание да изпълнява възложените му от Конституцията функции за определения в нея срок“*

По казуса, който е поставен за разглеждане пред настоящия състав ВАС вече е имал възможността да се произнесе по същество. Така с решение №11880/10.11.2015 по адм. д. 12663/2015г. Върховният административен съд, IV отделение, се приема наличието на правен интерес на участник в изборите (в случая проведени местни избори през 2015г.) и основателност на жалбата срещу решение на ЦИК, които съображения напълно споделям:

Цитати от самото решение на ВАС:

*„След приключване на изборите е невъзможно да се извърши промяна в регистрацията на кандидат за общински съветник. Това е могло да се извърши преди провеждането на изборите и то само при настъпване на някоя от двете групи причини в посочените от законодателя срокове. Сроковете са преклузивни и с изтичането им се погасява правото на партията или коалицията да поиска ОИК да направи промяна. От изложеното следва, че нито политическата партия, направила предложението до ОИК-П. за заличаване на двамата кандидати за общински съветници, нито самите те - кандидатите са имали законово установената възможност да искат да се извърши промяна в кандидатската листа. Такава възможност за промяна или заличаване, като правомощие за ОИК, не съществува след изтичане на преклузивните срокове, а на още по-силно основание и след приключване на изборния ден. Следователно решението на ОИК-П. е нищожно защото е взето извън времевата компетентност на ОИК да го постанови. Възможността за отказ от избор за общински съветник се осъществява по друг ред и по друг закон, който не е Изборният кодекс.“*

Уважаеми върховни съдии, моля на основание чл.58, ал.3 от ИК да насрочите делото в открито съдебно заседание, на което да призовете страните, както и да конституирате като заинтересувана такава Бойко Методиев Борисов, доколкото спорът пряко засяга неговите права и законни интереси, и същият е адрес на решението на ЦИК.

Моля да се произнесете с решение, с което да спрете тази злоупотреба с права и пълно обезсмисляне на изборния процес, машинация, която опорочава преференциите на хиляди избиратели, поставя в неравностойно положение и останалите кандидати за депутати. Моля да отмените Решение № 971-НС от 18 ноември 2021г. на Централната избирателна комисия (ЦИК), като го обявите за нищожно, издадено извън компетенциите на комисията или евентуално за неправилно и незаконосъобразно.

Моля всякаква кореспонденция да връчвате на адвокат Камен Добрев, Софийска адвокатска колегия, на неговия ел. адреси

#### **ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:**

Моля на основание чл.190, ал.1 от ГПК вр. с чл.144 от АПК да задължите ЦИК да представи по делото следните документи:

1. Заявление до ЦИК с вх.№НС-11-187/17.11.2021г. на Бойко Методиев Борисов
2. Решение №969-НС/18 ноември 2021г. за обявяване на резултатите от гласуването на парламентарните избори на 14 ноември 2021г. и разпределението на мандатите в 47-то НС;

#### **ДОКАЗАТЕЛСТВА:**

1. Удостоверение №27-19-НС/12.10.2-21 от ЦИК за участие в парламентарните избори на 14.11.2021г.
2. решение № 971-НС от 18 ноември 2021г. на Централната избирателна комисия (ЦИК)
3. Решение №5/22.03.2001г. по КД №5/2001г., съдия – докладчик Тодор Тодоров
3. Решение №11880/10.11.2015 по адм. д. 12663/2015г.

Представям адвокатско пълномощно.

Дата: 20.11.2021г. София

Иван Калчев