

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ
Г-ЖА КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА
ГР.СОФИЯ
ПЛ."КНЯЗ АЛЕКСАНДЪР I"№1

ДО
ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

От Сдружение „МУЗИКАУТОР“ ЕИК 831005050, със седалище и адрес на управление: гр.София 1000, ул.“Будапеща”№17, ет.4, musicautor_bg@musicautor.org, представлявано от Иван Димитров – Изпълнителен директор, чрез юрисконсулт Силвина Антонова – Вълчева

Срещу: Отказ - Решение № 771/21.10.2021г. за предоставяне на информация от ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ, ЕИК 176481459, със седалище и адрес на управление гр.София, пл.“Княз Александър I”№1, представлявано от Камелия Нейкова - Председател

Относно: изискан от Сдружение МУЗИКАУТОР достъп до обществена информация по Заявление за достъп до обществена информация изх.№ 108-1626/04.10.2021г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Обжалваме в срок Отказ - Решение № 771/21.10.2021г., с което е постановен отказ на ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ /ЦИК/, ЕИК 176481459, представлявана от Камелия Нейкова – Председател, относно изискан от сдружение МУЗИКАУТОР достъп до обществена информация, съгласно Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/ по Заявление за достъп до обществена информация изх. на МУЗИКАУТОР № 108-1626/04.10.2021г.

С горното Заявление изискахме информация от ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ за размера на средствата заплатени за излъчване на нейни информационни кампании за периода 01.01.2021г. – 27.09.2021г. на БНТ, „БТВ Медия Груп“ЕАД, „Нова Броудкастинг Груп“ЕООД, „Инвестор.БГ“АД; какъв е размера на средствата, които ЦИК е изразходвала за изработване на информационни видеоматериали, излъчени в периода 01.01.2021г. – 27.09.2021г. и кои са дружествата изпълнили поръчките и на каква стойност са същите; ЦИК възлагал ли е изработването на информационни видеоматериали за нуждите на кампаниите в периода 01.01.2021г. – 27.09.2021г. на посочените по-горе медии; копие от договорите, по силата на които са отпуснати средства за изработване и излъчване на информационни видеоматериали на ЦИК в периода 01.01.2021г.-27.09.2021г.

Постановеният отказ с Решение № 771/21.10.2021г. ни беше изпратен извън законоустановения срок за произнасяне – т.е. едва на 04.11.2021г., на имейл

musicautor.bg@musicautor.org и след проведен разговор с деловодител на ЦИК, които обясни закъснението с голямата натовареност преди предстоящите избори.

Считаме постановениият отказ за неправилен и незаконосъобразен, постановен в противоречие с материалноправните разпоредби, при съществено нарушение на административнопроизводствените правила и в несъответствие с целта на закона.

На първо място в Решение № 771/21.10.2021г. неправилно е определено, че поисканата със Заявлението информация се изключва от обхвата на ЗДОИ, т.к. не е обществена по смисъла на чл.2 ал.1 от закона.

Тъкмо напротив – със Заявлението, както е посочено и в самото него, е изискана именно обществена информация по смисъла на чл.2 ал.1 от ЗДОИ – свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност лицето да си състави собствено мнение относно дейността на задължения по закона субект. Изисканата информация касае дейността на държавния орган и се съдържа в актовете му по осъществяване на неговите правомощия.

Информацията е обществена, когато са налице двете визирани в правната норма кумулативни изисквания – да е свързана с обществения живот в страната и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти. Не е налице легално определение на понятието обществен живот, но то е с достатъчно ясно съдържание – живот на обществото като група хора. С оглед на това, всяка информация, която е свързана с живота на обществото като група хора има характер на обществена информация. Но за да е налице обществена информация е необходимо не само информацията да е свързана с живота на група хора, но и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение за дейността на задължения субект. Тоест, информацията трябва да е обвързана с правомощията и дейността на органа, защото само тогава тя би могла да притежава исканата от закона специална цел. В конкретния случай, изисканата информация е във връзка с осъществяването на дейности на задължения орган по организиране и провеждане на изборите в Република България, което безспорно касае обществения живот в страната. Съгласно чл.57 ал.1, т.32 от Избирателния кодекс, ЦИК извършва дейност по: „предоставя информация; организира и провежда чрез средствата за масово осведомяване разяснителна кампания относно правата и задълженията на гражданите в подготовката и провеждането на изборите, включително и относно машинното гласуване; разяснителната кампания започва не по-късно от 15 дни преди изтичането на съответния срок, от които произтичат правата и задълженията на гражданите.“ Още повече е от значение и обстоятелството, че търсената информация е от важен обществен сектор – провеждането на избори, т.е. несъмнено във връзка с обществения живот в страната. Именно с предоставянето на информацията заявителят ще може да си състави мнение за дейността на публичната институция по изпълнение на вменените ѝ функции и дейности.

Правото на всеки да търси, получава и разпространява информация е конституционно гарантирано с разпоредбата на чл.41 ал.1 от Конституцията на Република България. То принадлежи на всеки – физически и юридически лица и защитава както интереса на личността, така и интереса на обществото. От друга страна чл.41 ал.2 от Конституцията гарантира на гражданите достъп на информация от държавен орган или учреждение, по въпроси, които представляват за тях законен

интерес. Правото да се търси и получава информация по чл.41 ал.1 от Конституцията обхваща и задължението на държавните органи да осигурят достъп до общественозначима информация. Съдържанието на това задължение подлежи на определяне по законодателен път. То включва задължение на държавните органи да публикуват официална информация, както и задължение да се осигурява достъп до източници на информация. Съгласно чл.7 от ЗДОИ не се допускат ограничения на правото на достъп до обществена информация, освен когато тя е класифицира информация или друга защитена тайна в случаите, предвидени в закон, като достъпът до обществена информация може да бъде пълен или частичен. Основания за отказ от предоставяне на достъп до обществена информация са предвидени в чл.37 от ЗДОИ и в конкретния случай не са налице. Задълженият орган е длъжен да предостави цялата информация по въпросите по Заявление по ЗДОИ, с която разполага. Когато не разполага с част или с цялата информация, следва да се съобрази с предписанията на ЗДОИ, което очевидно не се касае в процесния случай. В този смисъл във фактическо и правно противоречие е формиран и отказът за достъп до обществена информация, т.к. се предполага и се изисква информацията да е налична при задължения орган /тя е създадена в кръга на неговата дейност/. Поради това отказът да бъдем информирани за разходите му за тази дейност е немотивиран, необоснован и неправилен.

Предвид всичко изложено дотук обжалваното Решение № 771/21.10.2021г. на ЦИК е необосновано и неправилно, постановено при липса на фактически и правни основания, липса или непълни/неясни мотиви за отказ по ЗДОИ, вследствие на което постановеният акт е незаконосъобразен.

Съгласно разпоредбата на чл.59 ал.2, т.4 от АПК, съществена част от формата, в която следва да бъде издаден даден административен акт, е посочването на фактически и правни основания за постановяване на акта. Касае се следователно за два отделни реквизита, които имат самостоятелно значение и се припокриват, а в изложения смисъл е и разпоредбата на чл.38 от ЗДОИ, изискваща в решението за отказ за предоставяне на обществена информация /какъвто е настоящия случай/ да се посочат правните и фактическите основания за постановения отказ. Липсата на такива в оспореното Решение е съществено нарушение на процесуалните норми, допуснато от административния орган, което само по себе си е самостоятелно основание за отмяна на административния акт. Макар и да е формирал волята си в изискуемата от закона писмена форма, то предвид неговото съдържание, не може да се счете, че органът е разгледал по същество искането, с което е сезиран. При постановяване на обжалвания отказ административният орган се е задоволил единствено да цитира по негова преценка в диспозитива на постановеното Решение конкретна норма от ЗДОИ, но без да я обвърже с конкретни факти и обстоятелства /т.е. подходил е твърде формално/. Наличието на неясни и непълни мотиви е обстоятелство, което се приравнява съгласно закона и съдебната практика на липса на мотиви на постановения отказ. Това нарушение на процесуалните правила е от категорията на съществените, тъй като нарушава правото на защита на оспорващия, както и възможността на съда да извърши преценка относно законосъобразността на постановения отказ. От друга страна информацията, до която се иска достъп с процесното заявление е точно определена както по съдържание, така и по вид, характер, произход, обхват и местонахождение, поискана от компетентен орган, т.е. не са налице законови основания за отказ по ЗДОИ в конкретния случай.

С оглед горните обстоятелства молим да отмените отказа на Председателят на ЦИК, постановен с Решение № 771/21.10.2021г., относно изискан от МУЗИКАУТОР със Заявление изх.№ 108-1626/04.10.2021г. достъп до обществена информация по ЗДОИ, както и да го задължите да се произнесе с надлежно решение, в съответствие с разпоредбите на закона, с което да разреши да ни бъде предоставен поискания с посоченото Заявление на МУЗИКАУТОР достъп до обществена информация. Молим също така да ни присъдите съдебните разноски за държавни такси и юрисконсултско възнаграждение.

Приложение:

1. Препис от жалбата за насрещната страна;
2. Копие от документ за платена такса;
3. Копие от Заявление за достъп до обществена информация изх.№ 108-1626/04.10.2021г.
4. Копие от Решение № 771/ 21.10.2021г на ЦИК;
5. Копие на извлечение от Регистъра на ЮЛНЦ при Агенция по вписванията по партидата на сдружение МУЗИКАУТОР.
6. Копие от три броя удостоверения на МУЗИКАУТОР, издадени от Министерството на културата за регистрация на дейност по колективно управление на права;
7. Копие от пълномощно на юрисконсулт Силвина Антонова – Вълчева.

С уважение:

Силвина Антонова
юрисконсулт, МУЗИКАУТОР