

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 131

На 18 ноември 2021 г. в зала № 238 в сградата на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

Докладват: Росица Матева, Емил Войнов

1а. Проект на решение относно промени в състава на РИК –
26.

Докладва: Красимир Ципов

2. Изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладват: Силвия Стойчева, Георги Баханов

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК –
Сапарева баня.

Докладва: Цветанка Георгиева

4. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева,
Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова, Георги
Баханов, Силвия Стойчева, Камелия Нейкова,
Емил Войнов*

4а. Проекти на решения относно регистрация на застъпници и
наблюдатели в изборите на 21 ноември 2021 г.

Докладва: Силвия Стойчева

5. Постановления на прокуратури.

Докладват: Георги Баханов, Любомир Георгиев

6. Въвеждане на данните от протоколите на секционните
изборителни комисии в Централната изборителна комисия и

сравняването им с данните от тези протоколи, въведени в РИК, от изборите за народни представители, произведени на 14 ноември 2021 г., и анализ на несъответствията.

Докладва: Камелия Нейкова

7. Обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и седмото Народно събрание.

Докладва: Камелия Нейкова

8. Проекти на решения относно заявления с искания за изключване от списъка с кандидати за народни представители в изборите за народни представители, произведени на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Йорданка Ганчева

9. Обявяване списък А и списък Б по чл. 298, ал. 3 от Изборния кодекс.

Докладва: Камелия Нейкова

10. Обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и седмото Народно събрание.

Докладва: Камелия Нейкова

11. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева, Цветозар Томов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Георги Баханов

12. Разни.

Докладват: Димитър Димитров, Любомир Георгиев, Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!
В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия – налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

На заседанието вероятно след малко ще присъстват гости от мисията на ОССЕ госпожа Тамара Сартания – анализатор по изборни въпроси, и Ивайло Цонев – асистент на анализатора.

Предлагам Ви следния Проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване – докладват: госпожа Матева и господин Войнов.

2. Изплащане на възнаграждения на ОИК – докладват: госпожа Стойчева и господин Баханов.

3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК-Сапарева баня – докладва госпожа Георгиева.

4. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Солакова, Матева, Ганчева, Стоянова, господин Баханов

5. Постановления на прокуратури с докладчик господин Баханов.

Точки 6 и 7 – виждате от проекта на дневен ред, е във връзка с вземането на поредицата от решения, свързани с обявяване на резултатите от изборите за народни представители.

8. Проекти на решения относно заявления с искания за изключване от списъка с кандидати за народни представители в изборите за народни представители, произведени на 14 ноември 2021 г. Докладчик е госпожа Ганчева.

9. Обявяване списък А и списък Б по чл. 298, ал. 3 от Изборния кодекс.

10. Обявяване на избраните народни представители в Четиридесет и седмото Народно събрание.

Докладчик по точки 9 и 10 съм аз.

11. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Матева, госпожа Стоянова, господин Георгиев, господин Баханов.

12. Разни – с докладчици колегите Димитров и Георгиев.

Колеги, имате ли предложения – доста ни е дълъг дневният ред?

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да ме включите в точка „Постановления на прокуратури“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от дневния ред за точка „Постановления на прокуратури“ има заявени докладчици и „Изплащане на възнаграждения на ОИК“ – предлагам ви да останат накрая, ако имаме време, тъй като всички останали решения са с по-голям приоритет.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Съгласни сме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Моля за нова точка по Ваша преценка, госпожо Председател – проект на решение за замяна в РИК – 26.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ами в началото още – точка 1а.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Към точка 11.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Жалби и сигнали“.

Госпожо Стойчева?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Госпожо Председател, моля в точка 4: Доклади по административни преписки да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, моля, режим на гласуване за така предложения дневен ред с направеното допълнение и промени.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия*

Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, преди да започнем по дневния ред, ви информирам, че може би до половин час ще ни предоставят информация от „Информационно обслужване” АД във връзка с решенията, които предстои да вземем, за да можем да ги разгледаме – всички числови и сумарни данни, както и таблицата с анализа за несъответствията, да ги разгледаме в работна група с оглед подготвянето на проектите за решения, които трябва да вземем в днешния ден.

Преминаваме към **точка първа**: Машинно гласуване.

Заповядайте, госпожо Матева.

Точка 1. Машинно гласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, постъпило по електронната поща с вх. № ПВР/НС-23-341/17.11.2021 г., от Радомил Чолаков, който е председател и представляващ инициативния комитет за издигане на кандидатите за президент и вицепрезидент на Републиката Анастас Герджиков и Невяна Митева. С писмото се моли да бъде предоставена една машина, поне една машина, но то няма повече, за да бъде използвана за обучение и демонстрация на избиратели.

Колеги, предлагам Ви да я предоставим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с докладваното искане мисля, че Централната избирателна комисия разполага с две машини, които може да предостави на двата инициативни комитета. Разбира се, имаме едно искане, следващото – ако постъпи такова, ще предоставим на другия инициативен комитет.

Така че моля с протоколно решение да одобрим предоставянето на машина за гласуване, която да бъде върната в петък, в края на деня.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Войнов, имате ли много доклади в „Машинно гласуване“?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не много, но са важни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисълта ми е, преди да Ви дам думата в „Машинно гласуване“, колегата Ципов да докладва текста на решение за замяна на член на РИК.

Заповядайте, господин Войнов.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад вчерашните писма от „Сиела Норма“ АД, които Ви докладвах за запознаване: вх. № ЦИК-06-2949 и вх. № ПВР-23-55, с което ни изпращат логистичните и транспортни планове за 21 ноември 2021 г.

В тази връзка е изготвено становище от главните юрисконсулти в дирекция „Администрация“, вх. № ЦИК-09-461. В становището се описва изискванията, които по договор трябва да съдържа логистичният план, а именно лицата, които ще транспортират СУЕМГ в страната, местата за претоварване на машините и маршрути за транспортирането, три имена, мобилен телефон на водача и отговорници по райони и така нататък.

След направената проверка изводът е, че представеният логистичен план отговаря на изискванията по договора. Единствено за две-три имена не са посочени три имена, а само две от имената.

В тази връзка предлагам да утвърдим представения логистичен план и да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД с копие до министъра на вътрешните работи, директора на Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“ и копие до всички районни избирателни комисии, с което да дадем разрешение машините да започнат да се разполагат по рампите, да

бъдат доставени до секционни изборителни комисии на 20 ноември, като транспортването да стартира от 19 ноември 2021 г., съгласно предоставените транспортни графици в съпровод и охрана от органите на МВР и след приключване на изборния ден машините да бъдат прибрани в склада на „Карго-партнер”, съгласно транспортния график в съпровод и охрана от органите на МВР.

И едно писмо да изпратим също до всички кметове на общини, с което приложено да им изпратим транспортните лъчове с часовете за получаване на машините в секционните изборителни комисии и данните за контакт с отговорниците по райони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания? Моля, процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, тъй като съгласно т. 3.8.1 от Договор № 34 от 1 октомври 2021 г. между Централната изборителна комисия и „Сиела Норма” АД днес е срокът да бъде извършено плащането на 50% от цената по т. 3.2.1 и 3.2.2 от договора и във връзка с постъпилата вчера фактура от изпълнителя, предлагам да дадем за изготвяне на становище от счетоводството и юристите дали фактурата отговаря на всички изисквания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е необходимо такова решение. Само ще Ви помоля, господин Войнов, становището да бъде готово до обяд, не по-късно от 14,00 ч. с оглед времето в рамките на работния ден да можем да вземем нашето решение, като юристите изготвят правно становище по отношение на договора в тази част и счетоводството според тяхната компетентност.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И два доклада за сведение: писмо с вх. № ПВР-23-59 от „Сиела Норма” АД, с което ни уведомяват за

липсващи комплекти смарткарти, някъде около 25 комплекта. Ние вчера взехме решение предварително да изготвим такива смарткарти, така че го докладвам за сведение.

И писмо, вх. № ПВР/НС-04-2-81/1 от ДАНС, с което ни уведомяват ни, че не възразяват на посочени лица, които сме изпратили за проверка, да им бъде осигурен достъп до склада. Това е за сведение. Засега завърших.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **точка трета** : Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Сапарева баня.

Госпожо Георгиева, заповядайте.

Точка 3. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Сапарева баня.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило заявление, вх. № МИ-15-29/17.11.2021 г. от И. Б. Б. за предсрочно прекратяване на пълномощията ѝ като председател на ОИК – Сапарева баня.

Предвид това Ви предлагам Централната изборителна комисия да

„РЕШИ:

Освобождава като председател на ОИК – Сапарева баня, област Кюстендил, И. Б. Б. , ЕГН, и анулира издаденото ѝ удостоверение“.

И Ви предлагам освен това да изпратим писмо до политическата сила, от чиято квота е госпожа Б. . Това е Политическа партия ГЕРБ за запълване на освободеното място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по този проект?

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан*

Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Решението е № 963-МИ/18.11.2021 г.

Продължаваме с **точка четвърта:** Доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

Точка 4. Доклади по административни преписки.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо от репортер в БТВ, вх. № ПВР-20-7 от 16 ноември 2021 г., с което се моли за съдействие при организирането на репортаж на тема „Съхранение на машините за гласуване преди втория тур на президентските избори”. Молбата е във връзка с репортаж, подготвен от БТВ – новините, като искат да снимат как се подготвят машините, къде се съхраняват, има ли машини в ремонт или няма и такива неща.

Аз Ви предлагам, ако изобщо вземем решение да допуснем телевизия БТВ в склада, всъщност да бъде направено, да бъде съобщено на всички медии, които желаят в определен час днес, защото то няма време – утре вече машините ще пътуват за страната, да организираме кратко посещение на медиите в склада, за да видят как се подготвят машините за втория тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания?

Колеги, моля за Вашето становище по доклада на госпожа Матева – в случай че се направи такова посещение, трябва да бъде равнопоставено за всички, като се изпрати прессъобщение може би до медиите, като определим час.

Колеги, от 13,30 ч.? От Централната избирателна комисия кой ще присъства?

Колеги, с протоколно решение – между 13,30 ч. и 14,00 ч. да има такова посещение във връзка с молбата на БТВ, като за

Централната изборителна комисия да присъстват госпожа Матева и господин Войнов.

РОСИЦА МАТЕВА: Ще трябва и писмо до Главна дирекция „Жандармерия, специални операции и борба с тероризма“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за протоколно решение, както и писмо до господин Гребенаров, за да може да се осигури достъп на членовете на Централната изборителна комисия и на медиите.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият ми доклад е от РИК – 19, Русе с вх. № ПВР-15-31/17.11.2021 г. Те молят за становище по въпроса: ще се разкриват ли нови подвижни ковид секции за лица, подали заявление, че са карантинирани между двата тура и следва ли да се подават нови заявления от карантинирани, подали на 14 ноември 2021 г.? На една част от въпроса ние сме отговорили вече и със съобщението на страницата, че заявления на лица, които са подали и са гласували по този начин на 14 ноември 2021 г. и ще бъдат в карантина на 21-ви, не следва да се подават.

Но на въпроса: ще се разкриват ли нови подвижни секции, Ви предлагам, след като пристигне запитването от кметовете в област София, колежата Стойчева в свързания с доклад, тогава да го обсъдим и да изпратим един общ отговор на всички кметове на общини и всички РИК. Това е в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, следващ докладчик – госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като оставих преписката, да се пише – писмото до Печатницата на БНБ, тя е най-спешната с оглед на промяна в списъка на отговорните лица за получаване на

бюлетините, за да не пропусна по-късно като видя, че е готово писмото да се върна на него.

Колеги, във вътрешната мрежа има отговор на господин С. П., който е председател на секционна изборителна комисия в Кобленц-1, Германия, във връзка с възнаграждението на членовете на секционните изборителни комисии. Обърнато му е внимание от неговите колеги в секционната изборителна комисия за Решението на Централната изборителна комисия за допълнителни възнаграждения за изпълнение на определени функции в деня преди изборите, както и за периода, в който се очаква получаването на разписка от Централната изборителна комисия с потвърждение за приемането на протоколите на СИК.

В писмото отбелязвам от допълнителните възнаграждения извън основното възнаграждение за участие в състава на секционна изборителна комисия, както и съответните доказателства, които трябва да се представят – те са различни, разбира се. Във всички случаи в решението няма конкретни документи, които да се съставят, тъй като органите, които изплащат възнагражденията, имат свой ред, с който трябва да запознаят и секционните изборителни комисии. Моля Ви да го погледнете и да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това писмо?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не възразявам – ще подкрепя отговора, считам, че се отговаря на въпросите. Но взимам повод от последния абзац, в който ние обясняваме какви документи с оглед изплащане на възнаграждението и предлагам днес да обсъдим, като използваме одобрената с протоколно решение от Централната изборителна комисия на 12 ноември 2021 г. разписка. Считам, че тя е неприложима за произвеждането на нов избор. Аз вчера си изразих мнението и предлагам, понеже госпожа Солакова с доклада си – съжалявам, нямам претенции към доклада, нито изменения и допълнения към писмото, но ние правилно отбелязваме,

че един от документите е разписка и така, а в крайна сметка днес е четвъртък и ние нямаме одобрена за втория тур или за новия избор разписка. Още вчера повдигнах този въпрос – наред с реда за обработка на документи, считам, че е крайно време днес да ги обсъдим, за да не бъде пак в последния момент и да ги изпратим на Държавна агенция „Национална сигурност” заедно с новия ред и евентуално, ако трябва и с партньорите ни от „Информационно обслужване” – в този ред на мисли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с изказването на госпожа Ганчева – следобед в работна група ще обсъдим тези въпроси. Надявам се, и господин Томов да се присъедини към работната група.

Сега подлагам на гласуване писмото, подготвено от госпожа Солакова.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за запознаване Ви представям докладна записка, вх. № ЦИК-09-45-49-1 от 17 ноември 2021 г. във връзка с постъпило искане от „Информационно обслужване” относно допълнителни дейности, възложени на дружеството извън предмета на договора, сключен въз основа на проведената обществена поръчка. Постъпилото становище е във връзка със законосъобразността на това искане и възможностите, съобразно закона.

Моля Ви да погледнете във вътрешната мрежа писмото до всички РИК. Вчера принципно взехме такова решение да се изготви писмо до всички РИК във връзка с предстоящия анализ да поискаме информация и относими доказателства от районните избирателни комисии относно машинното гласуване. Моля да погледнете текста, за да може да се гласува и да се изпрати.

Концентрирала съм вниманието само върху машинното гласуване, защото тази комисия, която ще седне да говори и пише за машинното гласуване, проблеми и затруднения при това гласуване, ще ни обърне внимание и на други факти и обстоятелства, свързани с прилагането на Изборния кодекс при произвеждането на изборите и евентуално проблеми и, разбира се, необходимост от законодателни промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вече е готово и писмото във вътрешната мрежа до Печатницата на БНБ. Районната избирателна комисия в Ямболски изборен район ни уведомява за промяна в състава на упълномощените лица за получаване на хартиени бюлетини, предоставили са данни и ние сме ги посочили в писмото до печатницата с копие до министъра на финансите. Моля за одобрение и изпращане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме от областния управител на Габрово за определяне на помещение и за изчислителния пункт към районната избирателна комисия.

Получили сме график от служителите на Народното събрание – „Управление на собствеността”, за периода на новия избор за

подпомагане, вх. № ПВР/НС-02-11/1 от 17 ноември 2021 г. Докладвам Ви го за сведение. Ще се предостави на администрацията във връзка с изпълнението на гражданските договори.

Във връзка със заявления, които са постъпвали от карантинирани, от община Балчик ми се обаждат за това, че няма образувана подвижна секция за избиратели, поставени под задължителна карантина за изборите, за разлика от много други общини, където са получили много на брой такива заявления.

Представям Ви докладна записка, вх. № ЦИК-09-460/17.11.2021 г. във връзка с необходимост от допълнителни средства в размер до 2000 лв. за сметка на средствата по план-сметката, приета с ПМС за изборите. Това е във връзка с осигуряване на работата в непрекъснат режим в изборния ден и по време на получаването на документите от районните избирателни комисии. Моля за одобрение на направеното предложение. Представен е и контролен лист от финансовия контролор с положително становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване с протоколно решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, имам едно запитване от софтуерна фирма, която поддържа създаването на списъци за лечебните заведения. Приложен е шаблон, съобразно приложение – образец от изборни книжа, а това са въпросите, които постъпват по телефона, по принцип от вчера, най-вече днес, от общинските администрации. Аз Ви предлагам да отговорим, че при съставяне на избирателните списъци съгласно образец – приложение от изборни книжа, в този формуляр не трябва да се колонира за народни представители и в наименованието на формуляра трябва да се

отбележи, че е списък за избирателите за гласуване в новия избор за президент и вицепрезидент на 21 ноември 2021 г. Тъй като съм получила писмото сега, не съм изготвила отговор, но в този смисъл предлагам да изпратим писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вх. № ПВР/НС-15-313/1 от 17 ноември 2021 г. – само за сведение, защото става въпрос за РИК 16 – Пловдив. Отново във връзка с нашето писмо с указания как да се подписват документите на районната избирателна комисия, с което върнахме приложено становище, което беше получено в Централната избирателна комисия по жалба на Л. Ч. , без подписи. Ние вчера указахме, че следва всички документи да се подписват по реда, определен в чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс, и днес, колеги, се получава становище, подписано само от председателя.

Аз Ви предлагам да остане за сведение, защото считам, че вече към настоящия момент – скоро, до края на изборите, а и до приключване на мандата на районната избирателна комисия, очевидно е, че колегите не четат закона. Предлагам да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщаме се в **точка 1а:** Проект на решение за замяна в състава на РИК в Двдесет и шести изборен район – Софийски.

Господин Ципов, заповядайте.

Точка 1а. Проект на решение за замяна в състава на РИК в Двдесет и шести изборен район – Софийски.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило предложение с вх. № ПВР/НС-11-35 от 17 ноември 2021 г. от Данаил Валериев Георгиев – упълномощен представител на Мая Божидарова Манолова-Найденова, представляващ парламентарно представена коалиция в 46-ото Народно събрание „Изправи се! Мутри вън!“, за замяна в състава на РИК в Двадесет и шести изборен район – Софийски.

Предлага се С. Г. В. – член на РИК, да бъде заменена временно от Б. С. П., която присъства в списъка на резервния състав.

Към предложението са приложени: споразумение за образуване на коалицията за участие в изборите за Народно събрание „Изправи се! Мутри вън!“, пълномощно от Мая Божидарова Манолова-Найденова, представляваща коалицията в полза на Данаил Валериев Георгиев и декларация по чл. 60, ал. 3, т. 1, чл. 65, ал. 1 и 3, чл. 66 и чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс от Б. С. П.

Предвид изложеното и на съответните основания от Изборния кодекс предлагам на вниманието Ви следното решение:

Назначава временно за член на РИК в Двадесет и шести изборен район – Софийски, Б. С. П., ЕГН ..., до завръщането на титуляра С. Г. В.

На назначения член да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на решение. Ако няма предложения по текста, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 964-ПВР/НС/18.11.2021 г.

Продължаваме с докладите по административни преписки. Следващ докладчик е госпожа Силвия Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ПВР/НС-25-7 от 17 ноември 2021 г. е получен финален отчет за излъчените рекламни клипове от разяснителната кампания на Централната изборителна комисия, БТВ. Медия груп и каналите на БТВ медия груп. Докладвам за сведение и за приобщаване към договора с БТВ медия груп относно изпълнението на дейностите, предвидени в този договор.

С вх. № ПВР/НС-20-64 от 17 ноември 2021 г. е получен и финалният доклад от „Инвестор медия груп“ за излъчените клипове от разяснителната кампания в Национална телевизия „България он еър“, „Блумбърг ТВ – България“, както и в сайтовете на „Инвестор медия груп“. Също за сведение и за приобщаване към договора на „Инвестор медия груп“ по изпълнение на дейностите в същия договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моят доклад не е много спешен – ако се налага нещо по-спешно, може да остане за по-късната част на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще Ви докладвам писмо, вх. № ПВР/НС-23-337/17.11.2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“ АД от ръководителя на екипа, който подпомагаше дейността на Централната изборителна комисия във връзка с работата по извличане на данните от флаш паметите.

В отговор на нашето писмо, което ние изпратихме за съдействие още в началото на месец ноември, председателят със своя заповед, е определил екип от 16 души със задача да окаже съдействие на Централната изборителна комисия в дейността по извличане на данните и архивиране на флаш паметите на гласуването на 14 ноември 2021 г. Работата е започнала в 7,30 ч. на

15 ноември 2021 г. и е завършила в 13,30 ч. на 17-ти, като през първия ден е продължила до 21,00 ч. Получени, регистрирани и обработени са над 23 хиляди флаш памети.

Също така изпълнителите на тази дейност са извършили в срок поставената задача, като са извършвали отделянето на паметите от кашоните, получени от РИК, тяхната подготовка за предаване на фирмата изпълнител. Колегите от Държавна агенция „Електронно управление“ остават на разположение да продължим успешната ни съвместна работа.

Колеги, мисля, че от Държавна агенция „Електронно управление“ оказаха необходимото съдействие на Централната изборителна комисия, във връзка с което Ви предлагам да изпратим едно писмо, да изразим своята благодарност към екипа, който успешно и бързо подпомогна работата на ЦИК в тази част.

Моля, процедура на гласуване за протоколно решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с предстоящия нов избор за президент и вицепрезидент на 21 ноември 2021 г. предлагам да публикуваме на интернет страницата на Централната изборителна комисия съобщение, в което да кажем, че печатите, върнати в общинските администрации след първия тур, се раздават на секционните изборителни комисии на случаен принцип в запечатан плик и се нанавят повторно в деня на изборния ден. А също така след приключване на изборния ден и предаване на копие от протокола с изборните резултати на лицата, които имат право, подпечатване на лентата, с която се запечатва торбата с бюлетините и другите книжа и материали, печатът се прибира в торбата в отделен плик. Предлагам такова съобщение да публикуваме на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от Светослав Витков – председател на Политическа партия „Глас народен”, в което той твърди, че на сайта на ЦИК при 100% обработени протоколи на 16 ноември за кандидат президентската двойка Светослав Витков и Веселин Белковски, общият брой подадени гласове е бил 14272, а на 17 ноември 2021 г. този брой е променен на 13972. Питаме: на какво се дължи тази промяна, както и защо е извършена тя, след официалното обявяване на резултатите от изборите за президент при 100% обработени протоколи?

В тази връзка съм подготвил писмо до господин Витков, в което го уведомяваме, че съгласно чл. 246 от ИК в Централната избирателна комисия се извършва повторно въвеждане на данните от протоколите на секционните избирателни комисии, след което се извършва компютърно сравняване на данните, въведени в районните избирателни комисии и в Централната избирателна комисия. При наличие на разлики, както и при установяване на очевидни фактически грешки Централната избирателна комисия се произнася с решение за окончателните числови данни и актуализира базата данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, аз ще направя малко по-различно предложение. Ние знаем каква е процедурата по изготвянето на проекта за предложение по анализа на несъответствията. Предлагам в тези случаи, в които имаме сигнали, да се донесе тук, в зала, да направим работна група протокола с анализа за несъответствията, за да можем цялата комисия да вземем

решение. Защото може да е допусната техническа грешка, но може и ще потвърдим, но тогава ще гласувам за този отговор. Да, много е възможно и е вероятно точно въз основа на анализа на несъответствията да се получава такава грешка. Но не мога да гласувам писмото без да съм видяла самия протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз го изготвих. Мислех да не го казвам това на микрофон, прегледал съм анализа на несъответствията, който ние гласувахме, между другото, онзи ден, когато приехме окончателното решение за приемане на резултатите от изборите. Грешките при господин Светослав Витков се дължат на това, че той е съседен номер с кандидат № 15 и в пет-шест протокола се е получило приплъзване, в смисъл гласовете, които са подадени за кандидат № 15, са отразени за кандидат № 14 и при сравняване на въведените данни в РИК и в ЦИК са отчетени тези разлики и те фигурират в анализа на несъответствията, които сме приели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз нямам нищо против и най-вероятно е така, въпросът е, че предлагам работна група, за да може да видим този анализ на несъответствията с протоколите, за да може всички да се уверим и да отговорим на господин Витков и той да е спокоен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, мисля, че това може да стане още в днешния ден. Просто ще изискаме протоколите, заедно с приложението към нашето решение за анализа на несъответствията, след което ще се върнем на това предложение за отговор в следобедната част.

Колеги, продължаваме с **точка единадесета**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Георгиев, заповядайте.

Точка 11. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам най-напред последните. С вх. № ПВР/НС-04-30 в папката от днес с моите инициали е писмо от Столичната регионална здравна инспекция, с което ни е препратен сигнал за произнасяне по компетентност. Сигналят е кратък – че по време на избори сигналят в съответното училище – 88-мо, се стои без маски. Има две снимки, на които има един човек без маска, след това следващият е с маска. Този сигнал предлагам да остане за сведение, да не го препращаме към никаква районна изборителна комисия освен с образователна цел.

Още един сигнал предлагам да остане за сведение, който е от министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Писмо за изпращане за произнасяне по компетентност на сигнала от областния управител на област Пловдив. Областният управител е писал на 4 ноември 2021 г. до министъра на транспорта за евентуално нарушение на разпоредбите за водене на предизборна кампания на територията на дружеството с повече от 50 на сто държавно или общинско участие. Предлагам това да остане за сведение поради отпадане. Това е вх. № ПВР/НС-04-28 от 17 ноември 2021 г. – да го разгледате, писмо от областния управител до министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре де, какво е укоримо в поведението?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Аз го предлагам за сведение. Кандидат за народен представител се е снимал с няколко човека на летището по повод на пристигане на следобеден полет на авиокомпания и областният управител е писал на министъра на транспорта, който чак сега го е изпратил на нас. То е в папката от вчера – вх. № ПВР/НС-04-28. Да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега, за запознаване ли го докладвахте?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За запознаване го докладвам. Според мен трябва да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете със сигнала, докладван от господин Георгиев.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега, аз ви предлагам да препратим този сигнал по компетентност на РИК – Пловдив.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз бих се съгласила с предложението на колегата Матева, но считам, че този сигнал, както каза и докладчикът, би трябвало да остане за сведение на Централната изборителна комисия и за обобщаване. Аз считам, че не са нарушения, за които сочи областният управител. С оглед на това ще предложа да не го препращаме. И без това РИК има достатъчно работа с оглед новия избор. Аз предлагам за сведение и за приключване на този сигнал.

Само като добавка. Колеги, има снимка на самолет с неясни фигури на хора. Извинявам се, но ако ние започнем да гадаем това, че някой в сумрака, най-вероятно рано сутринта, е снимал някакви хора и да търсим дали тази снимка нарушава чл. 182 от Изборния кодекс, оттам да изследваме нали е налице призив за подкрепа или неподкрепа по смисъла на § 1, т. 15 ли беше или т. 16 – Вие знаете по-добре от мен, т. 17 – благодаря, госпожо Председател, считам, че както Централната изборителна комисия, така и РИК ще забавят своите произнасяния по други, по-сериозни проблеми от това да гледаме снимки и да се произнасяме по неясни картини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Подкрепям да остане за сведение. Защо? Областният пише сигнала. Областният едва ли е присъствал в сумрака да снима с нещо си, та да пише сигнал. Очевидно някой е снимал, само че ако е снимал защо праща на областния управител – е интересният въпрос тук, където онзи, където е снимал, би било да си го праща по компетентни нещица. Що за канали пак се образуваха в тези избори? Областните ли събират сигналите, що ли?

Дали са разпореждане те ли да ги събират? Какво стана на тези избори? Единият министър събира здравни картони, другият – създава организация да му пращат сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз си поддържам предложението. Ясно се вижда на снимките кои са лицата, които са застанали, и кандидатът за народен представител също ясно се вижда. Всички знаем, че в търговски дружества, които са държавни и общински предприятия, които са с повече от 50% държавно или общинско участие, е забранена предизборна агитация. Компетентен дали това е така или не е – дали има предизборна агитация или не, е районната избирателна комисия в случая. Така че аз поддържам моето предложение да бъде препратен сигналът на РИК – 17, доколкото района на летището е в района на тази районна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този доклад постъпи предложение от госпожа Матева, след това от госпожа Ганчева, което съвпадна с това на докладчика, доколкото си спомням. Така че подлагам на гласуване предложението,, първо на госпожа Матева.

Моля, процедура на гласуване – да се препрати по компетентност на РИК – 17.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 7** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Любомир Георгиев, Йорданка Ганчева*).

Колеги, това предложение не събра необходимо мнозинство, така че този сигналът остава за сведение.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам още един доклад за днес. Писмо от госпожа К. във връзка с вчерашния сигнал, подаден от нея, продължава със сигнала отново срещу председателя на

съответната секционна изборителна комисия. Той е нов, затова го предлагам за сведение – вх. № ПВР/НС-23-336.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, доколкото си спомням, при разпределение на входящата кореспонденция, Вие вчера докладвахте този сигнал, днес – още два пъти, един път от Работна група „Избори”, един път от друго лице постъпва едно и също, което е разпечатка от Фейсбук относно публикация, която не може да се види, тъй като е някаква затворена група. Нали за този сигнал става дума?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, но има и отново сигнал от госпожа К. , втори път след като предишният е за сведение. Предлагам и настоящия да остане също за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли други жалби и сигнали, които днес трябва да се докладват с оглед сроковете по тях?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, утре изтича една.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожа К. да си прочете § 1, т. 15 от Изборния кодекс. Докато е такъв Изборният кодекс, нищо не можем да направим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази точка, госпожо Матева, заповядайте.

Определям госпожа Матева, след като си докладва преписките, за малко да води заседанието.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо от РИК – 24, с което ни се препраща сигнал по компетентност във връзка със сигнал по компетентност, вх. № ПВР/НС-15-317 от 17 ноември 2021 г., с което РИК 24 – София, ни изпраща свое решение № 219-НС/ПВР във връзка с постъпил сигнал в ЦИК в изборния ден от Бойко Атанасов, който беше кандидат, издигнат от инициативен комитет, всъщност беше регистриран за независим кандидат за народен представител, но впоследствие регистрацията му беше заличена с потвърдено от Административен съд – София-град, решение на районната изборителна комисия. В изборния ден

постъпи сигнал, подаден от него във връзка с това, че е включен в бюлетината за избор за народни представители и е препратен този сигнал по компетентност на РИК – 24. Тя е взела решение № 219, с което можете да се запознаете в папката с моите инициали, като смята, че РИК – 24, не е компетентна да отговори на всички поставени въпроси, като с настоящото предоставя на Централната изборителна комисия цялата фактическа обстановка относно регистрацията и заличаването на Бойко Йорданов Атанасов като независим народен представител с цел да попълни неяснотите и да послужи за цялостен отговор на постъпили въпроси.

Аз считам, че такова решение районната изборителна комисия, особено с този диспозитив, не би могла да вземе, още повече да препрати фактическата обстановка на Централната изборителна комисия. Но доколкото в сигнала се твърди, че не бил уведомен господин Бойко Атанасов, че е включен в бюлетината в изборите за народни представители, аз пояснявам, че неговият сигнал следва да остане без разглеждане и за сведение, тъй като, припомням, решението на Административен съд – София-град, независимо че носи дата на самото решение 5 ноември 2021 г. беше публикувано на интернет страницата на Административен съд – София-град, на 8 ноември 201 г., понеделник. А съгласно договора, подписан с фирмата, на която е възложена модификация на софтуера и инсталиране на софтуера за гласуване в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г., срокът за промени в електронната бюлетина беше 7 ноември, тоест не беше възможно да бъде заличено името на този кандидат от електронната бюлетина. Доста по-рано бяха отпечатани и хартиените бюлетини за гласуване в изборите за народни представители, така че името на господин Бойко Атанасов фигурираше и там, поради късното произнасяне – отново обръщам внимание, на съда. Съдът проведе две съдебни заседания, разстоянието между двете съдебни заседания беше четири дни. Така че аз предлагам това обстоятелство да се обсъди от Централната изборителна комисия при изготвянето на анализ след

изборите и евентуални предложения до законодателя за промени, тъй като, припомням, че Върховният административен съд, когато се обжалват решения на Централна изборителна комисия пред него, се произнася максимално бързо – насрочва съдебните заседания най-късно за деня, след деня на окомплектоване на преписката и изпращане в съда, и се произнася най-късно на другия ден, докато Административен съд – София-град, се произнесе повече от седмица след като постъпи преписката в съда. Но това ще бъде въпрос на анализ и на предложение към законодателя.

В момента, припомням, че ние взехме решение – ако има подадени гласове чрез електронната бюлетина в машинното гласуване или на хартиените бюлетини, с които е гласувано, тези гласове за господин Бойко Атанасов да бъдат отнесени от преброителя на резултатите към гласовете „не подкрепям никого”, тъй като това са действителни гласове, но са дадени за кандидат, който вече не е регистриран. Така че нямаше по друг начин как да реагира Централната изборителна комисия. Винаги има такива ситуации, когато се заличава кандидат, непосредствено преди изборите. Така че този сигнал Ви го докладвам за сведение.

Колеги, продължаваме с **точка втора**: Изплащане на възнаграждение на ОИК.

Заповядайте, колега Стойчева.

Точка 2. Изплащане на възнаграждения на ОИК.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-27-230 от 11 ноември 2021 г. е постъпило искане аз изплащане на възнаграждение на членовете на ОИК – Елин Пелин, за проведени две заседания на дата 19 април 2021 г. и на 15 октомври 2021 г. и дадени две дежурства – първото на 19 юли 2021 г., второто на 9 ноември 2021 г. Дежурствата са дадени съответно от председател и член на 19 юли 2021 г. и от председател, секретар и член на 9 ноември 2021 г. Към преписката са приложени счетоводна справка

за размера на исканите възнаграждения на обща стойност заедно с осигурителните вноски 1707,72 лв., както и контролен лист за извършване на предварителен контрол от финансовия контролор. Предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на исканите възнаграждения за членовете на ОИК – Елин Пелин.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Стойчева? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване изплащането на възнаграждение на ОИК – Елин Пелин.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева,*); **против** – **няма**.

Колега Баханов, заповядайте в тази точка.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстваща.

Уважаеми колеги, докладвам Ви постъпило искане от Централната изборителна комисия – вх. № МИ-27-231/15.11. 2021 г. от ОИК – Батак. Желят да им бъде изплатено възнаграждение за проведени две заседания, съответно на 8 ноември 2021 г. в състав – председател, двама заместник-председатели, секретар и девет членове, и на 10 ноември 2021 г. – председател, двама заместник-председатели, един секретар и девет членове. И двете заседания са проведени с оглед предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветници и обявяване на следващите от съответната й листа.

Преписката е окомплектована с всички необходими документи, изпратени са заверени копия на протоколи, решения, които са взети, протоколи от заседания, удостоверения за избрани общински съветници, които са издадени въз основа на решенията на ОИК – Батак, така че имат също така изготвена счетоводна справка и контролен лист за периода на задължението от ЦИК и Ви предлагам да вземем решение, с което да изплатим исканите възнаграждения,

които са общо в размер за двете заседания на 8 и на 10 ноември 2021 г. в размер на 1663,84 лв. с осигурителните вноски. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля, процедура на гласуване за изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Батак.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Господин Баханов, продължете, ако обичате.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Следващият ми доклад е във връзка с постъпило искане, вх. № МИ-27-228/10.11.2021 г. от ОИК – Стара Загора, които уведомяват, че с постъпили заявления от ОД на МВР – Стара Загора, в ОИК – Стара Загора, е възникнала необходимост от провеждане на дежурства и желаят да им изплатим дежурства, проведени в различен формат и състав от членове на ОИК – Стара Загора. Има доста кореспонденция е имало между ОИК – Стара Загора, ОД на МВР във връзка с различни преписки. Самото искане е окомплектовано със справка, основание за дежурствата, съставът на членовете на общинската избирателна комисия, които са давали дежурства. Доста обемиста е преписката, всички документи са заверени. Така че, уважаеми колеги, във връзка с това имаме издаден контролен лист и счетоводна справка, който контролен лист има изразено мнение за законосъобразност за задължението. Сега да Ви ги изчета всичките: дежурствата са на 19 октомври 2021 г. – председател, секретар, член; на 20 октомври 2021 г. – председател, секретар и член; 21 октомври 2021 г. – в същия състав; 22 октомври 2021 г., 25 октомври 2021 г., 26 октомври 2021 г., 29 октомври 2021 г., 30 октомври 2021 г.; 1 ноември 2021 г.; 3 ноември 2021 г.,

като общо за тези 10 проведени дежурства от трима членове на ОИК – Стара Загора, като общата сума е 2613,50 лв. с осигурителните вноски и моля да вземем решение за одобряване изплащането на възнаграждения за проведените 10 дежурства през октомври и ноември 2021 г. на ОИК – Стара Загора, във връзка с изготвяне на справки и документи по искане на ОД на МВР – Стара Загора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието до 13,00 ч., като Ви моля 10 минути за проветряване на залата, след което да се върнем в залата за работна група, за да разгледаме информацията, която е във връзка с базата данни, която трябва да ни послужи за вземане на решенията в следобедната част на заседанието.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. В залата сме девет членове на Комисията – налице е необходимият кворум.

Господин Войнов, заповядайте с Вашия доклад в **точка първа**: Машинно гласуване.

Точка 1. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в заседанието преди два часа докладвах изпратената фактура от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-29-48/16.11.2021 г. Тъй като беше предадена за изготвяне на становище от юристите и главния счетоводител, през това време постъпи нова фактура с писмо – вх. № ЦИК-06-29-50,

която е абсолютно идентична с предходната, само е сменена банковата сметка. Тъй като не е ясно коя фактура е валидна, съм подготвил писмо до „Сиела Норма“ АД, с което предлагам да им зададем два въпроса: първо, поради какви причини е променена банковата сметка, фигурираща в Договор № 34 от 1 октомври 2021 г. и второ, предоставянето на фактурата с второто писмо дали се анулира фактурата, предоставена с първото писмо?

Писмото, което предлагам да изпратим, е в моя папка. Моля да се запознаете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с писмото с проектен номер 2143.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам към текста в първия абзац – с който представяте две фактури с посочени различни банкови сметки, да се добави: с който представяте две фактури с един и същи номер, но с различни банкови сметки, посочени в тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако нямате други предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, мисля, че няма друг спешен доклад.

С това прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, което ще продължи в 16,00 ч.

В 15,00 ч. ви моля да сме тук, за работна група във връзка с компютърната обработка на резултатите от гласуването в изборите за народни представители от 14 ноември 2021 г. Благодаря.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. В залата сме 12 членове – налице е необходимият кворум.

Продължаваме с доклади на господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-29-52/18.11.2021 г. от „Сиела Норма“ АД и е в отговор на писмото, което по обяд им изпратихме относно банковата сметка.

Те ни предоставят следната информация: че банковата сметка е променена поради вътрешнофирмени търговски съображения. Пишат, че в случай, че това може да бъде за нас повод за забава на дължимото плащане по Договор № 34, казват, че преводът може да се направи и по банковата сметка, фигурираща в договора.

Информират ни, че фактурата, предоставена на 18 ноември 2021 г., е същата фактура, предоставена на 16 ноември 2021 г., видно от нейния номер и всички останали реквизити, като единственото, което е променено в нея, е IBAN – номерът на банковата сметка.

Във връзка с това е изготвено становище от главния счетоводител и главния юрисконсулт при дирекция „Администрация“ – вх. № ЦИК-06-29-53, в което ни информират за задълженията на Централната избирателна комисия по т. 3.8.1. от Договора; описват фактурите, които ни е изпратила „Сиела Норма“ АД и описват това, за което „Сиела Норма“ АД е информирала Централната избирателна комисия в писмо с вх. № ЦИК-06-29-52.

Въз основа на горното и във връзка с т. 3.8.1 по Договор № 34 от 1 ноември 2021 г., в която точка е записано, че днес е срокът, при успешно провеждане на гласуването със СУЕМГ на изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г., в който трябва да заплатим сумата в размер на 50% от цената по т. 3.2.1 и т. 3.2.2 след представяне на надлежно оформена фактура от изпълнителя.

Във връзка с горното, предлагам да вземем решение да изплатим дължимата сума по предоставената фактура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на господин Войнов имате ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*)

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все пак яснотата е определен тип ресурс на управление при взимане на решения.

Първо, фактурата е наличен счетоводен документ, издаван от някакъв си доставчик на някакви услуги и тинтири-минтири. Само че парите се плащат въз основа на договор при негово изпълнение, а не въз основа на фактура, пък била тя издадена от „Сиела Норма“ или „Смартматик“ – това, едно.

Плащането се извършва въз основа на извършена работа, за което аз не съм убеден, че въпросният текст е изпълнен, а не че „Сиела Норма“ АД е представила фактура. Нещо смесваме понятията. Затова гласувах „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, продължете с Вашите доклади.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № ЦИК-06-29-51 от „Сиела Норма“ АД, с което ни предоставят няколко актуализирани файла, съдържащи информация за актуализирани транспортни лъчове. Става въпрос, че в няколко области са сменени няколко лица – шофьори, едното име е заменено с другото.

Предлагам да изпратим актуализираните файлове на министъра на вътрешните работи с копие до директора на Главна Дирекция „Жандармерия“, до всички РИК и до кметовете на общини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви за сведение писмо от Главна дирекция „Жандармерия“ с вх. № ПВР-04-02-13-1. Уведомяват ни, че на 17 ноември 2021 г. служители от Министерството на външните работи са извадили от склада на логистичната база 112 СУЕМГ и са ги натоварили на транспортните средства по предоставения списък и под охраната на Министерството на вътрешните работи и са транспортирани до съответните ГКПП.

Последният доклад в тази точка. Сутринта ви докладвах писмо с вх. № ПВР-23-59; още три писма са пристигнали с вх. № ПВР-23-59-1, 2 и 3 от „Сиела Норма“, с които ни изпращат за машини, за които липсват смарткарти.

Предлагам с едно писмо до „Информационно обслужване“ АД, приложено да им изпратим липсващите машини със смарткарти и да ги помолим да параметризират 455 броя смарткарти общо за 91 машини от четирите писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Госпожо Председател, моля да включим нова точка в дневния ред: Регистрация на наблюдатели и застъпници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви да стане точка 4а: Проекти на решения за регистрация на застъпници и наблюдатели.

Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване за допълване на дневния ред с нова точка 4а.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, госпожо Стойчева по новата **точка 4а**: Проекти на решения за регистрация на застъпници и наблюдатели.

Точка 4а. Проекти на решения за регистрация на застъпници и наблюдатели.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е заявление с вх. № 2-5/18.11.2021 г. от „Институт за социална интеграция“ чрез упълномощената Стоянка Балова за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката.

Сдружението е регистрирано с Решение № 762-ПВР/НС от 19.10.2021 г. Приложени са всички изискуеми документи, като списъкът с имената на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката, съдържа 523 лица.

На 18.11.2021 г. в Централната избирателна комисия по електронната поща е получено писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да

бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Институт за социална интеграция“, от която е видно, че 481 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 42 лица е установено несъответствие.

Предвид изложеното и на посочените в проекта правни основания предлагам Централната изборителна комисия да регистрира като наблюдатели за страната 481 упълномощени представители на Института за социална интеграция, както следва по приложения списък.

На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да се впишат в Публичния регистър.

ПРЕДСАДЕТАЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение имате ли предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 965-ПВР/18.11.2021 г.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващият доклад е относно постъпило заявление с вх. № ПВР-12-5/17.11.2021 г. за регистрация на застъпници в изборителни секции извън страната на кандидатска листа на инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Румен Радев и независим кандидат за вицепрезидент Илияна Йотова.

Към заявлението са приложени списък, съдържащ две лица, които да бъдат регистрирани като застъпници на кандидатската листа; декларации от лицата и заверено копие от пълномощно от представляващия инициативния комитет в полза на Н. Х. К. , чрез когото е подадено заявлението за регистрация на застъпници.

От извършената проверка е установено, че едно лице отговаря на изискванията на Изборния кодекс, а за другото лице от приложения списък е установено несъответствие. Проверката е постъпила с вх. № ПВР/НС-19-1-85/17.11.2021 г.

Предвид изложеното и на посочените в проекта правни основания предлагам Централната изборителна комисия да регистрира за застъпник на кандидатска листа на инициативен комитет за издигане на независим кандидат за президент Румен Радев и независим кандидат за вицепрезидент Илияна Йотова в изборителни секции извън страната Г. Ж. Д. със съответното ЕГН. На застъпника да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 966-ПВР/18.11.2021 г.

Господин Баханов, Вие имате заявен доклад в точка Доклади по административни преписки, госпожа Георгиева и госпожа Солакова може би.

Заповядайте, господин Баханов.

Определям госпожа Матева да води заседанието за малко.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № ПВР-06-17/17.11.2021 г. от заместник-кмета на община Костенец Маргарита Минчева до уважаемата председателка на Централната изборителна комисия. Казва ни, че след като се е запознала с Решение № 956-ПВР/16.11.2021 г. на Централната изборителна комисия, моли да й разясним какви са констатираните разминавания в секция 16 в община Костенец. Описано е както следва и са написани някакви несъответстващи фабрични номера и с какъв акт

Централната изборителна комисия се е произнесла по решението по разминаването.

Уважаеми колеги, предлагам това запитване да остане за сведение.

Следващото писмо е вх. № МИ-09-219/16.11.2021 г. от Специализирана прокуратура – отдел „Следствен“, до госпожа Камелия Нейкова във връзка с разследване по досъдебно производство.

От Специализираната прокуратура ни молят относно едно лице с посочени три имена и ЕГН да им отговорим било ли е кандидат за кмет в проведените местни избори през 2011 г. и 2015 г., като ни е изпратено и заверено копие от решението на ОИК за изборите.

Подготвил съм стандартно писмо до „Информационно обслужване“ АД да направят проверка и да ни върнат отговор дали по отношение на това лице исканата информация и посочените обстоятелства, след което ще върнем отговор на Специализираната прокуратура.

Моля да го подложите на гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Баханов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Нямам други доклади в административни преписки.

Само да кажа по отношение на другия доклад, че това е дошло по имейл без подпис. Отдолу само е написано: Маргарита Минчева, кмет на община Костенец.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Солакова сега ли ще докладвате или малко по-късно?

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР-15-32/18.11.2021 г. Това е писмо от А. П. , член на СИК. Озаглавила го е „доклад“, но по същество в него става въпрос за това, че членовете на СИК са били с разменени функции, не както са назначени от РИК – 23. Затова тя счита, че има намеса община Триадица.

Предлагам ви да препратим това писмо до РИК – 23, за извършване на проверка по описания случай и за произнасяне, ако има такава необходимост.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега, Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад писмото с вх. № ПВР/НС-10-50 и подготвеният отговор до господин Светослав Витков, който е в моя папка.

Предлагам да го подложим на гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по писмото?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги в тази точка ще ви докладвам писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ПВР-00-24/18.11.2021 г.,

с което са ни изпратили списъка на лицата, които са подали заявление за гласуване с ПСИК, поставени под карантина за изборите за 14 ноември и които ще бъдат под карантина и на 21 ноември 2021 г. Тъй като ние взехме решение, че такива лица не трябва да подават отново заявление и ще бъдат включени в списъка на карантинираните лица, които ще гласуват и на 21 ноември 2021 г., в тази част ви го докладвам за сведение. Информацията е, че всички подадени заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия след 20,00 ч. на 14 ноември се препращат незабавно след тяхното подаване и съгласно протоколно решение на Централната изборителна комисия се препращат до съответните общински администрации – докладвам ви го за сведение.

Колега, Солакова, заповядайте в тази точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия постъпват много въпроси както по телефона, така и по електронната поща за гласуване на лицата, поставени под карантина или задължителна изолация. Не хванах целия доклад, но накрая, както каза и колегата Матева, всички лица, които продължават да са под карантина и които са подали заявление за 14 ноември, но там секция не е образувана поради липса на достатъчен брой, подали заявления, избиратели – 7 на брой, сега въз основа на тези заявления и нови може да се образува нова подвижна секция.

Назначаването на ПСИК е въз основа или на предварително проведени консултации в случаите, когато това е било факт, но не е образувана секция, или се организират нови консултации. Опасявам се, че в проекта на писмо, който е изготвен и е във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали, може би не е уредена хипотезата точно на подалите заявление за 14 ноември 2021 г.

Моля да го видите, за да може да направим съответните корекции и да изпратим това писмо до всички кметове на общини с копие до районните изборителни комисии.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, проектът е с проектен номер 2149 в папката на колегата Солакова. Запознахте ли се с текста? Становища, предложения?

Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за изпращане на това писмо до всички кметове, до всички РИК, с което да бъде пояснено как ще гласуват избирателите, поставени под карантина, и на 21 ноември и как ще се образуват и нови секционни избирателни комисии, за да могат да гласуват тези избиратели.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, другата група въпроси, които се задават, са по отношение на изборните книжа. Във вътрешната мрежа трябва да има проект на писмо отново до всички кметове с копие до всички РИК.

Колеги, следващата категория въпроси: удостоверения за гласуване на друго място. Доколкото успяваме да разберем от всички постъпили запитвания по телефона, очертава се масов случай на непредоставянето на копие на избирателите, които са гласували на друго място от секционната избирателна комисия. Затова ви предлагам да изпратим писмо до всички кметове на общини, копие до всички РИК. В тези случаи, когато избирателят не е снабден с копие на удостоверението, да може да се снабди от общинската администрация по постоянен адрес, откъдето се е снабдил с удостоверението за гласуване на друго място, с ново удостоверение с надпис „дубликат“. Предлагам ви за целта кметовете на общини да организират дежурства до 18,00 ч. на 20 ноември 2021 г.

На следващо място, да кажем, че избиратели, които не са се снабдили, могат да гласуват и по постоянен адрес. Първо, не са снабдени от Централната избирателна комисия с копие от удостоверението, на второ място, не са се снабдили с дубликат, да

могат да гласуват по постоянен адрес, като в тези случаи се извършва проверка по реда на решението за извършване на проверка от ГД ГРАО. При всички случаи единствената цел, която има Централната изборителна комисия, е да не създаде предпоставки за гласуване два пъти. При всички случаи! Когато в Централната изборителна комисия въз основа на тази проверка се установи, че лицата са гласували в нарушение – без изборителни права, или два пъти, тогава се сезира съответната Районна прокуратура за проверка, тъй като са налични данни за престъпление по смисъла на Наказателния кодекс.

Предлагам ви да уредим тези възможности за лицата, които са с удостоверение за гласуване на друго място.

Накрая трябва да добавим едно изречение: изборител, който гласува с дубликат на удостоверение за гласуване на друго място, се предоставя на секционната комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложенията? Не виждам.

Предлагате да добавим: дубликатът от удостоверението се прилага към изборителния списък.

Колеги, моля, режим на гласуване за приемане на това писмо. Другото писмо също е качено в мрежата.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам ви писмо до всички кметове на общини и копие до всички РИК по отношение на изборните книжа, тъй като това е също голяма група въпроси. Може би най-много време ни отнема по телефона на 265 общински администрации и затова е добре да го изпратим, за да са спокойни и те.

Предлагам ви писмо в този смисъл. За изборните книжа за произвеждане на новия избор за президент и вицепрезидент се прилагат решенията на Централната избирателна комисия – просто за икономия на време не съм изписала решенията, защото те ги знаят, за утвърждаване на изборни книжа.

Изборните книжа, които не са отпечатани до момента, се изготвят като в заглавната част и навсякъде в съдържанието се отразява видът избор на 21 ноември – нов избор за президент и вицепрезидент и датата на новия избор. Ако изборните книжа са отпечатани и съдържат текст относно изборите за народни представители на 14 ноември, общинската администрация или СИК зачертават ненужния текст с една черта и на съответното място се изписва датата на новия избор – 21 ноември 2021 г. Във всички случаи са приложими и формуляри – това го добавям в момента – които съдържат данни относно изборите за народни представители на 14 ноември само с добавянето на датата на новия избор – 21 ноември 2021 г. Дори да не зачертават, просто да има датата 21 ноември.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви за сведение писмо от районна избирателна комисия по повод на постъпило при тях писмо за освобождаване на член на секционна избирателна комисия. Отговорили са защо лицето е освободено – вх. № ПВР-15-33/18.11.2021 г. Тъй като е за сведение не ви го докладвам.

Не ви докладвам и разпределени ми преписки, които са по категориите въпроси, които преди малко ги докладвах.

Докладвам ви заповед на Софийска районна прокуратура на административния ръководител за осигуряване на дежурство на прокурори и служители от Софийска районна прокуратура в деня преди изборите и в изборния ден. Копие в кабинета на председателя и в залата. Докладвам го за сведение към ПВР-09-6/18.11.2021 г.

Заповед за дежурни прокурори и служители сме получили и от Софийска градска прокуратура също. По същия начин ще се процедира.

Има въпрос относно опаковането – дали решението за опаковане ще остане същото и декларациите, че няма да гласуват на друго място, дали ще са същите? В последната част сме отговорили, но по отношение на решението за опаковане може би също трябва да имаме някакво писмо до всички РИК. С господин Войнов ще се съгласува този въпрос преди да ви предложи решение.

Колеги, докладвам ви писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ. Колегите от Хасковски изборен район са приели решение за определяне на лица, които да получат бюлетините. Предлагам ви да изпратим писмо до Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите, с приложена справка за лицата както за РИК, така и за областната администрация. Проектът е във вътрешната мрежа, моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме **към точка:** Доклади по дела, жалби и сигнали.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-23-334/17.11.2021 г., подписано от трима от членовете на

секционната изборителна комисия „Барнет и Ендфийлд“ в Лондон, секция № 407, а именно заместник-председател Т. А. , секретар П. А. и член А. П. . В него се изразява остро недоволство от начина, по който е работил председателят на секцията. Тези трима членове на комисията категорично отказват да работят с него на втори тур. В момента го докладвам за сведение и запознаване. Утре ще направя предложение по същество. Това всъщност не е жалба, а по-скоро е сигнал според мен. Така или иначе предвид наличието на такъв конфликт трябва да излезем със становище. Повтарям, че в момента го докладвам за сведение и за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не разбрах колегата за сведение и запознаване ли докладва, или за становище?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Пак ще кажа, докладвам го за сведение и запознаване. Евентуално утре ще се върнем към него и ще предложа становище. Необходимо ми е още малко време и информация, за да изградя личното си становище и да го представя пред Комисията. Докладвам го, за да се запознаят с него членовете на Централната изборителна комисия, ако проявите интерес към казуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЕЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик – заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви в моя папка от днес, подпапка „Жалба РИК-18“, защото е срещу Решение № 239 на РИК – Разград. Проектът на решение е с проектен № 973. Самата жалба се намира в папка от 16 ноември 2021 г.

Жалбата е до Централната изборителна комисия от Н. К. от град Кубрат против Решение № 239-ПВР/НС на РИК – Разград. Твърди се нарушение на чл. 6, ал. 2, ал. 38 и ал. 39 от

Конституцията на Република България и чл. 2, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс.

В първата част на жалбата са цитирани разпоредбите, които са посочени като нарушение, след което се казва, че искането от страна на упълномощения представител, госпожа К. – това е жалбоподателката, членовете на ПСИК да се върнат при гласоподавателите, които не са открити в домовете им по време на обхода, за да упражнят правото си на вот, и ако това не се направи от страна на членовете на ПСИК, предупреждението от страна на упълномощените представители за подаване на жалба в Централната избирателна комисия за неизпълнение... Твърди, че решението на РИК – 18, е незаконосъобразно и трябва да бъде отменено.

Аз не можах да формулирам конкретен петитум на жалбата освен искането за отмяна, тоест не можах да намеря основанията, на които се твърди нарушаването на тези разпоредби на Конституцията и на Изборния кодекс. Предполагам, че вие може да откриете нещо в тази посока.

В решението си РИК – Разград, е изложила доста подробно фактичката обстановка и в заключение е подложено на гласуване прието решение, с което са преценили, че тъй като не са компетентни да вземат отношение по конкретния казус, те го препращат на компетентния орган, който е Териториално управление – Кубрат, към Районна прокуратура – Разград. И това е решението на РИК – 18.

Казусът е следният: на 14 ноември, в деня на изборите в РИК се получават три жалби от три различни лица, които са упълномощени от една от политическите формации, участници в изборния процес. В тези жалби се твърди, че подвижната секционна избирателна комисия, която обикаля по адреси на трудноподвижни лица, подали заявление за гласуване и включени в избирателен списък, се намира в момента пред един от адресите, където очевидно тече някакъв скандал.

От изложеното в жалбите става ясно, че там, на място е имало дама, която е включена в списъка на упълномощените представители на друг участник в изборния процес и тя е настоявала, тъй като подвижната комисия тъкмо си е тръгвала от адреса – не е открила избирателя на този адрес и е вписала това обстоятелство в съставения списък за гласуване на избиратели със затруднения в придвижването, които не им позволяват да стигнат до изборните помещения, за да упражнят правото си на глас. Тя е настоявала те да се върнат, като това настояване е било с груб тон и неприятен контекст.

И трите жалби твърдят едно и също. Жалбата на госпожа К. , тъй като тя е била упълномощеният представител, който е бил на място, е в обратен смисъл – тя твърди, че просто е изпълнявала функциите си на упълномощен представител и като такава има право да изисква и да настоява комисията да се върне на адреса, за да може избирателят да упражни правото си на глас. Пак казвам, подвижната секционна избирателна комисия не е открила избирателя на адреса и е отразила това обстоятелство в избирателния списък.

Междувременно, избирателят от избирателния списък, не знам дали по стечение на обстоятелствата, или е бил уведомен, но слиза от кола пред адреса, за да се прибере у дома си. Освен че слиза от колата на собствен ход, ако позволите този израз, е носела и табелка „застъпник“.

Районната избирателна комисия е извършила служебна проверка на обстоятелствата и установява, че лицето действително е включено в списъка на застъпниците, така че всеки от тези участници в казуса има съответно качество, и то е удостоверено по служебен път.

На фона на цялата тази фактическа обстановка Районната избирателна комисия, след като е сезирана с трите жалби, трябва да вземе отношение по тях, особено в изборния ден, е излязла с решението, с което е преценила, че следва да препрати на Районната

прокуратура, защото в тези жалби се съдържат единствено индикации за това, че от страна на едни лица спрямо други лица има упражнено някакво поведение, което съдържа данни за евентуална неправомерност, но тя не може да преценява това. По тази причина смятам, че решението, което РИК – 18, е взела, е правилно и законосъобразно.

В този смисъл докладвам проект на решение: да бъде потвърдено Решение № 239-ПВР/НС на РИК – Разград. Това е предложението ми за решение.

Повтарям, че жалбата е от 16.11.2021 г., а в папка „Жалба РИК – 18“ са останалите документи. От Районната комисия ни изпратиха препис от протокола по решението и отделно копие от трите жалби, подадени в деня на изборите.

Моля да се запознаете с проекта на решение и ако нямате бележки или коментари, да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чий упълномощен представител е жалбоподателят?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Жалбоподателят е упълномощен представител на ПП ДПС.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Жалбата е, че се отнема право на граждани да гласуват, въпреки останалите подробности. Отнето ли е правото на този гражданин да гласува или не?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Отнето право на глас би имало в случай, че той е бил на адреса си, те са отишли до там и са му казали „няма да гласуваш“. В случая имаме единствено подвижна секционна избирателна комисия, която е отишла на адрес и съобразно Методическите указания и правилата, по които работят подвижните секционни комисии, е отразила в избирателния списък обстоятелството, че избирателят не е открит на адреса. Подписали са се, пак повтарям, това са длъжностни лица, които работят в рамките на своите правомощия със съответните служебни документи. Ако

някой оспорва съдържанието на тези документи или истинността на тези факти, това е процедура, която в настоящия случай няма отношение. Ние трябва да вземем отношение единствено по това, което се твърди в жалбата, която е стигнала до нас, а в жалбата се иска отмяна на решението на РИК – 18. Решението на РИК – 18, е да препратят преписката на съответен орган, който да извърши проверка и да прецени има ли основание за ангажиране на каквото и да било друго последващо действие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Такова ли е решението на РИК?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: РИК да си гледа правата на гражданите, а не да се занимава с проблемчета до прокуратури и така нататък, за да лишава граждани да гласуват – това, едно.

Едва ли госпожа З. , която е, ще решава самостоятелно какво да прави или не, или да отнема право на определен тип граждани да гласуват или не и да преценява едно, второ или трето – най-малкото. И най-малкото, едва ли Централната изборителна комисия трябва да приема, че след като някой членове на ПСИК или не знам какво си по не знам какви си указания изготвят едни документи и те вече са свещени крави. Това аз да кажа към момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Всъщност документите сме ги създали ние – Централната изборителна комисия, защото тези указания за ПСИК са вписани в Методическите указания. Извън това, пак казвам, в случая изобщо не коментираме лишаване или нелишаване на някого от възможността да гласува. В РИК – Разград, има постъпили три жалби с конкретно индикирани искания към РИК и тя трябва да се произнесе по тези жалби. Извън това, РИК не е била сезирана нито от изборител, който да твърди, че е бил лишен от право на глас, нито по някакъв друг начин при нея е пристигнало уведомление за това, че на някого са му нарушени възможностите да гласува. Подвижната секционна изборителна комисия не е просто

някаква си комисия, това е комисия, която е създадена с нарочен акт, която изпълнява правомощия по закон и която работи по определени правила. Те имат единствено правата и задълженията, които са им делегирани в една тясна рамка. Тези хора тръгват сутрин с избирателните списъци, обхождат адресите и когато не отрят никого на адрес, отразяват съответните обстоятелства в избирателния списък.

Какво точно се е случило и как се е случило, смятам, че Централната избирателна комисия, особено в ситуацията, в която трябва да вземе отношение по Решение № 239 на РИК – Разград, не смятам, че е относимо към казуса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Смятам, че е относимо към казуса, защото именно РИК – Разград, си позволи определен тип действия по отношение на граждани с увреждания, именно в тази връзка, че, видите ли, те нямали никакво значение, обаче имало значение членовете на ПСИК да си правят каквото си искат. Май такава беше цялата история покрай сагата за заснемане на граждани, ама, видиш ли, да не се заснемат членове на ПСИК.

Очевидно, ПСИК в Разград продължават по някаква си странна логика да действат, за да лишават граждани от конституционното им право да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМАЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Много се извинявам, но от едно от нещата в тази преписка се впечатлих, и то е, че лицето, което е включено в избирателния списък за гласуване с подвижна избирателна кутия поради затруднения в придвижването, което му пречи да стигне до избирателната секция, всъщност е било застъпник. То е регистрирано като такова и на всичкото отгоре за добро или лошо се е появило точно в този момент на мястото на събитието. Не знам до каква степен и чии права са били нарушени,

тъй като, очевидно, няма как да му нарушиш на някого правото да стигне до изборното помещение, след като той е имал такава възможност. Съвсем отделен е въпросът, защо това лице е било включено в изборителен списък, кой е подал заявлението – то ли го е подал, но това също не е предмет на настоящото обследване.

В момента имаме едно решение на РИК – Разград, под № 239, в което решение е записано, че преписката се препраща на Териториално поделение Кубрат към Районна прокуратура – Разград, защото РИК няма правомощия по закон да се произнесе по изложеното в жалбите. Това е казусът, няма друг казус.

Смятам, че решението на РИК – 18, е законосъобразно и правилно. Ако искате да го подложим на гласуване, ако не сте съгласни, разбира се, който не е съгласен, може да предложи нов проект на решение, както е по правилника на Централната изборителна комисия. За мен решението им е правилно, освен това, по никакъв начин на се прегражда правото на жалбоподателя да реализира правото си на защита, тъй като тези наши решения, с които потвърждаваме решенията на РИК, подлежат на обжалване пред съответните административни съдилища и съответно подлежат и на касационен контрол. В този смисъл ви моля да подложим проекта за решение, който съм сложила в папката, на гласуване и ако Комисията има друго предложение, моля да го чуя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, разбрахме странните възгледи на РИК – Разград, по отношение на граждани с увреждания, само че тя, въпреки твърденията си, не се е произнесла по конкретния казус – лишено ли едно лице от правото да гласува или не, поради което, за да бъде вече конкретен, това решение трябва да бъде отменено.

А пък дали ще го отменим или не, те се занимават с прокуратури, полицейски управления, телевизии и не знам какво си още, а забравят, че в крайна сметка гражданите трябва да гласуват, а не да се изпълняват нечия указания от някои силови структури.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, нямаше да взима отношение, но тъй като се запознавам с жалбите, които са част от преписката на колегата Стоянова, виждам, че една от жалбите сезира, забележете, че председателят и членовете на ПСИК са заплашвани от застъпник на ДПС и т.н. И това е самата жалба.

Да, приемам, в действителност съм съгласна с колегата докладчик, че РИК не може да се произнесе за междуличностни отношения – кой, кого заплашва, обвинява и т.н. Но в крайна сметка, както казахте, колега докладчик, когато някой оспорва някакви документи, си има ред. Само че в конкретния случай считам, че в нашите правомощия е да следим за законосъобразност на решенията на РИК – Разград, доколкото те са постановени с оглед гарантиране на правото на всеки български гражданин да си упражни правото на глас. В конкретния случай обаче не виждам да са се произнесли по това дали реално ПСИК си е свършил работата, за която е призвана, и осигурила ли е правото на българския гражданин, който е бил включен в изборителния списък, както казахте и Вие. Органът не сме ние да се произнасяме дали едно лице следва или не следва да бъде в изборителния списък. Факт е, че то е включено в изборителния списък и да – приемам Вашето становище, че не следва да се произнасят по междуличностни отношения. Такъв беше и казусът, докладван преди малко от колегата, който за запознаване ни го докладва. Но пък Централната комисия да остави едно решение в сила и да го потвърди именно по такова произнасяне, считам, че не следва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В обстоятелствената част на решението, където описват действията при извършването на служебните проверки, те коментират и това, че секционната изборителна комисия е била на адреса, не е открила изборителя и е отразила това

обстоятелство в избирателния списък със съответните записи. От тук нататък, нито в нашите Методически указания, нито в Изборния кодекс има конкретни указания към тези комисии – следва ли или не следва, и какво правят – ще се връщат ли на тези адреси. Те вероятно имат достатъчно още адреси за обхождане. Ако смятате, че подвижните секционни избирателни комисии следва да се връщат на адресите, на които първоначално не са открили избирателя, в кой момент трябва да го правят? След като приключат с останалите хора в избирателния списък? В противен случай би станало така, че те трябва да стоят и да чакат пред съответния адрес, докато успеят да се свържат или да им отворят, или каквото и да било, защото се предполага, че тези хора са трудно подвижни. Това е смисълът на съществуването на тази подвижна СИК и това би поставило пък в опасност друг избирател от избирателния списък, който не би могъл да реализира правото си на глас, защото в този момент секционната комисия стои и изчаква лице, което не е намерила на адреса и е вписала това обстоятелство – така, както му е разписано в Методическите указания, в избирателния списък, да го издирва.

Ако Централната избирателна комисия ще се обединява около такова становище, то това трябва да бъде взето предвид при коментиране на следващи съдържания на Методическите указания, за да знаят тези хора как да работят в такива ситуации.

В тази ситуация според мен подвижната секционна избирателна комисия е изчерпала правомощията си, след като е посетила адреса, не е открила избирателя и е отразила обстоятелството в избирателния списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Любимо занимание е да се изместват темите, за които се говори. Всеки си говори на различни гласове.

Казах преди пет минути, че ако има сигнал, РИК трябва да се произнася по конкретен сигнал, дали едно лице е лишено или не с констатации, или без, на ПСИК. Но РИК – Разград, кой знае защо се

занимава с прокуратури, телевизии, или не знам какво си, но не се произнася по конкретния предмет?! За това говорех.

В случая РИК – Разград, не се е произнесла по конкретния предмет, а се занимава с прокуратури. Тя пак може да го изпрати до прокуратурата, то си е тяхна работа, само че, първо, трябва да се произнесеш по предмета на жалбата, а не да се плашим със силови структури. За това говорех. Ние се нагледахме на плашене в тези избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Едно уточнение ще направя, защото може би не съм го докладвала правилно и не са ме разбрали колегите.

Жалбите, с които е сезирана Районна избирателна комисия – 18, са от три лица, които ги сезират единствено и само за това, че има някакъв, извинявайте за израза, но има някакъв междуличностен скандал. Докато единствено в жалбата, с която е сезирана Централната избирателна комисия на 16-ти е индикирано твърдение, че някой е останал без възможност да гласува, защото към момента на произнасянето на районната избирателна комисия жалбите са били с конкретно определени в тях параметри. И пак казвам, те са извършили служебна проверка на онези обстоятелства, на които могат да установят фактологията, за да ги включат в описанието на решението, включително и на обстоятелството, че подвижната секционна избирателна комисия е посетила адреса, не е открила лицето и е отразила това в избирателния списък.

Така че жалбата пред Централната избирателна комисия съдържа такива индикации, но жалбите, с които е сезирана РИК – 18, са по отношение на съвсем друго нещо. Там се твърди, че деца се карат и си разменят заплахи. Това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги съм казвал, че обобщаващите думи са много лошо нещо. Жалбата, предмет от упълномощения представител, за когото се пише, се пише за конкретно лице, а не за три лица, които щели да се бият или не трябвало да се бият. Аз се произнасям пред жалба, която е пред мен. А дали има още три или пет, дали ги обединявала РИК или не, не ме интересува.

Аз искам да се произнесем по отношение на конкретен случай – дали РИК е разгледала конкретната жалба, а не да си пише писма до прокуратури, полиции и други. Работа на РИК е да защитава правата на гражданите да гласуват, а не да пишем и да плашим гражданите със силови структури.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, освен предложението на докладчика, колегата Чаушев направи ново предложение по същество.

Съгласно чл. 27 от Правилника, първо подлагам на гласуване предложението на докладчика. След това – новото предложение по същество.

Колеги, моля процедура по гласуване по проекта, предложен от госпожа Стоянова.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*)

Решението е № 967-ПВР/НС/18.11.2021 г.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Гласувах „против“, тъй като и от мотивите към обжалваното решение на РИК – Разград, е видно, че тези жалби са препратени и към прокуратурата. Тоест, те препращат нещо, взели са решение да препратят нещо, което вече е пратено и в прокуратурата, а са могли да го приемат просто за сведение, след като имат данни, че тези жалби са препратени в прокуратурата. Защо

още веднъж да ги препращат ? Точно затова, ако е имало някакво такова поведение, от който и да е участник в изборния процес по отношение на ПСИК. Но в момента това решение, което е на РИК – Разград, е безсмислено, тъй като жалбите са изпратени и до прокуратурата, които са и до РИК – Разград. Така че това решение се явява безпредметно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам за 10 минути заседанието за проветряване на залата.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум.

Продължаваме с доклад по **точка шеста** от дневния ред: Въвеждане на данните от протоколите на СИК в Централната избирателна комисия и сравняването им с данните от тези протоколи, въведени в РИК, от изборите за народни представители, произведени на 14 ноември 2021 г. и анализ на несъответствията.

Точка 6. Въвеждане на данните от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от тези протоколи, въведени в РИК, от изборите за народни представители, произведени на 14 ноември 2021 г., и анализ на несъответствията.

Докладвам ви вх. № НС-00-839/18.11.2021 г. С приемо-предавателен протокол „Информационно обслужване“ АД са ни предали данните от компютърната обработка в РИК и ЦИК, на данните от протоколите на СИК и РИК и от техническите носители от машинното гласуване за резултатите от изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г. Информацията е предоставена на технически носител. Друга част от информацията е на хартиен

носител. Приемо-предавателният протокол е във вътрешната мрежа и може да се запознаете с него.

В тази връзка ви докладвам и проект на решение – в моя папка от днешна дата, с № 964 относно въвеждане на данните от протоколите на секционните изборителни комисии в Централната изборителна комисия и сравняването им с данните от тези протоколи, въведени в районните изборителни комисии от изборите за народни представители, произведени на 14 ноември 2021 г. и анализ на несъответствията.

Към проекта на решение е и приложението, което ще бъде неразделна част, ако вземем решение. В резултат на повторното въвеждане на данните от протоколите и сравняването им с данните от тези протоколи, въведени в РИК, от изборите, произведени на 14 ноември 2021 г. за народни представители, анализът на несъответствията на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и чл. 301 от Изборния кодекс, ви предлагам да вземем решение, с което да одобрим анализа на несъответствията съгласно приложението към решението и окончателните числови данни от изборите за народни представители. Актуализира се базата данни на резултатите от изборите за народни представители; да се публикуват актуализираните числови данни от протоколите на секционните изборителни комисии и районните изборителни комисии на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Моля да се запознаете с проекта, който ви представих току-що и приложението към него, а именно – актуалната база данни след анализа на несъответствията.

Моля за вашите изказвания и предложения по проекта.

Колеги, има ли предложения по проекта? Ако няма, моля – процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);
против – няма.

Решението е № 968-НС/18.11.2021 г.

Следващият проект, който ви докладвам, е с проектен № 965, заедно с приложението към него, пак в моя папка. Ще ви помоля да се запознаете.

Колеги, проект № 965 е във връзка с **точка седма** от дневния ред: Обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и седмото народно събрание.

Точка 7. Обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в Четиридесет и седмото народно събрание.

Предлагам ви да вземем решение относно обявяване на резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в 47-ото Народно събрание.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 1, чл. 300, ал. 1 и чл. 297 във връзка с чл. 290, ал. 2, изречение последно от Изборния кодекс и решението, което преди малко взехме № 968-НС, ви предлагам да вземем решение съгласно представения проект – да обявим резултатите от гласуването в изборите за народни представители за 47-ото Народно събрание, произведени на 14 ноември 2021 г. съобразно получените действителни гласове от страната и извън страната.

Броят на избирателите в избирателните списъци при предаването им на СИК е 6 665 534; броят на избирателите, вписани в допълнителната страница на избирателните списъци в изборния ден, е 281 318.3; броят на гласувалите избиратели според положените подписи в избирателните списъци, включително и подписите в допълнителните страници, е 2 669 260; броят на неизползваните бюлетини е 5 587 129.

Общият брой на недействителните бюлетини по чл. 227, 228 и чл. 265, ал. 5 от Изборния кодекс; сгрешените бюлетини и

унищожените от СИК бюлетини, които са били използвани за създаване на образци и увредени механично при откъсване от кочана, са 15 433.

Общият брой на намерените в избирателната кутия бюлетини и на потвърдените гласове от машинното гласуване са 2 670 923. Броят на намерените в избирателната кутия бюлетини е 327 869, а броят на потвърдените гласове от машинното гласуване е 2 343 055. Броят на намерените в избирателната кутия недействителни гласове, е 11 315.

Общият брой на действителните гласове е 2 658 503. Броят на действителни гласове, подадени за кандидатските листи на партии, коалиции и инициативни комитети, е 2 622 796. Броят на действителните гласове с отбелязан вот в квадратчето „не подкрепям никого“ е 35 745.

Точка 9 от проекта е разпределение на гласовете по кандидатски листи на партии, коалиции и независими кандидати според наименованието и номерацията в бюлетините и „не подкрепям никого“. Виждате в табличен вид разпределението на гласовете по кандидатски листи.

Колеги, възникнаха обсъждания по повод следващи точки. Ще обсъдим проекта.

На следващо място, в Раздел II в изборите за народни представители за Четиридесет и седмото Народно събрание няма избрани независими кандидати.

Раздел III определя четири на сто от действителните гласове, получени в изборите за народни представители в страната и извън страната, произведени на 14 ноември 2021 г., като тук не се включват гласовете „не подкрепям никого“, а именно – 104 912.12

Раздел IV определя партиите и коалициите, получили не по-малко от четири на сто от действителните гласове в страната и извън страната. Съгласно тази точка това са партиите, както са били изписани в бюлетината – „Възраждане“, Движение за права и свободи – ДПС, „Има такъв народ“, „Продължаваме промяната“,

„Демократична България – Обединение“, ГЕРБ –СДС и „БСП за България“.

Съгласно Раздел V – разпределя мандатите в Четиридесет и седмото Народно събрание по метода на Хеър – Ниймайер и съгласно Методика за определяне на резултатите от гласуването и разпределяне на мандатите при избори за народни представители – Приложение № 1, към чл. 248 от Изборния кодекс, както следва:

ПП „Възраждане“ – 127 568 гласове, получава 13 мандата; „Движение за права и свободи – ДПС получава 34 мандата – 341 000 гласове; ПП „Има такъв народ“ получава 25 мандата – 249 743 гласове, ПП „Продължаваме промяната“ получават 67 мандата – 673 170 гласове; „Демократична България – Обединение“ получава 16 мандата – 166 968 гласове; коалиция ГЕРБ – СДС получава 59 мандата – 596 456 гласове; коалиция „БСП за България“ получава 26 мандата – 267 817 гласове.

В това разпределение съгласно чл. 297, ал. 2 от Изборния кодекс не са включени партиите и коалициите, получили по-малко от 4 на сто от всички действителни гласове. В разпределението не са включени и гласовете „Не подкрепям никого“.

В точка 6 разпределението на мандатите на партиите и коалициите по многомандатни изборни райони е представено в табличен вид за всички 31 района.

Точка 7 обявява броя на получените предпочитания (преференции) за кандидатите по кандидатски листи в отделните изборни райони съгласно приложението, което е със същият проектен номер към проекта на решение.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник“.

Колеги, това е проектът на решение.

Моля, да се запознаете и моля за вашите изказвания и предложения.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам в точка 9 в таблицата, крайно дясната колона да отпадне изцяло, да останат само действителните гласове, като брой.

Също така предлагам в Раздел IV да се добави текстът в продължение на чл. 297, ал. 2, тоест да се добави след: „извън страната“ – „с изключение на гласовете по чл. 279, ал. 1, т. 6 от Изборния кодекс“. Да стане, че определя партиите и коалициите, получили не по-малко от четири на сто от действителните гласове в страната и извън страната с изключение на (до края). Това да се добави отгоре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В коя точка да се добави това?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В Раздел IV.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В Раздел IV няма гласове „Не подкрепям никого“.

Колеги, във връзка с предложението на господин Георгиев, нека разглеждаме едно по едно.

По точка 9 предложението беше, колоната с процент да отпадне.

Колеги, по това предложение?

В заседание сме, така че, колеги, ако обичате, ако имате изказвания, предложения, както аз докладвах решението, ако ще правим корекции по проекта, моля да обявите предложенията си на микрофон.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Още веднъж.

Тези проценти не са съществена част, от моя гледна точка, от това място от решението. Трябва да бъде написано, кой колко гласове е получил без допълнителното осведомяване с проценти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По това предложение за точка 9 – да отпадне колоната най вдясно „процент“?

Колеги, ще подлагам предложенията на гласуване едно по едно, защото все пак това е едно от най-важните решения.

Има ли друго изказване? Говорим конкретно по предложението на колегата Георгиев по точка 9 – колоната с процент да отпадне.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Обсъждахме с колегата Войнов въпроса за числото в трето римско. Ако се използва числото за общия брой действителни гласове от точка 9, който всъщност е сума от гласовете, подадени за всички кандидати и се извади „Не подкрепям никого“, то 4%-та бариера става с един глас повече – 104 913, защото има остатък над 912 и става 104 912.1 и трябва да вземем по-високото число, тъй като, в противен случай, това число, макар и с хиляди, е по-малко от четири на сто.

Това беше, което обсъждахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, гледам приложението, изчисления по методика. Четири на сто от действителните гласове в страната и извън страната в резултат на компютърната обработка е 104 912.12.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно точно това е числото. Ние трябва да вземем по-голямото число, защото числото 104 912.12 е по-малко от четири на сто, макар и с много малко. Компютърът закръгля по правилото за закръгляне към по-ниското число, но в случая ние трябва да въведем число, при което бариерата е прескочена, защото това е изискването на закона – и да са гласували повече от 4 на сто от избирателите.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако са 4 на сто от действителните.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще се опитам още веднъж да обясня. Колкото и да е малка разликата...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако някоя партия е получила 104 912 гласа тя не може...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не е грешка, компютрите закръглят по правилата, които учим още от пети клас. Тоест, тъй като остатъкът е над 912 и по-малко от 0,5, компютърът закръгля на 912. Но в случая първото цяло число, което е над 4 на сто, не е 104 912, а е 104 913.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, очевидно не всички са успели да се запознаят в детайли с числата, които от тази сутрин са на разположение, така че прекъсвам заседанието за 15 минути за запознаване.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Надявам се, че успяхте да се запознаете с всички числови данни, тъй като това решение съдържа много числа.

Аз ви докладвах проекта на решение.

Във връзка с обсъжданията преди прекъсването в Раздел III текстът ви предлагам да стане: „Определя четири на сто от действителните гласове, получени в изборите за народни представители в страната и извън страната, произведени на 14 ноември 2021 г. (без гласовете „Не подкрепям никого“ – 104 912.12 (сто и четири хиляди деветстотин и дванадесет цяло и дванадесет стотни).“ В останалата част от проекта нямам други предложения по текста. Ако вие имате?

Към този проект е и приложението, което преди това ви го докладвах. В моя папка е, това е във връзка с точка VII – броят на получените предпочитания/преференции за кандидатите по кандидатски листи.

Има ли предложения? Няма.

Колеги, моля, процедура по гласуване за приемане на решението, с което ще обявим резултатите от гласуването и разпределението на мандатите в 47-ото Народно събрание.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);
против – няма.

Решението е № 969-НС/18.11.2021 г.

Продължаваме по дневния ред с доклади по **точка осма**:
Проекти на решения относно заявления с искания за изключване от списъка с кандидати за народни представители в изборите за народни представители, произведени на 14 ноември 2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Госпожо Председател, моля да бъде включена в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам Ви.
Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 8. Проекти на решения относно заявления с искания за изключване от списъка с кандидати за народни представители в изборите за народни представители, произведени на 14 ноември 2021 г

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във връзка с постъпило заявление с вх. № НС-11-186/16.11.2021 г. от господин Тодор Стаматов Тодоров със съответното ЕГН ., който заявява и декларира, че не желае да бъде обявен за избран за народен представител от листата на ГЕРБ – СДС от МИР – 20, Силистра, ви предлагам проект на решение, с който да не обявим за избран за народен представител от листата на коалиция ГЕРБ – СДС в 20-ти Изборен район – Силистренски, Тодор Стаматов Тодоров със съответното ЕГН в произведените избори за народни представители на 14 ноември 2021 година.

Съобразно практиката на Централната избирателна комисия при проект на решение в мотивите е изписано, че заявлението по своята същност представлява искане да не бъде обявен за избран за народен представител и предвид изричната воля на лицето, искането следва да бъде уважено.

Централната избирателна комисия съобразява, че заявлението е подадено преди да бъдат обявени имената на народните

представители съгласно чл. 300, ал. 2 от Изборния кодекс и обявяване списък А и списък Б съгласно чл. 298, ал. 3 от Изборния кодекс следва в списъка на кандидатите срещу името на лицето да се отбележи настоящото решение, в случай че бъде прието.

С оглед горното и на посочените основания ви предлагам да не обявим за избран за народен представител от листата на коалицията ГЕРБ - СДС в Двадесети изборен район – Силистренски, Тодор Стаматов Тодоров със съответното ЕГН... в произведените на 14 ноември избори за народни представители.

Това е проектен № 958 в папка с моите инициали във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение?

Колеги, определям за много малко госпожа Матева да води заседанието. Ще изляза да подпиша протокола с „Информационно обслужване“ АД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се с проекта?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз няма да припомням това, което съм казал при внасяне на други сходни проекти. Знам, че всички сме уморени и не бих искал да губя времето, имаме и втори тур на президентски избори. Но това е продължение на една срамна за Централната избирателна комисия традиция – внасянето на такива проекти и тяхното приемане от Комисията, тъй като легитимира една лъжа към избирателите в противоречие с решение на Конституционния съд и елементарния морал, бих казал.

Няма да остана на това обсъждане и няма да взема участие в това гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, ще Ви моля, колегите, които не участват в гласуването и колегата, който взе преди малко изказване, ние, които оставаме тук сме неморални, които гласуваме съобразно Изборния кодекс, или някакъв срам?!

Извинявате, колеги, но Централната избирателна комисия се състои от 15 членове, които по закон са призвани да участват в гласуванията и да изказват своите мнения. Не считам, че като докладчик, съм направила нещо неморално и срамно и моля всеки с гласа си да си изрази вота, за това получаваме и възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Любомир Георгиев, Росица Матева*)

Решението е № 970-НС/18.11.2021 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам още един проект, който е аналогичен.

Докладвам заявление от господин Бойко Методиев Борисов със съответното ЕГН....., който със заявление с вх. № НС-11-187 от 17.11.2021 г. е заявил и декларирал, че не желае да бъде обявен за избран за народен представител от листата на коалиция ГЕРБ – СДС, в Шестнадесети изборен район – Пловдив, и в Двадесет и пет изборен район – София, в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г., предвид което, ви предлагам да приемем решение, като съобразим, че лицето е обективирало искане да не бъде обявено за избрано за народен представител, има налице изрична воля. Като съобразяваме, че не е обявен още списък А и списък Б и не са обявени имената на избраните народни представители, да не обявим за избран за народен представител от листата на коалиция ГЕРБ-СДС Шестнадесети изборен район –

Пловдив, и в Двадесет и пети изборен район – София, Бойко Методиев Борисов със съответното ЕГН... в произведените за народни представители на 14 ноември 2021 г. избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или предложения по проекта?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 971-НС/18.11.2021 г.

Следващ докладчик в тази точка е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило заявление от Осман Акчай Мурадов с искане за обявяване за избран за народен представител от кандидатската листа на ПП „Движение за права и свободи“ в Тринадесети изборен район – Пазарджишки, в изборите за народни представители.

Проектът на решение е във вътрешната мрежа с посочен номер и на заявлението и съответните мотиви.

Предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение да не обявява за избран за народен представител подалият заявлението Осман Акчай Мурадов от листата на ДПС в Тринадесети изборен район – Пазарджишки, със съответното ЕГН в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева); **против – 1** (*Росица Матева*)

Решението е № 972-НС/18.11.2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващият проект е по заявление от Веселина Иванова Радославова с искане за необявяване за избрана за народен представители от кандидатската листа на „Движение за права и свободи“ в Двадесет и шести изборен район – Софийски, в изборите за народни представители.

В проекта е посоченото заявление с регистрационен номер и съответните мотиви.

Предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение да не обявява за избрана за народен представител от листата на ДПС в 26-ти Изборен район – Софийски, Веселина Иванова Радославова със съответното ЕГН, в произведените избори за народни представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение, изказвания или предложения по текста? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Росица Матева*)

Решението е № 973-НС/18.11.2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващото решение, като проект, е по заявление на Сюлейман Махмуд Кичиков с искане за необявяване за избран за народен представител от кандидатската листа на ДПС в Тринадесети изборен район – Пазарджишки, в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 година.

Тук искам да кажа само няколко неща, надявам се да бъде кратка.

Всяко лице, в който и да е момент от регистрацията си като кандидат, до обявяването на избраните народни представители, включително и при обявяването и след обявяването на това решение, до полагането на клетва, може да подаде заявление, тъй като сме в свободна демократична и правова държава.

Прието е и в Европейския съюз, включително в процедурните правила на Европейския парламент, органът, който се конституира да започне в пълен състав. Само по този начин, отчитайки волята на кандидатите за народни представители, или на тези, които биха били обявени за избрани с акт на компетентния орган, бихме предположили конституиране на органа, в случая Народното събрание, в непълен състав, тъй като при липса на воля да бъдат попълномощия народни представители, те няма да се явят за полагане на клетва.

Не това е целта на закона. И с оглед на това Централната изборителна комисия правилно и законосъобразно приема разглеждането и уважаването на исканията на подалите заявления.

Ето защо, въз основа на така представеното заявление, предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение да не обявява за избран за народен представител от листата на ПП „Движение за права и свободи“ в Тринадесети изборен район – Пазарджишки, Сюлейман Махмуд Кичиков със съответното ЕГН, в произведените избори за народни представители на 14 ноември 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева); против – 2 (Любомир Георгиев, Росица Матева)

Решението е № 974-НС/18.11.2021 г.

Преди да закрия заседанието, два бързи доклада от госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Солакова, в точка: Разни.

Точка: „Разни“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е проект на писмо до всички кметове на общини, с копие до всички РИК относно опаковането на изборните книжа по повод на постъпилите въпроси, да ги уведомим, че се прилага Решение № 896-ПВР/НС от 10 ноември 2021 година.

Относно печатите на СИК да укажем гласуваното съобщение по доклад на колегата Войнов, което съобщение вече е публикувано на нашата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последното писмо. Предлагам да изпратим до директора на ГД ГРАО – господин Гетов, писмо с искане да ни предостави броят на избирателите по секции и по райони.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре, 19 ноември 2021 г., от 10,00 ч.

(Закрито в 19.45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Стефка Аличкова

Красимира Николова