

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 125

На 12 ноември 2021 г., в зала № 238 в сградата на Народното събрание, се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

*Докладват: Емил Войнов, Росица Матева, Гургана Стоянова*

2. Гласуване извън страната.

*Докладват: Цветозар Томов, Елка Стоянова*

3. Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г.

*Докладва: Любомир Георгиев*

4. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

*Докладва: Гургана Стоянова*

4а. Регистрация на застъпници.

*Докладва: Ерхан Чаушев.*

4б. Проект на решение за изменение на Методическите указания.

*Докладва: Емил Войнов*

5. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева, Елка Стоянова, Силвия Стойчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева, Георги Баханов*

6. Проект на решение относно промени в състава на ОИК-Каолиново.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

6а. Проект на решение относно промени в състава на РИК – Търговище.

*Докладва: Ерхан Чаушев*

7. Доклади по дела, жалби и сигнали

*Докладват: Росица Матева, Йорданка Ганчева,  
Любомир Георгиев*

8. Разни

*Докладват: Димитър Димитров, Гергана Стоянова*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10.15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова -председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

Единадесет членове сме в залата, налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред.

Точка 1. Машинно гласуване с докладчик – господин Войнов.

Точка 2. Гласуване извън страната – докладчик госпожа Елка Стоянова.

Точка 3. Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г.– докладва господин Георгиев.

Точка 4. Проект на решение относно регистрацията на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г. – докладчик госпожа Гертана Стоянова.

Точка 5. Доклади по административни преписки – докладчици: госпожа Солакова, Матева, Стоянова, Стойчева, господин Ципов и Георгиев.

Точка 6. Проект на решение относно промени в състава на ОИК- Каолиново – докладчик – госпожа Георгиева.

Точка 7. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладват: госпожа Матева, госпожа Ганчева и господин Георгиев.

Точка 8. Разни с докладчик господин Димитров.

Тази сутрин беше заявено желание да присъстват на нашето заседание представители от Мисията на ОССЕ: госпожа Енира Бронитска – правен анализатор и нейният асистент – госпожа Е. Д. , които вероятно малко по-късно ще се присъединят.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля, госпожо Председател, да ме включите и в точка 5 – Доклади по административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други колеги?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В точка „Гласуване извън страната“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други?

Колеги, подлагам на гласуване така предложениия дневен ред с направените допълнения.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, започваме с **точка първа**: Машинно гласуване.

Госпожо Матева, заповядайте за доклад, заедно с госпожа Стоянова.

**Точка 1. Машинно гласуване.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщаме на доклад проекта за договор за наем на склад, в който се намират машините. Корижиран е от вчерашното обсъждане и е прикачен в папката на колегата Стоянова. Тъй като тя работи по него, има подпапка „договор за наем“, моля да се запознаете с проекта на договор и приложението към него, в което са описани начините на плащане.

Колегата Стоянова може да поясни къде и какво е коригирано.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, промените, които бяха направени в проекта на договор по представения текст от „Карго-партнер“ ЕООД са основно адаптиращи към нуждите на института на Централната изборителна комисия, като файлът, озаглавен „приложение“ е препратката от договора, която установява договорените предварително обявени цени за услугите, съответно проценти – там, където не са конкретни суми.

В предходният вариант беше именувано в текста на договора, че това ще бъде с отделен анекс, но за по-голяма прегледност, ако впоследствие има анекси с друг предмет, го изведохме като приложение, което приложение, с посочените цени и разценки на други услуги, преповтаря изцяло предварително предоставената оферта за цените, която беше одобрена от Министерския съвет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта и приложението към него.

В Приложение № 1 към проекта на договор за наем, моля да погледнете точка 11.

Преписката е докладвана вчера.

РОСИЦА МАТЕВА: Вчера е докладвана, но имаше неясноти по начините на плащане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения по този проект?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Съдържанието в точка 8 се съдържа и в точка 7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, за приложението ли говорите, или за договора?

ЕЛКА СТОЯНОВА: За приложението говоря, за точка 7 и 8. В точка 7 – администриране на заявка за прием, експедиране или трансфер е обяснено в графата „допълнителни бележки“, а точка 8 е „въвеждане на серийни номера в склада“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Доколкото ми е известно, има заявка за прием в склада, това е заявката за движение – влизане и излизане. А следващата точка е да се въведат серийните номера. Те имат складова система за движението.

Колеги, има ли предложения?

Госпожо Стоянова, Вие като докладчик, имате ли нещо да добавите, с което да запознаете Централната избирателна комисия?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Мисля че тези корекции, които предвиждахме, са отразени изцяло, доколкото проверих отново договора. Току-що направих само чисто техническа – в т. 6.1.1 – по изискване на нашия финансов контрол по повод на необходимите средства за плащане, които да бъдат предвидени за държавния бюджет. Това касае тази част от плащанията, които ще са за периода 2022 година от срока на договора. Виждам, че в първата част на изречението е останало 2021 година. Ще го уточня с финансовия контролър и ще се коригира, ако това е техническа грешка, или би следвало така да остане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на договор и по приложението има ли предложения?

Ако няма, подлагам на гласуване така представения проект с направените по него, доколкото разбирам, изменения и допълнения след вчерашния доклад на преписката.

Моята молба към докладчика и останалите колеги. Смятам, че е нужна редакция в точка 6.1.1 от договора, няма как така да бъде хипотетично записано нещо.

В тази част по отношение на осигуряване на бюджетните средства, трябва по друг начин да е изписан текстът и то въз основа

на писмо от Министерство на финансите или от Министерския съвет – така, както ще бъде заложено в решението на Министерския съвет.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По другите точки?

Ако няма, колеги, моля, процедура по гласуване да одобрим този проект на договор и приложението към него, който да бъде изпратен на „Карго- партнер“ ЕООД за сключване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*)

Заповядайте, господин Чаушев за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах „против“ по организационно-техническата подготовка на изборите е на Министерския съвет. Не може всичко да се стоварва върху Централната избирателна комисия по отношение на складове, които складове стоят, а този проблем от няколко правителства не се решава да се осигури в цяла държава един държавен склад. Няколко години...!?

Не може така да продължава. Все сме на наеми, все на някакви си договори, все не е ясно с охрана и т.н. Казвам, че този въпрос с наеми няма да се реши. Надявам се догодина поне да си имаме вече склад за 13 хиляди машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ви предлагам да изпратим, действително както гласувахме, договора на „Карго-партнер“ ЕООД да се запознаят. Но въпреки всичко да поканим управителят тук днес в 16.30 часа, за да подпише от своя страна договора, след което да бъде оформен, подписаният от Централната избирателна комисия, чрез съгласувателната процедура. След като бъде подписан и от двете страни – да му бъде предоставен екземпляр от договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, съгласни ли сте по този начин да бъде подписан договорът?

Имате ли друг доклад Вие, или госпожа Стоянова?

РОСИЦА МАТЕВА: Нямам повече.

Господин Войнов, заповядайте в точка първа, или по-късно?

Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Много се извинявам, колеги, искам да помоля да гласуваме едно писмо до Министерство на външните работи, с което да им изпратим контакти на секционни комисии, за да може да тръгва писмото. Затова ще помоля, ако нямате нищо против, сега да подложим на гласуване проекта на писмо с едно изречение буквално „Приложено изпращаме ви контакти на членове на секционни комисии“. Трябва да се намират в моя папка.

Ако нямат нищо против колегите, моля да гласуваме промяна на дневния ред в тази посока, за да го гласуваме сега това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз още при доклада на колегата Томов преди две седмици предложих да вземем принципно протоколно решение, мисля, че го взехме и нищо не налага сега.

Ако не сме го взели – да го вземем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Взехме го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, виждам, че тук има едни таблици с телефонни номера. В тази таблица не виждам телефонни номера. В една папка „важно: липсващи контакти“. Таблица за решение 2 с телефонни номера, няма нито един телефонен номер. Ние имаме протоколно решение да ги изпращаме незабавно. Въпросът е какво пращаме? Моята молба е да видя какво пращаме. Но тук има едни таблици, в които няма телефонни номера. Да не би пак да изпратим нещо, което не върши работа.

Писмото – да, но в тази папка с телефонни, номера няма. Съгласна съм, че е работна, но вътре няма един телефонен номер.

Господин Томов, много Ви моля, обяснете, на мен ми липсва информация. Ако ми кажете къде да я намеря – ще я намеря. Искам да знам имаме ли обобщен файл с данни на назначените към момента членове на секционни избирателни комисии извън страната, с техните контакти, при необходимост да може да се свържем с тях, независимо чие предложения са.

Тази сутрин съм разговаряла с господи Кондов, който ме увери, че ще ни предоставят пълен списък с контактите на членовете на секционни избирателни комисии, командировани от министъра на външните работи.

По отношение на останалите, къде са ни контактите на членовете, които са по предложение на партиите и коалициите? За яснота, къде се намира този файл и как е достъпен? Това попитах.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Такъв файл се поддържа от самото начало на обработка на тази информация. Сътрудниците могат да го предоставят във всеки момент. Изпратен е действително, поради оперативни съображения, първо – неофициално, но после – и официално на Министерство на външните работи, като последният такъв актуализиран файл беше изпратен вчера по обед. Това, което вероятно трябва да се добави е новата актуализация от вечерта след вземането на последното ни решение. Мисля че взехме и принципно решение да се изпращат без нови протоколни решения.

Самият файл може да бъде веднага предоставен, мога да се обадя да го качат във вътрешна мрежа, ако Комисията иска да се запознае с него.

Да, той се поддържа непрекъснато.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам да се запозная с него.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре. Сега ще се обадя да качат последния актуализиран вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.



ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Принципно съм съгласна с казаното от господин Томов. Считам, че Централната избирателна комисия, членовете ѝ, няма нужда да се запознават с някакви цифрички, буквички, които съставляват контактите на членовете на СИК извън страната. Контактите на членовете на СИК извън страната са необходими на Министерство на външните работи с оглед организацията на предизборния и изборния ден, както и общинските администрации в страната. Ние, още при приемане на първото решение, по мое предложение, аз просто не можех да се сетя дали се прие това протоколно решение или не, взехме принципно решение в момента, в който назначим, контактите, налични в ЦИК, да се изпращат своевременно с назначаването. Считам, че не следва два дена преди изборите да си губим оперативно време на заседание на Централната избирателна комисия за нещо, за което сме взели решение още при взимане на първото решение за назначаване на СИК извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Преди около две седмици.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тоест, преди 15 дни. Това е техническа работа, взели сме решение, имаме двама сътрудника. И тай като явно има някаква неяснота, аз пък моля – не контактите, не ме интересуват контактите, а моля разпечатка от изпратените имейли, от които да е видно кога и на кои имейли са пратени такива контакти. Защото считам, че информацията може да стане в оперативен порядък на имейла на РГ „Избори“ – така, както е било винаги допреди няколко избора.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно така става, колега. Аз не виждам проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме с доклади по точка 1.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, както процедирахме и на предишните избори на 11 юли 2021 година, тъй като вчера излезе доклада на

Държавна агенция „Електронно управление“, в който е публикуван удостовереният софтуер със съответния системен хеш код, предлагам да изпратим писмо до всички кметове на общини и до всички районни изборителни комисии, с което да им изпратим удостоверения системен хеш и да им дадем указания, че трябва този системен хеш да бъде предоставен на всички секционни изборителни комисии в запечатан плик. Писмото е в моя папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, погледнете писмото до всички кметове на общини, всички районни изборителни комисии. То е аналогично на писмото, което изпращахме в предходни избори, а именно – системният хеш. Може би някъде да добавим „криптографски идентификатор“, защото се използват и двата термина, да няма объркване. Системният хеш код (криптографски идентификатор), защото за системната разписка пък се използват другите думи.

Всъщност, това е копирано от официалния доклад. Добре.

Колеги, моля – режим на гласуване да изпратим на районните изборителни комисии и на кметовете на общините това писмо!

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*)

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от Прокуратурата на Република България с вх. № ПВРНС-9-5-3 от 10.11.2021 година, в моя папка от 10.11.2021 г. Подготвеният отговор е в моя папка от 11.11.2021 г. – писмо с № 1977.

Прокуратурата задава пет въпроса във връзка с допълнителните специализирани устройства за машинно гласуване. Отговорът, който е подготвен, е подробен. Така че, моля да се запознаете с него и ако имате забележки, съм готов да ги коригирам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Смятам, че някои редакционни бележки е добре да се направят, за да бъдем по-конкретни в отговора. Като например на стр. 2 – не, че ЦИК не е

изисквала допълнителни машини, а не е възлагала доставка на допълнителни машини, извън договореното в Договор № 38

На стр. 2: „Съгласно чл. 6, ал. 3 ИК Централната избирателна комисия, съгласувано с Министерския съвет...“ да се посочи решението, защото то вече е факт. Това е копиран текст на информацията, която изпратихме с предното писмо, към онзи момент го нямаше това решение, а сега вече е факт. В преписката, която докладва госпожа Стоянова, може би това решение го има там, за да се вземе номера. Изписано е като нещо, което очакваме някога да се случи. Може да се каже „...“, определени с Решение № еди-кое си...“, вече го има, да се посочи.

На много места се говори за договора, повтаря се „договора“, за кой договор се говори? За договор № 38 ли само, или изобщо по отношение на всички устройства, които са били предмет на договорите? И дали това са машините, доставени само от „Сиела Норма“ АД или изобщо всички машини, които са закупени от държавата? Защото, като кажем „договорът, договорът“ ....?!

Като гледам писмото на прокуратурата към Централната избирателна комисия, става въпрос за машините – предмет на договори за доставка със „Сиела Норма“ АД, което означава Договор № 1 и Договор № 38.

Кой е подготвил писмото? Договор № 1 е посочен след Договор № 38 и аз затова останах с впечатление, че не е така.

Колеги, има ли предложения по текста? До края на деня ли е срокът да отговорим?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: До 16.50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, ако няма предложения, моля да гласуваме отговора по поставените въпроси от прокуратурата.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, две свързани писма – от МВР и ДАНС. Едното е с вх. № ПВР/НС-04-2-58, другото е № ПВР/НС-23-256. И двете са във връзка с нашето писмо, с което поискахме за информация дали 150-те машини, съхранявани в митническия склад, са освободени и ако е така, поради каква причина. Както и информация за собствеността на тези машини.

От двете институции ни уведомяват, че в хода на проверката е установено, че 199-те машини, които се намират в склада, ползван от „Сиела Норма“ АД на територията на ВТУ „Тодор Каблешков“, са както следва: 150 машини са пристигнали в страната с въздушен транспорт, като са освободени от митници на 8 ноември, 36 машини са пристигнали в страната с въздушен транспорт, като са освободени от митница на 4 ноември, а 13 машини са пристигнали в склада на „Сиела Норма“ АД в период преди произвеждане на предходните избори. Тези 150 машини са били освободени от митническия склад на 8 ноември след извършена документална и физическа проверка, както и след заплащане на дължимите митнически вземания, поради липса на законово основание за задържане.

Информират ни и за този склад, където се съхраняват 199-те машини, като този склад е заключен и запечатан. И на основание чл. 64 от Закона за Министерство на вътрешните работи, на господин Тодоров е отдадено полицейско разпореждане да се съхраняват в запечатан склад тези машини, да не се допуска използването им без изричното разпореждане на Централната избирателна комисия, да не се разпечатва и да не се влиза в склада без разрешението на Централната избирателна комисия.

Това е общо взето отговорът от МВР, от ДАНС е аналогичен отговорът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания във връзка с направения доклад?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам дали го пише в текста или не, но във всеки случай главният въпрос е чия е собствеността на тези, колко станаха, машини? „Сиела Норма“ АД, „Смартматик“ били в процес на придобиване от „Сиела Норма“ АД. Ако са освободени от летището в някакъв период от време – 36, 13, а пък нещо наречено, а пък другите са дошли в периода преди изборите...!? Няма ли дати кога са дошли? Както и да е.

Главният въпрос е, чия е собствеността на тези машини? На 8-ми, доколкото схванах, вече са освободени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само да обърна внимание, че в писмото на МВР не се споменава чия е собствеността на машините.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не се споменава чия е собствеността, а е освободена видите ли...!?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В писмото на ДАНС се казва, че „Сиела Норма“ АД уведомява, че разполага допълнително с 427 машини за гласуване, тоест – предполагат, че са на „Сиела Норма“ АД.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Войнов, няма предположения тук. Чия е собствеността, е една. Как се цитират писма и какви текстове се пишат? Както и да е, няма да излезе тази история очевидно до изборите, очевидно се замазва от едната или от другата страна, все тази, разбрах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние всъщност отговор от „Сиела Норма“ АД чия е собствеността към настоящия момент, доколкото си спомням, имаме само в писмото, което на 3 ноември постъпи, ако не се лъжа, където се твърди, че машините са собственост на „Смартматик“. Но това са твърдения на „Сиела Норма“ АД.

Колеги, ако смятате, че трябва да изискваме митническите документи, да ги изискаме. Друг е въпросът дали ще ни бъдат предоставени на нас.

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, видно от двете писма – и от МВР, и от ДАНС, става ясно, че 150 плюс 36 машини са освободени от митнически склад, след като са оформени всичките митнически документи. С оглед на това, може би е необходимо да изискаме, включително и от Агенция „Митници“ цялата документация, свързана с тези 186 машини, за да придобием някаква информация чия собственост са тези машини, освен това, което е посочено и от двете писма, кога са влезли на територията на България.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на господин Ципов, от Агенция „Митници“ предложихте да изискаме такава информация, колеги?

Подлагам на гласуване предложението на господин Ципов.

Колеги, моля – режим на гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ПВР/НС-22-260 от 11 ноември 2021 година. Уведомяват ни, че едно лице, на което е бил сгрешен единният граждански номер, не е допуснато до склада, тъй като не е допуснато до склада, тъй като в списъка, наличен при „Жандармерията“, е сбъркана една цифра в номера.

Молят да бъде коригиран списъкът, наличен в „Жандармерията“, за да може да бъде допуснато за работа в склада лицето.

Предлагам да препратим писмото от „Сиела Норма“ АД на МВР с указание, че в случай, че лицето е проверено, да бъде допуснато до работа в склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля – режим на гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от „Сиела Норма“ АД с входящ № ЦИК-06-6-375, отново някакъв римейк на тяхно старо писмо, във връзка с Договор за обществена поръчка № 1. Твърдят, че са все още собственици и в случай, че към 14 ноември, ако възложителят все още не е предявил собствеността върху устройствата, предлагат да се използват за изборите, като им плащаме наем.

Писмото е дадено за изготвяне на становище от юристите, така че засега го докладвам за запознаване.

Може би във връзка с това писмо е следващото писмо № ЦИК-06-6-374, с което „Сиела Норма“ АД молят остатъкът от дължимата цена по т. 3 от Договор № 1 да бъде платен по някаква нова банкова сметка.

Докладвам го за сведение, като ще предоставя все пак на счетоводството тази банкова сметка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво значи счетоводството да преценява по коя сметка да се плаща...?! Ще се променя ли тази сметка или няма да се променя тази сметка? Според мен не бива. Но както и да е – ЦИК решава. Но не е работа във всеки случай на счетоводството. Кой, главният счетоводител ще превежда пари по някакви сметки...?! Не може така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВРНС-23-261/11.11.2021 година. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и с него ни изпращат образци на резултатни файлове за

провеждането на евентуален втори тур на изборите за президент и вицепрезидент. Въпреки, че към момента не е ясно дали втори тур ще се проведе, биха искали да синхронизират готовността си за неговото провеждане и молят да предоставим файловете на „Информационно обслужване“ АД, които да проверят дали отговарят на описания във версия 1.6 формат за обмен на данни.

Предлагам да изпратим на „Информационно обслужване“ АД с писмо дадените ни от „Сиела Норма“ АД образци на резултатни файлове.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Войнов? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за изпращане на „Информационно обслужване“ АД на предоставените от „Сиела Норма“ АД резултатни файлове, за да бъде преценена възможността за синхронизиране на обработката на данните при евентуален нов избор.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ПВРНС-00-122 от 11.11.2021 година. То е във връзка с Решение № 896 на ЦИК, с което се приега новото решение за опаковане. Молят да потвърдим, че в изчислителния пункт към РИК ще бъде предоставена само една флаш памет от всяка машина за гласуване и при проблем с изчитането ѝ ЦИК ще попълват образци КР за съответния вид избор.

Тъй като това е така, съобразно нашето решение, предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ АД и да потвърдим този факт.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Войнов? Не виждам.



Моля, режим на гласуване за изпращане на писмо на „Информационно обслужване“ АД в отговор на тяхното запитване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Писмо с вх. № ПВР/НС-6-200 от 11.11.2021 година, писмото е от община Средец. Информират ни, че общинската администрация е осигурила необходимия брой пликкове за всяка флаш памет. За сведение.

Писмо с вх. № ПВР/НС-04-2-55/11.11.2021 година, писмото е от Главна дирекция „Национална полиция“. Уведомяват ни, че съгласно изготвения транспортен график транспортирането трябва да започне до съответния областен център на 12 ноември. Тъй като ние вчера изрично такова аналогично писмо изпратихме, го докладвам и това за сведение.

Докладвам писмо с вх. № ПВР/НС-04-2-56/11.11.2021 година. Писмото е от МВР. Уведомяват ни, че за едно лице, което сме подали за проверка, не са установени данни за наличие на криминални прояви. Също за сведение.

Последното писмо е с № ЦИК-08-61 от 11.11.2021 година. Фирма ни предлага нитрилни ръкавици и маски на съответната цена. Също предлагам за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Други доклади имате ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Засега не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, преминаваме към **точка четвърта**: Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, колега Гергана Стоянова.

**Точка 4.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Ще помоля за по-късно, тъй като ме уведомиха от регистри, че същото това сдружение е представило още допълнителен броя, за да допълним, с едно решение да приемем.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някой да има наблюдатели за регистрация?

Заповядайте, колега Стойчева за регистрация на наблюдатели.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е заявление от 11.11.2021 година от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, което е регистрирано като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 година с Решение № 769-ПВР/НС от 20.10.2021 година на Централната избирателна комисия.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи съобразно наше Решение № 580-ПВР/НС от 23.09.2021 година. В списъка с упълномощените лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели, са предложени две лица за страната и четири лица – извън страната.

От извършената проверка от „Информационно обслужване“ АД е видно, че пет лица отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели, а за едно лице са установени несъответствия. Предвид казаното до тук и на съответните правни основания, предлагам Централната избирателна комисия да приеме решение, с което да регистрира като наблюдатели за страната един упълномощен представител за страната и четири упълномощени представители за извън страната, както следва по приложения към решението списък.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по така предложения проект на решение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 916-ПВР/НС.

За заличаване на наблюдатели, заповядайте колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в Централната изборителна комисия на електронна поща е постъпило писмо от Тодор Гунчев – председател на УС на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, с вх. № ПВР/НС-18-17 от 11.11.2021 г.

Към писмото е приложено заявление от Алексей Ангелов Алексиев с искане за заличаване по лични причини на регистрацията му като наблюдател в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г., регистриран от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ с Решение № 839-ПВР/НС/01.11.2021 г. на ЦИК.

На съответните основания от Изборния кодекс и Решение № 580-ПВР/НС от 23 септември 2021 г. Централната изборителна комисия, предлагам на вниманието ви следното решение: заличава като наблюдател един упълномощен представител на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ – Алексей Ангелов Алексиев, със съответното ЕГН, и анулира издаденото му удостоверение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 917-ПВР/НС.

Преди да отидем към точка 6, която е проект на решение относно промени в състава на ОИК- Каолиново, колега Чаушев, Вие имате за промени в състав на РИК.

Предлагам ви да изменим дневния ред и точка ба да бъде „Проект на решение относно промени в състава на РИК“.

Режим на гласуване за промяна на дневния ред – включване на нова точка ба – промени в състава на районни избирателни комисии.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е РИК – Търговище – 28.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля – режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, отиваме на **точка шеста**: Проект на решение относно промени в състава на ОИК- Каолиново.

Колега Георгиева, заповядайте.

**Точка 6.** проект на решение относно промени в състава на ОИК- Каолиново.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект за решение за промяна в състава на ОИК – Каолиново, област Шумен.

В Централната избирателна комисия е постъпило заявление с вх. № МИ-15-323/11.11.2021 г. от Драгомир Стоянов Янков – председател на ОИК – Каолиново, за освобождаването му от заеманата длъжност по лични причини.

Предвид постъпилото заявление и на база правните основания, предлагам на Централната избирателна комисия да реши: освобождава като председател на ОИК – Каолиново, област Шумен, Драгомир Стоянов Янков и анулира издаденото му удостоверение.

Предлагам да гласуваме след решението писмо до председателя на ПП ГЕРБ, с което да го уведомим, че е освободен Драгомир Стоянов Янков – председател на ОИК – Каолиново. В най-кратък срок следва да направят предложение за попълване на състава на ОИК – Каолиново, тъй като той е от квотата на ПП ГЕРБ.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване да приемем това решение и едновременно с него – и писмото, което да бъде изпратено до политическата партия да направи предложение за нов член на общинската избирателна комисия.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 918-МИ.

Господин Чаушев, готов ли сте с проекта за РИК?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, би следвало да е качен проектът.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Минаваме на точка **ба**: Проект на решение относно промени в състава на РИК – Търговище.

Заповядайте, колега Чаушев.

**Точка ба.** Проект на решение относно промени в състава на РИК – Търговище.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Докладвам ви постъпила преписка с вх. № ПВР/НС-10-36 от 10.11.2021 г., би следвало да я има във вътрешна мрежа, предложение от коалиция ГЕРБ – СДС, за промяна в състава на РИК в Двадесет и осми изборен район – Търговищки. Предлага се на мястото на Панайот Йорданов Димитров – член на РИК, да бъде назначена от резервния състав Десислава Руменова Стойкова.

Панайот Йорданов Димитров е подал заявление за освобождаването му като член на РИК в Двадесет и осми изборен

район – Търговишки. Съответно са приложени необходимите документи за предложени нов член на РИК – декларации, дипломи, поради което ви предлагам да освободим като член на РИК в Двадесет и осми изборен район – Търговишки, Панайот Йорданов Димитров и да назначим за член на РИК в Двадесет и осми изборен район – Търговишки, Десислава Руменова Стойкова, като на новоназначения член да се издаде удостоверение.

Предлагам този проект на решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Проектът не е качен във вътрешната мрежа.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако искате, да го отложим за след пет минути.

Предлагам след пет минути да гласуваме проекта на решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да изчакаме, за да го гласуваме и после да преминем към точка 5: Доклади по административни преписки.

Много моля колегите да качат във вътрешна мрежа проекта за решение на колегата Чаушев! Стоим и чакаме в заседание в момента, за да се запознаем.

Колеги, преминаваме към **точка пета**: Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Солакова.

**Точка 5.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще докладвам една част от преписките, които са готови към настоящия момент.

На първо място, моля за протоколно решение оперативният план да бъде публикуван в секция „Избори на 14 ноември 2021 г.“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мисля, че няма нужда при положение, че е качен на страницата с решението, да бъде преместен и в секция „Избори“ – така, както правим и с останалите решения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, по разпореждане на госпожа Матева, да се качи в секцията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, прекъсваме доклада в точка 5.

Връщаме в точка **6а**.

Колеги, качен е вече проектът във вътрешната мрежа, запознахте се с него. Така че ви моля да изразите становище по него. Ако няма – ще го подложа на гласуване.

Има ли становище по проекта?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Повтарям, има заявление за отказ, цитат: „да бъде освободен от длъжност, като член на РИК – Търговище, поради лични причини“, подпис. Какво има толкова тук...?!“

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля – режим на гласуване за приемане на това решение!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

Решението е № 919-ПВР/НС.

Сега отново връщаме на **точка пета**.

Продължете, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка ЦИК-09-454 от 11.11.2021 г. – предложение за утвърждаване на разход за системна помощ при заприходяване на 12 837 броя специализирани устройства за електронно машинно гласуване по програмен продукт, който се използва в счетоводството с оглед оптимизиране на този процес и скъсяване на периода за извършване на всички счетоводни дейности. След уточнение с фирмата, която поддържа програмния продукт „Ажур“ ООД в нашето счетоводство, с оглед предложена оферта от тях, предложението на „за директор на дирекция“ господин Ц. и главен счетоводител госпожа Г. М., е да приемем протоколно решение да одобрим разход в размер на

2 550 лева с ДДС, за да може специалистите от „Бонев софт одитинг“ ООД да осигурят съответната експертна помощ по изпълнение на задълженията на счетоводството.

Предлагам към докладната записка да се прикрепи или становище, съгласувано и от юрист. Представен е контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор.

Предлагам да одобрим направеното искане по отношение на собствените машини на Централната избирателна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в изпълнение на Постановление на Министерски съвет № 359/28.10.2021 година са представени проекти на писма с докладна записка № ЦИК-09-455 от 11.11.2021 година, за да поискаме допълнителен лимит на Централната избирателна комисия за месец ноември в размера, който е за финансиране на плащанията по Договор № 34 от 01.10.2021 година със „Сиела Норма“ АД за дейности по техническо осигуряване на машинното гласуване с машини. Приложени са всички необходими документи.

Предлагам да одобрим така направеното предложение и да изпратим писмо до директора на дирекция „Държавни разходи“ на Министерство на финансите за осигуряване на допълнителния лимит.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля – процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*



*Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);*  
**ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви уведомявам, че областният управител на област Благоевград е изпратил писмо до кметовете на общини в изборния район с указания относно изпълнението на Решение № 825 на ЦИК – Методическите указания, които предвиждат прозрачни пликосе за смарткартите и за всяка флаш памет. Необходимо е да бъдат предвидени отделни пликосе за всяка флаш памет, изрично е подчертано в това писмо.

За сведение ви го докладвам.

Колеги, докладвам ви писмо от „Информационно обслужване“ АД във връзка с изпратените писма за закрити секции на територията на Бургаски изборен район. От „Информационно обслужване“ ни уведомяват, че и двете секции са маркирани като закрити в платформата, която ползва районната изборителна комисия и Централната изборителна комисия. Докладвам го за сведение.

Колеги, информирам ви, че по повод на наше писмо и в отговор на наше писмо, с което поискахме съдействие от Столична дирекция на вътрешните работи за осигуряване на периметъра, в който работи Централната изборителна комисия и входа на сградата, от където ще се приемат документите от районните изборителни комисии, ни информират, че в посочените период охраната се поема от служители на Главна дирекция „Жандармерия“.

Допълнително от страна на Столична дирекция на вътрешните работи, чрез екипи на съответния отдел, се създава организация за обезпечаване на обществения ред и безопасността на движението в прилежащата територия, както на изборите на 14 ноември, така и евентуално при нов избор на 21 ноември 2021 година. За сведение ви го докладвам.

На този етап с тази преписка ще приключа в тази част на заседанието.

Получили сме от „Информационно обслужване“ АД образци на баджове за екипите на „Информационно обслужване“ АД за Централната изборителна комисия. Както обикновено, експертите и служителите на „Информационно обслужване“ имат различен достъп. Една част от тях имат достъп до Централната изборителна комисия. По-голямата част имат достъп до изчислителния пункт към Централната изборителна комисия. Представили са и съответно указателната табела за транспортните средства за достъп до Централната изборителна комисия и до РИК.

Предлагам ви да ги одобрим, да се изготвят съответните списъци и да се предоставят на постове, както и на входа за достъп на тези лица, които са одобрени с протоколни решения на Централната изборителна комисия. А сега да одобрим тези баджове и указателна табела.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля с протоколно решение да одобрим представените указателни табели и баджове на служителите на „Информационно обслужване“ АД, които ще работят в Централната изборителна комисия в изборните дни, както и указателна табела на транспортните средства.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Баханов, заповядайте.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Благодаря Ви, госпожо председател.

С вх. № ПВР/НС-9-8 от 11.11.2021 г. от Софийска градска прокуратура, следствен отдел, ни искат информация и заверени копия на документи по отношение на две лица с посочени три имена и единни граждански номера, дали са включени в листите за избор на народни представители на 47-ото Народно събрание за 14.11.2021 година и ако са включени, от коя политическа партия или коалиция. Както и да им бъде предоставено заверено копие от решението, с

което визираните лица са вписани в кандидатската листа на съответната партия.

Подготвил съм стандартно писмо до Ивайло Филипов – директор на „Информационно обслужване“ АД, за да ни предоставят исканата информация от СГП.

Моля, да го гласуваме и след получаване на информация от „Информационно обслужване“ АД, да върнем отговор на СГП.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да гласуваме това писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*)

Колеги, следващ докладчик госпожа Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви постъпило писмо с вх. № ПВР/НС-00-80/4 от 11.11.2021 година във вътрешна мрежа в папка с моите инициали. Това са заявленията, които са подали поставените под карантина и задължителна изолация чрез нашето електронно заявление. То включва данни от 18.00 часа на 10.11.2021 г. до 18.00 часа на 11.11.2021 г. и са от № 809 до № 1102, като се надяваме да е предоставена информацията така, както я поискахме – в отделни файлове за отделните общински администрации, на които трябва да бъде препратена. Докладвам ви го за сведение.

Във вътрешна мрежа, в папка „Народно събрание ПВРНС“ – всички заявления, подадени от карантинирани лица, се обобщават там.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-6-197 от 11.11.2021 година. То е изпратено до госпожа Ж. Р. и в копие до Централната изборителна комисия. Касае гласуване на избиратели с трайни увреждания с подвижна изборителна кутия. Госпожа Р. е подала заявление за гласуване и във връзка с това заявление за гласуване има кореспонденция.

Не знам дали тук няма допуснатата грешка, защото в администрацията на район „Одесос“ е постъпило писмо, регистрирано с номер, с който Централната изборителна комисия препраща водена кореспонденция. Ние препращаме само заявления, подадени от лица, поставени под карантина, а в писмото става дума за гласуване на изборители с трайни увреждания. Пише, че от Национална база данни „Население“ има справка за постоянния и настоящия адрес на госпожата, след което тя се е отказала от гласуването с подвижна изборителна кутия. В крайна сметка заявлението се подава до общинската администрация, има образувана подвижна изборителна кутия, тя е била включена в списъка за гласуване по постоянен адрес. Така че ви го докладвам в момента това писмо за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-15-146/1 от 11.11.2021 година. То е от Районна изборителна комисия – Пазарджик, с което в отговор на наше писмо, с което им поискахме информация, ни се изпраща информацията за броя подадени заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия на изборители, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация към 10.11.2021 година.

Предлагам да обобщаваме тези справки. Ще ги насоча към отдел „Регистри“ да се обобщават от всички районни изборителни комисии, за да можем да знаем във всяка районна изборителна комисия колко са образуваните подвижни секционни изборителни комисии за гласуване на карантинирани лица.

Не са ни изпратили обаче броя на подадените заявления от районната изборителна комисия, така че по-скоро ще възложя на отдел „Регистри“ да се свържат с районната изборителна комисия да допълнят информацията, която сме изискали.

Колеги, докладвам ви писмо, получено по електронна поща, с вх. № ПВР/НС-23-217 от 10.11.2021 година, което е изпратено от Н. Н. на вниманието на председателя на ЦИК, копие – на председателя на Обществения съвет и на главния прокурор.

С това писмо предоставят на вниманието на членовете на ЦИК видеозапис от фейсбук страницата на Бойко Борисов за инсинуации, направени по време на извънредна пресконференция.

Предлагам ви, ако желаете, да се запознаете с това писмо. Но всъщност господинът изразява свое становище във връзка с публичните изяви на лидера на ГЕРБ, така че ви го предлагам за сведение.

Докладвам заявление с вх. № ПВР/НС-23-227 от 10.11.2021 г. от сдружение „Български родителски централен комитет“ – БРЦК. С него сдружението изразява своето безпокойство за компютърната сигурност на изборите и желае да им осигурим среща с нашия IT екип, занимавал се с тестване и настройка на избирателните машини. Очевидно от информацията и от решенията на Централната избирателна комисия сдружение БРЦК не са се информирали, че IT експерти, които подпомагат работата на Централната избирателна комисия не се занимават с тестването и настройването на машините, с които ще се гласува, а това е възложено на „Сиела Норма“ АД с обществена поръчка, документите по която, решението, с което е възложено и договорът, са публични и се намират в единния регистър на Агенцията за обществени поръчки, до който може да се достигне и през нашата интернет страница.

Така че предлагам ви за сведение това заявление, тъй като няма как да уреждаме среща на сдружения с експерти на „Сиела Норма“ АД. Ако желаят – да се обърнат към „Сиела Норма“ АД. Това е моето предложение.

Има ли друго предложение по това заявление? Не виждам. Остава за сведение.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-23-252 от 11.11.2021 година. Писмото ни е изпратено от „Сиела Норма“ АД в отговор на наше писмо с изх. № ПВР/НС-23-247, с което припомням, че поискахме информация от „Сиела Норма“ АД да ни предостави данни за всяко устройство, посочено в предходното тяхно писмо, с което ни информираха, че за част от устройствата са установени

повреди, да ни информират от коя доставка, по кой договор е доставено всяко устройство, каква е повредата за всяко устройство и на коя дата е установена повредата.

В отговор на това наше писмо „Сиела Норма“ АД ни предоставят, според тях изискваната информация, като ни казват следното: „Предоставяме серийните номера на машините с установени различни проблеми, от коя доставка и по кой договор са машините. Вие може да установите посредством предоставените ви серийни номера, изпратени на Централната изборителна комисия, каква е повредата за всяко устройство и на коя дата е установено“. Предоставят информация и приложена справка. Справката не ми е разпечатана. Припомням, че входящият номер е ПВР/НС-23-252, само че го няма в моята папка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно това искам да видя и аз.

Кога ще се качи това писмо и кога ще го видим какво са написали за пореден път „Сиела Норма“ АД?

РОСИЦА МАТЕВА: Писмото е във вчерашна мрежа в папка с моите инициали, само че е качено отново само писмото и няма справка. А в разпечатката от файла от мейла се вижда, че има два прикачени файла, така че ще се свържа с деловодството да попитам къде е справката, да се премести писмото във вътрешната мрежа от днешно заседание и ще ви го докладвам отново.

Имам и други доклади в тази точка, но малко по-късно, тъй като се готвят проектите за писма във връзка със заличаване на кандидати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както се казва – скъпи на триците, евтини на брашното.

Тук проблемът е ключовата дума „идентификационни номера“. Това са някакви си лепенки, картончета и т.н.

РОСИЦА МАТЕВА: Серийни номера са.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не знам дали са така.

Проблемът беше именно в тези номера, където казваме, че нямало нищо страшно да влизат, видите ли 220 машини, където цялата държава игнорира този проблем. Влизат 220 машини без серийни номера, а съответно се сменя този номер, а тръгват едни машини по света със сертифициран софтуер или не, само ако се махне лепенката отзад. Така че искам да видя тази преписка, пунктуално да проверя какви са промените. Ще видим и серийните номера дали могат да се махат или не.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Чаушев, както казах, на мен също приложението не е разпечатано и не е предоставено. Ще помоля деловодството да свалят от мейла това, което е изпратено и ще се запознаем допълнително всички с него. А в писмото става дума за серийни номера, които се намират на гърба на машината, на всяка една машина.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само че не знам новата партида дали има въобще серийни номера, заключени в някакъв си контейнер, да не говорим за някакъв си склад....

РОСИЦА МАТЕВА: Ние в момента не обсъждаме тези 228 машини.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всичко е вързано в този свят, госпожо Матева, всичко е синджир марка.

РОСИЦА МАТЕВА: В момента това писмо е в отговор на нашето искане за машините, които изпратиха, като серийни номера, че са показали някакви дефекти и повреди, какви са конкретните дефекти и повреди и от коя партида от машините – собственост на държавата, са доставени. Те не ни отговарят от кая партида са доставени, твърдят, че са ни подали друг отговор. Сега ще видим, малко по-късно, какво са ни представили като информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик – госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Във връзка с вчерашен доклад по наша преписка с вх. № ПВРНС-6-196, ние изговорихме текста, но не го подложихме на гласуване, тъй като отложихме за по-късно

гласуването. Това е до госпожа Недева – кмет на община Каспичан, област Шумен.

Моля да подложим на гласуване в зала, за да го изпратим Гласи, че във връзка с тяхно писмо, с приложени копия от ОДМВР, съкратената версия, идентично с писмото до Бяла, липсват основания за предоставяне на исканата информация, както и на заверени копия от документи във връзка с Решение № 766 на ЦИК за гласуване на лицата с трайни увреждания.

Това е текстът на писмото, който предлагам за гласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Моля да го качат във вътрешна мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, сега ли ще докладвате или след прекъсване на заседанието?

ЕЛКА СТОЯНОВА: След прекъсването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути за проветряване, като ви моля да сме точни в залата след 10 минути.

*(Следва прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Връщаме се в началото на дневния ред с **точка втора**: Гласуване извън страната.

Господин Томов, заповядайте.

**Точа 2.** Гласуване извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, предлагам да обсъдим и да вземем решение относно проекта за реда за приемане на документите от секционните изборителни комисии извън страната.

В последния си вариант проектът е качен на вчерашна дата в папката на Любомир Георгиев с вх. № ПВР/НС-00-117 от 11.11.2021 година. Това е проектът, който вече веднъж обсъждахме.



В първата му част, до точка 13 го приехме, решихме да поискаме становище и евентуално предложения от „Информационно обслужване“ АД за следващата част, доколкото тя касае взаимодействието до голяма степен, преди всичко взаимодействието между екипа на „Информационно обслужване“ АД и екипа на Централната изборителна комисия, в изборната нощ. Така, че в този проект, който е представен, са отразени направените предложения от „Информационно обслужване“ АД.

Ще добавя, че те не се различават в някаква прекалено драстична степен на това, което беше предложено за обсъждане в нашия проект. Но, така или иначе, не сме обсъждали точките от 14 до 22 в този проект, който е на вашето внимание в момента.

Да предложа, ако искате още веднъж, обсъдените точки от 1 до 13 най-напред да огледаме. На тях са нанесени предложенията и бележките, направени при предишното обсъждане. Ако има нещо по тях, най-напред да го коментираме и след това да минем точка по точка, от 14 нататък. Това е предложението ми.

Има ли някой колега предложения, свързани с първите 13 точки на проекта?

От точка 14 нататък са гледани от „Информационно обслужване“ АД и са изпратени техни корекции и предложения, но пак казвам – няма драстична разлика между това, което беше в предният вариант.

Да разгледаме първо проекта, после разписките, или както прецени Комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Томов, Вашето предложение е този проект за реда за приемане на документите.

Колеги, вчера ни беше изпратен на всички на електронната поща. Има ли изказвания, бележки, допълнения по текста?

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** По отношение на приетото решение за Методическите указания при машинно гласуване извън страната, да добавя и това, което поражда допълнителна задача при приемането

на документите. Това е отразено преди всичко в точка 18 на този проект. Нямаше го в предния, защото още не бяхме приели решението за Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз нямам забележки.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Накрая са изписани наименованията на файловете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако няма бележки и допълнения, подлагам на гласуване с протоколно решение да одобрим реда за приемане на документите от секционните избирателни комисии извън страната във временния комуникационен пост.

Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Предлагам също така да изпратим с писмо току-що приетият ред за приемане на документите на ДАНС, на „Информационно обслужване“ АД. Също да обсъдим въпроса в каква степен да дадем достъп на Министерство на външните работи до информационното табло, което в електронен вид ще се поддържа от екипа на ДАНС.

Ще гласуваме ли с протоколно решение? Първо да гласуваме да изпратим писмо до ДАНС и до „Информационно обслужване“ АД, за да ги информираме за взетото решение. Нека да гласуваме писмото, след това ще направя предложение за Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вашето предложение беше да се изпрати на ДАНС и на „Информационно обслужване“ АД.

Господин Чаушев, в тази връзка ли Ви е изказването – редът, който приехме току-що?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По реда нямам претенции.

Но претенции – по отношение на втората част изглеждащи последващо действие. А Министерство на външните работи какъв достъп искат, интересно? Или ние ще им определяме достъпа? Защото до сега не беше така.

Процедурно, организационно, ще пишем ли писмо до Министерство на външните работи – колеги, какъв достъп искате, или ние ще решим в момента – ето ви този достъп.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В момента говорим за реда, който приехме преди малко – да се предостави на „Информационно обслужване“ АД и на ДАНС.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, аз по него казах, че нямам възражения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на одобрения, с нашето протоколно решение, ред за работа на временния комуникационен пост до „Информационно обслужване“ АД и Държавна агенция „Национална сигурност“.

Това беше Вашето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, колеги, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължете, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че трябва да осигурим достъп на Министерство на външните работи в предизборния ден, тъй като доста от проблемите, които могат да възникнат в предизборния ден, изискват оперативна консултация с Министерство на външните

работи. Имам предвид проблеми, свързани с липса на подписани приемо-предавателни протоколи, недоставени в секциите книжа и материали за изборите. А също в началото на изборния ден, когато е възможно да има недокомплектувани секции, на които не са се явили представители на Министерство на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имаме ли писмо от тях?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не, аз не знам за такова писмо.

Да виждат информационното табло, това имам предвид. След откриването на избирателните секции от там насетне не виждам необходимост да предоставим достъп на Министерство на външните работи, не виждам какви функции имат от там насетне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Единствено може би само за контакт с комисията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има резон да има достъп до информационното табло.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По отношение на тази част.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да осъществяват връзка и да ни уведомяват, защото не знаехме до сега, че те имат такъв достъп и никога не сме знаели какво са свършили.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, нека го регламентираме тогава за целия период на работа.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не ограничаваме нищо, което до този момент са имали.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да. Аз се притеснявах дали ще го приемем в този вид. Добре, това изглежда разумно, наистина може да се наложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да им кажем, че трябва да уведомяват и Централната избирателна комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изясни ли се това предложение на господин Томов за достъпа до

информационното табло на временния комуникационен пост за връзка със секционните избирателни комисии?

Ако всичко е изяснено, моля - да гласуваме предложението на господин Томов!

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, да продължим с разписките и със забележките.

Господин Томов, къде са качени, за да ги погледнем? На 9 ноември в папката има една подпапка, където са файловете.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тези разписки и забележки са за изборният ден, а за предизборният?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че стигнахме до споразумение да няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

Но ние въпреки всичко трябва да си утвърдим за предизборният ден. Ако несъответствието е такова, че не може да бъде установено...Както е написано в реда, ние трябва да имаме такъв образец. Ако се наложи, той да бъде използван. Говоря във връзка с точка 4 – при наличие на проблеми, които не могат да бъдат разрешени от представителя на ДАНС във ВКП, се свързва с ЦИК, който предава информацията на член на ЦИК. И ако ние трябва да върнем забележка, трябва да имаме формуляр. Иначе как ще върнем забележка?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Към този момент не съм предложил формуляр. Ако искате, да изчакаме – след половин час.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава – същите от предходните избори, няма какво друго да е като форма.

РОСИЦА МАТЕВА: Няма какво да чакаме.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, но без разписката, само забележка, защото потвърждението решихме автоматично да се дава.

РОСИЦА МАТЕВА: Автоматично вече като е изчистено, ще се освобождава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кой ще установи, че проблемът е изчистен?

РОСИЦА МАТЕВА: Държавна агенция „Национална сигурност“. И като дойдат без проблеми, пак те го установяват.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да чакат и разписки, ние ще повторим забавянето. Говоря само за съботния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Говорим за деня преди изборите.

Можем ли да одобрим забележка, която ще се дава от Централната избирателна комисия в случаите по точка 4 от реда за работа на временния комуникационен пост, а именно – при наличие на проблеми, които не могат да бъдат разрешени от представителя на ДАНС във ВКП и този проблем трябва да бъде разрешен от Централната избирателна комисия? И тази забележка, мисля че няма причина, да бъде, да изглежда по начин, различен от забележката, която бяхме утвърдили, мисля, че с протоколното решение от 8 или 9 юли 2021 година за предходните избори, като документи, които са свързани със секциите с хартиени бюлетини и секциите – с машинно гласуване. Такива да бъдат аналогични и забележките, които за тези избори ще се направят при необходимост.

Има ли, колеги, друго предложение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да я погледна, да предложи вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма никакво време, изборите са вдругиден.

РОСИЦА МАТЕВА: За утре трябва този документ, не за вдругиден.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Колеги, моля да одобрим формуляр на забележка за секциите извън страната, в които ще се гласува с хартиени бюлетини и за секциите извън страната с машинно гласуване в случай, че е необходимо да се приложи редът, определен в Раздел II, т. 4 от реда за приемане на документите от СИК извън страната във временния комуникационен пост.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължете с изборния ден, господин Томов – забележка, разписка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На 9 ноември 2021 година в папка с моите инициали и в подпапка „files“, която е третата отгоре надолу са качени предложенията за забележки, съответно за секциите с машинно гласуване и за секциите с хартиено гласуване, както и разписки за секциите са машинно и секциите с хартиено гласуване в изборния ден при предаването на документацията в изборния ден.

Разликата се състои в това, че са изключени, в секциите с хартиено гласуване, сканираните екземпляри от протоколите за машинно гласуване и архивираното копие на файловете от машинното гласуване.

Предлагам тези забележки да са различни, въпреки че в крайна сметка по-разширената за машинно гласуване, може да се използва и в хартиените секции, не за друго, а за да се различават ясно визуално. Ще бъдем преуморени в изборната нощ, от пръв поглед човек да може да забележи за какъв тип секция е съответната забележка или разписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, в момента гледаме „забележка 14 ноември – хартия“, така ли, или машина? Файлт, наречен „забележка 14 ноември – хартия“?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Трябва да се напише „хартия“, ще го оправя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук моето предложение е навсякъде, където посочваме изборите за народни представители, да бъде изписано „избори за народни представители“, защото на едно място е „народни представители“, на друго е „за Народно събрание“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Отново неотстранена грешка, да. Записвам предложенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Забележка „14 ноември – хартия“ – да се промени заглавието, както и вместо „Народно събрание“, да бъде „и народни представители“ в третото квадратче.

Има ли необходимост да посочваме, че отправя следните забележки по отношение на документите по раздел еди-кой си, приети с решение, номер? Там трябва да се попълни. Добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Когато ги правих още не бяхме приели Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващата забележка е за машинните секции. При нея по същият начин – същите забележки. Третото квадратче, сканиран екземпляр от списъка за гласуване извън страната, включително допълнителните страници всъщност е за тях. Трябва да фигурира в забележката.

На четвъртото квадратче – сканирани екземпляри от протоколите от машинното гласуване, смятате ли, колеги, че е необходимо съвсем конкретно да казваме „от финалните протоколи“?

РОСИЦА МАТЕВА: Те нямат други.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Начални имат.

РОСИЦА МАТЕВА: Те са нулеви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предишния път имаше и начални изпратени.



ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да сложим финалните тогава, да не си създават повече работа изкуствено.

РОСИЦА МАТЕВА: В тази забележка с машините също пише „Народно събрание“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Поправям всички, не съм ги изтрил, уж ги гледах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук възниква въпросът протоколите – Приложение № 14 и Приложение № 15 за машинните секции, които ще бъдат определени да броят контролни разписки. Според мен това трябва да добавим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това е само за тези 62 секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, някъде ще поясним – само за секциите, определени за извършване на контролно преброяване на разписки.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, защото няма смисъл да правим трети вид забележка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

Така че аз ви предлагам да го допълним. След архивираното копие на файловете, като последно квадратче, сканиран екземпляр от Приложение № 14 и Приложение № 15 от Методическите указания.

Към какво е приложението?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това са всъщност протоколите, които трябва да издадат секциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В скоби ще поясним само за избирателните секции, които извършват контролно преброяване на разписки. И списъкът със секциите ще го предоставим на временния комуникационен пост, за да знаят от кои очакваме тези документи.

По забележките имаме ли друго, колеги? Няма.

Можем ли да преминем към разписките?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да. Мисля, че няма смисъл да се повтарят същите грешки – „за Народно събрание“, навсякъде ще ги отстраня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Разписка 14 ноември – хартия. Тази разписка – държава, място, секция номер. Тук ще им слагаме ли заглавия на разписките? Както беше на забележките.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: За секциите извън страната, в които се гласува с машини – респективно за секциите извън страната...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест, отбележете си – и на разписките да има аналогични заглавия, както на забележките.

Брой машини. Тук ще се вписват идентификационния номер на машината?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тогава да го изменим – идентификационни номера на СУЕМГ, навсякъде ще има по две машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест, да не е брой.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: А да бъде направо „ИД на СУЕМГ“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Две точки: машини и да има идентификационен номер – тире, идентификационен номер – тире, защото са две машини.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Или да стане „идентификационен номер на СУЕМГ – 1, респективно – идентификационен номер на СУЕМГ – 2“. Навсякъде с два броя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във всички избирателни секции извън страната с машинно гласуване ще се гласува с по две машини. Ако има случаи машината да не работи и да се премине към хартиено гласуване...?!

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: При който едната машина не работи и се гласува с една.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това пречка ли е и на другата да посочи идентификационният номер? Нека си го слагат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тъкмо така ще имаме информация за случаите, в които втората машина не е използвана или не е работила.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тук също добавяме „сканирани екземпляри от Приложения № 14 и 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Финалният протокол го няма тук.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има го, „сканирани екземпляри от финалните протоколи от машинното гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Къде?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Четвърто квадратче.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Гледам файла „разписка 14 ноември – хартия“, в него има машини за гласуване.

Оправете, моля Ви, файловете, името не съответства на съдържанието.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Объркал съм заглавията, извинявайте!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Пак добавяме финалните протоколи, добавяме и „копие на файловете“, добавяме и „Приложение № 14 и Приложение № 15“.

Имаме ли други забележки, допълнения? Да се надяваме всичко, което изговорихме, да е записано.

Колеги, моля да одобрим забележките и разписките, които ще бъдат използвани в изборния ден по отношение на избирателните секции извън страната.

Моля, процедура по гласуване, както и може би да бъдат предоставени с писмото, което гласувахме, до екипа на ДАНС. Тоест, утвърдените формуляри ще ги предоставим едновременно с писмото, с което ще изпратим реда за работа на временния комуникационен пост.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов); **против – няма.**

Господин Томов, в гласуване извън страната по отношение на работата на временния комуникационен пост има ли други въпроси, които трябва да разгледаме? Нещо, което трябва да утвърдим, да одобрим?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад в точка „Гласуване извън страната“, за да прекъснем заседанието за обедна почивка, предвид натовареността на господин Войнов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, две преписки да ви докладвам. Те са практически за сведение.

Докладвам № ПВР/НС-23-258 от 11.11.2021 година, тя е от Д. С. Става дума за секции във Виена, очевидно е австрийското посолството. Господин С. ни ни информира, че нямат някои контактни данни на някои членове. Писмото е изпратено и до РГ „Избори“ и се прави проверка в момента. Предложенията са партийни, да получим от партиите координати, за да ги препратим на Министерство на външните работи. Затова го докладвам за сведение.

Другото писмо е от господин Ц. М. - № ПВР/НС-22-267 от 11.11.2021 година. Господин М. се оплаква с пълно основание от една страна за това, че няма да има секция в Дортмунд. Обвинява ни доста сурово за това, че няма да има такава секция.

Мисля да го докладвам за сведение, защото колкото и да бъдем обвинявани, ние нямаме възможност да открием секция в Дортмунд и е излишно обсъждането на този въпрос.

Господин Д. предложи да го препратим до кмета на Дортмунд, но може би малко закъсняваме с такава идея. Да отложим за следващите избори, бих предложил.

Едно писмо от госпожа Й. М. с № ПВР/НС-23-188, която в писмото се е записала М. и е един от

координаторите в посолството на България в Обединеното Кралство. Също ни съобщава за това, че има освободен член на комисията, който всъщност не е назначен. Дадено е за проверка.

Също, резултатът в оперативен порядък ще бъде отразен и ще бъде отстранена тази грешка, ако има грешка, разбира се, защото не съм сигурен в това.

Това са ми писмата, други нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова, с Вашите доклади.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Засега ще докладвам само два, следобед – също.

Първото е писмо от Г. П. с вх. № ПВР/НС-23-160-1 от 10.11.2021 година, в моя папка може да го намерите от тази дата. Доброволец, който се занимава с организация на секции в Център „Малка България“ – Десплейнс – САЩ и ни пита следното: „В деня на изборите има планирано представяне на преводи на книгите на Любен Дилов – баща от американски преводач на английски. Събитието ще се състои в друго помещение. Въпросът ме е, дали поради съвпадението на имената това може да се тълкува като скрита агитация за кандидат за депутат със същото име. Благодаря предварителна за отговора.“ Докладвам ви го за сведение и запознаване.

Очевидно е, че в случая не може да става въпрос изобщо за предизборна агитация и пожелавам приятно прекарване на хората, които ще посетят представянето на преводите на английски на Любен Дилов – баща, който между другото е един от най-популярните в цял свят български писатели фантасти и това няма нищо общо с всичко останало.

Следващият ми доклад е с № ПВР/НС-10-40 и го докладвам, свързано с № ПВР/НС-10-41, тъй като това са две писма, получени последователно от двама различни човека. Едното е от адв. Й. , а другото е от В. Б. , но и двете съдържат една и съща информация. Твърди се, че в една от секциите в

Марбеля – Испания има лица, които са роднини по права линия. Посочени са имената на лицата.

Извършена е проверка. Към настоящия момент, дори и да е имало такова несъответствие, то не съществува. В състава на секцията няма лица, които имат роднинска връзка помежду си. Затова тези писма ги докладвам отново за сведение и запознаване.

Останалите преписки, които са във връзка с доклади в точка „Гласуване извън страната“ са свързани с промени в секционни комисии и тях ще ги докладвам с решението за извършване на съответните промени.

Отделно има няколко писма от граждани, които следва да бъдат препратени към Министерство на външните работи. Тях също – в следобедна поща.

Благодаря.

Нямам други доклади в тази точка засега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия.

Заседанието ще продължи в 15.30 часа.

От 14.30 часа, моля за работно обсъждане на въпроси, свързани с изборния ден.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, 11 членове сме в залата – продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Закъсняхме с половин час, но това е във връзка с работата по работни групи и обработването на постъпващата входяща кореспонденция.

Господин Чаушев, имате предложение за нова точка?

Точка 4а ще бъде „Регистрация на застъпници“.

Господин Войнов, Вие какво предлагате?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам нова точка в дневния ред: Проект за изменение на Методическите указания, приети с Решение № 825, Решение № 882 и Решение № 902.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам изменения в дневния ред: веднъж с проект на решение за заличаване на наблюдател и втори път, за приемане на решение за видеоизлъчване и видеонаблюдение в реално време при установяване на резултатите от гласуването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проектът на решение да бъде последна точка девета: Проект на решение за видеоизлъчване и видеонаблюдение в реално време при установяване на резултатите от гласуването на изборите на 14 ноември 2021 г.

Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване за приемане на така допълнения дневен ред?

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме с доклад по **точка четвърта**: Заличаване на наблюдател.

Господин Георгиев, заповядайте.

**Точка 4.** Заличаване на наблюдател.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. В папка с мои инициали може да видите проект с № 920 относно заличаване на наблюдател от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“. В Централната изборителна комисия по електронната поща е постъпило писмо от Тодор Гунчев, председател на управителния съвет на сдружението с вх. № ПВР–НС-18-18/12.11.2021 г. Към писмото е приложено и заявление от Алексей Ангелов Алексеев с искане за заличаване по лични причини на регистрацията му като наблюдател в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.,

регистриран по-рано с Решение № 839-ПВР/ВС-01.11.2021 г. на Централната изборителна комисия.

Предлагам Централната изборителна комисия на основание чл. 57, ал. 1, т 14 и във връзка с чл. 31 ал. 3 от Изборния кодекс и Решение № 580-ПВР/НС/23.09.2021 г. да

„РЕШИ:

Заличава като наблюдател един упълномощен представител на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ Алексей Ангелов Алексеев и анулира издаденото му удостоверение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект имате ли предложения, изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 920-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви постъпило заявление с вх. № 10-4 и в № 10-5/11.11.2021 г. от сдружение „Гражданско движение ДНЕС“.

Заявлението е постъпило от Иван Червеняшки, упълномощен от Анжелика Митева Цонева, представляваща сдружението, регистрирано с Решение № 813/27.10.2021 г. – българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Към заявлението са приложени пълномощно от Анжелика Цонева в полза на Иван Червеняшки; пълномощно от Иван Червеняшки в полза на 1302 лица, представители на сдружение „Гражданско движение ДНЕС“; декларации по образец – 1302 броя; списък с имената и ЕГН на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели



за страната в изборите на 14 ноември. Заявлението е в списъка на упълномощените лица, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели 1302 лица за страната.

На 10 ноември в Централната изборителна комисия е получено по електронна писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели. Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията – 1059 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 243 са установени несъответствия.

Колеги, преглеждайки проверката от „Информационно обслужване“ АД, причините за удостовереното несъответствие на посочените лица в извършената проверка могат да бъдат групирани за два вида: лица, които участват в друго качество в изборния процес, както и има няколко лица, които към датата на регистрацията на сдружението не са навършили пълнолетие.

С оглед на това ви предлагам следното решение на основанията от Изборния кодекс и Решението на Централната изборителна комисия: регистрира като наблюдатели за страната 1059 упълномощени представители на сдружение „Гражданско движение ДНЕС“ както следва: следва списък с 1059 лица със съответните ЕГН, регистрираните наблюдатели да се впишат в Публичния регистър, а на регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли предложения по текста на проекта?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 921-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Продължете, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, предлагам на вниманието проект на решение относно заличаване на наблюдатели от сдружение „Гражданско движение ДНЕС“.

След извършена проверка Централната изборителна комисия установи несъответствие при регистрацията на наблюдатели, както следва: Златка Асенова Младенова със съответното ЕГН; Стефан Стефанов Стефанов със съответното ЕГН; Виолета Димитрова Димитрова и Еленка Иванова Петкова със съответното ЕГН, регистрирани с Решение № 894-НС/10.11.2021 г. на Централната изборителна комисия; Костадин Георгиев Стоянов със съответното ЕГН и Биляна Иванова Василева със съответното ЕГН, регистрирани с Решение № 905-ПВР/НС/11.11.2021 г. и на съответните основания от Изборния кодекс и решението на Централната изборителна комисия, предлагам на вниманието ви следното

„РЕШЕНИЕ:

Заличава като наблюдатели от сдружение „Гражданско движение ДНЕС“ Златка Асенова Младенова, Стефан Стефанов Стефанов, Виолета Димитрова Димитрова, Еленка Иванова Петкова със съответните ЕГН-та, регистрирани с Решение № 894-ПВР/НС/10.11.2021 г. на Централната изборителна комисия, както и Костадин Георгиев Стоянов и Биляна Илкова Василева със съответните ЕГН-та, регистрирани с Решение 09-05-ПВР/НС/11.11.2021 г. на Централната изборителна комисия – тук причината е грешка в имената на лицата“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този доклад има ли въпроси или предложени? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 922-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, в моя папка от днешна дата с проектен номер 912 правя предложение за регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“.

Постъпили са две заявления с днешна дата – № 18-1 и № 18-2 от сдружение „България на гражданите“ от представляващия сдружението чрез упълномощен представител с представено пълномощно по преписката, което сдружение е регистрирано с Решение № 878-ПВР/НС/08.11.2021 г. на Централната изборителна комисия.

Към заявлението са приложени: декларации по образец (Приложение № 45-ПВР/НС) 23 броя според приложения брой лица за регистрация като наблюдатели; списък с имената и ЕГН на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани.

На днешната дата по електронната поща от „Информационно обслужване“ АД са получени данни за извършената проверка на предложените за регистрацията лица. Проверката показва, че 21 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за две лица са установени несъответствия.

Предвид представените всички необходими и изискуеми документи, резултатът от проверката на съответното основание, разпоредбите от Изборителния кодекс и Решение № 580-ПВР/НС/23.09.2021 г. на Централната изборителна комисия ви предлагам да бъде взето решение, с което да се регистрират като наблюдатели 21 упълномощени представители на сдружение „България на гражданите“ с посочени имена и ЕГН, които регистрирани наблюдатели да се впишат в Публичния регистър и на същите да бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По този доклад, имате ли предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване относно регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 923-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Следващата **точка е 4а**: Регистрация на застъпници.

Господин Чаушев, заповядайте.

**Точка 4а.** Регистрация на застъпници.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка трябва да има проект на решение – има вече, на застъпници за извън страната. Подадено е заявление от упълномощен представител на ПП „Движение за права и свободи“, с което се иска петима застъпници да бъдат регистрирани за изборите извън страната – за двата вида избори: президент и вицепрезидент и народни представители.

Налични са необходимите документи, изписани в решението. Направена е проверка от „Информационно обслужване“ АД и се установява, че всичките лица отговарят на изискванията.

Предлагам да регистрираме петима застъпници от кандидатската листа на ПП „Движение за права и свободи“ за изборите извън страната; да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение?

Моля, режим по гласуване относно регистрация на застъпници за изборите извън страната.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 924-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Колеги, продължаваме със следващите доклади в административни преписки.

Господин Димитров, заповядайте.

Колеги, определям госпожа Матева да води заседанието за малко.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря, уважаема госпожо Председател.

С вх. № ПВР/НС-00-131 е пристигнал актуализираният списък на експерти към изчислителния пункт за Централната избирателна комисия, тъй като сме направили проверка, списъкът, който получихме и в който имаше 10 лица, за които Министерството на вътрешните работи или ДАНС – не мога да преценя, бяха установили причини да не бъдат допускани.

Предлагам да одобрим списъка, от който са извадени всички лица, за които има някакъв проблем. Тези могат да бъдат допуснати. Да изпратим писмо, което може да видите в моя папка, до главния секретар на Народното събрание и до господин Петър Петров – началник сектор „Охрана“ към НСО, за да бъде осигурен достъп на тези лица от утре, 13 ноември 2021 г.

Това е моят доклад.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, някакви предложения и становища? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Димитров, имате ли друг доклад в тази точка? Няма.

Заповядайте, колега Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Внасям на доклад проект на писмо с проектен номер 2016. Моля да го погледнете – това е до община Каспичан, и да го подложим на гласуване. То е буквално две изречения и отговор по наша преписка с вх. № 6.196/11.11.2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на писмо, който докладва за втори път днес колегата Стоянова.

Ако нямате предложения по проекта на писмо, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Последен доклад в тази точка. По преписка с вх. № 22-252/11.11.2021 г. писмо, с което препращаме по компетентност на РИК – Пловдив.

Моля да го погледнете и да го подложим на гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля становища по предложеното писмо.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Солакова, заповядайте в тази точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря. Уважаеми колеги, ще ви докладвам най-спешните в момента. Спомнете си, вчера докладвах едно писмо от РУ на МВР – Свиленград, и изпратихме по компетентност в частта по т. 1 до кмета на община Свиленград. Не мога да обясня защо съм пратила до село Малко Градище от община Любимец в Свиленград, поради което днес се наложи да се поправи и ви предлагам с протоколно решение за последващо одобрение да гласуваме изпращането на писмото по компетентност на кмета на Любимец, където е село Малко Градище.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, режим на гласуване за последващо одобрение изпращането на писмото.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в останалата част по това писмо предлагам да изпратим заверени копия от Решение 2161/НС/02.03.2021 г. на Централната избирателна комисия и заверено копие от Решение № 195-НС/09.06.2021 г. С тези решения са определени номерата на партиите за участие в изборите за народни представители.

Да изпратим разпечатани, сканирани протоколи, които са на нашата страница в рубрика „Резултати“ от двата избора на Секция № 16 и да посочим линк на Методическите указания за начина на гласуване и всички правила, свързани с произвеждането на изборите с посочване на решенията за тяхното приемане.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

Моля за протоколно решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта на писмо? Не виждам.

Моля, режим на гласуване

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от администрацията на Министерския съвет с вх. № ПВР/НС-03-7-4/11.11.2021 г. С това писмо приложени са ни изпратени по три броя предпечатни образци на протоколи за СИК за гласуване в страната, а Приложение № 100, 101, 102, 103 и Приложение № 116, което е на РИК. Прегледани са от администрацията. Предлагам ви одобрение по два броя да върнем предпечатните образци на администрацията на Министерския съвет.

Проектът на писмо-отговор е във вътрешната мрежа.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта на писмо? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви писмо до Главна дирекция „Жандармерия“ във връзка с техния отговор, който получихме, относно съхранението на машините извън склада на „Карго-партнер“ ЕООД. Тяхното писмо е с вх. № ПВР/НС-04-2-45/09.11.2021 г. – трябва да е прехвърлено в днешна папка. При получаването му ви го докладвах за запознаване, сега ви предлагам да изпратим писмо до директора на Главна дирекция „Жандармерия“.

Предлагам да има и копие до министъра на вътрешните работи и да уточним с оглед на полученото писмо, че Главния дирекция „Жандармерия“ следва да осъществява физическа охрана в склада на „Карго-партнер“ ЕООД и на СУЕМГ, които са собственост на Централната изборителна комисия; да обърнем внимание, че достъпът до тези устройства и изнасянето на същите – предлагам текстът като вметнат израз да отпадне. Изобщо не посочваме адреса – те си го знаят – „се извършва само и единствено с изрично писмено разрешение на Централната изборителна комисия“. Ако е съгласен господин Войнов.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, съгласни ли сте с текста на писмото, с корекциите, които направи в момента госпожа Солакова, и с предложението да бъде изпратено освен до господин Гребенаров и до господин Рашков?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица*



*Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви, тъй като това е важно, по искане и поставени въпроси от изпълнителния директор на Националното сдружение на общините до министъра на здравеопазването. Отговорът е до изпълнителния директор на Националното сдружение на общините, копие до председателя на Централната изборителна комисия. Въпросът касае допускането на членове на СИК до лечебни заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги с оглед заповедите на министъра във връзка с извънредното положение. В писмото изрично се подчертава, че по отношение на служебните задължения на членовете на СИК, следва да се спазват всички противоепидемични мерки, въведени със заповед № РД-1-74-3/31.08.2021 г. на министъра на здравеопазването. Тъй като въпросът е касаел може ли да влизат те, след като е забранено всяко свиждане и влизане на външни лица в тези заведения. Има препратка с линк към заповедите. Докладвам го за сведение, тъй като, считам, че е важно.

Получили сме писмо от кмета на Провадия с приложена негова заповед за допълване на предходна от 25 октомври 2021 г. за определяне обхвата на подвижни секционни изборителни комисии (ПСИК). Тъй като е адресирано само до Централната изборителна комисия, може с друго писмо да е изпратено до РИК – Варна, но все пак ви предлагам да изпратим до РИК – Варна, приложено писмото на кмета на община Провадия, с приложената заповед.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Последен спешен доклад: вх. № ПВР/НС-04-3-4/12.11.2021 г. писмо от ГД ГРАО относно отпечатването на окончателните избирателни списъци за 14 ноември 2021 г. Изпращат ни справка за броя на избирателите по секции с общия брой.

Предлагам да публикуваме в рубрика за избирателите информацията за броя на избирателите по секции, както и да изпратим тази информация до „Информационно обслужване“ АД.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, в тази точка и аз имам мои доклади.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР/НС-15-153/12.11.2021 г. от РИК – Варна, с което ни информират, че с Решение № 96/11.11.2021 г. са заличили регистрацията на Тома Михайлов Томов, под № 11 в кандидатската листа на ПП „Продължаваме промяната“. В тази връзка ви предлагам да изпратим две писма: едното е до „Информационно обслужване“ АД, за да бъде извършена корекцията в [cik.is-bg.net](http://cik.is-bg.net) и да бъде заличен кандидатът, регистриран под № 11, както и при въвеждане на данните от гласуването, ако има подадени предпочитания за този кандидат в Трети избори район – Варненски, да бъдат отчитани като подадени за кандидатската листа, както и на колегите от РИК – Варна, да укажат на СИК утре, в деня преди изборите, да зачертаят на таблата пред секционните комисии и евентуално в секционните комисии за гласуването с хартиени бюлетини името на този кандидат.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, докладвам подобен доклад с вх. № ПВР/НС-15-155/12.11.2021 г. от РИК – Велико Търново. Изпращат ни Решение № 259/12.11.2021 г., с което е заличена регистрацията на кандидат под № 2 в листата на ПП „Русофили за възраждане на Отечеството“. Припомням, че това е същият кандидат, когото заличихме в Сливен поради смърт.

Предлагам ви да изпратим аналогични писма до „Информационно обслужване“ АД и РИК – Велико Търново, като тези, които преди малко гласувахме с аналогичен текст. Те се намират във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, още един такъв доклад с вх. № НС-15-805/11.11.2021 г. С писмо РИК – Силистра, ни уведомява и ни изпраща копие от Решение № 140-НС/11.11.2021 г., с което са заличили регистрацията на двама кандидати от кандидатската листа на ПП „Продължаваме промяната“ след получен писмен отказ от лицата. Изпратени са копие от решението и копие от заявленията им, така че предлагам същите писма – да бъдат заличени от „Информационно обслужване“ АД и двамата кандидати под № 1 и № 2 в кандидатската листа на ПП „Продължаваме промяната“ и до РИК – Силистра, за да укаже да бъдат зачертани в предизборния ден имената им.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, във връзка със заличаване на кандидати от последните дни и обстоятелството, че вече за две кандидатски листи заличаваме водачи на листата, имаме писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № НС-00-825/1 от 11 ноември 2021 г., с което „Информационно обслужване“ АД ни пита: при изчитане на данните от флашпаметите на машините за гласуване, в случай че е гласувано с предпочитание за заличения кандидат – припомням, че бутоните за предпочитанията ще бъдат активни, на кандидатите, които са заличени след 7 ноември, тъй като не беше възможно да се правят повече корекции в електронната бюлетина, ще бъде отчетен гласът за партията и подадените предпочитания ще бъдат добавени в без предпочитания. Обсъдихме го на работна група, потвърждаваме това запитване.

Вторият въпрос е: при отчитане предпочитанията за кандидати без предпочитания следва ли да бъдат добавени към следващия кандидат, който е под № 2 в листата, но на практика, след като регистрацията на първия е заличена, се явява първи. Отговорът отново да бъде положителен – че трябва да бъдат отчетени за кандидата под № 2 в листата.

Писмото е в папка с моите инициали и е качено във вътрешната мрежа.

Моля ви да гласуваме този отговор.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги отново във връзка със заличаване. Получили сме писмо от РИК – 24, с което ни изпращат копие от решението за заличаване регистрацията на инициативен комитет за издигане на независим кандидат Бойко Йорданов Атанасов, както и копие от решението на Административен съд – София-град, с което е потвърдено решението на РИК – София. Докладвам ви ги за сведение, тъй като

ние се информирахме от интернет страницата на Административен съд – София-град, за влязлото в сила решение и подадохме данни към „Информационно обслужване“ АД, както и към РИК какви действия следва да бъдат предприети. Това го докладвам за сведение.

Заповядайте, колега Георгиева, в административни преписки.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, получили сме от ОД на МВР – Хасково, сектор „Противодействие на икономическата престъпност“ писмо, с което се изисква от Централната изборителна комисия да предостави Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс от секционните изборителни комисии в местните избори на 27 октомври 2019 г., приети с Решение № 1281-МИ/03.10.20219 г. на Централната изборителна комисия. Те са необходими в спешен порядък съгласно писмото във връзка с проверка, извършвана от Районната прокуратура.

Подготвила съм придружително писмо, което може да видите в моя папка, заверено копие от исканите Методически указания на Централната изборителна комисия в изборите за общински съветници и за кметове на 27.10.2019 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако няма други предложения, моля, режим на гласуване по предложения проект на писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Докладвам за сведение сигнал във връзка с назначаване на секционни изборителни комисии в Разград от упълномощен представител на Коалиция „БСП за България“, но той е адресиран до РИК – 18, Разградски, а до Централната

избирателна комисия е изпратен за сведение, така че ви го докладвам само за сведение: вх. № ПВР/НС-10-39/11.12.2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, спешни доклади в административни преписки има ли още, или да преминем към проектите на решения?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, заповядайте в същата точка.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпило писмо от Главна дирекция „Национална полиция“ от главен комисар С. С. във връзка с извършвана проверка по преписка със съответния входящ номер по описа на Специализирана прокуратура – град София, във връзка с образуван сигнал против кмета на община Челопеч.

Иска се становище по следния казус: в хода на проверката е установено, че кметът на община Челопеч е бил член на Съвета на директорите на „Бивар“ АД, като е освободен от там на 10 юли 2019 г. Зададен е въпросът има ли пречка лице да бъде кмет на община и едновременно с това да е член на Съвета на директорите на търговско дружество и във връзка с писмо – изх. № 16/31.10.2021 г. от ОИК – Челопеч, с което заявяват, че са публикували своето решение по казуса на сайта си и след изтичане на седемдневен срок, при липса на обжалване, ще предоставят препис на протоколите и решенията. Извършена е проверка от страна на Главната дирекция на 5 ноември, но не е открито такова решение. Молят да извършим проверка, която да установи кога и къде е публикувано решението.

Предлагам да изпратим следния отговор до Главна дирекция „Национална полиция“: По поставения от Вас въпрос компетентна да се произнесе е ОИК. Съгласно чл. 42, ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, решенията и отказите на ОИК може да се оспорват пред съответния административен съд от заинтересованите лица. От извършена служебна проверка е видно, че търсената от Вас информация е публикувана на интернет

страницата на ОИК – Челопеч, в рубрика „Заседания на ОИК“, където са публикувани Протокол № 30/31.10.2021 г. и Решение № 65/31.10.2021 г.

Предлагам да приложим и активен линк към сайта на общинската изборителна комисия, за да може по-лесно да бъде достигнато до решението. Действително ОИК – Челопеч, не е публикувала решението си в рубрика „Решения“, където са всички останали решения, а в рубрика „Заседания на ОИК“. Може би това е причината, поради която не са успели да се запознаят с публикуваното решение представителите на Главна дирекция „Национална полиция“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по така предложеното писмо?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Докато още сме в тази точка, ще се възползвам до докладвам жалба от К. Й. Д. срещу Решение № 130-НС/ПВР на РИК – 24, София. Жалбата е подадена във връзка с това, че госпожа Д. била освободена според нея неправомерно, като секретар на СИК № 44 в район Слатина.

Тъй като тази жалба е изпратена директно до Централната изборителна комисия, предлагам да я препратим на РИК – 24, София с искане за изразяване на становище относно извършената смяна и за уведомяване на лицето за причините, поради които е извършена смяната в секционната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли друго предложение? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, , Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, връщаме се на точка трета.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. В моя папка с днешна дата може да видите проект на решение 908 – списък на упълномощени представители от ПП ИТН – 17 лица. За трима има установени несъответствия, защото са членове на СИК, за останалите няма пречка, имат пълномощни и всички необходими документи, поради което предлагам да гласуваме решение с диспозитив: Централната изборителна комисия реши да публикува на интернет страницата на Централната изборителна комисия 14 упълномощени представители на ПП ИТН съгласно приложение към настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта, докладван от госпожа Стоянова?

Моля, процедура на гласуване на този проект на решение с направената корекция.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 925-НС/12.11.2021 г.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с мои инициали може да видите проект с № 914 – предложение за публикуване на списък с упълномощени представители на „Демократична България – Обединение“.

Предложението е постъпило с писмо с вх. № ПВР/НС-11-23/10.11.2021 г. чрез пълномощника Антонина Душева. В предложението е представен списък за публикуване на интернет



страницата на Централната избирателна комисия с 22 упълномощени представители на коалицията.

След извършената проверка Централната избирателна комисия констатира, че за 21 са изпълнени изискванията на чл. 124 от Изборния кодекс и решението на Централната избирателна комисия, а за едно лице е установено несъответствие.

Предвид изложеното и на съответните основания от Изборния кодекс и Решение № 832-ПВР/НС на Централната избирателна комисия, Централната избирателна комисия да реши: публикува на интернет страницата на Централната избирателна комисия списък с 21 представители на коалиция „Демократична България – Обединение“ за изборите на 14 ноември съгласно приложение към настоящото решение. Докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 926-НС/12.11.2021 г.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, с вх. № ПВР/НС-11-24/11.11.2021 г. е постъпил списък (Приложение № 1) към Решение № 832-ПВР/НС/29.10.2021 г. на Централната избирателна комисия от коалиция „Продължаваме промяната“, представлявана от Кирил Петков Петков и Асен Васков Василев – поотделно, чрез пълномощника Чавдар Драйчо Драйчев, съдържащ пет упълномощени представители при произвеждане на изборите за народни представители, насрочени на 14 ноември 2021 г.

Списъкът е приложен и на технически носител.

След извършена проверка Централната изборителна комисия констатира, че за 4 упълномощени представители са изпълнени изискванията на чл. 123 от Изборния кодекс и наше Решение № 822-ПВР/НС/29.10.2021 г., а за един е установено несъответствие.

Предвид изложеното и на основание разпоредбите на Изборния кодекс и на наше решение предлагам да вземем решение, с което да публикуваме на интернет страницата на Централната изборителна комисия списък с четири упълномощени представители на коалиция „Продължаваме промяната“ съгласно приложение към настоящото решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект имате ли предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 927-НС/12.11.2021 г.

Връщаме се **към точка:** Доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Определям госпожа Матева да води за кратко.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, виждам едно писмо от Главна дирекция за изпълнение на наказанията към Министерството на правосъдието. Става дума за лица, които са без влязла в сила присъда за лишаване от свобода и към настоящия момент в тези места са пет лица от затвора и двама от ареста, които са под грижите на медицинските органи към специализирани болници за активно лечение на лишените от свобода и отговарят на изискванията за карантинирание, но не са въведени в системата от РЗИ.

В тази връзка главният директор се обръща към Централната изборителна комисия за съдействие относно осигуряване правото на

глас на настанените в местата за лишаване от свобода лица – отново казвам, по отношение на които няма влязла в сила присъда, и които са поставени под задължителна карантина или задължителна изолация, въпреки липсата на задължителни предписания от РЗИ.

Ние би следвало да изпратим писмо до община Ловеч, тъй като става дума за такова заведение в Ловеч, или да върнем отговор, в който да кажем, че тези лица следва да представят заявления до кмета на общината.

Моето предложение щеше да бъде, но господин Димитров може би има допълнителна информация, РЗИ да ги въведе в системата, за да може тези лица да си подадат заявленията по съответния ред и да бъдат включени в списъците за гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Защо трябва да ги въведе в системата? Те нали са в специализираното заведение.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Те са в здравната служба на затвора, така да кажем, изолирани са.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Защо не направят там секция?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това искаха – да направят секция. Но кой ще им назначава членове и прочие.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако няма разкрита секция, няма да може, но иначе няма и възможност да създадат в момента секция. Тази сутрин от Търговище ме уведомиха, че днес има 20 карантинирани, но те са отговорили, че след сряда няма как да образуват секция.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да гласуваме предложението на колегата Солакова – да препратим към кмета на общината, да подадат заявления, ако има образувана такава комисия за гласуване на карантинирани лица, тези лица да бъдат включени в списъка за гласуване в тази подвижна секционна избирателна комисия.

Колеги, предлагам да го изпратим на РИК – Ловеч, по компетентност, за да предприемат необходимите действия да осигурят възможност на тези избиратели да гласуват, ако има такава.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Георгиев, заповядайте в точка административни преписки.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам вх. № ПВР/НС-6-26/43 от 11.11.2021 г. за сведение от кмета на Община Аксаково.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР/НС-23-253 от 11.11.2021 г. Писмо от Фондация „Алфа“ 2018 година, с което ни уведомяват, че на интернет страницата на Телевизия „Алфа“ е публикуван договор между Фондацията и Политическа парти „Атака“ за отразяване на изборната кампания на кандидатите за президент и вицепрезидент на 14.11.2021 г. изпратено е копие на публикувания договор. Докладвам за сведение.

Докладвам за сведение и вх. № МИ-06-6-98, писмо от Столична община на район Илинден, с което ни изпращат комплекта документи необходими за осигуряване на достъп до запечатано помещение, придружени с протокол, заповед за съставяне на комисия.

Докладвам ви също така и писмо вх. № МИ-06-707 от 11.11.2021 г. писмо от Община Аксаково във връзка с осигурен достъп до отворен помещение. Преписката е съпроводена със заповед и протокол от извършените действия във връзка с осигуряване на достъп. Докладвам за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в административни преписки няма повече докладчици.

Преминаваме към **точка четвърта**: Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, колега Георгиев.

**Точка 4.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката на господин Томов вх. № ПВР/НС-130 от 12.11.2021 г. Предлагам Централната изборителна комисия да се произнесе с протоколно решение за одобрение на приложения списък във връзка с дейността на временния комуникационен пост, представен от съответните служители.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища има ли? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, преминаваме към **седма точка**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладвам ви, че във Върховния административен съд е образувано по жалба срещу Решение 882-ПВР/НС на ЦИК от ПП „Възраждане“, административно дело 11302 от 2021 г. съдебното заседание за разглеждане на делото е насрочено за 15.11.2021 г. от 15.00 часа.

Следващия докладчик в тази точка е колежата Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви жалба с вх. № ПВР/НС-10-42/12.11.2021 г. от Мария Петрова Колева – председател на ПП „Правото“ – кандидат за президент и кандидат за народен представител. Отново за нарушаване правата на президент и

вицепрезидент, както и за народни представители, участващи в изборите на 14.11.2021 г.

При извършване на социологическите проучвания и тяхното огласяване отново излага, че тя е кандидат за президент на Републиката и кандидат за народен представител, като обективира съображение, че кандидатите от ПП „Правото“ се третираат по-неблагоприятно от другите кандидати, участващи в управлението на държавата и в предишното Народно събрание.

При извършване на социологически проучвания и тяхното огласяване от социологически дружества, като посочва „Тренд“, „Маркет Линкс“ ООД, „Галъп интернешънъл Болкан“ АД, счита, че са нарушени правата на кандидатите на партията за президент и вицепрезидент, като преди изборите и сега по време на кампанията е правят внушения относно резултатите на кандидат-студентската двойка и процента за влизане на партиите в Народното събрание. Казва, че при проучването на горните социологически дружества при изреждане на кандидатите на партиите се посочват само определени партии, но не и ПП „Правото“ и съответно нейните кандидати. Излагат се нарушения на Конституцията на Република България, Закона срещу дискриминацията, предвид правените политически внушения, с оглед горното.

Излага съображение, в случай че новите партии кандидати, които за първи ще участват в изборите би трябвало да са равни пред закона. Сочителни текстове от Конституцията, че всеки има право на равно участие. И в случая горните дружества, отказвайки да ни включат в списъка на проучването като участници в избори, а именно участие за представяне кандидатите за президент вицепрезидент са осъществили акт на дискриминация. Нарушени са човешките права на кандидат-президентската двойка Колева – Попов.

Във връзка с горното, молят Централната избирателна комисия да приеме решение, като санкционират одобрените социологически дружества. При социологическите си проучвания да посочат всички

партии и коалиции, както и кандидатите за президент и вицепрезидент. Отделно счита, че е нарушен чл. 189. Пропуснатата е алинеята в жалба. Да не ви преразказвам текста на чл. 189 в една от алинеите.

Жалбата не е подписана. Въпреки това, става въпрос за регистрирана партия за участие. Моето мнение като докладчик е, след като разгледах изложените съображения, с които сме сезирани, считам че компетенциите на Централната избирателна комисия в рамките на регистрация на социологическите проучвания и глава 13 от Изборния кодекс няма нарушения. Бих ви предложила да оставим жалбата за сведение. В ЦИК имаме и двама социолози. Съжалявам, че колегите не са в залата, които обясниха, че социологическите агенции правят на базата брой извадка и има статистически грешки. Всяко едно социологическо проучване въз основа на определена методика. Това се сведения с оглед изложеното. Аз предлагам да бъде за сведение. Може и с протоколно решение да я приемем без разглеждане, предвид, че не в нашата компетентност за установяване нарушение по Закона за защита на дискриминацията.

Предлагам тази жалба да е за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други предложения има ли? Няма. Остава за сведение.

Колеги, прекъсвам заседанието до 18.30 часа, за да се проветри и да се срещнем със сътрудниците. В 18.30 часа ще продължим заседанието.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия – продължаваме заседанието.

Преминаваме към **точка шеста**: Проект на решение относно промени в състава на ОИК.

Заповядайте госпожо Стойчева.

**Точка 6.** Проект на решение относно промени в състава на ОИК.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило заявление от Минчо Йорданов Йорданов, с входящ № МИ-10-54 от 11.11.2021 г. освобождаването му като заместник-председател на общинска изборителна комисия – Дулово, поради несъвместимост по чл. 66, ал. 1, точка 6 от Изборния кодекс.

Предвид изложеното и на цитираните в проекта правни основния, предлагам Централната изборителна комисия да приеме решение, с което освобождава като заместник-председател на общинска изборителна комисия – Дулово, област Силистра, Минчо Йорданов Йорданов със съответното ЕГН и анулира издаденото му удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект имате ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 928-МИ/12.11.2021 г.

Преминаваме към **точка осма**: Разни.

Госпожо Стоянова, заповядайте в точка разни.

**Точка 8.** Разни.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви за сведение. Постъпило е писмо в електронната поща на Централната изборителна комисия в моя папка, ПВР/НС-22-268, с което госпожа Биляна Лазарова ни информира за допуснатата грешка в наше решение 905 от 11.11.2021 г. Тя твърди, че не сме публикували имената на тези, които са регистрирани като наблюдатели. Беше извършена



справка, която установи, че на сайта на комисията е обявено решението абсолютно коректно със съответните имена на регистрираните наблюдатели. Няма допусната грешка, поради което ви уведомявам само за сведение.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, преминаваме към **точка седма:** Доклади по дела, жалби и сигнали.

Давам думата на колегата Георгиев.

**Точка 7.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Докладвам писмо с вх. № ПВР/НС-22-261 в папката с мои инициали, в което под формата на сигнал е получено писмото от господин Б. И. , тъй като се отнася до записване за председател на секционна изборителна комисия на територията на изборен район в Добрич.

Предлагам това писмо да бъде препратено по компетентност до районна изборителна комисия – Добрич с копие до съответното лице за контакт от ПП „Има такъв народ“ и с копие до подателя на сигнала.

Подготвил съм в същата папка, проект на писмо с № 2036 до РИК-08 – Добрич. Така започва писмото. Предлагам да се гласува за изпращане по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли друго предложение по доклада на господин Георгиев, да изпратим по компетентност на районната изборителна комисия, с копие до съответната политическа партия? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Продължавам с вх. № НС-11-185/12.12.2021 г. Писмо, озаглавено „жалба от Коалиция „Национално

обединение на десницата“ чрез адвокат Д. И. . След като се запознах, предлагам ви да остане за сведение. Подписано е без да е показано къде се намира буквата „о“ от думата образец на проект на бюлетината за гласуване извън страната. намира според жалбоподателите на неподходящо място. Предлагам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-23-699 от 12.11.2021 година, в Централната изборителна комисия е препратен сигнал от началника на Регионално управление на образованието София – град. Сигналът е от госпожа Г. Д. , относно политическа агитация от директора на 75-то основно училище „Тодор Каблешков“. Същият сигнал е получен от същото лице в Централната изборителна комисия с вх. № ПВР/НС-22-252/11.11.2021 г. и е препратен по компетентност до министъра на образованието и до РИК-25 – София, поради което го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по дневния ред се връщаме на **точка 4б**. Проект на решение за изменение на Методическите указания.

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в моя папка има проект за решение относно изменение на методическите указания на Централната изборителна комисия в секционните изборителни комисии при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване, приети с Решение № 825 от 29.10.2021 г. , изменени и допълнени с Решение 882 от 9.11.2021 г.

Във връзка със създаденото напрежение от обществото през последните дни покрай разкритията за допълнителни 427 машини, което изцяло е заслуга на изпълнителя „Сиела-Норма“ АД, тъй като доставката на тези машини не е включена в договорите за доставка на специализирани устройства за машинно гласуване между

Централната изборителна комисиия и „Сиела-Норма“ АД. И с оглед гарантиране доверието в изборния процес, предлагам да приемем изменение на методическите указания за секционните изборителни комисиии с машинно гласуване, като приемем да се преброяват контролните разписки във всички изборителни секции. като считам, че по този начин чрез преброяване на всички контролни разписки, не само ще гарантираме доверието при произвеждане на машинното гласуване, но ще покажем, че гласуването с машини е сигурно, тъй като всички граждани ще могат да видят, че на практика няма да има разлика между данните от флашките и разписките.

Поради горното предлагам в раздел пети от Методическите указания, изречение първо да се измени така: Преброяването на контролните разписки по реда на този раздел се извършва на сто процента от секционните изборителни комисиии. В този смисъл е и решението, което го виждате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проект 921, моля за вашите изказвания или предложения.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На предишните няколко заседания, включително и пред ОССЕ, мисля, че мотивите са правилни. Казах, че е важен контекстът, в който се намираме. Тук според мен най-важно е доверието в изборите. А доверие се печели с проверки, не с декларации. Така че аз напълно споделям мотивите на докладчика, което е основното. Доверието в изборите според мен е най-важното в момента. В този контекст с някакви самоволни действия, не докладвам преднамерени засега, на една фирма, която не преценява, че даже трябва да уведоми ЦИК, че става въпрос за избори и си внася машини като перални машини. Машините за гласуване не са перални машини и не е бизнес. Дали на посредник на една фирма в България, дали на мултинационални компании.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, аз ще подкрепя внесения проект на решение. Мисля, че мотивите, които е подготвил колегата Войнов, са достатъчно ясни.

Искам да обърна внимание на няколко обстоятелства. След като бяхме сезирани, че е налице такова количество машини, а не получихме ясен и адекватен отговор от фирмата-изпълнител по договорите с Централната изборителна комисия, всъщност за какво са внесени тези машини и за какво трябва да бъдат използвани. Напротив, получихме разнопосочни версии.

След като отправихме запитване към компетентните органи, които следваше да извършат бърза и адекватна проверка на това, за какво става дума, ние всъщност получихме отговори, за които трябваше от нас да възникнат и допълнителни въпроси. Да ви припомня, че след като получихме писмата от МВР и ДАНС, днес се наложи да изпратим писмо към Агенция „Митници“, които да ни предоставят допълнителна информация във връзка с вноса на тези машини. И наистина, вместо да създадем доверие в изборния процес във връзка с предстоящите избори в неделя и в машинното гласуване, всички опитахме да допринесем за това да се зададат още повече въпроси в общественото пространство. Именно поради тези мотиви, ще подкрепя внесения проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тъй като се излагат мотиви за прозрачност, ще ви предложа да се запознаете и с постъпило днес следобед предложение от Коалиция „Демократична България – Обединение“ във връзка с гарантиране на интегритета на изборния процес. Намира се в папката с мои инициали с вх. № ПВР/НС-11-27/12.11.2021 г. Има една страница изградени в три точки предложения. Смята, че имат отношение към предложената промяна на приетите Методически указания в тази част. И смятам, въпреки че изглеждат на друго място, но имат отношение към разглеждания въпрос, тъй

като става въпрос отново за изчистване на недоразуменията и създаденото недоверие в предстоящия изборен процес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Знам, че една част от българското общество е любител на чуждиците, особено в мейстрийма в определен тип медии. Бихте ли ми уточнили какво значи интегритет в изборния процес? преди да въвеждаме нови думи, които да се повтарят от някои журналисти и някои други субекти, все пак и ние да ги разберем тези неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, Вие посочихте писмото, което е пристигнало днес и мисля, че все още не е докладвано. Но Вие смятате, че то има връзка с предложението проект на решение.

Колеги, можем да ги разгледаме заедно. Проектът на решение, докладван от господин Войнов, заедно с това писмо, след като и едното и другото, очевидно, са свързани с предприемане на действия, които в максимална степен да гарантират сигурността, честността, прозрачността в изборния процес, така че да отпаднат всякакви съмнения, които според мен бяха съставени с доставката на машини, които не са възложена от Централната изборителна комисия или от друг държавен орган. Поне на мен не ми е известно да има такова възлагане. И всички приказки, които се изговориха за тяхното предназначение за тяхната собственост, създадоха напрежението, включително и между самите нас като членове на Централната изборителна комисия. Така че нека да ги разгледаме заедно. Ако смятате, че направените предложения, за които докладва господин Георгиев, трябва да намерят място в проекта на решение докладван от господин Войнов.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Приказки всякакви. Аз мисля, че правото на собственост е абсолютно, и то важи за всички. Не знам кое е

приказка – Централната изборителна комисия да не знае чия собственост са тези машини някъде из нашата Родина.

Второ, не разбрах какво да обсъждаме, с нещо наречено интегритет, което не разбрах от докладчика какво значи, но разбрах какво предлага предишният докладчик. Аз не разбрах председателя какво предлага. Първо, да обсъждаме интегритета, каквото и да значи това или да обсъждаме предложението на ясният поне докладчик на първата тема.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Чаушев, по отношение на приказките. Имах предвид приказките, които изрече „Сиела Норма“ АД по отношение на тези допълнителни машини.

Писмата, получени в Централната изборителна комисия и всички интервюта, които бяха дадени от техни представители, са разнопосочни. Някой може ли да каже нещо различно?

По отношение на това какво съм предложила, господин Георгиев направи предложение и го поставям на обсъждане – дали предложенията, свързани със същата сигурност, да ги обсъждат заедно с проекта на решение на господин Войнов. Така че не виждам кое не е ясно.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Не е ясна думата интегритет за начало.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Аз не съм я споменала изобщо.

**ЕРАХН ЧАУШЕВ:** С думи прости, ако обичате, а не с въведени от незнайно кого думички, които не са в Изборния кодекс.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Цитирам заглавието относно предложението на коалицията, така както си е озаглавила началото на писмото. От там нататък, ако искате мога да ви прочета, ако не смятате както е практиката, сами да се запознаете с текста на предложението в три точки, какво се предлага да се направи.

Първа точка подробно разписана. Извадкова проверка на кеш-а на машини преди транспортирането им до изборните помещения с присъствие на член на Централната изборителна комисия и

представители на партиите и коалициите. Следва да се използва инструмента Nash Extractor по следни ред. Описан е редът.

Втора точка, предоставяне на изходния код на софтуера на представители на участниците в изборите.

Трета точка, извадков следизборен одит на разписки.

В подточки е описано как да се преброяват, включително с проверка на QR кодовете на разписките на други 20 процента от секциите. Така завършва.

Ако искате може и подробно да го прочета целия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, колега Томов, че ми отстъпихте реда, въпреки че по вдигане на ръка бях първа, защото доста отдавна вдигах ръка. Важно е всеки от нас да има възможност да вземе думата.

Колеги, аз не възразявам да гледаме всяко едно предложение, което е свързано със сигурност и доверие в изборния процес. Защо ние като орган, всеки един от нас е призван с действията си и с решенията, които взема да прави точно това в рамките на правомощията си и на това, което зависи от нас.

Доколкото виждам, във вътрешната мрежа, ние не сме стигнали до точка жалби. Има и жалби, които по някакъв начин също обективират и са насочени към проверка и доверие в изборния процес, с оглед случилите се събития от миналата седмица, с оглед пресконференции, интервюта и т.н.

Аз приветствам колегата докладчик, който внася този проект на решение. Считаю, че ние в дебата ще се размием от многото предложения.

Затова ви предлагам, точката макар и наименувана проект на решение за изменение на методическите указания, по своята същност става въпрос за проверка, за контрол и дали ЦИК ще направи на сто процента контрола или няма да го направи.

Моето предложение е, за да не се объркваме и ние във всички предложения, първо да гледаме проекта на колегата Войнов. след това като свързани доклади след като премине доклада и гласуването по това да разгледаме и другите свързани доклади. Защото считам, че каквито и решения да приемам, ние може да ги обективираме в указания. Вече сме достатъчно близо до изборния ден. Запознах се с това, което колегата Георгиев докладва. Запознала съм се и с други доклади, които не са докладвани. Предлагам първо да гледаме проекта на решение на колегата Войнов.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Многократното подчертаване на господин Чаушев относно това, какво значи интегритет, има български тълковен речник. Интегритет съгласно български тълковен речник означава цялостност, неподкупност, честност, непокувареност. Мисля, че контекста в който е употребена тази дума в докладваното писмо от господин Георгиев е ясен.

Колеги, не е лошо да не политизираме обсъждането на каквито и да са текстове в Централната изборителна комисия. Защото ако поставям въпроса за всяка чуждица, която се използва в текстовете, които се внасят за обсъждане, ще започна да изглеждам вероятно по-смешен от господин Чаушев. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Чаушев за реплика.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Когато има български думи, добре описани в българския тълковен речник, така добре и ясно написани, интересно е защо писмените текстове използват чуждици. Какво да покажат, ученост ли? И не знам кой е смешен. Смешно е, когато има съвсем нормални думи, да се използват за излишен респект в очите на тези, които си мислят, че като кажат някоя чужда думичка, току-виж замъглят проблема. А проблемът е следният.

В ситуация сме, че с едни действия на „Сиела Норма“ АД се създаде определен контекст, който срути доверието в изборния



процес. И пак казвам. С думички не става, пък били те и от тълковния речник, разбиранията н господин Томов, пък били те комични или не. Става въпрос за действия, за проверка, което не е обявено в дебели книжки и научни степени и използване на чуждици в нормален български език в определен вид речева ситуация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания? Заповядайте за дуплика, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Бихте ли обяснили на Централната изборителна комисия господин Чаушев, какво значи контекст.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Господин Томов, запознайте се с тълковния речник. Както виждаме, Вие го познавате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Георгиев направи предложение, писмото с вх. № ПВР/НС-11-27 от 12.11.2021 г., да се гледа заедно с проекта на решение, докладван от господин Войнов. След това госпожа Ганчева направи предложение, да се гледа проекта на господин Войнов. А след него като свързан доклад това писмо.

Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо Председател, тъй като формулирахте точно двете предложения – както на колегата Георгиев, така и на колегата Ганчева, само да се заявя от сега. С оглед на гласуването, което ще се постигне, че имам и аз предложения. Те са наименувани жалба, но по съществото си са предложения, които са ми разпределени. Ако приемем единия или другия вариант ще моля да се включат и да ги кажат. ако се приеме да се гледат заедно и аз искам да се гледат заедно и тези, които са разпределени на мен. ако се приеме да са отделно да се гледат отделно. Това което ми е разпределено като предложение съдържа една част на колегата Георгиев една част на колегата Войнов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако се приеме варианта да се гледат заедно, всички трябва да се гледат заедно. Ако този вариант бъде отхвърлен, другият вариант мисля не

е необходимо да се подлага на гласуване. Те ще бъдат гледани, ако бъде приет първият проект.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Георгиев. Ако то бъде прието, свързан доклад ще има и господин Баханов.

Предложението беше заедно с проекта, който вие докладвахте, господин Войнов, да се гледа предложението, постъпило във връзка с гарантиране на интегритета на изборния процес.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 5** (*Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*); **против – 10** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение да бъдат гледани заедно преписките не беше подкрепено. Имаме решение няма да се гледат заедно. Всяко ще си бъде в съответната точка от дневния ред.

Продължаваме с проекта на решение, докладван от господин Войнов.

Заповядайте, господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, изразявал съм многократно мнението си, и то е непоколебимо, относно факта за преброяване на контролните разписки в абсолютно всички секционни избирателни комисии в края на изборни ден. Аргументите съм ги излагал доста подробно. Не мисля да изчитам съответните разпоредби в Изборния кодекс, а именно чл. 271, ал. 2. С което, ако приеме Централната избирателна комисия сто процентово броење ще изпълним и разпоредбата на този член от Изборни кодекс.

Отделно от това, колеги ще си позволя наред с аргументи, изложен от колегата Чаушев, колегата Ципов и на вносителя, още

веднъж да акцентирам вниманието на колегите върху решението на Върховния административен съд.

Категоричното поддържам мнението си, че решението на Върховния административен съд потвърди решението на Централната изборителна комисия относно приетото решение за методически указания в частта, в която Централната изборителна комисия гласува да се брои сто процента в секциите в страната.

Ще прочета едно изречение: определянето на вида и контрола – частичен или пълен, е изцяло в компетентността на Централната изборителна комисия. тоест Върховния административен съд потвърждава нашето решение за сто процентово броене на разписките. Като единствено в частта, относно установяване и записване на това контролно броене.

Още веднъж се присъединявам към изказаните аргументи с оглед на безпрецедентната ситуация, в която изпадна и Централната изборителна комисия, с оглед на факта, че се установи още ли има за установяване или не се установиха е по-точната дума, N на брой машини, разположени незнайно къде, незнайно с какво предназначение. И аз за себе си като член на Централната изборителна комисия, един ден преди изборния ден, нямам яснота колко машини има на територията на страната, извън предмета на обществената поръчка на Централната изборителна комисия. Къде са разположени тези машини, под какъв надзор, чия собственост са и с какво предназначение са тези машини.

Ето защо призовавам всички колеги от Централната изборителна комисия да проявим отговорност и да гласуваме сто процентово броене на контролните разписки във всички секционни изборителни комисии на територията на Република България.

С едно такова отговорно решение, считам, че Централната изборителна комисия ще направи всичко възможно, всичко което е в нейните компетенции, за да може обществото да има сигурност при отчитане на предстоящия вот на 14 ноември 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз също изказвам мнение, което вече съм изказвал пред Комисията. Наистина предвид засилващото се напрежение на машинното гласуване и нарастващите съмнения на много български граждани за това, че машинното гласуване може да бъде манипулирано, създаде се такава обществена обстановка около добре известните историите с тези внесени устройства от „Сиела Норма“ АД. Ние трябва да вземем някакви мерки, за да успокоим хората. Дори когато от чисто логическа гледна точка тези мерки изглеждат ненужни, аз продължавам да съм на мнението, че една извадка от 2 процента на контролни разписки е достатъчна, за да се направи оценка за това дали машинни вот е отчетен правилно. Но съм съгласен, че в сега създадената обстановка е по-важно да се подеждат върху социално-психологическата вълна на недоверие, която възникна в българското общество.

Оставам съвършено несъгласен, това да бъде за сметка на създаване на хаос в изборния процес – два дни преди изборите за пореден път да променим решението си и да натоварим секционните избирателни комисии по този начин, само ще увеличи този хаос и ще подложи на риск честното провеждане на изборите.

Ето защо предлагам следната редакция на предложението, което по-скоро вероятно ще бъде възприето като ново предложение.

Предлагам в раздел пети, изречение първо да се измени по следния начин: преброяване на контролните разписки по реда на този раздел се извършва с данните на сто на сто от избирателните секции в страната от Централната избирателна комисия по ред, определен с допълнително нейно решение.

Нека се мотивирам с още две думи. Мисля, че това можем да го направим. Можем да го организираме публично пред очите на всички. Можем да проверим сравнително бързо. Но разбира се, ни трябва ново решение, защото за организацията на тази работа би трябвало да бъдат привлечени вероятно и специалисти. Можем да го

направим открито със стрийм сигнал, така че целият процес на преброяване на контролните разписки да бъде напълно прозрачен. И в същото време да не възложим тази задача на преуморени, не добре подготвени хора, които допускат множество човешки грешки. Всичко това мисля, че би било разумно, ако доминиращата цел в нашите разсъждения е да провери честността на изборния процес. Затова го предлагам на вашето внимание в този вид.

Споделих и притесненията си, поради които не приемам секционните комисии да броят разписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания има ли.

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинявам се за взетата повторно дума. Само искам да ви докладвам, тъй като считам че е в тази точка, една част от предложенията, които ви казах, че са ми разпределени. А именно ПВР-11-26/12.11.2021 г., жалба от Коалиция ГЕРБ – СДС, представлявана от Бойко Методиев Борисов, която по същество си е предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали взехме решение да ги гледаме поотделно.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Как ще ме прекъсвате на изказване?! Имам свързан доклад по предложението на Войнов.

Жалбата е от Коалиция ГЕРБ – СДС, представлявана от Бойко Методиев Борисов.

Уважаеми членове на Централната изборителна комисия, в навечерието сме на избор за народни представители и избор за президент и вицепрезидент. Публично огласените факти и обстоятелства относно организацията на машинното гласуване пораждат основателно съмнение в честността на изборите. Недопустимо е отговорните институции да не знаят броя на машините в страната и чужбина, обществото да не получава отговори на поставените въпроси, както и взаимно изключващи се

обяснения, които си противоречат. Това води до разколебаване на гражданите и до разколебаване правото на глас.

Съгласно чл. 57, точка 29 от Изборния кодекс, Централната избирателна комисия определя условията за машинното гласуване. Във Ваша компетентност е да организирате провеждането на машинния вот така, че максимално да се гарантира законността му.

За да се преодолеят всякакви съмнения за машинации, категорично необходимо е брое на сто процента от разписките при гласуване с машина и за двата избора и в страната и в чужбина. Няма друг начин за контрол на вота при обосновани съмнения, че ще бъдат използвани машини с различен софтуер. вие осъзнавате съществуващата опасност, като решихте да има пълно брое на разписките. Решението на Върховен административен съд отново потвърди, че това е изцяло в компетентността на ЦИК. Неосновано е новото ви решение, само за 30 процента брое на разписките. Отново настояваме за пълно брое на разписките.

Благодаря ви, че ме изслушахте. Считам, че то е свързано към направеното предложение на колегата на Войнов и в контекста на разглеждания въпрос.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Госпожо Председател, аз ще моля да бъде прилаган Правилникът за организация и дейността на Централната избирателна комисия, съгласно който, когато има процедурно предложение, то веднага се дава думата на човека, който предлага процедурата.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** И се прекъсва изказването на член на Централната избирателна комисия?! Кажете кой текст е това.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Вие правите същото, в което упрекувате госпожа Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Вие сте много повече време член на Централната избирателна комисия от мен и трябва да познавате по-добре Правилника.

Освен това считам, че след като беше направено предложение от колегата Георгиев – да се разглеждат и други предложения със свързания доклад, и Вие казахте, че имате свързан доклад и се взе решение, че няма да бъдат разглеждани заедно с проекта на колегата Войнов, не виждам защо трябваше да се направи това литературно четене в момента на жалбата на господин Борисов.

Да, всички сме на ясно, че този скандал в медиите беше инспириран от представителя на Политическа партия ГЕРБ най-вече.

Аз призовавам членовете на Централната изборителна комисия да не забравят, че би следвало да са независими от политическите сили, които са ги предложили за членове на Централната изборителна комисия.

Моля ви да се съсредоточим върху проекта за изменение на решението. Аз ще подкрепя предложението на колегата Томов и считам, че не е по никакъв начин оправдано...

Колегата Ганчева и колегата Баханов, когато желаят да се изказват, може да се изказват извън Правилника, извън процедури. Колегата Чаушев по същия начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 5 минути.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Продължаваме с обсъжданията по проекта, докладван от господин Войнов.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като беше споменато името ми и се почувствах засегнат, но не по начина, по който цели госпожа Матева.

На първо място, категорично възразявам, че има създаден скандал. Но госпожа Матева е вечно в създаването на скандали, имайки предвид – няма да казвам какво, свързани с изборния процес.

На второ място, не считам, че по някакъв начин съм показал, че не съм независим експерт, а напротив. Тази жалба от Коалиция ГЕРБ – СДС не съм си я разпределил сам, а ми е била разпределена от председателя на Комисията Камелия Нейкова, поради което я и докладвах. Ако считате, че това е някаква пристрастност, обърнете се към председателя на Комисията. Аз съм докладвал това, което съм видял. Тази жалба или предложение са четири на брой и съм докладвал първото предложение, свързано с предложението на колегата Войнов.

Категорично възразявам срещу някакви обвинения за категорично четене, тъй като дейността на Централната изборителна комисия е прозрачна. Това видеоизлъчване, което е онлайн, е, за да могат хората да видят и да се запознаят с докладите, които са постъпили и с предложенията в Централната изборителна комисия. Да ги докладваме само с входящ номер и дата. Така че примерно за колегата Георгиев, ако не беше изчел предложенията, как щеше обществото да се запознае, Централната изборителна комисия по какво ще вземе решение. Като кажем, вх. № ПВР/НС еди-кой си и това се дава. И как ще разбере обществото, всеки един от членовете на Централната изборителна комисия как гласува по определеното предложение, постъпило от различни партии, граждани и коалиции.

Така че ето защо си позволих да прочета в тази част жалбата и предложенията на Коалиция ГЕРБ-СДС, която е разпределена от председателя на комисията, тъй като е свързана с обсъждането на този въпрос за сто процентното броене. Когато му дойде времето и когато обсъждаме другите предложения, с които колегата Георгиев ни запозна и което беше взето с протоколно решение на Централната изборителна комисия, че ще бъде гледано отделно, тогава госпожо председател, моля още отсега да си запазя ред, за да изчета и другите три предложения на Коалиция ГЕРБ-СДС, за което ви благодаря предварително.

Надявам се, че няма да ви трябва съгласуване с колегата Матева.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега, Баханов, смятам, че си позволявате повече. Аз не си съгласувам дневния ред с госпожа Матева. Има седма точка: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Вие имате разпределена жалба и не сте се заявил по дневния ред. Сега, след като се заявявате, Ви вписвам, както всеки един колега, който се заявява.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря госпожо Председател. Леко ще се отклоня. Мисля, че освен като член на Централната изборителна комисия, съм и свободен човек и мога да говоря извън микрофон с колегите, когато не съм взела думата или не сте ми дали думата, както Вие обичайно го правите с колегата Матева. Няма значение, не ме касае по какви въпроси. Аз все още мисля, че както всеки един от нас, мога да бъда и човек в тази зала, освен член на Комисията. За втори пореден път ми правите забележка да не приказвам и т. н. Извинявам се, ако по някакъв начин Ви нарушавам председателстването, но аз също се обърквам кой е председателя в залата – дали вие, или колегата Матева.

Колега Матева, по отношение на моята независимост няма да взема отношение. Най-вероятно, когато законодателят измени начина на формиране на Централната изборителна комисия, може би ако някой друг ме е предложил от друга квота ще стана по-независима.

По съществуването на въпроса. Наистина е добре да се знае кой е председателят в залата, още повече освен госпожа Матева, мисля, че има още няколко други заместник-председатели – Ваша председателска преценка, аз само констатирах и продължавам по същество.

Аз ще подкрепя проекта, предложен от колегата Войнов. Ще бъда кратка, назад в протоколите съм се изказвала и съм правила предложения за сто процентово преброяване на контролните разписки.

По отношение на преброяването на контролните разписки много неща се казаха. Контрола в преброяването, това е проверката.

Скоро в едно мое изказване пред медиите, като член на Централната изборителна комисия, казах, че контрол е синонимна дума на надзор, проверка и господство. Ние тук обичаме да казваме или аз така съм разбрала, в началото на моето битуване като член на Централната изборителна комисия, че много ми харесва сентенцията и много искам да е така – Централната изборителна комисия е господар на процеса. Контролът е господство.

Въпросът е дали сега Централната изборителна комисия ще събере необходимото мнозинство от две трети, за да владее на сто процента процеса.

По отношение на предложението, ново по същество, доколкото разбрах, от колегата Томов.

Колега Томов, Вашето предложение го направихте и предходния път, когато обсъждахме моето предложение – не се прие да са на сто процента контролните разписка.

Аз отчитам, че има резон в предлаганото от Вас. Ние знаем, че контролът може да бъде предварителен, текущ, последващ. По същество Вие предлагате, макар да има неясноти, тъй като говорите и предишния път Ви слушах внимателно, дори Ви задавах въпроси в тази посока и сега Ви слушам внимателно. Правите предложение за един последващ контрол в стопроцентов обем. Тъй като има неясноти и методика, аз мисля, че предложението не следва да се обсъжда, макар че вероятно отново ще бъде подложено на гласуване. По мое мнение, когато ние говорим за текущ и навременен контрол, каквото е стопроцентовото преброяване на разписките. Защото и колегата докладчик каза в началото, като мотиви и обосновка на своя проект на решение, че всъщност това е доверието и с оглед създалата се ситуация и проверка на гласуването чрез специализирани машини и устройства в самия изборен ден.

Лично аз не възразявам това Ваше предложение да го обсъждаме. Според мен, макар и свързано, е отделно предложение.

защото колегата Войнов и ние всички тук – и Върховният административен съд, говорим за един контрол, който се осъществява в основната единица, която произвежда изборите и това е СИК. И макар да няма отношение във връзка с отчитането на резултатите, това е един контрол. Хората да са убедени, че резултатът от изборите чрез съпоставката, която ще се обективира чрез нашата стопроцентова проверка, е сигурен, прозрачен осъществен чрез специализираните машини устройства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте. След него господин Томов.

Господин Томов, искате реплика. Моля, кажете на микрофон.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря госпожо Председател. Ще се съобразя с това.

Колежке Ганчева, Вие сам го казахте – отчитането на резултати от изборите чрез контролно броене на разписките не може да замени машинния протокол. Така е по закон. Контролът, направен от СИК, също би бил последващ контрол. Ако той установи, че съществуват разминавания, които дават основание за обжалване на изборния резултат като цяло или други основания, които подлагат на съмнение честността на изборния процес, това по закон би следвало да следва процедурата на обжалване на изборния резултат. Разглеждането от оторизираните за това държавни органи и институции при всички положения ефектът от контролното броене от СИК също би се изразил в последващи действия на държавата и нейните институции, ако се окажат наистина наличието на изборни измами, свързани с машинното гласуване.

Така че аз не виждам коренна разлика между същината на моето предложение, това да бъде направено от Централната избирателна комисия и това да бъде направено от секционните избирателни комисии в изборния ден. И в двата случая обсъждаме инструменти за последващ контрол. Законът не ни дава възможност за друг вид контрол. Именно за това Административният съд отмени точка 3 от нашите Методически указания, които включваха

контролното броене в рамките на отчитането на изборния резултат. Това е аргументът ми и затова твърдя, че това е предложение, което не влиза в някакво рязко противоречие с логиката на броенето.

Аз акцентирам върху друго – по какъв начин една такава обстойна проверка на изборния резултат би била по-ефективна и по-честна даже, бих казал, би била извършена от по-подготвени хора. Би била извършена по начин, който да разсее или потвърди разширяващите се обществени съмнения в машинното гласуване. Би дало възможност също така за пълноценен анализ на резултатите от такава проверка.

Това е което исках да добавя към вашето изследване. Всъщност въпроса как да се извърши тази проверка е този, по който сме на различни мнения.

И пак ще повторя, моето убеждение, ако целта на проверката е да удостовери честността на вота и ние да удостоверим нарушение на честността на вота чрез тази проверка, технологията, която предлагам, е по-подходяща. Благодаря.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Димитров, заповядайте.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Няма да се разпростирам върху дълго изказване. Само ще обърна внимание, че някакво броене, каквото и да е централизирано, изисква особена технология и много дълго време. А ни не можем да наемем Арена „Армеец“ и да стоим там и да броим до Коледа. Явно, че има такива случаи. Технически това би изглеждало така: във вторник ще обявим резултата и по Коледа ще кажем, дали той е верен. Това не е предвидено в никаква конституционна, законова и каквато искате норма.

В България има огромен проблем. Защо нямаме преброителни центрове? Защото всички секции са много малки.

И първото нещо, което казват политиците, е, че няма никаква сигурност да се събират урните, кутиите на едно място, за да се броят. Вие предлагате да заобиколим всичко това и да броим до Коледа. Да, в някои страни броят, в частност в Америка.

На изборите през 2020 г. в щата Илинойс една от избраните в конгреса беше обявена за победител с един глас, два дни преди Коледа. Ние не сме Америка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам да се извиня за намесата си, но аз наистина го схванах като реплика на репликата ми.

Не мисля, че тази работа може да се свърши само до коледа. Аз мисля, че може да бъде организирани да се свърши бързо. Може да се използват и бар кодовете, които имат разписките. Въпрос на организация, въпрос на интерес на държавата е да се проведе бързо. И в никакъв случай не бих искал, моето предложение да се схваща като опит да се клати топката и този резултат да се получи много късно.

Не съм съгласен, че липсва инструментариум, чрез който такава проверка да се направи бързо. Вярно е, че някак си трябва ЦИК да бъде подпомогнат в тази дейност, за да може да я свърши бързо. Обосновавам предложението си.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво е на думите, че се изговарят общо, без връзка с реалността. Това звучи убедително за някого, който не прави проекциите. Думата проекция е използвана в смисъл, връзка с реалността. Това за тълковни речник.

Господин Томов предлага нещо по ред определен с ЦИК да броим 3 млн. и половина разписки. Това бе словосъчетанието по ред определен с ЦИК, но не каза какъв е този ред. Не каза и кой ще го брой и по какъв начин.

Той предложи нещо интересно като думички за бар код. Проблемът е със софтуера, а баркода е именно проблем на софтуера, а аз не съм убеден, софтуерът е въведен в машината, която генерира съответния бар код. Ще пуска още една машинка, която има някаква

си програмка, пак от „Сиела-Норма“ АД, респективно Смартматик. Аз да потвърдя всичкото, което е вече е предварително програмирано. Ако си прочетете доклада колегите от ДАЕУ не са проверявали бар кодовете. Толкова темата връзка на думички, които звучат красиво и малко някакви си връзки с реалността.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други изказвания?

Колеги, очевидно тази тема, както казах и по-рано, като започнахме обсъждането на този проект, започнала благодарение, ще си позволя да кажа, на „Сиела Норма“ АД, с вноса, доставката, наличието на тези допълнителни машини, за които от 3 ноември до момента Централната изборителна комисия като орган, който е натоварен да отговаря за изборния процес и да гарантира неговото провеждане, не е получил в пълнота необходимата информация, а наличната информация е противоречива.

Очевидно, включително и това обсъждане, тази тема провокира и нас самите и по между си си повишаваме и тон, емоциите взимат превес. Казваме си неща, които може би в друг случай не бихме си казали по между си. И в крана сметка това напрежение беше генерирано именно от появата на тези машини. И на всички трябва да стане ясно, че виновна за това не е Централната изборителна комисия.

Според мен, когато подложа на гласуване това решение, не би следвало да се водим от това, което колегата Чаушев може би ме иронизира какво съм имала предвид под приказки. Имах предвид това, което беше изговорено в медийното пространство. Без значение коя политическа партия или коалиция, участник в изборите, ползва темата, все пак те са в предизборна кампания и ние не сме тези, които ще им държим сметка, разбира се, спазвайки правилата на предизборната кампания, какво, как и къде ще говорят. Но фактите са такива – към момента Централната изборителна комисия дава информация на компетентните органи, които са натоварени да извършат проверка по този случай. Изпратили сме

своите сигнали и до ДАНС и до министъра на вътрешните работи. Отговорихме многократно на въпроси поставени от прокуратурата. Сезирахме главния прокурор и какво от това. Към този момент ние нямаме яснота. Тези машини очевидно не са част от нито един от договорите, каквото и да твърди „Сиела Норма“ АД.

Договорите, които са сключени през 2021 г. със „Сиела Норма“ АД за доставка на машини не включват нито една клауза за доставка на допълнителни машини, които да бъдат използвани като резервни машини, с които да се подменят дефектирали машини. И в предходните избори ЦИК ясно каза, в кои случаи ще се подменят отдени части. Има го и в методическите указания.

Смятам че, за да се успокоят всички и един път завинаги да се премахне всякакво съмнение и симулация с машинното гласуване може би трябва да се изброят тези разписки.

Всички знаем какво пише в Изборния кодекс, какво постанови Върховният административен съд. Да, всеки може да има различен прочит. Но в крайна сметка резултатите от гласуването се съдържат във финалния протокол от машината. Това преброяване на влияе на изборния резултат. Но за мен причината за генериране на това напрежение сред обществото и сред нас самите е благодарение на „Сиела Норма“ АД, независимо как изпълнителния директор на това дружество приема това. Фактите са такива. ако греша, може би ще видя документи, които ще оборят тези мои думи. Но към момента за мен поне не е известно да има в Централната избирателна комисия такава информация.

Разбира се, аз намирам резон в предложението на колегата Томов. За да постигнем целта, а именно контролно преброяване е добре да се измисли начин това да се случи от ЦИК или от РИК и при предходното обсъждане го казах. Може би по някакъв публичен начин, за да може наистина да се успокои обществото по тази тема и хората да могат спокойно да гласуват.

Какво ще решим в момента ще зависи от нашето гласуване.

Колеги, ако няма други изказвания, първо, ще подложа предложението на колегата Томов за изменение на раздел пети, а именно преброяване на контролните разписки, по реда на този раздел се извършва от сто процента от контролните разписки за сто процента от избирателните секции по ред определен с решение на ЦИК.

Колеги, моля режим на гласуване по това предложение.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **3** (*Камелия Нейкова, Росица Матева, Цветозар Томов*); **против** – **12** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, сега подлагам на гласуване основното предложение на докладчика.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Решението е № 929-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах „против“, както винаги досега гласувах да се броят 100 процента от разписките от машините чрез установяване на резултата от гласуването, което да се извърши от СИК. Смятам, че този начин на проверка е абсолютно ненадежден. Това се установи от контролното преброяване на 1343 секции в изборите на 11 юли. Единственото, което ще постигнем, е затруднение на СИК в изборния процес и още по-голямо недоверие към резултатите от гласуването с машините.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в моята папка има още един проект за решение под № 925. Това е аналогичен проект за изменение на методическите указания за секциите извън страната в



които се гласува с машини. Приети са с Решение 902 ПВР/НС/10.11.2021 г. Със същите мотиви, да не се повтарям отново. Предлагам в част 6, решение 1 да се измени така: Преброяване на контролните разписки по реда на този раздел да се извършва сто процента от секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за изказвания по този доклад.

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това предложение, уважаеми колеги, не може да постигне друго освен провал на изборния процес извън страната. Днес, целия след обяд се създаваше организация за обработка на резултатите от гласуването извън страната. Съществуват огромни технологични и организационни трудности, които ние знаем. Ние не обърнахме внимание на предложението на изборните доброволци за създаване на комуникационна платформа поне в достатъчна степен. Има значителен опит на хора. Има трудности при сформирването на секционните комисии. Има огромни трудности при обработката на информацията тук, за които сме говорил не веднъж.

И в тази ситуация да задължим секционните избирателни комисии извън страната да броят разписките, които освен това не могат да бъдат проверени от нас по-рано от две седмици, когато ще пристигнат изборните книжа в България, е единствено начин да провалим собствените си усилия да организираме изборния процес извън страната.

Моля ви, отнесете се сериозно към един такъв аргумент.

Ако искаме да проверим по този начин законността на изборния процес в страната, все пак има някакъв шанс да успеем, въпреки че аз се притеснявам и в страната от множеството организационни трудности, които биха се създали. Но искането да го направим и извън страната ще доведе до предизвестен провал. Аз знам, че накрая ще обвините мен за него, защото аз отговарям за изборите извън страната. Но не е там въпроса кого ще обвиняваме.

Въпросът е, че по този начин започваме една игра на руска рулетка за възможността да проведем нормално изборите извън страната. При този нараснал обем на работа, при липсата и на нормативна готовност да се посрещне в такъв момент секции извън страната и при степента, в която ние можем да обработим пристигащата там информация.

Много моля проявете здрав разум в това отношение. Така или иначе става дума за три-четири места от секциите в страната. Приели сме решение за 30 места, което никак не е малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Една съвсем кратка реплика, защото господин Томов каза, че отговаря за гласуването извън страната: Напомням, че по Решение № 7 господин Томов отговаря и за гласуването в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам, щом се предлага изменение на тези методическите указания, предлагам алтернативно предложение.

Първа точка. Отменя се Глава шеста от цитираните Методически указания.

Втора точка. Отменя се Приложение № 14 и Приложение № 15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз подкрепям предложението на колегата Георгиев. Но ще направя допълнително предложение, ако той е съгласен, да ги обединим.

Всички изборни книжа от гласуването извън страната пристигат в Централната изборителна комисия и не е необходимо да се вземе нарочно решение, за да се направи проверка от Централната

избирателна комисия на всички контролни разписки – сто процента от гласуването извън страната. И доколкото, съгласно решението на Върховния административен съд, резултата от тази проверка по никакъв начин не влияе на изборния резултат, аз предлагам да добавим, че след като бъдат предадени изборните книжа от Министерство на външните работи на ЦИК, ще бъде направена проверка от нея на сто процента от разписките за гласуване с машини от секциите извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Редът за чужбина, извън страната и в страната трябва да е един и същи. Не може за едните едно, а за другите – друго. Всички граждани, включително и извън страната и в страната и секционните комисии и т.н., трябва да са под общ ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да напомня, че първото предложение на Коалиция ГЕРБ – СДС включва сто процента от разписките да бъдат преброявани от разписките при гласуване с машина и за двата избора, в страната и в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Георгиев, допълнено от госпожа Матева, за изменение на внесен проект – да се отмени част шеста със съответните приложения 14 и 15, като след приемането на изборните книжа от Министерството на външните работи от гласуването извън страната, да се извърши сто процента преброяване на контролните разписки в Централната избирателна комисия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 5** (*Гергана Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар*

Томов); **против** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, не се прие от Централната изборителна комисиия това предложение.

Сега подлагам на гласуване основното предложение на докладчика.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*).

Решение е № 930-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с приетите решения, предлагам да изпратим писма до всички РИК и до всички кметове на общини, с които да им изпратим Решение № 929, съгласно което всички СИК в изборителните секции с машинно гласуване следва да извършат преброяване на контролните разписки по реда на раздел пети от методическите указания, като им укажем копие от настоящето писмо да се предостави на всички СИК, в които се произвежда машинно гласуване при получаване на книгата и материалите в предизборния ден.

Второ писмо до Министерството на външните работи, с което приложено да им изпратим Решение № 930, като копие от настоящето писмо да се предостави на всички секционни изборителни комисиии извън страната, в които се произвежда машинно гласуване.

И трето писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което във връзка с тяхно писмо, вх. № ПВР/НС-00-110/10.11.2021 г. и Решение № 929 да ги уведоим, че всички секции, в които се произвежда машинно гласуване са определени за преброяване на

контролните разписки. Това е във връзка със сканирането на протоколите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*);

Колеги, връщаме се към точка Доклади по административни преписки.

Заповядайте, господин Георгиев.

**Точка 5.** Доклади по административни преписки.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Имате го предложението. Предполагам, че сте се запознали с него. Предлагам да преминем към гласуване. Ако ги приеме Централната изборителна комисия да се и осъществят.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, това е предложение с вх. № ПВР/НС-11-27 от днешна дата.

Господин Георгиев, заедно ли предлагате да се подлагат на гласуване, поотделно ли?

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Предлагам да се гласуват поотделно точка 1, точка 2 и точка 3, но със съответните им подточки.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по точка 1 изказвания по направените предложения? Няма.

Предложението е да се направи извадкова проверка на хеш-а на машини, преди транспортирането им до изборителните секции към 20 часа и 30 минути преди транспортирането им до изборните помещения.

Според мен, доколкото си спомням, от транспортната схема, която беше предоставена на Централната изборителна комисия, към

този момент не са тръгнали да се транспортират машините, които са предназначени за избирателните секции в София. Мисля, че тяхното транспортиране беше предвидено за утрешния ден.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За уточнение. Това предложение Ваше ли е или на коалицията?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предложението, което обсъждаме в момента, е направено от Коалиция „Демократична България – Обединение“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук се казва извадка. Каква извадка? Ще гласуваме за общо за нещо, което не е изначално известно. Какво значи извадка. По същество пускам нещо в родови понятия, а после ЦИК да се оправя. След тази подредба на определен тип действия и конкретики, затова питам: каква извадка, при каква организация и т.н., един ден преди изборите?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, ако може да поясните, понеже Вие бяхте докладчик по транспортната схема, към настоящия момент каква част от машините не са напуснали склада. Имаме ли там информация. Тъй като предложението по тази точка 1 е свързано с действия, които да бъдат извършени преди транспортирането до избирателните секции.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в моя папка от 9.11.2021 г. има един файл. Това е часът на тръгване на камионите в петък, т.е. днес и от тази таблица се вижда, че в 13,00 часа са тръгнали първите камиони. Последните камиони са тръгнали в 18.00 часа за страната. Така че към момента всички камиони са тръгнали за областните градове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, Вие като докладчик, ще внесете ли някаква яснота по въпросите, които възникват с тази точка 1.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По отношение на извадката веднага ще внеса яснота. Не забелязвам да се предлага сто процентова извадка и ако се предлагаше такава, нямаше да го подкрепя.

Останалото е написано в шест точки. Предлагам ви да преминем към гласуване на предложението на коалицията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Съвършено ясно пише в точка 1.2, че става дума за случайна извадка с обем 300, който е даден като пример. Понеже имаше такъв въпрос.

Става дума за точка 1. В точка 3 е друго предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания или предлага на гласуване предложението по точка 7.

Колеги, моля процедура по гласуване за извадкова проверка на хеш-а на машини преди транспортирането им до изборните помещения с всичките подусловия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*).

Колеги, това предложение не беше подкрепено с необходимото мнозинство.

Продължаваме с точка 2: предоставяне на изходния код на софтуера на представители на участниците в изборите.

В кой момент, как, кой го предоставя? Централната избирателна комисия ли, Държавната агенция „Електронно управление“ АД, двете институции заедно?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам Централната избирателна комисия да вземе принципно решение по точка втора и предлагам да преминем към гласуване на така предложената точка втора от това предложение. След като го вземем, тогава ще трябва да се занимаем и със съответните останали въпроси.

Оттеглям предложението за гласуване на точка 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Попитам, това Ваши предложения ли са, или на коалицията. Едва ли Вие може да отменят предложения на коалицията. Аз разбирам, че от два три-месеца вече всичко е възможно, но не знаех, че може да се отменя нещо, написано в текста от докладчика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря за забележката. Оттеглям си оттеглянето. Да се премине към гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по точка 2 подлагам на гласуване предложението за предоставяне на изходния код на софтуера на представители на участниците в изборите.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Единодушно това предложение беше прието от Централната избирателна комисия.

Заповядайте, господин Георгиев.

Точка три е извадков следизборен одит на разписки.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже чувам реплики от колеги, че няма смисъл. Аз смятам, че има смисъл, защото проверката от СИК няма да даде резултат поради грешките, които допускат секционните избирателни комисии при преброяването на разписките. Така че смятам, че предложението има смисъл да се направи извадково



преброяване след изборите, което да бъде направено по начин, че да бъде достоверно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, при стопроцентово преброяване на разписките, госпожа Матева по някакъв странен начин ме убеждава, че трябвало да прави допълнителна извадка. Не знам какво проверяваме в случая. Дали секционните изборни комисии правилно са преброили.

Да напомня, че преди един ден господин Томов развиваше точно обратната теза. Но вече в тази променлива обстановка на променливи хора, аз вече не знам какво става. Философски съм настроен добре. Всичко теме, всичко се променя. Във всеки случай да го гласуваме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Има ли други изказвания?

Ако няма, подлагам на гласуване така, както е формулирано в писмото, предложението по точка 3 за извадков следизборен одит на разписки.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов*); **против** – **8** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

От направените предложения от Коалиция „Демократична България – Обединение“ по точка 2 трябва да вземем решение кога и как правим това предоставяне.

Господин Георгиев, при доклада си казахте, че ако това предложение бъде подкрепено, ще разгледаме и предложение за начина, по който това да се реализира.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № ПВР/НС-11-26/12.11.2021 г. Първото предложение е на Коалиция ГЕРБ – СДС, аз го прочетох при обсъждане на съответната точка от дневния ред. Сега ще ви прочета следващите.

Втора точка от предложението е: Разписките от двата избора следва да се поставят в две отделни кутии в страната и в чужбина. Смесването им в една кутия е предпоставка за невъзможност за какъвто и да било контрол. Не е сложно да се подсигури втора кутия, след като това многократно ще повиши доверието в честността на вота.

По съществото разписките за двата вида избора за президент и вицепрезидент и за Народно събрание да се поставят в две отделни кутии в страната и в чужбина.

Това е второто предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по това предложение? Няма.

Разписките за двата вида избора да се поставят в две отделни кутии в страната и в чужбина.

Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*); **против** – **9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Четвърто предложение е осигуряване на ИТ специалист във всяка секция в страната и в чужбина, като наблюдател, който да следи за софтуера на машината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Искам да попитам за чия сметка ще бъдат осигурени тези специалисти. Кой ще им плаща?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз няма как да ви отговоря на този въпрос. Евентуално този въпрос може да го зададете на вносителя на предложението Коалиция ГЕРБ – СДС. Аз нямам възможност и пълномощия да отговарям от името на вносителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли изказвания по това предложение? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*); **против – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Има отрицателен вот.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Гласувах „против“ не защото не харесвам предложението. Напротив, това е едно добро предложение, но изисква подготовка от минимум две години, а имаме два дни. Не е реалистично да се въведе.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, продължете.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, както ви направи впечатление на повечето от вас, прескочих точка трета. А точка трета е: Видеонаблюдение при отчитане на изборните резултати в страната и в чужбина. Както е видно от дневния ред, такава точка има колегата Любомир Георгиев.

Предлагам да го подложите на гласуване. Ако се приеме, да се добави в неговото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, според мен това предложение съвпада с проекта на решение, което трябва да вземем след малко.

Колеги, подлагам на гласуване предложението по точка 3.

Видеонаблюдение при отчитане на изборните резултати в страната и в чужбина.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължаваме с проект на решение за вида на видеонаблюдение.

Заповядайте господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с мои инициали 922 се намира проектът на решение. Заснемане и видеоизлъчване в реално време при установяване на резултатите от гласуването на изборите на 14.11.2021 г.

Предлагам да се запознаем. Текстът при изготвянето, положих старание да бъде подобен на вече взето такова решение за изборите през юли и със съответните корекции.

Предлагам да преминем към обсъждане и гласуване на предложения текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имаме изненада от организационно-технически характер. Става въпрос за едни вещи, камери, монтиране, пускане, изключване, в кои сгради и т.н. Така че моля, не по проектантски, както сме свикнали, с хубави думи, а добре е да влизаме в дълбочина. Защото имам идея. Ти я направи. Аз не знам как да стане, но ти я направи, а после ти ще носиш отговорност. Пределно ясно ни е.

Моля, за 15 минути да се запозная с текста. Главната ми теза, която ще защитавам, е организационно-техническата подготовка на изборите съгласно Изборния кодекс по купуване поне на определени вещи не е в ЦИК, а е задължение на Министерския съвет.

Моля за 15 минути за запознаване с текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, след като има искане за запознаване ще прекъсна заседанието.

Искам само да кажа, доколкото виждам, предложеният проект е в съответствие с чл. 272 и 288а от Изборния кодекс и докладчикът е възприел напълно решението, което Централната изборителна комисия беше взела в изборите на 11 юли 2021 г. и няма никаква разлика. Така че няма никакъв нов режим, който се предлага.

Прекъсвам заседанието за 15 минути за запознаване.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Прекъснахме за запознаване с проекта на решение, внесен от господин Георгиев.

Има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с№ 931-ПВР/НС/12.11.2021 г..

Много ви моля за най-спешните доклади, за да можем да приключим и каквото може да остане за утрешния ден.

От дневния ред има ли колега, който да не е докладвал спешна преписка?

Колеги, продължаваме с Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам с протоколно решение да одобрим допълнително двама души към списъка на сътрудниците, които да подпомагат дейността на Централната изборителна комисия.

В папка с моите инициали се намира подпапка ОТП. И в тази папка има актуализиран финален списък на сътрудници, под № 59 и 60. Това са новите сътрудници.

Моля, за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получихме допълнително на технически носител файлове, брой избиратели по избирателни секции.

Информацията се публикува на страницата и се изпраща на „Информационно обслужване“ АД.

Изготвен е проект на график, който да се попълва за дежурствата на членовете на Централната избирателна комисия. Моля, всеки да се запише.

Уважаеми колеги, във връзка с постъпило писмо от областна администрация – Русе за организационно-техническата подготовка, както и от област Шумен, за осигуряването на съответните изборни книжа и материали. За сведение ви ги докладвам.

Докладвам за сведение информация за средна работна заплата, ЦИК-00-353/12.11.2021 г. Ще се предостави на главния счетоводител.

Докладвам ви писмо от председателя на РИК-16 с № ПВР/НС 15-152 от днешна дата от Ивайло Василев, председател на районна избирателна комисия.

Първоначалната ми идея беше да му напиша писмо. Написах писмото и го скъсах. Сега ви го докладвам за сведение. Държа да подчертая, че председателя на районна избирателна комисия, явно от свое лично име, уведомява Централната избирателна комисия, че ще спази разпоредбата на чл. 296, ал. 1 от Изборния кодекс, че председател или заместник-председател, секретар и член на РИК, предават на Централната избирателна комисия не по-късно от

48 часа след получаване на последния протокол на секционната избирателна комисия в района.

В този смисъл трябва да ви кажа, че може би трябва да изразя задоволството си, че съм част от колектив, който не постави като въпрос законовия текст 48 часа. Той е краен час, но ако се отложи близо до крайния час ще постави под риск произвеждането на новия избор. Не дължим отговор на председателя на районната избирателна комисия, който до този момент дори не е осъзнал, че е част от един колективен орган и реда и начина за изпращане на кореспонденция от името на районна избирателна комисия.

Докладвам ви писмо от областна администрация – Смолян. Искат уточнение във връзка с приетия оперативен план, като се позовават на това, че на предходни избори в деня преди изборите са изпращали обобщена информация по общини в изборния район за броя на избирателите по списъците, които се предават на секционните избирателни комисии. Тази точка 4, която отпадна от оперативния план приет от Централната избирателна комисия. Първоначално мислех да изпратим писмо, но получихме писмо от администрацията на Министерския съвет ПВР/НС-03-19 от 12.11.2021 г., които са дали указания на областните администрации, на кметовете на общини, каква информация трябва да предоставят в съответните часове на Централната избирателна комисия.

В този смисъл става безпредметно да отговаряме на областния управител на област –Смолян.

В отговор на наше писмо за снабдяване с прозрачни пликове за опаковане на флаш паметите и смарткартите, областния управител на Смолян ни информира, с какви материали е снабдил секционните избирателни комисии. За сведение ви го докладвам.

Докладвам за сведение ПВР/НС-04-21/12.11.2021 г. Това е писмо от министъра на финансите, който иска в срок до края на работния ден на 15 ноември, да се предостави информация за размера на възможните икономии на разходите или трансферите по нашия бюджет за 2021 г.

Писмото е адресирано до всички първостепенни разпоредители с бюджет.

Аз на този етап ви го докладвам за сведение и за запознаване. Но в случай, че се изготви от главния счетоводител съответната справка, тъй като всички ще бъдем в понеделник тук, при липса на необходимост от провеждане на заседание и ще се осведомим в работен порядък, че изпращаме тази справка на министъра на финансите. Ще бъде за последващо одобрение.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо ПВР/НС-6-206/12.11.2021 г. от екипа ОТП на Столична община, относно гласуване с подвижна избирателна кутия. Те уведомяват, че е невъзможно да предоставят информацията за образуваните секции за гласуване на лица карантинирани или поставени под изолация в искания час, тъй като до този момент няма да имат необходимата информация. Но след 20.00 часа ще могат да я предоставят. Става дума за днес.

В това писмо поставят запитване, което е въз основа на задълбочен анализ в качеството на орган по чл. 23, ал. 1 от Изборния кодекс.

Съгласно точка 18 от Заповед № РД-01-724/ 22.12.2020 г., последно изменение и допълнение със Заповед № РД-01-774 от 16.09.2021 г. на министъра на здравеопазването. На страницата на Министерство на здравеопазването съм се запознала със заповедите. Наистина в точка 18 на същата, изрично е уточнено, че информацията за поставените под карантина и изолираните, след проведени лабораторни изследвания за съответния ден се подава до 21,00 ч.

Ако имахме възможност да изпратим до един орган, който да даде указание на всички, които попадат в това число, щях да ви предложа. Но тъй като става дума за самостоятелни медико-диагностични лаборатории, медицински центрове, диагностично-консултативни центрове, лечебни заведения за болнична помощ, центрове за спешна медицинска помощ, комплексни онкологични центрове, РЗИ, определените за провеждане на високо



специализирано медико-диагностично изследване и т.н., здравни заведения, регионални здравни инспекции. В този смисъл считам, че може би Централната изборителна комисия по някакъв начин трябва да оповести и да се обърне с искане информацията за лицата, за да може да упражнят правото си на глас и да подадат заявления в изборния ден, информацията за техния статус да бъде въведена в системата. Редът също е посочен в заповедите, по-рано от 20.00 часа. Защото подвижните секционни изборителни комисии биха могли при наличие на такава информация да продължи гласуването до 21.00 часа.

Сега се замислям, дали да не върнем обратно отговор на кмета на Столична община и да укажем, че следва да се обърне към всички, които въвеждат тази информация, това да се извършва своевременно в изборния ден, с цел гарантиран правото на глас на всеки изборител. И до 20.00 часа да се предостави от общинската администрация на подвижната секционна изборителна комисия информация за новите лица за дописване в списъка и за посещение на адресите на карантиниране.

Второ, изрично да кажем, че всички лица, за които има данни и са подадени заявленията до 20.00 часа, се приема, че гласуването в този случай продължава, но не по-късно от 21.00 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания. Има ли други предложения? Няма.

Моля, да гласуваме това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващ докладчик, госпожа Георгиева.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, докладвам ви жалба, постъпила в Централната изборителна комисия, с вх. № ПВР/НС-23-276/12.11.2021 г. Жалбата е от Я. К. , Й. И. и

М. Ц. , които са били назначени за членове на секционни изборителни комисии. Посочват в жалбата номера на решението, с което са били назначени и съответно номерата на секциите, в които са били назначени като председатели или членове на комисииите.

Със следващо решение – решението за назначаване е от 14.10.2021 г., а с решение от 10.11.2021 г. са били освободени от състава на секционните изборителни комисии. Като е изтъкнат мотив въз основа на приложени молби. Те пишат в жалбата си, че не са подавали молби нито в Политическата партия „Има такъв народ“, от чиято квота са назначени, нито в районната изборителна комисия - Ловеч.

Колеги, аз ви предлагам да изпратим тази жалба по компетентност на районна изборителна комисия – Ловеч и да изискаме да бъде извършена проверка и при необходимост да се предприемат мерки. Това е моето предложение. Текстът на писмото е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Георгиева, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Госпожа Ганчева, заповядайте, в Доклади по административни преписки.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам преписка с вх. № ПВР/НС-00-129/12.11.2021 г. Това е информация, която сме поискали от нашия изпълнител, относно писмо, което е получено от СГП, отдел „Следствен“ по съответната преписка. Молят да им изпратим информация. Предлагам с протоколно решение да одобрим писмо, с което да препратим тази информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към **точка седма**. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**Точка 7.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви преписка, постъпила в Централната избирателна комисия, с вх. № ПВР/НС-22-262 от 11.11.2021 г. от господин Н. Р. , който ни сочи, че ДПС е извършило нарушение в Турция. Снимка във фейсбук и посочва, че има други примери за агитация на турски език.

Предлагам да остане това писмо за сведение. В случая ние нямаме компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този доклад има ли изказвания или други предложения? Няма.

Колеги, продължаваме с **точка четвърта**: Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Госпожа Георгиева, заповядайте.

**Точка 4.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Демокрация и законност“ в моя папка. Сдружението е регистрирано в Централната избирателна комисия с Решение 763-ПВР/НС/19.10.2021 г. Към него са приложени всички изискуеми документи. Предложени са за регистриране двама упълномощени представители, на които е

извършена проверка, според която да отговарят На изискванията на изборния кодекс.

Въз основа на представените документи и извършената проверка и на база правните основания, предлагам на Централната избирателна комисия да

„РЕШИ:

Регистрира като наблюдатели за страната двама упълномощени представители на Сдружение „Демокрация и законност“.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване и да им се издадат удостоверения“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 932-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Следващ докладчик е госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, постъпило е заявление от 12.11.2021 г. от Сдружение „Достойнството на един народ“, регистрирано с Решение 818-ПВР/НС на Централната избирателна комисия. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи. заявлението съдържа предложение за едно упълномощено лице за регистрация като наблюдател в страната.

Извършената проверка показва, че предложеното лице отговаря на изискванията на Изборния кодекс и на наше Решение № 580-ПВР/НС, поради което предлагам Централната избирателна комисия да регистрира Тодор Йорданов Трайков като наблюдател в изборите на 14 ноември.

Регистрираният наблюдател да се впише в регистъра за публикуване и да му се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 933 ПВР/НС/12.11.2021 г.

Продължаваме с доклади по **точка трета**: Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**Точка 3.** Проект на решение относно публикуване на списък с упълномощени представители в изборите на 14 ноември 2021 г.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: В моя папка проектен № 923 за публикуване на списък с упълномощени представители на Партия „Възраждане“, с вх. № ПВР/НС-10-44 от днешна дата. В ЦИК е постъпил списък приложение 1 към наше Решение 832/29.10.2021 г. на Партия „Възраждане“ чрез пълномощник на представляващия партията, който списък съдържа 53-ма упълномощени представители при произвеждане на изборите за народни представители за 14 ноември. Списъкът е представен и на технически носител.

След извършена проверка е констатирано, че за 46 от лицата са изпълнени изискванията на чл. 124 от Изборния кодекс и Решение 832-ПВР/НС от 29.10.2021 г. на Централната избирателна комисия. За седем лица са установени несъответствия.

Поради което на основание приложими текстове от Изборния кодекс и цитираното решение на Централната избирателна комисия, предлагам да се вземе решение за публикуване на интернет страницата на Централната избирателна комисия на списък с

46 упълномощени представители на Партия „Възраждане“ за изборите на 14.11.2021 г., съгласно приложение към решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания има ли? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението № 934 ПВР/НС/12.11.2021 г.

Колеги, има ли други доклади за регистрация?

В точката за упълномощени представители има ли доклад?  
Няма.

Продължаваме с точка четвърта.

Господин Ципов, заповядайте с Вашия доклад.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Постъпило е заявление с вх. № 18-3 от 12.11.2021 г. от Сдружение „България на гражданите“ от Георги Атанасов Николов представлява Сдружението, чрез Мария Венцеславова Тенчева за участие с наблюдателите в изборите на 14.11.2021 г. Към заявлението са приложени пълномощно от Мария Венцеславова Тенчева в полза на Мартин Ясенов Ангелов. Декларация по образец 12, дълъг списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от Сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната в изборите на 14 ноември. Списъкът е представен на хартиен носител в електронен вид на технически носител. Заявлението има списъка на упълномощените лица. Предложени са 12 лица. На 12.11.2021 г. всеки е получил по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена проверка. Проверката на лицата от приложения към заявлението списъка установява, че към датата на регистрация 10 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс за две от лицата са установени несъответствия.

На съответните основания от Изборния кодекс и решението на Централната изборителна комисия, предлагам на вниманието ви следния проект на решение.

Регистрира като наблюдатели за страната 10 упълномощени представители на Сдружение „България на гражданите“, както следва. Следва списък с 10 имена и съответните ЕГН-та.

Регистрираните наблюдатели да се включат в публичния регистър и да им бъдат издадени удостоверения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решение е № 935 ПВР/НС/12.11.2021 г.

Продължете с доклад в следващата **точка 4а.**

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, постъпило е заявление с вх. № ПВР/НС-10-43 от 12.11.2021 г. за регистрация на застъпници в изборителни секции извън страната на кандидатската листа на ПП „Атака“ в изборите на 14.11.2021 г. Заявлението е подписано представляващия партията Волен Сидеров. Към заявлението е приложен списък съдържащ името на едно лице, което да бъде регистрирано като застъпник. Декларация от лицето, пълномощно от Волен Сидеров, представляващ партията в полза на Рени Димитрова Асенова.

След извършена проверка получена от Централната изборителна комисия се установи, че лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс. На съответното основание предлагам следното решение.

Регистрира застъпника от кандидатската листа на ПП „Атака“ в изборителни секции извън страната Ирина Кирилова Парушева със съответното ЕГН.

На застъпника да бъде издадено удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания има ли?

Няма.

Моля, режима на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*);

**против – няма.**

Решението е № 936-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Колеги, има ли други доклади?

Връщаме се на **точка първа**: Машинно гласуване.

Заповядайте, господин Войнов.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с евентуалния нов избор за президент и вицепрезидент на републиката и тъй като за избирателните секции извън страната ще са необходими нови смарткарти, предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ АД и да ги помолим да параметризират 2080 смарткарти за 416 СУЕМГ. Като за целта да използват 1710 карти от останените 8000 по договор № 38 от 19.10.2021 г. между ЦИК и „Сиела-Норма“ АД. И допълнително ще има предоставим 380 смарткарти, като има 10 резервни.

Предлагам това писмо до „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Това е за евентуален офис да сме подготвени.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*);

**против – няма.**



Колеги, преминаваме към **точка втора**. Гласуване извън страната

**Точка 2.** Гласуване извън страната.

Колеги, ще ви докладвам писмо с вх. № ПВР/НС-04-1-37/5 от 12.11.2021 г. папката на господин Томов е. Писмото е от господин Кондов.

Във връзка с част шеста, преброяване на контролните разписки от методическите указания, се обръщат към ЦИК с предложение, относно начина на получаване на Приложение 14 и 15 към указанията от секционните избирателни комисии.

В утвърдените образци липсват наименованията на партиите и коалициите, съответно на кандидатите за президент и вицепрезидент. Бихме искали да обърнем внимание, че предвид напредналия етап от подготовката е технически невъзможно предоставянето на приложенията от ДКП на секционните комисии извън страната, които предстои да бъдат определени от ЦИК.

Предвид изложеното се обръщаме към ЦИК с молба Приложение 14 и 15 да бъдат изпратени на секционните избирателни комисии по електронен път, съгласно индивидуалните комуникационни параметри на съответната СИК извън страната.

Колеги, има ли изказвания по това предложение?

С протоколно решение ви предлагам да гласуваме тези предложения да бъдат предоставени на секционните избирателни комисии чрез индивидуалните комуникационни параметри.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В папка с мои инициали от днешна дата проект за Решение 929 и приложението към същия в ексел, отново

приложение 929. Това е проект за решение относно изменение и допълнение на Решение № 842 ПВР/НС/01.11.2021 г. изменено и допълнено с Решение № 875/07.11.2021 г., Решение 891/09.11.2021 г. и Решение № 915/11.11.2021 г. за назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната за избори за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14.11.2021 г.

Тъй като са постъпили предложения за промени в съставите на секционните изборителни комисии, се налага да бъде изменено и допълнено Решение № 842, последно изменено и допълнено с Решение 915. Като предложенията са със съответните входящи номера.

Входящ № ПВР/НС-04-1-44/12 от 12.11.2021 г.; вх. № 04-1-44-1/1 от 11.11.2021 г.; вх. № 22-242/12.11.2021 г. Това са предложенията от МВнР: вх. № ПВР/НС-11-13-7; вх. № 11-19-11 и вх. № 11-19-10 съответно от 11 ноември и 12 ноември от Политическа партия „Има такъв народ“; ПВР/НС-11-9/7 от Коалиция „Демократична България – Обединение“; ПВР/НС-11-13-7 от 11.11.2021 г., вх. № 11-13-8 и вх. № 11-13-9 от Коалиция от партии „Изправи се БГ! Ние идваме!“; ПВР/НС-10-20-10/12.11.2021 г. от ПП „Движение за права и свободи“; ПВР/НС-11-12/1 от ПП „Продължаваме промяната“ и ПВР/НС-11-11-4 от 12.11.2021 г. от „БСП за България“. Това са постъпилите предложения. Съответно всички промени са нанесени в Приложение № 1, неразделна част от настоящето решение. В моята папка е Приложение № 929-ПВР/НС.

Моля, след като се запознаете с проекта за решение, ако имате бележки и коментари, да ги обсъдим, ако няма, да го подложим на гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли предложения по този проект? Ако няма, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решение е № 937-ПВР/НС/12.11.2021 г.

Колеги, закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото заседание за утре 13,30 ч., с готовност при необходимост да се свика и по-рано.

*(Закрито в 23.35 часа)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Стефка Аличкова

Силвия Михайлова