

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 124

На 11 ноември 2021 г. в зала № 238 в сградата на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

Докладват: Емил Войнов, Росица Матева

2. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева,
Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*

3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Росица Матева, Йорданка Ганчева,
Гергана Стоянова, Красимир Ципов*

4. Гласуване извън страната

Докладва: Елка Стоянова

4а. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели за изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

*Докладват: Силвия Стойчева, Димитър
Димитров, Георги Баханов*

4б. Проекти на решения относно регистрация на застъпници за изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Ерхан Чаушев

4в. Проект на решение за промени в състава на РИК

Докладва: Гергана Стоянова

5. Разни.

*Докладват: Красимир Ципов, Димитър Димитров,
Йорданка Ганчева, Георги Баханов*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,20 ч. и ръководено от председателя на Централната изборителна комисиия – госпожа Камелия Нейкова.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисиия – налице е необходимият кворум за провеждане на заседанието.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване – докладва господин Войнов и госпожа Росица Матева.

2. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Солакова, госпожа Матева и господин Войнов.

3. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Матева, госпожа Ганчева и госпожа Гергана Стоянова.

4. Разни с докладчик господин Георгиев.

Очевидно не всички са отговорили на обажданията по дневния ред или не са се заявили, след като е толкова кратък, така че моля за Вашите предложения.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други колеги?

Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: „Избори извън страната“, като обща рубрика ще ги конкретизирам, като стигна до нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ще бъде точка 4 – „Гласуване извън страната“, а т. „Разни“ ще стане точка 5.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: „Регистрация на наблюдатели“ – по-късна точка, проектът се подготвя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 4а – „Регистрация на наблюдатели“.

Колеги, моля да гласуваме така предложения дневен ред с направените допълнения.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Преди да започнем по дневния ред, имам една молба към колегите, които дадоха изявление пред медиите тази сутрин, тъй като не съм слушала за какво става въпрос. Понеже ми се обаждат от медии как ще коментирам, искам да попитам колегите: има ли нещо, което има да кажете на останалите членове на Централната изборителна комисия или поне с две думи с каква цел е била тази среща, за да мога и аз да реагирам адекватно, когато ме питат дали това е официално изявление на Централната изборителна комисия? Изобщо нямам информация, че това се е случило.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател, че поставяте въпроса.

Аз не считам, че колегите, които като членове на Централната изборителна комисия, си изказахме експертното мнение, дължим обяснения, и то на заседание. Тъй като председателят поставя въпроса, аз считам, че отдавна този въпрос трябваше да бъде поставен. Ние като членове на Централната

избирателна комисия сме дали чисто експертно становище и сме изнесли факти, които са изнесени пред обществото като публични и прозрачни.

Само че аз ще моля, тъй като слушах днес, наред с това, което поставихте като въпрос, да обсъдим и въпроса – днес случайно чух в сутрешния блок по Нова телевизия, аз също не бях запозната, че говорителите ще коментират наши становища – беше казано, че договърът, който е сключен с изпълнителя, никога от предишния мандат на Централната избирателна комисия не е обсъждан в Централната избирателна комисия. Считам, че това не е така, защото най-малкото при договорите, които сключихме, той беше база – ние обсъждахме параметрите му.

Така че наред с въпросите, които поставяте, моля да обсъдим и тези въпроси. Аз нямам какво повече да добавя. Опитвали сме се, поне аз лично винаги пазя и считам, че Централната избирателна комисия е органът, и въпреки че многократно сме поставяли въпросите, хубаво е да се чуват и други гледни точки, които всъщност обективират официалните позиции на Централната избирателна комисия. Не съм си позволила да изразя лично мнение, но обяснявам си, защото председателят постави въпроса на микрофон. Аз разбирам председателя. Тези въпроси много късно – може би 3 дена преди изборния ден, се поставят на микрофон, но нека да е ясно, че ние ги обсъждаме отдавна в работен порядък.

Аз лично съм един от членовете, който настояваше да имаме яснота кога ще се дават изявления – дали говорителите ще защитават взетите решения с две трети мнозинство. Чуваха се много лични мнения от говорителите, които всъщност не обективираха позицията на Централната избирателна комисия. Това е моето мнение.

Аз обаче не съм съгласна с казаното, че договърът от 6-ти не е обсъждан в този мандат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, извинявайте, ако сте останала с впечатление, че искам обяснение.

Просто помолих за информация към останалите колеги, защото аз получих обаждания от медии дали това е официална позиция на Централната изборителна комисия и как ще я коментирам, а не знам каква е била темата. Най-вероятно е била свързана с машините, след като е такъв коментарът и се надявам наистина, както Вие казахте, с експертното си мнение да те защитили позицията на Централната изборителна комисия като независим държавен орган. Не съм искала обяснение. Ако сте останала с такова впечатление.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не съм го дала и под формата на обяснение, защото считам, че като член на Централната изборителна комисия, не дължа такова обяснение, най-малкото, защото аз, като член на Комисията, нямам информация кога колегите говорители какви медийни участия имат. Но Ви благодаря отново за поставения въпрос, и то на заседание на Централната изборителна комисия, защото този въпрос считам, че с оглед органа и с оглед на това, че Централната изборителна комисия е едно цяло, следваше да бъде поставен много по-рано на ниво официално заседание на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов беше първо, след това колeгата Солакова.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да допълня колeгата Ганчева, тъй като наистина както председателят, така и останалите членове на Централната изборителна комисия, мисля, че имат право да чуят, поне в резюме, какво сме казали на една импровизирана пресконференция или брифинг, както искате, го наречете.

Аз за мене си мога да кажа, че съм казал всичко, което съм казал на Централната изборителна комисия, на микрофон и което е било записвано в протоколите от заседанията на Централната изборителна комисия. Нищо по-различно!

Изразили сме притесненията, мисля, че са общи на Централната изборителна комисия, от създалата се ситуация в последната една или две седмици по отношение на проблеми с

изникващите машини, както каза и колегата Ципов, като гъби след дъжд. Това сме казали – притесненията, основателните притеснения на Централната изборителна комисия от незнанието и на Централната изборителна комисия колко машини има, къде се намират, за какво се използват. Точно това, което сме говорили на микрофон в заседание. Може да го прегледате, има го качено. Така че ако има нещо по-различно от това...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, господин Баханов.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Приветствам идеята в Централната изборителна комисия да имаме информация какво говорители или колеги предоставят като становище пред медиите. Това трябваше да стане отдавна. Колкото пъти се постави въпросът дали на редовно заседание на Централната изборителна комисия, или на работна група, се изтъкваше, че говорителите имат право да изразяват лично мнение. Твърдя и продължавам да считам, че говорителите нямат право на лично мнение в това си качество, когато предоставят информация на медиите – те трябва да оповестяват официалната позиция на Централната изборителна комисия. Възползвайки се от факта, че има брифинги или срещи с журналисти, които са осъществени в това им качество като говорители, да се изтъква лично мнение вреди на реномето, на авторитета на органа Централна изборителна комисия.

В този смисъл отдавна този въпрос трябваше да се постави на обсъждане. Помня практика, която беше много добра. Обсъждаха се въпроси по предварително зададени въпроси. Отпреди седем години, твърдя да кажа, че е тази практика. Обсъждаха се въпроси по предварително поставени въпроси от медиите – интерес, проявен от тях, за да може да се оповести становището на Централната изборителна комисия и след участие на брифинги, на пресконференции или срещи с медии или интервюта и така нататък, се предоставяше информация на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Тъй като забележката на колежката Ганчева се отнасяше до моя коментар пред Нова телевизия, съм задължен да обясня и да кажа какво ще обясня.

Бях потърсен в 6,30 ч. сутринта от дежурните – помолиха за коментар по случая с така наречените 199 машини. Аз не бях запознат с този случай, защото имах здравословен проблем и не бях в края на заседанието предния път. Казах, че първо трябва да се запозная, след което прегледах записа от заседанието в тази му част.

В коментара си споменах три неща, по които комисията постигна единодушно решение във вчерашното заседание. Първо, за изпратеното писмо до Държавната агенция „Национална сигурност“ и до вицепремиера Бойко Рашков. Второ, за писмото до „Сиела норма“ АД.

Трето, подчертах противоречието между съдържанието на писмото на „Сиела Норма“ АД от 3 ноември и писмото от 10 ноември, което беше обсъждано в края на вчерашното заседание. И трите позиции, които изразих, бяха позиции на Централната избирателна комисия, приети при това вчерашно заседание.

Посоченото от колежката Ганчева не съответства на истината и за да се провери това настоявам Комисията да прегледа записа от това кратко интервю по Нова телевизия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, прегледайте всички записи, които са разпространени в медийното пространство. Включително и аз ще го направя при първа възможност. Като председател на Централната избирателна комисия да не изглеждам – ще си позволя да кажа – глупаво, когато медиите ми задават въпрос и нямам информация къде какво се говори. Така че имаме достатъчно работа.

Заповядайте, госпожо Ганчева – искахте думата.

Но, надявам се, изборите поне каквото зависи от нас – да бъдат спокойни и най-вече помежду си да имаме коректни

взаимоотношения, да запазим спокойствие, за да можем да си свършим работата. Винаги ще има критици, винаги ще има такива, които не са виновни от Централната изборителна комисия и чиито желаниа и очаквания не са удовлетворени. Но в крайна сметка ние като отговорни членове на този орган трябва да не допускаме между нас да има напрежение и това да ни пречи да си вършим качествено работата, за което лично аз ще Ви бъда много благодарна. Имам огромна молба да забравим нападките помежду си.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тъй като всъщност бях обвинен за изказване, което не съм направил, още веднъж повтарям настояването си – да се качи във вътрешната мрежа записът на интервюто в Нова телевизия, което колежката Ганчева цитира, за да може всеки, който желае, да се убеди направил ли съм такова изказване, каквото тя спомена или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, ако сте възприели, че Ви обвинявам, моля да ме извините, но аз обвинения към Вас не съм отправила. Когато госпожа Камелия Нейкова постави въпроса за нашето участие днес, поставих въпроса да обсъдим и Вашето. Защото аз примерно с изумление установих сутринта, че се коментират неща от снощното заседание. Както на Вас, така и на мен ми се наложи да тръгна вчера по-рано, тъй като имах личен ангажимент, но в оперативен порядък беше казано, че заседанието ще приключи някъде около 18,30 ч. Това не се случи. Аз не нападам никой, не обвинявам – заставам с името и с лицето си и мисля, че както всеки един колега може, както госпожа председателката постави въпроса за обсъждане, така и аз като член на Централната изборителна комисия мога да поставя въпроса и да се интересувам, а иначе такива твърдения, че Вие говорите неистини и Ви обвинявам в лъжа, категорично моля да се отбележи, че не правя и не Ви обвинявам.

Колега Томов, ние с Вас се познаваме отдавна, мисля, че вече осем години – уважавам Ви безкрайно като член на комисията и като специалист, но много Ви моля не всяко мое изказване е лична нападка към Вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще бъде прегледан записът, господин Томов – не се притеснявайте, всеки има достъп до интернет.

Колеги, да Ви помоля все пак да преминем към дневния ред с **точка 1: Машинно гласуване.**

Заповядайте, госпожо Матева.

Точка 1. Машинно гласуване.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, тъй като и аз вчера не бях в последната част на заседанието – имах ангажимент да демонстрирам как се гласува с машина за тези избори, и всъщност бях предложила на колегата Войнов моето виждане за реакция по писмото на „Сиела Норма“ АД, вх. № ПВР/НС-23-230, но разбрах, че не е обсъдено и е възприето друго предложение. Аз въпреки всичко Ви предлагам, колеги, да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД във връзка с твърденията им в това писмо в частта, която ни изпращат списък на установени проблеми от различен характер при извършване на текущо инсталиране и тестване на машините, които е трябвало да бъдат отстранени.

Моето предложение е следното: в тази връзка да поискаме от „Сиела Норма“ АД за всяка една от описаните с номера машини в това писмо да бъде посочено от коя партия е доставена тази машина, какъв е конкретният проблем и повреда на всяка една машина и на коя дата е установен.

Припомням, че след сключване на договор за модифициране на софтуера и логистично обслужване на 1 октомври, ще направя проверка, но аз мисля, че няколко дни по-късно ние пуснахме представители на „Сиела Норма“ АД в склада, за да бъде извършена профилактика на машините, с които е гласувано на 11 юли 2021 г. и

да бъдат подготвени за инсталиране на софтуера за гласуване на 14 ноември 2021 г. и за първи път вчера с това писмо от 10 ноември 2021 г. се твърди, че има машини, за които е установено, че има някакви проблеми, които следва да бъдат отстранени.

Да бъде посочено за всяка конкретна машина от коя партия коя доставка е, тъй като, припомням на колегите, че 1637 устройства са доставени от „Информационно обслужване“ АД и ако има дефекти или някакви повреди по машините, които са доставени от „Информационно обслужване“ АД, ние трябва да предявим рекламация към „Информационно обслужване“ АД.

Така че това е моето предложение – да ни бъде казано коя машина, от коя доставка и какви са конкретните повреди и кога са установени като дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Подкрепям напълно изразеното мнение и предложение на колегата Матева и се присъединявам към него. Тъй като и вчера на заседанието и днес на тази импровизирана пресконференция казах, че буди недоумение факта как три дни преди изборите, което посочи колегата Матева в изказването си, се установиха проблеми.

Освен това, доколкото си спомням, вчера беше възложено на администрацията на Централната изборителна комисия да провери дали тези партидни номера, номера на машини са от тези, които са закупени и са собственост на Централната изборителна комисия.

Въпросът ми е и към председателя: имаме ли информация дали тази проверка е извършена и какъв е резултатът от същата? Което вчера беше възложено на администрацията да извърши. Дали имаме информация към момента дали тези машини са от тези, които са за гласуване? Това питам! За да може да се обективира и направеното предложение от колегата Матева. Това имах предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, това, което възложихме на администрацията, все пак беше след 20,00 ч. вечерта. Към настоящия момент на мен не ми е известно.

Ако господин Войнов има допълнителна информация, но към мен не е постъпила. Аз поне съм от рано сутринта – не ми е известно.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Баханов, аз смятам, че проверката, която ще извърши нашата администрация, ще ни помогне да сравним данните от отговора, който ще предложи – ще допълня предложението да ни бъде отговорено днес до 17,00 ч. от „Сиела“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моето предложение беше да се възложи допълнителна задача на администрацията – да се провери след даване на разрешение от Централната изборителна комисия за извършване на тази профилактика какъв удостоверятелен документ сме получили от „Сиела Норма“ АД и оттук нататък принципно да си напомняме, че е необходимо, когато пишем на „Сиела Норма“ АД и даваме някакво разрешение, трябва задължително да укажем срок, в който да ни предоставят обратна информация. Защото не може обратната информация през техния поглед и през тяхната призма ние да я получаваме през медиите във вид, в който на тях просто им е угодно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева по възлагане на допълнителната проверка от страна на администрацията мисля, че не е необходимо с решение, а с възлагане от господин Войнов или от мен.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с писмо, което беше докладвано, вх. № ЦИК-06-34-9/08.11.2021 г., с което „Сиела Норма“ АД ни изпрати документацията, съгласно т. 4.4 от Договор № 38, тогава докладвахме, че са изпратили сертификати за машините, но тъй като тези сертификати според становището на юрисконсултите от администрацията са на английски език и не е ясно какво точно съдържат, предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД, което се намира в папка от вчерашното заседание. Писмото е № 19-76, с което да им укажем незабавно да ни изпратят трите документа, да ни предоставят за тях легализиран превод на същите, като преводът бъде направен от заклет преводач към преводаческа агенция, вписана и одобрена в Дирекция „Консулски отношения“ към Министерството на външните работи. Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по предложението има ли? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, пак във връзка с точка 4.4 от Договора за обществена поръчка № 38, в моя папка от вчерашното заседание има един проект за приемо-предавателен протокол. Моля да го погледнете. Наименуван е „ППП_Сиела“. Това е проект, с който да приемем тези 1600 специализирани устройства

за електронно машинно гласуване по Договор № 38 от 19 октомври 2021 г., заедно съответно със акумулаторните батерии, удължителите, смарткарти и флашпамети, като са описани и номерата на всичките машини. Така че моля да го погледнете и ако имате някакви корекции, да ги отразим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Този проект на приемо-предавателен протокол е съставен в Централната избирателна комисия, нали така? Тук имаме ли текст за хартиените ролки?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Те са предмет на другия договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А към всяка машина по техническата спецификация две или три броя хартиени ролки?

Колеги, моля да направим справка със съответния договор. В техническата спецификация, която е неразделна част от договора, на стр. 4 – допълнителни компоненти, включени към всяка машина, освен куфара, захранващ адаптер, ограничители – три ролки, термична хартия.

Колеги, моля за Вашите предложения по текста. Ако няма, моля да одобрим проекта на приемо-предавателен протокол за приемане на доставката по Договор № 38 със сега направената корекция.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Друго има ли в тази връзка?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, след като одобрихме проекта за приемо-предавателен протокол, трябва да определим комисия, която да направи проверка на елементите, включени в приемо-предавателния протокол, а именно машините, удължители, акумулаторни батерии, кабели, смарткарти и флашпамети и да

опише приемо-предавателния протокол, така че ако имате предложения за комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашите предложения.

Господин Войнов, по договора с „Информационно обслужване“ АД каква беше комисията, да ми припомните?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Сигурен съм, че аз присъствах в тази комисия, колегата Димитров беше и колегата Георгиев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Ако не възразявате, да упълномощим същите колеги. Ако има някой желание да се включи.

В такъв случай подлагам на гласуване с протоколно решение да определим колегите Войнов, Димитров и Георгиев за Централната изборителна комисия да приемат доставката по Договор № 38.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Господин Войнов, моля да си отбележите после към приемо-предавателния протокол да се приложи и препис-извлечение от протокола с протоколното решение за пълнота на документацията, която е по досието на договора.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо, постъпило от община Ветрино, вх. № ПВР/НС-6-142 от 10 ноември 2021 г. С него ни уведомяват, по-скоро ни молят да им предоставим на СИК и общини данни за транспортните планове на машините за гласуване, както и контакти за връзка със служителите им за разнасяне във всяка община. Твърдят, че общините за поредни избори нямат връзка със „Сиела Норма“ АД и графици за разнасяне на устройствата за гласуване, което затруднява тяхната работа.

Във връзка с това писмо искам да припомня, че ние им изпратихме транспортните графици на всички районни избирателни комисии и на министъра. Може би е оправдано, поне лицата за контакт, които отговарят за съответните общини и райони, да ги изпратим на общините. Но все пак, кажете си и вие мнението. Аз съм съгласен да подкрепя едно такова искане.

Отново си повтарям предложението – да изпратим писмо до всички общини, с което да им изпратим данните за отговорниците по райони и от машинното гласуване, и графика за получаване на материалите в деня преди изборите, като в тези графици да бъдат заличени личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Ако няма, моля, процедура по гласуване за предоставянето на тази информация за общините.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, мисля, че по гласуването извън страната, макар че е по-задна точка – мисля, че е **точка четвърта**, давам думата на госпожа Стоянова заради проекта на писмо, което трябва да замине колкото се може по-бързо.

Точка 4. Гласуване извън страната.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Извинявайте, колеги, че ще прередя дневния ред. Искам само да Ви докладвам писмо с № ПВР-04-01-26/6/11.11.2021 г. Писмото се намира в папка с моите инициали от днес. Външно министерство ни моли да изпратим не по-късно от утрешна дата от 15,00 ч. имена и контакти на техническите лица – представители на „Сиела Норма“ АД, на които ще бъде възложена инсталацията и поддръжката на специализираните устройства за електронно машинно гласуване извън страната, поради което предлагам да бъде изпратено писмо в

спешен порядък до „Сиела Норма“ АД и тази информация да бъде изискана до края на днешния ден. Още не съм подготвила текста на писмото, но то ще бъде в този смисъл – в едно изречение срочно до 17,00 ч. да ни бъде изпратен списъкът с тези имена, за да може ние в оперативен порядък да го изпратим на Външно министерство. Това е предложението ми за писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, във връзка с доклада на госпожа Стоянова в информацията, която сме получили от „Сиела Норма“ АД за техниците, чиито данни ще предоставим на кметовете на общини, възможно ли е да има информация за тези, които ще работят извън страната? Да направим проверка да не би към този списък да са изпратени извън страната?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ще направя проверка и ако има такива, директно ще ги изпратим на Външно министерство. Ако няма, просто ще изпратя писмото. Сега е 11,00 ч., до 12,00 ч. се надявам, че ще тръгне, за да могат те също да реагират и до края на деня да ги предоставят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да се изпрати и незабавно да ни бъдат предоставени – не до края на деня, а незабавно с оглед предоставянето им на Министерството на външните работи.

Колеги, по доклада на госпожа Стоянова има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване за изискване от „Сиела Норма“ АД на списъка с техническите лица, които ще обслужват машините извън страната и предоставянето им на Работна група „Избори“ в Министерството на външните работи.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, продължаваме по дневния ред с **точка втора:** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 2. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, с докладна записка № ЦИК-09-450/10.11.2021 г. се предлага публикуване на отчета за касовото изпълнение на бюджета и на отчета за касовото изпълнение на чужди средства за месец октомври за 2021 г. Приложени са всички необходими документи, които подлежат на публикуване. Предлагам Ви да одобрим направеното предложение за публикуване на приложените към докладната записка отчетни документи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме от секретаря на община Бургас копие от заповед на кмета на община Бургас за закриване на две избирателни секции. Предлагам Ви да се изпрати на „Информационно обслужване“ АД и след проверка – не, не са за машинно гласуване, така че само на „Информационно обслужване“ АД да се препрати за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме препращане до „Информационно обслужване“ АД.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, което сме получили по електронната поща от старши разследващ полицай в Районно управление – Свиленград, Областна дирекция на МВР –

Хасково. Те се обръщат към нас с искане за предоставяне на документи и информация: заверени копия на списъци с всички гласоподаватели за парламентарните избори през април и през месец юли в секция № 16 в село Малко Градище, община Любимец, заверени протоколи от изборния ден за произведените парламентарни избори на 4 април и 11 юли в същата секция, от които протоколи да е видно кои са лицата, които са гласували, да бъдат посочени номерата, с които са били регистрирани политическите партии за парламентарните избори през месец април и през месец юли 2021 г. и как е ставало гласуването на парламентарните избори през месец април и през месец юли.

Сега по отношение на заверените копия на списъците в тази част Ви предлагам да изпратим писмото по компетентност на община Свиленград, а в останалата част да се възложи за изготвяне на съответните копия, включително и информацията, която се изисква от разследващия полицаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вчера и по телефона бях уведомена – аз го съобщих по време на почивката. Получили сме писмо от РИК – Смолян, то е адресирано до председателя на ЦИК и до министър-председателя, с копие до областния управител на Смолян. Става дума за назначените към районната избирателна комисия специалисти, експерти, специалисти-технически сътрудници. Знаете, че още в началото имаше проблеми във връзка с отчитането и приемането на работата. Тези лица се определят с решение на районната избирателна комисия, броят им се определя с решението на Централната

избирателна комисия, включително възнагражденията, съгласно чл. 57, ал. 1, т. 7 от Изборния кодекс и подпомагат дейността на районните избирателни комисии, които не разполагат със собствена администрация. В този смисъл дейността им следва да бъде обезпечена и чрез това подпомагане.

Уведомяват ни от районната избирателна комисия, че РИК – Смолян, с нарочни решения са приели работата на специалистите и решението за приемането на работата заедно с депозираните отчети са изпратени на областния управител за изплащане на възнаграждение.

Към настоящия момент няма изплатени възнаграждения на специалистите към РИК – Смолян. Въз основа на това специалистите са изразили своята воля да преустановят работа. Получена е и устна информация от администрацията на областния управител до края на деня да бъдат преведени възнагражденията на специалистите за месец октомври, а за месец септември само на половината от назначените лица.

Аз Ви предлагам да изпратим едно писмо до областния управител с копие до министър-председателя на Република България с указание да бъдат изплатени възнагражденията на специалистите, чиято работа е приета с решение на РИК – Смолян.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме направеното предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа има проект на отговор на министъра на здравеопазването. Вчера Ви го докладвах за запознаване, тъй като съм го оставила заедно с проекта на писмо – № ПВР/НС-04-17/10.11.2021 г. Явно не е прехвърлено в днешна папка и се намира в папката с моите инициали от

10 ноември 2021 г. Писмото на министъра на здравеопазването е с № ПВР/НС-04-17. Видно от писмото не е изпълнено задължението на министъра на здравеопазването по реда на чл. 28 от Закона за мерките при извънредно положение да представи противоепидемични мерки, свързани с изборния процес. В тази връзка аз Ви предлагам да изпратим отговора, който виждате във вътрешната мрежа в папката за днес – да обърнем внимание, че Централната избирателна комисия въз основа на противоепидемични мерки, утвърдени на основание чл. 28, ал. 1 от закона, ще приеме решение за изменение и допълнение на Решение № 830-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г. за организацията на гласуването в извънредно положение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз смятам, че имам свързан доклад, тъй като с писмо, вх. № ПВР/НС-04-15/05.11.2021 г. министърът на здравеопазването и държавния главен здравен инспектор ни изпратиха предложение за мерки, които да бъдат одобрени във връзка с произвеждане на изборите. Наречени са „актуализирани указания за произвеждане на изборите“.

В тази връзка ние проведохме среща, мисля, че в понеделник беше срещата, с министъра на здравеопазването. Така че мисля, че за коректност на доклада трябва да се каже, че е изпратено предложение за промяна в указанията, които са одобрени на 6 октомври 2021 г. Ние, разбира се, като Централна избирателна комисия изразихме становището, че е твърде късно да бъде въведено предложеното изискване в тези мерки, но така или иначе трябва да се знае, че има изпратени такива предложения. Не, че не е в правомощията на министъра на здравеопазването да ги коригира, но Централната избирателна комисия неколкратно изрази становище, че трябва да бъдат обсъдени с Централната избирателна комисия, и те са обсъдени.

Конкретно по текста на писмото, което предлага колегата Солакова, първо, аз предлагам да бъде добавен на кой номер на министъра отговаряме, защото традиционно в Централната избирателна комисия се изпращат писма, в които се посочва само входящият ни номер, а не изходящият номер на институцията, която ни е изпратила писмото, на което отговаряме. Отделно от това да споменем, че в крайна сметка във връзка с предложените промени в мерките и в указанията на проведената среща Централната избирателна комисия е изразила своето становище, но преценката дали да бъдат въведени е на министъра на здравеопазването и на държавния главен здравен инспектор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви. За коректност на доклада бях изключила, че наистина имаше един проект, с който, честно казано, аз не съм се запознала лично – явно, не съм имала спомен в съзнанието си за представени такива, а от деловодството не ми е направена отметка за връзка с друга кореспонденция. Участвах на срещата. На срещата разбрах и от мненията на колегите за направените предложения.

Продължавам да считам, че Централната избирателна комисия и всички органи, включително и министърът към този момент, въз основа на мерките, утвърдени от него на 6 октомври 2021 г., са предприели необходимите мерки, за да може да се гарантира животът и здравето на избирателите и участниците в изборния процес.

Създаването на една нова организация няколко дена преди изборите, дори и една седмица да бъде, дори и 10 дена да бъде, означава промяна в стереотипите, промяна в цялостната досега извършена организация, което не е добре и не би могло да повлече след себе си добри резултати.

Затова ако искате, да го обсъдим и на работна група, но аз ще Ви предложа, че към настоящия момент Централната избирателна

комисия поддържа становището, изразено по време на срещата с министъра на здравеопазването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че това, което каза и колегата Солакова накрая, в този смисъл беше и моето предложение да се допълни писмото. Но само отново за уточнение, припомням, колеги, че предложението за промени в указанията, които обсъждахме на срещата със здравния министър, бяха изпратени на всички колеги по електронната поща за запознаване, тъй като те бяха получени, мисля, в петък и за срещата в понеделник бяха изпратени за запознаване на всички колеги. А защо не са ги свързали от деловодството, това вече не мога да отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, Вие като докладчик по направеното предложение да се допълни писмото в този смисъл?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С оглед и напомнянето, че са постъпили предложения от министъра на здравеопазването, означава, че Централната изборителна комисия трябва да изрази мнение – приема ли да измени и допълни Решение № 830-ПВР/НС. В този смисъл с гласуване на отговора ще изрази официалното становище. Моето предложение е, че не е целесъобразно изменението на Решение № 830-ПВР/НС към настоящия момент и следва да се обърне внимание на всички компетентни органи, защото считам, че на предходните избори имаше недобро взаимодействие между районните здравни инспекции и изборителните комисии – да се подобри тази координация, да се обърне внимание на всички компетентни органи в рамките на своята компетентност строго съблюдаване на въведените мерки към настоящия момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това писмо, тъй като имаше и предложение за допълнение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Допълнението какво беше?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще помоля госпожа Матева само да повтори предложението. Може ли от стенограмата?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В какъв смисъл беше, не точно?

РОСИЦА МАТЕВА: В смисъл, че сме получили проекта за указанията, изразили сме становището си на проведената среща и в продължение – когато, ако той вземе мерките, ние ще си коригираме решението. Просто да споменем, че сме ги получили и на срещата сме ги обсъдили. Нищо повече не съм предложила.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дали ще ги променим на инат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, ние не казваме, че ще ги променяме.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз това чух.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не е така. В този смисъл да бъде направено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ерхан, ще ги променим, както намерим за добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: След като той си ги утвърди.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Естествено, че сме длъжни да приемем решение. Какво пише в писмото?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще подложа на гласуване писмото.

Направеното допълнение приема ли се от докладчика?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз го приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз обаче ще Ви моля да подложите направеното допълнение отделно на гласуване. Считам, че не е достатъчно докладчикът да го приеме. Все пак решаваме с две трети.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да изготвя проекта и тогава да го разгледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Имате ли други доклади?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам други доклади, но ще помоля в следобедната част, включително оперативния план, включително писмото до всички РИК, свързани с организацията на работата по обработка на документите в РИК-овете и предаването им в Централната изборителна комисия, както и кратките процедурни правила по приемането на документите от РИК в Централната изборителна комисия, след работна група да бъдат включени следобедната част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, можем ли да продължим заседанието или да прекъснем, за да се отстранят техническите проблеми?

Колеги, ако искате, 10 минути за проветряване на залата, тъкмо и техническият проблем да се отстрани от някои от пултовете.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия – девет членове сме в залата, имаме кворум.

Продължаваме с Доклади по административни преписки.

Предвид докладчиците в залата, колеги, докладвам Ви, че с вх. № ЧМИ-01-63/10.11.2021 г. сме получили препис от Указ № 273 от 8 ноември 2021 г. на Президента на Републиката, с който се насрочва частичен избор за кмет на кметство Тодорово, община Исперих на 27 февруари 2022 г. Докладвам Ви го за сведение.

Преминаваме към **точка 3**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на вчерашно заседание Ви докладвах за сведение и запознаване, като си изразих и становището по сигнал, изпратен ни от СЕМ във връзка с доставчика на медийни

услуги „168 часа“ ЕООД за преценка по компетентност по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс по отношение на агитационния материал на кандидата за президент от ПП ВОЛЯ Веселин Марешки. Никой колега не ме е информирал за друго становище дори в оперативен порядък говорихме, госпожо Председател, за сведение да приемаме такива сигнали, по които няма друго предложение. Защото знам, че и колегата Стоянова докладва също аналогичен. В рамките на служебната проверка не се установява нарушение. Аз предвид това съм си изразила мнението. Ако някой друг колега има друго становище, ако не – за приключване на преписката и за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Снощи бяха докладвани двете преписки – едната от госпожа Ганчева, другата от госпожа Стоянова.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Те са различни, но става въпрос за сигнали от СЕМ за действия по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли друго мнение по тези преписки? Няма. В такъв случай остава за сведение.

Следващ докладчик е госпожа Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Аз аналогично докладвам и връщам вчерашния доклад по повод писмо от Съвета за електронни медии, който е във вчерашна папка, който докладвах за запознаване с материала, който ни е за предоставен – също писмо за преценка по компетентност за спазването на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс относно забраната за използване на националното знаме на Република България и по принцип общо за спазване на разпоредбите на кодекса, относно телевизионна програма „България 24“, доставчик на медийни услуги „Вижън лаб“ ЕООД.

Становището ми по предоставения материал е, че не е налично такова нарушение, тъй като липсва призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат, съответно няма и извършено нарушение. По тази причина предлагам този сигнал, това писмо от СЕМ да бъде за сведение. Ако колегите от комисията имат друго становище, да споделят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по тази преписка има ли различно становище? Няма. В такъв случай остава за сведение.

Следващ докладчик – господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моята папка от днес ще видите проект за решение относно жалби на М. Н. и М. П. – технически сътрудници в РИК 24 – София, срещу решение № 117-НС/ПВР от 8 ноември 2021 г. на РИК 24 – София.

Постъпили са жалби със съответните номера. С обжалваното решение РИК 24 – София, е отхвърлила искането за освобождаване на двете лица като технически сътрудници.

Жалбоподателите са подали заявление с искане за освобождаването им от заеманата длъжност като технически сътрудници поради лични причини и за прекратяване на сключените граждански договори. В жалбите изтъкват мотиви, че решението е незаконосъобразно, в противоречие с материалния закон и с основополагащи правни принципи, поради което следва да бъде отменено.

Предлагам на вниманието Ви следния проект на решение: Централната избирателна комисия намира жалбата за допустима и подадена в законоустановения срок и намира, че постановеното решение е незаконосъобразно, тъй като не е мотивирано и е в разрез с основополагащи правни принципи на гражданското и трудовото законодателство.

Жалбоподателите са назначени с решение на РИК 24 – София, и са сключили граждански договори с областната администрация на област София и е недопустимо да не бъдат зачетени техните волеизявления за прекратяване на правоотношенията им.

Решението, което Ви предлагам е: отменя Решение № 117-НС/ПВР/08.11.2021 г. на РИК 24 – София, и връща административната преписка на районната комисия да приеме решение за освобождаването на техническите сътрудници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по предложението на господин Ципов въз основа на решението на районната изборителна комисиия?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 904-ПВР/НС/11.11.2021 г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, един кратък доклад за сведение. С вх. № ПВР/НС-22-222 от 9 ноември 2021 г. и на нашия имейл е получена жалба до председателя на РИК – Пазарджик. С настоящата жалба жалбоподателят иска проверка защо в селата от община Панагюрище има плакати на кандидати за президент и вицепрезидент и за народни представители на места, които не са регламентирани. Тъй като ние сме адресат в копие, Ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ли бяха Вашите доклади?

Госпожо Стоянова, в точка „Гласуване извън страната“ имате ли други доклади освен този, който направихте по-рано? Защото сте докладчик в тази точка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ако позволите, в следобедната част на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

В такъв случай продължаваме с **точка 4а**: Регистрация на наблюдатели.

Госпожа Гургана Стоянова е първият докладчик.

Точка 4а. Регистрация на наблюдатели.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, в моя папка за днешно заседание има проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданско движение Днес“ за участие с наблюдатели в

изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Заявлението е с вх. № 10-3 от 10 ноември 2021 г. от сдружение „Гражданско движение Днес“, подписано от представляващия сдружението чрез упълномощен представител с представено пълномощно по преписката. Сдружението е регистрирано с Решение № 813-ПВР/НС от 27 октомври 2021 г. на Централната изборителна комисия за регистрация с наблюдатели за предстоящите избори като българска неправителствена организация.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващия сдружението; пълномощно в полза на 1596 лица – представители на сдружение „Гражданско движение Днес“, които се изисква да бъдат регистрирани като наблюдатели; декларации по образец за всичките лица; списък с имената и единен граждански номер на изрично упълномощените от сдружението лица.

На 10 ноември 2021 г. в Централната изборителна комисия е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната от сдружението.

Проверката от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията 1390 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 206 лица са установени несъответствия.

Предвид тези обстоятелства и това, че са представени всички изискуеми документи, като вземе предвид резултата от извършената проверка, на основание съответните разпоредби от Изборния кодекс и Решение № 580-ПВР/НС/23.09.2021 г. Централната изборителна комисия предлагам да бъде взето решение Централната изборителна комисия да регистрира като наблюдатели за страната 1390 упълномощени представители на сдружение „Гражданско движение Днес“, с посочени имена и лични данни в представения проект на решение. На регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения и да бъдат публикувани в публичния регистър.

Ако може да допълня доклада по представения проект относно това, че лицата, за които е установено несъответствие, част от несъответствията не са отстранени поради регистрацията на съответните лица в друго тяхно качество в предстоящите избори и също така са налице и несъответствия на посочените от заявителя имена на съответните лица, за което заявителите ще бъдат уведомени. Поради тази причина предлагам да бъдат регистрирани лицата, за които не е налице несъответствие с изискванията на закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по този проект на решение? Няма.

Моля, процедура по гласуване проекта на решение относно регистрацията на наблюдатели от сдружение „Гражданско сдружение Днес“.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 905-ПВР/НС/11.11.2021 г.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

Следващ докладчик в тази точка с готов проект, колеги, от заявените докладчици – госпожо, Стоянова, заповядайте

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам проект № 903-ПВР/НС относно регистрацията на наблюдатели на Сдружение с нестопанска цел „Гражданско обединение срещу беззаконието в град Плевен“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Заявлението е под № 20 от 10 ноември 2021 г. „Гражданско обединение срещу беззаконието в град Плевен“ се представлява от Ангел Христов Мавровски. Заявлението е подадено чрез упълномощен представител Любомир Маринов и са заявили регистрацията на четирима наблюдатели в страната.

Към заявлението са приложени необходимите документи: пълномощно от представляващия сдружението към заявителя; пълномощно от представляващия сдружението към посочените четири лица, които да бъдат представители на сдружението; декларации по образец, Приложение № 45-ПВР/НС – четири броя; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените представители на хартиен носител и на електронен носител.

Тъй като това е първоначална регистрация. Към заявлението има приложена и разпечатка от Агенцията по вписванията. Извърших служебна проверка и в публичния регистър по ЕИК на сдружението и е видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена полза.

Централната избирателна комисия при тези факти би следвало да приеме решение, в което да се съгласи, че е спазено изискването на т. 3.1. от раздел I на Решение № 580-ПВР/НС от 23 септември 2021 г. на Централната избирателна комисия.

Съответно е получена и проверката по отношение на това дали не е налице несъответствие по отношение на някое от посочените лица. С вх. № ПВР/НС-18-1/59/10.11.2021 г. сме уведомени, че не се установяват несъответствия, поради което няма пречка и четирите посочени лица да бъдат регистрирани.

Предлагам решение с диспозитив: Централната избирателна комисия реши: Регистрира сдружение с нестопанска цел „Гражданско обединение срещу беззаконието в град Плевен“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели за страната четирима упълномощени представители, както следва – посочени поименно.

Предлага да бъдат вписани регистрираните наблюдатели в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

Това е предложението ми за решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища по проекта? Не виждам.

Моля да гласуваме така предложения проект.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 906-ПВР/НС/11.11.2021 г.

Друг доклад в тази точка има ли?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка трябва да има проект за решение за регистрация на наблюдатели на вече регистрирано сдружение, а именно сдружение Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“ за участие в изборите.

На 10 ноември 2021 г. в Централната изборителна комисия е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата.

Със заявлението се иска като наблюдатели за страната да бъдат регистрирани 41 лица. След проверката за 6 лица са установени несъответствия. Проблемите там са, че има несъответствия по имена и ЕГН-та в съответните бази данни в ГД ГРАО, а единият е и за статик. Както и да е. В преписката е това.

Предлагам да регистрираме за наблюдатели в страната 35 лица, упълномощени представители на сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“, съответно тези 35 лица да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

Предлагам да гласуваме това решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля да гласуваме.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 907-ПВР/НС/11.11.2021 г.

Колега Чаушев, правите ли предложението за промяна в дневния ред, тъй като нямаме точка за регистрация на застъпници?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, ако няма – регистрация на застъпници.

ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Уважаеми колеги, правя предложението за изменение и допълнение на дневния ред – по председателска преценка, не знам в коя точка, но става въпрос относно гласуване на докторанти – редовно обучение в Софийския университет. Тъй като в Централната изборителна комисия винаги приоритетно сме разглеждали тези категории студенти, докторанти, а и законодателят се произнесе в този смисъл, моля, госпожо Председателстващ, по Ваша преценка да разгледаме преписката.

ЗАМЕСТИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Ганчева, аз бих Ви предложила в точка „Доклади по административни преписки“.

Предлагам да променим дневния ред и да предвидим нова точка 4б: „Регистрация на застъпници“ и т. 4в: „Промяна в състава на РИК“.

Колеги, моля да гласуваме промяна в дневния ред на нова точка 4б – „Регистрация на застъпници“, и нова точка 4в – Промяна в състава на РИК“.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка*

Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, връщаме в **точка втора:** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Ганчева.

Точка 2. Доклади по административни преписки.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам Ви писмо, постъпило по електронната поща на Централната изборителна комисиия от Студентския съвет при Софийския университет „Св. Климент Охридски“. Студентският съвет при Софийския университет „Св. Климент Охридски“ се обръщат към Централната изборителна комисиия като имат следния въпрос относно начина, по който могат да гласуват докторанти, при които населеното място, в което се обучават е различно от населеното място по постоянен адрес, как ще могат да гласуват докторантите на Софийския университет или удостоверяват статута си на редовно обучаващи се със заповед за зачисления. В скоби са пояснили, че това представлява документ на хартиен носител в размер А4 с печат и подпис на ректора на Софийския университет и е с изходящ номер.

Аз ще предложа конкретен отговор на това писмо, като във връзка с тяхното постъпило писмо относно поставен въпрос за начина на гласуване на редовните докторанти ги уведомяваме, че съгласно разпоредбата на чл. 241, ал. 1, т. 2 докторантите, които се обучават в редовно обучение, удостоверяват това и гласуват съответно, след документа, подписан от ръководителя на съответното учебно заведение или научна организация.

В този ред на мисли документът, който сочат те – заповед за зачисление, е достатъчен надлежен документ, за да упражнят правото си на глас.

В случай че приемем този проект на отговор, който Ви предлагам в изложения смисъл, предлагам да качим във „Въпроси и отговори“ въпроса относно начина на гласуване на редовните

докторанти и ако преценим, може и като съобщение да го направим с оглед добрата практика на Централната изборителна комисия в тази посока. Така че това е моят доклад. Отделен и нарочен отговор на Студентския съвет, във „Въпроси и отговори“ и като съобщение на нашата страница относно начина на гласуване на редовните докторанти. Знаете, че разпоредбата е нова – от месец май 2021 г., мисля.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние преди това сме го слагали в Методическите указания.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението, по текста на писмото и по това да се качи във „Въпроси и отговори“?

Не е ли добре да обхванем ученици, студенти и докторанти – за цялата категория лица да бъде общо? И да го качим като съобщение на нашата страница.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз като докладчик не възразявам да обхванем и другите категории по смисъла на чл. 241 от Изборния кодекс. Мисля, че е достатъчно рано предвид изборния ден, за да ги осведомим. Знаете и припомням, че дори и в изборния ден сме качвали такива съобщения, така че по-ранното би било полезно за всички адресати на това съобщение.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, подлагам на гласуване едновременно отговорът да бъде изпратен на Софийския университет „Св. Климент Охридски“, да бъде публикувано съобщение на нашата страница и същият текст, който е в съобщението, с информацията как могат да гласуват ученици, редовни студенти и докторанти, да бъде качен и във „Въпроси и отговори“.

Моля да гласуваме това протоколно решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към **точка 4б**: Регистрация на застъпници

Заповядайте, господин Чаушев.

Точка 4б. Регистрация на застъпници.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект за решение за регистрация на застъпници на кандидатска листа на ПП „Движение за права и свободи“ в изборите за президент и вицепрезидент на Републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Със съответния входящ номер е постъпило съответното заявление, описани са представените документи. Иска се съответната регистрация по списък за 156 лица, които да бъдат регистрирани като застъпници на кандидатската листа.

След извършена проверка се установява, че 153 отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 3 лица са установени несъответствия, че вече са назначени в секционни избирателни комисии, поради което предлагам да регистрираме за застъпници на кандидатска листа на ПП „Движение за права и свободи“ 153 лица, като на тези регистрирани 153 застъпници да им се издадат съответните удостоверения.

Това е. Предлагам да приемем този проект.

ЗАМЕСЕТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, становища по проекта за решение? Не виждам.

Моля да гласуваме този проект.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 908-ПВР/НС/11.11.2021 г.

Колеги, преминаваме към **точка 4в**: Промяна в състава на РИК.

Колега, Стоянова, заповядайте.

Точка 4в. Промяна в състава на РИК.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, представям Ви доклада на колегата Георгиев. В негова папка е проектът за решение за промяна в състава на РИК в Двадесет и девети изборен район – Хасковски.

В Централната изборителна комисия е постъпило писмо по електронна поща, вх. № ПВР/НС-15-138 от 10 ноември 2021 г. от упълномощен представител на коалиция „Демократична България – Обединение“, за промяна в РИК – Хасково. Предлага се на мястото на Петя Ангелова Бостанджиева-Китин, член на РИК – Хасково, да бъде временно назначен Вълчо Данчев Вълчев.

Към искането са приложени: заверено пълномощно от представляващите коалицията в полза на подалия искането; декларация по чл. 60, чл. 65 и чл. 66 от Изборния кодекс и копие от дипломата за завършено висше образование на предложения заместващ член.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и чл. 67, ал. 2 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия да вземе решение да назначи за член на РИК в Двадесет и девети изборен район – Хасковски, Вълчо Данчев Вълчев на мястото на Петя Ангелова Бостанджиева-Китин, до завръщането на титуляра.

Ще допълня доклада, че в представеното искане от страна на пълномощника на коалиция „Демократична България – Обединение“ е посочено, че настоящият член на районната изборителна комисия е пречатстван да изпълнява задълженията си временно поради здравословното състояние, поради което предлагат да бъде заменен от резервния предложен член.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имате ли предложения по проекта?

Предлага се Петя Ангелова да бъде временно замествана като член на РИК.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Ще запиша да се отрази в проекта това допълнение. Ще предам и на колегата.

В мотивната част ще запишем, че е предложено за заместване временно на отсъстващия по здравословни причини настоящ член на комисията да бъде назначен новият.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Буквално с едно изречение или добавка в това изречение, което и колегата Стойчева каза.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Моля да гласуваме този проект.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 909-ПВР/НС/11.11.2021 г.

Колеги, за да докладвам моите доклади връщам в **точка втора:** Доклади по административни преписки.

Докладвам Ви писмо с вх. №ПВР/НС-00-80/3 от 10 ноември 2021 г. от „Информационно обслужване“ АД, с което ни изпращат подадените заявления от лица, поставени под карантина и задължителна изолация за гласуване с подвижна избирателна кутия. Файлът и данните, изпратени с това писмо, включват данни от 18,00 ч. на 9 ноември 2021 г. до 18,00 ч. на 10 ноември 2021 г.

Тъй като ние препращаме тази информация на общинските администрации и ако сте забелязали, файловете вече са доста обемни, ще Ви помоля да гласуваме едно писмо до „Информационно обслужване“ АД с молба, когато ни изпращат информацията, тя да бъде разделена на отделни файлове според общините по адресите на карантиниранията лица, за да можем само ние отделните файлове да ги препращаме, за да не се извършва това от нашата администрация. Ако сте съгласни.

Има ли някакви други предложения? Не виждам.

Моля да гласуваме това писмо.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Росица Матева,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № НС-00-825 от 11 ноември 2021 г. То е във връзка с изпратено писмо до „Информационно обслужване“ АД за актуализиране на базата данни в платформата „cik-is.bg.net“ във връзка с решение за заличаване на кандидата за народен представител в РИК – Сливен. За сведение Ви докладвам, че тази корекция е извършена.

В тази връзка е писмо, вх. № НС-00-824, с което от системата „Support“ ни се изпраща кандидатската листа преди и след корекцията. По същия начин за сведение.

Същото писмо във връзка с корекция, направена в системата „cik-is.bg.net“ въз основа на решение на РИК 24 – София, актуализирани са данните и ни е върната информация от системата „Support“, че е заличен независимият кандидат, който беше регистриран в РИК 24 – София, Бойко Атанасов.

Докладвам Ви писмо, вх. № ПВР/НС-10-34 от 10 ноември 2021 г. от Политическа партия „Възраждане на Отечеството“, която ни информира, че внезапно е починал Юрий Христов Янков – водач на листата в град Сливан на Политическа партия „Русофили за възраждане на Отечеството“ и втори в листата във Велико Търново. Очакват да получат документите и молят за инструкции каква е процедурата за действие.

Колеги, аз вчера Ви докладвах решението на РИК – Сливен, за заличаване на регистрацията на този кандидат. Току-що Ви докладвах, че всъщност това заличаване е отразено в системата.

Предлагам да върнем отговор на политическата партия с две изречения, че РИК – Велико Търново, следва да бъде информирана, за да вземе решение за заличаване на кандидата от кандидатската листа. Ако сте съгласни, тъй като в Сливен това вече е направено.

Моля Ви да гласуваме изпращането на този отговор на политическата партия. Който е „за“?

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Докладвам Ви писмо, вх. № ПВР/НС-00-107 от 10 ноември 2021 г. във връзка с наше писмо за заличаване на кандидат за народен представител в РИК – Двадесет и трети, ни информират, че е извършено заличаването, както и от системата „Support“ ни е изпратено с различен вх. № НС-00-818, че е отразена промяната. За сведение.

Във връзка отново със заличаване на кандидат в РИК – Двадесет и пети, докладвам вх. № ПВР/НС-00-108 от „Информационно обслужване“ АД, че е отразено заличаването в системата „sik-is.bg.net“ и вх. № НС-00-819 от 10 ноември 2021 г., че е отразено в системата. Тези доклади са за сведение.

Колеги, в моята папка днес са качени – моля да се запознаете, в подпапка „Изборни райони – бюлетини“, това са разпечатаните файлове от изпратената ни информация от „Сиела Норма“ АД за въведените в машините електронни бюлетини за гласуване по изборни райони. Ще видите, че са разпечатани както за президент и вицепрезидент, която е една за цялата страна и извън страната, и ние извършихме проверка, така и за изборите за народни представители. За всеки изборен район в папката „Изборни райони – бюлетини“ има подпапки за всеки изборен район, включително и Тридесет и втори – чужбина, извън страната. Моля да се запознаете. Извършена е проверка от администрацията. Всички данни са въведени коректно с изключение на РИК – 24, където в името на независимия кандидат, на който регистрацията му вече е заличена от районната избирателна комисия, потвърдено с решение на Административен съд – София-град, но тъй като решението беше публикувано на 8 ноември 2021 г., а в системата на електронните бюлетини, въведени в машинното гласуване, имахме възможност до 7 ноември 2021 г. да правим корекция, тоест този кандидат ще остане в бюлетината и името на

кандидата Бойко Йорданов Атанасов – допусната е грешка, като в „Йорданов“ не е изписано името с „й“. Аз въпреки всичко Ви предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма“ АД, че има некоректно въвеждане на данни в електронната бюлетина за Двадесет и четвърти изборен район, касаещи независимия кандидат Бойко Йорданов Атанасов.

Други предложения? Няма.

Моля да гласуваме това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, запознайте се с другите данни от тази справка, но смятам, че са коректно въведени, както ни е информирала администрацията в хода на извършените от тях проверки.

Колеги, има ли друг доклад в тази точка?

Ще преминем към **точка трета**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

По тази точка и аз имам доклад.

Докладвам Ви сигнал, вх. № ПВР/НС-22-216 от 9 ноември 2021 г., подаден от господин Станислав Стойнев, който ни информира, че към 1 ноември 2021 г. е установил, че на интернет страницата на РИК 14 – Перник, има грешка в изписването на наименованието на коалиция от партии в решения № 81 и № 82, изпратил е сигнал за това на имейл адреса и след няколко дни е позвънил на посочения мобилен телефон, но и до днес наименованието не е променено и сигналът му не е публикуван в раздел „Регистри“. За сметка на това е публикуван друг по-скорошен сигнал и е взето решение по него и моли за становище по въпроса. В решения № 81 и № 82 на РИК – Перник, са направени промени в съставите на секционните изборителни комисии от квотата на коалиция от партии „Изправи се, БГ! Мутри във!“

Предполагам, че сигналът и твърдението за погрешно изписване на наименованието на коалицията касае новото наименование на тази коалиция, с което име тя е регистрирана в предстоящите избори – коалиция от партии „Изправи се, БГ! Ние идваме!“ , но при формирането на съставите на секционните избирателни комисии имат право да предлагат кандидати, парламентарно представени в предходния парламент политически партии и коалиции, така че според мен името е правилно изписано. Докладвам Ви доклада за сведение.

Докладвам Ви писмо от Административен съд – София-град, вх. № НС-08-227/2 от 9 ноември 2021 г., с което Административен съд – София-град ни уведомява, че съгласно решение от 3 ноември 2021 г. по адм. дело № 7645/2021 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 41-ви състав, съдът отменя по жалба на Д. Е. И. писмо, № НС-22-2420 от 22 юли 2021 г., на председателя на Централната избирателна комисия. Съгласно същото решение на съда ни се връща преписката за ново произнасяне по заявление № НС-2929 от 12 юни 2021 г. на Д. Е. И. при спазване на законоустановените срокове и съобразяване на указанието по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението.

Колеги, предлагам Ви да предоставя цялата административна преписка на юрисконсулт Р. , за да се запознае с мотивите на решението и да ни предложи становището си като експерт по подаденото заявление.

Докладвам Определение № 11272 от 8 ноември 2021 г., вх. № ПВР/НС-8-24/08.11.2021 г.

Това определение е по административно дело № 11050/2021 г. на Върховния административен съд, образувано по жалба на И. Д. Ц. от Буйнос Айрес срещу Решение № 842-ПВР/НС/01.11.2021 г. на Централната избирателна комисия. Припомням, че с това решение са назначени съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Жалбата е

оставена без разглеждане и ни е изпратено – прекратено е производството по делото. С мотивите можете да се запознаете във вътрешната мрежа, в папка с моите инициали от 8 ноември 2021 г. Определението е такова, тъй като съставът на Върховния административен съд е извършил служебна справка в публичните регистри на Централната изборителна комисия и е установил, че с решение от 7 ноември 2021 г., с което е изменено оспорваното решение № 842 госпожа Грасиела Беатриз Петкофф е освободена като секретар на секционната изборителна комисия в Буенос Айрес и на нейно място е назначен друг секретар. Така че на практика жалбата се явява без предмет.

Колеги, това са докладите ми в тази точка за момента.

Преди малко ми донесоха и един сигнал, с който обаче не съм се запознала. Мога само да Ви го кажа. Той е с вх. № ПВР/НС-10-33 от 10 ноември 2021г. Той е изпратен до главния прокурор, Софийска градска прокуратура, Окръжна прокуратура – Видин, Районна прокуратура – Видин, копие от МВР – Видин, копие до мисията за наблюдение на избори и копие до Централната изборителна комисия всъщност. Той е за неправомерни действия на служители на Министерството на вътрешните работи към кандидат за народен представител. Доколкото Централната изборителна комисия е в копие, Ви го докладвам само за сведение. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, което ще продължи в 15,30 ч. Припомням, че в 14,00 ч. е срещата с Мисията на ОССЕ, която ще бъде рамките на най-много един час и ще се проведе в зала 1 на първия етаж. Така, както гласувахме вчера.

* * *

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на ЦИК. Единадесет членове на Комисията сме в залата. Започваме с малко закъснение предвид срещата, която имахме с мисията на ОССЕ и работното обсъждане.

Продължаваме с **втора точка** с доклад на господин Войнов.

Точка 2. Доклади по административни преписки

Налага ми се да напусна заседанието. Определям госпожа Матева да води заседанието до края, както и да подпише взетите решения от този момент до края на заседанието и писмата, които ще гласува ЦИК.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо с вх. № ПВРНС-00-111-1 от 11.11.2021 г. от „Информационно обслужване“. С него ни изпращат връзка за изтегляне на създадените образци, Приложение 9-ПВР и 13-НС за всички РИК с отразената корекция, както вчера приехме да им изпратим писмо, премахнато е изречението „Това приложение е съставено в три еднообразни екземпляра“. Образците за всички избирателни райони може да ги видите в моя папка.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до всички областни управители с копие до главния секретар на МС, всички кметове на общини и всички РИК, в което да изпратим приложени PDF файловете на тези приложения и да им укажем, че те следва да бъдат разпечатани и раздадени на всички СИК, в които се произвежда машинно гласуване. Всяка СИК, където се произвежда машинно гласуване, трябва да получи по един формуляр на Приложение 9-ПВР и Приложение 13-НС, всеки запечатан в плик. За секции с 2 машини за гласуване се предават по два формуляра от двете приложения. Също така да им укажем, че формулярите на чернова на двете приложения могат да бъдат разпечатани по същия начин, като в тях следва да се напише „чернова“, което писмо е също в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля становище по писмото. Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева и Силвия Стойчева*), **против** – **няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз ще докладвам в „Административни преписки”.

Колеги, с вх. № ПВРНС-03-18/1 от 11.11.2021 г. по електронна поща, вече пристигна и в оригинал, имаме писмо от администрацията на МС, с което ни уведомяват, че на свое заседание на 10.11.2021 г. МС е прел Решение № 775, което Ви докладвах вчера, за определяне условията и реда за съхранението на устройствата за машинно гласуване. Финансовата обосновка на решението е одобрена от министъра на финансите в съответствие с предложените от ЦИК параметри за 2021 и 2022 г. Постановлението за осигуряване на средствата по бюджета на ЦИК за 2021 г. ще бъде разгледано на следващото заседание на МС, а необходимите средства за 2022 г. ще бъдат заложени със Закона за държавния бюджет за 2022 г. по бюджета на ЦИК. Докладвам това за сведение.

Моля Ви във вътрешната мрежа в папка с моите инициали да се запознаете с докладна записка вх. № ЦИК-09-453 от 11.11.2021 г., към която е прикрепено становището на главен юрисконсулт Радославова от звено „Правна дейност” във връзка с изпратения ни и предложен текст на договор за частично обслужване от „Карго партнер”. Направени са промени. Предложено е да бъдат одобрени от ЦИК промени в изпратения ни проект на договор, например е добавена клауза за спазване на разпоредбите за защита на личните данни. Предвидено е в чл. 7 и предизвестията да е едноседмично, а не двудневно. При възникнали спорове спорът да се отнася до компетентен български съд. Прави се предложение чл. 38, 65 и 84 да бъдат прегледани от ЦИК и да бъдат договорени с оглед защита интересите на ЦИК. Към преписката има изготвен контролен лист,

от който става ясно, че са осигурени средства по параграфите на бюджета, стойностите са правилно изчислени и не е необходимо провеждането на процедура по ЗОП за сключването на този договор.

Моля, колеги, да погледнете маркираните чл. 38, 65 и 84.

Имахме среща тук с управителя на дружеството и той ни изпрати оферта и проекта на договор.

Сега докладвах становището на юрисконсулт Радославова и докладната записка на директора на Дирекция „Администрация” с предложенията за този договор, който трябва да одобрим като текст и да изпратим на управителя на „Карго партнер”, предлагам с покана да дойде в утрешния ден в ЦИК за подписването.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Решението е от вчера. Чух от доклада, че бюджетът е за другата година. В текста на договора има ли авансови плащания и ако има, как ще стане това с това, че парите са предвидени за бюджета за следващата година? Това е въпросът ми, чисто изясняващ от финансови дисциплини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Чаушев, казах, че предвиденият бюджет и финансиране е осигурено в съответствие с предложеното от ЦИК, като е посочена необходимата сума за 2021 г., изчислена, припомням, и изпратена от нас от 1.10.2021 г. до края на годината (за 3 месеца), а за 2022 г. предвидените средства ще бъдат предвидени с бюджета на ЦИК за 2022 г. Средствата за 2021 г. са одобрени и ще бъдат приети с ПМС на следващото заседание.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Питам нещо съвсем друго. Питам в текста на договора има ли авансови плащания до края на годината и от кой бюджет ще се плащат тези пари – дали чрез план сметка, доколкото разбрах – с последващо решение. Разбрах, че общо взето парите са предвидени и за следващата година. Това бяха уточняващите ми въпроси.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Чаушев, с договора се запознавам в момента, както и Вие. Не мога да отговоря

има ли предвидени авансови плащания. От становището на юрисконсулта не виждам да има предвидено такова.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правилно! И тъй като и Вие, и аз се запознавам, затова бяха тези уточняващи въпроси. Все пак става въпрос за бюджетни средства. Едва ли, ако юристът не знае какво е направил, по-добре е в ЦИК да знаем какво правим, барабар със счетоводството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Пише, че се издава фактура, в която са специфицирани и остойностени всички извършени услуги за даден отчетен период, което означава, че ще се плаща след извършване на услугите, а не преди.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За този отчетен период май срок няма?

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Какъв срок да предвидим? Какво е Вашето предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съобразно решенията за разходване на бюджетни средства. Точно това говоря от пет минути.

Не е ли добре другарите от юридическия ни отдел със счетоводството тези неща да ги изчетат, преди да се вкарват в заседание?

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, колега Чаушев, но сега установяваме, че не са представени всички документи, с които ЦИК трябва да се запознае.

Колеги, моля, запознайте се с договора и становищата. Аз ще изискам от директора на Дирекция „Администрация” и от юрисконсулта и анекса към договора, за да може да се запознае ЦИК с него и по-късно в заседанието да обсъдим и вземем свето решение.

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в момента ще Ви докладвам оперативния план с всички придружаващи проекти на документи, които искам да разгледаме, ако го приемем. Моля да отворите в папка с моите инициали подпапка „Оперативен план”, редакция от 10.11.2021 г. Проектът е разгледан на работна група. Последните корекции не са нанесени. Оперативният план е във

връзка с организацията на работата в изборния ден и приемането от РИК на изборните книжа и материали, както и на данните от гласуването в секциите извън страната. Организацията на работата е по дейности съгласно Решение № 7 от 12.05.2021 г. на ЦИК. Достъпът до ЦИК се осъществява съгласно схема по отношение на пропускателния режим, съгласуван със главния секретар на НС и звено НСО. Тази схема не се публикува, тя е приложение към оперативния план. РИК в деня на изборите трябва да публикуват на електронната платформа, която ползват, информация за откриването на изборния ден, работата на СИК, промените, които се извършват, имат ли проблеми, подават информация по ред, определен в този оперативен план, за броя на гласувалите избиратели за двата вида избори. Информацията се събира към 11,00 и 16,00 ч. До 20,30 ч. трябва да се публикува информация в електронната платформа за приключване на гласуването в съответния изборен район.

Няма да се спирам на отделните дейности. РИК в срок до 24,00 ч. на 15.11.2021 г. трябва да представи определените в този оперативен план изборни книжа и материали.

Наименованието на т. 11 е „Предаване на изборни книжа и материали от РИК на ЦИК”. Редакцията на т. 11 става така: „РИК веднага след получаване на последния секционен протокол предават на ЦИК протоколите и книжата”. В частта по т. 11 ще препратим към Решение № 896 по отношение на флаш паметите. Добавяме „опис на секциите с машинно гласуване с посочен брой записващи технически устройства и смарт карти” като б. „л”.

Публикуването на междинните обобщени резултати от въведените до момента протоколи на СИК и междинните числови данни от въведените до момента протоколи на СИК се публикуват след 23,00 ч. на всеки кръгъл час.

Информацията по тази точка, която се публикува, е по одобрение от ЦИК или поне от трима членове на ЦИК.

Колеги, в общи линии това са по-важните точки от оперативния план с корекциите въз основа на последното обсъждане на работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението за оперативен план? Не виждам.

Колега Солакова, моля да представите проекта за решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, проектът на решението е във вътрешната мрежа. Предлагам с решение да се приеме оперативният план, който е и за двата вида избори ПВР/НС на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението за решение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е № 910-ПВР/НС.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да изпратим оперативния план до всички РИК, до администрацията на МС, до всички областни управители, кметове на общини с копие до Националното сдружение на общините, включително и с отделно писмо до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ с едно протоколно решение предлагам да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението? Не виждам. Моля, режим на гласуване

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, следващото писмо, което предлагам да изпратим, е до всички РИК с копие до областните управители, до министъра на вътрешните работи и до главния

секретар на МС. Най-важна задача към настоящия момент считам, че е да организираме така работата за спокойно протичане на самия изборен ден, с много стегната организация, в много кратки срокове получаването, обработката, оформянето на документите, протокола на РИК и всичко останало в РИК, подготовката и предаването на ЦИК. Искрено се надявам в един общ устрем с РИК, в един ритъм и с еднакво отговорно отношение към този процес да създадем условия за спокойна организация на евентуален нов избор. Към настоящия момент ние не бихме могли да кажем дали ще се произведе такъв, но сме длъжни да предприемем всички необходими мерки и действия за осигуряване на такава спокойна организация. Да не забравяме, че една седмица е изключително кратък срок. Във всички години, когато има произвеждане на втори тур, в случая нов избор, това се явява голямо предизвикателство пред всички изборни органи, изборна администрация и всички участници. Като се има предвид, че в тези избори има гласуване в секциите извън страната, трябва да направим така, че да няма промяна в режима на гласуване и на новия избор от нашите съграждани извън страната.

Предлагам да изпратим писмо до всички РИК с настоятелна молба към тях така да се организират колегите, че до 24,00 ч. на 15.11.2021 г. да предадат документите в ЦИК, за да сложим един хубав венец на нашата работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението? Моля, режим на гласуване за изпращането на това писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едно кратко указание, което за първи път въведохме на предходните избори, но ми се струва, че помогна. Тогава имаше много нови сътрудници. Сега те придобиха опит, но все пак ще бъде много напрегнато с оглед на това, че е

двоен обемът на документите, които ще се получат в ЦИК в един и същи срок по закон. Затова предлагам да одобрим указания относно приемането на книгата и материалите от РИК в ЦИК. Когато утре се провежда и срещата със сътрудниците, ще им се предостави, както и на дежурните в съответното време.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по указанията? Не виждам. Моля, режим на гласуване за одобряване на тези указания.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на работна група обсъдихме въпроса. В същата папка „Оперативен план” има екселска таблица с броя на машините, съответно броя на флашките и броя на смарт картите по изборни райони. На предходните избори имахме много по-подробна справка, която в случая считам, че не е необходима. За нас е важно да знаем за всеки изборен район колко флашки и колко смарт карти очакваме. Моля да погледнете и да одобрим. Тази информация ще се разпечата и ще се предостави на дежурните членове и на сътрудниците при приемането с оглед на проверка на описа, който ще представят РИК.

Колеги, моля да проверим заедно дали е публикувано проектописмото до министъра на здравеопазването с оглед на това, че на 5.11.2021 г. в ЦИК постъпи проект на указания, по повод на които беше проведена среща. Предлагам да кажем на министъра, че до настоящия момент не сме получили указания, приети или утвърдени по реда на чл. 28, ал. 1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, запознахте ли се с проекта на писмо, което обсъждахме на предиобедното заседание? Колегата Солакова е добавила нещата, които обсъждахме като текст. Моля за становище.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че срещата не беше проведена по повод изпратения ни проект, защото това беше дългоочакваната среща с министъра на здравеопазването, за която ние многократно настоявахме. В крайна сметка нейното провеждане съвпадна, беше непосредствено, след като в ЦИК се изпрати проект, мисля в петък вечерта късно, на противоепидемичните мерки, накратко казано, здравен протокол. Считам, че срещата не беше проведена по повод този проект. Предвид на това считам от тази гледна точка, че писмото е некоректно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища? Не виждам. Моля, режим на гласуване за приемането на това писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*), **против – 2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, за запознаване Ви докладвам писмо, което сме получили от Столична община във връзка с промени в Наредбата за организацията на движението на територията на СО. С оглед на това, че имаме сключен договор за служебен абонамент, ни изпращат това писмо. Ще се изготви становище във връзка с направеното предложение относно необходимостта от изпращане на писмено уведомление или след запознаване с условията за сключване на нов договор за паркоместа.

Докладвам Ви за сведение, доколкото Приложение № 9 и № 13 са изпратени до областните управители. Получили сме писмо ПВРНС-5-32, както и много телефонни обаждания, но ЦИК с изпращането на приложенията на областните управители подпомогна и облекчи тяхната работа по съставянето на предпечатен образец на тези протоколи. Докладвам Ви го за сведение.

Докладвам за сведение и писмо, което сме получили от община Добрич относно необходимостта от приемане на оперативен

план, който да бъде разпечатан своевременно и предоставен на РИК, както и на общините.

Докладвам Ви писмо, обсъдено на работна група, по повод на извършена проверка от ГД ГРАО за гласуване в нарушение на изборите за народни представители на 4.04.2021 г. В това писмо, както говорихме и на работната група, има данни за 5 лица, които са гласували в нарушение според извършената проверка на ГД ГРАО. Изпращаме писмо до районната прокуратура, до административния ръководител на Районната прокуратура в Ловеч, като от тези 5 лица разгледахме случаите поединично. Предлагаме да се извърши проверка относно две лица под № 1 и № 2. Останалите три лица са гласували по своя постоянен адрес, като са били вписани по настоящ адрес по подадено заявление от тях. Извършената проверка от ГРАО не установява тези три лица да са гласували два пъти.

Изключването на лицата от списъка по постоянен адрес и включването им в забранителния списък е единствено, за да не създаде предпоставки за двойно гласуване, а да ограничи тази възможност, защото би било престъпление. В случая, като нямаме данни, по втората част от ГД ГРАО и те не са гласували два пъти, предлагам да изпратим отговор само по отношение на лице, което не е български гражданин, и другото лице, което има правни ограничения, явно поставено под запрещение. В писмото се съдържат и са приложени документи за лица, които са гласували два пъти. Моля да видите проекта на писмо във вътрешната мрежа, за да го изпратим до административния ръководител на Районна прокуратура Ловеч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по така представения проект на писмо. Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев,*

Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), **ПРОТИВ – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в „Административни преписки” има ли друг да докладва?

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви преписка с № ПВРНС-6-196 от днешна дата в моя папка от община Каспичан с молба за спешност. Към нея има приложено писмо от общината, подписано от кмета, към което са приложени писмо от Областна дирекция на МВР – Шумен, писмо от председателя на РИК – Шумен, адресирано до кмета на общината, и писмо от РУ МВР – Нови пазар.

Казусът е следният. Кметът на община Каспичан моли за становище следва ли да изпраща оригинали на заявления за гласуване с подвижна секционна избирателна кутия за хора с увреждания за предстоящите на 14.11.2021 г. избори. Получили са писмо от ОД МВР – Шумен, с което са им изискали предоставяне на оригинали. Те са им изпратили заверени копия на въпросните заявления. Преди да ги изпратят, са потърсили становище на РИК – Шумен, дали и как следва да процедират, тъй като изборите са буквално след няколко дни. Процедурата по гласуване не е проведена, съответно в момента тече организационно-техническа подготовка, включително и на подвижните СИК.

В тази връзка Ви предлагам проект на писмо. Тъй като през последните дни не конкретно по отношение на община Каспичан, а на други общини имаме такива запитвания за подобни казуси, включително от РИК-ове, в днешна папка с мои инициали има проект на писмо, което моля да погледнете, да се запознаете, да обсъдим и на кого и с какъв текст да изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете с проекта на писмо, който докладва колегата Стоянова, с проект № 2004 в нейната папка.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вярно е, че зачестиха такива случаи. Предлагам да отговорим и на кмета на общината в смисъла, в който сме отговаряли досега на кметовете на общини. Нека не забравяме, че основната тежест на организацията на изборите се пада на общинската администрация. В този смисъл в момента тече най-интензивната работа по произвеждането на изборите. Законодателят създаде ред, включително за гласуване на лицата, поставени по карантина или задължителна изолация. Продължават да се събират и заявления. Там, където е имало условия за организиране на такива секции, се назначават СИК. В момента се правят промени в избирателните списъци, разпределят се документите по секции и се подготвят за предаване на СИК.

В Методическите указания на ЦИК точно от общините и общинските администрации се подготвят за предаване на СИК в предизборния ден и всички други книжа, които, съгласно указанието на администрацията на МС се възлагат като задължение на кметовете на общини. Процедурата по събиране на заявления, преценката и образуването на секциите изчерпателно е уредена в ИК. Проверките по списъците се извършват по ред, определен с решение на ЦИК. Аз лично считам, че липсва основание към момента кметът да предоставя исканите документи от съответното РУ на МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че липсата на основание да се предоставят такива документи в копие или оригинал вече е обективирана в наши писма. Също считам, че към момента тече някакъв процес, който е извън ЦИК и извън нашето решение за проверките, който на мен лично ми е непонятен, включително виждам, че се тиражират и прессъобщения в медиите по този повод и че ЦИК ще бъде уведомена за това. Аз не виждам на кое правно основание и по какъв ред.

Считам, че към момента да, това писмо е о'кей, но кметът какво прави наистина?

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние изпратихме писмо на министъра на вътрешните работи. До този момент не ми е известно да сме получили отговор.

На следващо място искам да кажа, че се запознах с проекта на писмо до така предложените адресати. Аз лично ще гласувам „против” това писмо. Предлагам да се изпрати отговор на кмета на общината, който ни е сезирал с искане за становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища и предложения? Да се изпрати ли това писмо?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Считам, че становище по аналогични казуси вече сме изразявали. Считам, че на кмета на общината трябва да се отговори с такова становище в смисъла, който вече изпращахме по повод на други преписки.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам против да оформя писмото до кмета на община Шумен с копие до съответните териториални институции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тоест отегляте в момента този проект, колега Стоянова? Писмото ще бъде до кмета на община Шумен. Предлагам да се върнем по-късно към тази точка, след като се подготви писмото.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ще го коригирам съобразно коментарите и ще го предложи наново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам Ви да преминем към **точка 4а**.

Точка 4а. Проекти на решения относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам Ви проект на решение за регистрация на наблюдатели за страната на 4 упълномощени представители на Сдружение „Бъдеще за Северозападна България” (БЗСЗБ), както следва в проекта на решение със съответните ЕГН-та.

Постъпило е заявление с вх. № 16-2 от Сдружение „Бъдеще за Северозападна България – БЗСЗБ”, представлявано от госпожа Делева, чрез пълномощника господин Цветков. Това Сдружение е регистрирано с наше решение от 4.11.2021 г. като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в предстоящите избори. Към заявлението са приложени всички изискуеми се документи. От извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от Сдружението, се установява, че от приложения списък всички лица отговарят, т.е. не са налице несъответствия, поради което предлагам да ги регистрираме като наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по проекта? Не виждам. Моля, режим на гласуване за приемането на това решение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Решението е № 911-ПВР/НС.

В тази точка заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви проект на решение, което може да намерите в папката на колегата Стойчева, за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” (ГИСДИ), за участие в изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14.11.2021 г. Заявлението от Сдружението е с вх. № 86 от 10.11.2021 г. То е регистрирано в ЦИК с Решение № 782-ПВР/НС като българска

неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи.

Представени са 30 лица, които да бъдат упълномощени представители на Сдружението. Извършена е проверка на лицата, според която 29 от тях отговарят на изискванията на ИК, а за едно лице са установени несъответствия. Предвид представените документи, резултатите от проверката и на база правните основания предлагам ЦИК да реши: Регистрира като наблюдатели за страната 29 упълномощени представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори” (ГИСДИ) в приложената по-надолу таблица. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по проекта? Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Номерът на решението е 912-ПВР/НС.

Отиваме към **точка 4в**.

Точка 4в. Промяна в състави на РИК.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

В папката с моите инициали има проект с № 907 относно промяна в състава на РИК в 25 ИР – София.

Постъпило е писмо по електронната поща с вх. № ПВРНС10-37 от 11.11.2021 г. от господин Росен Кирилов Димов – упълномощен представител на партия „Има такъв народ”, с което се предлага на мястото на Людмила Петрова Георгиева – член на РИК 25 – София, да бъде назначена Иглика Ангелова Низамска – Петрова. Към молбата са приложени заверено пълномощно в полза на Росен Димов, декларация по съответните членове от ИК и копие

от дипломата за завършено образование на Иглика Ангелова Низамска-Петрова. Предвид изложеното и на основание съответните текстове от ИК предлагам ЦИК да реши: Назначава за член на РИК в 25 ИР – София, Иглика Ангелова Низамска-Петрова на мястото на Людмила Петрова Георгиева до завръщането на титуляра. Да бъде издадено удостоверение на заместващия член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по проекта? Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Решението е № 913-ПВР/НС.

Преминаваме към **четвърта точка.**

Точка 4. Гласуване извън страната.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, моля да гласуваме проект за изпращане на писмо в отговор на запитването на Външно министерство с искане за списък на техниците, които ще установят специализираните устройства за машинно гласуване в избирателните секции извън страната. Проектът е под № 2008 в моя папка с днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по текста на писмото. Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, връщаме се към **първа точка.**

Точка 1. Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, уведомявам Ви, че във връзка с протоколно решение на ЦИК, трима членове на ЦИК, са определени с решението, посетиха склада на „Карго Партнер“, удостовериха, че изпълнителят е доставил 1600 СУЕМГ в комплект с батерии, удължители, смарт карти и флаш памети, допълнително 2000 флаш памети по договор № 38 от 19.10.2021 г., след което на основание т. 4.4. от договора беше подписан приемо-предавателен протокол.

Докладвам Ви постъпило писмо с вх. № ЦИК-06-11-207 от 11.11.2021 г. от ДАЕУ. С него ни изпращат решение от 11.11.2021 г. за удостоверяване на съответствие на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията на чл. 213, ал. 3 от ИК и изискванията на техническата спецификация, както и доклади за оценяване на съответствието от 5.11.2021 г. и 11.11.2021 г., изготвени от ръководителите на екипите за оценяване на съответствието, и декларация на „Сиела Норма“ за съответствие и идентичност от 21.10.2021 г. В моята папка са качени както решението, така и двата доклада и декларацията.

В решението се казва, че удостоверяват съответствието на доставения тип техническо устройство за машинно гласуване с изискванията по чл. 213, ал. 3 от ИК и изискванията на техническата спецификация и допускат двойтелно изпълнение на настоящото решение.

Във връзка с горното предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, с което да им укажем, че могат да започнат логистиката на 1600 СУЕМГ, доставени по договор № 38 от 19.10.2021 г., тъй като досега за тези машини нямаше разрешение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво значи „предварително изпълнение на решението“? Кога ще е окончателно? Това, първо.

Второ, получено е на 11.11.2021 г. Купища машини са тръгнали по света още на 5, 6, 7.11.2021 г. За мен това е несъответствие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Войнов.

По първия въпрос, на основание чл. 61 в решението пише, че се допуска предварително изпълнение на настоящото решение с оглед защита на особено важни държавни и обществени интереси, тъй като решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред Административен съд – гр. София.

Що се отнася до удостоверяване на съответствието на новата партида на 11.11.2021 г., действително това беше извършено днес, но в самото решение се казва, че на 5.11.2021 г. е удостоверено съответствието на машините по първата доставка и ние със специално писмо до „Сиела Норма” им указахме, че може да използва за извън страната и за подготовка на машините само от първата партида, която е удостоверена. С днешното решение са удостоверени всички машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не са удостоверени всички машини. Удостоверени са максимум по първа партида 3-4, а по втора партида предполагам още 3-4 хиляди. При 3-4 хил. удостоверени машини едва ли са всичките! Не знам при какви извадки си правят изводите колегите от трите агенции, но във всеки случай твърдението, че всички машини са удостоверени, е малко странно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища? Не виждам. Моля, режим на гласуване за изпращане на писмото.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева и Силвия Стойчева*), **против** – **3** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев и Йорданка Ганчева*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам още едно писмо, постъпило от „Сиела Норма”, ПВР/НС-23-249 от 11.11.2021 г. Пишат, че им е необходимо да получат спешно разрешение в рамките на днешния ден от ЦИК да започне разполагане на машините по рампите на склада на „Карго Партнер” с цел последващо товарене и транспортиране на машините. Аз лично не виждам за какво им е необходимо нашето разрешение. Това е в рамките на склада. Преценете, ако смятате, че е необходимо да им даваме разрешение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За мен е още по-странно, че днес е получено предварителното удостоверяване на трите институции, а вече тръгват и по рампите да вървят. Ами кога е въведен софтуерът в тези машини, които са около 9-10 хил.?! Много странно писмо за пореден път! Имаме ли информация кога е въведен софтуерът във всяка машина поотделно? А вече и по рампите да тръгват и по белите пътища на нашата родина!

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, само за информация, тъй като ние тримата колеги днес посетихме склада на „Карго партнер”. Там действително кипи сериозна работа, подготвят се машините. От 5.11.2021 г. има разрешение за подготовка на машините от първата пратка доставени машини. Става въпрос само за тези машини. Само те са с подготвен софтуер, запечатани и са готови за отпътуване. Продължава работата по останалите машини. Тези 1600, които днес посетихме, са в обособен сектор и както казах, още не е започнала подготовката им, тъй като няма разрешение от ЦИК. На място ни попитаха могат ли да започнат по рампите да складираат подготвените машини. Аз и тогава заявих, че според мен не е необходимо разрешение на ЦИК, тъй като това е на територията на самия склад, самото хале.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Мисля, че административният акт, който е бил в процес на предварително изпълнение, може би е добре да дойде първо в ЦИК и чак тогава да кипи усилена работа в склада по рампи или по не знам какво.

Каква информация тече? – през ЦИК, около ЦИК или за нещо друго? Не знам каква усилена работа тече в складовете, не знам кой какви разпореждания дава, но сега се запознавам, че сме имали някакво си предварително изпълнение, а техниците на „Сиела Норма” очевидно го имат преди нас. Това е проблемното тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, само за припомняне, на 5.11.2021 г. пристигна от ДАЕУ докладът за удостоверяването на машините по първия договор. Тогава специално гласувахме и има протоколно решение на ЦИК да уведомим „Сиела Норма”, че разрешаваме да започне логистиката по тези машини. Това припомням.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз още веднъж да припомня, че прочетох писмото от тях и там явно се казваше, че не сме получили информация от двете агенции, поради което и следват едни дълги заврънкулки. Не знам какво сме разрешавали или не сме разрешавали. Явно кипи усилен труд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това писмо остава за сведение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, постъпили са две писма от „Сиела Норма” с една и съща тематика: ПВР/НС-23-10-46 и към ПВР/НС-23-10-46. С тях ни уведомяват, че са установени допълнително липси на смарт карти или непълни комплекти за 11 машини и ни молят да бъде възложено на „Информационно обслужване” (ИО) да

предоставят необходимите комплекти смарт карти или липсващи карти, за да може да продължи подготовката на машините. В тази връзка предлагам да изпратим писмо на ИО, с което да им изпратим секциите и машините, за които е необходимо да параметризират смарт карти за тези посочени 11 специализирани устройства за машинно гласуване. Предлагам такова писмо до ИО с копие до „Сиела Норма”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чауев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Любимата дума „параметризирани”, което общо взето ни е ясно като изречение. Обаче аз ще играя по метода на изключването. Ние че ще ги дадем тези 5 комплекта, ще ги дадем. Аз обаче питам: тези, дето ще ги дадем, те с нашите ключове УЕЛ, не знам какви си, изготвени и генерирани в ЦИК ли ще бъдат, или пак вече ги имат в плана, дето кипи усилен труд и те ще се оправят с тях? Това питам аз.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, само да припомня, че смарт картите се параметризират за конкретна секция и конкретна машина по такъв начин, че комплектът смарт карти за една машина да не може да се използва от друга машина. Това прави уникална всяка машина, определена само за една секция..

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: И се параметризират от ИО.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По метода на изключването те с нашите ключове ли са, или не са?

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Във връзка със запитването на колегата Чаушев, с нашите ключове е подписан удостовереният софтуер от ДАЕУ, с тези ключове не се подписват смарт карти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако няма други изказвания, моля, режим на гласуване за изпращане на писмо до ИО да параметризират комплект карти за още 11 машини.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, преди два дни изпратихме писмо до министъра на вътрешните работи, поради това че даваме разрешение СУЕМГ, предназначени за изборите на 14.11.2021 г., да бъдат доставени до избирателните секции на 13.11.2021 г., съгласно предоставения транспортен график, съпровод и охрана от органите на МВР, но в това писмо не сме посочили, че машините тръгват от склада на „Карго Партнер“ на 12.11.2021 г. В тази връзка предлагам да изпратим писмо до министър Рашков със следния текст: „Във връзка с наше писмо с изх. №... Ви уведомяваме, че транспортирането на СУЕМГ от склада на „Карго Партнер“, съответно съпроводът и охраната от органите на МВР следва да започне на 12.11.2021 г. съгласно предоставения транспортен график“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението проект на писмо? Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви две писма от МВР и ДАНС с вх. № ПВР/НС-04-2-53 и ПВР/НС-23-250. С тях ни уведомяват, че във връзка с наше писмо, с което поискахме да предоставят списък с 11 лица от „Сиела Норма“, които ще работят в склада, е извършена проверка и са установени данни за наличие на криминални прояви от едно лице. Не сме информирали, че с

последващо решение на ЦИК ще определим дали да бъдат допуснати за работа тези лица. Обръщам внимание, че в този списък има 6 лица от български произход и 5 лица чуждестранни граждани, за които стана въпрос и „Сиела Норма” ни уведомиха какви дейности ще извършват те. Поставям за обсъждане дали на всички лица да бъде разрешен достъп до склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За яснота. Шест от българските граждани са проверени, а петимата чужди проверявани ли са по някакъв начин, по какъв ред ми е много интересно и дали за чуждите граждани има един ред, а за другите има друг ред? Пак питам: ако всичко е о’кей, защо са тези чужди граждани в нашите складове, ако всичко е о’кей със софтуера и най-вече с файловете? Какво правят тези там и дали въобще са проверявани?! И може ли въобще да бъдат проверени, преди да ги пуснем?!

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, ще цитирам писмото от МВР: „Във връзка с предстоящите избори на 14.11.2021 г. и евентуално на 21.11.2021 г. по необходимост СУЕМГ да бъдат инсталирани и подготвени за изборите и по отношение на предоставения списък с 11 лица от „Сиела Норма”, които ще работят в склада, Ви уведомяваме, че в МВР е извършена проверка, при която са установени данни за наличие на криминални прояви, както следва: посочено е едно лице – български гражданин.” За останалите 10 лица няма данни. Всички са проверени по един и същи ред, видно от писмото на МВР.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: МВР е проверявало чужди граждани? Къде, чрез Интерпол ли, чрез що ли? Какво е това? „Сиела Норма” не може да се справи с български специалисти, дето ужким ни дават кода, дето всичко било о’кей, че имало нужда от чужди специалисти?! Ами да, те трябва за едни други файлове там, дето са с патенти.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако няма становища, предлагам да подложите на гласуване предложението всички проверени от МВР да бъдат допуснати до склада. Ако не събере необходимото мнозинство, ще предложи друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища или предложения? Не виждам. Моля, режим на гласуване за предложението на колегата Войнов.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев и Цветанка Георгиева*), **против** – **3** (*Ерхан Чаушев, Росица Матева и Севинч Солакова*).

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, информацията на МВР е заблуждаваща. Никакви чужди граждани те не са проверявали. Няма и как да ги проверят. Не знам защо беше поставен така въпросът.

А сега да си кажа личното мнение, защото напоследък, започвайки от една-две години, личното мнение има особена символна стойност, особено пред медиите. Уважаеми колеги, чужди граждани не трябва да програмират софтуер на избори в Република България. Чужди граждани не трябва да извършват действия в софтуера, без ЦИК да знае всичко, което правят, а най-вече как е конструиран софтуерът, барабар с патентите, на които чуждите граждани и фирмата се позовават. Не може чужда фирма чрез български посредник да изнудва ЦИК с всякакви действия и да я изненадва по всякакви начини с някакви странни, абсурдни твърдения. Пак повтарям: изборите са български избори и българската държава с всичките си органи, а най-вече ЦИК трябва да контролира процеса! Към момента считам, че ЦИК няма пълна яснота и допуска определен тип вмешателства в според мен суверенното провеждане на изборите в България!

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Войнов, имах предложение след гласуването да върнем писмо до МВР да ни

отговорят в какви масиви са проверени чуждите граждани, защото доколкото си спомням, това беше написано в писмото на ЦИК, с което се изпратиха данните за проверка. Нали така – поискахме да ни бъде указано в какви масиви се проверяват чуждите граждани и нямаме отговор на този въпрос. Затова гласувах „против“ и правя такова предложение. Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Изпратихме писмо с такъв текст, когато преди 2-3 седмици проверявах чужди граждани. Тогава МВР действително не ни отговори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, затова сега предлагам да върнем отговор и да попитаме в какви масиви се проверяват чуждите граждани, които „Сиела Норма“ ни предлага, да извършат проверка, за да бъдат допуснати в склада.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това предложение включваше ли български граждани?

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не. Моето предложение касае само чуждите граждани, които се намират в писмото. Ако българските граждани, за които е извършена проверка и е удостоверено, че няма никакви проблеми, предлагам да гласуваме да бъдат допуснати в склада.

Моля, режим на гласуване българските граждани, удостоверени от МВР, че няма проблеми с тях, да бъдат допуснати в склада и да работят, а за чуждите граждани да бъде изискана информация от МВР в какви масиви се извършва проверката.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Едно последно писмо, но смятам, че е важно. Постъпило е от РИК – Стара Загора, но е свързано с машинното гласуване. Вх. № ПВР/НС-15-140 от 10.11.2021 г. и е относно тълкуване на текстове от Методическите указания. Питат ни за тълкуване, ако избирателят е гласувал само в един вид избори и

преди да се подпише в избирателния списък за съответния вид избор заяви, че желае да упражни правото си на вот и за другия вид избор, следва ли да бъде допуснат да гласува. Тъй като това питане според мен е важно за всички СИК, съм подготвил отговор в моя папка до всички РИК с указание копие от това писмо да се предостави на всички СИК, в което да им укажем, че в случай, че избирателят е гласувал само в един вид избор и машината е разпечатала контролна разписка, избирателят няма право повече да гласува и не може да му се предоставя друга смарт карта независимо от неговото желание. В този случай избирателят трябва да сгъне контролната разписка, да я пусне в кутията за контролните разписки и да върне смарт картата на Комисията. След това се подписва в избирателния списък в графата за вида избор, който е гласувал, и едва тогава СИК му връща личната карта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ще помоля колегата Солакова в първия абзац на Вашето предложение да формулира начина, по който обсъждахме, че трябва да бъде направен записът за правото на избирателя да гласува и по какъв начин се реализира в тези избори с едно посещение в СИК. „Избирателят реализира правото си на глас с едно посещение в СИК, в изборния ден получава един път карта за гласуване.”

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам това писмо да бъде освен до всички РИК, и до всички кметове на общини с указание да бъде разпечатано и предоставено с изборните книжа на СИК. Членовете на СИК, които ще дават картата на избирателя, ще трябва да разясняват на избирателите, ако не са разбрали след нашите разяснения, че избирателят има право да гласува само веднъж в изборния ден с посещение в СИК, получавайки един път карта, с която ще гласува на машината. Останалият текст като пояснение остава.

Други предложения и становища? Не виждам. Моля, режим на гласуване за приемане на това писмо.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В Централната изборителна комисия с вх. № ПВР/НС-15-139/2 от 11.11.2021 г. е постъпило предложение от Деница Евгениева Сачева – упълномощен представител на коалиция ГЕРБ-СДС. Предлага се временна замяна по здравословни причини до 22 ноември 2021 г. на Цонка Георгиева Велкова – председател на РИК в Осми изборен район – Добрички, с Мариян Радев Няголов и на Александрина Богомилова Желязкова – член на РИК, с Атанас Георгиев Вълков. Към предложението са приложени: пълномощно в полза на Деница Евгениева Сачева; декларации по съответните членове от ИК и копия от дипломите за висше образование на Мариян Няголов и на Атанас Вълков.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 във връзка с чл. 67, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да реши, че назначава за председател на РИК в Осми изборен район – Добрички, Мариян Радев Няголов, ЕГН ..., за срок до 22 ноември 2021 г.

Назначава за член на РИК в Осми изборен район – Добрички, Атанас Георгиев Вълков, ЕГН ..., за срок до 22 ноември 2021 г.

На заместващите председател и член на РИК в Осми изборен район – Добрички, да се издадат удостоверения.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложеното решение? Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е № 914-ПВР/НС.

Колеги, прекъсвам заседанието за проветряване. Ще започнем в 17,55 ч. Моля да бъдем точни!

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, продължаваме заседанието.

В ЦИК е постъпила жалба до ВАС с вх. № ПВР/НС-10-38 от днешна дата срещу Решение № 882 – ПВР/НС. Преписката е окомплектована и ще бъде занесена утре сутринта във ВАС.

Сега отиваме към **точка четвърта.**

Точка 4. Гласуване извън страната.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, в папка с днешна дата с мои инициали моля да се запознаете с проект на решение с проектен № 909. Към него има и таблица също с проектен № 909. Това са постъпилите до настоящия момент заявления за промени. Моля да се запознаете с текста на писмото и с приложението към същото. Ако имате коментари или бележки, да ги обсъдим, за да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да се запознаете, защото е доста обемна преписката.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Също така искам да добавя, че ще Ви изчета само номерата на заявленията, няма да Ви запознавам с решението, защото е 30 страници.

Да Ви изчета само входящите номера на преписките, по които се извършват тези корекции в съставите на СИК.

От Министерството на външните работи са пристигнали следните входящи номера: ПВРНС-17-00-17 от дати 6.11.2021 г., 8.11.2021 г., 9.11.2021 г., 10.11.2021 г. и 11.11.2021 г.; от ПП „Има такъв народ“ вх. № 10-19/6, 10-19/7 и 10-19/9; от Коалиция от партии „Демократична България – Обединение“ вх. № ПВРНС-11-9/3,

ПВРНС-11-9/4; с индекс ПВРНС-10-19/8 от Коалиция „Изправи се, БГ! Ние идваме.“; с вх. № ПВРНС-10-20/9 от 11.11.2021 г. от ДПС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 915-ПВР/НС.

Заповядайте, колега Томов, в точка „Гласуване извън страната“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, получихме отговор относно наше писмо до ИО, с което им изпратихме обсъждания вариант на реда за приемане на документите от ЦИК извън страната. Колегите изпращат отговор, който е с вх. № ПВРНС-00-117 от 11.11.2021 г. и се намира в папката на Любомир Георгиев.

Моето предложение, предвид сравнително късния час и това, че не сме в пълен състав, е да го докладвам за сведение и запознаване, а да го обсъдим, ако е възможно, утре в началото на дневния ред, на следващото заседание. Освен това предлагам да бъде разпратено и на имейлите на членовете на ЦИК за по-голямо удобство, който би желал да се запознае преди началото на работния ден утре. Моля да вземем протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: След като преценявате, че е важно и трябва повече колеги, моля да се разпрати чрез колегата Иванова – сътрудника на председателя, да бъде разпратено по електронната поща на всички членове на ЦИК с молба за запознаване за утрешното заседание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ПВРНС-23-130(1) от 8.11.2021 г. То също е свързано с временния комуникационен пост (ВКП), изпратено е от ДАНС със списък на служителите, нуждаещи се от пропуск за сградата на ЦИК за откриване,

функциониране и закриване на ВКП. Предлагам с наше протоколно решение да се предаде на администрацията за изпълнение. Извън него има и списък на офис техника и канцеларски материали, които са необходими.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, на директора на Дирекция „Администрация” – за придвижване.

Колеги, моля, режим на гласуване за приемане на протоколно решение преписката да бъде предадена на администрацията за организиране на изпълнението.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, постъпил е сигнал с вх. № ПВРНС-23-190 от 8.11.2021 г. от В. В. – председател на СИК в Рединг, Великобритания и М. Г. – член на СИК в Рединг. Те поставят проблем, че има незапълнено място в секцията. Докладвам за сведение, тъй като писмото е изпратено и до работна група „Избори” и е възможно те да са реагирали и да са изпратили нов член. По последното решение би следвало да очакваме от тях предложение за нов член. Там няма незапълнени партийни квоти.

Докладвам ПВРНС-10-20(5) от 8.11.2021 г. от Ю. – представител на ДПС, със списък на поправени ЕГН-та. Бяхме изпратили този списък, те бяха дадени като несъответствия. Корижирани са ЕГН-тата. Изпратено е за обработка и вече е отразено в резултатите на следващите ни решения.

Докладвам ПВРНС-23-191 от 8.11.2021 г. Проблемът е същият и многократно ще се среща днес, от СИК – Бремен, където поставят проблем, свързан с това, че има човек, който не желае да участва в дейността, назначен е в СИК, но не е в състояние да изпълни ангажимента си. Докладвам го за сведение, тъй като

проблемът е в компетенциите на Външно министерство, а писмото е изпратено и до МВнР.

Докладвам ПВРНС-11-13(6) от 8.11.2021 г. от госпожа М. Г. от офиса на „Изправи се, БГ! Ние идваме” с таблица с коригирани ЕГН-та. Изпратено е за обработка и е отразено

Докладвам писмо ПВРНС-11-10(5) от 8.11.2021 г. от офиса на Коалиция ГЕРБ-СДС, където също са прибавени 5 ЕГН-та на членове на партийни назначения от тази формация, които бяха в несъответствие. Изпратено е за обработка и е отразено.

Докладвам писмо ПВРНС-10-20(7) от 8.11.2021 г. с предложение за промени в съставите на СИК извън страната в квотите на ДПС. Писмото е изпратено от Ю. , упълномощен представител на ПП ДПС, изпратено е за обработка и е отразено.

Докладвам писмо ПВРНС-23-188 от 8.11.2021 г. от госпожа Й. М. – един от координаторите, назначени към Посолството на България в Обединеното кралство, която информира за грешка в изписването на имената на членовете на Комисията в Рединг. Това писмо е за проверка. В момента го докладвам за сведение. След като има резултат от проверката, ще го докладвам отново.

Докладвам писмо ПВРНС-23-199 от господин К. Д. от секцията в Хайделберг, който прави предложение за замяна на член на СИК. Предлагам, тъй като писмото е изпратено само до консулството в Мюнхен и до ЦИК, да бъде препратено до работна група „Избори” към МВнР. Имам няколко такива писма и за оперативност ще помоля за общо протоколно решение. Случаите са идентични – предложения за замени, които не са изпратени до работна група „Избори”. Предлагам да ги препратим до работна група „Избори”, въпреки че е висока вероятността от самите посолства да са ги препратили.

Следващото писмо е от Р. К. , която е от секцията в Индианаполис – САЩ. Съобщава, че избраният секретар поради физическа невъзможност не може да присъства. Предлага се друг

кандидат. Писмото е адресирано до нас и до консулството, но не и до работна група „Избори”. Предложението ми е да го препратим и до тях. № е ПВРНС-23-198.

Докладвам за сведение писмо от Л. П. . Въпросът ѝ е кога ще излязат указанията за машинно гласуване извън страната. Те вече излязоха. Докладвам го за сведение. Не виждам смисъл да отговаряме, защото се надявам дамата да проверява в сайта на ЦИК.

Докладвам писмо ПВРНС-04-1-44(9) от 9.11.2021 г. от работна група „Избори” и съдържа списък с предложения за промени в съставите на СИК. Информацията е пратена за обработка и вече е обработена.

Докладвам за сведение предложение за нови членове на СИК в Обединеното кралство – предложение за промени от П. К. , която е координатор към посолството във Великобритания. Предложението е изпратено до работна група „Избори”, затова го докладвам за сведение.

Докладвам писмо ПВРНС-23-205 от 9.11.2021 г. от И. З. – председател на секция 97, гр. Манхайм, Германия. Той споделя, че има затруднения да се свърже с двама души от партийните квоти, заместник-председателя от партийната квота на Коалиция ГЕРБ-СДС, и секретаря от партийната квота на ДПС. Влязох във връзка със заместник-председателя по телефона, предадох му координатите на председателя. Той обеща, че ще се свърже с него, както и с централата на ДПС. От това разбрах, че действително дамата, която е секретар, се отказва да работи в секцията. Поради това господин Ю. ми каза, че готвят предложение за нейната замяна, което ще получим тази вечер. Разговорът беше около 17,00 ч. Ще го пратят, имам уверение за това. Ще направим замяна със следващо решение.

Докладвам проблем със състава на СИК 321000033 – Белгия, Антверпен Берхем. Писмото е от офиса на ПП „Има такъв народ”, свързано е с проблеми на председателя да влезе във връзка с другите

членове на ръководството. Въпросът е уреден. Връзката е осъществена. Докладвам го за сведение.

Докладвам ПВРНС-220(8) от 9.11.2021 г., предложение от господин Т. Ю. за промени в съставите на СИК. Пратено е за обработка и предполагам е включено в тазвечерното решение, което взехме. Запазил съм го за проверка. Ако не е включено, ще го включим в утрешното решение.

Докладвам ПВРНС-04-144(10) от 10.11.2021 г. от работна група „Избори” с последните предложения на работна група „Избори”, предадени за обработка и включени в тазвечерното решение.

Докладвам съобщение за погрешно изписано лично име на член на СИК в Германия, секция Кьолн-1. Името на Ц. Н. Ц. да се чете Ц. Н. Ц. . Предадено е за обработка.

Докладвам ПВРНС-23-226 от 10.11.2021 г. от Д. Д. за сведение. В писмото се изразява недоволство от начина, по който е конструиран съставът на секцията в Есен-1 и в Есен-2. Писмото е изпратено с копие до госпожа Антоанета Балчева – генерален консул на Консулството във Франкфурт и до работна група „Избори” – затова го докладвам за сведение.

Докладвам ПВРНС-23-36(1) от 10.11.2021 г. То съдържа предложение за друг тип разделяне на заявленията за гласуване, подадени в Щутгарт – да бъдат разделени на три сравнително равни части. Човекът пише, че се надява неговата молба да не е прекалено късна. За съжаление, тя е прекалено късна, затова го докладвам за сведение. Не бихме могли да променяме вече издадените списъци и няма смисъл да я разглеждаме по същество.

Докладвам предложение от Берлин-6, адрес извън посолството, секция 321300054, която има предложения за замени от офиса на „Има такъв народ”, изпратено е за обработка. Утре ще проверя дали е влязло в днешното решение. Ако не, ще го докладвам отново.

Докладвам ПВРНС-23-231 от 10.11.2021 г. от Г. А. , която пита кой е адресът в Хамбург и дали е в генералното консулство. Посочва адресите в Хамбург за предишни избори. Очевидно дамата не е осведомена, че този път заради ограниченията, наложени от германската страна, секциите в Хамбург, както и във всички други градове във ФРГ, в които има повече от една секция, следва да са на един адрес. Тя смята, че това не е по-добре, отколкото е било на предишни избори, и е права, но нямаме друг начин. Докладвам го за сведение. Мисля, че два дни преди изборите нямаме време за активна информация човек по човек по този въпрос. Адресът в Хамбург може да бъде видян от сайта на Външно министерство.

Докладвам предложение за замени на Коалиция „Изправи се, БГ! Ние идваме” Изпратени са в прикачен файл с вх. № ПВРНС-10-19(8) от 10.11.2021 г., изпратено е за обработка.

Докладвам ПВРНС-23-232 от 10.11.2021 г. от Р. Ч. от Отава, Канада, която ни информира, че определеният за секретар член на Комисията се отказва да работи и това ѝ е съобщил консултът на посолството в понеделник. Молбата ѝ е да назначим нов човек. Писмото е адресирано само до ЦИК, предложението ми е да го препратим към работна група „Избори” от МВнР.

Моля да обединя всички тези предложения и накрая да ги гласуваме, те са няколко.

Докладвам ПВРНС-11-9(3) от 10.11.2021 г. Това са уточнения относно членове на СИК от квотата на „Демократична България – Обединение” в чужбина. Има три предложения – за секция 102, където не са добавени данните за контакт с П. Т. Ш. – член на Комисията. Те са изпратени и съответно предадени за обработка.

Съобщават, че СИК 322200230 в Испания Пуерто де Сагунто предложената от ДБ за член на Комисията госпожа Я. П. е възпрепятствана да участва в Комисията. Молбата е да бъде

заличена. Посочили са, че няма да посочат друго лице на нейно място и освобождават квотата.

Тези предложения за освобождаване на партийни квоти в момента сътрудниците имат задача да ги оформят в справка и когато бъдат готови, предстои да ги изпратим на Външно министерство, за да ги попълнят. Утре би трябвало да успеем. Това е единственото, което можем да направим. Поставил съм задачата пред екипа. Имахме уговорка утре до обяд всичко да бъде обобщено.

Извън това утре след обяд смятам, че трябва да се обърнем към партиите, които още не са запълнили местата, но не са казали, че ги освобождават, да потвърдят освобождаването им, за да ги дадем и тях, защото има и такива места. Утре сутринта да го направят. След като направя тази справка, ще се види кои партийни места са незаети. Да дадем последен шанс на партиите да изпратят свои предложения, но буквално за 1-2 часа, и ако не могат да го направят, да ги запълним и да ги пратим.

Докладвам молба от Д. П. от секцията в Антверпен, адресирана само до ЦИК: „Бихте ли проверили защо в комисии като в Антверпен, Белгия, са махнати всички набрани хора и са поставени само хора на ДПС?“ Това не съответства на истината. „Защо са участвали хора от посолството, а сега няма? И защо само една жена ще се занимава с изборите?“ Тя изразява недоволство от начина, по който е сформирана Комисията в Антверпен. Предложението ми е да препратим писмото във Външно министерство.

От подобен характер е писмо ПВРНС-23-235 от 11.11.2021 г. от което става ясно, че госпожа М. В. , предложена за член на секцията във Вюрцбург, е с положителен корона тест и няма да може да вземе участие в изборите. Има предложение за замяна. Писмото е от В. Ф. , вероятно член или председател на Комисията, не съм направил проверка. Предлагам също препращане на писмото до Външно министерство за вземане на решение по въпроса.

Докладвам писмо от Лутън, Обединено кралство, от госпожа П. К. , с вх. № ПВРНС-23-234 от 11.11.2021 г. Тя казва, че поради техническа грешка нейното име присъства в Комисията като партийно назначение от „Продължаваме промяната” и като оправомощено държавно лице. Дал съм информацията на нашите сътрудници. Говорих с представител на „Продължаваме промяната”, който потвърди, че я оттеглят като свое предложение. Не знам дали е оправено с тазвечершното решение, защото беше късен казусът, но ако не е, утре ще бъде отразено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Томов – да изпратим до МВнР информация за освободени от политическите партии места.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, става дума за тези предложения за промени, които са направени от различни СИК и координатори и са адресирани към ЦИК, но не са адресирани към работна група „Избори”. В компетенциите на МВнР е да реши дали да се правят промени в тези секции за местата, които са за Министерството, или не. Някои от тях са адресирани до съответните ДКП и е възможно да са изпратени до МВнР, но тъй като няма пълна сигурност, моето предложение е с кратко писмо да ги препратим до МВнР незабавно, още тази вечер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други предложения и становища? Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Последното писмо е по-особен случай. Ще прочета писмото, защото ми се струва, че поставя важен въпрос. Вх. № е ПВРНС-23-203 от 9.11.2021 г. от Б. К. , Сиатъл - Едмъндс, Вашингтон, САЩ. „Моля дайте указания за подписване на Приложение 93-ПВР/НС, протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали на СИК за гласуване извън страната в

изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители. Получила съм бюлетините и протоколите. Аз съм назначена за председател на секцията в Сиатъл - Едмъндс. Като лице, което е получило бюлетините, протоколите, печата, запечатан плик и съм се подписала, съм пратила на МВнР опис на документите за изборите. Същевременно предоставям копирна техника и избирателни кутии за гласуване и кутии за отрязъците. Мисля, че в този случай моето име и подпис трябва да са на мястото на оправомощено лице, но аз съм председател. заместник-председателят или някой друг трябва да подпише вместо председател или трябва да направя приемо-предавателен протокол между мен и представител на държавата, което би било двойна работа. Същият въпрос стои и по отношение на Приложение 90-ПВР/НС за предаване и приемане на списък за гласуване извън страната. Ако получа по същия начин списъците за гласуване по куриер, имам съобщение за DHL пратка на 11.11.2021 г, мисля, че е редно моето име да бъде като на оправомощено лице, което предава на Комисията. Тогава заместник-председател ли подписва протокола, приложение 90, вместо председател? Моля, дайте указания. Благодаря предварително.”

Всъщност тези случаи възникват тогава, когато се използва DHL пратка, която пристига при човек от Комисията, най-често председател на Комисията, и изискването за подписването на протокол между представител на ДКП, който по нашата хипотеза трябва да ги приеме и предаде на Комисията, не се сбъдва заради използването на куриерска служба за препращането на документите тя моли за указание как да постъпи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че тя трябва да подпише, че ги получава от куриерската служба, след което като се съберат със СИК, или секретарят, или заместник-председателят да подпише от другата страна, че е предадено на СИК, защото така или иначе в събота те трябва да си подготвят помещението и да си оформят документите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Няма ли по-прост вариант? В тези случаи да приемем, че подписът на председателя или който го замества от Комисията при приемането на документите от куриерската служба в достатъчна степен замества Приложение 93, респективно Приложение 90, защото има официални документи от куриерската служба, с които тя е прела документите на Комисията, за да се опрости процедурата. Ще има и други такива случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вече забравих първата част от доклада. Мисля, че е срамно ДКП да не може да осигури кутии, техника, не знам какво си! Това е позор! Позор е: държавата не може да си осигури техниката за произвеждане на изборите! Нямам думи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища по предложението на господин Томов? Да приемем, че получаването от куриерската служба, удостоверено с подпис на председателя, е достатъчно? Или на лицето, което е представител на държавата в СИК, защото може би има и такива случаи? Не виждам. Моля, режим на гласуване за приемането на такова протоколно решение. В този смисъл да бъде отговорено на госпожата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може би не само на нея, а да бъде съобщено на всички, защото сигурно ще има и други такива случаи?

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*) .

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот. Казах го. Пак между гънките на битието мина въпросът, който поставих. Гражданите в чужбина ли ще осигуряват техниката за произвеждане на изборите? Първо, не е тяхно задължение. Второ, може би е и противозаконно това. Не знам какво прави нашето ДКП там, за да стигне и до там българските граждани в чужбина да си осигуряват техниките, за да

могат да гласуват и да осъществят нормално изборите. За това исках да се изкажа в този повторен отрицателен вот. Няма какво да ми го замазвате с лични мнения или някъде да го пращаме в тъча. Позор!

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имам доклад по **точка втора**.

Точка 2. Доклади по административни преписки

Докладвам писмо от 24 РИК, с което ни изпращат решение за заличаване на кандидат № 126-НС/ПВР от 9.11.2021 г., с което РИК е взела решение и е заличила на основание постъпило заявление Величко Иванов Георгиев, който е бил регистриран под № 4 в кандидатската листа на Коалиция от партии „Патриотичен фронт – НФСБ, БСДП-Радикали и БНДС „Целокупна България”, поради което Ви предлагам две писма, които се намират във вътрешната мрежа в папка с моите инициали. Едното е за господин Филипов от ИО – да се отрази тази корекция и заличаване в системата ZIC_is_BG_net и при въвеждане на резултатите от гласуването подадените за този кандидат предпочитания да бъдат отчетени като подадени за кандидатската листа. Второто писмо е до 24 РИК – София, за да укаже на всички СИК в деня преди изборите да зачертаят името на заличения кандидат на таблата с кандидатските листи.

Има ли други предложения? Не виждам. Моля, режим на гласуване за приемането на тези писма.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, докладвам Ви докладна записка ЦИК-09-451 от 10.11.2021 г. от директора на Дирекция „Администрация”, с която ни се представя на вниманието списък на представители на медии, акредитирани за изборите за 14.11.2021 г., както и видът на пропуските, които ще бъдат издавани на представителите на

медиите. Припомням, че с протоколно решение от 26.10.2021 г. ние приехме да бъде предоставена възможност на медиите да организират свои пунктове, както и одобрихме формата на акредитация. Сега представям за одобрение списъка на медиите и начина, по който ще изглеждат пропуските.

Моля за Вашето становище. Не виждам. Моля с протоколно решение да бъде одобрен този списък, начинът, по който ще изглеждат пропуските и да бъде предоставен на Националната служба за охрана за съблюдаване на пропускателния режим в сградата на НС в изборните дни.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, моля да се върнем към **трета точка**.

Точка 3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Колеги, моля да се запознаете с постъпил сигнал № ПВРНС-22-252. Има два файла със същия номер. Сигналът е от граждани, включително се цитират кореспонденции между граждани и е относно директора на 75 ОУ на територията на район 25 – София, която е и кандидат за народен представител. От представените снимки от кореспонденция аз обаче не намирам данни за извършено нарушение – че директорът ходил в сградата на училището, където е директор по време на предизборната кампания, в която е кандидат. Предлагам този сигнал за сведение, вместо да го препращаме на Комисията по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, становища по доклада. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Директорите се подчиняват на Закона за просветата. Какво е правил или не е правил, може би е добре да отиде и към МОН и да се провери какви ги е вършил директорът.

Все си мисля, защото имахме и преди такива случаи, че работа на директорите е да си гледат по-добре образователния процес, защото възпитанието нещо го забравихме напоследък, където е проблемът според мен в образователната система, а най-добре е да отиде към МОН. Имахме и в Сливен подобен случай, дори имаше парламентарни питання тъкмо по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Правите ли предложение освен на МОН, и на РИК?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам. Моля, режим на гласуване по предложението на колегата Чаушев този сигнал да бъде препратен по компетентност на РИК в 25 ИР и на МОН.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Връщаме се към **точка втора**.

Точка 2. Доклади по административни преписки

Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Една кратка и бърза преписка. Получили сме писмо от МВР, с което ни уведомяват, че след като са направили проверка на списъка на операторите, които ИО иска да имат достъп до сградата във вечерта и след това на изборите, в списъка има 10 имена, на които по различни причини Министерството не е склонно да разрешава достъп. Писмото е проект 20-12 в папката с моите инициали, ИО, Филипков отказан достъп. Това, което искам от тях, е просто да ги заличат. 330 човека са в техния списък. Дали ще ги заменят, не мога да знам. Те работят на две, даже на три смени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Моля, колеги, запознайте се с проекта за писмо.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Помолил съм да изпратят списък, в който тези лица ги няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по проекта за писмо? Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В същата папка има още едно кратко писмо, с което изпращаме на Бетина Жотева числата за броя на кандидати, броя на кандидатури мъже и жени, които тя иска да добави в своите анализи на кампанията, които извършва. Числото в единия случай е 29,7-29,8, в другия случай е малко над 30%. Това е за жените, които физически са били кандидати, както и регистрираните, тъй като при регистрацията някои участват в две регистрации.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Какво значат „кандидатите” и „кандидатурите”?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: „Кандидатурите” са регистрираните, т.е. един човек има две кандидатури, тъй като е попаднал в два района, затова вторите числа са по-големи. Кандидатите са физическите лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище? Не виждам. Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 7** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Росица Матева, и Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

Колеги, с това изчерпихме дневния ред. Закривам днешното заседание.

Насрочвам следващото за утре – 12.11.2021 г. от 10,00 ч. сутринта. Приятна вечер!

(Закрито в 19,05 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Виржиния Петрова