

Handwritten signature and date: ТОВАНИ - 8 29 2021

РАЗПОРЕЖДАНЕ

по входящ № 15748 от 15.11.2021
София, 15.11.2021

Върховният административен съд на Република България - Четвърто отделение, в закрито заседание в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ТАТЯНА ХИНОВА

На осн. чл. 152, ал. 1 от АПК, вр. чл. 58, ал. 1 от ИК председателят на четвърто отделение на ВАС

РАЗПОРЕДИ:

Копие от жалба с вх. № 15748/2021 г. по описа на Върховния административен съд да се изпрати на ЦИК за окомплектоване с административната преписка.
След окомплектоване жалбата и преписката да се пратят незабавно във Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ДО
ВЪРХОВНИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЧРЕЗ
ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБИРАТЕЛНА
КОМИСИЯ

ЖАЛБА

От Николай Димитров Хаджигенов ЕГН
[не съдебен адрес]

Срещу:
Решение № 929-ПВР/НС от 12.11.2021 г. на
Централната избирателна комисия и Решение
№ 929-ПВР/НС от 12.11.2021 г. на
Централната избирателна комисия и Решение
№ 930-ПВР/НС от 12.11. 2021 г. на
Централната избирателна комисия

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

И/ Решение № 929-ПВР/НС от 12.11.2021 г. на Централната избирателна комисия, с което са изменят Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии в страната за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване, приети с Решение № 825 –ПВР/НС от 29.10.2021 г. на ЦИС, изменени и допълнени с Решение №882-ПВР/НС от

е влязло в сила Решение № 11162 / 04.11.2021 г. на ВАС, IV отд. по адм.д. № 10928 / 2021 г.,

С цитираното решение на ВАС, IV отд. по адм.д. № 10928 / 2021 г. бе ОТМЕНЕНО Решение № 825-ПВР/НС от 29.10.2021г. на Централната изборителна комисия в частта му за приемане на Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в страната за изборите за президент и вицепрезидент на Република България и за народни представители на 14 ноември 2021г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване, в обжалваната част по раздел IV „Установяване на резултатите от гласуването и попълване на протоколите на СИК“, т.3, „Преброяване на контролните разписки“ в ЧАСТИТЕ, в които е предвидено вписване на данните от контролно преброяване на контролни разписки за машинно гласуване в протоколи за установяване резултатите от гласуването, както и „Приложение 9-ПВР-кп“ и „Приложение 13-НС-кп“.

Съгласно чл.177, ал.2 от АПК: „Актове и действия на административния орган, извършени в противоречие с влязло в сила решение на съда, са нищожни. Всеки заинтересован може винаги да се позове на нищожността на или да поиска от съда да я обяви.“

Съображения за недопустимост на атакуваното решение на ЦИК:

Смисъла и духа на ИК, както нееднократно е приемал уважаемия съд е, че „Протоколът на секционната изборителна комисия е единствения официален документ, който удостоверява броя на подадените гласове. Законодателят не е въвел други способи и методи за отчитане на изборния резултат, в това число и чрез проверка на вота, отразен в контролните разписки. Този извод следва и от разпоредбите на чл.212, ал.1 и ал.4 от ИК, предвиждащи, че гласуването се провежда чрез специализирани устройства за гласуване, като след произвеждане на гласуването се отпечатва от системата за гласуване контролна разписка, която се пуска в специална кутия за машинно гласуване. **Контролната разписка няма характер на документ, отразяващ вота на избирателя.** В контекста на систематическото тълкуване на процедурните правила не може да се направи извод, че с разпоредбата на чл.271, ал.2 от ИК е въведено изискване за преброяване на контролните разписки и извършване на проверка за съответствие на установения брой разписки с отразения в протокола брой на потвърдените гласове от машинното гласуване. Съгласно разпоредбата на чл.271, ал.2 от ИК, при установяване на резултатите от гласуването броят на машинно гласувалите избиратели е равен на броя на потвърдените

комисия (СИК) да установяват резултата от машинното гласуване чрез т.нар. „Препрояване на контролните разписки“.

Решението на ЦИК е неправилно и незаконосъобразно, постановено е в противоречие с материалния закон и в несъответствие с целта на закона и поради това молим съдът да го отмени по изложените съображения, както и по-долу изложените.

Именно с цел да се избегнат всички възможни хипотези на допускани грешки, поправки, и корекции от членовете на СИК при установяване на резултатите от гласуването с хартиени бюлетини и попълването на протоколите, законодателят въведе машинното гласуване, при което гласът на избирателя се записва в електронната избирателна кутия (наметта на машината), а резултатите се установяват само с разпечатването на протокола от машината – чл. 271, ал. 1 ИК.

С обжалваните решения и изменените с тях указания, ЦИК задължава всички секционни комисия, след разпечатване на протокола от машината, да започнат проверка на съдържанието на контролните разписки и установяване на резултата от гласуването, при това в изборите за народни представители само за партии, коалиции и независими кандидати, без да се записват предпоченциите за отделните кандидати. Задължаването на СИК да проверява съдържанието и установява резултата от машинното гласуване освен, че ще забави процеса по предаване на резултатите в РИК и ЦИК с няколко часа, ще доведе и до недопустимо дълго струпване на много хора в изборните помещения, което при моментното развитие на пандемията от Covid-19 е безотговорно поведение от страна на органа, на когото е възложена организацията на изборите.

Обжалваните решения са взети в нарушение на принципа за съразмерност. В чл. 6, ал. 1 от АПК изрично е посочено, че административните органи са длъжни да упражняват правомощията си по разумен начин, добросъвестно и справедлив.

Контролно броене на разписките от машинното гласуване може да бъде въведено, но извършването му да бъде възложен на друг орган, различен от СИК като РИК или ЦИК. Такава контролна проверка за съответствие между разписките и машинните протоколи в 15% от секциите беше въведена на изборите за Народно събрание, проведени на 11.07.2021г. Контролното броене не показва никакви разминавания между отчетените гласове с разписки и машинния протокол.