

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 122

На 9 ноември 2021 г. в зала № 238 в сградата на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Проект на решение относно изменение и допълнение на Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в страната за изборите на 14 ноември 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване, приети с Решение № 825-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

2. Машинно гласуване.

Докладват: Емил Войнов, Любомир Георгиев

3. Проект на решение относно заличаване на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладват: Йорданка Ганчева, Цветанка Георгиева

3а. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 823.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Цветанка Георгиева, Красимир Ципов, Георги Баханов, Ерхан Чаушев

4а. Проект на решение по чл. 160, ал. 1 от ИК.

Докладва: Росица Матева

5. Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Силвия Стойчева

6. Разяснителна кампания.

Докладва: Елка Стоянова, Силвия Стойчева

7. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

8. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Любомир Георгиев, Емил Войнов

9. Гласуване извън страната.

Докладват: Цветозар Томов, Елка Стоянова

10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Росица Матева, Йорданка Ганчева и Гергана Стоянова

11. Разни.

Докладва: Димитър Димитров

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 14.05 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги. В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно изменение и допълнение на Решение № 825-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г. с докладчик господин Войнов.

2. Машинно гласуване с докладчици господин Войнов и господин Георгиев.

3. Проект на решение относно заличаване на наблюдатели с докладчик госпожа Йорданка Ганчева.

4. Проект на решение относно регистриране на наблюдатели с докладчици госпожа Георгиева и господин Ципов.

5. Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването с докладчик госпожа Стойчева.

6. Разяснителна кампания с докладчик госпожа Елка Стоянова.

7. Медийни пакети – докладчик господин Димитров.

8. Доклади по административни преписки – с докладчици госпожа Солакова, госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова, госпожа Стойчева, господин Георгиев.

9. Гласуване извън страната – с докладчици господин Томов и госпожа Елка Стоянова.

10. Доклади по дела жалби и сигнали с докладчици госпожа Матева, госпожа Ганчева и госпожа Гергана Стоянова.

11. Разни с докладчици господин Димитров и госпожа Стойчева.

Имате ли предложения за допълване?

Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да ме включите в точката за регистрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Моля да ме включите в Доклади по административни преписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други колеги има ли? Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В Наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения има ли? Няма.

Подлагам на гласуване така предложения дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Започваме с **точка първа**: Проект на решение относно изменение и допълнение на Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за СИК в страната за изборите на 14 ноември 2021 г. при гласуване със СУЕМГ, приети с Решение № 825-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г.

Заповядайте, господин Войнов.

Точка 1. Проект на решение относно изменение и допълнение на Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за СИК в страната за изборите на 14 ноември 2021 г. при гласуване със СУЕМГ, приети с Решение № 825-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка има подпапка „Методически указания“. Там ви предлагам проект за решение под № 875 за изменение и допълнение на Методическите указания на ЦИК за

секциите с машинно гласуване, приети с Решение № 825-ПВР/НС от 29 октомври.

Както знаете, в петък беше внесен също подобен проект. Тогава той не събра необходимото мнозинство и имаше утвърдително решение № 867 на ЦИК, тъй като след решението на Върховния административен съд Методическите указания общо взето висят във въздуха и би трябвало да приемем решение за тяхното изменение и допълнение, тъй като и съответно районните избирателни комисии нямат яснота кои текстове точно в Методическите указания трябва да прилагат и да обучават секционните избирателни комисии.

Проектът, който ви представям, общо взето, повтаря проекта, който беше за предишното решение № 867, има няколко изменения. Точка 3, която беше в раздела „Отчитане на резултатите“, вече е извадена от този раздел, тоест, заличен е там и е създаден нов раздел V „Преброяване на контролните разписки“, където е включен текстът. Тъй като тогава не можахме да се обединим около това решение, с оглед на това да има съгласие и да бъде прието едно подобно решение, в този проект е предложено преброяването на контролните разписки да не се извършва във всички секционни избирателни комисии, а само в 30% от тях, определени на случаен принцип с отделно решение на ЦИК.

Освен това са направени и промени в двете приложения. Промените се състоят само в това, че е премахнато изискването приложението да е в три идентични екземпляра, изработено на трипластова индигирана хартия и да е защитено с полиграфическа защита, както и текста, който в края стои в края на приложението, че всеки екземпляр се оформя на листове с обособени страници и т.н., тъй като това е контролно преброяване и е достатъчно в един екземпляр да бъдат тези приложения. Важното е те да се сканират, да се публикуват и след това тези екземпляри евентуално да се приложат към материалите, които районните избирателни комисии

предават на Централната изборителна комисия. Така че с това въведение предлагам да се обсъди и приеме проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по предложението на господин Войнов?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Преди да минем към главния проблем, колко процента ще проверяваме, или целия масив от машини?

Не можах да разбера в крайна сметка това само за Методическите за страната ли са, или и за чужбина? Аз твърдя, че не може да правим два различни метода на преброяване на разписки.

С това кратко въведение засега искам да попитам ще се проверява ли хеш-ът на разписките и дали е описано в това, защото още отсега да го кажа, защото не знам как ще тръгне и разговорът по-нататък. Контролните разписки не са само за проверка на това, което изборителят държи в ръката си. в тези разписки трябва да има и хеш, който получават, и не знам дали са го получили и дали въобще ще го получават, но поне имаше такава идея - хеш за разписките. Държа на хеша на разписките, защото на общинските избори имахме два-три случая при определен вид извадка, че хешовете нещо ни се разминават и ако го умножим на процента на извадката за някои избори, май процентчето става доста озадачаващо.

Така че не е само 2-3%, а при определена извадка току-виж се оказва, че бройката се увеличава пропорционално по съответната формула за цялата извадка. Да, има такива случаи. Така че питам като за начало да се впише, че се проверява и хеш-ът, който ще получат от съответния ред, който все още не сме и обсъдили. Имаше някакво писмо, не знам дали ще стигнем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: По първия поставен въпрос дали това ще касае и Методическите указания извън страната, обръщам внимание, че това е предложение за изменение и допълнение на Методически указания. Те са с Решение № 825 на ЦИК, което касае само секционните изборителни комисии в страната, в които има машинно

гласуване. Доколкото знам, Централната избирателна комисия не успя да приеме Методически указания за секционните избирателни комисии извън страната. Независимо от това считам, че може с отделно решение, ако това се приеме, да укажем и на секционните избирателни комисии извън страната също да бъде извършено такова контролно преброяване.

Що се отнася до хеш кода, в Методическите указания, приети с Решение № 825, на няколко места е записано ясно, че на няколко пъти се проверява хеш кодът още в деня на получаване на машината, в съботния ден от отпечатаната разписка за текущото състояние, така и в самия изборен ден при откриването на изборния ден, когато се разпечатва системна разписка, сравнява се хеш кодът и тази разписка се окачва на видно място в изборното помещение.

Очевидно е, че не може секционната избирателна комисия да проверява хеш кода на всяка контролна разписка, защото то е 64 символа и сами разбирате, че това е фактически невъзможно, а и не виждам какъв е смисълът да се проверява хеш кодът. Важното е какво е записано върху контролната разписка като отчетен глас за съответната партия или коалиция, тъй като самият избирател преди да пусне контролната разписка е сравнил своя глас с написаното в контролната разписка. Така че се приема, че това, което е написано върху контролната разписка като подаден вот, е коректно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Липсата на отговор, разбира се, също е отговор в една или друго посока, обаче фактите са други. За общинските избори имахме проблеми с хеш-а, имахме и ако са два-три за една община, ако го вдигна за цялата община, съобразно формулите май се оказва, че стават 20-30 машини с променен хеш.

Така че това беше въпросът ми като начало, но липсата на отговор, както казах, също е отговор. Нямам повече въпроси засега.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно прав е господин Чаушев, че на някои секции имахме проблем с хеш кода и в тези секции и във всичките.

Такива ни бяха указанията – когато има проблем с хеш кода, се отварят контролните разписки и се извършва преброяване. В тези секции беше извършено преброяване на контролните разписки в съответната общинска избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Уважаеми колеги, слушайте задаваните въпроси и отговора на докладчика, аз също ще взема отношение по поставения от колегата Чаушев въпрос по отношение начина на преброяване на контролните разписки въобще при гласуването на предстоящите избори на 14 ноември 2021 г. Считам и съм изразявала - няма да се повтарям, че този начин трябва да е един и същ както за страната, така и извън страната.

Но тъй като колегата докладчик изрично уточни, че предложеният ни проект за решение е за изменение и допълнение на Методическите указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс за СИК в страната за предстоящите избори, аз ще направя предложение за изменение и допълнение по смисъла на нашия правилник, а именно, чл. 27, ал. 1, т. 2 на предложението на докладчика. В точка 3, раздел V „Преброяване на контролните разписки“: „Преброяването на контролните разписки по реда на този раздел извършват 100% от секционните избирателни комисии в страната.“ и другото отпада.

Това е моето конкретно предложение, като считам, че не следва да го обосновавам, тъй като в предходни наши заседания аз лично съм изложила мотивите си по отношение на преброяването на контролните разписки.

Отделно, преброяването на 100% на контролните разписки е възприето и от Върховния административен съд в мотивите на решението, което се постанови. Но да не губя оперативно време, моля, госпожо Председател, това е моето предложение по смисъла на

нашия Правилник за изменение и допълнение на предложения ни проект.

Считам, че следва да обсъдим как стои въпросът и с преброяването на контролните разписки извън страната. Лично по мое мнение за първи път виждам да нямаме Методически указания за извън страната. Дори и да има отхвърлително решение, проектът по някакъв начин, както прави колегата докладчик сега, въпреки че има решение на ВАС, се подлага отново на разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, аз ще си позволя да загубя малко оперативно време, тъй като считам, че този въпрос, който в момента се обсъжда, е от изключителна важност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така е и заради това беше обсъждан и в работна група.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, благодаря за уточнението. Аз ще си позволя още веднъж, независимо от факта, че почти съм сигурен, че всеки един от колегите членове на Централната изборителна комисия се е запознал с решението на Върховния административен съд, все пак ще си позволя да зачета отделни кратки пасажии от това решение и се надявам и колегите да вникнат в това, което ще прочета.

Цитат от решението на Върховния административен съд: „Единственият възможен начин за съпоставяне на броя на потвърдените гласове от машинното гласуване с броя на отпечатаните от системата контролни разписки, е чрез преброяването им.“ Това е в решението на Върховния административен съд.

Това преброяване на контролните разписки не е елемент от отчитане на резултатите от машинното гласуване, никой и не го казва това - това е мое. То служи само за сравняване от ЦИК на резултати, извлечени от записващото техническо устройство с установения брой на контролните разписки и е гаранция, повтарям: гаранция за сигурността и прозрачността на изборния процес при отчитане на

резултатите от машинното гласуване. Това е в решението на Върховния административен съд.

Продължават мотивите на Върховния административен съд: „Съгласно чл. 57 от Изборния кодекс, Централната избирателна комисия има контролни правомощия върху дейността на избирателните комисии, както и да дава Методически указания за работата им“, което в момента разглеждаме. „С оглед на тези правомощия и законната делегация по чл. 57, ал. 1, т. 29 от Изборния кодекс, във връзка с чл. 271, ал. 2 от Изборния кодекс“, който аз многократно при изказванията си цитирам, Комисията „може да укаже контролно преброяване на отпечатаните от системата разписки. Определянето и вида на контрола – частичен или пълен, е изцяло под компетентността на Централната избирателна комисия.“

Както посочва по-горе, този контрол не влиза противоречие с определения от Кодекса начин за отчитане на резултатите от машинното гласуване по чл. 271, ал. 1 от Изборния кодекс и не може да го променя. Това е от мотивите на решението.

Още веднъж искам да насоча вниманието на уважаемите колеги, членове на Централната избирателна комисия, че първоначалното решение за Методически указания, което Централната избирателна комисия взе и беше за 100-процентово преброяване на контролните разписки, не е отменено в тази му част, тоест съдът не казва, че е погрешно 100-процентното преброяване. Единствено и само е отменено Решение № 825-ПВР/НС/29.10.2021 г., което в частта му за приемане на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс за секционни избирателни комисии в обжалваната част по раздел IV „Установяване на резултатите от гласуването и попълване на протоколите в СИК“, забележете, единствено и само в точка 3 „Преброяване на контролните разписки в ЧАСТИТЕ - написано е с големи букви, - в които е предвидено вписване на данните от контролното преброяване на контролните разписки за машинно гласуване в протоколите за установяване на резултатите от гласуването“. Само в тези части, където е записано

как трябва да се впишат и което може би беше грешка от Централната изборителна комисия за начина на вписване в това контролно преброяване.

Ето защо подкрепям направеното от колегата Ганчева предложение и с оглед на сигурността на изборния процес, и с оглед на последните събития, които се случиха и които станаха обществено достояние, е именно наличието на п на брой машини някъде в страната (досега сме установили, че ги има на две места, а именно, в склада на „Карго-партнер“, вчера от писмото на Софийска градска прокуратура е ясно, че има още 150 машини на летище София или на „Митници“ и т.н.), а Централната изборителна комисия аз поне за себе си не знам дали няма още 150, 200, 300 и т.н.

Затова абсолютно, с оглед на сигурността на изборния процес и сигурността на гражданите, на изборителите и още веднъж да бъдат убедени, че този изборен процес ще е законосъобразен, прозрачен и ще отчете наистина реалните подадени гласове, още веднъж настоявам и призовавам да вземем решение за 100-процентно броене на контролните разписки. По този начин Централната изборителна комисия ще отговори на очакванията на обществото за един прозрачен, обективен и законосъобразен изборителен процес с това контролно преброяване. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, през последните десетина дни чухме различни аргументи от рода на това, че преброяването на всичките контролни разписки във всички секционни изборителни комисии в страната ще доведе до множество грешки, до забавяне в предаването на изборните книжа, материали и протоколи. Но, уважаеми колеги, тези аргументи са абсолютно несъстоятелни тогава, когато се поставя под въпрос честността при определянето на изборния резултат и тогава, когато в случая имаме мажоритарен избор. Мисля, че трябва да се фокусираме върху това, че имаме

мажоритарен избор, в който съществува хипотезата да има спечелил кандидат дори и с един глас.

Аз смятам, че ние трябва да положим усилия да поразсъждаваме и да приемем предложение за преброяване на контролните разписки във всички секционни избирателни комисии и да не се притесняваме от това, че членовете на секционните избирателни комисии ще бъдат забавени в това, да предадат секционните протоколи и изборните книжа и материали.

За мен тези аргументи са абсолютно несъстоятелни, още повече и, както каза колегата Баханов, че сме изправени в ситуация, която повдига още повече въпроси.

До момента чухме и от изпълнителния директор на "Сиела Норма" за около 400 машини. Каква е гаранцията, че следващите няколко дни няма да се появят допълнително количество машини? И това всичко се случва и без да има ясна и конкретна информация Централната избирателна комисия за какво са били предназначени тези машини!

Появява се една версия преди няколко дни, че те са били предназначени за гласуване в Албания и в Грузия, вчера се казва, че са резервни части, днес се потвърждава версията за резервни части. Защо ние си затваряме очите и не желаем този контролен механизъм с преброяването на разписките да доведе до това, да няма абсолютно никакво съмнение в изборния резултат във всяка една секционна избирателна комисия.

Така че аз ще подкрепя предложението за преброяване на контролните разписки във всичките секционни избирателни комисии именно поради аргументите, на които смятам, че всички трябва да обърнем сериозно внимание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако разглеждаме проект № 875, господин Войнов, ще предложи да отпадне връзката с решение по административното дело, по което имаме постановено Решение № 111-62 от 4 ноември, защото лъжа е, че изпълняваме решението на Върховния административен съд. Решението на Върховния

административен съд е много ясно. То отменя в частите, в които е предвидено вписване на данните от контролно преброяване на контролни разписки за машинно гласуване протоколи за установяване на резултатите от гласуването, както и Приложение № 9 и Приложение № 13 със съответния индекс и връща на Централната изборителна комисия, изпраща преписката за процедиране съобразно указанията по тълкуването и прилагането на закона.

Забележете, ние не изпълняваме решението на Върховния административен съд. Факт е, че има промяна и непоследователно поведение на Централната изборителна комисия по отношение на този въпрос с преброяването на контролните разписки.

Аз тази сутрин на работното обсъждане на работна група казах, че ние трябва да вземем решението, изпълнявайки решението на Върховния административен съд, от една страна, без да пренебрегваме събитията от последните дни. Ние сме органът по управление на изборите и нам се пада честта, задължението и основната отговорност да бъдем такъв орган. Не можем да не си даваме сметка, че се компрометира изборният процес като цяло и като цяло и машинното гласуване.

Преброяването на контролните разписки не е част от установяването на изборните резултати, но е една, макар и малка, гаранция за връщането на доверието на българските граждани - няма да кажа „изграждането“, защото считам, че една част от доверието е изградено от последните избори на 11 юли, но ние трябваше да бъдем последователни и да си приемем решението така, както е постановил и съдът, като определим и приемем нови приложения, които са на мястото на отменените Приложения № 9 и № 13.

Уважаеми колеги, членовете на секционни изборителни комисии четат Методическите указания и те добре четат Методическите указания, заедно с решението на съда. Съдът не е отменил преброяването на контролните разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания, колеги?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, аз мисля, че не може да има спор около това, че контролните разписки трябва да бъдат преброени, за да се увеличи доверието в изборния процес аз изцяло подкрепям, че ние на всички избори трябва да правим контролно преброяване на контролни разписки.

Стоят два въпроса, които сякаш са незабелязани. Единият въпрос е как да се осъществи това преброяване, а другият въпрос е кой да го осъществи. Интересно защо обсъждаме само варианта, при който в изборната нощ секционните избирателни комисии да правят преброяване на контролните разписки.

От това, което наблюдавах, докато проверявахме информацията на предишните избори, когато също преброявахме разписки в 14 на сто, доколкото си спомням, от секционните избирателни комисии, ми направи силно впечатление, че очевидно имаше случаи, в които просто бяха преписани машинните протоколи при преброяването. Това е донякъде естествено предвид това, че едни преуморени хора трябва да контролират сами своята дейност според нашето решение.

На въпроса, на мен ми изглежда много по-уместно тази работа да бъде свършена не от секционните избирателни комисии, а от районните избирателни комисии, или даже от Централната избирателна комисия, ако искаме да постигнем пълна обективност при този контрол. В най-голяма степен ще постигнем обективност, ако това прави Централната избирателна комисия.

Тук възниква проблемът с обема работа. Аз съм имал неведнъж повод да кажа, че ние бихме могли да постигнем напълно задоволителен резултат в оценката за това, има ли смущаващи разминавания между резултата, който се получава при броене на контролните разписки и резултата, отчетен в машинния протокол, с

една представителна извадка, обхващаща 2, максимум 3 % от общия брой секции.

Но, честно казано, аз не възразявам и срещу това, да направим пълно броене, стига да го направим така, че да постигнем целта да гарантираме пред българското общество, ако, разбира се, резултатите покажат това, надеждността на машинното преброяване на вота, или да установим, че то не е надеждно, но да го направим, като направим независимо от секционните избирателни комисии преброяване било равнище районни комисии, било на равнище Централна избирателна комисия. Аз повече клоня към втория вариант. Тогава ще имаме наистина обективност.

Знаем, и това казва решението на Върховния административен съд, че броенето на контролните разписки не е елемент от отчитането на изборния резултат, а е средство за контрол върху него, така че нищо не пречи да направим, ако Комисията прецени, че е необходимо наистина 100-процентово броене след изборната нощ, най-малкото, за да няма другите негативни последици от това, да натоварим секционните избирателни комисии да вършат тази работа в изборната нощ.

Първо, ние ще ликвидираме по отношение на тяхната дейност най-същественото преимущество може и на машинното гласуване, а именно, изключването на субективния фактор при броенето на бюлетините, и второ, когато тази работа се извършва от хора, които не винаги ще бъдат достатъчно компетентни и ще бъдат преуморени, тя ще бъде обременена с множество човешки грешки, които ще затруднят самия контрол.

Затова предлагам: нека направим партиите на контролните разписки. Аз бих гласувал за всякакъв процент във варианта между 1 и 100, но това да бъде осъществяване от Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Първо, и аз да мина в този регистър: секционната избирателна комисия не проверява своята дейност, а проверява надеждността на една машина – това, първо.

Второ, има сериозни основания, които малко по-късно ще кажа, по отношение на достоверността на данните след гласуването, натискането на тъч скрина и дали това, което натискам на тъч скрийна, излиза първо на разписка, а второ, кой знае защо може да отиде с друг резултат във флашката. То е в паметта на машината. Това е едно, защото има сенчести места, засега така да ги нарека, по отношение на едни файлове в самата машина.

После, не знам какъв граден софтуер има в хард диска и не знам дали и той е подплатен с кодирани истории. Това – във връзка с, че в един момент кой знае защо пристигат едни 400 машини в България за разглобяване и евентуално монтиране по време на изборния ден. Отсега да ви кажа, според нашите Методически указания май не се подменят чаркове, така че тези неадекватни съждения, че били нужни за гаранционно обслужване – чакайте, още не сме свършили с изборите, та ще правят гаранционно обслужване.

Второ, какви части се подменят в изборния ден, че да ми вкарваш 400 машини допълнително, без да знае ЦИК? Какви са тези истории? Обучителни материали, семинари, кръгли маси или не знам какво си ще провеждаме за любители на машинното гласуване от Грузия и Армения и Македония тук и кой е този модератор, "Сиела Норма" ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, имате реплика към господин Томов. Какво общо има с неговото предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предложението ми продължава в следната логическа верига. Следващата история е, че колегата Томов предлага да се броели в районните избирателни комисии или, не дай си Боже, в ЦИК, и това след изборния ден.

Уважаеми колеги, сега с числа: 3 милиона гласуват. Три милиона разписки. В секционните избирателни комисии са

100 000 човека в 12 000 секции. Искате да натоварите РИК-овете да броят около 300-400 хиляди разписки ли при положение че ЦИК спокойно ще си преброи 200-300 в рамките на два часа? А, не дай боже, ЦИК да почне, както чухме от вас за 100%, да дойдат тук да броим 3 милиона разписки. Ето за това говоря за абсурдни предложения.

Формулата за работа се изразява в следното: хора – време. Секционните избирателни комисии – 100 000 човека, ще свършат тази работа за 2 часа, но РИК в рамките на 7-8 човека просто не ги виждам как ще броят 300 000 разписки. А ЦИК – 15 човека – 3 милиона – вече е върхът!

В тази връзка тези предложения на колегата Томов смятам за неуместни, меко казано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов, за дуплика.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колега Чаушев, аз не мисля, че съм правил предложение тези 3 милиона разписки да се броят лично от членовете на Централната избирателна комисия. Тази дейност може да се организира като всяка друга дейност. Извън това, може да се направи напълно прозрачна, тъй като в случая няма ограничение да вземем такова решение, може да се състави преброителна комисия, която да брои публично с телевизионен сигнал, ако трябва. Може да се направи схема на броене, при която лека-полека да се обединим, дори без да броим всички разписки, че няма нарушение, ако наистина няма, а ако има, то ние сме длъжни като Централна избирателна комисия да направим всички необходими проверки, предвид важността на изборите.

Не мога да приема да твърдите, че предложението Ви е неуместно, на основание на нещо, което аз не съм твърдял, иначе физически тези разписки трябва да бъдат преброени от членовете на Централната избирателна комисия или на районните избирателни комисии.

Нека в момента не импровизирам, но съществуват множество варианти, в които да се организира тази наистина непоста дейност, защото и вариантът 100 000 членове на секционни избирателни комисии да броят след 14-15-часов работен ден през нощта също има своите недостатъци.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Извинявам се, че взимам пак думата и под формата на изказване, тъй като забравих един аргумент, който считам, че е изключително важен. Въпросът е и към колежата докладчик Войнов, и към всички членове на Централната избирателна комисия: на какво основание Централната избирателна комисия ще промени свое решение, което е влязло в сила, а именно: Решение на Централната избирателна комисия за броене на разписки във всички секционни избирателни комисии, 100-процентово броене, тъй като в тази част решението на Централната избирателна комисия не е отменено от Върховния административен съд. На какво правно основание Централната избирателна комисия ще си измени решението за броене във всички секционни избирателни комисии? То е влязло в сила вече и нямаме никакво основание да променяме 50, 30 или 2 процента броене на контролните разписки. Считам, че това е абсолютно нарушение на Изборния кодекс и на абсолютно всички решения, вътрешни правила, правилници и т.н.

Решението на Централната избирателна комисия за броене на контролните разписки във всички секционни избирателни комисии е влязло в сила в тази му част. Отменено е единствено и само по отчитането на резултатите. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, ще си позволя реплика към Вашето изказване. Да, прав сте, обаче всяко едно решение на Централната избирателна комисия може да бъде изменено и допълнено и тъй като е внесен такъв проект, може би в тази връзка госпожа Солакова предложи посочването на решението на Върховния административен съд от проекта на

решение да отпадне. Така че това, че едно решение на ЦИК е влязло в сила или не е влязло в сила, както в много случаи, ЦИК изменя и допълва свои решения които са влезли в сила.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Дуплика. А какъв е мотивът за изменение на това решение? Моля вносителят да го каже и да съобрази дали да бъде съгласен с неговото предложение или не. Какви са мотивите на колегите/колегата, за да внесе проект за изменение и допълнение на влязло в сила решение на Централната изборителна комисия? Какво се промени от взимането на решението за 100-процентово броење, за да мотивира колегата да внесе за 30% до настоящия момент за този период от време, наличност на много повече машини, които не се знае какви са и откъде са? Просто кажете какво се промени, за да си промени Централната изборителна комисия решението, да се налага промяна на решение или решение за допълнение и изменение на наше решение? Какво налага това нещо? Моля колегите, които са за това нещо, да ми го обяснят; мога и да се съглася с техните аргументи. Влязло в сила решение на ЦИК за броење по всички секционни изборителни комисии имаме към настоящия момент.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Въпросът беше към докладчика. Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В началото на моя доклад аз споменах защо е внесен този проект за решение, тъй като в петък, доколкото си спомням, проект за решение, в който се потвърждаваше 100-процентното броење на разписките, не можа да събере необходимото мнозинство и поради тази причина само в този аспект е предложението за ново решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо Председател, моля да ме извините, защото и аз не мога точно да преценя точно в коя част на чл. 27 съм от Правилника, но Вие преценете дали да ми отнемете думата. Тъй като слушам внимателно дебата, аз лично също

не намирам основание да отменим решението на ВАС по отношение на потвърждаването на 100 % контролно преброяване, но така или иначе, има дневен ред, има проект за изменение и аз вече се възползвах от правото си да направя предложение за изменение и допълнение.

Но тъй като в хода на дебата имаше и направени предложения, но аз лично, за да си формирам мнение как да гласувам, ще моля за уточнение господин Томов. Тъй като се говореше хипотетично и с неясни за мен формулировки, изказа се мнение, което аз, естествено, внимателно изслушах като друга гледна точка на колега член на ЦИК – той прави ли конкретно предложение не разбрах. Защото ставаше въпрос от 2 до 100, подкрепя контролно преброяване, тук, някъде... Колега Томов, моля Ви, извинявам се, ако нарушавам правилника, да кажете дали правите някакво конкретно предложение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, Вие ме изпреварихте, аз щях да задам този въпрос на колегата Томов, тъй като си записвам много внимателно направените предложения, включително и Вашето съм си отбелязала.

Това, което каза господин Томов беше, че предлага от 2 до 100 % преброяване, процент, какъвто ЦИК реши, но това да се извърши по друг начин, не в секционните избирателни комисии, а в ЦИК или в РИК. Щях да помоля колегата Томов да го уточни, така че заповядайте, господин Томов, за конкретно предложение, ако ще правите такава.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Много точно възпроизведохте това, което исках да кажа. Същината на моето предложение е контролното броене на разписки да се извърши от Централната избирателна комисия по методика и технология, която Централната избирателна комисия да определи. При определянето на тази методика и технология – и това е, което добавих, бих подкрепил такава решение, независимо от това какво и било решението на Централната избирателна комисия. Според мен е най-добре да е извадково броене, но може и да е 100 на 100. В този смисъл мисля, че съм достатъчно

конкретен. Предлагам контролното броене на разписки да се извърши от Централната избирателна комисия, а не от секционните избирателни комисии по места по методика и технология, която да определим с друго наше решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други изказвания? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз изказах своето становище и аргументи за това, защо не подкрепям контролно преброяване да се извърши от секционните избирателни комисии, независимо от обема, който евентуално ще им възложи Централната избирателна комисия със свое решение, ако бъде прието.

Съвсем накратко ще обърна внимание, че в резултат на така нареченото контролно преброяване на разписки, а именно, установяване на резултатите от гласуването, което извършат 1400 комисии на изборите на 11 юли, в никакъв случай не може да се направи предположение, че машините разпечатват протокол или по някакъв начин в тях се записва информация, която не съответства на резултатите, които са показани в контролните разписки. Напротив, потвърди се и се установи отново, че когато секционните избирателни комисии броят и установяват резултат, дали е от хартиени бюлетини или от контролни разписки, допускат едни и същи грешки и протоколите, които попълват секционните избирателни комисии не могат да помогнат за извършването на тази проверка, за която всички уж твърдим, че е мотив за вземане на това решение.

Затова аз отново предлагам и подкрепям предложението на колегата Томов да се извърши това така наречено контролно преброяване, а за мен е проверка на записания резултат в контролните разписки, дали съответства на резултата, разпечатан от протокола от машината, в Централната избирателна комисия, за да може да се проверява първичният документ, разпечатания от машината документ, а не протокол, който е съставен от секционните избирателни комисии след дълъг и напрегнат ден. Ще се изправим

пред същата ситуация: или ще се препишат машинните протоколи в тези приложения, или ще се допуснат обичайните грешки, които са допускани и досега и те с нищо няма да помогнат да бъде извършена тази проверка, за която говорим.

Още едно предложение, свързано с решението на Върховния административен съд, който категорично заяви, че такова контролно преброяване не може да бъде част от резултата за гласуването. Той има само информативен характер и затова и не е необходимо да се извършва вечерта след изборите. Може да се направи ден, два или няколко дни по-късно. Затова предлагам в проекта, ако бъде приет, публикуването на тези протоколи, които ще се попълват, ако бъде приет този проект, да бъде на отделно място, определено в отделен булет на страницата на Централната избирателна комисия, а не в секцията с резултатите от гласуването, именно поради това, което ни казва Върховният административен съд.

Във връзка с решението на Върховния административен съд, разбира се, ние колкото юристи сме тук, толкова и мнения може да има по тълкуването на решението на Върховния административен съд. Ако ни е неясно какво ни е казал, пътят е да поискаме тълкуване от съдебния състав, но моето мнение е, че Върховният административен съд ясно каза, че обемът на контролното броене и процедурата, по която ще се извърши, е в правомощията на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов за реплика, след това госпожа Солакова и господин Чаушев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Реплика към колегата Матева. Гледам пак цялото решение и не виждам това, което каза колегата Матева никъде. Не знам, може би чете между редовете, може би чете като дяволът евангелието. Не виждам някъде това, което беше цитирано от колегата Матева, че пише, че може да се брои утре, в други ден, в по-други ден или след една година. Това поне аз не го виждам. Ако го има някъде, моля, все пак съм с очила, може и да съм го пропуснал.

Тук не знам за какво тълкуване на решението говори колежата Матева. Всички сме юристи, повечето, но считам, че и един не-юрист като прочете какво е решил Върховният административен съд, става ясно. Да, наистина, колега Матева, права сте в последното си изречение, че Върховният административен съд каза, че проблемът на контролното преброяване е в правомощията на ЦИК. Точно с това изречение Върховният административен съд потвърждава нашето решение за 100-процентово броене. Точно с това решение, и благодаря Ви, че го цитирахте още веднъж. Тук няма спор. Но за какво тълкуване говорим, като долу пише какво се отменя от нашето решение. Точка 3 е преброяване на контролните разписки в ЧАСТИТЕ – болдвано е, с големи букви – в ЧАСТИТЕ, за да стане ясно и за не-юристи, в които е предвидено вписване на данните от контролното преброяване на контролните разписки. Само там, за вписването на данните, не го е отменило в частта за 100-процентово преброяване. Недейте да си измъквате изпод ноктите аргументи, моля Ви се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само ще помоля без квалификации, колеги, към всички ми е молбата.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, тъй като имаше препратка към проверки, извършвани в Централната изборителна комисия, моля да не говорим в множествено число, а всеки може да си каже личното мнение, тъй като ние дори едно работно обсъждане на работна група не сме направили, за да си направим някакъв анализ на проверките на протоколите, попълнени от секционните изборителни комисии. Една работна група не сме провели, Централната изборителна комисия няма официално становище по отношение на извършените проверки на попълнените протоколи от секционните изборителни комисии. Затова всеки може да говори само за лично мнение и да го изразява в момента от свое име.

Аз искам да обърна внимание, че няколко машини бяха още в събота спрени на предходните избори, защото се оказа грешка в

софтуера, нерегламентиран софтуер е стигнал до секционни избирателни комисии. Факт ли е? Факт е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само за прецизност и лекичко в сенчестата страна да го повторя пак. Първичните данни за машинното гласуване са паметта на машината, която минава през флашка, която пък върви в „Информационно“. Това е процесът. А излиза една хартия, която аз не знам, първо, в ръцете на гражданина какво идва, второ, дали флашката и хартията, финалният протокол са едно и също нещо, имайки предвид, че имах и проблеми с хешовете. Ето за това говорех. Първичните данни са в една флашка, която е черна кутия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колега Баханов, решението на Върховния административен съд, както казах и аз, и Вие, всеки го чете така, както може, и го разбира така, както му повеляват знанията като юрист. Но освен диспозитивът, който четохте преди малко по време на репликата, има и мотиви, към които диспозитивът ни връща, защото Върховният административен съд е казал, че отменя решението на Централната избирателна комисия в частите, в които е записано с големи букви и връща на Централната избирателна комисия за ново произнасяне при спазване на указанията, дадени в мотивната част. Така че мотивите и диспозитивът в случая са абсолютно неделима част и в крайна сметка обемът и начинът, по който ще бъде извършено това контролно преброяване е отново в правомощията на Централната избирателна комисия.

По отношение на репликата на колежата Солакова мога да спомена само, че ние направихме работно обсъждане заедно с Обществения съвет и в крайна сметка изводите, които са споделили и други колеги тук, аз си позволявам да ги споделя с всички отново в рамките на заседание на Централната избирателна комисия.

По отношение на нерегламентирания софтуер, който е установен, да, такъв е установяван и при частичните избори, вярно е, малко са, единични случаи са, но както всички прекрасно знаем, това означава, че "Сиела Норма" АД, на които и до момента възлагаме модифициране на софтуера и инсталирането му върху машините, са инсталирали неодитирания софтуер върху тези устройства.

Това обаче не означава, че устройствата по някакъв начин, ако им бъде инсталиран одитираният и модифициран софтуер, ще покажат нещо различно от резултатите, които са записани в следствие на гласуването.

Пак казвам, ако ние искаме да извършим точно тази проверка – дали записаните в устройствата данни съответстват на контролните разписки, то трябва да направим проверка на данните от самите контролни разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, нямаше да взимам думата повече за изказване, но искам да споделя с вас, че съм учудена от дебата въобще, който водим. Контролното преброяване, така както е казал и съдът, начин за прозрачност на изборния процес, тоест въведен е един механизъм за контрол. Някои от нас тук споделят, че са против 100-процентовото контролно преброяване от секционните избирателни комисии вечерта в изборния ден, защото, видите ли, членовете на СИК ще са изморени и т.н. Да, аз приемам в известна степен тези аргументи, но ми се струва, че клоним към популизъм. Защо? Защото ако не клоняхме към замиване на проблема - аз смело мога да кажа, че това правим, ние щяхме да се тревожим за следните неща.

Сега сме 9.11.2021 г. Няма ясни правила за секционните избирателни комисии в страната предвид, че към момента обсъждаме и гледаме някакъв вариант отново на решение за изменение и допълнение на Методическите указания за СИК в страната.

Този път Централната изборителна комисия няма обучение на РИК. РИК-овете си проведеха обучение на СИК-овете. Аз лично не съм присъствала на работни обсъждания по въпроси, поставени от РИК-овете по отношение на членовете от обученията. Едва вчера мисля ,че обучителният клип и материал за СИК-овете в страната. ние не се тревожим колко уморени и как ще отчетем резултата членовете на СИК извън страната, тъй като нямаме Методическите указания за СИК извън страната. Днес на работна група обсъждаме ред за приемане във ВКП, при все че нямаме Методически указания и ние самите нямаме яснота как ще обработваме резултатите, камо и да обучим секционните изборителни комисии извън страната.

Бих приела всички тези аргументи за умората на СИК-овете. Да, има го този момент, ако ние всички ясно, стриктно спазваме навреме да дадем указания. Да, но към момента ние, колеги, нямаме такива Методически указания в тази посока на СИК в страната и извън страната. Тоест ние изначално сме предположили да имаме една умора, предположена от някаква неяснота. Аз отдавна съм била член на СИК в страната и знам какво е в края на изборния ден, когато примерно почваш да викаш по кои правила и как да се справиш с отчитането на резултата.

При все че ние тук получаваме писма и вчера неформално, може би се е чуло и на микрофон, така се шегувахме, че ето, още 150 машини, всеки ден никнат нови отнякъде, и ние да обсъждаме и да правим дебат, забележете, колеги, мисля, че трети или четвърти път на заседание по отношение на контролно преброяване, и то за неща, за което съдът вече е казал: Централната изборителна комисия може в пълен обем когато и както си пожелае и прие с две трети мнозинство да се брои контролно на 100% в СИК-овете. Да, в страната, защото нямаме отхвърлително решение за Методическите указания извън страната.

Учудвам се, че ние с дебат се опитваме да изместим проблема и да решим - очевидно е, че ще се стигне до някакво решение. Обаче

дали то ще удовлетвори напълно и ще разсее съмненията, които вече има в нашето ежедневие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Репликата ми е във връзка с последното изречение, което казахте, да се разсеят съмненията в обществото. Аз смятам, колеги, че всички ние като Централната изборителна комисия вместо да всяваме напрежение и да правим внушение, че има някакви съмнения в машинното гласуване – а точно това правим с нашите изказвания и опитите да се създаде в обществото мнение, че има някакъв проблем с машините и затова трябва да се брои 100 %, нашето общество трябваше да бъде информирано по всякакъв начин, че този път, за разлика от предходния софтуерът за машините, който трябва да бъде инсталиран, е подписан с ключ, който се държи в Централната изборителна комисия, за разлика от изборите на 4 април, когато е подписан с ключ, който е стоял и продължава да стои в една частна фирма и всъщност ние не знаем там какво се е случило и какво е инсталирано. В крайна сметка на 11 юли е използван същият софтуер, който е използван на 4 април и затова говоря за 4 април, защото няма създаден нов хеш код за изборите за 11 юли.

Гаранцията за това, че са инсталирани на машините подписаният с ключа от Централната изборителна комисия софтуер е този хеш код, за който говореше колегата Чаушев и който трябва да се съдържа на всеки протокол, разпечатан от машината и на всяка контролна разписка. Ние и на предходните избори сме давали указания и предполагам, че и сега ще стигнем до такова решение, ако в предизборния ден и в началото на изборния ден се окаже, че върху машината е инсталиран различен софтуер от този, който е одитираният и подписаният с хеш кода, който е удостоверен от Държавна агенция „Електронно управление“ АД, с тези машини не бива да се гласува. А да създаваме впечатление, че независимо от това има съмнение в машинното гласуване, и то от Централната изборителна комисия, не го приемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Реплика. Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаема госпожо Ганчева, едва ли ще се разсеят съмненията, които се създадоха в обществото, и те ще се задълбочават с течение на времето с преброяването на контролните разписки, и то на всички разписки. Опасявам се и пак казвам, че това е само една малка част от гаранциите, които Централната изборителна комисия трябва да създаде. Тъй като вече не е реплика към вас, спирам и ако имам възможност, ще направя изказване по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за дуплика, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Първо, благодаря на госпожа Солакова, че се спря и не се възползва от правилника под формата на реплика към мен да направи изказване.

Дупликата ми към Вас, госпожо Матева. Напълно съм съгласна по отношение на изказаното от Вас в първото Ви изречение от репликата, защото по-нататък го възприема като изказване и не мога да разбера в какъв ред на мисли и по какъв повод го отправихте под формата на реплика към мен – вероятно за да вземете думата за пореден път на това заседание. Само че безспорно е, че всеки един от нас трябва да е гаранция с лицето си, с изказванията си за сигурността на изборния процес и за прозрачността. И аз именно очаквам такова от всеки един от нас, включително от себе си. Само че е добре да го правите като говорител на ЦИК, като защитавате приетите с мнозинство решения, а не изказвате лични мнения под формата на Ваши лични съждения, когато говорите от името на ЦИК. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли други изказвания, колеги? Няма.

Ще подложа на гласуване направеното предложение, но преди това ще се опитам да бъда кратка с моето изказване.

От целия дебат по този въпрос като че ли ние се вглеждаме повече в процента на контролните разписки, който трябва да се преброи и не обърнахме толкова внимание на начина, по който да се направи. Не мога да разбера защо, като че ли има някакво съпротивление преброяването на контролните разписки точно с контролна цел, именно, като гаранция за прозрачността и честността на изборния процес.

Мисля, че по-рано в изказването си господин Чаушев каза, че секционните избирателни комисии не проверяват своята работа, но и никъде в Изборния кодекс не е предвидено секционната избирателна комисия да проверява машината за гласуване и какъв резултат извлича тя. Така че в този смисъл Централната избирателна комисия може да обмисли друг начин за извършване на това преброяване. А какъв ще е процентът е едната страна на въпроса. Да, вярно е, че с въвеждане на машинното гласуване се съкрати натовареността на тези секционни избирателни комисии, в които те гласуват с машини. Всички ние бяхме свидетели, че самите те бяха доволни колко бързо е приключил изборният ден, как са тръгнали да си предават книгата.

Аз по-скоро обаче бих подкрепила друго решение за начина, по който да се извърши това преброяване и тъй като в Изборния кодекс в чл. 273 се казва, че секционната избирателна комисия установява резултата от машинното гласуване и именно за да се постигне целта на контрола е добре това преброяване да бъде извършено независимо от секционните избирателни комисии, от друга избирателна комисия, пък било това и Централната избирателна комисия. Съзнавам каква натовареност и отговорност ще е това за нас, но смятам, че това би било едно по-добро решение. Няма да коментирам процентите, не предлагам 2, 3, 5, 90 или 100. Има направени предложения и ще ги подложат на гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Госпожо Председател, цитатите са добре, но те трябва да бъдат и в контекста –изказвания, а не тук – копнали от едно, копнали от друго, за да направим и заключения.

По същество. Ще започна с общи положения. Именно защото съмненията се разсейват чрез проверки, трябва да направим проверка именно за да гарантираме честността и прозрачността на изборите, още повече сега в този контекст, където прииждат с кораби, самолети някакви си машини от същата тази фирма, която и владее определен тип файлове с или без нашите ключове. Това първо.

Второ, именно СИК-овете ще ни дадат материала от всичките 100% машини, за да проверят в качеството си на Централна изборителна комисия и член на Централната изборителна комисия дали софтуерът, няма някой да ги нарече, леко наречени нововъведения и едни допълнителни програмки, бълчета или не знам какви си. Тъкмо затова е с 5%, за да може ЦИК да има адекватна информация за цялостния процес.

В заключение, съмненията се разсейват не с декларации, а с проверки, и то в пълен обем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моята дуплика на Вашата реплика ще бъде: правилно казахте да направим, тоест ние да проверим първоизточника на тази информация.

Колеги, има ли друг изказвания?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чрез ЦИК, защото те са 100 000 човека, а не нашите 15 тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова, за изказване.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще бъде кратка дотолкова, доколкото беше казано, че Централната изборителна комисия е обсъдила въпроса с Обществения съвет. Чета извадка от протокола от проведената среща. Изказването е на госпожа Матева. Тя казва: „като реши Централната изборителна комисия какво е становището по този процес и ако се прецени да се направи общо изявление“ – край на цитата. Така че Централната изборителна комисия след тази среща, проведена на 18 октомври, не знам да е взимала решение по извършените проверки на попълнените протоколи след изборите на 11 юли.

По отношение на преброяването на контролните разписки и на всички въпроси, свързани с изборния процес, исках само да ви обърна внимание, че един въпрос остана незасегнат. Никой не казва, че извършвайки контролното преброяване на контролните разписки всъщност те ще изпълнят своята цел, защото те затова са създадени от законодателя, за да бъдат контролни, а няма как да бъдат контролни, когато просто си остават опаковани и не-преброени от секционните избирателни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За реплика към госпожа Солакова, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Репликата ми ще бъде в две части, както беше Вашето изказване.

Контролните разписки са създадени от законодателя, за да може избирателят след като гласува, да провери какъв глас е записан и отразен в контролната разписка най-вече. Да, може да бъде извършено контролно преброяване и от друг орган. Както каза и Върховният съд, ЦИК е органът, който ще определи обема, реда и начина, по който ще се произведе това проверяване, но най-напред тези контролни разписки служат за това, всеки избирател преди да ги пусне в кутията, да провери как е записан гласът и. Ще припомня, че това е причината Конституционният съд на Германия да каже, че машинното гласуване в Германия не е удачен начин, тъй като няма предвидено контролно разпечатване на разписки, от които избирателят да може да провери как е отчетен гласът му в машината.

По отношение на срещата с Обществения съвет, да, госпожо Солакова, но Вие казахте, че ние не сме обсъждали изобщо проверката, която направи Централната избирателна комисия на тези протоколи от предходното контролно преброяване, а аз в изказването си казах, че сме го обсъждали с Обществения съвет. Не съм казала, че има решение на ЦИК или с протоколно решение или по някакъв дружество начин Централната избирателна комисия е решила как да бъде поднесен анализът от това контролно преброяване, защото не е и направила самостоятелно такъв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, и аз ще си позволя кратка реплика по Вашето изказване, тъй като посочихте целта в разпоредбата на Изборния кодекс. Вероятно имахте предвид чл. 271, ал. 2. Само че ние не обсъждаме преброяване в смисъла, в който е написано в Изборния кодекс, а именно, броя на машинно гласувалите избиратели е равен на броя на потвърдените гласове от машинно гласуване - законодателят не е предвидил по партии, коалиции и независими кандидати, а ние обсъждаме проверка на отчетените гласове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за дуплика.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Дуплика към колегата Матева, първо.

В изказването си – може да се провери и в стенографския протокол – казах, че Централната избирателна комисия не е обсъдила това на работна група. Централната избирателна комисия като орган обсъжда на работна група, на работно заседание или на заседание, но обсъжда въпросите с други органи и тогава взема определени решения. Така че моето изказване беше, че Централната избирателна комисия на работна група не е обсъдила въпроса. И това е факт.

А по отношение на чл. 271, ал. 2, госпожо Председател, най-големият проблем изобщо, особено в управлението е дали може органът да бъде последователен, или ще бъде част от създаването на хаос. Една седмица преди решението Централната избирателна комисия е направила своя прочит на чл. 271, ал. 2, когато въпросът е и по целесъобразност, дори в мотивите на съдебното решение, както е написано; седмица след това Централната избирателна комисия прави вече нов прочит, без да има промяна във фактическата обстановка. Нито в нормативната уредба. В този смисъл Централната избирателна комисия сама нанесе едно голямо поражение върху собствения си авторитет.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания? Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже не съм сигурна дали се записа моето предложение за 15% преброяване в ЦИК, освен предложението, ако се вземе каквото и да е решение за преброяване, резултатите от тази проверка да бъдат качени на отделно място, а не в резултатите от изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания, колеги?

Постъпиха три предложения за изменение и допълнение на предложения проект.

Първото предложение постъпи от госпожо Ганчева. Ще помоля само колегите, които са направили предложения, ако не съм ги записала точно, да ме допълнят. Нейното предложение беше за точка 3, раздел V за 100% в страната. В точка 3, раздел V преброяване на контролните разписки по реда на този раздел извършват 100% от секционните избирателни комисии. Нали това беше Вашето предложение? Да. Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Следващото предложение е да отпадне текстът от проекта на решение в основанието, да отпадне Решение № 11-162 от 4 ноември 2021 г. на Върховния административен съд. Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветозар Томов*).

Следващото предложение постъпи от господин Томов – преброяването на контролните разписки да се извърши в Централната изборителна комисия по методика и технология, определена с отделно решение на ЦИК.

Той не е предложил процент. Колега Томов, може ли да конкретизирате предложението си?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Според мен е напълно конкретно, още веднъж ще го кажа, вероятно ще ви повторя: предлагам контролното броене да се извърши в Централната изборителна комисия по методика и технология, която да определи с отделно решение. Дали ще бъде с 2 или със 100%, това е електронно от методиката, която евентуално бихме избрали, ако такова предложение бъде подкрепено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само че, гледаме проект на решение за изменение и допълнение. Вашето предложение в коя част изменя и допълва?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, преди да преминем към гласуване, госпожо Председател, тъй като гледаме предложения проект, по който правим предложения за изменение и допълнение на Методическите указания така, както го е предложил колегата Войнов. Тъй като става въпрос, че колегата Томов прави ново предложение по същество за ново решение, за отделна методика, това ново предложение ли е, на мястото на този проект ли е – за да мога да си формирам становището, защото считам, че коренно нова методика и ново решение не може да е в проекта за изменение и допълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето предложение спрямо този проект изцяло заменя раздел V „Преброяване на контролните разписки“. Това, което предлагам е да вземем решение преброяването на контролните разписки да се извърши от Централната изборителна комисия по методика и технология, която де бъде определена с друго решение на ЦИК и нищо повече да няма в съдържанието на раздел V,

където е описана подробно конкретна методика. Стана ли достатъчно ясно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако Вашето предложение по раздел V е изцяло да замени раздел V, то рефлектира и в другите раздели след раздел V. Така че по-скоро е ново по същество – за начина, по който да се извърши преброяването.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, по същество е ново предложение за начина, по който да се извърши преброяването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: След като уточнихме предложението на господин Томов, ще подложа на гласуване следващото предложение за изменение и допълнение, направено от госпожа Матева за раздел V, точка 3: преброяването на контролните разписки по реда на този раздел извършват 15% от секционните избирателни комисии.

РОСИЦА МАТЕВА: Моето предложение беше в 15% от секционните избирателни комисии, определени с отделно решение, да се извърши контролното преброяване в Централната избирателна комисия по начина, по който е разписано тук, само че от ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте предложението. Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ваша е преценката кое как да гласуваме, но мисля, че съобразно чл. 27 и реда на постъпване на предложенията и дали са за изменение и допълнение, реално това е ново по същество, защото докладчикът предлага, доколкото виждам, и с оглед направеното от мен предложение – 30%, в секционната избирателна комисия. А предложението, което колегата Матева прави, е 15% в ЦИК, тоест ново по същество, по смисъла на чл. 27, така че има ред по чл. 27 на гласувания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първото, ново по същество предложение е на господин Томов. Второто е на госпожа Матева.

Колеги, тъй като няма други предложения за изменение и допълнение, - нали не пропускам някого? – подлагам на гласуване

основното предложение на господин Войнов като докладчик на проекта.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам предложение към този проект, ако се приеме по начина, по който е, в частта къде се публикуват попълнените приложения, след което се публикуват на интернет страницата на ЦИК, точка 2.2.3 след третия абзац.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това, което Вие сте предложили, едното е ново по същество, другото е за изменение и допълнение на точка 2.2.3 на този проект. Точка 2.2.3. е къде да се публикуват резултатите от преброяването. Госпожа Матева предложи да се публикуват в отделна секция на интернет страницата на Централната изборителна комисия, различна от мястото, където се публикуват резултатите.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

Колеги, не беше подкрепено това предложение.

Сега подлагам на гласуване основното предложение на докладчика, на г-н Войнов, както е внесен проектът за изменение и допълнение с 30% преброяване. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветозар Томов*).

Имаме решение, това, което беше предложено от докладчика. Решението е № 882-ПВР/НС.

Заповядайте, госпожо Матева, за отрицателен вот.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах против освен по всички изложени досега в обсъжданията и днес, и на предходните обсъждания на аналогични проекти причини, и поради обстоятелството, че за мен единствената цел на колегите, които приеха това решение, е да се създават предпоставки за оспорване на изборните резултати, за хаос по време на установяване на изборите, на невъзможност секционните избирателни комисии да си свършат работата навреме и с това, че ще се публикуват резултатите от това контролно преброяване на интернет страницата на ЦИК в секцията „Резултати от гласуването“, нарушаваме и решението на Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте. Колеги, не сме в почивка, имаме отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против. Трябваше да съм 100% именно в този контекст, който е към настоящия момент – машините, софтуера, неяснотата и тези контролни разписки предвид натрупания опит. Трябваше и с хешовете да се провали проблемът именно защото имахме проблем с хешовете. Това значи, че има два различни модела на вливане на софтуер в машините. Веднъж им скимне едно, веднъж им скимне друго. Това е проблемът.

Освен това не знам защо с лека ръка казахме, че имало грешки на секционните избирателни комисии. Това върви като мантра, кой знае защо откъде дойде, а може ли, тези грешки са верни – и тъкмо това трябваше с повторно, 100-процентово преброяване да разсеем това съмнение, а не с декларации, както казах и преди. Защо да не знаем и един друг вариант, определен вид модели, гласове да се преливат от едно на друго място в малки суми, но редовно? Именно тези грешки, които ние нарекохме грешки на секционни избирателни комисии, да не са този модел? Именно защото имаме проблеми с паметта и властите. Сто процента трябваше да бъде преброяването, за да разсеем всички възможни съмнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с приетото решение предлагам да включим нова точка в дневния ред, а именно: проект на решение относно изменение на Решение № 823 от 29 октомври на ЦИК относно опаковането и предаването на изборните книжа, тъй като трябва да ги съобразим с приетото преди малко решение. Проектът на решение е качен в моя папка, така че ви предлагам тази точка да бъде малко по-късно, за да а могат да се запознаят колегата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще я сложим като точка 3а.

Колеги, по предложението на господин Войнов за допълване на дневни ред с точка 3а. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 823. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – (*Росица Матева, Севинч Солакова*).

Колеги, прекъсваме за 10 минути заседанието, за да проветрим залата.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Имаме кворум – в залата сме 9 членове. Продължаваме с точка втора Машинно гласуване, или ако нямате готовност, кажете. Заповядайте.

Точка 2. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад писма от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-29/39, ПВР/НС-23-142 и ПВР/НС-23-175, с които ни изпращат логистичния и транспортен план за изборите на 14 ноември. В тази връзка е изготвено становище

от главните юрисконсулти в дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-446 от 8 ноември 2021 г.

В становището са посочени изискванията по договора, свързани с информацията, която следва да съдържа логистичният план, а именно, лицата, които ще транспортират СУЕМГ и такива, които ще обслужват СУЕМГ, местата за претоварване и маршрутите за транспортиране на СУЕМГ, трите имена, ЕГН и телефон на водачите и отговорниците, регистрационните номера и вида на МПС, с които ще се транспортират СУЕМГ, трите имена, ЕГН и гражданството на техниците и номерата на избирателните секции.

В становището е посочено, че при преглед на приложените файлове се съдържа горната информация. Съгласно договора, предоставеният логистичен план за транспортирането на СУЕМГ следва да бъде съгласуван и утвърден от Централната избирателна комисия до 9 ноември 2021 г.

Във връзка с горното предлагам да утвърдим логистичния план и да го изпратим с писмо на МВР.

Освен това, във връзка с писмо вх. № ПВР/НС-23-193/08.11. 2021 г. от „Сиела Норма“ АД, с което питат ще се осигури ли полицейският екскорт на машините, предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД с копие до МВР и всички районни избирателни комисии, с което да дадем разрешение СУЕМГ, предназначени за изборите на 14 ноември, да бъдат доставени до избирателните секции на 13 ноември, съгласно предоставения транспортен график в съпровод и охрана от органите на МВР, както и след приключване на изборния ден СУЕМГ да бъдат прибрани в склада на „Карго Партнер“, съгласно транспортния график в съпровод и охрана на МВР, да приложим двата броя транспортни графици.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по доклада на господин Войнов или предложения? Ако няма, моля, процедура по гласуване по направените от него предложения и изпращане на писмата до „Сиела Норма“ АД с копие до МВР и

районните избирателни комисии и на министъра на вътрешните работи целия логистичен план.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, получили сме писмо вх. № ПВР/НС-23-204 от 9 ноември 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и с него ни молят да бъде осигурен достъп до склада допълнително на няколко лица, които да работят в периода от 9 ноември до 21 ноември. Това са 6 лица, които се предлагат за проверка, които, по всичко личи, са българи и 5 лица, които по всяка вероятност не са български граждани, между които чета на хора от ръководството на „Трансматик“, като **Ф.** **Г.** и **А.** **Р.** .

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: **А.** **Р.** е български гражданин.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Възможно е, но не му е посочено ЕГН, само на латиница са изписани **А.** **Р.** и дата на раждане. Ние по принцип изпращаме всички подадени от „Сиела Норма“ АД лица за проверка на МВР, но тук нека комисията да прецени дали другите граждани трябва да изпращаме и дали въобще трябва да ги допускаме до склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би когато изпращаме за проверка лица, които са чужди граждани, все пак да ни се връща информация в какви информационни системи се извършва проверката.

Колеги изказвания по повод тестването за достъп на лицата по доклада на господин Войнов има ли? Вие сега предлагате да се изпратят на МВР и ДАНС за проверка?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз предлагам да ги изпратим, като да укажем, че лицата, за които не възразяват, ще бъдат допуснати в сградата на склада след допълнително решение на ЦИК, така че

засега да не даваме съгласие, само да ги изпратим за проверка предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Като начало, без да минавам в дълбочина, първо, предвид контекста, за който говорих и преди половин час, ситуацията е коренно променена – да се изпрати обратно на "Сиела Норма" и всяко лице с какво ще се занимава, а не можах да разбера има ли чужди лица там? Ако има чужди лица, нямат работа там.

Да продължа, което явно ще се развие от тази система: проблемът е със софтуера. Както казах, има участъци в този софтуер и във файловата система, в които бърникат само и единствено някакви си чужди лица, собственици на съответните патенти. То затова ги искат тези чужди лица, не заради нещо друго. Така че чужди лица никаква работа нямат там, ако твърдим, че софтуерът, както чух, видите ли, бил в ръцете на ЦИК. Не, не е в ръцете на ЦИК. Е, като е в ръцете на ЦИК, никакви чужди лица да не идват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само да уточним изпращаме ли обратно на „Сиела Норма“ АД писмо да конкретизират тези лица какви дейности точно ще осъществяват в склада по отношение на машините, които са закупени от държавата.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз предлагам да изпратим две писма. Едното писмо да е до МВР и ДАНС – да бъдат проверени лицата, като пак повтарям, ще бъде казано, че тези лица ще бъдат допуснати до работа в склада след предварително решение на ЦИК и да ни уведомят за резултатите от проверката. Второ писмо - до "Сиела Норма", с което да ги попитаме да ни обяснят каква дейност предвиждат да извършват в склада чуждестранните лица, които са посочени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложенията за изпращане на писмата има ли друго допълнение? Няма.

Моля, процедура по гласуване, колеги, да изпратим писмата така както предложи господин Войнов, като в писмото към "Сиела Норма" да бъде уточнено конкретно какви дейности ще извършват тези лица в склада, където се съхраняват машините за гласуване. Включваме текст, че ще бъдат допуснати след отделно разрешение от ЦИК.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **4** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, следващото писмо от „Сиела Норма“ АД е с вх. № ПВР/НС-23-197 от 8 ноември 2021 г. Такова писмо не сме получавали досега. Питат ни във връзка с предстоящите избори и необходимостта от подписване на протоколи с приложения № 2, 3, 4 и 5 от Методическите указания, както и необходимостта тези протоколи да бъдат осигурени в секционните избирателни комисии. Обръщат се към нас с молба за разрешение да изпратят към районните избирателни комисии писмо, съгласно приложения текст, а именно, че трябва да им бъде осигурени на секционните избирателни комисии тези приложения предварително, а не да се раздават от „Сиела Норма“ АД, въпреки че – това сме го казали в Методическите указания, че тези приложения трябва да бъдат раздадени на секционните избирателни комисии от общинската администрация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, за сведение. Уредили сме въпроса. „Сиела Норма“ АД трябва да разбере, че ние, не тя, барабар с програмистите си, контролира изборния процес и е добре „Сиела Норма“ АД освен да прави някои си нещица по търговска и не знам каква си линия, а да ни чете и указанията.

Не е работа на „Сиела Норма“ АД да пише писма на РИК-овете. РИК-овете пишат до ЦИК. Това е държава, не сме търговски взаимоотношения и има някакъв тип публична йерархия, независимо от изявите по телевизията.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За сведение е.

Уважаеми колеги, две писма ви докладвам, постъпили от Държавна агенция „Електронно управление“. Първото е с вх. № ПВР/НС-23-195 от 8 ноември 2021 г. Второто писмо пристигна току-що, с вх. № ПВР/НС-23-195/1 от днешна дата.

С първото писмо ДАЕУ ни уведомява, че във връзка с наше искане за осигуряване на служители на ДАЕУ за архивиране и подготовка на флаш паметите от гласуването при използването им при евентуален нов избор за президент и вицепрезидент на 21 ноември 2021 г., ни уведомяват, че ще предоставят 16 служители, които обаче държат да работят не повече от 8 часа, две смени да бъдат по осем служители, така че да бъде спазен Кодексът на труда.

С второто писмо ни изпращат поименно техния състав, а именно, един ръководител на екипа и още 16 човека. Така че ви докладвам тези две писма за сведение и за съобразяване при изготвяне на графика за архивиране на флаш паметите от първия тур на изборите на 14 ноември 2021 г.

За сведение – писмо от Жандармерията, вх. № ПВР/НС-04-2-41, с което ни уведомяват, че са допуснати 22-те лица по предоставения ни списък, за които няма наличие на данни и четирите лица, които фигурират в горепосочения списък не са допускани и няма да бъдат допускани до склада за работа в него.

Също е пристигнало писмо от Жандармерията, вх. № ПВР/НС-04-2-40/08.11 2021 г. То е във връзка с наше писмо относно провеждане на изборите на 14 ноември и ни уведомяват каква организация е създадена за машините за изборите извън страната, а именно, уведомяват ни кога и какъв съпровод е организиран на машините на 6 ноември. От 12,30 до 15,10 ч. е осъществена охрана и три съпровода на общо 300 специализирани

устройства за електронно машинно гласуване. На 8 ноември от 6 часа до приключване на задачата е осъществена охрана и съпровод на транспортни средства, превозващи общо 116 СУЕМГ от логистичната база „Карго-партнер“ до гранични КПП-та, като са изброени точно колко и до кое КПП са съпроводени. Писмото е № ПВР/НС-04-2-40. Считам, че е отговорено на нашето запитване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Информирайте ни колко броя са.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Триста броя са съпроводени до Терминал 2 на летище София. Другите 116 броя – до КПП-тата и са изброени – 96 са до Капитан Андреево, 4 са до Кулата, 14 – до Калотина и 2 броя до Русе Дунав мост.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: На коя дата е?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: До летище София – на 6 ноември за времето от 12,30 до 15,10 ч., на 8 ноември от 6 часа до приключване на задачата са останалите 116 до КПП-тата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няма да изразя становище по това, дали е добър начинът, по който се докладва и се прави извод, че се отговаря на нашите въпроси. Аз пък считам, че не се отговаря на въпросите. Важни въпроси остават да висят и след това писмо, да не говорим, че ние сме написали писмо до министър на вътрешните работи. Това е друга тема - откъде получаваме отговора. Нашият въпрос беше на какво основание машините са напуснали склада. Кога сме казали, че без разрешение на ЦИК, с разрешение на МВР машините могат да напускат? Казали ли сме, давали ли сме такова разрешение? Аз не помня да има такова решение на ЦИК.

На второ място остава да виси с още по-голяма сила въпросът сега как така до 12 часа, след като на 5-ти вечерта беше приключен процесът по удостоверяване на съответствие, до 12 часа не само е инсталирано, но и е оформено като товар, който да се закара на

летището? Така че тези въпроси продължават да висят. Те отговарят формално. В ЦИК не се прави анализ на получените отговори и становища и след време се чудим откъде са ни дошли проблемите на главата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, аз Ви предлагам това писмо за сега да е за запознаване, да бъде комплектувано с всички входящи и изходящи писма, които са цитирани тук, да изчакаме и следващите отговори по писмата, които изпратихме вчера до министъра на вътрешните работи, министъра на външните работи и „Сиела Норма“ АД и тогава да ги разгледаме заедно.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За сведение от Министерство на вътрешните работи. Уведомяват ни, че лицето, с което поискахме проверка, е извършена проверка, при което не са установени данни за наличие на криминални прояви.

Имаме писмо от „Информационно обслужване“ АД, вх. № ПВР/НС-00-92/08.11.2021 г., с което във връзка с проведените разговори приложено ни изпращат връзка към реализираните електронни образци за различните видове протоколи за целите на тестове и обучения на СИК. Приложени са тези протоколи, които вчера на работната среща с „Информационно обслужване“ АД ни показаха. Ние ги видяхме, така че аз предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ АД, с което да ги уведомим да публикуват на интернет страницата на Централната избирателна комисия тези протоколи в раздел „Обучителна кампания“ или ще видим в кой подходящ раздел.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по повод на предишното писмо, което е докладвано, забележете, ние изпращаме лицата, когато получим искане от страна на "Сиела Норма" за проверка на две институции. Едната институция сега в момента на нас ни пише, че ще бъдат допуснати лицата, за които няма

установени, но при тях няма другата институция тях ги е уведомила, че няма проблем? Не е ли нормално Централната изборителна комисия във всички случаи да разрешава допускането на определени лица до склада за работа с машините? Аз чета в това писмо: считано от 5-ти, ще бъдат допуснати 22 лица, няма да бъдат допускани до посочения склад 4 лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние имаме протоколно решение от лятото, че достъп до склада е след изричната санкция.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава защо е за сведение, по информацията, която сме получили, че за едни лица няма данни?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Защото ние получихме информация, че за четири лица има установени наличия за данни и изпратихме специално писмо до МВР, че не трябва да бъдат допускани тези 4 лица, а да бъдат допуснати другите 22. В отговор на това наше писмо те ни информират, че са изпълнили нашето указание.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги по писмото на „Информационно обслужване“ АД, с което ни изпратиха електронните протоколи, господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво договорихме, не знам как действат протоколите и как са програмирани. Идеята, доколкото схващам, е при попълване на данни да святка червено там, където има грешка. Нали е така, ако е това, за което си мисля! В такъв случай трябва да има придружаващ ефект: Тези служат за еди-какво си и при не знам какво си – ако го публикуваме така, голичко, то не върши абсолютно никаква работа. Откъде да знаят хората какво сме направили?

Така че идеята ми е общо взето да се публикува с някакъв придружаващ текст.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм, ще го вмъкнем в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ние ще ги публикуваме в „Обучителни материали“, но дали да не информираме

всички РИК? Да кажем адреса, мястото, където са публикувани или може би съобщение? Добре.

Предложихте да вземем протоколно решение да се изпрати писмо на „Информационно обслужване“ да ги публикуват.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Обяснителен текст да бъде посочен. След попълване на числа при несработила контрола може да се провери къде е грешката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук са включени и протоколите този от гласуването извън страната, нали? Няма ли да ги разделим – тези за извън страната да са в секция „Извън страната“? То е с падащо меню, добре.

Колеги, моля за протоколно решение да бъдат публикувани електронните протоколи, които могат да служат на секционните избирателни комисии за проверка при попълване на данните.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: С писмо, вх. № ПВР/НС-23-194 от 8 ноември 2021 г. „Сиела Норма“ АД ни връщат смарт картите, които няма да се използват, като са описани по региони за кои секции става въпрос. Става въпрос за тези секции, в които липсва някоя смарт карта, тъй като нали трябва да са комплект от 5 карти, а също така и секциите, които на изборите на 11 юли е имало машина или две, а на тези избори няма. Така че на тези карти предлагам да бъдат прибрани от администрацията и след изборите може би трябва да се сортират и да се използват, при следващи избори да се предадат на „Информационно обслужване“ АД за параметризиране на нови секции, ако са необходими.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тези смарт карти са нови, неизползвани в избори досега, или са от конкретни избирателни секции?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това са карти, които са използвани на изборите на 11 юли, но примерно има някоя загубена карта, не са предадени целият комплект от секционната избирателна комисия, тоест непълни комплекти, или такива секции, в които на 11 юли е имало машина, а сега на тези избори няма, или пък е имало две машини, а сега на тези избори има една машина и просто има излишни комплекти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Сиела Норма“ АД ли ни ги връща?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За тези карти, за които докладва господин Войнов, чухте ли неговото предложение да се съхраняват от администрацията, заедно с описа за кои избирателни секции се отнасят от изборите, които бяха произведени на 11 юли? Имате ли конкретно предложение всъщност протоколното решение да бъде, че се възлага за организация по съхранението на директора на Дирекция „Администрация“.

Колеги, моля процедура по гласуване за такова протоколно решение.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се, във връзка с предната точка за тези протоколи може би е добре да се уточни да бъдат активни и чрез смартфон, да не са само в компютъра.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, в писмото до „Информационно обслужване“. Колеги, съгласни ли сме всички да се допълни, да не го подлагам отделно на гласуване? Добре.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, три писма от политически партии, вх. № ПВР/НС-10-26; ПВР/НС-11-180-2 и

ПВР/НС-11-21. Те са от „Изправи се, ние идваме“, от „Има такъв народ“ и от „Продължаваме промяната“ с искане за обучителни машини. Ние предоставихме от наличните на „Изправи се, Ние идваме“. По една машина дадохме на „Има такъв народ“ и на „Продължаваме промяната“, но от тези две политически сили искат по още една машина. Така че тъй като при нас няма повече бройки, вариантите са или да поръчаме на „Сиела Норма“ АД да подготви още два броя, или колегата Елка Стоянова предлагаше друг вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не възразявам да обсъдим вариантите, но ако ще обсъждаме варианти, да предоставим още машини, тогава да преразгледаме и тези, които искаха по-висок брой, а ние поради факта да има за всички достатъчно и както обсъдихме на работно заседание – който иска, да има някакво равномерно разпределение, тогава да върнем тези, които искаха повече. Сещам се, че имаше такива политически субекти и да гледаме преписката Ви, колега Войнов, в цялост с всички обективирани предложения. Считаю, че така е редно, ако ще правим искания отнякъде да поръчваме на "Сиела Норма", или? Такова предложение ни направихте по повод на други искания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Обаче в този случай ще има политически партии, които няма да получат машина. Не говорим за допълнителен брой. Искат по още една машина.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, досега от заявките, които сме получили от всички политически сили, сме раздавали по една или по две машини в зависимост от техните заявки. На всички политически сили сме раздали максимум по две машини. Единствено за тези две политически сили не стигнаха не стигна втора машина. Но съгласен съм с предложението на колежката Ганчева да поръчаме и повече машини, но все пак в разумния размер предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Войнов, аз нямам конкретно предложение. Казвам, че за мен е справедливо да обсъдим предложението и на тези политически субекти. Доколкото разбрах, те искат по още една, но на нас не ни стигат. Но ако ще обсъждаме за едни, да обсъждаме примерно и за някои, които искаха повече, за да има равнопоставеност, с оглед направените обективирани искания. Това е предложението ми.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм. Аз си спомням, че коалиция ГЕРБ-СДС искаха 31 машини. Доколкото знам, ние им дадохме 2. Съгласен съм, ако комисията прецени, и повече да поръчае, ако това се има предвид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: От участниците в изборите имаме ли искане за предоставяне на машина с демо версия, или да сме отказали? Или тези, които са искали по две, сме им дали по една?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Всички заявки са удовлетворени, с изключително на ГЕРБ-СДС, които поискаха 31 машини. Ние им дадохме две. „Продължаваме промяната“ и „Има такъв народ“ искаха по две машини, ние сме им дали по една. Това са неудовлетворените заявки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест да попитаме „Има такъв народ“ и „Продължаваме промяната“ държат ли да имат втора машина. Ако ще преразглеждаме предоставянето на машините, ще се приравни за всички.

РОСИЦА МАТЕВА: С оглед на обстоятелството, че днес вече е вторник вечерта преди изборите, не знам доколко има време да се инсталират нови машини, ако колегата Елка Стоянова – не разбрах откъде има информацията, че в една от софийските районни комисии има четири машини, които – не се използват, предлагам да изискаме тези машини да дойдат в ЦИК и тях да дадем. Защото това нещо може да стане още тази вечер или най-късно утре сутринта. Няма време иначе да се инсталират.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм тези четири машини ако може да ги вземем от 24 РИК и да дадем една машина на „Има такъв народ“, една – на „Продължаваме промяната“ и предлагам да ги дадем на ГЕРБ-СДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В такъв случай да се подготви писмо до 24 РИК, или да им се обадим, в зависимост от това в момента дали има някой там. Надявам се да има-

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, за сведение писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № ПВР/НС-00-88. Уведомяват ни, че във връзка с наше писмо са променили броя на машините за гласуване в две секции в община Мъглиж, за която променихме за двете секции, ще има една и съответно две машини.

Последната преписка, която виждам засега е с вх. № ПВР/НС-10-29 от 8 ноември 2021 г. от БСП – Разград ни изпращат писмото. Препращат ни протокол от заседание на районна избирателна комисия – Разград, в което в една точка са се обединили да запознаят ЦИК с наличие на второ специализирано устройство за машинно гласуване на територията на община Завет, както и да изискат информация за наличие на други такива на територията на 18 МИР – Разградски.

Става въпрос, че една машина е била предоставена от РИК на община Завет, но там са видели, че има и друга такава машина. Аз предполагам, че това е машина, която е използвала някоя от политическите партии, така че не виждам какво можем да направим, освен да го приемем за сведение този сигнал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Най-напред докладвам заявление от коалиция „БСП за БЪЛГАРИЯ“ в моята папка с вх. № ПВР/НС-11-20, в случая към ПВР-111-20. Заявлението е за предложение от коалицията, подписано от представляващия коалицията „БСП за БЪЛГАРИЯ“ господин Благовест Кирилов да бъде регистриран, съгласно

Решение № 783/22.10.2021 г. за допускане до преглед на изходния код на машините за гласуване. Подадени са и допълнителни след първоначално подадените документи, с които е видно, че Централната избирателна комисия може да вземе такова решение.

Предлагам да се вземе протоколно решение най-напред за регистрация, за вписване в регистъра по точка 5 от съответното решение и за изпращане на писмо, което е в същата папка с № 19-44 до тримата председатели на съответните организации или на Управителния съвет на една от трите, разбира се за уведомяването, ако вземем такова решение. Има и текст на писмо при условие, че най-напред Централната избирателна комисия извърши съответната регистрация с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това беше първото Ви предложение да вземем решение.

Колеги, п предложението за регистрация по реда на нашето решение, което посочи господин Георгиев, вх. № 783/22.11.2021 г. за регистрация на господин Благовест Кирилов Кирилов. Имате ли изказвания?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз нямам против да го регистрираме, но след като е приключил процесът по удостоверяване на съответствието, има доклад и решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Георгиев, във връзка с въпроса на госпожа Матева.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Аз предлагам да го регистрираме, тъй като е постъпило заявление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания! Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева);
против – 2 (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Имате ли друг доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, имам. Правя предложение за проект на решение за одобряване на съответното писмо във връзка с току-що приетото решение.

Номерът на проекта е 1944, с което уведомяваме тримата председатели, че с протоколно решение от 9 ноември 2021 г. Централната избирателна комисия регистрира за участие в процеса господин Благовест Кирилов Кирилов. За регистрация на представител в случая е на коалиция „БСП за България“ в процеса на удостоверяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, малко фактология, за да вляза в темата. Разбирате партнер, сорс файлове, наливане и тъй нататък.

Уважаеми колеги, на 5 ноември получихме доклад от Държавна агенция „Електронно управление“ АД, че всичко е о'кей. На 5-ти имахме представители от нас и регистрирани към онази дата. Да, именно беше цялата ситуация, за която говорех и прежде. Случката – тя, случката, станала не в село Могила, ами случката станала в ЦИК. Случката се развихри около така наречените ни ключове, за които ни убеждаваха, че не можело да ми дадат стъпките, не можели до 5,00 ч. да отидат и до ДАЕУ и до не знам какво си, но кой знае, от протоколите на този доклад на 5-ти е видно, че тези ключове са генерирани. Тъй както не можеше ЦИК да се запознае с всички стъпки по отношение на генерирането на тези ключове. Както и да е.

Въз основа на тъй нареченото генериране на тези ключове, осъществено по някакъв начин, и не е ясно на колко флашки е прехвърлено това генериране на ключове за окончателния билд – да

мина на технически думи, се оказва, че вече и на 5-ти получихме доклада на ДАЕУ.

И питам аз сега: съдбата на този ДАЕУ-доклад опорочена ли е или не е? И какво ще регистрираме сега, в момента, допълнително, при положение че сме получили този доклад? Питам: какво правим в момента? Този доклад валиден ли е или не е валиден? И кога ще бъде валиден?

Само че малко по-рано от предните ми приказки се оказа, че вече по белия свят са тръгнали едни машини за чужбина, не мога да ги разбера колко са – 500, 600 или 700?

Питам аз сега: какво регистрираме, как регистрираме, какво ще правим, като ги регистрираме тези в ДАЕУ? Недейте забравя, че една от другите институции, видно от писмото, даже още не си е изпратила и тя доклада.

Какво правим, колеги – продължаваме процедурата по доклада ли? Ако продължаваме тази процедура, каквото сме правили преди това, да! И какъв сорс код и не знам какво си, и първични ключове. А ние питахме ли, нали писахме писмо дали ни разрешават този достъп до сорс кода или не ни разрешават? Май това писмо не се докладва! И то е пак в тази връзка, за която казах, че има участъци, които са в 3 – 4 Смартматик. Освен Нидерландия, дето уж дал машините на „Сиела Норма“ АД. Ето това е! И въпросът не е дали ще регистрирам или не, въпросът е дали продължава процедурата, или не продължава!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, уточнете, когато Вие в началото на доклада или вчера представяхте предложението, го мотивирахте с незавършила процедура по нашето Решение № 783-ПВР/НС, което според мен няма общо с процеса по удостоверяване. Ако може, пояснете, за да има яснота тези хора, които са регистрирани в Централната избирателна комисия по реда на Решение № 783-ПВР/НС с господина, който преди малко регистрирахме, вече са трима, в какъв процес и къде ще участват?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тези хора, при условие че Централната изборителна комисия приеме и следващия проект за решение, който веднага ще представя, ще имат правото да поискат още веднъж да им бъде предоставен достъп до скриптовите за изграждане на системен образ и на изходния код и така нататък, както е целият текст на една част от Решение № 783-ПВР/НС от 22 октомври 2021 г. на Централната изборителна комисия. Тъй като докладът, с който се докладва, че е приключило оценяването на съответствието на доставените устройства – така накратко казано, накрая завършва със следното:

„По време на експертната среща беше поискано от представител на политическа партия достъп до скриптовите за изграждане на системен образ и на изходния код”. Представителят на Държавна агенция „Електронно управление“ обясни, че по т. 11 от цитираното вече решение е поискано официално становище от Централната изборителна комисия относно съгласие за предоставяне на изходния код чрез цитирано писмо.

И това ни дава повод да Ви предложа, ако сме приключили процедурата с гласуването на писмото за извършената регистрация, да премина и към следващото предложение за решение, което ще Ви изчета още веднъж. Ще Ви покажа, така както бях помолен да го кача, за да го има и написано, и да преминем към гласуване на този проект на решение за Централната изборителна комисия за осъществяване на една част от решението, което вече сме взели на 22 октомври 2021 г., цитирано няколко пъти с № 783-ПВР/НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това писмо, което в момента трябва да подложa на гласуване по предложение на докладчика, е да уведомим Държавна агенция „Електронно управление“, БИМ и БИС, че сме регистрирали представителя на „БСП за България”.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В това писмо друго не се съдържа.

По това писмо има ли предложения?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ние не бяхме ли в процес на гласуване?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не бяхме започнали гласуване.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбрахме, че процедурата според докладчика не е завършила. Разбрахме, че каквото са правила на 5-ти, са правила нещичко си, ама тя, видите ли, процедурата не била завършила. Обаче ДАЕУ е изпратила някакъв си доклад, който казва – вижте, оправете си този доклад и си пращайте машините в чужбина. Обаче сега пък искаме още веднъж някакви си допълнителни да гледат нещичко си. Е, при какъв ред ще ги гледат и какво ще са по тези протоколи 5 не знам какво си, пак на нещо, наречено кръгла маса, техническа среща и не знам какво си, както ги засукват те. Проблемът не е в регистрацията, колеги, проблемът е при явно незавършило нещо, наречено като доклад, което е било основание да се вършат едни пък други работи. Ето в това е проблемът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, коя процедура е незавършена? Бъдете малко по-ясен.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не си спомням да съм казвал, че има незавършена процедура!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, как!?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Има неудовлетворено желание на представители на организации, регистрирани по съответния член от закона за достъп до части от кода, това е – по изходния код. Не е изпълнена тази част от нашето решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И всъщност сега трябва да гласуваме уведомителното писмо, че е регистрирано такова лице.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Иначе всички виждате доклада и започва с това, че удостоверяването е приключило.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на уведомителното писмо процедура на гласуване, че господинът, предложен от „БСП за България” е регистриран по реда на наше Решение № 783-ПВР/НС.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отрицателен вот, разбира се, че сме в процедура.

Първо, с чл. 313а, ал. 3: „В удостоверяването по ал. 2 може да участват – и така нататък – с достъп до устройствата, документацията и изходния код по ред, определен от Централната избирателна комисия”. Както виждате от текста, става въпрос, че това е част от процедурата. Преди да ми пишат каквито и да било доклади.

Второ, и в подкрепа на това, което говоря, имам едно писмо от 5-ти от Държавна агенция „Електронно управление“ АД, което ни казва: „... Ви уведомявам, че административното производство по удостоверяване на СУЕМГ ще приключи с решение веднага след получаване на не знам какво си, не знам що си...”. Тъй че, хем го казва, че действително... Явно си чел, което и аз чета, а после най-брутално каза, че е завършила. Да, ето това направи ти. Едната част е завършила, ама другата не била. Е, коя е завършила и коя не е, при положение че машините ни са с налят софтуер и са някъде в безкрайния свят. Да, ето това е! А и брутално лъжем, на всичкото отгоре!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, по тази точка имате ли друг доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам, разбира се. Няма да коментирам за какво съм лъгал.

Четох края на доклада, на който в началото пише, че удостоверяването е приключило. Така че не знам къде какво точно съм излъгал. Имам проекта с номер 1909 – проект на писмо, което, разбира се, може би е истинско писмо, при условие че Централната изборителна комисия вземе съответното решение, текстът на което решение, предложение се съдържа вътре в този проект. И Ви предлагам Централната изборителна комисия да премине към обсъждане и вземане на решение на следното:

„В срок до 10 ноември 2021 г. председателят на Държавна агенция „Електронно управление“ АД да предостави на регистрираните представители по чл. 213а, ал. 3 от Изборния кодекс достъп до предоставените устройства, функционални тестове и оглед на хардуерната им реализация, както и достъп до всички скриптове за изграждане на системен образ и на изходния код, предоставяне на възможност за инсталиране на инструменти за визуализиране и анализ.”

Още едно изречение: „Достъпът да се предостави в рамките на нарочна техническа среща с продължителност не по-малка от 5 часа след подписване на декларация за конфиденциалност от страна на регистрираните представители.”

Предлагам да преминем към гласуване на предложения проект за решение. Съществената част от този текст е и част от една от точките на няколко пъти цитираното наше решение, която по определени причини така или иначе не би могла да бъде изпълнена, че и причините са тук, в тази зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И защо решихте 5 часа, а не 15?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Минимум.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Примерно!

И как Държавна агенция „Електронно управление“ АД ще предостави достъп до нещо, което не е негово? Сорс кодът не е на Държавна агенция „Електронно управление“. Ако Държавна агенция

„Електронно управление“ има някаква информация, която Централна избирателна комисия не знае, това е друга тема. Затова зададох въпроса: този достъп до сorsa със съответните му патенти как е в ръцете на ДАЕУ, а не е в ръцете на ЦИК?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да преминем към гласуване на предложението проект.

Съответната агенция ще предостави това, което може да предостави по съответните приети правила, по които, предполагам, че щеше да извърши това предоставяне на посочената дата, на която е обявен за приключил докладът и публикуван съответният доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Държавна агенция „Електронно управление“ АД ще представи работните процеси, които са били преминали във връзка с процедурата по установяване на съответствието по реда на чл. 213а – процедура, която очевидно е завършила, тъй като и в Централната избирателна комисия беше изпратен доклад. Той е публикуван на интернет страницата на Държавна агенция „Електронно управление“ АД – докладът на трите институции, които удостоверяват това удостоверяване на съответствието, така че моля за яснота: Държавна агенция „Електронно управление“ какво точно ще представи технически или как – може би аз не се изразявам коректно, на лицата, които сме регистрирали по реда на Решение № 783-ПВР/НС. За яснота!

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За яснота още веднъж повтарям: достъп до предоставените устройства, функционални тестове и оглед на хардуерната им реализация, както и достъп до всички скриптове за изграждане на системен образ и на изходния код, предоставяне на възможност за инсталиране на инструменти за визуализиране и анализ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Затова Ви попитах. Защото си спомням, че на предходните избори демонстрацията, която беше направена на тези лица, беше на работните процеси – една

презентация на екран какви са работните процеси или отделните стъпки по удостоверяване на съответствието. Това ли ще прави Държавна агенция „Електронно управление“ АД?

Господин Войнов! Може ли минутка внимание, тъй като и към Вас имаше поставен въпрос. Във връзка с проекта, който докладва господин Георгиев – да се изпрати писмо до Държавна агенция „Електронно управление“ АД, която да предостави на регистрираните лица посоченото в писмото, понеже тук се посочва „да предостави на регистрираните представители достъп до устройствата⁴, има ли устройство, машина за гласуване в Държавна агенция „Електронно управление“ АД?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тези, които сме им дали за удостоверяване на съответствието. Те са си там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност те остават там, тъй като са част от процедурата по удостоверяване на съответствието.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Все пак този ред, посочен в проекта на писмо, част ли е от решението, или допълва решението? Ако е така, би следвало да има решение за допълнение на цитираното такова.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако мога да отговоря – това, което е написано като текст, е същото, като т. 11 в края на приетото от ЦИК решение: „На участниците в експертната среща се осигурява достъп до предоставените устройства, функционални тестове и оглед на хардуерната им реализация, както и достъп до всички скриптове за изграждане на системен образ и на изходния код, предоставяне на възможност за инсталиране на инструменти за визуализиране и анализ.”

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисълта ми беше защо конкретизираме мисълта, при положение че това представяне ще я извърши друг орган? Той да си прецени!

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да отпадне второто изречение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако ще изпращаме писмо във връзка с нашето решение № 783-ПВР/НС, ние не сме посочили продължителност. Аз не знам ние имаме ли, аз поне не мога да кажа – един, два, три, пет или десет часа са необходими за такава презентация.

Да остане текстът от нашето решение.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, в такъв случай, всъщност последното изречение ще отпадне в частта за продължителността.

Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство, така че не изпращаме писмото до Държавна агенция „Електронно управление“ АД.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като се каза, че ужким била привършена процедурата и не можах да разбера, обаче чета текст: „Поради факта че към момента не са ни предоставени исканите от Българския институт за стандартизация – и тъй нататък, и тъй нататък – документи, които ние сме искали, пък Вие не сте ни дали, Ви уведомявам, че административното производство ще приключи с решение веднага, след като исканата информация и документи бъдат предоставени” – цитат! Не знам кой, какво е публикувал.

Та, знаем ли по същество Българският институт по стандартизация дали са си получили документите, дали не са, дали са удовлетворени или не? Поради което цялата тая галимация, която се вихри към момента с регистрация на някои – ще ходят, ще гледат или няма да гледат, общо взето ми е извън процедура. Общо взето!

Въпреки всичките приказки до тук и взаимно противоречиви твърдения! Толкова! Това беше за отрицателния ми вот.

И когато се прави нещо, се прави по план и под контрола на ЦИК, а не стимул, реакция от някой си – част от процеса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаема госпожо Председател, извинявам се, че така се включвам, но искам да съм в точката за Машинно гласуване и правя предложение на Централната избирателна комисия да вземе решение да изпрати до „Сиела Норма” АД писмо и да изискаме от тях отговор колко машини се намират на територията на Република България извън предмета на поръчката за гласуване на 14 ноември 2021 г. – за двата вида избор, и къде се намират същите, като брой и местоположение, извън поръчката, която сме направили?

И за какво смятат да ги използват, тъй като в последните дни на час по лъжичка има информация, излиза по медиите – някъде 228, някъде 150, днес управителят на „Сиела” казва за 400 – аз както и да ги смятат 228 плюс 100 не правят 400. Така че искам „Сиела” да отговори на въпроса на Централната избирателна комисия, пак казвам, с което да ни отговори към момента на територията на България има ли машини, извън тези – предмет на поръчката, като бройка, къде се намират, и за какви цели са внесени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, аз се присъединявам към предложението на колегата Баханов, но от опита, който имаме със „Сиела, и мога да цитирам в момента две писма, които сме изпратили на „Сиела Норма” АД с искане за незабавен отговор – едното касае кандидатските листи и електронната бюлетина в страната, другото касае инсталирането на машините извън страната. Писмата са изпратени вчера, днес все още няма отговор. В този смисъл аз, колеги, Ви предлагам, понеже въпросът специално за тези

228 устройства беше зададен от Централната изборителна комисия писмено до „Сиела Норма” АД, нали не получихме отговор защо са внесени, за какво ще бъдат използвани? Получихме едни уклончиви обяснения, че част от тях ще бъдат използвани за различни неща.

Моето предложение, колега Баханов, ако сте съгласен, е да извикаме на среща „Сиела Норма” АД – тук, в Централната изборителна комисия, за да ни поясни изпълнителният директор колко машини се намират на територията на страната, за какво са внесени, чия собственост са и каква е причината да са доставени в страната тези 228 с транспорта на машините за Централната изборителна комисия, които са по договор и другите 150 – кога са доставени, каква е причината за това и има ли и други машини освен тези две пратки?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, едното не изключва другото по принцип.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да кажа допълнение на изказаното от колегата Матева и направеното нейно предложение, и аз да се аргументирам с опита, който имам от срещите пък със „Сиела”, така че не виждам, че ще има някакъв смисъл и ще получим конкретен отговор. Затова, за да може Централната изборителна комисия да излезе с чест от това положение – доколкото знам, в четвъртък има и брифинг на Централната изборителна комисия, българското общество и изборителите знаят, че Централната изборителна комисия е изисквала конкретен отговор към настоящия момент, 9 ноември 2021 г., какъв брой машини има извън броя за гласуване, къде се намират и за какво са внесени? За да можем да имаме писмен отговор, който да бъде представен, подписан, подпечатан от „Сиела Норма” АД или от нейния изпълнителен директор.

Затова ми беше предложението – така да го направим, но едното, както каза и председателят, не изключва другото – да поканим на среща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз съм съгласна с направените предложения.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само една малка добавка. Малката добавка е, какво е изричното оборудване в сервизния център, за който от време на време чуваме?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз затова си мислех да кажем – тези 228 за какво са, тези 150 за какво са и още колко има?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Още колко има? 228 тогава, 150 – тогава, ако има още някакви, да ги изброят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по направеното предложение, аз съм съгласна с предложенията на колегите и смятам, че изискването на такава информация за пореден път, тъй като на 3 ноември ние поискахме такава информация за тези 228 машини, като вместо отговор получихме препис от жалба до административния съд.

Между другото, в жалбата, ако сте обърнали внимание – по отношение на нашето искане за такава информация в смисъла, за който господин Баханов предложи току-що, е записано, че това е търговска тайна и не ни дължат отговор на този въпрос. Но съм съгласна за пореден път да поискаме тази информация, което не изключва и да ги поканим на среща за изясняване на тази ситуация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За какво – за тези 150 казали ли са?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, за всички – колко има в момента в България извън...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но ще моля, колеги, ако бъде подкрепено това предложение, господин Баханов, да изготвите писмото.

Колеги, подлагам на гласуване направените предложения, като ще уточним кога да бъде поканен на среща господин Тодоров.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, продължаваме с **точка трета**: Проекти на решение за заличаване на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Точка 3. Проекти на решение за заличаване на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Определям за малко госпожа Матева да води заседанието.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви вх. № ПВР/НС-18-11 от 8 ноември 2021 г. Това е писмо, което е получено от господин Гунчев – председател на Управителния съвет на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“. Изпратил ни е приложено заявление в оригинал от лице, регистрирано съгласно наше решение като наблюдател от същата федерация, което по лични причини обективира искане да бъде заличен като наблюдател, предвид което Ви предлагам проект на решение да заличим като наблюдател един упълномощен представител на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, а именно господин Михаил Димитров Георгиев, да му се анулира издаденото удостоверение. Той е регистриран с наше Решение като упълномощен представител, както казах, на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта за решение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 883-ПВР/НС/09.11.2021 г.

Заповядайте, колега Георгиева, в тази точка.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам Ви проект на решение за заличаване на наблюдатели от сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия – България“.

Постъпило е с вх. № ПВР/НС-18-3 от 9 ноември 2021 г. писмо от представляващия сдружението с приложени към него 3 броя заявления от трима упълномощени представители, които са регистрирани с наше Решение № 840-ПВР/НС от 1 ноември 2021 г. на ЦИК в изборите на 14 ноември 2021 г.

В своите заявления те заявяват желание да бъдат заличени по лични причини и на база правните основания предлагам на Централната изборителна комисия да реши:

„Заличава като наблюдатели трима упълномощени представители на сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – наблюдателна мисия – България“, в приложен списък и анулира издадените им удостоверения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на решението.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 884-ПВР/НС/09.11.2021 г.

Преминаваме към **точка четвърта:** Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, колега Георгиева.

Точка 4. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам Ви проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ) за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 8-5 от 8 ноември 2021 г. от сдружението. Към него са приложени всички изискуеми документи.

Предложени са за регистрация 32 лица, на които е извършена проверка, според която 31 от предложените лица за упълномощени представители отговарят на изискванията на Изборния кодекс и на наше Решение № 580-ПВР/НС от 23 септември 2021 г. на ЦИК, а за едно лице са установени несъответствия.

Предвид представените изискуеми документи, резултатите от проверката и на базата правните основания предлагам на Централната изборителна комисия да реши:

Регистрира като наблюдатели за страната тридесет и един упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ в приложен списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 885-ПВР/НС/09.11.2021 г.

Колега Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, представям Ви проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданско движение Днес“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 6-3 от 4 ноември 2021 г. от сдружение „Гражданско движение ДНЕС“, подписано от Иван Климентов Червеняшки, упълномощен от Анжелика Митова Цокова, представляваща сдружението, регистрирана с Решение № 813-ПВР/НС от 27 октомври 2021 г. на ЦИК българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за президент и

вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Към заявлението са приложени: пълномощно от Анжелика Митова Цокова – представляваща сдружението, в полза на Иван Климентов Червеняшки; пълномощно от Иван Климентов Червеняшки в полза на 438 лица – представители на сдружението; декларации – 438 броя; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната в изборите на 14 ноември 2021 г., като списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат.

В заявлението и в списъка на упълномощените лица са предложени за регистрация като наблюдатели 438 лица за страната.

На 8 ноември 2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършена проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната от сдружението.

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията 360 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 78 лица са установени несъответствия.

На съответните основания от Изборния кодекс и Решение № 580-ПВР/НС от 23 септември 2021 г. Централната избирателна комисия предлагам на вниманието Ви следното решение:

„Регистрира като наблюдатели за страната 360 упълномощени представители на сдружение „Гражданско движение Днес“, както следва, и има изброяване на имената и ЕГН-тата на 360 лица.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им бъдат издадени съответните удостоверения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Решението е № 886-ПВР/НС/09.11.2021 г.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, има изготвен проект за решение относно регистрация на наблюдатели на вече регистрирана българска неправителствена организация в Централна изборителна комисия за изборите за президент и вицепрезидент. Качено е във вътрешната мрежа в моя папка. Проектът за решение е относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 6-4 от 8 ноември 2021 г. от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, подписано от представляващия Тодор Христов Гунчев, чрез Любомир Георгиев Илиев, която организация, както казах преди малко, е регистрирана с Решение № 769-ПВР/НС от 20 октомври 2021 г. на ЦИК като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в предстоящите избори.

Към заявлението са приложени: пълномощно от Тодор Христов Гунчев, представляващ сдружението, в полза на 27 лица – представители на сдружението; декларации по образец, Приложение № 45-ПВР/НС от изборните книжа, 27 на брой; списък с имената и единните граждански номера на изрично упълномощените от сдружението лица, като списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат.

На 8 ноември 2021 г. в Централната изборителна комисия е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да

бъдат регистрирани като наблюдатели за страната от въпросното сдружение.

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията 24 от предложените 27 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 3 лица са установени несъответствия.

Предлагам, Централната изборителна комисия след като прецени, че са представени всички изискуеми документи, както и резултатът от проверката от „Информационно обслужване” АД да вземе решение, с което да регистрира като наблюдатели за страната 24 упълномощени представители на сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, подробно изброени в таблица, с посочени три имена и ЕГН. Същите да бъдат вписани в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колега Баханов, Решението е с № 887-ПВР/НС/09.11.2021 г.

Кажете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря за думата, госпожо председателстваща.

Без да Ви оспорвам преценката на председателстващ, считам, че с оглед опазване на живота и здравето на членовете на ЦИК, следва да се прекъсва за проветряване. Защото така се проветряваме отделни колеги повечко и съжалявам, но аз физически вече не мога да търпя течението, на което съм подложена.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

Колеги, имаме още един докладчик в тази точка, след това ще прекъсна за проветряване.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 5-7 от 8 ноември 2021 г. сме получили заявление от регистрирано с Решение № 761-ПВР/НС от 19 октомври 2021 г. от сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“, като българска неправителствена организация за регистрация на допълнителни осем наблюдатели за страната.

На 8 ноември 2021 г. е извършена съответната проверка и сме получили съответния документ от „Информационно обслужване“ АД, представени са необходимите документи.

Предлагам да регистрираме като наблюдатели за страната осем упълномощени представители на сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“, и изредени съответните имена.

Проектът на решение е в моя вътрешна папка. Предлагам да ги регистрираме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имате ли становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 888-ПВР/НС.

С това изчерпахме за момента точка 4 и прекъсваме за 10 минути – почивка за проветряване.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължава заседанието на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо Председател, моля за промяна в дневния ред да включим проект на решение на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам новата точка да е 4а.

Има ли други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Госпожо Матева, заповядайте по **новата точка 4а**: Проект на решение по чл. 16 от Изборния кодекс.

Точка 4а. Проект на решение по чл. 160 от Изборния кодекс.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, ще Ви помоля в папката с моите инициали да се запознаете с искане от – за главен прокурор Красимира Филипова на основание чл. 160, ал. 1 от Изборния кодекс, както и с проекта за решение, който касае кандидат за народен представител Валентин Гочев Велев, който е регистриран с посоченото решение № 19-НС от 11 октомври 2021 г. на Районна избирателна комисия – Сливен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, погледнахте ли искането и проекта на решение? Имате ли изказвания и предложения? Няма.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Решението е № 889-НС.

Продължаваме с **точка пета**: Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

Точка 5. Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол при произвеждане на изборите на 14 ноември 2021 г.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали е проекта на решение, който представих във вчерашното заседание относно реда за предаване от секционната избирателна комисия или подвижна секционна избирателна комисия на РИК на сгрешен при попълването му протокол с резултатите от гласуването и получаване на нов протокол. Отразила съм предложението, направено по т. 1, да поясним изрично, че преброяване на бюлетини се отнася само за секциите с хартиени бюлетини. По останалата част нямаше предложения за корекции, така че ако сте запознали с проекта и няма други предложения, да одобрим проекта на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта, докладван от госпожа Стойчева, има ли изказвания или предложения по текста? Няма.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решение е № 890-ПВР/НС.

Продължаваме с **точка шеста**: Разяснителна кампания.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

Точка 6. Разяснителна кампания.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, ние с колегата Стойчева имаме съвместен доклад. Аз ще Ви докладвам клипа, който е в моя папка от вчера. Това е обучителният клип за секционните избирателни комисии в страната. Предполагам, че вече сте го прегледали, защото сутринта Ви казах, че е наличен и може да бъде видян. Ако имате коментари или забележки по отношение на процедурата вътре, аз го изгледах и не намирам нищо, което би могло да представлява интерес или проблем, така че очаквам Вашите коментари и да го подложим на гласуване, за да бъде качен на сайта на Централната избирателна комисия в раздел „Обучителни материали за секционните избирателни комисии”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

Всички се запознаваме с видеоматериала. Който е успял да го прегледа докрай, има ли нещо, което да не съответства на нашите решения, на Изборния кодекс, което да смята, че трябва да се промени? Надявам се, че докладчикът го е изгледала докрай. Добре. Още мъничко време за запознаване.

Можем ли да го гласуваме вече?

Колеги, моля, процедура по гласуване за одобряване на материала и публикуване на интернет страница на Централната избирателна комисия като обучителен материал.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Има ли друг доклад в „Разяснителна кампания”?

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, във връзка с отпечатване на плакатите за начина на гласуване с машина в тираж 18100 броя предлагам да изпратим писма до всички областни управители и до

всички кметове на общини, за да се обърнем с молба за съдействие към областните управители за разпространение на плакатите до общините, намиращи се на територията на съответната област, като броят плакати са толкова, колкото са секционните изборителни комисии на територията на всяка една община, а до кметовете с молба да предоставят при предаването на изборни книжа и материали плакат за всяка секционната изборителна комисия, който да бъде поставен пред изборителната секция, а останалите плакати да бъдат разлепени на публични места – там, където повече хора имат възможност да ги видят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме предложението на госпожа Стойчева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължаваме с **точка седма:** Медийни пакети.

Заповядайте, господин Димитров.

Точка 7. Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Имам 4 – 5 запитвания, които най-напред наведнъж ще одобрим с протоколно решение. Първото от тях е с вх. № НС-24-805. Запитването е от телевизия „Евроком“ за пакета на Политическа партия „Правото“ на стойност 9541 лв. Толкова все още са налични в пакета за парламентарни избори на тази партия.

Медия „Новините.бг“, вх. № НС-24-802, запитването е за пакета на „Продължаваме промяната“, като заявката е на стойност 20040 лв. с ДДС.

Запитване от БТВ медия – това са радията БТВ, за пакета на Политическа партия „Атака“, вх. № 24-793 от 8 ноември 2021 г., а стойността е 7527,17 лв. с ДДС.

Следващата заявка е с вх. № НС-24-792 и е от БТВ радио, отново Политическа партия „Атака”, стойност 974,74 лв.

И отново имаме запитване от БТВ радио, Политическа партия „Атака”, но по другия пакет на стойност 901,98 лв., вх. № ПВР-24-240.

Предлагам с едно протоколно решение да одобрим тези заявки и запитвания, тъй като сумите, които изчетох са налични в остатъчните пакети на партиите, които се договарят със изброените медии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по докладваните заявки от господин Димитров? Моля с протоколно решение да ги одобрим.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

Продължете, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-24-803 ни е предложен за одобрение договор между „Русофили за възраждане на отечеството“ и „Радио фреш груп“, стойността е 1397,72 лв. с включен ДДС. Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: колеги, моля да гласуваме този договор.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиев), против – няма.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият е с вх. № НС-24-804. Предлага ни се да одобрим договор между „Пловдив прес“ и Политическа партия „Воля“, сумата на договора е 2400 лв. с ДДС. Моля за Вашето одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване да одобрим този договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-24-797 е постъпило предложение да одобрим договор между „Русофили за възраждане на отечеството“ и „Тревъл медия груп“, която е издател на „Стандарт нюз“. Стойността на договора е 2184 лв. с ДДС. Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-24-795 е постъпило предложение да одобрим договор между Политическа партия „Атака“ и Българската национална телевизия, стойността на медийната услуга е 6234 лв. с ДДС. Предлагам да одобрим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме този договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-24-796 „Нова бродкастинг груп“ и Политическа партия „Атака“ са се договорили

за медийни услуги на стойност 3858,66 лв. с ДДС. Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-24-798 – предложението, което идва е за договор между Българското национално радио и Политическа партия „Атака“, стойността е 3060 лв. Моля да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-24-788 е постъпило предложение да одобрим договор между „Фокус Нунти“ – това е „Фокус нюз“ и Политическа партия „Воля“, стойността е 3600 лв. с ДДС. Сумата е налична в пакета на партия „Воля“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-24-790 отново Политическа партия „Воля“ ни предлагам да одобрим договора със „Старозагорски новини“ – това е сайт, на стойност 1560 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме този договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-24-791 е постъпило предложение да одобрим договор между Политическа партия „Воля“ и сайта „Нова Варна.нет“, стойност 1200 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Поредният договор е с вх. № 24-799, отново на Политическа партия „Воля“, която се е договорила за използване на една страница във в. „Уикенд“, стойност на договора е 6000 лв., налични са в пакета на партия „Воля“. Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор е постъпил с вх. № 24-798, отново договарът е на Политическа партия „Воля“, която този път се е договорила с „Лупа.бг“ – това е някакъв сайт, стойността е 1920 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № НС-794 е постъпило предложение да одобрим договор на Политическа партия „Воля“ със сайта „ПИК.бг“, стойността е 6000 лв., налична е стойността в пакета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № 24-244 „Нетинфо“ и Политическа партия „Правото“ са предложили да одобрим договор на стойност 2880 лв. с ДДС. Предлагам да одобрим този договор, сумата е налична в пакета“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Постъпило е предложение, вх. № НС-24-234 да одобрим договора между „Нетинфо“ и Политическа партия „Воля“, стойността на договора е 5760 лв. с ДДС, предлагам да одобрим този договор, сумата е налична в пакета на партия „Воля“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за този договор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор е с вх. № ПВР-24-241, предлага ни се да одобрим договор между Политическа партия „Атака“ и Българската национална телевизия. Сумата, за която са се договорили страните, е 376 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-238 е постъпило предложение да одобрим договор между Българското национално радио и Политическа партия „Атака“ на стойност 2400 лв. Сумата е налична. Предлагам да одобрим договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да одобрим договора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев,*

Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, с вх. № ПВР-24-242 е постъпило предложение за договор между „Нова бродкастинг груп“ с Политическа партия „Атака“. Стойността на договора е 3858,66 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване на този договор.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-239 е постъпило предложение да одобрим договор между Радио „Експрес“ и Политическа партия „Атака“. Стойността на договора е 6711,60 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да одобрим този договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И последният договор, който ни се предлага да одобрим, е с вх. № НС-24-787 между Политическа партия „Бригада“ и „Иванов Комюникейшънс“ ООД. Двете страни са се споразумели за две стойности. Сумата е 12110 лв. с ДДС, тъй като са се договаряли по две позиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме този договор.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов),
ПРОТИВ – няма.

Господин Димитров, казахте, че приключихте по тази точка.

Колеги, продължаваме с **точка осма**: Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 8. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме протокол от област Монтана за получаването на бюлетините, така също от Плевен и от Габрово. По тези протоколи имаме протоколно решение да се предоставят на отговорния служител по изпълнението на договора, както и на главния счетоводител.

От община Поморие сме получили отговор на нашето писмо докога следва да се осигурява охрана от органите на МВР. Те считат, че книгата и материалите следва да са под полицейска охрана 48 часа след предаването им от членовете на секционните изборителни комисии в общинските администрации на комисиите по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс.

Докладвам Ви за сведение писмо, вх. № ПВР/НС-15-128 от 9 ноември 2021 г. от РИК – Русе, с искане за увеличаване на възнаграждението на експертите и техническите сътрудници.

Колеги, с Решение № 542-ПВР/НС от 16 септември 2021 г., с което определихме възнагражденията, с оглед на това, че има два избора на 14 ноември, ЦИК определи по-голям брой на специалистите и аз считам, че на този етап няма основание за специалистите да се иска допълване на възнаграждението с оглед увеличения брой за произвежданите на 14 ноември избори. Докладвам Ви го за сведение.

Получили сме писмо с приложена заповед на областния управител на област Габрово за определяне на помещение за

изчислителния пункт към районната изборителна комисия, вх. № ПВР/НС-5-27 от 9 ноември 2021 г.

Получили сме писмо от областния управител на Велико Търново, който ни уведомява с писмо, вх. № ПВР/НС-5-28 от 9 ноември 2021 г., че всичките получени хартиени бюлетини за гласуване в изборите на 14 ноември 2021 г. са предадени на 10-те общини на територията на област Велико Търново.

Получили сме писмо от община Криводол, вх. № ПВР/НС-6-92 от 8 ноември 2021 г. Те се обръщат с това писмо до Централната изборителна комисия да се разреши използването на една урна с цел осигуряване на по-ефективно прилагане на мерките срещу COVID-19, регламентирани в указанията на министъра на здравеопазването, както и Решение № 830-ПВР/НС на Централната изборителна комисия. Това ще гарантира по-голяма безопасност за членовете на комисиите.

Честно казано това, което мога да Ви предложа, е да го изпратим до РИК – Враца, по компетентност, за да може да се приложи еднаква практика или съгласувано с районната изборителна комисия това да бъде направено. Иначе ще предложа да остане за сведение с оглед наличие на методически указания, принципни решения на Централната изборителна комисия и липса на основание за промяна на режима. Да го изпратим на РИК – Враца, по компетентност и с копие до кмета на община Криводол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме писмото до РИК – Враца, с копие до кмета на община Криводол.

Гласували **14 членове** на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от областна дирекция „Администрация“ – Силистра, сме получили информация, че са получени бюлетините за област Силистра. За сведение.

Докладвам Ви писмо от член на РИК – Шумен, задава се въпрос относно удостоверението за гласуване на друго място, вх. № ПВР/НС-22-214 от 8 ноември 2021 г. Докладвам Ви го за сведение. Когато реши, Централната изборителна комисия дава общи указания, не дължи отговор на отделни членове на районни изборителни комисии.

Докладвам Ви писмо, което сме получили от член на секционна изборителна комисия в община Панагюрище. То е адресирано до председателя на ЦИК с копие до кмета на Панагюрище с искане за осигуряване както на условия, предвид COVID-19, така и здравословни условия с оглед на квадратура, кубатура на помещението, в което ще се помещава СИК № 20, и предвиденото отопление. Предлагам да го изпратим до кмета на община Панагюрище, тъй като до него е копие, по компетентност с копие до лицето Б. Л. .

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме писмото.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по докладна записка, вх. № ЦИК-09-447 от 8 ноември 2021 г. е направено предложение от директора на дирекция „Администрация“ за подновяване на удостоверение за електронен подпис, тъй като на 18 май 2021 г. е изтекъл срокът на валидност на издаденото удостоверение на Р. Ц. К. , а на 23 октомври 2021 г. е изтекъл срокът на валидност на издаденото удостоверение на А. К. . Предлага се да се направят съответните постъпки за снабдяване с

удостоверенията за електронен подпис. Посочени са дейностите, които извършват служителите от администрацията на Централната изборителна комисия. Разходите са в размер до 100 лв. с ДДС в § 10.00 – Издръжка, има налични средства. Предлагам да одобрим направеното предложение и очаквания разход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за протоколно решение на това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение – получили ме писмо от главния секретар на Министерския съвет до областния управител на област Хасково, вх. № ЦИК-03-23-3 от 8 ноември 2021 г., във връзка с препратено писмо по компетентност. Свързано е със съответни приложения от образците „Изборни книжа“. За сведение на Централната изборителна комисия за предоставения отговор.

Получили сме по електронната поща съгласувателно писмо от дирекция „Сигурност“ на Столична община във връзка с осигуряването на спокойна обстановка и съответно в периметъра на помещенията, залите, в които ще се приемат документи. От Столична община са предприели необходимите действия за забрана за престой, паркиране на пътни превозни средства, ограничаване движението на пътните транспортни средства за зала „Асикс Арена“, където знаем, че ще се приемат документи на РИК. За сведение Ви го докладвам, вх. № ПВР/НС-7-10 от 8 ноември 2021 г.

Колеги, получили сме писмо от „Информационно обслужване“. Те са ни изпратили, за да може да се ползва в word приемо-предавателния протокол между районната изборителна комисия и ЦИК, вх. № ПВР/НС-00-98 от 9 ноември 2021 г.

От областна администрация Търговище сме получили писмо с приложен констативен протокол от 8 ноември 2021 г. за получени формуляри на протоколи за произвеждане на изборите, вх. № ПВР/НС-5-25-6 от 8 ноември 2021 г. Също за сведение Ви го докладвам.

Констативен протокол за получени и приети бюлетини от РИК – 17, в изборите сме получили с вх. № ПВР/НС-5-25-5 от 8 ноември 2021 г. Също и от РИК – 16, по същия начин. Тези констативни протоколи, като част от изпълнението на договора между Централната изборителна комисия и Печатницата на БНБ, ще бъдат част от приемането на работата по изпълнението.

С писмо, вх. № МР-15-16 от 9 ноември 2021 г. от председателя на ОИК – Драгоман, сме получили приложено писмо от кмета на община Драгоман, адресирано до Централната изборителна комисия с копие до областния управител на Софийска област, ГД ГРАО към МРРБ, както и териториалното звено на ГД ГРАО. Това е по повод искането за предоставяне на информация по изпълнението на решението на Общинския съвет № 168 по Протокол № 9 от 24 септември 2021 г. за произвеждане на местен референдум при наличието на висящо административно дело пред Административен съд – София област. Тъй като макар и като копие е адресирано до областния управител на Софийска област, аз ви го докладвам за сведение.

Колеги, получили сме писмо-запитване от екипа на „19 минути“ по електронната поща, вх. № ПВР/НС-20-48 от 9 ноември 2021 г. Задава се въпрос: „На кого е възложена поръчката за печат на бюлетините за предстоящите избори? Отново ли „Демакс ДРІ“ отговаря за предпечата по поръчката, а Печатница „Демакс“ трябва да произведе необходимите хартиени бюлетини“. Изборният кодекс е определил изпълнителят на поръчката за отпечатване на хартиените бюлетини. Всички тези документи, включително решението за откриване на процедурата, както и информация за сключения договор, е публична. Мисля, че се публикува дори на

страницата на Централната изборителна комисия, независимо че се намира в централизираната електронна система ЦАИС. Докладвам ви го за сведение.

Колеги, получили сме писмо от РИК – 23, вх. № ПВР/НС-15-120 от 8 ноември 2021 г. Те ни информират въз основа на получената справка за разпределение на формулярите на протоколи, Приложение № 100-ПВР/х и Приложение № 108-НСХ, че няма налични резерви за тези формуляри с оглед ситуацията с ковид пандемията на територията на РИК – 23, с оглед на това, че все още не са образувани всички изборителни секции в лечебните заведения с отделения за лечение на болни и подвижните секционни изборителни комисии за изборители, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация по Закона за здравето.

Получили сме и второ писмо, отново на 8 ноември 2021 г., пак със същото съдържание. То е свързано с това, че от екипа на Столична община – ОТП на Столична община, са получили информация за разпределението на тези книжа.

В Централната изборителна комисия също имаме получена информация заедно с графика за предаване на тези формуляри, но тъй като с оглед на това, че времето тече, остава малко за отпечатване, ако се стигне до това – помолих, съгласувано с председателя, да се изпрати до Администрацията на Министерския съвет писмото на РИК – 23. А от Администрацията на Министерския съвет получихме отговор, от който става ясно, че са осигурени по 100 броя формуляри на протоколи от двата вида на РИК – 23. По справка на страницата на РИК – 23, са установили съответен брой, при който остават достатъчно на брой резерви.

Тъй като госпожа П. В. ме информира снощи за недостига на формулярите, аз днес се чух с нея и очакваме да получим допълнение към писмото с конкретно предложение, тъй като в предишното тяхно писмо няма такова. Като се получи, ще го изпратим на Администрацията на Министерския съвет да бъдат отпечатани допълнителен брой формуляри на протоколи. И тъй като

на територията на този избран район се намират и много болници и в тях има и ковид отделения – по два протокола ще бъдат необходими за всеки административен район, на първо място, по два формуляра на протоколи ще са необходими и за болничните секции и в ковид отделенията. А на този етап няма яснота относно броя на секциите, които трябва да се образуват, за да може да се гарантира правото на всички карантинирани и поставени под изолация да гласуват.

Затова наистина Ви предлагам в момента, в който се получи писмото от РИК – 23, да го изпратим на Администрацията на Министерския съвет.

Предлагам Ви да вземем това решение – в момента, в който се получи конкретизирано искане от страна на РИК – 23, за брой формуляри, които да бъдат отпечатани допълнително, да изпратим писмо до Администрацията на Министерския съвет с искане да бъдат допечатани.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги информирам Ви, че към вх. № ПВР/НС-15-120 от 9 ноември 2021 г. току-що постъпи писмо от РИК в Двадесет и трети избран район с посочен допълнителен брой на формулярите на протоколи, които да бъдат отпечатани – още по 50. Входящ № ПВР/НС-15-120 всъщност е от 8 ноември 2021 г. с индекс 1, пак от 8 ноември 2021 г., и днешното е от 9 ноември 2021 г.

Колеги, докладвам Ви констативен протокол от Стара Загора, който сме получили. Получили сме писмо от началник-отдел ГРАО в община Хисаря във връзка с наш изх. № ПВР/НС-6-8 от 19 октомври

2021 г., с което указахме в Приложение № 88 – ако не са отпечатани, да се предвиди запис член на РИК – сега се задава въпрос дали да се заличи секретар на СИК и да се добави член на РИК. Докладвам Ви го за сведение.

Докладвам Ви писма, които сме получили в отговор на наше искане до главния секретар на Народното събрание, но преди това писмото, което получихме от областния управител на област Пловдив за допълнително възнаграждение на членовете на подвижните секционни изборителни комисии във връзка с COVID-19 за гласуване на лица под задължителна карантина или задължителна изолация, обсъдено беше на работна група и предложението беше да го изпратим до министъра на финансите – проектът на писмо е във вътрешната мрежа, с копие до областния управител на област Пловдив с искане за становище в кратък срок относно предложението за допълнително възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладна записка, вх. № ЦИК-09-449 от 9 ноември 2021 г. за сключване на граждански договори за подпомагане дейността на Централната изборителна комисия. Предложението е за С. Р. за периода от 12 до 14-ти включително, и за Р. М. за периода от 10 до 30 ноември включително да се сключат граждански договори. Предложени са проекти на граждански договори, както и контролен лист от финансовия контролор. Но аз ви предлагам да одобрим предложението в частта относно сключване на граждански договор с

Р. М. за този период, който е посочен, а С. Р. да бъде включен в списъка, който ние разгледахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме предложението на госпожа Солакова.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, в тази връзка Ви предлагам да одобрим проект на граждански договор, който днес беше обсъден и на работна група, така както беше направено предложението по отношение на отчитането – става дума за гражданските договори, които сключваме със сътрудниците в частта относно отчитането на работата и в частта относно възнагражденията, като гражданските договори се сключват за изборите на 14 ноември 2021 г. и евентуален нов избор на 21 ноември 2021 г. Моля за принципно одобрение, за да може да се готвят за сътрудниците по списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам Ви да одобрим този списък, който е във вътрешната мрежа с наименование на файла „Актуализиран списък“ в папка ОТП – актуален списък на сътрудници за 14 ноември 2021 г. Само че актуалният списък е в папка „Работно заседание“ днес, моля да го видите – първа група 55 души, втора група – 11, трета група – 4. Предлагам Ви да одобрим

този списък, към момента да е този, за да може от утре сутринта да се работи и да може да се изготвят гражданските договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо от „Сиела Норма“ АД, вх. № ЦИК-06-6/373 от 9 ноември 2021 г., което е в отговор на наше писмо, № ЦИК-06-7-227 от 8 ноември 2021 г., с което ги уведомихме, че в предоставената ни информация за базата данни с кандидатите за народни представители, която ще бъде въведена в машините има допусната грешка при поредността на изписването на кандидатската листа на Политическа партия БНО в МИР – Монтана. С това писмо „Сиела Норма“ ни уведомяват, че във файловете, които са ни изпратили за проверка и потвърждение на 7 ноември 2021 г., има включени филтри, които ако не бъдат изключени, не се зарежда на екран цялата информация.

Припомням Ви, че ние изпратихме информацията на „Информационно обслужване“ АД, но очевидно и те не са открили тези филтри, за да ги изключат, но в крайна сметка ни се изпраща с това писмо разпечатан финален протокол за машинно гласуване, от който се установява, че действително в машините е въведена правилно кандидатската листа на Политическа партия БНО за МИР – Монтана, така че в момента това Ви го докладвам за сведение.

В тази връзка Ви докладвам, че по повод постъпилата вчера с писмо информация и една флаш памет, която ни беше предадена, в която се оказва, че се намира отново базата данни в excel формат с кандидатите за народни представители, без да се съдържат електронните бюлетини за всички многомандатни избирателни

райони, а само бюлетините за президент и вицепрезидент и за народни представители извън страната. Възложих на отдел „Регистри“ да извършат проверка дали коректно са въведени данните в бюлетината за президент и вицепрезидент и в бюлетината за народни представители извън страната. Извършена е проверка и данните са въведени коректно.

В тази връзка Ви напомням, че гласувахме вчера и изпратихме писмо, изх. № ПВР/НС-23-196, с което поискахме „Сиела Норма“ АД незабавно да ни изпрати данните за останалите 31 изборни райони в страната на въведените в електронните бюлетини кандидатски листи, което и до момента не е направено. Както не ни е изпратена информация във връзка с изпратено писмо до „Сиела Норма“, с изх. № ПВР/НС-04-1-53 от 8 ноември 2021 г., с което се изисква информация за това кога и от кои техници е инсталиран софтуерът на машините за гласуване извън страната.

Така че Ви предлагам с едно общо писмо отново да изпратим на „Сиела Норма“ АД напомняне, че по тези две писма с посочени изходящи номера не сме получили отговор и очакваме незабавна информация, поискана с писма – незабавно да бъде предоставена поисканата с писмата информация на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже днес подех темата и Ви обещах, че ще продължа с нея.

Най-важното от тези е дали тези машини по белия свят са подписани с тези прословути ключове. Не чух дали имаме отговор на този въпрос! Ако нямаме, и него да се включи.

РОСИЦА МАТЕВА: Господин Чаушев, припомням, че вчера взехме решение и изпратихме писмо с тези въпроси, но тъй като до момента нямаме отговор на поставените въпроси от „Сиела Норма“ АД, както и на писмото, с което изискахме електронните бюлетини за 31 изборни района извън страната, сега предложих по тези две писма

да изпратим едно общо искане до „Сиела Норма“ АД да ни бъде предоставена търсената в тези писма информация.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, включително и за ключовете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: колеги, има ли други изказвания или предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № ПВР/НС-15-122 от 8 ноември 2021 г. от РИК – 23 София. С това писмо по електронна поща РИК – 23, ни уведомява, че са заличили регистрацията на кандидат за народен представител под № 12 кандидатската листа на коалиция от партии „Патриотичен фронт – НФСБ, БДС „Радикали“ и БНДС „Целокупна България“ Величко Иванов Георгиев. Аз разпечатах копие от решението, тъй като не ни е изпратено и Ви моля във вътрешната мрежа в папката с моите инициали има два проекта за писма. Едното е до „Информационно обслужване“, с което на основание Решение № 106 на РИК – 23 София, да бъде отразено в системата `sik-is.bg.net`“ заличаването на кандидата, като промяната се отрази и на интернет страниците на ЦИК и на съответната РИК и при въвеждане на резултатите от гласуването подадените за този кандидат предпочитания в Двadesет и трети изборен район – София, да се отчитат като подадените за кандидатската листа. И второ писмо до РИК – 23 София, с което да им укажем РИК да укаже на секционните избирателни комисии в Двadesет и трети изборен район – София, в деня преди изборите да зачертаят името на кандидата на таблата с кандидатските листи пред и в изборното помещение. Една седмица е срокът да се коригира в електронната бюлетина и ние вече не

изпращаме след 7 ноември 2021 г. Сега изпращаме, защото кандидатските листи се разпечатват и се окачват пред изборното помещение и в кабините за гласуване, когато се гласува с хартиени бюлетини и там трябва да бъдат заличени, защото те са отпечатани. Ако са отпечатани, но те са отпечатани вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, да гласуваме писмото до РИК – 23.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № ПВР/НС-15-121 от 8 ноември 2021 г., с което РИК – 25, ни е изпратила решение № 94 от 8 ноември 2021 г. за заличаване на регистрацията на кандидата за народен представител от листата на коалиция от партии „БСП за България“. Кандидатът е Александър Иванов Проданов, регистриран под № 27 в листата.

Предлагам Ви аналогични писма, за да не ги изчитам до „Информационно обслужване“ и до РИК – 25, на тези, които гласувахме за РИК – 23.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колеги, на работна група обсъдихме писма до кметовете на общини, до районните избирателни

комисии и до секционните избирателни комисии във връзка с постъпили въпроси относно произвеждане на изборите на 14 ноември 2021 г., решението за опаковане и други въпроси.

Подготвени са две писма, които са в моя папка. Едното писмо е с № 1933 и писмо № 1907. Аз предлагам – може и да обединим отговорите от двете писма в едно писмо, тъй като въпросите касаят едновременно секционни, районни комисии и кметове на общини, и в този вид да ги изпратим.

Едното писмо е във връзка с удостоверението за гласуване на друго място, с което указваме как да се копира удостоверението и да се предава копието за евентуален нов избор за президент и вицепрезидент, а другото писмо е относно поставянето на печата в чувала и най-важното пакетите с надпис „неизползвани бюлетини“ как да бъдат предавани на общинската администрация.

Моля да се запознаете с текста и пак повтарям, ако нямате възражения, да ги обединим в едно общо писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с проекта на писмото до всички районни избирателни комисии, кметовете относно печата на комисиите и пакетите с неизползваните бюлетини за двата вида избори?

Да има текст, който да казва, че да се предостави копие от това писмо с изборните книжа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Значи писмото ще бъде до всички районни избирателни комисии и до кметовете на общини с указание да бъде разпечатано и предадено на секционните избирателни комисии в изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения по текста?

Колеги, по предложението на господин Войнов с направените от него уточнения моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов),
против – няма.

Продължете, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам отново едно писмо от главния секретар на Министерския съвет, вх. № ЦИК-03-20-4 от 8 ноември 2021 г., което докладва госпожа Солакова и ми го предостави на мен, то е и във връзка с приетите днес изменения на Методическите указания.

Предлагам да изпратим писмо на главния секретар на Министерския съвет със следното съдържание:

„Приложено Ви изпращаме Решение № 882-ПВР/НС от 9 ноември 2021 г. на ЦИК, с което са приети Приложение № 9-ПВР и Приложение № 13-НС към Методическите указания. Следва тези приложения да бъдат отпечатани на формат А4 в един екземпляр и да бъдат раздадени на секционните изборителни комисии, в които се произвежда машинно гласуване по реда на т. 1.7. от Раздел II на Методическите указания“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение на господин Войнов има ли изказвания или предложения?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Любомир Георгиев, Цветозар Томов*).

Госпожо Ганчева, заповядайте с Вашия доклад в „Административни преписки“, след което, колеги, ще прекъснем за проветряване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Във вътрешната мрежа е писмо от секретаря на община Бобов дол, вх. № ПВР/НС-6-51 от 8 ноември 2021 г. с поставен въпрос относно постъпило запитване от жител на град Бобов дол, който е постъпило запитване от жител на град Бобов дол, който е с наложена мярка „домашен арест“ и няма влязла в сила присъда – може ли да подаде заявление и да гласува с подвижна избирателна кутия. Предлагам Ви проект на отговор, който също обективира чл. 37 от Изборния кодекс и кой гласува с подвижна избирателна кутия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, ако нямате предложения по текста, да гласуваме.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието за 5 минути за проветряване.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия – осем членове на ЦИК сме, има кворум.

Продължаваме с „Административни преписки“.

Госпожо Стоянова, заповядайте с вашия доклад.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Докладвам в тази точка, а не в т. 9 – гласуване извън страната, защото става въпрос за технически въпрос и не е свързано с упражняване на вот от български гражданин извън страната.

Докладвам Ви преписка, № ПВР/НС-22-93/1 от 3 ноември 2021 г. Това е писмо, в което български гражданин извън страната казва, че не може да гледа заседанията на Централната избирателна комисия – има някакъв проблем със сайта, поради което предлагам

проект на писмо до „Информационно обслужване“ АД, за да кажат на какво се дължи това и дали изобщо извън страната може да бъде достъпен сайта. Защото аз не съм много сигурна, че има такава функционалност. Но все пак трябва да поискаме тяхното становище, за да знаем какво да отговорим на запитващия – нито до видео записите и до архива, нито до онлайн излъчването. Това е питането на въпросното лица.

В този смисъл предлагам проект на писмо до „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с писмото, което докладва госпожа Стоянова, което да изпратим до „Информационно обслужване“.

Колеги, днес пристигна аналогично писмо, което съм разпределила към господин Томов и господин Цачев за уточняване с „Информационно обслужване“. Според мен е добре да го добавим към проекта на писмо, докладван от госпожа Стоянова, и двете неща да изпратим на вниманието на „Информационно обслужване“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, тъй като касаят всъщност чисто технически и процедурни въпроси. Ако колегата Томов не възразява, ще добавя преписка с № ПВР/НС-23-207 към това запитване, за да може с едно писмо да се изпрати питането и съответно да получим отговор едновременно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Определено не възразявам. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по прегласуване на писмото до „Информационно обслужване“ като към текста се добави и писмото с вх. № ПВР/НС-23-207 от днес.

Моля за прегласуване, тъй като по технически причини не се отчете резултатът.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам Ви за сведение и запознаване преписка, № ПВР/НС-22-113, свързана с преписка № ПВР/НС-22-113/1. Тези две писма са от един и същи гражданин, който първо ни пише, за да ни каже, че е използвал симулатор за машинно гласуване на сайта на ЦИК и много му е харесало, гласуването му е изглеждало ясно, показва точно стъпките в процеса на гласуване и отправя запитване по отношение на броя на разписките и дали съзнателно или несъзнателно пусне или не пусне разписките в кутията. Тъй като смятам, че тези въпроси не са свързани с процесуален въпрос от обхвата на Изборния кодекс, Ви го докладвам само за сведение за запознаване.

Още една преписка, която не знам дали в тази точка да докладвам, но тъй като и тя е само за сведение и запознаване, ще използвам повод, че съм на микрофон.

Запитване от български гражданин, който е извън страната и ще бъде член на секционна избирателна комисия – пита как да процедира по отношение на декларацията, образец № 33. Това е декларацията, която българските граждани извън страната, ако не са включени в избирателния списък, представят пред секционни избирателни комисии. Докладвам го само за сведение и запознаване, тъй като в Решение № 847-ПВР/НС, с което са утвърдени методическите указания за СИК извън страната, този въпрос има своя отговор. Повтарям номерът на Решението, за да бъде записан и в протокола, за да може господинът, ако се интересува, да си го прочете. Решението е с № 847-ПВР/НС на Централната избирателна комисия.

Това са докладите ми в тази точка, нямам други тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Представям ви проект на писмо в папката с мои инициали до отдел „Икономическа полиция“ на Областна дирекция на МВР – Пловдив, относно извършена справка на две лица дали са кандидати за народни представители.

Предлагам да погледнете проекта за текста на писмото и да го приемем за изпращане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви да се запознаете с проекта на отговор до Областната дирекция на МВР – Пловдив, по питането за лице дали е регистрирано като кандидат за народен представител.

Моля да гласуваме изпращането на този отговор.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме по **точка девета:** Гласуване извън страната.

Господин Томов, заповядайте.

Точка 9. Гласуване извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа от днешна дата в моя папка има една подпапка „Проекти“, която е в горната част, пети ред, отгоре-надолу, като я отворите в нея има три файла – гледаме най-горният файл „pr greshki i izmenenie i dopalnenie“. Това е проект за решение относно допълнение и изменение на Решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Изменение и допълнение“, колега Томов, да е – обратното. Всъщност то ще бъде относно „изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно така. И на „Решение № 875-ПВР/НС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Него изменяме ли го?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има изменение и в него, макар че 99 на сто са в Решение № 842-ПВР/НС, но и един да има, трябва да го споменем.

Виждате мотивната част, тя е сравнително кратка. В нея са изброени писмата от партии от Министерството на външните работи, които са отразени в решението. Следва списък на назначенията и освобождаванията, които следват направените предложения от партиите и от Министерството на външните работи.

Във втората част на диспозитива са описани поправките на технически грешки, които се съдържат в Решение № 842 и фактически това е цялото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, това са предложенията, които са постъпили след като сме взели Решение № 875–ПВР/НС?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, то са ни отразените предложения в Решение № 875–ПВР/НС от 7 ноември следобед до днес, някъде към 14,00 – 15,00 ч. са обобщени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За назначаване на членове на Централната избирателна комисия на непопълнените места.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И замени, не само назначавания на непопълнени места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Промени в съставите и за назначаване на непопълнените места.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Точно, да. Пак ще кажа, че след подготовката на решението имаше още писма, които нямаше време да се отразят, така че сигурно утре ще докладвам нов проект за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук включени ли са случаите, за които беше установено несъответствие или не?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: тези, за които партиите са изпратили отговори, са включени. В момента не мога да кажа дали всички партии са изпратили отговори по нашите писма, но каквото е пристигнало е отразено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава ще бъде „Решение за изменение и допълнение“.

РОСИЦА МАТЕВА: „...и поправка на технически грешки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То ще бъде „изменение и допълнение и поправка на технически грешки“, но да посочиш в кое решение са техническите грешки – може би е в Решение № 842-ПВР/НС.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И в двете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото в несъответствията и техническите грешки, за които имаме информация от „Информационно обслужване“, бяха на лицата, назначени с Решение № 842-ПВР/НС.

След като казвате, че е и на двете, в „относно“ ще бъде „Изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС и Решение № 875-ПВР/НС и поправка на технически грешки“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Отдолу в същата папка, за която споменах, е и файлът-таблица за Решение от 9 ноември, в който всъщност са нанесени поправки, изменения и допълнения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли друго, с което да ни запознаете, колега Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В същата папка, но то вече не е по този проект – има файл „организация ВКП“, който представлява текст относно организацията на работата на временния комуникационен пост.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега обаче има в техническите грешки, примерно на позиция № 16, на ред „секретар“ да се чете „секретар“ еди-кой си със съответното ЕГН, вместо – има само трите имена. Просто така е записано, не е било ясно, че това лице е секретар. Аз така разбирам корекцията.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сбъркано е ЕГН-то.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава на ред „секретар“ вместо еди-какво си да се чете еди-какво си. Защото има на ред „секретар“ да се чете „секретар“. Виждате ли как е записано? На ред „член“ да се чете „член“ и продължава с името.

Колеги, погледнете проекта – ако така го оставим, както е редакцията, излиза, че на реда „секретар“ не е записано, че лицето е секретар и сега тепърва ще го въведем. Но това са технически корекции, които после при привеждане в съответствие с формата на нашите решения, могат да бъдат прегледани, за да се нанесат съответните технически поправки.

Ако грешката е в името или ЕГН-то, на ред „секретар“ да се чете еди-какво си със съответното ЕГН. Просто думичките „секретар“ или „член“ – виждам, че са няколко са такива поредни позиции.

Заповядайте, госпожо Стойнова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: На стр. 2 в края е записано като „член“ на „секретар“. Това е някаква техническа грешка. И там трябва да се коригира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение, тъй като в т. 2 има необходимост от нанасяне на технически корекции при изписването на конкретните точки за поправка на техническите грешки, аз ви предлагам това решение да бъде с предмет само т. 1, както го представя господин Томов, а поправката на техническите грешки, заедно и с останалите, които бяха въз основа на установените несъответствия, да се включи в решението, което ще се наложи утре да вземем.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Приемам това предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност ще промените в „относно“ текста, за да може да се попълнят местата и да се направят съответните замени.

Колеги, съгласни ли сте така? Моля, процедура по гласуване за решението за изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС и Решение № 875-ПВР/НС относно съставите на секционните избирателни комисии извън страната.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов),
против – няма.

Решението е № 891-ПВР/НС.

Имате ли друг доклад в тази точка?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само за сведение. Моля да се запознаете с втория файл в тази папка „организация ВКП“, за която споменах. Това предложение е относно организацията на работата на временния комуникационен пост. Това е уърдовски файл, сега за запознаване го докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А кога предлагате да го гласуваме – утре, в началото на заседанието?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Утре, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля Ви да имате предвид подготовения проект на реда за организацията на работата на временния комуникационен пункт във връзка с гласуването извън страната, за да можем от утре да вземем решение по това предложение.

Продължаваме с господин Войнов – проектът на решение за изменение и допълнение на Решение № 823-ПВР/НС. Това е точка 3а – за опаковането.

Точка 3а. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 823-ПВР/НС.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моята папка в подпапка „Методически указания“ има проект за решение № 885 относно изменение на Решение № 823-ПВР/НС от 29 октомври 2021 г. на ЦИК относно опаковането и предаването на изборни книжа и материали от ЦИК на РИК и на общинската администрация. Това предложение за изменение и във връзка с приетото днес изменение на Методическите указания, като се предлагат три изменения, които са абсолютно свързани с измененията на Методическите указания.

В т. 9.1 се предлага изменение, тоест какво се поставя в плик № 2, в т. 9.6 – това са текстове, абсолютно взети от днешното решение за Методическите указания, и се създава нова т. 19.2а, с която указваме, че за СИК с машинно гласуване, в които е извършено преброяване на контролните разписки по реда на Раздел V от Методическите указания, приети с Решение № 825-ПВР/НС, и изменени и допълнени с Решение № 882 – ще стане, че Приложение № 9-ПВР и Приложение № 13-НС към Методическите указания се предават в изчислителния пункт към РИК за сканиране, след което остават в РИК за предаване на ЦИК. Това са предложенията за изменение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение има ли изказвания или въпроси?

Колеги, тъй като приемаме решения за изменение на Решение № 823-ПВР/НС на работно обсъждане коментирахме двете флаш памети от всяка машина за гласуване от секционната избирателна комисия да се разделят в два отделни плика, като единият е предназначен за изчислителния пункт на районната избирателна комисия, а другият да се предава в районната избирателна комисия, която да ги предоставя в ЦИК. Мисля, че ако все още сме на такова мнение, трябва да вземем това решение и то да намери своето място в този проект. Така че Ви моля за изказвания в тази връзка. В противен случай ще трябва, ако вземем сега това решение и в следващия ден вземем решението за разделянето на флашките в два плика, ще трябва отново да го променим.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз съм съгласен с това предложение и предлагам утре сутринта като първа точка да направя изменението за двата плика за флаш паметите и ще ги допълня към това предложение за решение. Да, протоколно решение за разделяне на флашките в два плика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И всъщност този проект ще остане за утре с допълването на текста за опаковане.

Колеги, има ли друго предложение?

Колеги, аз направих предложение за протоколно решение – двете записващи технически устройства или флаш паметите да се поставят от секционната изборителна комисия в два отделни плика. Едната флаш памет – предназначена за изчислителния пункт на районната изборителна комисия, другата – да се предава в районната изборителна комисия, която трябва да ги предостави в запечатания плик в Централната изборителна комисия.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, аз не виждам кое налага сега с отделно протоколно решение, макар и по Ваше предложение, тъй като ние извън микрофон, а и в предходни работни групи сме го обсъждали. Колегата докладчик каза, че ще внесе такъв проект, доколкото разбрах, с обективизирано това предложение. Така че считам, че след като ще бъде предмет на утрешен проект на решение, нищо не налага да имаме отделно гласуване с протоколно решение.

Аз не виждам защо правим отделни гласувания и после да бъдат включени в проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, Вие в момента нямате готовност с текст. Само ще Ви помоля утре да е по- в началото на заседанието, за да може и това решение да бъде взето.

преминаваме към **точка десета**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожо Матева, заповядайте.

Точка 10. Доклади по дела, жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви съобщение от Административен съд – София-град, получено днес с вх. № ПВР/НС-8-22/1, в 16,08 ч. и е по жалбата на „Сиела Норма“ срещу действията на Централната изборителна комисия във връзка с тези 228 машини, които се появиха от някъде. Делото е образувано, то е с № 11154 от

2021 г. Докладвам Ви разпореждане, което ни е връчено със съобщението на съда, по силата на което жалбата е оставена без движение. Указано е на жалбоподателя да внесе държавна такса и да уточни какво оспорва: писмо, изх. № ПВР/НС-23-153 от 4 ноември 2021 г. на председателя на ЦИК. Те, писмата, наистина председателят – може би затова се говори, че председателят е арестувал машините, но поне е подписано от секретаря, но иначе е взето като решение от цялата комисия. Или решение на ЦИК по т. 1 от протокол № 118 от 4 ноември. И, разбира се, ако не се изпълнят указанията, делото ще бъде прекратено, а задължава Централната изборителна комисия в едномесечен срок от съобщаването да представи протокол за приемане и предаване в склад на процесните 228 машини.

Колеги, докладвам Ви го в момента за запознаване. Юристите ще изготвят предложение за текст на отговор. Ние знаем, че няма протокол, с който да сме получили, приели тези машини, тъй като те не са на Централната изборителна комисия, респективно на държавата, но това наше становище ще бъде подготвено и изразено в писмо до Административен съд – София-град, което в утрешното заседание ще внесе за обсъждане и одобрение от Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, друг доклад? Няма.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам Ви преписка, наименувана сигнал, с вх. № ПВР/НС-22-210 от 8 ноември 2021 г. от госпожа Ж. Р. , която иска от нас решение за казуса й, а именно, че е с двигателни увреждания и множество заболявания, живее във Варна по рождение, постоянният й адрес е на съответна улица във Варна. След смъртта на близки и ремонтите, които е преживяла, временният й адрес е на друга улица във Варна. Във връзка с „обстоятелствата, както и епидемията, поради което публично се препоръчва и има апел възрастните хора над 60 – 65

години да не излизат, е подала заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия по настоящ адрес.“ Посочила е 60 – 65 години.

Колеги, докладвам Ви го с оглед спешност сега, защото все пак касае упражняване правото на глас и „след многобройни разговори – сочи – с кметствата на жилищата й, както и с РИК – Варна, е уведомена да обикаля и търси достъпна за инвалиди секция“. Прилага документи. Намира за абсурдно, че й се отказва правото да гласува.

Аз предлагам до главния секретар на община Варна и до РИК – Варна, за преценка, действия по компетентност и за съдействие с оглед осигуряване за упражняване правото на глас от сигналаподателката, с копие до лицето.

Добре, прощавайте – до кмета на община Варна. Предложих първо главния секретар с оглед оперативна бързина, но да е до кмета на община Варна и до РИК – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинчи Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Госпожа Стоянова е следващ докладчик.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам Ви само за сведение.

Постъпило е писмо по електронната поща, вх. № ПВР-22-31/1, с което господин М. Г. изразява своето възмущение, че не сме се произнесли по негово предходно искане за това да забраним на висшите училища да провеждат учебни занятия в изборния ден, тъй като по този начин пречат за упражняването правото на глас на задочните студенти.

В тази връзка ви съобщавам, че тогава неговият сигнал – именуван, е докладван в точка „Разни“ на дневния ни ред на

5 октомври 2021 г., тъй като господинът твърди, че не е намерил и в нашите протоколи отговор на неговото запитване или сигнал, затова в днешното заседание за сведение докладвам в точката за сигнали, че има произнасяне на взето становище от Централната изборителна комисия на 5 октомври 2021 г. в точка „Разни“ от дневния ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ли беше Вашият доклад?

Колеги, с последен доклад – господин Томов, заповядайте в точка 9.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, по повод решението, което гласувахме преди малко...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, извинявайте.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че докладваният от госпожа Стоянова сигнал, повторен доколкото разбирам, с обективирано искане да видим какви действия сме предприели не бива отново да приемаме за сведение. Доколкото успявам да се запозная с това, че тогава първоначалният сигнал – не знам дали не греша, но бързам със запознаването, е на вниманието на ЦИК, на вниманието на господин Н. Д. , Министерството на образованието и науката и прочие, аз предлагам във връзка с повторно изпратения сигнал, тъй като той вече един път е адресирал и до Министерството на образованието и науката, да ни бъде изпратено тяхното становище, защото в крайна сметка то не е от нашата компетентност, но все пак ние като орган, който организира изборите – знаете, има много питання, включително в изборния ден включително постъпват такива, да видим какво е становището на Министерството на образованието и науката по така депозирания сигнал на господин Г. .

Предлагам до Министерството на образованието и науката във връзка с повторно постъпил сигнал със съответния входящ номер,

адресиран и до тях, да изискаме да ни бъде предоставено становището с копие до господин Г. .

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По това предложение има ли изказвания?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*), **против – 3** (*Росица Матева, Гургана Стоянова, Цветозар Томов*).

Господин Томов, заповядайте в **точка девета:** Гласуване извън страната.

Точка 9. Гласуване извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, по повод Решение № 891-ПВР/НС, което гласувахме съвсем наскоро, моля да вземем протоколно решение, с което да изпратим с писмо до Министерството на външните работи координатите на новоназначените представители на партии, за да може Външно министерство да разпрати тази информация до дипломатическите и консулските представителства с оглед сформирането на комисиите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По принцип не възразявам да бъдат изпратени координатите, но считам, че следва да бъде след като лицата бъдат изпратени за проверка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По-скоро да изпратим лицата за проверка, ако не са били изпращани.

Колеги, във връзка с предложението на господин Томов ще се опитам малко да го изменя – да вземем протоколно решение да изпратим на „Информационно обслужване“ за проверка лицата, които бяха назначени за членове на секционните избирателни комисии с Решение № 891-ПВР/НС, и след като се върне резултатът

от проверката да изпратим на Министерството на външните работи телефон за контакт с лицата, за които не са установени несъответствия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 10 ноември 2021 г., от 10,30 ч.

(Закрито в 20,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

СТЕНОГРАФИ:

Юлия Димитрова

Катя Бешева