

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 119

На 5 ноември 2021 г. в зала № 238 в сградата на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Проект на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните изборителни комисии в страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

*Докладва: Емил Войнов*

3. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Гергана Стоянова,  
Цветанка Георгиева*

3а. Проекти на решения за регистрация на социологически агенции в изборите на 14 ноември 2021 г.

*Докладват: Любомир Георгиев, Гергана  
Стоянова.*

4. Медийни пакети.

*Докладва: Димитър Димитров*

5. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС от 01.11.2021 г. на Централната изборителна комисия за назначаване на секционните изборителни комисии извън страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

*Докладва: Цветозар Томов*

5а. Гласуване извън страната.

*Докладват: Цветозар Томов,  
Йорданка Ганчева, Елка Стоянова*

6. Изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладват: Цветанка Георгиева,*

6а. Промяна в състава на РИК.

*Докладват: Красимир Ципов, Елка Стоянова*

7. Доклади по административни преписки

*Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева,  
Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка  
Стоянова, Красимир Ципов, Силвия Стойчева,  
Цветанка Георгиева, Любомир Георгиев*

8. Доклади по дела, жалби и сигнали

*Докладват: Росица Матева, Любомир  
Георгиев, Димитър Димитров, Красимир  
Ципов, Ерхан Чаушев, Елка Стоянова*

9. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров,  
Гергана Стоянова, Силвия Стойчева*

**ПРИСЪСТВАХА:** Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, , Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10.10 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова -председател на Комисията.

\* \* \*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добър ден, колеги!

Четиринадесет членове на Централната изборителна комисия сме в залата – налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

Точка 1. Машинно гласуване – докладчик господин Войнов.

Точка 2. Проект на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната в изборите на 14 ноември 2021 г. – докладчик господин Войнов.

Точка 3. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г. – докладчици: госпожа Ганчева, госпожа Гергана Стоянова, госпожа Георгиева.

Точка 4. Медийни пакети – докладчик господин Димитров.

Точка 5. Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС от 01.11.2021 г. на Централната избирателна комисия за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната в изборите на 14 ноември 2021 г. – докладчик – господин Томов.

Точка 6. Изплащане на възнаграждения на ОИК – докладчик госпожа Георгиева.

Точка 7. Доклади по административни преписки – докладчици госпожа Солакова, госпожа Матева, господин Димитров, госпожа Ганчева, госпожа Елка Стоянова и господин Ципов.

Точка 8. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладчици госпожа Матева и господин Георгиев.

Точка 9. Разри – докладчици господин Димитров и госпожа Гергана Стоянова.

Имате ли предложения за допълнения?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Моля да ме включите в искания за изплащания на възнаграждения.

Разпределили сте ми преписка, свързана с гласуване извън страната, но виждам точка. По Ваша преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 5а.

Колеги, има ли по други преписки гласуване извън страната, тъй като тази сутрин постъпиха някои преписки?

Госпожа Стоянова и господин Томов?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да ме включите в Искания за изплащане на възнаграждения и в Преписки извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други?

Господин Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В Доклади по дела, жалби и сигнали.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Моля, в точка „Доклади по административни преписки“ и в точка „Разни“ да ме включите.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Моля да ме добавите в „Доклади по административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В точка 6, ако обичате.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За регистрация на представител на коалиция в процеса на удостоверяване. За протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В „Доклади по административни преписки“ тогава.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Добре, да ме включите преди публичното представяне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Моля в точка „Промени в състава на 25-РИК“ и в точка „Жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка 6а – промяна в състав на РИК.

Господин Чаушев?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В точка „Доклади по дела, жалби и сигнали“ и в точка 6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **15** членове на ЦИК: за – **15** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преди да започнем по дневния ред, искам да ви докладвам писмото от „Информационно обслужване“ АД, в моя папка с вх. № ПВР/НС-00-80 от 4 ноември 2021 година, с което ни изпращат информация за подадените до момента заявления за гласуване с подвижна избирателна кутия за избиратели, поставени под задължителна карантина или изолация. Заявленията са 62 към 17.00 часа на 4 ноември 2021 г.

От днес, ежедневно към този час, ще бъдем информирани за подадените заявления. В табличен вид е информацията за подадените заявления.

Докладвам го в началото на заседанието, като ви предлагам с протоколно решение да възложим чрез директора на дирекция „Администрация“ подготовката на писмата до съответните общински администрации, за да може своевременно да бъдат препращани, за да бъдат включвани лицата за гласуване с подвижни кутии.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в тази връзка докладвам писмо по електронна поща, вх. № ПВР/НС-22-165 от 4 ноември 2021 г., разпределено е днес. То е от Х. В. В. . Може да се запознаете във вътрешна мрежа в папка с моите инициали. Той е подал заявление през нашата интернет страница да гласува, защото е карантиниран. Включен е в този списък, за който колегата Нейкова докладва в момента, но всъщност той не е карантиниран на

посочения адрес. Свързах се с него и по телефона, тъй като малко не е ясно писмото.

В нашето заявление няма възможност да избереш адрес на карантиниране, а се визуализира адресът, на който, очевидно Регионалната здравна инспекция вследствие на положителния тест е карантинирала лицето и това е постоянният му адрес, а той иска да е карантиниран на друго място. Казва, че от Регионалната здравна инспекция не са му се обадили и той не е посочил адреса, на който се намира в момента, тъй като на постоянния му адрес са родителите му и той не желае да бъде при тях. И тук вече е посочил адреса, на който иска да се карантинира. Каза, че ще подаде писмено заявление до община Варна, защото случаят е във Варна, но адресът, на който пише, че е карантиниран и който му се визуализира в нашето заявление, е друг адрес, това е постоянният му адрес. Но той няма да гласува там, а ще бъде включен, след като изпратим тези писма, в списък по гласуване по другия адрес, а има право да гласува по адрес на карантиниран. Така че ние нещо трябва да направим.

Не знам дали да не напишем и на директори на регионалните здравни инспекции, че трябва да имат възможност избирателите, така се ограничават избирателните им права, нещо трябва да се направи. Не ние да го променяме, трябва да може лицето да посочи адрес на карантиниране и като подава заявление, да гласува на този адрес, трябва да се приеме на този адрес, че ще гласува.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, в тази връзка заявлението, което ние сме утвърдили, би трябвало в електронната му форма да отговаря на това, което сме одобрили, да има адрес на карантиниране.

Тази сутрин се опитах да въведа собствените си данни, защото електронното заявление е направено по аналогичен начин, както заявлението за гласуване по настоящ адрес. Първо си попълваш личните данни, след това продължаваш на следваща страница, където трябва да са адресите, като очаквах да мога да си видя постоянния адрес и да попълня адрес на карантиниране. Само

че в момента, в който исках да продължа на втора страница ми излезе надпис „Лицето не е карантинирано към датата на изборите“ и системата не ми позволи да въвеждам каквото и да било, от което правя извод, че има може би пряка връзка със системата на РЗИ, само че за данните за карантинирани лица.

РОСИЦА МАТЕВА: Точно така е. Само че лицето казва – аз въведох всички данни. Очевидно има данни, че е карантинирани и е пуснат на втора страница, но системата не му позволява да си заяви адреса на карантинирани, а директно се визуализира адрес от системата, на който очевидно е поставен под карантина. Казва, че никой не му се е обадил от регионална здравна инспекция, звъни и на тях, не е там мястото на адреса, на който пише, че е карантинирани.

Направих справка в системата, наистина е посочен друг адрес, различен от този, на който той е посочил, че е карантинирани и се намира в момента и желае да гласува.

Това е сериозен проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако проблемът е технически в нашата функционалност, този проблем ще бъде проверен и отстранен, ако е такъв.

Ако той е посочил адрес на карантинирани, различен?

РОСИЦА МАТЕВА: Нашето заявление и системата не позволяват да посочиш различен адрес от този, в който е въведен в РЗИ. Лицето затова е изпратило съобщение.

Влезте в информацията във вчерашно заседание за карантинирани лица, вкарайте името Х. В. В. , ще видите кой адрес е посочен, той е различен от адреса му на карантинирани. И той обяснява, че след като е попълнил заявлението, установено е, че е карантинирани и е пуснат да продължи на втора страница. На втора страница той сам не може да попълни адреса си на карантинирани, а му се попълва автоматично от системата. Но той е различен от мястото, на което се намира в момента и от адреса, на който иска да гласува.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази връзка да уточня, че към момента на излизане на резултатите от PCR тестовете, защото лицето се е тествало в лаборатория, след като е карантинирано, в момента, в който излезе резултатът от теста, лабораторията автоматично подава данните на лицето с положителен резултат, към РЗИ. Само че лабораториите разполагат единствено с документите им за самоличност, в които са отразени постоянните им адреси и затова се получава това разминаване.

От тук нататък лицето се води автоматично карантинирано на адреса си по лична карта. От тук нататък ангажиментът е на РЗИ да уточни кой е точно адресът на карантиниране. И това, че лицето е поставено в невъзможност, дори да подаде информация за правилния си адрес на карантиниране, всъщност не е проблем на Централната изборителна комисия, а е проблем в регионалните здравни инспекции, защото те са тези, които трябва да имат обратна връзка с лицата, поставени под карантина.

Може би трябва да се обърне внимание на регионалните здравни инспекции, че във връзка с изборителните списъци, следва да не препятстват включването на тези лица в изборителните списъци, защото самата на РЗИ предполагам, че изнемогва и не успява да покрие с насрещна проверка всички, подадени от лабораториите лица. Пак казвам, от лабораториите подават данните им по лична карта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имаме прието приложение към Решение № 837 от 1 ноември 2021 година, в което е заявлението за гласуване на такива лица, в което е ясно написано адрес на карантиниране, който лицето записва в заявлението и трябва да направим така, че електронната форма, която е на сайта, да отговаря на този образец, за да може да не се случват такива неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Трябва да съответства на тази.



Затова казах, че ще проверим с изпълнителя, който да си реализира тази функционалност.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да направим така, че да се дооправи електронната форма, за да може човекът да си записва адреса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Важно е лицата да могат да заявяват къде ще гласуват, на кой адрес и това става чрез нашето заявление. Но, така, както трябва да бъде по наше решение и лицето има възможност да посочи адреса си за карантиниране, кметовете на общини, за да ги включат в списъка, трябва да подадат в регионалната здравна инспекция, че лицето е карантинирано на този адрес и когато лицето е карантинирано на постоянния си адрес по лична карта, поради обстоятелството, че е записано при вземане на пробата и регионалната здравна инспекция, не му се е обадила по телефона, за да разбере и да попълни документа за карантиниране, който трябва да се направи по заповед на министъра, ще има разминаване и няма да бъде включено лицето в списъка за гласуване и това е проблем на избирателите.

Така че аз поддържам направеното предложение да изпратим писмо и до регионалните здравни инспекции, може би наистина чрез министъра на здравеопазването. Да обърнем внимание, че с оглед гарантиране избирателните права на лицата, поставени под карантина, те трябва да бъдат поставени под карантина на адресите, на които се намират, а не на постоянните им адреси, ако са различни, за да могат лицата да упражнят правото си на глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И да им приложим утвърденото заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия.

Колеги, ще подложа на гласуване изпращането на двете писма, като първо ще изискаме от „Информационно обслужване“ АД информация адресът, който е посочен в приложението към тяхното писмо, дали това е посоченият от лицето адрес на

карантиниране, ако не – да добавят в тази таблица и адреса на карантиниране, според който ще изпратим и заявлението на съответната общинска администрация и писмото до министъра на здравеопазването и държавния главен здравен инспектор.

Моля, процедура по гласуване, за да може в рамките на деня това да стигне по предназначението си.

Моля, режим на гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Войнов, в **точка първа**: Машинно гласуване.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, с най-важните преписки само ще ви запозная на този етап.

Първо, искам да ви информирам, че във връзка с вчерашно протоколно решение на Централната изборителна комисия одобрената комисия в състав: Емил Войнов, Димитър Димитров – заместник-председател на ЦИК, Любомир Георгиев – член на ЦИК, П. Ж. и А. К. – външни експерти към ЦИК извърши генериране на ключове за изборите на 14 ноември 2021 г. Тези ключове бяха генерирани върху една флаш памет директно, без да се записва нищо на лаптопа, а след това бяха прехвърлени върху още две флаш памет. Те бяха поставени в запечатани пликкове, като единият плик беше оставен в касата на председателя.

С другите два плика определената комисия присъства в Държавна агенция „Електронно управление“ на удостоверяване на съответствието на типа техническо устройство, на софтуера, като в присъствието на възложител и изпълнителя беше генериран

софтуерът за СУЕМГ за изборите на 14 ноември. Този софтуер беше заключен с ключа, който е генериран от Централната избирателна комисия и който никой друг не притежава. След което екземпляри от генерирания софтуер, също в запечатан плик бяха поставени в Централната избирателна комисия и заедно с трите ключа в момента се намира в запечатан плик в касата на председателя и трябва да вземем решение как да бъдат съхранявани тези активи.

Предлагам да обсъдим този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На този етап, моля да ми кажете къде е процедурата, за да мога да направя сравнение за спазването на процедурните правила на тези действия, които са извършени вчера.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Процедурата за генериране на ключовете е в протокол ЦИК-06-6-370. Тъй като видях, че не е качен, ако ми дадете две минути срок, ще го кача, ще го погледнете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с доклада на господин Войнов, вчера колегите Войнов, Георгиев и Димитров, след като се върнаха от Държавна агенция „Електронно управление“ АД със запечатаните пликове със съответните носители, всички материали са прибрани в касата, запечатани общо в отделен плик, който е подписан от тях, но за съхраняването на тези документи, колеги, аз смятам, че трябва да бъдат поставени в присъствието на цялата Централна избирателна комисия в плик.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще подпиша сега нещо, което вече е прибрано.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А къде трябваше да стоят през нощта?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Щяхме да ги изчакаме, аз ги видях, че са тук, веднага след заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, практиката на Централната избирателна комисия до момента – възлагате на

председателя да прибира в касата нещо, дори и когато самият председател не го е подписал.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Другите членове на ЦИК, които взимат решението. Сега ще си остане с подписите, така както е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. След като смятате, че по-сигурният вариант е бил през нощта колегите да си ги носят в тях, на Ваша преценка.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Доколкото схванах, с тези ключове, генерирани от два дена, макар, че се смениха две-три концепции, ние не сме получили как са изработени тези ключове, стъпка по стъпка какво става с тях. Беше обещано да бъде направено, не е направено. И това трябваше да стане преди, каквото и да се дава разрешение, да се върви и да се подписва официалният и окончателен билд, доколкото схванах, на софтуера за машините. Това е едно. Кой, как, какво правил – ей така.

Тук чух, че имаме два запечатани плика, но с нещо си вътре, неясно какво, сигурно е това, което трябва или не трябва поне за някои, къде е съдбата на флашката, какво става с флашката? Къде е флашката? Флашката, на която е прехвърлено нещо, а пък после отивало нещо друго в два запечатани плика. Станаха три елемента. Къде е флашката? Две, чух, че са запечатани в пликове, дадени са на кого, какво е давано в запечатани пликове, останало ли е нещо в ДАЕУ и най-важното какво е давано на „Сиела Норма“ АД?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И трите флашки са в касата. Нищо не е предадено на „Сиела Норма“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, обаче едната е отворена. Казахте в два плика – две флашки, а едната не казахте, че е в трети плик.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Трите флашки са в три плика. Казах, че едната беше оставена преди тръгването към ДАЕУ, в касата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, моля господин Войнов да уточни процедурата, която е изпълнена, като уточнява какво протоколно решение сме взимали вчера на заседание и не е

уведомена Централната избирателна комисия, че са готови флашките. Една ще се постави къде, друга не знам къде, трета ще се носи не знам къде. Какви са тези флашки, които се разнасят във връзка с машинното гласуване?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Централната избирателна комисия взе протоколно решение, с което избра комисия в състава, в който я прочетох и ѝ възложи да генерира съответните ключове и да подпише с тях удостоверяването на съответствието в ДАЕУ.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моля за протоколното решение от вчера – да се запознаем със съдържанието на упълномощаването.

Пак казвам, фактът, че Централната избирателна комисия е била на заседание и флашките са били готови и за това не беше уведомена Комисията, и флашка в плик е поставена в касата на председателя без да се уведоми дори Централната избирателна комисия. Трябва да стане ясно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега и от цялата работа председателят виновен, така ли?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, председателят не е виновен. Предварителните действия и поставянето пред свършен факт на ЦИК с готови флашки и готова схема някаква си, за да вземе решение в рамките на половин час, това е укоримото поведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като на моя въпрос беше отговорено, че стъпките са по протокол със съответен входящ номер от 4 ноември, трябва да кажа, че това няма как да бъде процедурата, с която искам да се запозная, за да проследя и сравня стъпките и действията, предприети в изпълнение на тази процедура. Пак казвам, това е протокол за констатиране и установяване на самите действия, които са изпълнени от петима, макар че по протоколното решение трябваше да са шестима, по протоколното решение на Централната

избирателна комисия. На този етап няма представена процедура, утвърдена от Централната избирателна комисия, която да е била следвана от упълномощените членове с протоколно решение на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, продължете с доклада по тази точка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в тази връзка ви докладвам писмо с вх. № ПВР/НС-23-159/05.11.2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“. Уведомяват ни, че ни канят днес на експертна среща, която ще се проведе на 5 ноември от 14.00 часа в сградата на ДАЕУ. На срещата ще бъде представен проект на доклад за удостоверяване на съответствието на ТУМГ, съгласно точка 10 и 11 от Решение № 783 на ЦИК. В хода на експертната среща ще бъдат представени процесът и активностите по удостоверяване на съответствието по чл. 213, ал. 2 от ИК, методологията и начина на изпълнение от ДАЕУ, БИМ и БИС, технологията, по която се реализира машинното гласуване. На участниците в експертната среща се осигурява достъп до предоставените устройства, функционални тестове и оглед на хардуерната им реализация, както и достъп до всички скриптове за изграждане на системен образ и на изходния ход, представяне на възможност за инсталиране на инструменти за визуализирания анализ, за които Централната избирателна комисия следва да предостави своето съгласие, като възложител и собственик на ТУМГ. С оглед на гореизложеното, ни молят да посочим трима членове на ЦИК, които да участват в експертната среща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Дали е възможно, докато се качи поканата в мрежата, да приемем документите и да одобрим регистрирането?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли връзка с този доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Няма връзка с конкретния доклад, но така или иначе....

РОСИЦА МАТЕВА: Как да няма връзка, нали е за удостоверяване на съответствието?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За удостоверяване на съответствието ли е? Добре.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с мои инициали от вчера, тъй като са постъпили документите следобед.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е възможно да е от вчера, защото за резолюция бяха предоставени след приключване на заседание.

Не мога да разбера защо от администрацията ги качват на датата, която са входирани, а не когато са представени.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В тази връзка ви предлагам да одобрим за регистрация съгласно нашето Решение № 783 от 22 октомври 2021 година. Преписката е с входящ № НС-10-370 в папка ЛГ от вчера. Заявлението е от Коалиция „БСП за България“ за господин Б. К. с представените документи, CV, покрива съответните изисквания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Ще помоля наистина да имаме последователност с оглед яснота и без толкова да се бърза за сериозни неща.

Докато колегата Войнов изчакваше да му качат писмото в мрежата, ние се запознаваме с доклад, който се докладва без посочване, че вчера, че днес бил качен документът във вътрешната мрежа. Позовават се, колега Георгиев, на писмото, което колегата Войнов помоли да му бъде качено. Нека първо колегата Войнов да си приключи с докладите, естествено, че ще регистрираме съобразно наше решение, да има някаква последователност и яснота в докладите, свързани с такива сериозни неща при все, че колегата Войнов изчаква да му се качи доклада.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря, надявам се да успеем да регистрираме представителя преди началото на процеса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, ако е качена преписката, довършете Вашия доклад по този входящ номер, който започнахте, но го нямаше във вътрешната мрежа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Почти изчетох цялото писмо, просто ни канят да посочим трима членове на ЦИК, които да участват в експертната среща. Аз предлагам да определим кои ще отидат, ако въобще реши Централната изборителна комисия да отиде. Считам, че би трябвало и поне един технически експерт да има на тази среща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по доклада на господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Вчера, когато определяхме комисията, която да извърши генерирането на ключовете, аз предложих всеки член на ЦИК, който желае, да бъде вписан в тази комисия. Никой друг не изяви желание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения кой да присъства на това събитие, организирано от ДАЕУ?

Господин Войнов, Вие като докладчик, имате ли конкретно предложение?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако няма други желаещи, може би пак същите хора трябва да ходим, както и вчера.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако това е Вашето предложение – Вие, господин Димитров и господин Георгиев.

Колеги, има ли други предложения?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И колегите К.                    и Ж.                    – техническите експерти, ако имат възможност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения?

Мисля, че и още един експерт има – Т.                    Ц.                    , в екипа, определен вчера.



Ако няма други предложения, колеги, моля, процедура по гласуване да присъстват на представянето на проекта на доклад за удостоверяване на съответствието, след което да запознаят Централната изборителна комисия.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*)

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство, така че няма да присъстват представители на Централната изборителна комисия.

Имате ли друг доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, няколко писма имаме от МВР и ДАНС постъпили.

Докладвам № ПВР/НС-23-158, от ДАНС ни уведомяват, че проверените лица нямат съображения те да бъдат допускани в склада. Но имаме две писма от МВР – вх. № ПВР/НС-04-2-33, с което ни уведомяват, че и за двете лица, които бяха посочени в списъка, има наличие на криминални прояви за тях. А с второто писмо - № ПВР/НС-04-2-32 ни уведомяват, че четири лица от посочените 26 в списъка имат наличие на данни за криминални прояви.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма“ АД, с което да ги уведомим за шестте лица, които не следва да се допускат до работа в склада.

Друго писмо до МВР, с копие до Главна дирекция „Жандармерия“ и до „Сиела Норма“ АД, с което да им укажем останалите лица от списъка, за които няма наличие на данни – да бъдат допуснати до работа в склада.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По това предложение изказвания имате ли, колеги?

Ако няма, моля – процедура по гласуване!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Малко по-късно ще докладвам писмо за смарткартите, което искам да го обобщя, заедно с това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте с Вашия доклад, тъй като е във връзка със събитието, което ще се проведе днес в 14.00 часа в ДАЕУ.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да. Заявлението е от БСП, от името на съответната коалиция за участие в процеса по удостоверяване на господин Б. К. . Представени са съответните данни, от които е видно, от представеното заявление, че лицето отговаря на съответните изисквания на Решение № 783-ПВР/НС от 22 октомври на Централната изборителна комисия.

Предлагам да вземем протоколно решение за включването му в регистъра и за изпращане до съответните органи на данните на регистрирания представител на регистрираната за участие в изборите коалиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като беше докладвано, че от името на съответната коалиция могат да се посочат къде са публикувани документите, упълномощаващи от името на коалицията, която има право да има представител?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВА: Уточнявам: заявлението е от името на БСП, като част от коалицията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, когато се докладва, нека да бъдем и да правим съответно преценката по законосъобразност, посочвайки кои лица имат право на свои представители в процеса по удостоверяване.

Обръщам внимание, че заявлението е от Българска социалистическа партия. Посочва се лице, което се предлага да

участва в този процес от името на секретар на Националния съвет на БСП и няма приложено пълномощно дори от името на представляващия партията БСП.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Потвърждавам, така е, затова и го представих, че заявлението е от името на БСП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, Вашата преценка, като докладчик, каква е? Действително ако няма приложено пълномощно – така, както мисля, че беше в предходни преписки? Или да се попълни преписката с необходимите документи, да се изискат?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В такъв случай предлагам да отложим вземането на решението и да дадем възможност на представителите на тази част от коалицията да представи предложение по реда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, този доклад ще се отложи, господин Георгиев, до момента, в който се попълни с необходимите документи в преписката.

Преминаваме към **точка втора** от дневния ред: Проект на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

Господин Войнов, заповядайте.

**Точка 2.** Проект на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във връзка с Решение № 11162 от 4 ноември на Върховния административен съд, с което е отменено Решение № 825 от 29 октомври на ЦИК в частта му за приемане на Методическите указания в частите, в които е предвидено вписване на данните от контролно преброяване на контролни разписки за машинно гласуване в протоколи за установяване резултатите от гласуването, както и Приложение № 9-

ПВР/КП и Приложение № 13-НС/КП съм подготвил нов проект за Методически указания, но това по-скоро би следвало да бъде като изменение и допълнение на съществуващите Методически указания.

Проектът е в днешна папка, извън другите папки – Методически указания, машини, 05.11.2021 г. е озаглавен.

В какво е изменението? Главно в точка 3 от Раздел IV – „Преброяване на контролните разписки“. Този раздел започва с един абзац, който е буквално взет от мотивите на Върховния административен съд, а именно, че секционната избирателна комисия извършва преброяване на контролните разписки, което не е елемент от отчитането на резултата от машинното гласуване, а служи само за сравняване на резултата, извлечен от записващо техническо устройство и е гаранция за сигурността и прозрачността на изборния процес при отчитане на резултата от машинното гласуване.

След това в тази точка има промяна в Приложения № 9 и № 13, можете да ги видите, те са накрая на Методическите указания. Това са вече озаглавени, не протокол на секционна избирателна комисия в избирателна секция, а приложения на секционна избирателна комисия в избирателна секция, съответно за преброяване на контролните разписки.

Общо взето е запазена структурата и съдържанието на точка 3. Накрая на точка 3 – там, където беше в досегашните Методически указания записано, че протоколите от тези две приложения са неразделна част от протокола на секционната избирателна комисия, сега този текст не съществува. Вместо него е записан следният текст: „Попълнените Приложение 9-ПВР и Приложение 13-НС към Методическите указания се предават на РИК, където се сканират, след което се публикуват на интернет страницата на ЦИК“.

Навсякъде в Методическите указания, където до сега са фигурирали протокол Приложение 9-ПВР-кп и протокол Приложение 13-НС-кп, са премахнати и вместо тях е записано само

приложение на секционната изборителна комисия – съответно 9 и 13.

Това са измененията, които предлагам към Методическите указания. Ако се възприеме този подход, съм готов до един час да ги предложа и като проект на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колега Войнов, да разбирам ли, че Вие внасяте нов проект за приемане на Методически указания, защото по моето разбиране, като юрист, Методическите указания, които сме приели за страната, с изключение на частта, в която са отменени, са влезли в сила. И, ако ще правим промени в приетите вече и влезли в сила Методически указания, аз моля да се внесе проект на решение, с което много ясно да се вижда къде, в каква част и какви промени се предлагат. И да бъде отложено разискването до внасяне на проект, който да бъде разгледан, а не така да ни се казва, че в определени части някъде нещо евентуално е променено, което не става ясно и не се вижда от внесените наново целите Методически указания, които са в сила вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Колегата Матева точно повтори моите думи, с които казах, че следва да бъдат направени изменения и допълнения към приетите Методически указания и ще ми трябва, ако се приеме принципът, който го докладвах, около един час, за да бъде подготвен, нямаме никакви разлики.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че практиката в Централната изборителна комисия е, когато правим изменения на вече прието решение, да се внася проект, който да се обсъжда. Нямаме практика досега да гласуваме дали ще се промени дадено решение или не. То ще стане ясно, когато се гласува проектът, който е внесен за изменение или допълнение, или по някакъв начин на вече прието решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В такъв случай, след като има искане за отлагане до внасяне на проект на решение, господин Войнов, моля да го подготвите и ще го разгледаме. Вие казахте, че Ви е необходим около час, така ли? Тоест, може и в сутрешната част на заседанието.

Колеги, продължаваме с **точка трета**: Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**Точка 3.** Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам ви заявление за регистрация на наблюдатели, което е постъпило в Централната изборителна комисия с № 6-3 от 04.11.2021 г. от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, подписано от представляващия Тодор Христов Гунчев, чрез Любомир Георгиев Илиев. Тази федерация е регистрирана с наше Решение за участие на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители.

Към заявлението са приложени изискуемите документи, ведно с 40 декларации по образец и списък с имената и ЕГН-ата на 47 лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели.

От извършената проверка, получена по електронната поща с вх. № ПВР/НС-18-1-39 от 4 ноември 2021 година се установява, че 44 лица отговарят на изискванията да бъдат регистрирани като наблюдатели, а за 3 са установени несъответствия, предвид което ви предлагам проект на решение да регистрираме 44 лица като наблюдатели, съобразно проекта на решение във връзка с постъпилото заявление от „Федерация на независимите студентски дружества“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение има ли изказвания или предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване относно регистрацията на наблюдатели от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ за участие с наблюдатели.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 862-ПВР/НС.

Колеги, следващ докладчик е госпожа Гергана Стоянова с регистрацията на наблюдатели.

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, предлагам ви проект за регистрацията на сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 17 от 04.11.2021 г. от сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“, представлявано от Йордан Николов Памуков, чрез пълномощник, за което има представено изрично пълномощно по преписката.

Към заявлението са приложени: пълномощно от представляващото сдружение, в полза на подалия документите; пълномощно в полза на 4 лица, представляващи сдружение, както и декларации по образец (Приложение № 45-ПВР/НС от същите тези 4 лица; списък с имената и ЕГН на изрично упълномощените от сдружение лица, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната и извън страната в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

От електронната справка в Агенцията по вписванията е видно, че сдружение регистрирано определено за извършване на

дейност в обществена полза, с което е изпълнено условието на т. 3.1. от Решение № 580-ПВР/НС на Централна изборителна комисия.

На 4 ноември 2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели, която проверка показва, че няма открити несъответствия за тези предложени лица, поради което, на основание съответните текстове от Изборния кодекс, извършената проверка и Решение № 580-ПВР/НС от 23 септември 2021 г. на Централната изборителна комисия предлагам да бъде взето решение да бъде регистрирано сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. като българска неправителствена организация. И да регистрира като наблюдатели за страната и извън страната четирима упълномощени представители на същото сдружение с посочени имена и ЕГН в проекта на решението, като регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и на същите да бъдат издадени удостоверения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, становища по така предложения проект за решение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 863-ПВР/НС.

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „ЗОНА ЗА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИ ПРОСПЕРИТЕТ –



НАБЛЮДАТЕЛНА МИСИЯ, БЪЛГАРИЯ“ за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 5-6 от 04.11.2021 г. от сдружението. То е регистрирано с Решение на ЦИК № 761-ПВР/НС от 19.10.2021 г. като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Към заявленията са приложени съответно: пълномощно от представляващия в полза на 6 лица – упълномощени представители; списък с имената им и единните граждански номера, като наблюдатели за страната, представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в excel формат; декларации по образец от упълномощените представители.

Извършена е проверка на предложените лица, според която всички те отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предвид, че са представени изискуемите документите, резултатите от проверката и на база правните основания предлагам на Централната избирателна комисия да реши: Регистрира като наблюдатели за страната 6 упълномощени представители на сдружение ЗОНА ЗА ТРАНСАТЛАНТИЧЕСКИ ПРОСПЕРИТЕТ – НАБЛЮДАТЕЛНА МИСИЯ, БЪЛГАРИЯ, по приложен списък. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, становища по предложения проект? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колега Георгиева, това Решение е № 864-ПВР/НС.

Колеги, други проекти за решения за регистрация на наблюдатели? Няма.

Преминаваме към **точка четвърта**: Медийни пакети.

Заповядайте, колега Димитров.

**Точка 4.** Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Няколко са договорите, които ви предлагам да одобрим. Ще пристъпим към това един по един.

Първият вх. № ПВР-24-216, с която „168 часа“ ЕООД и ПП „ВОЛЯ“ са се договорили за отразяване на кампанията. По двата материала има медиен план. Стойността на оригиналната данъчна фактура, която ще представят е 7 200 лева.

Предлагам да одобрим този договор с протоколно решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Колеги, моля за протоколно решение.

Моля, режим на гласуване за одобряване на този договор!

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор, който ще предложа на вашето внимание за одобряване, е с вх. № 24-215. Той е сключен между Инициативния комитет за Румен Радев и Илияна Йотова и ОТВЕС- КОНСУЛТ ЕООД. Сумата е 500 лева и ще бъде заплатена за отразяване на предизборната кампания в „Gabrovo News.bg“.

Предлагам да одобрим с протоколно решение този договор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Колеги, моля за протоколно решение за одобряване на този договор.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-214 е постъпило предложение да одобрим договор между ПП „Правото“ и „Ника Адвъртайзинг“, която е издател на „Tribune.bg“.

Стойността на договора е 3 000 лева.

Предлагам да одобрим този договор. Налична е сумата в медийния пакет, като остатъчна.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Моля, режим на гласуване за одобряване на този договор!

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-213 е постъпило предложение да одобрим договор между ПП „Воля“ и същият доставчик „Ника Адвъртайзинг“ - „Tribune.bg“.

Стойността на услугата е 3 600 лева, те са налични в президентския пакет на ПП „Воля“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Моля, режим на гласуване за одобряване на този договор!

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-219 е постъпило предложение да одобрим договор между ПП ВОЛЯ и „ТРАВЪЛ МЕДИА ГРУП“ ЕООД, която всъщност издава седмичника „Стандарт“.

Стойността на услугата е 4 320 лева с ДДС.

Пакетите на ПП ВОЛЯ са най-малко изразходвани и тази сума е налична.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, режим на гласуване за одобряване на този договор!

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-218 е постъпило предложение да одобрим договор между Инициативен комитет за независим кандидат за президент Росен Пламенов Миленов и Иван Иванов и Българска национална телевизия.

Стойността на договореното е 2 220 лв. с ДДС.

Предлагам да го одобрим, сумата е налична.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, режим на гласуване за одобряване на този договор!

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-217 е постъпило предложение да одобрим договор между ПП „Русофили за възраждане на Отечеството“ и ТИЙМ КОНСУЛТ ООД, който всъщност поддържа сайта или е медиен доставчик за сайта "НОВИНАТА.БГ".

Стойността на договора е 6 000 лева с ДДС. Сумата е налична в пакета.

Предлагам да одобрим този договор.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, режим на гласуване за одобряване на този договор!

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият проект е между същите двама участници, но този път се ползва пакетът от парламентарните избори. Входящ № НС-24-742/04.11.2021 г. Страните са „Възраждане на Отечеството“, ТИЙМ КОНСУЛТ ООД, който е доставчик, информационният сайт „НОВИНАТА.БГ“.

Стойността на договора е 6 000 лева.

Предлагам да го одобрим с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за одобряване на този договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Последният договор, който докладвам, колеги, е с вх. № НС-24-739, с който ПП „Правото“ и „Ника Адвъртайзинг“, издател на „Tribune.bg“ са се договорили да сключат договор за медийни услуги на стойност 3 000 лева.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Има запитвания, предлагам обща информация да поднеса и да ги одобрим с протоколно решение.

Първото е между БНР и ПП „Правото“, запитване с вх. № ПВР-24-220. Запитването е за заявка на стойност 1 200 лева. Налични са в пакета.

Същите двама участници, този път обаче с вх. № НС-24-743 предлагат да отговорим на заявката им за същата сума, но по друг пакет.

Следващото запитване е от „Focus-news.net“ и ПП ВОЛЯ заявили услуги на стойност 3 600 лева, налични са. Телевизия „Евроком“ с Инициативен комитет за издигане на независим кандидат Давид Леон Леви са се договорили за услуги на стойност 4 992 лева.

Предлагам общо протоколно решение да одобрим тези заявки, за да се пристъпи към сключване на договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по направения доклад, моля процедура по гласуване с протоколно решение да одобрим направените заявки за ползване на средства от „Медийни пакети“.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка 5а**: Гласуване извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева, ако докладите Ви нямат общо с проекта на решение.

**Точка 5а.** Гласуване извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Докладите ми нямат общо с проекта на решение, но имат общо с проект на решение, който е докладвал колегата Томов и е приет от Централната изборителна комисия.

Постъпили са преписки по електронната поща в оригинал от Министерството на външните работи, а именно от господин Кондов – Постоянен секретар, с поставени въпроси относно чл. 286, ал. 2 от Изборния кодекс – изборните книжа и материали за гласуването извън страната се предават от ЦИК на ръководителите на ДКП-то или оправомощен от него представител.

Предвид добрата практика, се сочи, на Централната изборителна комисия да утвърждава образец на протокол за предаване и приемане на чувала-торбата със списъците за гласуване и другите материали от СИК извън страната, на ръководителите на ДКП, биха искали да насочат нашето внимание и да отбележат, че до този момент във връзка с предстоящите избори на 14 ноември 2021 година, Комисията не е предвидила подобен протокол, нито като образец от изборните книжа, нито от приложение към Методическите указания на Централната изборителна комисия по прилагането на Изборния кодекс в секциите извън страната, в които се гласува с хартиени бюлетини, приети с наше Решение № 847.

Излагат съображения, че с оглед предстоящите кратки срокове с оглед обезпечаване на работата, предлагат образци. Като примерният образец на протоколи, пише, че е адаптиран съобразно приетите с наше Решение № 847 Методически указания, а именно – да се поставят и опаковат в две торби книжата и материалите. Приложено ни изпращат на нашето внимание образец на протокол за предаване и приемане на чувалите със списъка за гласуване и другите изборни книжа, който да бъде използван при евентуален нов избор или втори тур на изборите за президент.

Във връзка с горното ни молят да бъдат своевременно уведомени дали ЦИК одобрява изготвените на основание чл. 286, ал. 2 от Изборния кодекс образци на протоколи, както и дали има препоръки по същите.

Биха искали ЦИК да укаже дали предложените образци биха могли да се използват и в секциите с машинно гласуване в този случай. В случай, че ЦИК има намерение да уреди въпроса с образците на тези протоколи по друг алтернативен начин, молят да бъдат своевременно уведомени.

И тъй като, госпожо председател, аз нямам цялостен поглед върху гласуването извън страната и не съм била докладчик по това решение, не знам защо не са приложения. Наистина Ви моля за преразпределение на преписката или да вземем сега решение. Колегата докладчик е тук – ръководител на „Гласуване извън страната“, да съобразим. Аз не мога да дам предложения, тъй като може и да съм пропуснала, но не си спомням да е обсъждано това нещо. Така че аз нямам предложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Вие посочихте Решение № 847.

Господин Томов, това са Методическите указания за гласуване с хартиени бюлетини извън страната. Такъв протокол не е приложен към тях, така ли?

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Мисля, че в предходни писмо в РГ „Избори“ беше поставено, включително и на срещата по този въпрос, дали ще има такава изборна книга или ще бъде утвърден образец от ЦИК.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Госпожо председател, ако искате сега да се запознаем, ще Ви моля за преразпределение по изложените от мен съображения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да се запознаете с писмото на РГ „Избори“ и да може по-късно или да изменим нашето решение като допълним този образец, или да помислим за одобряване на такъв протокол.

Номерът е ПВР/НС-04-1-25. Копието идва по едно време, оригиналът – по друго. По електронна поща е дошло снощи.



Преминаваме към **точка шеста**: Изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Точка 6.** Изплащане на възнаграждения на ОИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия искане за изплащане на възнаграждение от Общинска изборителна комисия – Попово, с вх. № МИ-27-218 от 29 октомври 2021 година.

Проведено е едно дежурство на 27 октомври 2021 година от председател и заместник-председател, на което са подготвени писма и са изпратени до МВР – Търговище във връзка с тяхно искане за извършване на справки. Сумата е в размер на 181,55 лева. Към преписката са приложени всички изискуеми документи, включително контролен лист, счетоводна справка.

Предлагам ви да одобрим исканата сума за ОИК – Попово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Още едно искане. Постъпило е от ОИК – Кресна, с вх. № МИ-27-212 от 22 октомври 2021 г. Искането е във връзка с изплащане на възнаграждения за проведено едно заседание на комисията на 22 октомври 2021 година във връзка с архивиране на документацията от проведените частични местни избори на 3 октомври 2021 година за избор на кмет на кметство в Сливница, община Кресна. Размерът на възнаграждението е 746,13 лв. Приложени са всички изискуеми документи, включително контролен лист и счетоводна справка.

Предлагам на Централната изборителна комисија да одобри  
исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги,  
изказвания? Ако няма – моля, процедура по гласуване за одобряване  
изплащането на възнаграждение на членове на ОИК – Кресна.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Димитър Димитров,  
Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия  
Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева,  
Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против –  
няма**.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Следващ докладчик – госпожа Ганчева по изплащане на  
възнаграждения.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви искане за изплащане на  
възнаграждение от ОИК – Челопеч с вх. № МИ-27-225/03.11.2021 г.  
Към преписката са приложени всички изискуеми документи по  
закон и по наше решение. Същата е минала предварителен финансов  
контрол и въз основа на изготвената счетоводна справка за сумите е  
с положително становище от контролен лист, законосъобразност  
относно поемане на задължението.

Исканото възнаграждение е както следва. За заседание от  
председател, заместник-председател, секретар и 6 члена на  
10.10.2021 година. Също така за заседание, което е проведено от  
общинската изборителна комисија на 31.10.2021 г. от председател,  
заместник-председател, секретар и 7 члена. Общата сума, ведно с  
осигурителните вноски, е в размер на 1 323,35 лева, предвид което  
ви предлагам с протоколно решение да одобрим така поисканото  
възнаграждение от ОИК – Челопеч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания,  
колеги? Няма.

Моля, режим на гласуване за изплащане на възнаграждение на ОИК – Челопеч!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Следващ докладчик – господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ще докладвам четири преписки с искания за изплащане на възнаграждения.

С вх. № МИ-27-209 от 19.10.2021 година – искане от ОИК – Исперих за проведено заседание на 03.10.2021 година, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар, 7 членове, на което са прекратили правомощия на съответен общински съветник и по отношение на него са взели становище по административно дело.

По преписката има контролен лист и счетоводна справка.

Предлагам да се изплати за това заседание на ОИК – Исперих съответната сума от 550,62 лева с осигуровките.

Предлагам да се изплати това възнаграждение за заседание на 05.10.2021 година на ОИК – Исперих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания имате ли, колеги?

Моля, с вдигане на ръка, който е „За“? „Против“? – няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против – няма.**

Продължете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С входящ номер, също от ОИК – Исперих, относно заседание на 22.10.2021 г. – заседание с председател, секретар и 7 членове, съответно – за прекратяване на

пълномощия на общински съветник и са обявили за избран следващия.

По преписката има контролен лист и счетоводна справка.

Предлагам да се изплати исканото възнаграждение за проведеното заседание на ОИК – Исперих за 22.10.2021 г. 740,15 лева с осигуровките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По доклада на господин Чаушев има ли изказвания, колеги? Няма.

Моля да гласуваме изплащане възнаграждения за проведени заседания на ОИК – Исперих!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 27-215 от 25.10.2021 г. сме получили искане за изплащане на дежурство от ОИК – Червен бряг, а именно – за председател и двама членове във връзка с издаване на искания и удостоверения, заверявания за избор на кмет на община, съответно са входирали и получаване на съответни писма.

Предлагам да се изплати това възнаграждение на колегите от ОИК – Червен бряг. По преписката има счетоводна справка и контролен лист.

Предлагам да се изплатят тези дежурства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Последно за днес искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Хитрино, за проведено заседание на

23.09.2021 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар, 7 членове, на което съответно са прекратили правомощия на общински съветник и са обявили избран следващ.

По преписката има счетоводна справка и контролен лист.

Предлагам да се изплати това възнаграждение за проведено заседание на ОИК – Хитрино.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По този доклад има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, прекъсвам заседанието за проветряване на залата за 10 минути.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Предвид докладчиците в залата, 8 души сме – налице е необходимият кворум.

Заповядайте, госпожо Стоянова, с доклад по точка 6.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви писмо до председателя на Централната изборителна комисия от председателя на ОИК – Бургас, с което ни уведомяват за проведено дежурство и заседание на ОИК – Бургас, ведно с пълен комплект документи. Има приложена справка за проведеното заседание и дежурство от ОИК – 02-04 – Бургас по съответните дати и часове. Едно заседание, за двама от членовете – едно дежурство. Свързано е с предсрочното прекратяване пълномощията на кмета на кметство село Твърдица.

Към преписката са приложени всички необходими документи, включително и контролен лист за изразено становище за законосъобразност на поетото задължение, поради което ви предлагам да бъде одобрен разходът в размер, посочен в контролния лист и съобразно приложената счетоводна справка за изплащане на възнаграждение за един брой заседание и за дежурства с двама от членовете на ОИК – Бургас.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на госпожа Стоянова, който е „за“, моля с вдигане на ръка да гласува! „Против“ – няма.

Господин Димитров, моля да отчетете резултата.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **точка ба.**

Госпожо Стоянова, Вие имате доклад за промяна в състава на РИК

**Точка ба.** Промяна в състава на РИК.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Благодаря. Преписката е с № ПВР/НС-10-25 в папка с днешна дата. Би трябвало да е качен вече и проектът на решение.

Докладвам ви заявление за замяна на член на РИК в Седми избирателен район – Габровски.

На мястото на Д. М. Н. – член на РИК, се предлага да бъде назначен К. Т. И. .

Към преписката са приложени изискуемите документи. Има пълномощно спрямо лицето, подало заявлението за замяна. Има декларация по чл. 60, ал. 3, т. 1, чл. 65, ал. 1 и 3, чл. 66 и чл. 3, ал. 3 ИК и копие от дипломата за висше образование на Красимир Ташев Иванов. Образованието е „Право“.

Предлагам ви да подложим на гласуване решението за замяна на член в РИК – 07 – Габрово, повтарям – на мястото на Д. М. Н. да бъде назначен К. Т. И. . Съответно да бъде обезсилено удостоверение, издадено на Ников и да бъде издадено ново на новия член.

Решението е с проектен № 868 в папка от днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с решението.

Има ли изказвания или предложения по текста?

Ако няма, колеги, моля, с вдигане на ръка процедура по гласуване относно промяна в състава на РИК – Габрово.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 865-ПВР/НС.

Следващ докладчик в тази точка е господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР/НС-10-24 от 04.11.2021 г.

В Централната избирателна комисия е постъпило предложение от упълномощен представител на ПП ДПС за промяна в състава на РИК в Двадесет и пети изборен район – София. Предлага се на мястото на Мартина Цветанова Маринова – зам.-председател на РИК, да бъде назначена Величка Йорданова Грънчарова. Предлага се също на мястото на В. В. Й. – член на РИК, да бъде назначен К. В. А. за периода от 04.11.2021 г. до 17.11.2021 г.

Към предложението е приложено заявление от Мартина Цветанова Маринова за освобождаването ѝ като зам.-председател на РИК, декларация по чл. 60, ал. 3, т. 1, чл. 65, ал. 1 и 3, чл. 66 и чл. 3, ал. 3 ИК, копие от дипломата за висше образование на Величка Йорданова Грънчарова; декларация по чл. 60, ал. 3, т. 1, чл. 65, ал. 1

и 3, чл. 66 и чл. 3, ал. 3 ИК, копие от удостоверение за правоспособност на К. В. А. и пълномощно в полза на Ц. И. Е. .

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 и 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 67, ал. 2 от Изборния кодекс предлагам на вниманието ви следното решение: Освобождава като зам.-председател на РИК в Двадесет и пети изборен район – София, Мартина Цветанова Маринова, със съответното ЕГН и анулира издаденото ѝ удостоверение. Назначава за зам.-председател на РИК в Двадесет и пети изборен район – София, Величка Йорданова Грънчарова, със съответното ЕГН. Назначава за член на РИК в Двадесет и пети изборен район – София, К. В. А. , със съответното ЕГН на мястото на В. В. Й. за периода от 04.11.2021 г. до 17.11.2021 г. На назначените заместник-председател и член да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение, изказвания, предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване относно промяна в състава на Районната избирателна комисия в Двадесет и пети изборен район.

Моля, с вдигане на ръка! Който е „За“? „Против“ – няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 866-ПВР/НС.

Колеги, има ли други проекти?

Заповядайте, господин Баханов с доклад в **точка шеста:** Изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте, господин Баханов.

**Точка 6.** Изплащане на възнаграждения на ОИК.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.



Уважаеми колеги, имам две разпределени преписки за изплащане на възнаграждения, искания от ОИК.

Първото е с вх. № МИ-27-213 от 23.10.2021 г. Искането е от ОИК – Макреш за проведено заседание на 08.10.2021 г. във връзка с постъпило писмено уведомление от 06.10.2021 г. на Общински съвет – Макреш. Председателят на същия ни уведомява за смъртта на един от общинските съветници с приложен акт за смърт. Присъствали са 9 члена. Приложен е протокол от заседанието, с което са предсрочно прекратени правомощията на починалия член на ОИК – Макреш и е обявен следващият в съответната листа – от „БСП за България“.

Има изготвен контролен лист и счетоводна справка. Общата сума е 497,42 лв. с осигурителните вноски. Заседанието се е провело в състав: председател, заместник-председател, секретар и 6 членове.

Предлагам, с оглед на представените документи, съгласно наше решение, да вземем решение за изплащане на исканото възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по този доклад има ли? Няма.

Моля, който е „За“ направеното предложение, с вдигане на ръка, да гласува! „Против“? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Продължавам с втория доклад, последен по тази точка.

С вх. № МИ-27-210 от 21.10.2021 година искане, подписано от председател и секретар на ОИК – Брацигово.

Провели са едно дежурство на 17.10.2021 г. Присъствали са двама заместник-председатели и един член на ОИК – Брацигово. Тук специфичното, което докладвахме, има решение на ЦИК в тази

връзка – във връзка със Заповед № РД-01-794 от 24.09.2021 година за изменение на предишни заповеди на министъра на здравеопазването. Относно възнагражденията на ОИК – Брацигово, присъствалите на заседанието на 17.10.2021 година молят да бъдат заплатени в размерите, определени с Решение № 1666-МИ от 08.11.2019 на ЦИК, допълнено с Решение № 751-МИ от 15.10.2021 година на Централната изборителна комисия.

Приложение са решенията за определяне на дежурните, други решения, имащи отношение към преписката, протокол от заседание и съответното решение, което са взели на това заседание. Така че искането за заплащане е за едно заседание, проведено на 16.10.2021 г. в състав: председател, двама заместник-председатели, един секретар и 7 члена, като тук общата сума е 911,72 лева. И проведено дежурство на 17.10.2021 г. от заместник-председатели – двама, член – един. Общата сума за искане за това дежурство е 251,37 лева.

За заседанието и дежурството общата сума е 1 163,09 лева с осигурителните вноски. Има издаден контролен лист, изготвена е и счетоводна справка от счетоводството на Централната изборителна комисия.

Предлагам да вземем решение, с което да удовлетворим искането за заплащане на възнаграждения на ОИК – Брацигово.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по този доклад? Няма.

Моля, с вдигане на ръка, който е „За“ изплащане на възнаграждения на членовете на ОИК – Брацигово, да гласува!

„Против“? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме, колеги, към **точка седма**: Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от Печатницата на БНБ - № ПВР/НС-26-14 от 04.11.2021 г.. Позовават се на точка 5.2 от Договор № 37 от 15.10.2021 г. Съгласно тази точка изпълнителят представя на Централната изборителна комисия, като възложител, по четири екземпляра от предпечатна заготовка на хартиените бюлетини по райони за страната и за гласуването извън страната за одобрение за всеки вид избор.

Докладвам ви го в момента за сведение. Намират се в зала в запечатан пакет – така, както са изпратени от печатницата. Когато имаме възможност – да се отвори, за да може да се видят бюлетините за гласуване в изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладвам ви за сведение писмо, което сме получили от администрацията на Министерски съвет. Предоставят ни информация за графика и разпределението на изборните книжа и материали за отделните избори на 14 ноември 2021 година, подробна справка. За сведение ви докладвам.

Получили сме писмо от секретаря на община Правец с оглед разпоредбите в заповед на министъра на здравеопазването от 3 ноември тази година. Искат становище по отношение на предстоящите обучения на СИК и ПСИК за изборите на 14 ноември.

Аз ви предлагам да изпратим писмо с оглед на това, че все пак обучителната програма е на районната изборителна комисия. Предлагам ви да изпратим по компетентност до РИК – 26 – Софийски с копие до секретаря на община Правец така полученото писмо в Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това писмо има ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване със системата.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо по електронната поща от община Провадия – заповед на кмета на общината за образуване на избирателна секция в ковид отделение в Многопрофилна болница за активно лечение.

За сведение ви докладвам и предлагам да приемем протоколно решение – тематично да се обособят класьори в деловодството на Централната избирателна комисия. Предлагам всички тези папки да бъдат и в електронен вид във вътрешната мрежа, да се сканират и да се публикуват, без да се налага да бъдат резолирани и докладвани в зала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, да гласуваме предложението за протоколно решение.

Моля, режим на гласуване!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, както знаете, на 4 ноември 2021 г. започна предаването на отпечатаните хартиени бюлетини. Получили сме констативен протокол от Разград. Представители на районната избирателна комисия, както и от областната администрация, в присъствието на представители на ОДМВР са получили бюлетините за разпределение – 136 000 броя бюлетини, със съответна номерация.

Докладвам ви го за сведение. Тези протоколи са част от изпълнението и на договора и ние ще получаваме такава информация от всички областни администрации.

Докладвам ви за сведение и № ПВР/НС-94/04.11.2021 г., това е заповед на софийски районен прокурор за дежурни прокурори и служители от Софийска районна прокуратура в деня преди изборите и в изборния ден. За сведение. Копие от заповедта – в зала, в кабинета на председателя.

Докладвам ви за сведение № ПВР/НС-04-3-2/04.11.2021 г. Получили сме писмо от община Силистра във връзка с бюлетини, които се съхраняват в архив в общинската администрация. На този етап ви го докладвам за сведение, защото в случаите, в които изборни книжа станат част от общинския архив, се прилагат разпоредбите на Закона за националния архивен фонд и подзаконовите нормативни актове по прилагането на закона. Сроковете за съхранение по специален ред, съгласно Изборния кодекс, са посочени, както в Изборния кодекс, така и в съответните решения на Централната изборителна комисия.

Тъй като тук не става ясно какви са бюлетините, на този етап считам, че писмото може да се отложи за след изборите. Ако няма уточнение, не мога да ви предложа и отговор.

Докладвам ви за сведение заповед, която сме получили от кмета на община Велико Търново за възложени задачи на Комисията по чл. 287, ал. 7 ИК, с която ще приемат документите – изборните книжа и материали от СИК на територията на общината за съхранение в определено за целта, със заповед на кмета на общината, помещение.

Мисля, че специално по тази тематика имаме и протоколно решение, но пак казвам – всички тези административни преписки, които се получават в Централната изборителна комисия, не по искане на ЦИК, следва да бъдат обособявани тематично и така да се представят обобщено на вниманието на Централната изборителна комисия.

Колеги, отново обръщам внимание във вътрешната мрежа на един проект на писмо за работно обсъждане в работна група. Ще помоля, ако може и днес следобед или на следващо заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ли бяха Вашите доклади?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, имате ли готовност с Вашия доклад по **точка 2**?

Заповядайте.

**Точка 2.** Проект на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в папка от днешно заседание, извън папките на колегите, е качено предложение за решение относно изменение на Методическите указания на Централната избирателна комисия, приети с Решение № 825-ПВР/НС от 29 октомври 2021 година. Подробно са описани всички изменения, които се предлагат.

Основното изменение в точка 3 от Раздел IV, изцяло е изписано. Представих същината на предложението за изменение, така че, ако имате въпроси – съм готов да отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, намерихте ли къде е проектът на решение?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, като гледам проекта на решение, това е предложение за промяна на Методическите указания въз основа на Решението на Върховния административен съд, с което бяха отменени Методическите указания в обжалваната част. Но, отново се предлага това така наречено контролно преброяване, което не води смисъла, не извлича смисъла си от съдържанието на контролното преброяване, което е извън в Изборния кодекс, а именно установяване на съответствието на броя разписки с броя потвърдени гласове, а на практика – извличане на резултат от тези разписки. Отново се предлага да бъде поставено в

Раздел IV на Методическите указания, а Раздел IV е „Установяване на резултатите от гласуването и попълване на протоколите на СИК“.

Изрично обръщам внимание, че Върховният административен съд ни поясни Изборния кодекс в решението, с което ни каза, че преброяването на контролните разписки не е елемент от отчитането на резултата от машинното гласуване и това преброяване носи само информативен характер, то е само информативно, без да се отразяват по никакъв начин на резултата от гласуването.

Ние отново с това решение, ако се приеме, ще възложим на секционните избирателни комисии да извършат проверка на резултата чрез установяването на контролните разписки, по ред, указан в частта на Методическите указания, в които е определен начинът на отчитане на изборния резултат, което според мен е недопустимо не само поради разпоредбите на Изборния кодекс, а и след като вече имаме постановено решение, с което се отменят указанията в тази част. Ние повтаряме на практика същата грешка.

Другото, което искам да споделя, моето мнение е, че такова решение за извършване на контрол на машинното гласуване чрез установяване на резултата от контролните разписки не трябва да бъде част от Методическите указания, трябва да бъде взето с отделно решение, в което Централната избирателна комисия да определи обема на преброяването, в каква част от секционните избирателни комисии ще бъде извършено.

Аз лично предлагам да бъде извършено в същия обем, в който беше направен на 11 юли 2021 година, тъй като от тогавашния преглед на протоколите нямаме основание да смятаме, че има проблем с машинното гласуване, имаме основание да смятаме, че има проблем при отчитане на резултата при проверка на тези контролни разписки от секционните избирателни комисии. И в този смисъл моето предложение е по същият начин да определим броя на секционните избирателни комисии, конкретни секционни избирателни комисии, които да бъдат включени в обхвата на това

решение и на това т.нар. преброяване, като след като бъдат определени тези секционни избирателни комисии, им бъде указно контролните разписки да бъдат пакетирани, да не бъдат прибирани в чувал при изборните книжа и да бъдат предадени през районните избирателни комисии в Централната избирателна комисия. И тук Централната избирателна комисия да определи ред, в който да извърши това установяване. Това е същинската проверка дали контролните разписки носят гласа, който е записан и в машината и показват гласа, който е записан в машината, защото, както казва Изборният кодекс и се повтаря и в това второ съдебно решение в този смисъл, резултатите от машинното гласуване се отчитат само чрез распечатване на протокола от машината и гласовете се записват в електронната кутия за гласуване.

Ние в момента с това решение се опитваме да възложим на сто процента на всички секционни избирателни комисии да извършат това т. нар. преброяване и да попълнят едни протоколи, от които нищо няма да се установи, тъй като всички сме наясно, че ще бъдат допуснати същите грешки, които бяха допуснати при попълване на протоколите на 11 юли 2021 г. и които се допускат традиционно от секционните избирателни комисии при попълване и на протоколите от гласуването в секции с гласуване с хартиени бюлетини.

В тази ситуация в страната с тази тежка COVID пандемия, четвърта вълна, да принуждаваме секционните избирателни комисии да стоят още 3-4 часа в секциите, за да направят това преброяване и да попълнят протоколи, които, отново казвам – нищо няма да ни дадат като информация, и ако искаме да проверим машините какъв резултат отчитат и дали той съответства на този, посочен в разписките, трябва да го направим при нас, проверявайки самите разписки.

Друг вариант, който бих предложила на Централната избирателна комисия е, ако не приемете да дойдат в Централната избирателна комисия контролните разписки, да бъдат закупени 31



четци на QR-кодове и да бъде възложено в районните избирателни комисии, след като бъдат приети резултатите от протоколите на всички секционни избирателни комисии, на тези, които са определени чрез жребий от Централната избирателна комисия, районните избирателни комисии чрез четците на QR-кодовете да извършат проверката, която сме възложили с такова решение.

Но, отново повтарям, моето предложение е в отделно решение, не в Методическите указания, да бъде определен обемът на извадката, предлагам 15%, както беше на предходните избори и да бъдат донесени в Централната избирателна комисия тези контролни разписки за извършването на проверка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря, госпожо Председател.

Във връзка с казаното от колегата Матева ние, преди прекъсването за проветряване мисля, че отложихме гледането на точката, с която колегата Войнов беше готов, чисто принципно и концептуално, именно защото тя каза, че като юрист счита, че трябва да има проект за изменение и допълнение.

Аз искам да благодаря на колегата Войнов, че всъщност е подготвил един проект за изменение и допълнение, като колега, който не е юрист, но очаквах колегата Матева да даде предложение за изменение и допълнение на предложения ни проект с оглед казаното от нея. Такова, случайно или не случайно, не беше направено, но все пак всеки един от нас прави това, което преценява.

По казаното от колегата Матева, че не трябва да бъде в този раздел, да – има резон с оглед мотивите, аз също като юрист, да не бъде в този раздел, затова ще предложа на колегата Войнов, ако е съгласен, като докладчик, да има раздел – всичко това, което е предложил като диспозитив, да бъде в Раздел „Преброяване на контролните разписки“. И така всъщност се осъществяват указанията, дадени в мотивите на съдебното решение. Чисто

технически, не толкова правен е въпросът, колкото с едно изречение – създава се нов раздел.

Хубаво е обаче, когато колеги се изказват и в зала, и като говорители, против Методическите ни указания и против приетите решения с мнозинство, но нека да се чуе и какво казва съдът, колеги. Аз ще си позволя – така, както се чете по някой път, въпреки че и аз самата се изнервям от литературното четене, което правим при докладите си, да изчетем какво казва съдебното решение: „Кодексът не съдържа легална дефиниция за контролни разписки, но нейната функция следва да се изведе от назоваването ѝ като контролна – да послужи при контрола върху процеса за машинно гласуване“. Кой прави контрола? Кой произвежда изборите? Централната избирателна комисия. „Следователно контролната разписка носи достатъчно важна и задължителна информация, която дава възможност при настъпване на определени предпоставки, да се провери вотът на избирателите“. За тези, които не слушат – стр. 4 от решението. „Единственият възможен начин за съпоставяне на броя на потвърдените гласове от машинното гласуване с броя на отпечатаните от системата контролни разписки е чрез преброяването им“.

Това преброяване на контролните разписки – да, не е елемент от отчитането на резултат от машинното гласуване, но то служи само за сравняване на ЦИК на резултата, извлечен от записващо техническо устройство с установения брой на контролните разписки и колеги, и тези, които ни гледат при условията на публичност и прозрачност, Върховният административен съд е казал, че това е гаранция за сигурността и прозрачността на изборния процес при отчитане на резултата от машинното гласуване.

Не на последно място на мен ми прави впечатление, като колега юрист: „Преписката следва да бъде изпратена на ЦИК за утвърждаване на документацията за контролното преброяване, която да не е част от протоколите за установяване на резултатите от гласуването“, каквато е и същността на нашата работа и по същество

представява проекта на колегата Войнов, който аз ще подкрепя, защото е в изпълнение на указанията на Върховния административен съд с това предложение да се създаде Раздел „Преброяване на контролните разписки“ с оглед казаното от Върховния административен съд, че няма връзка с установяване резултата и наистина систематичното му място следва да не е в този раздел.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря. Във връзка с казаното от колегата Матева искам да обърна внимание, понеже тя заяви, че мястото на такова решение не е в Методическите указания, а в отделно решение, Върховният административен съд казва следното: „Съгласно чл. 57 ИК, Централната изборителна комисия има контролни правомощия върху дейността на изборителните комисии, както и да дава методически указания за работата им. С оглед тези правомощия, именно да дава методически указания за работата им, Комисията може да укаже контролно преброяване на отпечатаните от системата разписки. Определянето на вида и обема на контрола – частичен или пълен, е изцяло в компетентността на Централната изборителна комисия“.

Във връзка с това, че Върховният административен съд е казал, че преброяването на контролните разписки не е елемент от отчитането на резултата от машинното гласуване, а служи само за сравняване на резултата, извлечен от записващото техническо устройство, е гаранция за сигурността и прозрачността на изборния процес съм напълно съгласен и затова така е вписан и първият абзац от Раздел „Преброяване на контролните разписки“.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Понеже възприех изказването на колегите като реплики, само ще кажа, че всичко това, което каза и колегата Ганчева – да, така е и затова предложих Централната изборителна комисия да извърши контрол върху разписките и съдържанието им, защото е възложено на Централната изборителна

комисия организацията на изборния процес, а не да се възлага на секционните избирателни комисии да извършват и това преброяване и установяване на резултата.

По отношение на казаното от колегата Войнов, в крайна сметка Централната избирателна комисия има правомощия и по чл. 57, т. 29 от ИК, където трябва да определи условията и реда за машинно гласуване, но не е казано, че тези условия и ред трябва да бъдат в Методическите указания. До сега сме ги приемали с отделно решение. Така че начинът, по който ще се утвърди процедурата и мястото и дали ще бъде в Методически указания или отделно решение, няма никакво значение в изпълнение на правомощията на Централната избирателна комисия.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Лично обяснение, защото ми споменахте името.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За изказване, заповядайте, госпожо Ганчева, защото госпожа Матева не Ви е засегнала с това, че Ви е споменала името.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не ме е засегнала, но спомена моето име в стремежа си да обоснове едно ново, въведено от нея, положение, което не беше казано в предходното й становище.

Много моля, под формата на различни форми – реплики, дублики и т.н. от нашия правилник, да не се въвеждат нови тези и да се обосновава с казано от колегите. Или си правете предложенията, колега Матева, или не си ги правете – Ваша е преценката. Общо взето това, че говорите със спокоен, равен тон и всички знаем, и сме запознати с риториката да създадете внушение, видите ли, за да обоснове тези си, не води до по-различни мотиви на съдебното решение, което е постановено от Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, запознавайки се с решението на Върховния административен съд, считам, и то не, че аз го считам, а, че решенията на съда и указанията, които са дадени в

съответното решение, са задължителни за органа, към който се отнасят.

Четейки на стр. 5, предпоследният абзац, Върховният административен съд пише: „Преписката следва да бъде изпратена на ЦИК за утвърждаване на документация за контролното преброяване, която да не е част от протоколите за установяването на резултатите от гласуването“. Тоест, Върховният административен съд въобще не отменя решението на ЦИК в тази му част относно контролното преброяване. Единствено и само ни връща за утвърждаване на документация за контролно преброяване, тъй като не е правилно да бъдат, както каза и колегата Матева, в раздела за отчитане на гласовете, тоест, да са неразделна част от протокола за отчитане на гласовете. Тоест, Върховният административен съд приема решението на Централната изборителна комисия за стопроцентово броене с всички секционни изборителни комисии и въобще не разсъждава в тази част, като законосъобразно или незаконосъобразно. Съгласява се с това решение на Централната изборителна комисия и единствено и само ни го връща за утвърждаване на документация за контролното преброяване, което вече контролно преброяване е решено от Централната изборителна комисия и решението е взето с две трети мнозинство и е за сто процента преброяване.

Така че, уважаеми колеги, ние сме призвани, като органа, който организира изборите, да утвърдим, да затвърдим доверието на обществото, на българските граждани, на българските изборители в приетото от Народно събрание изцяло машинно гласуване. Единственият начин да затвърдим и да опровергаем евентуално скептиците по отношение на това машинно гласуване, е да направим такова контролно преброяване във всички секции. И не виждам какво има страшно и кой се плаши от това нещо, тъй като това не се отразява на резултатите. Пише „контролно преброяване“, което е извън начина на отчитане на гласовете. Просто едно сравняване и да

се види дали резултатите от машината съвпадат с резултатите от това контролно преброяване.

Това, на първо място, ще затвърди убеждението в тези, които са радатели за машинното гласуване, че то е законосъобразно и резултатите не са манипулирани, няма манипулиран софтуер и т.н., каквито опасения има в обществото и ще мотивира и скептиците за това машинно гласуване, да гласуват или да приемат резултатите от това машинно гласуване.

Това е изказването ми.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

След него – господин Георгиев.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, аз мисля, че всички тук присъстващи смятаме, че трябва да има контролно преброяване на разписки. Всъщност, същината на дебата би трябвало да бъде около това как то да се осъществи.

По отношение на контролните функции на разписките ще добавя, че като че ли загледани в себе си, забравяме, че най-важната контролна функция на контролните разписки е в това самият избирател да може да провери дали отчетеният в разписката избор съответства на този, който той е направил пред машината и това се случва в изборния ден. В Методическите указания добре е да напомняме на избирателите, че имат тази контролна възможност.

Втората контролна функция е разбира се тази, която обсъждаме. Ние спорим по този въпрос още от предните избори, но пак ще кажа, че спорът не е „за“ и „против“ контролното броене на разписките. Спорът е как да го направим така, че да е максимално икономично, да не затормозява изборния процес, а в същото време да дава тези гаранции, че машините са работили със софтуера, с който трябва да работят, от които и ние, и обществеността се нуждаем. Очевидно е, че решението на Върховния административен съд отменя точка 3 от Методическите указания, но не мога да

разбера наистина защо трябва да приемаме това в Методическите указания, но това е технически въпрос.

Не мога да разбера обаче и още нещо – защо трябва да принуждаваме секционните избирателни комисии в изборната нощ, в момента на свръх напрежение и огромна натрупана умора, която е предпоставка за човешки грешки, да извършват тази дейност? Ние спорим при положение, че пак съгласно и решението на Върховния административен съд и Изборния кодекс това броеще цели контрол, който е вторичен, който не е част от официалното обявяване на изборния резултат.

Ще кажа и още нещо. От разписките, които гледахме през юли месец, струва ми се доста ясно се вижда, че напълно е възможна хипотезата, че в много случаи, или поне, че има случаи, в които секционните комисии просто преписват машинния протокол. И това донякъде е разбираемо предвид времето, в което се правят. Абсолютно нищо не ни пречи да организираме преброяването на всички разписки, след като мине изборния ден, и то да се осъществи не от институцията, чиято дейност трябва да контролираме, защото нали секционната избирателна комисия е тази, която евентуално би допуснала неправомерно гласуване с машините в секцията, а да го направим, можем да преценим, да го обмислим, в отделно решение.

Аз ще добавя и личното си становище, което очевидно не среща достатъчно подкрепа, че съществуват достатъчно модерни статистически методи, които позволяват да добием една близо до 100-процентова сигурност, че няма изкривяване на изборния резултат по много по-икономичен начин – с представителна извадка на секции. Но в момента няма да обсъждам тази тема. Дори да са всички – какъв е смисълът да подложим на това изтезание преуморените секционни избирателни комисии, което има двата недостатъка, първо – да караме този, чиято дейност трябва да контролираме да ни подава информация за това, а той не е заинтересован да ни подава такава информация, второ – че самият

факт, че след 14-часов работен ден трябва да го правят, е предпоставка за грешки.

Затова бих подкрепил предложението на Росица Матева да обсъдим този въпрос в отделно решение, без да е част от Методическите указания, като от конкретните ѝ предложения имам резерви единствено към 15-процентовата извадка, тя е прекалено голяма и безсмислено голяма бих казал, защото с 2-процентова извадка, ще отворя скоби, за да кажа, че с 2-процентова извадка работи Националният статистически институт, можем да постигнем същото. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за реплика към господин Томов.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Под формата на реплика, колега Томов, защо трябва с Методическите указания, поради простата причина че на стр. 5 от съдебното решение пише, че преписката следва да бъде изпратена на ЦИК за утвърждаване документация за контролно преброяване, която да не е част от протоколите за установяване... Отменено ни е решението заради това и ние, ЦИК, трябва да си свършим работата, като изпълним указанията на Върховния административен съд, обективирани в мотивите.

Струва ми се, че започваме да разсъждаваме на грешна плоскост. Може би, ако целта е да създадем един отделен акт с решение, който да е годен за обжалване, аз като човек юрист, считам обаче, колеги, че не би следвало да се произнасяме с отделно решение за контролно преброяване, тъй като има влязло в сила решение на Върховния административен съд по отношение на 100% преброяване на контролните разписки.

Единствено и само, което трябва да направим и което колегата Войнов, доколкото се запознах с проекта му, е да поправи така наречената грешка, както тук извън микрофон обсъждахме, да не води един вид, че контролното преброяване по някакъв начин реферира към резултата от изборите. Така че според мен разсъжденията Ви, колега Томов, по отношение на нов акт и ново



решение, не би следвало да е предмет на настоящата дискусия с оглед това, че дискутираме решението на ВАС и проекта за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте за дуплика

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Имаме различни становища, ще гласуваме, ще видим какво решение ще вземем.

Само ще отбележа, моля да ме поправите, ако не е така, че в решението на Върховния административен съд изобщо не се съдържа хипотезата, че Централната изборителна комисия е длъжна да осъществява контрол само с преброяване на 100% разписките. Напротив, не е пред мен, но има изричен текст, който ще перифразирам, че в крайна сметка ЦИК не е ограничена в свободата си да прецени по какъв начин да извърши контролно броене и на каква част от секциите. Мисля, че по смисъл предавам сравнително точно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИ ГЕОРГИЕВ: Така и така, ако ще четем, да прочетем, така че единственият възможен начин за съпоставяне на двойно потвърдените гласове от машинното гласуване с броя на отпечатаните от системата контролни разписки е чрез преброяването им, е началото на онзи отпреди малко прочетен абзац. Тук става дума, така, както е написано в този дълъг текст от няколко страници от решението на съда, за преброяването на контролните разписки като такива, сгънати и неразпластени, да кажа аз, като двойка, за установяване на резултата от гласувалите с машина. Никакво броене на никакво съдържание, в този конкретен случай разбира се.

След това. По текста на предложението, което по никакъв начин няма да подкрепя разбира се, ще очаквам от докладчика или от някои от останалите членове на Комисията какво може да означава фабричните номера, конкретно на Приложение № 9-ПВР и Приложение № 13-НС, които са някакви нови проекти, разбира се

след изричната отмяна на Приложение №9-ПВР-кп и Приложение № 13-НС-кп от решението на съда.

Въпросът е какво може да означава фабричен номер на такова нещо, чисто технически, конкретно, и от къде на къде някой ще трябва да произвежда фабричен номер на такова нещо, като част от документа или няколко документи, които са в Централната избирателна комисия, би трябвало да вземе, за да изпълни в съответната му част решението на съда.

Още веднъж, не смятам за техническа грешка предложението тази точка да бъде част от това място, където и сега все още се намира. Смятам, че е огромна грешка и няма място при вземането, преброяването, четенето или всякакви други неща, свързани с контролните разписки от секционните комисии или от други избирателни комисии, да бъде слагано в частта за установяване на резултатите от гласуването и попълване на протоколите на СИК така широко, смятам аз, че трябва да бъде. От тази гледна точка няма да подкрепя предложението за изменение. Не виждам никаква необходимост от толкова много изменения след като от решението става достатъчно ясно какво отменя и какво в останалата част оставя без да, както се казва, уважава ИК от съответните жалби.

На въпроса на господин Чаушев – дали има втора страница? Има шест страници, разпечатал съм ги, на толкова ми се е събрало решението от 4 ноември 2021 г., което тук някои от хората преди мен също цитираха. Предполагам, че те са ги научили наизуст, аз не съм толкова способен и затова си го нося да си го чета това, което смятам, че трябва да се прочете буквално.

Като реплика, да кажа личното си отношение вече на контролното преброяване – от тук нататък никога няма да подкрепям никакво извършване на подобни действия от членове на нито една секционна избирателна комисия. Смятам, и с това ще завърша, че предложенията, изказани от госпожа Матева бих могъл да подкрепя с уговорката за 15-те процента, че не трябва да е повече от 2%. Но при всички останали случаи смятам, че контролното

преброяване на данни от хартийки, известни като контролни разписки тук-там може и трябва да се извършва от съответната Централна изборителна комисия след като минат изборите в подходящ момент.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Баханов за реплика към господин Георгиев.

Господин Димитров, Вие сте за изказване.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, при цялото ми уважение към колегите от Централната изборителна комисия, които не са юристи, така тълкуването на едно решение правно от неюристи, математици, социолози и т.н., считам, че все едно аз да почна да тълкувам математически модели или социологически проучвания, не ми е там силата.

Взимайки предвид и казаното от колегата Томов и допълнено от колегата Георгиев, уважаеми колеги, защо тук се измества въпроса, който трябва да разгледаме вследствие на решението на Върховния административен съд? Върховният административен съд не е отменил нашето решение за 100-процентова извадка, за 100% броене на контролните разписки. Къде видяхте някъде, за да тръгваме да взимаме аргумент от съдебното решение да почнем да спорим 15%, 2% и т.н.?! Къде го видяхте?! Напротив, господин Томов, това, което прочетохте – определянето на вида и обема на контрола, частичен и пълен, е изцяло от компетентността на Централната изборителна комисия. Това е още едно потвърждение, че Върховният административен съд е приел това наше решение за 100-процентова броене на контролните разписки, а не както Вие го тълкувате. То е било в нашите прерогативи, ние сме го решили на 100% и съдът с това изречение го потвърждава.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Реплика към мен ли е това?

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Не е, взимайки повод от Вашето изказване, аз правя моето изказване, едновременно реплика на колегата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, напомням Ви, че имате реплика към господин Георгиев.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, точно затова, понеже той каза за 2%, аз точно затова аргументирам, но взех повод и от казаното от колегата Томов за 15% извадка или на Матева – за същата извадка, или на Георгиев.

Точно това изречение потвърждава решението на Централната избирателна комисия за 100-процентово броене на контролните разписки. Не виждам защо от тук нататък Централната избирателна комисия обсъжда този въпрос. Той е решен и е потвърден от Върховния административен съд. Единствено и само преписката се връща – да бъде изпратена на ЦИК за утвърждаване документацията за контролното преброяване. Какво разсъждаваме пак, връщаме спорът от начало...?! Този въпрос вече е решен.

От тук нататък само трябва да решим къде трябва и каква да е документацията за това контролно преброяване. Затова предлагам да прекъснем дискусията и ако има някой да каже къде да бъде методическото или систематичното място на това контролно преброяване, каква документация да изготви, само там да разрешавате изказвания от тук насетне. Въпросът за 100% е решен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, за дуплика, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Добре, въпросът е решен по някакъв начин, аз си казах мнението, че не подкрепям броене от секционни избирателни комисии във вида, в който Вие го разбирате, за повече от 2%. А иначе броенето на всичките хартийки, няма проблем всички комисии да ги преброят, особено в случаи, когато ще трябва да отделят хартиите за различните видове избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, искайте лично обяснение току-що.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, тъй като името ми, колега Баханов, беше споменато в реплика към друг колега. Освен това се обсъждаше професионалната квалификация на членовете на ЦИК.

С цялото ми уважение към юристите, не съм забелязал юридическата квалификация да дава особена подготовка, когато става дума за интервал на оценка на предмет или теория на извадките. Ще спра до тук.

Няма решение, което да е вече взето, защото точка 3 от Методическите указания е отменена с решението на Върховния административен съд. Тоест, няма текст, който да е взет. Ако ще го включим в Методическите указания, този текст трябва да бъде отново предложен и това е и направил колегата Войнов. Ако няма да го включваме – може да не правим нищо, тогава няма текст за 100% броене на бюлетините. И всъщност се оформиха две предложения, които разискваме. Така че не казвайте, че въпросът е предрешен от решението на Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Ще съкратя изказването си в две-три изречения.

Колеги, две изречения само. Заменете „броенето на контролни разписки“ с „одитиране на работата на машината“. Или искате да има одит, или не искате да има одит. Всяка една машина индивидуално произвежда резултати, вие не може да го одитирате преди тя да го е произвела. Дори и в счетоводството няма как да одитирате как да изпълним бюджета за следващата година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всички юристи, които са се почувствали засегнати, имат думата.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Как да взема думата и да оборя господин Томов, като той въвежда в заблуждение аудиторията със своето изказване. Не е отменена точка 3, господин Томов, затова казах преди малко, при цялото ми уважение, юристи да не четат решение и не се занимават с право, имайки предвид следното. Прочетете го, ако искате – заедно ще го четем. След „Реша: Отменя решение.... на Централната изборителна комисия, точка 3 –

преброяване на контролните разписки в частите, не цялата точка 3, в частите, в които е предвидено вписване на данните от контролното преброяване на контролни разписки от машинно гласуване в протоколите за установяване резултатите от гласуването...“. Не пише точката, а пише – частите на точка 3, в които е предвидено вписване на данни. Така че съгласете се с това, което казах, по-добре юристи да не четат решения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Уважаема госпожо Председател, не може да ме засегне колега неюрист, тъй като все пак по някакъв начин всеки е добър в своята област. Уважавам и подхождам с уважение към всеки един колега, независимо от неговото образование. Считам, че дебатът, по който беше повдигната професионалната квалификация на някои от нас, нямаше никакво отношение да се обиждаме на професии и кой видите ли е по-професионалист. Затова и законът предвижда ЦИК да се състои препоръчително от юристи, социолози и т.н.

Само че не знам коя е формата по правилника и по чл. 27 липсва такава, липсва и по начина на водене. Имам една молба, госпожо председател, в присъствието на всички членове на ЦИК. Тъй като ми прави впечатление от началото на мандата, може и да не съм права, Вие сте първа сред равни и по отношение на определени колеги, сред които съм и аз, винаги, когато поискаме с вдигане на ръка или не ни забелязвате, или когато чуете, че си говорим извън микрофон по повод какво ще искаме, и – да, може би Ви пречим, винаги почват да правите коментари. Давам пример с личното обяснение, което поискахте. Не е необходимо да ми тълкувате моето субективно възприятие дали аз съм се почувствала засегната от някое изказване на член на Централната изборителна комисия. Мисля, че правилникът по чл. 27 не го предвижда това. На едни колеги дават веднага поисканата форма по правилника, а на други,

примерно, каквато съм аз – винаги трябва да има някакви коментари от Ваша страна.

Извинявам се, ако по някакъв начин аз, с начина си на искане на изказване, съм Ви засегнала или не го искам правилно, моля, направете ми забележка по правилника, но Ви моля да не ми коментирате начина коя форма и как ще си искам. Имам право да си взема думата, когато Вие ми я дадете и имам право на всяка една форма по правилника, по смисъла на чл. 27 без да ми се коментира.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева, не съм коментирала това, което си говорите извън микрофон. Всички членове на ЦИК са равнопоставени, така че, мисля, че грешите, че само по отношение на Вас това се прилага.

Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** И като разбрах, че вече особените мнения са особена привилегия и придават допълнителна авторитетност на изказващите се, особено пред медиите, аз пък ще използвам формата особено и лично мнение пред камерата тук сега. Това е единственият ми способ да си изразя пък аз личното мнение.

По същество. Чух, че функцията на контролните разписки била само и единствено избирателят да си провери гласа и да си го пусне в кутията. Колеги, май забравяме, че резултатите, включително и последното решение, са въз основа на резултатите във флашката. Да си представим сега хипотезата, при особен тип софтуер се подава информация една към разписката, а друг – към съответната флашка, която влиза в системата на „Информационно обслужване“ и излиза като окончателен резултат. В тази връзка функция на контролните ни разписки в пълен обем е да проверим и как функционира софтуерът. Защо? И ще свърша тук.

От протокол от 27.09.2021 г. на нашите експерти точка 4, чета: „В директориите..., се съдържа софтуерна реализация на (обърнете внимание) приложение за гласуване, конфигуративна библиотека, необходима за изграждане на допълнителни инструменти (обърнете внимание) хеш стартер“. Сега, особено

важно за това, което говоря, „драйвър за управление на принтера“. На всичкото това отдолу пише, че е конфиденциална информация на „Смартматик“. Не знам...!?

Пълно броене на разписките и сверяване на абсолютно всички, включително и хеш-овете!

Да не се връщам, че не са само грешки, на общинските избори имахме проблеми и с хеш-овете на поне три-четири-пет разписки. И да не се занимаваме с въпросите, че били човешки грешки. Не, имаше и хеш грешки.

Толкова сега с моя принос и личното ми мнение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други изказвания.

Заповядайте, господин Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, ще се опитам да бъда кратък. Ще направя конкретно предложение.

Мисля, че достатъчно ясно решението на Върховния административен съд казва, че е необходимо да бъде извършено такова контролно преброяване. Колкото и да разсъждаваме върху това, при положение, че за втори път, въпреки че в рамките на няколко месеца ще имаме машинно гласуване в повече от 9 400 секции в страната и още неколкостотин извън страната, ние трябва да положим максимални усилия, за да убедим обществото, да убедим българските избиратели, че гласувайки занапред чрез тези специализирани устройства, резултатът, който е възпроизведен, подавайки съответния глас от страна на избирателите, е такъв, че той да бъде съпоставен с извършването на едно такова подобно действие, наречено контролно преброяване на разписките.

Аз споделям подхода на господин Войнов, мисля, че съвсем ясно е разписал действията, които следва да бъдат извършени така, че след като имаме данните от машинния протокол, така че след като отворим флашката и след като бъде извършено такова преброяване на контролните разписки, да има абсолютно пълно



съпоставяне в данните, които са възпроизведени на различните носители.

Господин Войнов, ще отправя едно конкретно предложение към Вас. Това, което сте подготвили като предложение, да бъде формулирано като пето римско, извън четвърто римско, а останалите римски да бъдат преномерирани. Смятам, че само по този начин ясно и конкретно ще отговорим на указанията, които са дадени в решението на Върховния административен съд.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Аз първо искам да кажа, че приемам точката за преброяване на контролните разписки да се извади в отделен раздел и той да бъде след „Отчитане на резултатите“, като Раздел V, останалите ще се преномерират.

В заключение искам да заявя, че Централната избирателна комисия никога не е имала и намерения данните от машинното гласуване да ги заменя с данните от контролните разписки, каквито спекулации в общественото пространство се породиха след приемане на Решение № 825. Още когато приемахме Решение № 825 аз заявих и това е протоколирано в протокола на Централната избирателна комисия следното: „В дейността на изчислителния пункт не се предвиждат никакви различия с изключение на едно – попълнените протоколи от секционната избирателна комисия, след преброяване на контролните разписки, следва да се сканират и да се публикуват на интернет страницата на Централната избирателна комисия, заедно с останалите протоколи на съответната секционна избирателна комисия. Иначе данните от машинното гласуване, както е по закон се извличат от техническите носители, от флаш паметите и по този начин става изчислението на резултатите“. Така че който е следял добросъвестно заседанието на Централната избирателна комисия, когато приемахме Решение № 825 вижда, че никога не сме имали друго намерение. Така че аз мисля, че по този начин, като изчистим тези опасения с наименованието на приложенията като

протокол, премахнем този термин, изваждаме от Раздел „Преброяване и отчитане на резултатите“ и мисля, че ще се получат едни добри Методически указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

И аз имам кратко изказване.

Съдебното решение е такова, каквото е. Действително в него се казва, че се изпраща преписката на ЦИК за процедиране съобразно указанията по тълкуване и прилагане на закона. Само че в тази връзка, вчера като се запознах със съдебното решение, искам да ви обърна внимание на разпоредбата на чл. 271, ал. 2 на Изборния кодекс, няма да я чета подробно, всички ние сме запознати с нея, защото аз смятам, че ние трябва да прилагаме разпоредбите според точния им смисъл и каквато е действителната воля на законодателя.

Действителната воля на законодателя, всеки от вас може да се запознае с нея, в дебатите по последните изменения на Изборния кодекс, второ гласуване в зала на 29 април 2021 година, където именно законопроекът, който е бил изготвен, е съдържал предложение за изменение на чл. 271, ал. 2, а именно – да се прави контролно преброяване в процент, извадка, от секционните избирателни комисии.

По време на дебатите е направено предложение за 100% преброяване на контролните разписки и то е отхвърлено и не е отхвърлено от една или друга парламентарна група, а с мнозинство, ако не се лъжа – мисля, че са били 140 народни представители, които са гласували „Против“ това предложение. Поради което е останал текстът, който е от 2020 година. Така че в този смисъл връщането на преписката да процедираме съобразно тълкуването, което е в мотивите на решението, там се съдържа, че ЦИК определя вида и обема и в този смисъл може би ние не сме взели предвид действителната воля на законодателя по отношение на обема.

Това е моето изказване.

Имате ли други изказвания?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, само тогава, когато има извадково броене, тогава има проценти, дори да са 100, това означава извадково броене, не означава преброяване на контролните разписки. Само имам тази реплика към последното изказване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания, колеги?

Ако няма, подлагам на гласуване предложението проект на решение от господин Войнов.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** - **5** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Цветозар Томов*)

Колеги, това решение не събра необходимото мнозинство.

Решението е № 867-ПВР/НС.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, което ще продължи в 15.30 часа.

*(Следва прекъсване на заседанието.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме 12 членове. Налице е необходимият кворум.

Връщаме се на **точка четвърта**: Медийни пакети.

Господин Димитров, заповядайте.

**Точка 4.** Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Само едно искане за анексиране на вече сключен договор. Вчера е сключен, днес са разбрали, че не могат да го изпълнят в обема.

Одобрихме вчера договор между БНТ и коалиция „Исправи се БГ! Ние идваме!“, като първоначално сме одобрили договор на

стойност 14 880 лв. Сега се иска намаляване на тази сума на 10 128 лв., понеже не могат да изпълнят в програмните схеми, пониски цени и така нататък. Това са основанията.

Виждате, че накрая е напрегнато не само при нас.

Това е моят доклад за протоколно решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли изказвания по предложението на господин Димитров? Няма.

Моля, процедура за гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме със **седма точка:** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, получили сме писмо от областния управител на област Благоевград за промяна в лицата, които са оправомощени да получат хартиените бюлетини. Затова ви предлагам писмо до изпълнителния директор на Печатницата на БНБ с копие до министъра на финансите и областния управител на област Благоевград да предоставим данните на упълномощените лица, които от името на Областна администрация да получат бюлетините.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз ви докладвах дежурните от Софийска районна прокуратура, но констатирах, че всъщност то ни е изпратено за сведение, но и за уведомяване на съответните районни избирателни комисии. Затова ви предлагам да изпратим писмо до 23, 24 и 25 РИК с приложено писмото със заповедта за дежурните прокурори и служители от Софийска районна прокуратура за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, следващ докладчик в Административни преписки е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, докладвам ви от вчера върната информация във връзка със заличените кандидати в кандидатски листи в 29 РИК с вх. № НС-00-808 от 4 ноември 2021 г. И същото писмо с вх. № НС-00-801/1 от 4 ноември 2021 г., с което „Информационно обслужване“ ни информират, че са извършили заличаване на кандидата в системата `sik.is-bg.net`. И от съпорт също ни се изпраща информацията за кандидатската листа.

По същия начин с писмо с вх. № НС-00-8-9/1 и с вх. № НС-00-909 от системата съпорт и от „Информационно обслужване“, че е извършена препоредба на кандидатската листа на Политическа партия „БНО“ в РИК – Монтана, която в системата `sik.is-bg.net` вече съответства на реда в кандидатската листа, както е взет в решението на Районната избирателна комисия.

Също така от системата съпорт и от „Информационно обслужване“ с вх. № ПВРНС-00-79 от 4 ноември 2021 г. същото нещо и с вх. № НС-00-807 от 4 ноември 2021 г. – едното е писмото на „Информационно обслужване“, че е актуализирана платформата

с данните за заличения кандидат от РИК – Велико Търново, и самата кандидатска листа от системата съпорт.

Тези неща са за сведение.

Сега ви докладвам писмо с вх. № ПВР/НС-15-75/1 от 5 ноември 2021 г., което ни е изпратено от Районна избирателна комисия – Стара Загора. С него ни изпращат копие от Решение № 91-НС от днешна дата – 5 ноември, с което е заличен кандидатът Ивайло Антонов Иванов с посочено ЕГН, който е бил регистриран като кандидат за народен представител с № 16 в кандидатската листа на Политическа партия „Възраждане“.

В тази връзка ви предлагам да изпратим две писма: до „Информационно обслужване“ АД да бъде отразено в системата cik.is-bg.net това заличаване с копие от решението; както и до Веселин Тодоров – изпълнителен директор на „Сиела Норма“ АД, с което да го информираме за извършеното заличаване в кандидатската листа на Политическа партия „Възраждане“ с № 16 Ивайло Андонов Иванов, да бъде отразено в данните в електронната бюлетина в изборния район – да бъде заличено името на посочения кандидат, както и бутонът, отразяващ преференцията, да не бъде активен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по това предложение? Няма.

Моля, процедура по гласуване за изпращане на писмата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, сега ви предлагам да изпратим едно писмо до господин Тодоров – изпълнителен директор на „Сиела Норма“, с което да поискаме да ни бъде изпратена информация на технически електронен носител, съдържаща данните на електронните бюлетини за гласуване и кандидатските листи,

които са въведени в машините за гласуване за всеки изборен район поотделно, или които ще бъдат въведени във всеки изборен район поотделно, включително и за гласуване извън страната. Като трябва да определим час и срок, в който да ги поискаме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по писмото до „Сиела Норма“ да ни изпратят кандидатските листи с нанесени корекции, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, във връзка с писмо, което изпратихме вчера на всички районни изборителни комисии, с молба отново да бъде извършена проверка на съответствието дали кандидатските листи са въведени в системата [cik.is-bg.net](http://cik.is-bg.net) коректно, съобразно решението на районните изборителни комисии и начина, по който са регистрирани кандидатските листи, е получена почти от всички районни изборителни комисии информация, тя се обобщава и по-късно ще ви я докладвам.

Сега ви докладвам писмо с вх. № ПВР/НС-6-46 от 5 ноември 2021 г. То е от Националното сдружение на общините. С него ни се изпраща писмо относно издаване на указания по прилагане на решение и заповед на министъра на здравеопазването за въвеждане на временни противоепидемични мерки на територията на Република България, считано от 4 до 30 ноември 2021 г. Писмото за изпълнителен директор е подписано от заместника на изпълнителния директор на Националното сдружение на общините. Изпратено е до Централната изборителна комисия с копие до министъра на здравеопазването и в него се излагат съображения, че съгласно горесцитираната заповед, а именно заповед № РД-01-890 от 3 ноември 2021 г. на министъра на здравеопазването, с която се

въвеждат временни противоепидемични мерки на територията на страната от 4 до 30 ноември 2021 г.:

„В специализираните институции за предоставяне на социални услуги и в тези за социални услуги от резидентен тип за възрастни, работодателите в хосписите и домовете за възрастни хора организират работния процес като допускат до работа само служители с валидни документи за ваксинация, преболедуване и изследване по смисъла на тази заповед. Работодателят може да осигури провеждане на изследване за ковид с бързи антигенни тестове на място и за проведеното изследване се съставя протокол, в който се вписват имената на служителя, резултатът от теста и датата на провеждането. Протоколът се подписва от работодателя и изследваните лица. Резултатите са валидни до 48 от вземане на пробата.

Едновременно с това, съгласно чл. 9, ал. 6 от Изборния кодекс при изборите за народни представители и за президент и вицепрезидент се образуват избирателни секции в лечебните заведения, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги при наличие на не по-малко от 10 избиратели.

Във връзка с гореизложеното, молим за издаване на спешни указания относно спазване на въведените изисквания със заповедта и допускането на членовете на СИК до тези места, както и какви противоепидемични мерки следва да бъдат въведени в изборния ден, след като са забранени свижданията, тоест достъпът на външни лица.“

Разчитат за своевременна намеса и издаването на указания.

В тази връзка аз припомням, че с Решение № 830 от 29 октомври 2021 г. Централната избирателна комисия взе решение относно реда, по който ще се прилагат във връзка с организацията на изборния процес указанията на здравния министър за спазването на мерките, които са предвидени, свързани с изборния процес. Взели сме решението, в което са описани условията и редът за създаването



на тези секции в специализираните заведения. Аз нямам предложение какво повече от тези две решения можем да споменем, ако решим да изпращаме обратно отговор на Националното сдружение на общините.

Колеги, в момента остава за сведение този доклад и ще го върнем отново след обсъждане в работна група.

Докладвам ви заявление от Сдружение „Народът срещу корупцията“ до Централната изборителна комисия по Закона за достъп до обществена информация, вх. № ПВР/НС-29-2/05.11.2021 г. В заявлението се казва, че им е известно, че пътят към борбата с вируса преминава през стриктно спазване на мерките, които се въвеждат от здравните власти, известно им е, че струпването на хора в рамките на 12 часа крие огромни рискове за пренасяне на вируса и заразяване на големи групи лица. Секционните изборителни комисии се очертават като именно такива рискови места за пренасяне на вирусното заболяване. Известно им е нашето Решение № 830, което дава възможност на лица с рисков здравен статус, тоест неваксинирани и такива без документ, доказващ, че са преболели ковид през последните 12 месеца, да контактуват в едно помещение със стотици други лица пак в рамките на изборния ден. Поради което ни молят най-учтиво да им предоставим достъп до обществена информация като им посочим и изпратим всички документи, които са получени при нас под формата на заповеди, указания, насоки и други, изпратени от Министерството на здравеопазването и касаещи предприемането на мерки и действия за предотвратяване пренасянето на вируса ковид при работата на всички секционни изборителни комисии в България по време на изборния ден на 14 ноември. Посочен е имейл адрес, по който желаят да се получи информацията, включително, ако се дължат разноски, молят да ги информираме, за да бъдат заплатени същите.

Колеги, ние в тази връзка сме получили в Централната изборителна комисия указанията на здравния министър, одобрени от министъра на здравеопазването и съгласувани с главния държавен

санитарен инспектор на 6 октомври 2021 г. Аз ви предлагам с протоколно решение да решим тези указания като копие да бъдат изпратени на Сдружението. И едновременно с това, тъй като те са публични и се намират на интернет страницата на Здравното министерство, предлагам да ги качим като информация на нашата интернет страница в секцията „Избори за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г.“ в отделен булет, за да могат да се информират всички ангажирани с изборния процес с дадените указания от здравния министър.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания по това предложение? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, отново е пристигнало писмо от господин А. , който е доцент доктор, с предложението до ЦИК как да бъде организирана работата в изборния ден в секционните избирателни комисии чрез изготвянето и предоставянето на секционните комисии на два списъка за гласуване, като на първия да бъде установявано, че избирателят има право да гласува, след което той да си взема личната карта, да гласува и след това да отива при втория списък.

Аз ви докладвах и предходния път, че моето мнение е, че разделянето на списъка на две части и по този начин на организация на работата в секционните комисии, което традиционно се извършва, е по-правилно и също няма да доведе до смесване на потоци или до забавяне на изборите. Но тъй като е изпратено за втори път това писмо, ако сте съгласни, да отговорим в този смисъл на господин А. , че сме приели, разгледали сме неговото предложение, но не смятаме, че е удачно да се приложи на тези избори. В този смисъл да му върнем отговор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

РОСИЦА МАТЕВА: Следващият ми доклад е писмо с вх. № ПВР/НС-04-2-30/04. ноември 2021 г. от Областна дирекция на МВР – Стара Загора, Първо районно управление. Във връзка с досъдебно производство № 1959-ЗМ-254 от 2021 г. по описа на Първо районно управление в Стара Загора, ни молят да бъде предоставена информация лицата Александър Адриянов Суев с посочено ЕГН и Боян Боянов Станков-Расате с посочено ЕГН, регистрирани ли са за кандидати за президент и вицепрезидент или за народен представител във връзка с произвеждането на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Подготвен е отговор в моята папка от днешното заседание в смисъл, че лицето Александър Адриянов Суев с посочено ЕГН е регистриран под № 2 в кандидатската листа за народни представители на Политическа партия „Български национален съюз – Нова демокрация“ с посоченото Решение на РИК 16 – Пловдив, което е публикувано на интернет страницата на РИК – Пловдив на 12 октомври 2021 г., и под № 7 в кандидатската листа за народни представители на същата политическа партия от РИК 6 – Враца. А Боян Боянов Станков-Расате с посочено ЕГН е регистриран в кандидатската листа за президент и вицепрезидент на републиката, тук има грешка, ще бъде коригирана, като независим кандидат, предложен от Инициативен комитет със съответното решение на Централната избирателна комисия. Като ви предлагам да изпратим писмото, заедно с копие от решенията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля за изказвания или предложения, колеги? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Определям госпожа Матева за малко да води заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, нямам повече доклади в тази точка.

Следващият докладчик е колегата Ганчева. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз нямам доклади.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: В Административни преписки – Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Имам няколко доклада в тази точка.

Първо, ще върна на доклад вх. № НС-00-812, който докладвах вчера – одобряване на писмо до „Информационно обслужване“ АД във връзка със запитване за това дали едно лице е подавало заявление за гласуване извън страната за изборите за 14 ноември 2021 г. Изпратено е писмото и е получен отговор от „Информационно обслужване“ АД. След като се свързахме със Софийския военен съд се оказа, че им е необходима информация за периода от 20 март насам, поради което ви моля да одобрим писмо от 20 март 2020 г. до настоящия момент дали посоченото в писмото лице е подавало заявление за гласуване извън страната. Писмото е до „Информационно обслужване“, за да може, когато получим отговора, да го изпратим по спешност на Софийски военен съд.

Това е първият ми доклад с молба да гласуваме протоколно писмо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като разбрах от колегата докладчик, че периодът, за който се касае – от 20 март насам, считам, че базата данни по отношение на обявлението за гласуване извън страната, е предадена в Централната изборителна комисия, най-малкото защото всички решения по чл. 12 се взимат въз основа на тази база данни. Тоест няма нужда да изпращаме писмо до изпълнителя, поне със сигурност за месец април мисля, че е предадена. За юли месец така и не разбрах как получихме базата. Затова аз ще гласувам против такова писмо.

Да, госпожо Стоянова, не съм Ви чула за годината, но практика в Централната изборителна комисия, и аз съм го казвала по друг повод, е, че след приключване на процеса и срока за подаване на заявленията за гласуване извън страната базата данни от изпълнителя се предава в Централната изборителна комисия като официална база, върху която се взима решението по чл. 12. Така че ние следва да имаме тази база и е излишно да пишем до изпълнителя с оглед бързина и да не бавим Софийски военен съд ли беше, който цитирахте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Вероятно сте права, но аз нямам представа дали базата, която е изпратена при нас, и няма откъде да знам това, съдържа информация за успешно подадените и неуспешно подадените заявления. Информацията, която ги интересува, е дали е подавано такова заявление, а не дали имаме потвърдено, защото ние не знаем, ако това заявление не е било потвърдено, дали лицето е било включено в някой от изборителните списъци.

Не се опитвам да споря, просто се опитвам да направя така, че да се получи най-качествен обем информация, който би могъл да свърши работа на разследващите органи.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Стоянова, аз също не споря с Вас, а внасям яснота и я внасям именно с оглед бързина да съдействаме на разследващите органи.

И само за коректност и да се чуе е важно, че ако лицето е подало заявление, то ще бъде или в списъка на потвърдените, или в списъка на непотвърдените заявления, а те всъщност по своята същност обективират базата данни, върху която винаги ЦИК взима своето решение. Така че аз считам, че тази база данни е в Централната избирателна комисия, а не в изпълнителя.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Вижте, аз продължавам да поддържам предложението си за изпращане на писмо до „Информационно обслужване“ АД, най-малкото, защото те имат оперативната възможност да работят с по-голям обем информация по-бързо от мен, не претендирам, че мога да свърша тази работа качествено. Затова предпочитам, ако не възразявате, да подложим на гласуване писмото. Идеята ми е да съм сигурна, че информацията, която ще се изпраща към разследващите органи, ще бъде сигурна, проверена и качествена.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Категорично възразявам да изпращаме писма за която и да е институция по изложените от колегата Стоянова мотиви. Ние имаме администрация. Още повече – към настоящия момент, имаме граждански договори с две лица, които са сътрудници „Гласуване извън страната“. Аз считам, че не може член на ЦИК – да, безспорно това не е Ваша работа, но Вие в рамките на възлагането, както правим всички, може да се възложи на сътрудниците или на администрацията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Колеги, има ли други становища по предложението на колегата Стоянова? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане и изпращане на това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, имате ли още доклади?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имам още няколко доклада в тази точка.

Връщам на доклад преписка с вх. № ПВРНС-23-79. Това е едно писмо, което получихме от „Сиела Норма“, в което ни казват, че са получили покана за среща от ОССЕ и искат нашето разрешение да участват в тази среща. Ние им отговорихме, че не бихме могли да вземем отношение, докато не ни уведомят какво точно съдържа поканата, защото в тяхното писмо се твърди, че срещата е във връзка с въпроси, свързани с предстоящите избори и касаят организационно-технически въпроси, които всъщност са в прерогатива на Централната изборителна комисия. В резултат на това наше писмо в копие сме включени в писмо, което е адресирано до Ц. , не знам в качеството му на какъв, може би на представляващ ОССЕ. Писмото е с вх. ПВРНС-23-79/1 от 2.11.2021 г., в което господин Тодоров от „Сиела Норма“ казва, че за да може да обсъжда тези теми е трябвало да изчака нашето становище, ако е положително тогава ще могат да проведат срещата и да отговорят на всички въпроси.

Тъй като е влязло в нашата поща, ви го докладвам за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, аз искам да припомня, че ние отговорихме на такова поредно писмо – аз бях докладчикът, с което искаха разрешение да участват в Нова телевизия, и вторият абзац беше за срещата с ОССЕ. И ние тогава дадохме съгласие, тъй като пишеше, че ще се срещат с двама представители на ОССЕ, на единия от които сътрудник е господин Ц. и е даден като контакт, и ще обсъждат въпроси

по логистиката на машините за тези избори. Така че не разбирам защо отново правят...

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам го за сведение и запознаване. Аз дори не бих го включила в дневния ред, но тъй като практиката е да докладваме...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ние вече сме им отговорили на това. С каква дата е това писмо?

ЕЛКА СТОЯНОВА: От 2.11.2021 г. е второто писмо, което сега докладвах.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не мога да си спомня, но мисля, че на 3-и или на 4-и го докладвах.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само за сведение и запознаване го докладвам, тъй като тук не се изисква никакво активно действие от страна на ЦИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: При мен дойде преводът от ОССЕ. Аз ви го докладвах. Ако си спомняте, даже тук имаше от ОССЕ наблюдатели по време на заседанието.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Мисля, че твърде много внимание отделяме на този въпрос, честно да ви кажа. Абсолютно безсмислено.

По-нататък докладвам следваща преписка с вх. № ПВРНС-7-7 от 3.11. 2021 г., която е от главен експерт в район „Искър“, които се занимават с организация на избори, и правят предложение да вземем предвид за следващите избори по пример с бланката за карантинирани, където Централната избирателна комисия е предвидила специална секция за имейл и телефон за обратна връзка с подалите заявления, да помислим дали да не включим такава секция и в бланката за гласуване с подвижна избирателна кутия, тъй като това би било в помощ на общинските администрации.

Докладвам го за сведение на този етап. За следващите избори бихме могли да го приемем като добра практика и да приложим с оглед облекчаване работата на общинските администрации такава секция в заявлението.



Докладвам ви следваща преписка с вх. № ПВР/НС-6-42 от 4.11.2021 г., която е от секретаря на община Ветово. С риск да ви формирам предварително мнение, да ви кажа, че за мен това писмо е... Не знам защо ни задават въпроси, на които общинските администрации според мен сами намират отговори, даже не е необходимо Централната изборителна комисия да излиза с някакви нарочни изявления, актове, или коментари, но тъй като сме го получили, очевидно е нещо, което ги вълнува, ще ви го прочета. Най-малкото става въпрос за наш акт, така че няма как да го оставим без внимание. Искат разяснение по т. 5 от Решение № 831-ПВР/НС, в което сме записали в т. 5, че заявлението за вписване в списъка за гласуване с подвижна изборителна кутия се подава до кмета на общината или на кметството в периода от 1 ноември до изборния ден включително, говорим за карантинирани. Заявлението се подава по един от следните начини и отдолу сме изброили няколко начина, като на тях конкретното им питане е по отношение на последната хипотеза: заявление, подадено по електронен начин през интернет страницата на ЦИК или съответната община, без да се изисква квалифициран електронен подпис, или на безплатен телефонен номер. И той пита: дава ли възможност текстът „или на безплатен телефонен номер“ за приемане на заявление за гласуване с подвижна кутия от карантинирани по телефона на безплатен номер на общината, обявен предварително? Това ли е всъщност идеята на този текст? Ако да, формално и документално следва ли да се оформи такова заявяване по телефона: да се състави документ тип „Протокол за устно заявяване“ от длъжностно лице, което приема обаждането, да се подпише само от него, да се попълни от длъжностно лице образец на заявление на база на устното телефонно заявяване, заявлението от длъжностно лице да се подпише? Моли за нашите разяснения.

Може би на нас тези въпроси ни се струват нелепи, но вероятно хората се притесняват и се опитват да бъдат максимално формални и буквални в работата си. За мен няма дилема тук.

Администрациите преценяват как да администрират процеса след приемането на заявлението, но тъй като сме го изписали в решение, вероятно те си мислят, че е нужна някаква специална санкция от страна на Централната изборителна комисия. Аз приемам съвсем добронамерено тези въпроси и ако смятате, че е окей да бъде записано като общо становище на Централната изборителна комисия, общинските администрации решават по свой почин как да обработват постъпилите по безплатната телефонна линия заявления на лицата, поставени под карантина. Или, ако имате предложение за друга формулировка, която да залегне в протокола. Иначе ви го докладвам за сведение.

Следващият ми доклад е в папка от 4-и с вх. № ПВР/НС-15-101 от 4.11.2021 г. Всъщност е препратен от Районна изборителна комисия 09 – Кърджали, до председателя на ЦИК, копие до „Сиела Норма“ и копие от госпожа Караянчева, защото е по повод постъпило писмо в Районната изборителна комисия – Кърджали, в което се засяга въпрос, който ние вече обсъдихме на вчерашно или онзи деншно заседание по отношение на тестовото гласуване с тестови машини. Поставя се въпросът за демоверсията с недостатъчния брой на номера на партии и коалиции в бланката на електронната бюлетина и се моли да бъдат направени необходимите корекции.

Докладвам ви го за сведение, защото на това писмо Районната изборителна комисия, както вече казах, е отговорила със свой изходящ № 14 от 4 октомври 2021 г. Той е до нас с копие до госпожа Караянчева и до „Сиела Норма“ АД, като във финалната част на писмото пише: Предвид гореизложеното и факта, че РИК – Кърджали, няма отношение към създадения софтуер на демо версията за пробно машинно гласуване, както и невъзможността за нанасяне на корекции, писмото за разглеждане препращат по компетентност до ЦИК и копие до „Сиела Норма“ АД.

Тъй като Централната изборителна комисия вече има протоколно решение в тази връзка и е предприела някакви действия в тази посока, ви го докладвам за сведение.

Имам още един доклад. Тъй като е от български гражданин, който живее в чужбина, и би могъл да бъде отнесен и към преписки извън страната, ще го докладвам в тази точка.

Нямам други доклади. Благодаря.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: И колегата Димитров в тази точка.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Първо, Министерството на вътрешните работи с вх. № ПВР/НС-04-2-23/03.11.2021 г. ни е изпратило оригинала на съобщението, с което ни информираше, че двама от списъка, който сме им изпратили, имат криминални регистрации и не могат да имат достъп до склада. За сведение.

От СЕМ с вх. № ПВР/НС-20-45/03.11.2021 г. е поискал, както обичайно, разбивката на регистрациите за парламентарните избори по пол, както и на окончателните резултати, което, разбира се, ще направим тогава, когато получим тези резултати. Правим го обичайно и за други заинтересовани. В този смисъл е за изпълнени, но по-късно, когато има условия.

С вх. № ПВР/НС-00-74 от 3.11.2021 г. е дошла една обемиста преписка от „Информационно обслужване“, с която междинно отчитат изпълнението на обществена поръчка № 36 от 15.10.2021 г. за компютърната обработка на данните от РИК и ЦИК и издаване на бюлетин с технически носител. Такова нещо като междинен доклад е записано в самия договор. Не е имал никога особено значение. Те са ни предали обаче нещо, което поне да знаем, че е при нас. Това е запис на софтуер, който ще бъде използван при обработката на информацията, както и два достъпа до паролите, с които може да бъде прочетен този софтуер. Такава била обичайната практика при всички предишни избори. Едната е за секретаря, другата е за

председателя. Ако някой иска да прегледа какъв е софтуерът, с който работят, да знаете, че е депозиран при нас. Така е записано в договора – с междинен доклад да ни предадат софтуера, който се използва, с който се комуникира и обобщава информацията.

Аз предлагам с протоколно решение да решим тези две пароли да бъдат съхранени в касата, разбира се, ние нямаме друго такова място, както, разбира се, и самият доклад.

Между другото, докладът е много подробен. Там е целият персонал, който са наели, какви инструкции, кога са ги инструктирали, как и така нататък, какви тестове са им правили. В момента едва ли някой може да се занимава с техния отчет, но понеже го правят тази година три пъти, предполагам, че е коректно свършена работа, както обикновено.

Предлагам с протоколно решение да сложим в плик, за да съхраняваме тази информация. Не е ясно дали някога ще имаме нужда да се занимаваме с нея, но нека е налична.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, по предложението на колегата Димитров да се вземе протоколно решение тези дискове и пликове с пароли да бъдат съхранени в касата на председателя?

Моля, режим на гласуване за приемане на това протоколно решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** В тази точка нямам повече доклади. Имам в „Разни“, когато стигнем дотам.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Следващият докладчик в тази точка е колегата Ципов.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Имам в Доклади по дела, жалби и сигнали.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Добре.

Колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-09-444 от 4 ноември 2021 г. е представена докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ относно изготвен проект на договор с „Български пощи“ ЕАД. Спомнете си, че с протоколно решение от 1 ноември одобрихме ценовата оферта на „Български пощи“ ЕАД и за изработване на печатен материал под формата на плакати и разпространението им. Цената за отпечатване на плакати с тираж 18 100 броя е 1773 лв. и 80 ст. без ДДС, а цената за доставка до областните администрации в размер на 366 лв. и 25 ст. без ДДС.

Съгласно чл. 20, ал. 4 от Закона за обществените поръчки, възложителите могат да възлагат директно такива за доставки и услуги с прогнозна стойност по-малко от 30 000 лв.

Предвид горното, предлагам да одобрим проекта на договор, който можете да намерите в папка с моите инициали за днешното заседание. Към него има приложен контролен лист от финансовия контролър за извършена предварителна проверка за законосъобразност относно поемане на разхода. Срокът на договора за извършване на дейностите от изпълнителя е до 12 ноември 2021 г.

Моля, ако нямате никакви предложения за корекции по договора, да го одобрим и да бъде представен за изпълнение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Той е същият, като предишния път.

Колеги, моля за становище по така предложения договор.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад?

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-06-468/1 от 4 ноември 2021 г. Това е уведомително писмо, което е постъпило в копие до Централната изборителна комисия. То е предназначено за Общинска изборителна комисия – Брацигово, от Постоянната комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество към Общинския съвет – гр. Брацигово, и в копие е изпратено и до Сотир Цацаров като председател на КПКОНПИ.

Писмото е поредно. В кореспонденцията, която се води, между Постоянната комисия за противодействие на корупцията към Общинския съвет в гр. Брацигово и Общинската изборителна комисия във връзка с решение на тази комисия, свързано с кмета на кметство Равногор, община Брацигово.

В моя папка предлагам текст на писмо, което да изпратим до Общинска изборителна комисия – Брацигово, с което да изискаме решенията и съответно относимите към тях документи, свързани с разглеждания случай. Моля да го погледнете и ако нямате възражения да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, становища по писмото на колегата Георгиева?

Колеги, моля, режим на гласуване за одобряване изпращането на това писмо.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Това ли бяха Вашите доклади?

Следващ докладчик – госпожа Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви работата на комисията, която беше назначена във връзка с провеждането на процедура за извършване на подбор за заемане на четири броя длъжности в звено „Информационно и комуникационно

осигуряване“ към дирекция „Администрация“ на Централната избирателна комисия.

В моята папка от днешна дата е налице подпапка, която съдържа четири броя протоколи по разглежданите документи на кандидатите по четирите обявени длъжности за този подбор.

За длъжност „Системен администратор“ работата, по която е отразена в протокол № 1 от 4 ноември 2021 г. при разглеждане на документите се установи, че подадените от кандидата документи отговарят на обявените изисквания, в резултат на което кандидатът следва да бъде допуснат до следващ етап – тест. Във връзка с издадените забрани и изисквания в заповед от 3 ноември 2021 г. на министъра на здравеопазването, комисията реши, че провеждането на теста с допуснатия кандидат ще бъде осъществено на 1 декември 2021 г. в 9,00 ч. сутринта, поради което бих искала с протоколно решение да бъде приета работата на комисията в тази част и съответно одобрено обявяването на този резултат на сайта на Централната избирателна комисия.

Също така, тъй като е в рамките на един подбор, с една заповед назначена обща комисия за четирите длъжности, бих искала да ви докладвам и другите три протокола, които са за другите три длъжности по обявения подбор. Ще ви ги докладвам наведнъж, тъй като и за трите обявени длъжности представените от кандидатите документи не отговаряха на обявените минимални изисквания, на които същите трябва да отговарят, поради което в протоколите от работата на комисията е отразено, че кандидатите няма да бъдат допуснати до следващ етап от обявения подбор.

Моля с протоколно решение да бъде одобрена до този етап работата на комисията и одобрено обявяването на протокола за позиция „Системен администратор“ във връзка с изискването името на кандидата, допуснат до следващ етап, да бъде обявен на сайта на Централната избирателна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания по доклада на госпожа Стоянова има ли? Няма.

Моля с протоколно решение да одобрим работата на комисията и направеното предложение.

За коя длъжност беше кандидатът, който отговаря на изискванията?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: За „Системен администратор“.

Извинете, ако мога да допълня доклада си, мой пропуск – за останалите три позиции, където е установено, че представените документи на кандидатите не отговарят на минималните изисквания, моля с протоколно решение да бъде гласувано прекратяване на процедурата по подбор поради този установен резултат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряване работата на комисията, прекратяване на процедурата за трите длъжности, за които няма кандидат, който да отговаря на изискванията, и за продължаване на процедурата с извършване на всички необходими действия за заемане на длъжността „Системен администратор“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути за проветряване на залата.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. Единадесет членове сме в залата – налице е необходимият кворум.

Продължаваме с доклад по **пета точка**: Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС/01.11.2021 г. на Централната изборителна комисия за назначаване на секционните



избирателни комисии извън страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, господин Томов.

**Точка 5.** Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС/01.11.2021 г. на Централната избирателна комисия за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа от днешна дата има една папка „За вътрешна мрежа“. Вътре са трите файла, които ще докладвам постепенно.

Най-напред проект за изменение на Решение № 842 – нов. Това е проект за допълнение и изменение на Решение № 842-ПВР/НС от 1 ноември 2021 г. за назначаване съставите на секционните избирателни комисии извън страната за изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

След приемането на Решението от 1 ноември 2021 г. в Централната избирателна комисия постъпиха следните предложения за промени в съставите на секционните избирателни комисии извън страната и за назначаване на членове на секционните избирателни комисии на непопълнените в Решение № 842-ПВР/НС позиции на членове на секционни избирателни комисии. Изброени са писмата, с които сме получили такива предложение:

- писмо с вх. № ЧР-17-00-17 от 3 ноември 2021 г. от Министерството на външните работи;

- писмо с вх. № ПВРНС-11-13/3 от 3 ноември 2021 г. от коалиция от партии „Изправи се! Ние идваме“;

- писмо с вх. № ПВРНС-11-10/1 от 2 ноември 2021 г. от коалиция от партии „ГЕРБ-СДС“;

- писмо с вх. № ПВРНС-11-11-2 от 4.11.2021 г. от Политическа партия БСП;

- писмо с вх. № ПВРНС-10-19/2 от 4 ноември 2021 г. от Политическа партия „Има такъв народ“;
- писмо с вх. № ПВРНС-11-10/2 от 4 ноември 2021 г. от коалиция от партии „ГЕРБ-СДС“;
- писмо с вх. № ПВРНС-10-20/2 от 4 ноември 2021 г. от Политическа партия ДПС;
- писмо с вх. № ПВРНС-10-20/1 от 4 ноември 2021 г. от Политическа партия ДПС;
- писмо с вх. № ЧР-17-00-17 от 4 ноември 2021 г. от Министерството на външните работи;
- писмо с вх. № ПВРНС-10-20/3 от 5 ноември 2021 г. от Политическа партия ДПС; и
- писмо с вх. № ПВРНС-10-19/3 от 5 ноември 2021 г. от Политическа партия „Има такъв народ“.

След като обсъди направените предложения и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5, чл. 102, ал. 6 и 8 и чл. 103, ал. 1 от Изборния кодекс, Централната изборителна комисия взе решение да измени и допълни Решение № 842-ПВР/НС от 1 ноември 2021 г. на Централната изборителна комисия и да назначи към съставите на секционните изборителни комисии извън страната, както следва... Следва един списък с освобождаванията и назначенията, които произтичат от съдържанието на представените писма от участниците в консултациите между партиите и Министерството на външните работи, които всъщност са прикачени към диспозитива на решението.

Това е проектът, който предлагам на вниманието ви с предложение да го приемем.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, заповядайте за изказвания.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, аз не мога да направя изказване по предложения ни проект, защото, въпреки че са цитирани преписките

в мотивната част на доклада на колегата Томов, ние вчера в работен порядък след края на заседанието говорихме, че в проекта на решение, мисля, че около това се обединихме, да има от коя квота е, защо се освобождава, по кой входящ номер. Мисля, че за това настояваше и председателят на комисията.

Само ще попитам колегата Томов дали в представения проект на решение, да ме улесни, ако е запознат най-много, аз лично не открих, има назначаване за секция № 158 – Генерално консулство Солун, Гърция.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Първо, да отговоря на въпроса Ви. Това е мой пропуск, трябваше да го кажа още в началото. Под двата уърдовски файла, има екселски файл „Таблица за решение 2“, където има информацията, за която попитахте. Там са описани всички тези назначения и освобождавания по секции в цялата страна в колони Е, F, G и H.

Конкретно за секция 158 в момента проверявам, за да знам дали мога да Ви отговоря.

Не виждам нови назначения за секция 158.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз благодаря на колегата Томов, че ми отговори, че проектът на решение, който е обективиран в диспозитива в уърд формат, се намира в отделна таблица, доколкото аз разбрах от отговора Ви, колега Томов, под решението в ексел формат със съответни таблици G, H и не помня кое споменахте.

На мен лично, колеги, ми е невъзможно в рамките на доклада да съпоставя цялата информация, нека да е ясно, че става въпрос за три имена, ЕГН, номер на секция с изписване на наименованието на секцията. Това е абсолютно невъзможно физически, мисля, че дори в рамките на деня, ние да съпоставим тази информация и да видим дали е обективирана в диспозитива на решението.

Затова ние няколко пъти, мисля, че от самото начало на подготовката на изборите, говорихме и всички се обединихме, включително и затова сключихме два граждански договора, за да

има технически капацитет, който да обезпечи подготовката на изборите извън страната с оглед СИК извън страната. И аз лично, колеги, не виждам това да е направено в диспозитива на решението. Няма как който и да е от нас, включително и колегата Томов като докладчик не може да ми отговори дали има за секция Генерално консулство в Солун, и е разбираемо защо, да сравни тази информация и да видим кой къде назначаваме и как го назначаваме.

Последен въпрос и няма да взимам думата, защото видно е, че ние не можем да си отговорим на въпросите, като приемаме това решение, дали всички предложения, които са постъпили в Централната избирателна комисия, включително и днес, са обективирани в диспозитива на решението, защото виждам дати 4-5 ноември, но не от всички политически сили, които са имали право да участват на консултациите.

На мен лично не ми е ясно с проекта за решение кои членове на СИК извън страната назначаваме сега – тези, които партиите и коалициите, които участваха в консултациите, ги предложиха в срока и ние не назначихме такива, защото има такива. Такъв е, колега Томов, случаят с Генерално консулство в Солун. Предложението за секретар, което е направено на консултациите и всички политически сили, участвали в консултациите, са се съгласили, подадено в срок, не е в нашето решение. Сега отново не виждам тази секция, или не можахме да разберем дали е я виждаме. Тук се назначават и освобождават лица с оглед проверките, които извършихме на членовете на СИК извън страната... И въобще защо ги назначаваме и ги освобождаваме? За да преценим дали има още незаети места, защото, примерно, на 6.11.2021 г. изтича срокът, в който Министерството на външните работи прави промени в неговия списък.

Просто за яснота ги задавам всичките тези въпроси, за да не стане, както през месец юли – ние назначихме членове на СИК извън страната хора, които са работили, за да легитимираме все пак да им

се овъзмезди техния труд, след като бяха минали изборите. И сега ли натам вървим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Въведена е информацията от всички писма, пристигнали днес до обяд. След обяда пристигна още едно писмо от Министерството на външните работи, където имаше главно нови предложения и промени в съставите на комисиите в Обединеното кралство, където всъщност има най-много незаети места. Нямахме техническо време то да бъде подготвено, за да бъде внесено в този проект. Работи се по него. Мисля, че всичко друго, което е пристигнало до обяд на 5 ноември, тоест до днес, е качено.

Съгласен съм, че времето за разглеждане на тази информация е крайно малко и всъщност ние трябва да решим, тъй като целта е била все пак цялата актуална информация да бъде отразена в предложението за решение, дали да отложим разглеждането му заради това, или да търсим да сме оперативни. В крайна сметка както прецени комисията. Иначе приемам аргумента, че разглеждането на тези данни изисква значително повече време, но аз съм работил по това да ги представя в този вид пред комисията буквално до последния момент.

Колкото до случая в Солун, ще го проверя изрично, защото той наистина не е качен в тази таблица, дали става дума за наша техническа грешка и ако да – ще я отстраним.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, аз моля да отложим взимането на решение за днешния ден, да се направи проверка какви са постъпилите преписки в Деловодството. Няма смисъл. Така или иначе достатъчно сме се забавили, така или иначе достатъчно отлагахме това решение, в рамките на разумен срок да се направи проверка на постъпилите преписки и сътрудниците да го отразят, за да приемем решението с оглед пълнота. Включително,

ако колегата Томов не възразява, и Генерално консулство Солун да проверим.

Моля за това. Считам, че е в услуга както на Централната изборителна комисия, така и на всички участници на консултациите, а и най-вече за обезпечаване на СИК извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз приемам. Разбира се, че щом има членове на комисията, които желаят да се запознаят по-подробно, това трябва да стане.

За Солун казах, че ще направя справка веднага. Предполагам, че за около 15 минути може да се разбере дали има пропусната преписка, доколкото разбрах пропуснатото писмо, което не е отразено тук. За след обяд знам само за писмото от МВнР. За друго не знам. Може да има и друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Малко преди да започне заседанието мисля, че разпределих.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сега ще направя справка. Предполагам сравнително бързо.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако позволите, госпожо председател?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предложението ми, колеги, е мотивирано от това, че сътрудниците извън страната, на мен лично сутринта ми се звъня, за да ми се иска телефон на политическа сила, всички контакти са депозирани в Централната изборителна комисия по надлежния ред, тъй като заместник-председателят колегата Томов е уведомил политическите сили, доколкото разбрах, не знам дали е така, за несъответствия или за пропуски. Така че аз ви моля наистина да обективираме всички предложения, които са постъпили, без значение за кого става дума. Да изчакаме и следобедните, ако има такива.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбира се, ако има такива.

Само ще кажа, ако разрешите – да, информирал съм представителите на политическите партии от консултациите за незаетите до момента по наша информация места от тях, за да ги знаят, имат още време, да подадат предложения за тях. За това е ставало дума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, всяко едно нещо, което е направено с оглед улеснение на участниците в изборния процес или обезпечаване на членовете на СИК извън страната, включително и разговори по телефона от колега, аз винаги съм подкрепяла, но считам, че след като ние вчера седяхме и обсъждахме работно начина на приемане на това решение, и всеки от нас отдели време с оглед именно днес да не се бавим, да не губим време и да го приемем в срок, недопустимо е без упълномощаване да се говори с партии и с когото и да е външни адресати. Аз лично не мога да взема отношение по повод разговори, които не са ми известни като съдържание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Останалите колеги?

Колеги, обемът от информация действително е много голям. Аз няколко случая, които са ми известни по така наречените дублирания, започнах да ги проверявам, имах въпрос за конкретни секции. Аз също искам да ги проверя, защото не мога да погледна цялата тази информация.

На мен ми се струва от тези писма, които са изброени, че на консултациите бяха и коалицията „Продължаваме промяната“, те също имат предложения, включително имаха и за замени по мои спомени от входящата кореспонденция, а пък виждам, че не е цитирано писмо във връзка с техни предложения.

За да може да се проверят всички писма, включително и тези, приети в следобедната част, да прекъснем заседание за запознаване, или поне да изчерпим точката Дела, жалби и сигнали и след това да прекъснем?

Господин Томов, конкретно какво имам предвид? Виждам, че лице, което е предложено от две политически сили за две различни избирателни секции, ние с този проект го освобождаваме, но в първото решение той не е назначен.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Може ли конкретно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ето този случай.

Добре, колеги, отлага се за по-късно този проект.

Колеги, понеже не бях през цялото време на заседанието, докладвано ли е писмото след проверката на назначените членове на секционни избирателни комисии извън страната, защото мисля, че има доста несъответствия?

Тази преписка също трябва да се прегледа, защото броят на несъответствията не е малък и тези лица, ако са някакви технически грешки, трябва да се изправят. Мисля, че тя е публикувана във Вашата папка в 10,00 ч. сутринта.

Ще представите ли сега другия проект?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре би било.

Предлагам на вашето внимание проект за решение относно допълнение и изменение на Решение № 792-ПВР/НС от 23 октомври за определяне на местата в държавите, в които ще се образуват избирателни секции извън страната.

С писмо вх. № ПВР-04-01-7/15 от 4 ноември 2021 г. Министерството на външните работи информира Централната избирателна комисия за следното:

С нота от 29 октомври 2021 г. Федералното министерство на външните работи на Федерална република Германия отказва и няма да разглежда повторно искане за разрешение на алтернативен адрес в гр. Дортмунд. Във връзка с това обстоятелство Външно министерство отправя молба към ЦИК да бъдат заличени секции № 321300068 и № 321300069 в гр. Дортмунд. Министерството на външните работи на България ще даде указания на Генералното консулство във Франкфурт да информира българската общност за



възможните адреси за гласуване в населени места в близост до Дортмунд. Това са преди всичко Дуисбург, Есен и Дюселдорф.

Също така Външно министерство ни информира, че сградите, където се намират избирателните секции в Майнц и Мюнстер, посочени в решение № 792-ПВР/НС от 23 октомври 2021 г., са затворени от собствениците, поради усложнената противоепидемична обстановка в страната. Тези два адреса са извън разрешените ни 40 от немската страна, тъй като в тях се намират офисите на почетните консули в тези градове. Поради това на 1 ноември 2021 г. в спешен порядък посолството на Република България в Берлин поиска от Федералното министерство на външните работи на Федерална република Германия да разгледа и одобри алтернативни адреси, на които да бъдат разкрити определените в решение №792-ПВР/НС секции в гр. Майнц и гр. Мюнстер.

И последният казус. Общинските власти в Бон са информирали Генералното консулство във Франкфурт, че в сградата, на която е адресът за избирателна секция № 321300057 ще бъде затворена за периода на изборите, поради усложнената епидемиологична обстановка. На 2 ноември 2021 г. посолството в Берлин поиска да бъде разрешен алтернативен адрес. Така или иначе обаче до 4-и все още няма получен отговор от Федералното министерство на външните работи на Федералната република за поисканите алтернативни адреси.

В тази връзка молбата на Външно министерство е за тези секции № 321300057 – Бон, № 321300094 и № 321300095 – Майнц, и № 321300104 – Мюнстер, срокът за откриването им под условие да бъде удължен до 9 ноември 2021 г. Ще припомня, че срокът изтичаше вчера.

За всички други места, които бяха под условие, разрешение е получено, включително на 4-и е получено и последното разрешение от Министерството на външните работи на Република Сърбия за откриването на избирателна секция в гр. Зренянин.

И като обсъди тези проблеми, на основание чл. 12, чл. 13, ал. 1, чл. 14, ал. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 1 предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение да заличи изборителните секции № 321300068 и № 321300069 в Дортмунд, Федерална република Германия, и да удължи срока на разкриване под условие до 9 ноември 2021 г. на секциите в Бон № 321300057, в Майнц № 321300094 и № 321300095, и в Мюнстер № 321300104.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по проекта?

Може би в относително трябва да бъде „изменение и допълнение“.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Имам въпрос към докладчика. Като слушах устно докладването, накрая на доклада беше казано, че по всички други секции, които са били разкрити под условие, има разрешение. Това не е отразено в писмения текст на проекта.

Моля само докладчикът да уточни: има получени за всички останали секции, които бяха под условие, секции изобщо навсякъде извън страната, или е във връзка с Федерална република Германия, тъй като беше непосредствено след тези секции устно казано, че има получени разрешения. Аз не разбрах.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, разбрах въпроса. Имах предвид, че от съдържанието на това писмо е ясно, че е получено разрешение за всички други секции във Федерална република Германия, плюс секцията в Зренянин, Сърбия. А за предишните места, които бяха под условие, мисля, че пристигаха писма, които са докладвани междуременно в Централната изборителна комисия в периода от 25 октомври до 2 ноември 2021 г., така че и двете са верни. Но в случая от съдържанието на това писмо става дума за това, че е получено разрешение за останалите секции във Федерална република Германия, извън тези, в които има проблем, както и за секцията в Зренянин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Първо, към колегата докладчик – колега докладчик, може би в правните основания сте имали предвид чл. 14, т. 4. Като техническа грешка ви обръщам внимание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм ли я включил? Да, т. 4, разбира се. Съжалявам.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ви предлагам обаче да обсъдим, тъй като считам, че правните основания, които са посочени, и по мое мнение не попада в дискрецията на Централната изборителна комисия да заличаваме изборителни секции. Като аргументи за това Ви насочвам вниманието към чл. 13, ал. 5: Изборителните секции се образуват със заповед от ръководителите на ДКП-тата и така нататък. Не знам дали имаме информация какво се е случило със заповедите на ръководителя на ДКП, с които са се образували тези секции. Посочили сме като правни основания в предложениия проект чл. 12. Допълнителен аргумент към това, което предложих да обсъдим, е, че чл. 12 казва, че ние определяме местата и броя на изборителните секции. Тоест ние не образуваме изборителни секции.

В този ред на мисли посочването на чл. 14, т. 4 може би е във връзка с някакъв аргумент да се позовем, но не мисля, че е приложимо. Защото, в случай че приемем този проект на решение с необходимото мнозинство и той стане решение, по мое мнение следват и други действия по изменения на наши решения.

Така че моля да помислим по този въпрос. Най-малкото стоят въпросите със СИК-овете. Имаме решение за назначаване на СИК. Не знам в тези секции дали има машинно гласуване, в момента не знам какво се случва. Параметризираните са вече при преброителя като такива. Още повече – обръщам внимание, че в мотивите на нашето решение ние сме казали с оглед оповестяване, както досега е приемала Централната изборителна комисия, че тези секции се заличават. Дали те вече не са заличени, или трябва ние да правим

нещо, което е извън нашите правомощия? Предлагам това да обсъдим. Още повече че на предходни избори се е случвало, дори са изпращани заповедите на ръководителите на ДКП-тата въз основа на издаване на разрешение или в аналогични случаи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Докато слушах изказването на госпожа Ганчева се опитах в сайта на Министерството на външните работи да намеря какво се случва с тези заповеди, но не ги откривам. Ако тези секции, които са образувани със заповед на ръководителя на ДКП, са закрити ние няма какво да казваме, освен ако сме назначили секционна избирателна комисия да освободим членовете и ако сме определили такава секция за гласуване с машина да подадем незабавно съответната информация и към „Сиела“, и към Министерството на външните работи.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ние сме я разкрили с Решение № 792 и може би трябва да изменим все пак решението, каквото е и предложението на проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, дали да не се извърши проверка, дали няма заповед на ръководителя на ДКП за тези секции?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тези секции бяха обявени под условие, както и всички секции във Федерална република Германия, и ние изрично сме написали в Решение № 792, че ако не се получи изрично разрешение от германската страна до тази дата, секциите ще бъдат заличени. Получаваме това писмо накрая на срока под условие – на 4 ноември вечерта, всъщност късно. Проблемът е, че има отказ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз чета ръководителя на ДКП от 25 октомври 2021 г., с която той казва: „При условие че в срок до 4 ноември бъде получено съгласие образувам“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест той не я е образувал, защото няма такова съгласие.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно. И ние трябва да я заличим според мен в Решение № 792. Това е, което трябва да извършим. Затова и предлагам такъв проект за решение. Иначе секцията няма как да е образувана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да решим какво ще правим по този въпрос.

Външно казва, че не се дава разрешение за разкриване на секции на адреса в Дортмунд и че няма повторно да се разглежда искането за разкриване на алтернативен адрес. Може и да греша, колеги, аз смятам, че ако заличаваме нещо, трябва да е място.

Колега Томов, предлагам ви думите „като обсъди“ предлагам да бъдат „предвид гореизложеното“.

Колеги, предполагам, че всички се запознахте с този проект. Аз се опитах да направя служебна справка дали има заповед на ръководителя на ДКП за тези места, че се закриват тези избирателни секции, но вероятно няма да има такава, тъй като самата заповед казва, че секциите се откриват под условие, ако до 4 ноември има съгласие. Очевидно такова няма, съдейки от писмото на Работна група „Избори“.

Господин Томов, имате ли нещо да допълните по вашия доклад?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Една корекция на диспозитива на решението. След обсъждането предлагам той да бъде променен така:

„1. Не се образуват избирателни секции в място Дортмунд, Федерална република Германия, определени с Решение № 792-ПВР/НС от 23 октомври 2021 г. на ЦИК.“

Може би с две точки да се посочат номерата на двете секции - № 321300068 и № 321300069.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вие, както казахте, не се образуват избирателни секции в място Дортмунд 1 и Дортмунд 2.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мястото като място е едно. Те се правят на един адрес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мястото как сме го определили?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: То е едно. В скоби ще сложа 1 и 2 и махаме номерата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Само че, колеги, аз гледам нашето Решение № 792. Там имаме Дортмунд 1 и Дортмунд 2. Както са в нашето решение, където са открити под условие, така трябва да бъдат записани и тук, за да има съответствие.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз съм ги изписал. Преди малко срещу това имаше възражение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Искам да кажа, че в нашето решение няма номера на избирателни секции, има места. Избирателни секции – място Дортмунд (Дортмунд 1 и Дортмунд 2) за яснота.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Или по-скоро „секция Дортмунд 1 и секция Дортмунд 2“. Махам от това, което съм предложил, номера на секцията след редакцията на първата част.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Както е записано в Решение № 792.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре. Записани са Дортмунд 1 и Дортмунд 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Дали ще се напишат едно след друго или едно до друго, е едно и също.

Колеги, по точка 2 има ли изказвания? Техническите корекции ще бъдат направени.

Не знам само в точка 2 трябва ли да цитираме номера на избирателни секции?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Махам ги.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото ние, като се позоваваме на Решение № 792, в него няма номера.

Колеги, има ли предложения по този проект?

Подлагам на гласуване предложението за решение с направените изменения и допълнения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Красимир Ципов*).

Решението е № 868-ПВР/НС.

Господин Томов, аз Ви предлагам да прегледате предходния Ви проект, който трябва да бъде съобразен с всички предложения, постъпили до момента, както и да се прегледат по възможност получените несъответствия.

Колеги, продължаваме с **осма точка**: Доклади по дела, жалби и сигнали.

Госпожа Матева е пръв докладчик. Заповядайте.

**Точка 8.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, информирам ви, че в Административен съд София-град по административно дело № 10279 от 2021 г. по жалба на представляващия Инициативен комитет за издигане на независим кандидат в изборите за народни представители, регистриран в 23 Районна избирателна комисия, днес е провел съдебно заседание по делото. Обявено е за решаване, но, ако излезе в понеделник решение, ще бъде невъзможно да бъде отстранен от листите и от хартиената бюлетина, и от електронната бюлетина, тъй като срокът ни за промяна в кандидатските листи в електронната бюлетина е до 7 ноември. Просто ще изчакаме решението, но кандидатът ще фигурира в бюлетините, а в зависимост от решението ще дадем допълнителни указания на Районната, респективно на секционните избирателни комисии как да процедират. Това е за сведение.

Другият ми доклад е, че е насрочено съдебно заседание на 8 ноември 2021 г. в 15,00 ч. по административно дело № 11050 от

2021 г. по описа на Върховния административен съд. Това е по жалба срещу Решение № 842-ПВР/НС на ЦИК. Припомням, че с това решение ние назначихме секционните изборителни комисии извън страната и е подадена жалба от господин Ц. срещу назначение на член на секционна изборителна комисия в Аржентина.

Тъй като срещу същото лице имаше подадена жалба и за изборите на 11 юли, предлагам Централната изборителна комисия да не бъде представявана от никого в това съдебно заседание. Ако има други предложения? Добре. Ще ви информирам какъв ще бъде изходът от делото.

Докладвам ви постъпило в Централната изборителна комисия писмо от заместник-председателя на Административен съд – София-град с вх. № ПВР/НС-8-22 от 5 ноември 2021 г. Писмото е качено в моята папка, с което ни изпращат копие от жалба, подадена с вх. № 38527 от 5 ноември в Административен съд – София-град. Жалбата е подадена от „Сиела Норма“. С жалбата се иска да бъде прогласена нищожността на писмо с посочен изходящ номер на председателя на Централната изборителна комисия, което е изпратено до „Сиела Норма“ АД и представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21 от АПК.

С жалбата, която е на пет страници, можете да се запознаете също в папка с моите инициали. Окомплектована е административната преписка и в понеделник ще бъде внесена в съда. За сведение.

Това са ми докладите по дела, жалби и сигнали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Следващ докладчик е господин Георгиев.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Докладвам два сигнала в папката от вчера с мои инициали. И двата ще ги докладвам за сведение, но с различни мотиви.

Най-напред сигнал с вх. № ПВР/НС-22-161 е от господин С. Т. , който по електронната поща е написал сигнал, свързан с участието на двама кандидати за президент и



вицепрезидент в предаване „Кандидатите“ по БНТ от 2 ноември 2021 г. Предлагам на членовете на комисията да се запознаят с писмото, то е кратко. Смятам, че Централната изборителна комисия по повод на написаното от този господин е взела достатъчно мерки до момента, включително с публикуване на позиция от 19 октомври 2021 г., която се намира на страницата на Централната изборителна комисия като препоръка за водене на кампанията по съответен начин от участниците в предизборната кампания.

Специално по кандидата за президент, който тук е посочен, смятам, че Централната изборителна комисия е предприела и други действия, достатъчно по моя преценка, така че ви предлагам този сигнал само за сведение. Ако някой от останалите членове се запознае и предлага нещо друго?

Вторият сигнал е в същата папка, само че е с вх. № ПВРНС-22-163 и е сигнал, завършващ с молба до Централната изборителна комисия да се сезира и да направи проверка дали с това си действие господинът, за който става дума в сигнала, нарушава Изборния кодекс или друг от законите на Република България. Сигналът е от господин П. Я. . Препредаден е и от МВР – страница или информациялна група на МВР.

Предлагам сигнала за сведение, тъй като от представената снимка, разбира се, има и график за ротация за преминаване на обучение в съответната гимназия, смятам, че няма отношение, но има снимка, от която аз не намирам достатъчно данни за извършване на нарушение на Изборния кодекс, дори и на друг от законите на републиката. Разбира се, ако някой, след като се запознаете с представения документ, ако някой иска да направим нещо друго, да предложи изпращане по компетентност до съответната Районна изборителна комисия в Бургас, но аз го предлагам за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Георгиев, къде Ви е преписката? Във вчерашна дата ли?

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Във вчерашна дата, съответната папка. И двете са за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли друго предложение, колеги?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам последното за сведение, освен ако не трябва с образователна цел да го предложим по компетентност с копие до групата на МВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Няма други предложения, освен на докладчика.

Следващ докладчик е господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Докладвам с вх. № НР-24-1/2 от 5.11.2021 г. – постъпило становище от М. Р. , главен юрисконсулт в звено „Правна дейност“, дирекция „Администрация“. Становището е съгласувано с господин Цачев.

Преди няколко дни ви докладвах едно писмо от фирма, която има претенции за това, че ЦИК дължи от медийни пакети от 2016 г., национален референдум, някаква сума. В момента се води административно дело, те са го завели. Делото е гражданско, но е образувано административно дело със съответния номер, което ще бъде гледано от смесен състав на ВАС, за да се определи подсъдността на делото и нямаме произнасяне. Това, което М. Р. е изложила, е, че ЦИК следва да изчака окончателното произнасяне на съдебния ред, за да разгледа по същество, ако въобще разглежда някога. Все пак става въпрос за 5-6 години. Просто за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № ПВР/НС-15-103 и вх. № ПВР/НС-15-104 от днешна дата. Това са жалби от кмета на община Борино срещу Решение № 90-22-ПВР/НС и № 91-22-ПВР/НС от 2.11.2021 г. на Районна изборителна комисия – Смолян. В едната жалба се твърди, че Решение № 90-22-ПВР/НС неправилно и незаконосъобразно не е определила три броя

подвижни секционни изборителни комисии на територията на община Борино, въпреки че са налице изискванията на чл. 90, ал. 1 от Изборния кодекс, а с другата жалба се твърди, че Решение № 91-22-ПВР/НС на РИК – Смолян, е неправилно и незаконосъобразно, тъй като комисията не е определила три броя подвижни секционни изборителни комисии на територията на община Борино при 93 броя заявления по отношение на лица, чиито адреси обхващат пет населени места, а е определила необосновано по-малък брой, а именно два броя подвижни изборителни комисии.

Моля в моя папка от днес да се запознаете с проект под № 867, където подробно е описана фактическата обстановка.

Това, което ще предложа на вашето внимание, е, че Централната изборителна комисия смята, че решението, с което са определени два броя подвижни секционни изборителни комисии на територията на община Борино по отношение на изборителите с. Борино – 58, и в с. Буйново – 20, няма да могат да осигурят нормалното провеждане на изборите именно по отношение на правото на глас на изборителите с трайни увреждания.

И на съответните основания предлагам следното решение: отменя Решение № 90-22-ПВР/НС/02.11.2021 г. на РИК 22 – Смолян, с което е постановено отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4 от Изборния кодекс; отменя Решение № 91-22-ПВР/НС от 2.11.2021 г. на РИК – Смолян, с което са определени два броя подвижни секционни изборителни комисии на територията на община Борино; връща административните преписки по двете решения и указва на РИК – Смолян, да се произнесе с ново решение за броя на подвижните секционни изборителни комисии на територията на община Борино.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект има ли изказвания или предложения? Предполагам, че всички се запознахме с него. Дълъг е проектът на решение, тъй

като е по две свързани жалби срещу решения на Районна избирателна комисия – Смолян.

Ако няма други предложения, моля, процедура по гласуване по жалбите от кмета на община Борино срещу решения № 90-22 и № 91-22 на РИК – Смолян.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 869-ПВР/НС.

Следващ докладчик в жалби и сигнали е господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка трябва да има сигнал, наречен жалба, от господин Ч. , който ни уведомява, че в интернет сайта на медията „Под тепето“ имало политическа реклама на кандидата на ПП ГЕРБ. На страницата на въпросната медия има сключен договор за реклама между ПП ГЕРБ и „Под тепето“. Моля да се извърши проверка дали има подписан договор и при установяване на нарушение да бъдат санкционирани съответните страни.

Аз предлагам с писмо до РИК – Пловдив-град, да изпратим сигнала по компетентност и за произнасяне. Толкова. Медията е местна. Цитирано е – „Под тепето“. Даден и адресът. Да си проверят там наличната ситуация – има, няма и така нататък. По компетентност за произнасяне и за проверка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли друго предложение или изказване по доклада на господин Чаушев?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз формално ще подкрепя предложението, направено от колегата Чаушев, но предлагам на жалбоподателя да се запознае с информационните материали както на Централната избирателна комисия, така и на политическите субекти, които участват в състезанието на 14 ноември, наречено избори за президент и вицепрезидент на републиката и за народни

представители, и да установи в действителност дали има такъв участник, срещу който се жали. А иначе – да, формално ще подкрепя, защото е от компетентността на РИК подобни сигнали, но считам, че е излишен документооборот с оглед на това, че и жалбоподателите следва да не губят времето на Централната избирателна комисия и на районните избирателни комисии с оглед краткото и малко оставащо време до изборите и да сезират комисиите и компетентните органи в действителност със сигнали по същество.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение по тази жалба.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, връщаме се към **точка седма:** Доклади по административни преписки.

Госпожо Матева, заповядайте.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има публикувана обобщена информация от всички районни избирателни комисии, които са изпратили отговор на наше писмо с вх. № ПВР/НС-15-98 от 4 ноември 2021 г. Трябваше да бъде изпратена до 10,00 ч. днес, но има все още районни избирателни комисии, от които не е изпратена – това са Смолян, 23 София-град и София-област. Районна избирателна комисия – Бургас, са ни изпратили само информация, че са коректни листите, но с оглед обстоятелството, че ние вече получихме такова потвърждение от районни избирателни комисии, а се оказа, че една от районни избирателни комисии беше допуснала погрешно въвеждане на листите, поискахме повторна проверка от районни избирателни

комисии. От Бургас и от Монтана ни е върнат такъв отговор, а в Перник са информирали, че не са успели да направят проверката и ще я направят на 6 ноември 2021 г. и ще изпратят информация.

Докладвам ви ги в момента за сведение. Входящите номера са: ПВРНС-15-99 с много допълнителни номера. Както казах, от всички 31 районни изборителни комисии до момента информация не са изпратили три, тоест 28 входящи номера, няма да ги изчитам в момента, но общият номер е ПВР/НС-15-99.

Ще ви информирам и за останалите районни изборителни комисии какво ще изпратят като отговор, както и тези три, които трябва да върнат коректен отговор дали са проверили съответствието с решенията, с които са регистрирали кандидатските листи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Имате ли друг доклад?

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, докладвам ви отново, ако си спомняте ви докладвах в миналия петък, на 29-и, писмо от Министерството на външните работи с посочени лица и превозни средства с уведомление на Централната изборителна комисия да бъдат допуснати до територията на склада, в който се съхраняват машините за гласуване, за да оформят машините, които са предназначени за гласуване извън страната, като дипломатическо карго и да ги транспортират до съответните дипломатически и консулски представителства. Сега ви предлагам във вътрешната мрежа в папка с моите инициали проект на писмо до изпълнителния директор на „Сиела Норма“ АД, до председателя на Държавна агенция „Национална сигурност“, до главния секретар на Министерството на вътрешните работи и до господин Иван Кондов, който е постоянен секретар на Министерството на външните работи и председател на Работна група „Избори“, с което да ги информираме, че Централната изборителна комисия дава съгласие да бъде осигурен достъп до склада за съхранение на

машините на посочените в писмото лица, като им препратим копие от писмото.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на госпожа Матева има ли изказвания или предложения?

Моля, процедура по гласуване. Писмото, доколкото виждам, е аналогично на това, което изпращахме на предходните избори.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, ще се връщаме по точките от дневния ред, предвид и преписките, които постъпиха до момента в ЦИК.

Сега се връщаме към **първа точка**.

Имате ли готовност, господин Войнов? Заповядайте.

След това ще продължим с проектите на решения за регистрация и на наблюдатели, и на социологически агенции, защото има такива проекти.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви две свързани писма от „Сиела Норма“ с вх. № ПВР/НС-23-139 от 3 ноември 2021 г. и вх. № ПВР/НС-23-139/1 от 5 ноември 2021 г. С първото „Сиела Норма“ ни изпращат справка за всички липсващи смарткарти за секциите в страната от 28 РИК-а от представените им 51 882 броя смарткарти. С второто писмо ни предоставят справка за липсващите карти от останалите три РИК-а, а също така ни информират, че според тях трябва да им предоставим още около 2000 флашпаметри. Питат ни дали да ни върнат картите, които няма да се използват, тъй като има карти от секции, в които сега няма да има машини, или вместо две ще има една машина.

Да информирам, че по отношение на смарткартите по информацията на „Сиела Норма“ АД липсват карти от 1247 СУЕМГ

или общо 6235 карти. А по отношение на флашпаметите сметките на „Сиела Норма“ са неточни, тъй като ние сме им предоставили 77 броя флашпамети повече от необходимите.

Поради горното предлагам да изпратим две писма. И двете писма са в моя папка.

Едното е до „Информационно обслужване“ АД да ги помолим да параметризират 6235 смарткарти за 1247 СУЕМГ, като за целта им укажем да използват тези смарткарти от доставените 8000 броя по Договор № 38 от 19 октомври 2021 г. и да им изпратим списъка с избирателните секции и машините, за които са необходими смарткартите.

А второто писмо да е до „Сиела Норма“, можете да го видите в моя папка, подробно съм пресметнал колко флашпамети са необходими и че ние сме им предоставили по техни твърдения 18 479 флашпамети, което е със 77 броя повече от необходимото, и да им укажем да ни върнат окомплектовани по изборни райони и по секции всички смарткарти, които няма да се използват, и всички непълни комплекти карти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване с вдигане на ръка.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, току-що пристигна писмо с вх. № ЦИК-06-11-206 от 5 ноември 2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“ и с него ни изпращат доклад за удостоверяване на съответствието по чл. 213а, ал. 2 от Изборния кодекс. Докладът също е качен в моята папка, той е доста подробен. В писмото се казва, че докладът обхваща оценяването на ТУМГ, които са доставени по първите две обществени поръчки. И поради факта, че към настоящия момент не са предоставени още



исканите от БИС документи, необходими за своевременното удостоверяване на ТУМГ по последната поръчка, ни уведомяват, че административното производство по удостоверяване на ТУМГ ще приключи с решение веднага, след като исканата информация и документи от страна на БИС бъдат предоставени. Заключение е, че считат, че настоящият доклад може да послужи като основание за извършване на логистика спрямо удостоверените с него ТУМГ.

В тази връзка предлагам да изпратим писма до „Сиела Норма“ и съответно до Министерството на външните работи, тъй като това са най-спешните машини, които трябва да се параметризират, с което да им укажем, че могат да започнат параметризация на тези машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Войнов има ли изказвания или предложения?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С какъв ключ ще параметризират – с нашия или с някой друг?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Нашият ключ, който заключихме, с него е подписан удостовереният от ДАЕУ софтуер и без него не може този софтуер, който е удостоверен със съответния хеш, да бъде променян. А параметризацията на машините става чрез приложения, които не са секретни и те са на разположение на „Сиела Норма“, за да бъде извършена параметризацията на машините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване на предложението на господин Войнов за изпращане на писмата до „Сиела Норма“ и Работна група „Избори“ в Министерството на външните работи.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и*

*Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, преди малко пристигна писмо от ДАНС с вх. № ПВР/НС-23-167 от 5 ноември 2021 г. Предлагам да се запознаете, тъй като трябва да се подготви писмо до Държавната агенция и като се изготви писмото тогава да го докладвам.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо от РИК 27 с вх. № ПВР/НС-15-97 от 3 ноември 2021 г. С него от РИК – Стара Загора, ни информират за писмо от секретаря на община Мъглиж с обосновано предложение в СИК 10 в община Мъглиж вместо две да бъде предвидена една машина, а за СИК 4 вместо една да бъдат предвидени две машини. Тоест предлагат замяна на една машина в друга секция, като основанията са следните: на 11 юли 2021 г. в секция 10 са гласували 357 избиратели и поради тази причина ние сме определили за там да има две машини, но тогава в СИК са били над 900 избиратели по списък, които за тези избори са разпределени в две секции, тоест за тези избори в две секции са тези 357 избиратели, които са гласували на 11 юли; а пък в секция 4 на 11 юли са гласували 309 избиратели и сега очакват по-висока избирателна активност. 309 е близко до границата от 320 избиратели, които сме определили за граница за втора машина.

Тъй като имаме прецедент с три секции в Буковлък, където определихме втора машина, предлагам да одобрим искането на Мъглиж и да разменим по една машина в секции 4 и 10 и съответно да изпратим писма до „Сиела Норма“ АД и „Информационно обслужване“ АД, за да ги уведомим за промяната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, писмо от „Сиела Норма“ АД с вх. № ЦИК-06-34/8 от 3 ноември 2021 г. С него ни пишат два реда, че в изпълнение на Договор № 38 уведомяваме Централната изборителна комисия, че в склада на „Карго-партнер“ ЕООД са доставени по договор всички СУЕМГ.

Само ще обърна внимание, че съгласно т. 4.4 от договора, изпълнителят трябва да ни предостави опис и списък, съдържащ серийните номера на доставените СУЕМГ и опис на другите вещи – предмет на договора. Такъв не сме получили.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо, то е качено в моя папка, с което да уведомим „Сиела Норма“ АД, че следва да ни представи документацията по т. 4.4 от договора, в това число списък със серийните номера и опис на другите вещи, предмет на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, ще Ви помоля само в писмото да се посочи и срок и че е във връзка с приемането на тези машини. Мисля, че начинът на приемане би трябвало да е изписан и в договора, сигурно в точката, която Ви посочихте преди малко. Както по аналогичен начин бяха приети машините, предмет на доставката по договора, който имахме с „Информационно обслужване“ за предходните избори.

Колеги, има ли предложения или изказвания по този доклад?  
Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващото писмо от „Сиела Норма“ АД е с вх. № ПВР/НС-23-154 от 4 ноември 2021 г. С него ни отговарят за сроковете, в които биха могли да подготвят нова демо версия и вариант за инсталиране на обучителните машини. Спомнете си, че

преди два-три дни им написахме такова писмо. Вариантът, който предлагат, отнема не по-малко от 5-6 дни и ще трябва да инсталират демо версията, поне така пишат те, че едновременно с машините, които ще се използват за изборите, твърдят, че дори и да се вмъкнат за инсталации, машините няма да могат да бъдат върнати на районните избирателни комисии преди изборите на 14 ноември 2021 г.

Поради горното предлагам писмото да остане за сведение.

Колеги, предлагам отговора на „Сиела Норма“ АД по това писмо да го препратим на жалбоподателите по жалбата, която докладва колегата Елка Стоянова.

Още два доклада за сведение.

От Министерството на външните работи с вх. № ПВР/НС-04-2-31. Уведомяват ни, че е създадена необходимата организация за допускане на проверените лица по предоставен списък.

И писмо с вх. № ПВР/НС-23-168 от 5 ноември 2021 г. от ДАНС, че нямат възражения също по предоставените списъци с лица за проверка.

Засега толкова.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължаваме с **точка трета:** Проекти за решения за регистрация на наблюдатели и социологически агенции.

Госпожа Георгиева, заповядайте.

**Точка 3.** Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря. Колеги, докладвам ви проект на решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ) за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 8-4 от 5 ноември 2021 г. от Сдружението, което е регистрирано с Решение № 782-ПВР/НС от

22 октомври 2021 г. на Централната изборителна комисия като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г. Към заявлението са приложени всички изискуеми документи: пълномощно от представляващия Михаил Мирчев в полза на Надежда Гологанова, пълномощно в полза на 60 упълномощени представители от сдружението, списък с имената и единните граждански номера на упълномощените лица, представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител, декларация по образец от предложените лица. Всички те са предложени за наблюдатели за страната. Извършена е проверка на предложените лица, според която 56 от тях отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за четири са установени несъответствия.

Предвид това, че са представени всички изискуеми документи, предвид резултатите от проверката и на база правните основания предлагам на Централната изборителна комисия да реши: регистрира като наблюдатели за страната 56 упълномощени представители на Сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ) по приложен списък. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

Проектът за решение е 876 в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания или предложения по текста?

Ако няма предложения, моля, процедура по гласуване по така представения проект.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 870-ПВР/НС.

Следващият доклад – заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с мои инициали от днес е проект № 874.

Постъпило е писмо от Министерството на външните работи с вх. № ПВР/НС-04-1-8/3 от 5 ноември с искане за регистрация като наблюдатели на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. на представители на Милли Меджлиса на Република Азербайджан.

Предложението е на основание чл. 57, ал. 1, т. 14 и следващите от Изборния кодекс и Решение № 580-ПВР/НС на ЦИК от 23 септември 2021 г. Централната избирателна комисия да реши: регистрира като наблюдатели на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. Рауф Алиев и Сабир Гаджиев като представители на Милли Меджлиса на Република Азербайджан. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и на регистрираните кандидати да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада, направен от господин Георгиев?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Решението е № 871-ПВР/НС.

Други наблюдатели няма.

Тъй като в дневния ред нямаме точка „Проекти на решения за регистрация на социологически агенции“, ви предлагам да допълним дневния ред с такава точка.

Има ли други предложения? Няма.

Моля за режим на гласуване за допълване на дневния ред с точка 3а.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия*

*Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклади по **точка За**: Проекти на решения за регистрация на социологически агенции.

Господин Георгиев, заповядайте.

**Точка За.** Проекти на решения за регистрация на социологически агенции.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папка с мои инициали също може да се види проект с № 873.

Постъпило е заявление с вх. № ПВР/НС-17-7 от 5 ноември 2021 г. от Изследователски център „Тренд“ за допълнителна регистрация на трима анкетъори. Центърът е регистриран с Решение № 845-ПВР/НС от 2 ноември 2021 г. като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“, с вх. № ПВР/НС-18-1/42 от 5 ноември 2021 г., е установила, че всички лица, предложени за анкетъори, отговарят на съответните изисквания.

Предлагам предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 25 и следващи и предишни от Изборния кодекс, и Решение на Централната избирателна комисия № 780 от 22 октомври 2021 г., да регистрира като анкетъори предложените от агенцията три лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение има ли изказвания? Няма.

Моля, процедура по гласуване по проекта относно регистрация на анкетъори от изследователски център „Тренд“.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 872-ПВР/НС.

Заповядайте, госпожо Стоянова, с Вашия доклад.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, в моята папка има проект относно регистрация на „Маркет ЛИНКС“ ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 4 от 5 ноември 2021 г. от „Маркет ЛИНКС“, представлявано от Красияна Стоянова и Добромир Живков, за регистрация като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември тази година. Към заявлението са приложени необходимите документи, а именно: удостоверение за актуално състояние от 3 ноември 2021 г. от Търговския регистър, списък, съдържащ имената и ЕГН на 227 анкетьори, както и номерата на избирателите секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъците са представени на технически носител, инструкция (методика) за извършването на проучването „на изхода“, кратка презентация на опита на дружеството, както и пълномощно от представляващия дружеството в полза на лицето, подало заявлението – Марияна Накова.

Извършена е предварителна проверка от „Информационно обслужване“, резултатът от която сме получили с вх. № ПВР/НС-18-1/43 от днешна дата, с което се установява, че 222 лица съответстват на изискванията на закона, съобразно извършената проверка, като за 5 лица са установени несъответствия.

Предвид всичко изложено на основание съответните текстове от Изборния кодекс, Решение № 780-ПВР/НС на Централната избирателна комисия, предлагам да се вземе решение, с което: да се регистрира „Маркет ЛИНКС“ ООД с посочено ЕК, като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на



14 ноември 2021 г.; да регистрира като анкетъори предложените от Агенцията 222 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към решението. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте докладвания проект на решение за регистрация на „Маркет ЛИНКС“ като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“. Имате ли предложения по текста?

Колеги, по проекта на решение, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 873-ПВР/НС.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Във връзка с доклада относно това решение, което току-що беше прието, докладвам и подготвено писмо с проектен № 1889 в моя папка, адресирано до представляващите „Маркет ЛИНКС“ ООД във връзка с получените в резултат на проверката несъответствия на пет лица от предложените анкетъори. Поради което предлагам да бъде изпратено писмо за информация до „Маркет ЛИНКС“ ООД, който проект е качен в моята папка и ви цитирах номера.

Моля с протоколно решение да бъде одобрено изпращането му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме писмото до управителите на социологическата агенция.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, продължаваме с доклад на господин Войнов, който остана за запознаване в **първа точка**.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с писмо с вх. № ПВР/НС-23-167 от 5 ноември 2021 г., както ви казах, съм подготвил писмо, което е в моя папка. Така че моля да се запознаете и ако няма възражения да се подложи на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото и приложенията към него има ли предложения?

Колеги, в приложението точка 5 да се допълни със съответния номер на списъка, в който се съдържа посочената информация.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Томов, готов ли сте с Вашия проект, за да върна на доклад **пета точка**?

Заповядайте, господин Томов.

**Точка 5.** Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС от 01.11.2021 г. на Централната избирателна комисия за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Имаше въпроси каква още информация е пристигнала в Централната избирателна комисия. След 16,00 ч. са пристигнали още пет преписки, които всъщност не са отразени в диспозитива на предложението проект за решение. Те са: вх. № ПВР/НС-10-19/3, която е с последните предложения на „Има такъв народ“; вх. № ПВР/НС-04-1-44/5 – това е пристигналото последно предложение от Министерството на външните работи;

вх. № ПВР/НС-11-11/2 от БСП; вх. № ПВР/НС-11-10/3 от ГЕРБ; и вх. № ПВР/НС-10-20/4 от ДПС.

Всички те са пристигнали след 16,00 ч. днес и нямаше практическа възможност да бъдат включени в този проект.

Аз виждам два варианта. Единият вариант е да предложи приемането на това решение при качената до момента информация, а при следващо решение да бъдат добавени тези предложения, плюс да бъдат проверени случаите от файла за проверките на „Информационно обслужване“, които разгледах. Повечето несъответствия могат да бъдат сравнително леко отстранени, защото масовият случай, в който са по-голямата част от установените несъответствия, са свързани с ненанесени три имена, но човекът е същият, или неточности в изписването на наименованието. Списъкът обаче трябва да бъде прегледан внимателно преди да се направи предложение пред комисията и това изисква време, не би могло да стане тази вечер.

Това са двете предложения, които поставям на обсъждане – дали да вземем тази вечер решение на базата на информацията, която е обработена и следващо решение, което... Да, бих казал, че това е моето предложение. Алтернативната възможност е да се качи и тази информация и тогава да се вземе решение.

Ще добавя, че беше установен случаят в Солун. Това е техническа грешка при пренасянето на информацията – едно изпуснато име. Добавено е.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз се извинявам на колежата Томов предварително, може би не чух в действителност, понеже малко потихичко беше в началото, поне аз останах с впечатление, колега Томов, и Вие поехте ангажимент, да проверите. Това беше и моята молба за отлагане на проекта – да видим всички преписки. Сега отново казвате, че няма да назначим. Ами, аз, колеги, да ви попитам: какво правят тези сътрудници и за какво плащаме тези пари? С

моите огромни уважения към тия хора, защото в действителност считам, че сътрудниците си вършат работата, но всеки един, който е сътрудник към Централната избирателна комисия, следва да получава ясни възлагания. Аз не виждам кое се е променило от вчерашното ни работно обсъждане по повод назначаването на членовете на СИК извън страната, кое се е променило и защо сътрудниците реално не са изпълнили възлаганията на комисията в присъствието на председателя, да създадат един файл, от който да е видно кой се назначава, кой се освобождава?

В тази връзка, госпожо Председател, предлагам да изслушаме сътрудниците „гласуване извън страната“ на заседание, за да може да има яснота, да ни обясняват, ако са тук. Примерно, прави ми впечатление в диспозитива на третия ред „назначава (БСП) Димитър Георгиев Николов“ и дотам. Няма такива отбелязвания във файла по-нататък за други политически сили. Има липса на ЕГН-та в диспозитива.

Не разбрах какво се случва в Генерално консулство Солун и със секретаря, който не сме го назначили с първоначалното решение. Направих справка и със стенографския протокол. Видно е, че е направено предложението от съответната политическа сила и консултациите приключиха със споразумение, доколкото на мен ми е известно.

Не виждам също така защо бавим назначаването на СИК извън страната. Не мога да разбера и какво значи да прегледаме списъка с несъответствията, след като е изпратен от „Информационно обслужване“ АД, какво предлага колегата Томов. Виждам, че става въпрос за много лица. Кой ще ги преглежда? При несъответствие, давам пример с наблюдателите, или други проверки, ние не ги назначаваме. В този случай освобождаваме ли ги? Кой преглежда и кой взема това решение?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Сега ще повикаме сътрудниците. В крайна сметка да се поставят задачите и да го

приключим този въпрос във възможно най-кратък срок. Хората работят бързо с такава информация.

РОСИЦА МАТЕВА: Когато започнахме да разглеждаме решението, ти дадох листа, в който един човек, който не е назначен с първото решение, ние го освобождаваме. По този въпрос какво правим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предложението е да бъде освободен, а този човек не е назначен. Откъде го освобождаваме?

Колеги, след малко ще прекъснем за проветряване на залата.

Господин Димитров, в Медийни пакети казахте, че имате спешни доклади.

Заповядайте, за да ги одобрим.

#### **Точка 4. Медийни пакети.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря. Докладвам вх. № ПВР-24-229 – запитването е за медиен пакет на партия „Атака“ от Българското национално радио. Стойността с ДДС е 2400 лв. Има ги в пакета.

Запитване от БНР с вх. № НС-24-765 отново между Българското национално радио и партия „Атака“.

Радио „Веселина, Витоша, MagicFM, TheVoice“.

Запитването е „Радио Експрес“ за медийния пакет на „Атака“ на стойност 6711 лв. Касае се за президентския медиен пакет.

Телевизия „Евроком“ и „Изправи се! Ние идваме!“ – запитване на стойност 3078 лв. с ДДС. Налични са в пакета на коалицията.

Запитване между „Изправи се! Ние идваме!“ и телевизия „Евроком Царевец“, с вх. № НС-24-761 на стойност 1896 лв. с ДДС.

Вх. № НС-24-759 – запитването е партия „Воля“ и вестник „Уикенд“, заявка на стойност 6000 лв. с ДДС.

Вх. № НС-24-758 отново партия „Воля“. Стойността е 1920 лв. с „Ню Медия Уеб“. Имат такава налична сума в медийния пакет. Има и доста подробен медиен план, не мога да го разгледам.

От „Старозагорски новини“ запитване и партия „Воля“ – 1560 лв. с ДДС. Има ги в пакета.

Запитване с вх. № НС-24-756. Запитването е от партия „Воля“ и сайта „Plovdiv-press.bg“. Стойността на запитването е 2400 лв. с ДДС „Plovdiv-press.bg“.

Заявка между партия „Воля“ и РИК.бг за 6000 лв. с ДДС, вх. № НС-24-751.

Вх. № ПВР-24-220, партия „Правото“ запитване за наличност на 1200 лв. в пакета с медиен доставчик „Хоризонт“, БНР.

Другият пакет, вх. № НС-24-743 отново партия „Правото“ с БНР, програма „Хоризонт“ на стойност 1200 лв. с ДДС.

И последните две запитвания:

Радио верига „Фокус“ и партия ВОЛЯ стойността 3600 лв., които са налични.

И телевизия „Евроком“ и Инициативен комитет Давид Леви, вх. № НС-24-740.

Това са тези запитвания, които бихме одобрили с общо решение, тъй като посочените суми са налични в пакетите на партиите и коалициите, които са поискали да сключат такъв договор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по направения доклад по заявките, моля, процедура по гласуване да одобрим направените заявки за ползване на средства от медийни пакети, тъй като са налични средства в съответните партии.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, за проветряване на помещението прекъсвам заседанието за 15 минути.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Заповядайте, господин Томов, в **пета точка**.

**Точка 5.** Проект на решение за изменение и допълнение на Решение № 842-ПВР/НС/01.11.2021 г. на Централната избирателна комисия за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, предвид това, че междуременно постъпиха и нови предложения от политическите партии и от Външно министерство, а освен това е завършена проверката за несъответствие, направена от „Информационно обслужване“ АД – там също има неща за уточняване, изтеглям предложения проект за решение, за да се отразят и тези промени, и предлагам да го внесе на следващото заседание на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, този проект ще го разгледаме в следващо заседание.

Продължете със следващ доклад.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Както споменах, приключила е проверката за несъответствие на „Информационно обслужване“. Вижте екселския файл „Несъответствие членове на СИК извън страната“, който ни е изпратен от „Информационно обслужване“ АД. В него са описани причините за несъответствие. Те са традиционните, има и някои технически грешки, невъведени ЕГН-та. Тези данни трябва да се огледат още веднъж.

Предлагам грешките, които са очевидни и отстраними, да бъдат отстранени, а тези, които не са, да се види откъде е дошло съответното предложение, да бъде обработена тази информация и да бъдат изпратени на партиите и на Министерството на външните работи за проверка на техните предложения, когато има несъответствия в тях.

Предлагам да вземем протоколно решение в този смисъл, като поставим срок за връщане на коригираните предложения до края на работния ден на 8 ноември.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по това предложение?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Тъй като в част от несъответствията е установено, че има лица, които нямат навършени 18 години, има лица, които са назначени за членове на секционни изборителни комисии в страната, предлагам в писмото да се добави, че когато са налице такива случаи в предложението на съответната партия или коалиция, или на Външно министерство, да бъдат направени нови предложения на мястото на тези, които са установени като несъответствия по тези причини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Партиите имат право да направят нови предложения във всички случаи, в които по каквато и да е причина оттеглят някой от тези хора. И може би това трябва да се каже в по-обща форма в писмото.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, когато едно лице няма 18 години, а ние сме го назначили за член на секционна комисия, то задължително трябва да бъде заменено.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна с това писмо. Предлагам приложено да ги изпратим. Партиите, които бяха на консултациите, имат достатъчно опит, за да знаят как и по какъв начин се отстраняват несъответствията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?



Моля, процедура на гласуване, като това писмо ще бъде изпратено в момента, в който се направи и разделянето на таблицата по партии, коалиции и Министерството на външните работи, тоест всички, които са правили предложения за състав на секционни избирателни комисии.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Господин Чаушев, заповядайте в **точка 3а**: Проекти на решения за регистрация на социологически агенции.

**Точка 3а.** Проекти на решения за регистрация на социологически агенции.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е заявление от 4.11.2021 г. на „Галъп интернешънъл“ да се извърши регистрация допълнително на 15 анкетъори.

„Галъп интернешънъл Болкан“ е регистрирана с Решение № 829-ПВР/НС. След извършване на предварителна проверка, получена с вх. № ПВРНС-18-1/37 от 4.11.2021 г. се установява, че има 14 лица, които отговарят на изискванията и едно лице, което е регистрирано в друга агенция, а именно в Изследователски център „Тренд“ ЕООД.

Предлагам да регистрираме като анкетъори 14 упълномощени лица по съответен списък и да им се издаде удостоверение, а в мотива да посочим, че едно лице след извършена проверка се оказва, че е регистрирано в друга агенция.

Това е моят проект за решение – от заявените 15 да регистрираме 14 по списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте доклада на господин Чаушев. Има ли изказвания или предложения? Няма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е № 874-ПВР/НС.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за неделя – 7 ноември от 16,00 ч.

*(Закрито в 20,15 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Нина Иванова