

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 116

На 2 ноември 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Медийни пакети.

*Докладва: Димитър Димитров*

3. Проект на решение за приемане на методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии извън страната, в които се гласува с машини в изборите на 14 ноември 2021 г.

*Докладва: Цветозар Томов*

4. Проект на решение за определяне условията и реда за образуване на изборителни секции в лечебни заведения, включително за лечение на болни с COVID-19, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги, в местата за лишаване от свобода и за задържане както и на плавателни съдове под българско знаме, и изготвяне на изборителни списъци.

*Докладва: Гергана Стоянова*

5. Проект на решение за регистрация на Изследователски център „Тренд“ ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

*Докладва: Любомир Георгиев*

6. Гласуване извън страната.

*Докладва: Цветозар Томов*

6а. Предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Тодорово, община Исперих, област Разград.

*Докладва: Росица Матева*

7. Доклади по административни преписки.

*Докладва: Севинч Солакова, Росица Матева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Силвия Стойчева, Красимир Ципов*

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладва: Росица Матева*

9. Разни.

*Докладва: Димитър Димитров*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица Матева, Димитър Димитров, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Гергана Стоянова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,07 ч. от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме десет членове на Централната избирателна комисия – налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

На нашето заседание присъстват като наблюдатели госпожа Тамара Сартания и господин И. Ц. – асистент на госпожа Сартания.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов.
2. Медийни пакети с докладчик господин Димитров.
3. Проект на решение за приемане на методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии извън страната, в които се гласува с машини в изборите на 14 ноември 2021 г. с докладчик господин Цветозар Томов.
4. Проект на решение за определяне условията и реда за образуване на избирателни секции в лечебни заведения, включително за лечение на болни с COVID-19, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални

услуги, в местата за лишаване от свобода и за задържане както и на плавателни съдове под българско знаме, и изготвяне на избирателни списъци с докладчик госпожа Гергана Стоянова.

5. Проект на решение за регистрация на Изследователски център „Тренд“ ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. с докладчик господин Георгиев

6. Гласуване извън страната с докладчик господин Цветозар Томов.

7. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Севинч Солакова, Росица Матева, Елка Стоянова, господин Емил Войнов, госпожа Силвия Стойчева, господин Красимир Ципов.

8. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик Росица Матева

9. Разни с докладчик господин Димитров.

Колеги, в зависимост от готовността на проектите може да има разместване в поредността на точките от дневния ред.

Имате ли предложения за допълване?

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моля да ме включите в т. 6 – гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Включвам Ви.

Други колеги?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: В „Административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, моля, режим на гласуване по така предложения дневен ред и направените допълнения.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към дневния ред с **точка първа**.

**Точка 1. Машинно гласуване.**

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР/НС-23-29 от 1 ноември 2021 г., от „Сиела Норма” и е в отговор на наше писмо, с което поискахме да бъдат коригирани екраните на електронните бюлетини. В писмото ни информират, че не е възможно на този етап да бъде извършена поисканата корекция. В тази връзка вчера беше проведена работна среща със „Сиела Норма”, на която се уточни, че в днешния ден ще ни бъдат предложени за одобрение коригираните екрани, така че ги очакваме. А това писмо го докладвам за сведение.

Следващото писмо е с вх. № ПВР/НС-23-91 от 1 ноември 2021 г. „Сиела Норма” в отговор на наше писмо ни информира, че документите по т. 2, 3 и 5 от приложеното от ЦИК на Държавна агенция „Електронно управление“ са изпратени на 22 октомври 2021 г. и тогава са представили и исканите два броя СУЕМГ, а не на 1 ноември. Това е във връзка с тяхно вчерашно писмо, в което вероятно поради някаква техническа грешка бяха записали, че вчера са представили тези документи и две машини. Става въпрос, че са били представени на 22 октомври 2021 г. Така че и това писмо го докладвам за сведение.

Следващото писмо е с вх. № ПВР/НС-23-85 от 31 октомври 2021 г. Писмото е от Л. П., която е член на СИК и поставя въпроси, свързани с демо машините. Интересува се дали ще излезе демоверсия с фактическите бюлетини, тъй като на възрастните им било трудно да си представят как ще гласуват. Според нея също така има и грешка в програмирането. Според нея от стр. 1 на президентския вот, ако натиснеш бутона „към избори НС”, се избира автоматично „не подкрепям никого” и няма възможност за промяна на този избор. Фактически това не е така. Ако натиснеш „към избори НС” без да си избрал кандидатска листа, се появява надпис „не сте направили своя избор” и след натискане на бутона „Добре” се връщате към бюлетината за президент и вицепрезидент.

Поради горното предлагам това писмо да остане за сведение.  
Засега нямам други доклади.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги,  
преминаваме сега към **точка 2.**

**Точка 2. Медийни пакети.**

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, ще докладвам предложенията да одобрим сключените договори.

Първият е между WebGround, който всъщност контролира „Актуално.сом”, и Инициативния комитет на независим кандидат за президент Росен Пламенов Миленов и Иван Стефанов Иванов. Стойността на този договор е 2400 лв., те са налични в пакета на двамата независими кандидати за президент и вицепрезидент. Моля да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да одобрим на този договор за ползване на средства по медийни пакети.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор, който докладвам, е, между Нет Инфо и Национално обединение на десницата. То е на стойност 7000 лв., вх. № ПВР-24-184 от 1 ноември 2021 г.

Моля да одобрим договора, налични са тези средства в пакета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме и този договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Една малка корекция – в предходния ми доклад стойността е 8400 лв. с ДДС, а 7000 лв. без ДДС.

Следващият е вх. № ПВР/НС-24-718 между същите участници, същите партньори в този договор Нет Инфо и Национално обединение на десницата. Този път искат да ползват част от пакета за парламентарни избори. Цената отново е същата –

7400 лв. с ДДС. Моля да го одобрим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване за одобрение на договора.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** С вх. № НС-24-718 от 1 ноември 2021 г. е постъпило предложение да одобрим договор между Телевизия „Евроком” и Политическа партия „Българска прогресивна линия”. Стойността е 6156 лв. с ДДС, средствата са налични в пакета. Моля да одобрим този договор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** С вх. № 24-719 от 1 ноември 2021 г. е постъпило предложение да одобрим договор между Телевизия „Евроком” и Петър Константинов Низанов. Спомняте си той е независим кандидат за народен представител. Стойността на договора е 4488 лв., тоест това е почти целият пакет от 5000 лв. Досега не беше ползван, предлагам да одобрим това предложение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да гласуваме този договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Приема се.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** С вх. № 24-720 от 1 ноември 2021 г. е постъпило предложение да одобрим договор, сключен между „Патриотичен фронт – НФСБ, БДС-Радикали и БНДС“ и медиатор 2010, който всъщност е собственик и управлява сайта „Флагман.бг”.

В цената на договор не е включена цена с ДДС. Това, за което са се договорили страните, е 3000 лв. Моля да удовлетвори́м този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: И последният договор за одобрение, който докладвам, е с вх. № НС-24-721, сключен между коалиция от партии на „Патриотичен фронт” и „Травъл медия груп”, която е част от групата на „Стандарт”. Стойността на договора е 1200 лв. с включен ДДС. Можем да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване по този договор.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, имам три запитвания, нека да отговорим утвърдително с общо протоколно решение.

Първото запитване е от „Труд медия”, която се интересува дали 4100 лв. са налични в медийния пакет на независимия кандидат Цвета Кирилова.

Второто запитване е от „Евроком Царевец” и Политическа партия „Правото” за наличието на 1200 лв. с ДДС в пакета на Политическа партия „Правото”. Те са налични.

Имаме също запитване от Българската национална телевизия за пакета на коалиция от партии „Изправи се БГ! Ние идваме!”. Стойността, от която се интересува телевизията, е 14890 лв. с ДДС. Налична е.

Последното запитване от „Tribune.bg” То е доколко са налични 3000 лв. с включен ДДС в пакета на Политическа партия

„Правото”. И тази сума е налична, така че предлагам с общо протоколно решение да отговорим положително на тези три запитвания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по направените заявки? Моля, с протоколно решение да ги одобрим, тъй като са налични средства по медийните пакети по съответните партии на участниците.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Повече доклади в тази точка нямам. Благодаря Ви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, преминаваме към **точка 4.**

**4. Проект на решение за определяне условията и реда за образуване на избирателни секции в лечебни заведения, включително за лечение на болни с COVID-19, домове за стари хора и други специализирани институции за предоставяне на социални услуги, в местата за лишаване от свобода и за задържане както и на плавателни съдове под българско знаме, и изготвяне на избирателни списъци.**

Заповядайте, госпожо Стоянова.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Благодаря.

Проектът за решение е в папка с моите инициали от днешна дата. Той е съставен на базата на решението от предходните избори, съответно с актуализирани дати, съгласно хронограмата, както и с актуализирани приложения. Тъй като има нужда от уточняване на някои от формулировките в проекта на решението, те са в точки 11 и 16, предлагам да се запознаете с проекта. Тъй като колежата Елка Стоянова има свързан доклад, който касае текста на това решение, предлагам за кратко да се запознаете и да обсъдим формулировката на тези текстове, където има нужда от прецизиране.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Тъй като вчера с колегата Стоянова си говорихме, че една от преписките, която е на доклад при мен, има пряко отношение към проекта на решение, който тя докладва, докладвам преписка по време на нейния доклад с вх. № ПВР/НС-6-18 от 26 октомври 2021 г. Това е писмо от Д. Н. от община Варна, при която са започнали да постъпват запитвания от лечебните заведения във връзка с някои формулировки по решението от предходните избори. Преписката е в моя папка от 27 октомври 2021 г.

Конкретно пита за формулировката – лицата, изпълняващи служебно задължение в съответната институция, като даже дефинира дали това се отнася за администрация, за охраната, без тази на СИК – лаборанти, аптекари, огняри, изобщо другите лица, които осъществяват служебните си правомощия в деня на изборите. Така че Централната изборителна комисия може би трябва да предвиди в самото решение някаква трактовка или да излезем с някакво друго протоколно решение какво точно се има предвид под „служебно ангажирани”, тъй като това е въпрос, който и по телефона са задавали лица от други места, не само от Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, мисля, че отговорът на този въпрос, който постави госпожа Елка Стоянова, се съдържа в проекта на решение. Така че всеки ръководител на такова заведение ще си направи съответната преценка, когато се сформира тази изборителна секция и секционната изборителна комисия, както е предвидено в проекта, може да дописва в изборния ден служебно заетите лица от персонала на тези места.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тоест за протокола да отбележим, служебно заетите лица са тези, които в деня на изборите са там, за да извършват другите си служебни задължения и преценка е на секционната изборителна комисия. *(Реплика на Росица Матева.)*

Това е по отношение на изготвянето на изборителния списък, а ние говорим за деня на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В повечето случаи тези лица са дежурни в този ден, да речем в съответното лечебно заведение, така че предварително се знае, че те ще бъдат на работните си места – те са част от персонала на това заведение и могат да гласуват.

РОСИЦА МАТЕВА: Като ги включат в списъка ще бъдат

изключени от списъка по постоянен адрес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Още повече предвид епидемичната обстановка никой не може да каже дали, ако едно лице от персонала предварително не му е известно, че ще бъде на работа в този ден, може в последния момент да се наложи да отиде на работа. Ако не е включено в списъка за гласуване, може да гласува като бъде дописано, тъй като е част от персонала. Така е казано в т. 11 – могат да бъдат дописвани служебно заетите лица от персонала на тези места, което обхваща всички места, които са в състава на персонала.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Отговор на въпроса на госпожа Найденова има в самото решение, в такъв случай докладвам само за сведение.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Моля да се обърне внимание на т. 15 и т. 16 от проекта на решението във връзка с протиепидемичните мерки и обезпечаването на секционните избирателни комисии. Точка 16 е маркирана в жълто, това е текстът.

Текстът, предложен в т. 13, е идентичен с този, който е в същата точка по предходни избори на предишното Решение № 397 от 5 юли 2021 г. Тук промени в текста на тази точка не са въвеждани.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Аз обаче мисля, че в точка 17 с този текст: „разположени на различни етажи или в самостоятелни сгради”, се има предвид следното. Когато един избирател е настанен в такова отделение, той няма право да го напуска. Ако има няколко такива отделения, не избирателите да търсят къде е секцията, а секцията минава по отделенията. Това беше смисълът, доколкото си спомням.

**РОСИЦА МАТЕВА:** То така трябва да бъде.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Макар че и да го няма този текст, става ясно, че секцията по т. 13 може да обслужва повече от едно отделение, но за яснота може и да остане.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Добре, ще размаркирам зачертаното, затова е по този начин.

Доогледайте докрай текста в т. 17, защото има малко размествания в словоредата. Ако имате някакви бележки.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: На членовете на секционните избирателни комисии, които обслужват секции по т. 13, се предоставя възможност да бъдат ваксинирани с две ваксини срещу ковид. Ваксинирането е доброволно и се извършва въз основа на списък, предоставен от кметовете на общини и на райони на съответната регионална здравна инспекция. Свободният достъп до ваксините всъщност обезсмисля този текст, защото той има смисъл тогава, когато ваксините бяха по-труднодостъпни или достъпът беше сравнително ограничен, изработваха се списъци и прочие. Просто той няма смисъл, няма място в решението това, което е т. 16, което е в жълто.

Значи, който иска да се ваксинира, достъпът е наистина свободен. Проверил съм. Преди не беше така – през април месец, и затова просто няма смисъл от тази точка 16.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Ако сме на това мнение, аз заради това съм Ви маркирала в жълто, защото ми се струваше, че в тази част текстът трябваше да се актуализира. Така че ако смятате, че тази точка в настоящия момент вече е излишна, ще я махна от проекта, съответно ще преномерирам.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Точка 17 ще стане точка 16, то не е много.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение, докладван от госпожа Стоянова?

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по отношение на т. 1 ще Ви обърна внимание. Този въпрос е поставян многократно пред Централната избирателна комисия на последните избори с оглед на ковид ситуацията. Като казвам „на последните”, имам предвид и на 4 април, и на 11 юли 2021 г. така ще бъде най-вероятно и сега. Има много болни, особено в ковид отделения, които нямат никаква възможност да гласуват дори и да са изразили преди това желание за това.

Формулировката на т. 1 задължава ръководителите на лечебните заведения, включително в ковид отделенията да създават секции и единственото условие е наличието на 10 избиратели.

Аз Ви предлагам да помислим дали не са изразили желание – не става дума за писмено заявление, писмено волеизявление, просто да има изразена воля, че те желаят да участват в тези избори. Има

сърдечно болни, интензивни отделения, ръководителите на ковид отделенията поставиха този въпрос много сериозно на вниманието на Централната изборителна комисия – от цялата страна, говоря, на последните избори.

Затова Ви предлагам в т. 1 – при наличие на не по-малко от 10 избиратели, заявили искане да гласуват в изборите.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Желание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение в т. 1? Докладчикът? После ще се отрази тази редакция, принципно да направим това допълнение в т. 1.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Може да бъде допълнено с едно уточнение, че съставът е не по-малко от 10 избиратели, изразили писмено или устно желание да гласуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В този смисъл да бъде допълването в т. 1.

По други точки от проекта имате ли предложения, колеги?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Ако мога, само да уточня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Последно по последните точки.

Текстът на т. 16 отпада по предложение на колегата Димитров.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има проблем с техниката. *(Реплики.)*

Някакво припукване има, когато се говори на микрофон – може би е от системата.

Продължете, госпожо Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Предложението на колегата Димитров да отпадне т. 16, съответно т. 17 да бъде преномерирана като т. 16. *(Уточнения.)*

Приемам. Отбелязвам си, ще коригирам съобразно текста.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тук обаче ще стои същият въпрос: членовете ще се наложи да сформират все едно секция Б. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В домове за стари хора как да приложиш текста различно?

РОСИЦА МАТЕВА: То не е различно, то е същото – всички са избиратели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По другите точки има ли предложения за редакция? *(Уточнения.)*

РОСИЦА МАТЕВА: „...не по-малко от 10 избиратели”. За мен членовете на секционната избирателна комисия, които ще гласуват там, също са избиратели. И можем да тълкуването приложим по-разширително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, още веднъж – по решението имате ли предложения?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Предлагам да приемем, че законовото изискване за наличие на поне 10 избиратели включва в тази бройка и членовете на секционната избирателна комисия, които ще гласуват в тази секция, за да могат да бъдат включени и по-малко лежащи или пребиваващи в съответното заведение лица при запазване тайната на вота, защото при 10 избиратели ще се запази тайната на вота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Може ли да уточним това предложение? Още в т. 1 „при наличието на не по-малко от 10 избиратели” – формулировката „настанени в тези заведения” е тази, която е заложена и в текста от Изборния кодекс. Това допълнение: „включително членовете на секционната избирателна комисия”, къде по-точно да бъде допълнено? Защото те не са настанени в заведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, те наистина не са настанени, но в повечето случаи това са работещи в съответното заведение лица, така че на практика те покриват изискването да бъдат в заведението и ако изявят желание, според мен може да се приложи този принцип, за да имат възможност повече избиратели да гласуват. Така смятам, че ще се осигури възможност на избирателите да гласуват, дори и лежащите или настанените в това заведение без членовете на СИК да са по-малко от 10, но заедно с членовете на СИК, ако са 10, на принципа, който приложихме за карантинирани, смятам, че можем да осигурим възможност на всеки български избирател, който желае, да гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Можем да кажем, че секцията се образува при наличие на 10 избиратели, включително

членовете на секционната избирателна комисия като заявление устно или писмено подават само лицата, настанени в съответното заведение. *(Реплики.)*

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: 10 избиратели за образуване на секция в болниците. *(Реплики на Ерхан Чаушев.)*

Законът казва 10 настанени.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е хубаво – какво пише! Гласуваме ли, не гласуваме ли, какво правим?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Обсъждаме това предложение, където е за по-малка заетост всъщност.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обсъждането... – то е ясна тезата: ще гласуваме или няма да гласуваме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За да не стоим на този въпрос много време, в т. 1 – „при наличието на не по-малко от 10 избиратели” да бъде: „при наличието на не по-малко от 10 избиратели, включително членовете на секционната избирателна комисия”. И да има следващо уточняващо изречение, че членовете на секционната избирателна комисия не заявяват писмено или устно желание да гласуват в такава секция, тъй като те имат право по член еди-кой си – цитираме от Изборния кодекс, а заявление подават само избирателите, настанени в съответното заведение. В противен случай членовете на секционната избирателна комисия ще останат с впечатление, че трябва да подават заявление, за да може да си гласуват сутринта преди да отидат в секцията, на постоянния адрес, може изобщо да няма желание да гласува, това си е вече тяхна претенция. Така че ако се обединяваме около това предложение...

РЕПЛИКА: Да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако има...

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

В някои от тези секции членовете на секционната избирателна комисия могат да бъдат и шест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може, да.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И тогава ще допуснем възможността да се образуват такива комисии с четири човека. Няма лошо в това, предполагам, но все пак да помислим преди да въведем това допълнително разрешение и то за какви от секциите? Тъй като текстът, който е в момента от проекта, е текстът, какъвто е така,

както е написан в Кодекса.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, колеги, оттеглям предложението си, за да не предизвиквам такива разисквания. Оттеглям го.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Съгласен съм за секциите с ковид да приемем този текст, но не така за всичките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, госпожа Матева каза, че си оттегля предложението, но така или иначе започна дискусия в тази посока – Вашето предложение беше да се предвиди такова изключение за ковид отделението, така ли? *(Реплики на Любомир Георгиев.)*

Колеги, последно можем ли да подкрепим такова предложение или повечето сте против?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз лесно мога да върна предложението си, но след като няма да се подкрепи защо? Аз не виждам кой е съгласен да го подкрепи! Никой не изразява...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моето мнение е, че можем да приемем такъв текст, но аз бих подкрепила вариант с уточнението, че от членовете на секционните изборителни комисии не се изисква подаване на заявление. Само това.

РОСИЦА МАТЕВА: Добре, връщам си обратно предложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предложението в тези секции да се образуват при наличие на не по-малко от 10 избиратели, включително членовете на секционните изборителни комисии като заявление за гласуване подават избирателите, настанени в тези заведения, но не и членовете на секционните изборителни комисии. Моля Ви това предложение да гласуваме, за да видим дали ще остане в решението – за всички, за да може и в лечебните заведения и в домовете за стари хора и другите специализирани институции за социални услуги да може да имат възможност повече избиратели да гласуват.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветозар Томов*); **против** – **5** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Това предложение не събра необходимото мнозинство, така

че проектът остава с текстовете, които преди това предложение бяха направени.

Има ли други предложения? Ако няма, моля, режим на гласуване по този проект.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Това е решение № 844-ПВР/НС.

Господин Томов, Вие имате ли готовност по Методическите указания? (Реплики.)

Господин Ципов, какво предлагате извън микрофон?

КРАСИМИР ЦИПОВ: За отлагане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, има предложение за отлагане за следобед.

След като има заявено искане за отлагане, само че в началото на следобедното заседание, тъй като обикновено такова сериозно решение не би трябвало да се приема в края на деня, когато всички са изморени.

Колеги, в такъв случай продължаваме с **точка 5**.

**Точка 5.** Проект на решение за регистрация на Изследователски център „Тренд“ ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте за регистрация на социологическа агенция, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папката с мои инициали е предложението за регистрация на Изследователски център „Тренд“ ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Проектът е № 844 в името.

Постъпило е заявление с вх. № 3 от 1 ноември 2021 г. от Изследователски център „Тренд“ ООД, представлявано от Анастас Стефанов Стефанов, за регистрация като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден в изборите за

президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние; списък, съдържащ имената, единния граждански номер на 369 анкетъори, както и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирването; методика за извършване на проучване „на изхода“ и кратко описание на опита на дружеството.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“ АД от 1 ноември 2021 г., установява, че 363 лица, предложени за анкетъори, са изпълнени съответните изисквания, докато за шест от лицата са установени несъответствия.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 25 и сл. и чл. 3, ал. 3 от Изборния кодекс и Решение № 780-ПВР/НС от 22 октомври 2021 г. предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Регистрира Изследователски център „Тренд“ ООД, със съответният ЕИК, като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Регистрира като анкетъори предложените от агенцията 363 упълномощени лица.

На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.  
Докладвах.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги по проекта на решение, докладван от господин Георгиев? Ако няма предложения, моля, режим на гласуване на проекта за решение, както и проекта на писмото до представляващия център.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Колеги, това Решение е № 845-ПВР/НС.

Преминаваме към **точка 6.**

**Точка 6. Гласуване извън страната.**

Заповядайте, господин Томов или госпожа Гергана Стоянова.

Имате ли готовност или по-късно, госпожо Стоянова?

Заповядайте, ако имате готовност.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Ще помоля за мъничко да бъде отложен, за да имам възможност да кача проекта в папката си.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз ще се възползвам в такъв случай, ако нямате нищо против.

Колеги, вх. № ПВР/НС-23-99 и вх. № ПВР/НС-23-99/1. И двете са от господин Ш. , който живее в Маунт Проспект, САЩ, и ще бъде в секционна избирателна комисия извън страната № 534. Твърди, че е изпратил на Министерството на външните работи списък с деветима български граждани, които са изявили желание да гласуват извън страната и да бъдат включени в списъка на единствената секционна комисия в Маунт Проспект, Илинойс с № 534.

Второто му писмо е по повод пак тази секционна избирателна комисия. Видял е вчера решението на ЦИК за съставите в чужбина и вижда, че в секцията няма назначен заместник-председател.

Сега Ви докладвам за запознаване тези преписки, но предлагам да бъде изпратено писмо до МВнР, работна група „Избори”, за да вземат предвид описаното в писмата на господин Ш. и да преценят как да процедурат за назначаването на секционните избирателни комисии в частта, в която местата не са заети от представители на политически партии и коалиции, участвали в предходното Народно събрание, което е по предложение на Министерството на външните работи. Докладвам го за запознаване и за изпращане до Министерството на външните работи на тази преписка.

Може би все пак да отбележим за протокола, че независимо дали са подали заявление или не, българските граждани извън страната могат да гласуват в избрана от тях секция, като за целта единствено трябва да представят български документ за самоличност и да попълнят декларация по образец за това, че не са гласували и няма да гласуват на друго място. Така че тези деветима граждани дори и да не бъдат включени в избирателен списък ще имат възможност да упражнят вота си.

Но, така или иначе, смятам, че е редно да препратим на Министерството на външните работи, включително и втория му имейл, който касае вече състава на секционната избирателна

комисия и длъжността на заместник-председател в същата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Благодаря.

Приятно съм изненадан от това, че микрофонът ми работи!

Само искам да отбележа, че господин Ш. ни казва, че е направил тези предложения генералният консул в Чикаго, който от своя страна ги е предал на нас. Това не съответства на практиката, която има. Генералният консул, ако ги е предал, ги е предал на Министерството на външните работи, а иначе съм съгласен да ги препратим още веднъж, ако са пропуснали и Министерството на външните работи да ги включат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля за протоколно решение за изпращане на писмото на Министерството на външните работи, работна група „Избори”.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути, за да се оправи техническият проблем и моля господин К. да дойде в залата.

*(След прекъсването.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Надявам се, техническият проблем да е отстранен.

По дневния ред, независимо докъде сме стигнали, мисля, че приоритетен въпрос е машинното гласуване в частта „електронните бюлетини”.

Заповядайте, господин Войнов, **по точка 1.**

**Точка 1. Машинно гласуване.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР/НС № 23-102 от 2 ноември 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма” и с него ни изпращат първо резултатните файлова за „Информационно

обслужване”, като правят уговорката, тъй като нямат налични всички смарт карти за район чужбина – нито една от смарт картите, изпращат резултатните файлове за всяка РИК плюс извън страната, подписани с тяхна верига, а не тази на „Информационно обслужване” с цел, ако преценим, да бъдат изпратени към „Информационно обслужване” за проверка.

Второто. Изпращат ни поисканите вчера екрани с нанесени корекции. Всичко е качено в моя папка, като специално екраните са в първата подпапка. Дали са ни два варианта. Първият вариант е в случай че президентската бюлетина има 12 реда на страница, в този случай бюлетината за народни представители ще има по 15 реда на страница, тъй като шрифтът трябва да бъде един и същ.

Другият вариант, който ни предлагат, е, ако бъде двоен шрифтът, бюлетината за президент, тоест искали сме парламентарната да бъде на 12 реда, а в случая че парламентарната е на 12 реда, президентската се получава на 8 реда. Според „Сиела Норма” шрифтът трябва да е един и същ и за двете бюлетини.

Така че това са двата варианта. В момента вариантът, който е инсталиран и на демо машините е с 10 реда за страниците за президент и 14 реда страницата за Народното събрание, така че трябва от този вариант да изберем. Ако изберем вариантът на две страници да са и двете бюлетини, трябва да изберем първият. Тоест 12 реда за президентската бюлетина и 15 реда за бюлетината за народни представители. Единственото, което трябва да преценим, е дали шрифтът няма да е твърде дребен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, това, което е изпратено освен в изпълнение на указанията на Централната избирателна комисия по колко реда да има на страница, ние бяхме указали на изпълнителя бюлетината за президент и вицепрезидент да е на 2 страници, бюлетината за народни представители да е на 2 страници и там, където има повече регистрирани кандидати, да има и трета страница. Но безспорно бюлетината за гласуване извън страната и тази за извън страната и в двата вида избори – и за президент и вицепрезидент за гласуването в страната, трябва да бъдат с една и съща дължина.

Според мен тук водещото може би не трябва да бъде броят редове, а електронните бюлетини да са с идентичен шрифт, за да не създават объркване у избирателя. Така че в този смисъл

президентската бюлетина, след като е по 12 реда на страница, с този шрифт аналогично трябва да изглежда и бюлетината за народни представители според мен, още повече в бюлетината за народни представители няма имена на кандидати. Там са само наименованията на партиите, коалициите и независим кандидат. Мисля, че в един район ли имаме, или в два?

РОСИЦА МАТЕВА: В два.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, погледнете вариантите с еднакъв шрифт – дали този вариант ще одобри Централната избирателна комисия. Само че колегата Войнов да поясни кой е този вариант.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Като отворите папката с екраните, има три подпапки. Първата подпапка е за Изборен район 01, втората подпапка е за Изборен район 24, тъй като там е най-дългата бюлетина за избори за народни представители, тъй като има двама независими кандидати и третата подпапка е бюлетината извън страната. Която и подпапка да отворите, има две подпапки – стандартна и екрани с увеличение. Стандартните екрани са навсякъде 12 реда за президент, 15 реда – за Народното събрание. Екраните с увеличения са по 8 реда за президент и 12 реда за народни представители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за Вашето мнение и изказвания по направените предложения, за да можем да върнем отговор кой вариант утвърждава Централната избирателна комисия.

Колеги, какво е Вашето предложение? Господин Войнов, Вие като докладчик кой вариант предлагате?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Първият вариант с 12 реда и съответно 15 реда ми харесва. Единственото, за което се притеснявам, е дали няма да е твърде дребен шрифтът и да затрудни избиратели с по-слабо зрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не може ли да разпечатаме една с 15 реда и да сравним с екран? Тази, която е при Вас, е за президент и вицепрезидент.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, но шрифтът е един и същ, така че няма значение кое ще разпечатаме.

Става въпрос, ако може, да разпечатаме в по-голям реален мащаб, така че аз предлагам за малко да отложим решаването на

тази точка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Да, мисля, че на горния етаж има възможност да се отпечата.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Да, служителите на администрацията да го разпечатат в реален мащаб.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Само ще помоля да го възложите, за да можем да го видим в залата.

Колеги, ще отложим за малко гласуването по този въпрос, за да може да се отпечата в размер максимално близък до размера на екрана и докато се организира администрация ви предлагам да преминем към **точка 6.**

**По точка 6. Гласуване извън страната.**

Госпожо Стоянова, имате ли още доклад?

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Имам един за запознаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Да.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Вх. № ПВР/НС-23-87 от 1 ноември 2021 г. от С. А. , който е български гражданин, който живее Ноймюнстер, провинция Шлезвиг-Холщайн, Германия. Той е притеснен от ситуацията в Германия. Знаете, че тази година има ограничение за броя на секциите, които можем да разкрием там.

Основното му притеснение е в това, че секциите в Ноймюнстер и в Любек – даже в Любек няма да има секция, това според господин А. би довело до значително увеличаване на броя на избирателите, които ще желаят да упражнят право на глас в деня на изборите и по негови груби сметки те възлизат на около 6 хиляди души, които имат право на глас, а колко от тях ще решат да гласуват, той дори не може да прогнозира. Предлага Централната избирателна комисия да обмисли вариант, в който в тези две секции на един адрес, които ще бъдат образувани, тъй като ще има струпване на избиратели, дали не може да се предвиди машинно гласуване, тоест да бъде изпратена машина за този град Ноймюнстер. Засега го докладвам само за запознаване, тъй като не знам – нямах време да извърша проверка, дали за тази секция има предвидена машина и ако няма, дали е възможно изобщо да бъде обезпечено с устройство за гласуване. Затова на този етап вх. № ПВР/НС-23-87 е за запознаване.

В следобедната част на заседанието ще мога да дам по-конкретно предложение. Това мога да кажа засега. В тази точка друг

доклад нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, Вие готова ли сте?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, връщам на доклад от петъчния ден, когато Ви докладвах дошлите писма от Министерството на отбраната и от главнокомандващия Военноморските сили във връзка с гласуването на екипажа на фрегата „Дръзки“. Припомням, че в тези писма беше поставен въпросът, въпреки предприетата организация по подsigуряване, съобразно санитарните изисквания в Израел, дали не може да се разгледа възможността за организиране на гласуването на екипажа на борда на кораба чрез подвижна избирателна кутия.

В днешната ми папка с мои инициали съм подготвила проект на писмо, което е адресирано в отговор до постоянния секретар на отбраната към Министерството на отбраната с копие до постоянния секретар на Министерството на външните работи господин Кондов, в който отговор, наше писмо, изразяваме, което е в нашата компетентност, становището си, че съобразно Изборния кодекс е предвидено гласуване с подвижна избирателна кутия, подвижна избирателна секция само в страната. Но във връзка с немалкото предприети действия от страна на дипломатическото представителство и опитите по максимален начин да бъде подsigурено гласуването на екипажа на кораба, представям в това писмо една като идея по преценка на дипломатическото представителство и избирателната комисия възможност за гласуване в кавички на така наречения зелен коридор – преимуществено гласуване в началото на деня само на екипажа на кораба в тази секция и евентуално след това, ако има явили се, други гласоподаватели.

В заключение споделяме, че предвид богатия опит на представителя на Министерството на външните работи по организацията на изборите сме сигурни, че ще намерят най-подходящият начин, за да подsigурят гласуването на екипажа съобразно всички изисквания и техните нужди за обезпечаване на безопасно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за

изказвания по доклада на госпожа Стоянова.

Аз само Ви предлагам адресат да бъде министърът на отбраната. *(Време за запознаване.)*

Колеги, с вчерашното решение дори е назначени състав на секционната избирателна комисия в Хайфа, така че от страна на Централната избирателна комисия съобразно правомощията ни по Изборния кодекс е направено всичко възможно да има условия за гласуване в тази избирателна секция. Такава беше и заявката, подадена с първото писмо, което постъпи по този въпрос.

По отношение на останалия режим, свързан с епидемичната обстановка, мисля, че е добро предложението на госпожа Стоянова, тъй като е трябва да бъдат отчетени специфичните особености и различния режим във всяка държава в условията на епидемична обстановка.

Имате ли предложения по изготвения проект на писмо до министъра на отбраната и до Министерството на външните работи? Ние споменаваме ли някъде с кое решение е назначен състав на секционната избирателна комисия? Може би е добре да ги информираме.

Колеги, имате ли предложения? Ако няма, да го подложа на гласуване. *(Реплики.)*

Колеги, може ли за малко внимание по въпроса, свързан с гласуването на военнослужещите? Моля, режим на гласуване.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

Имате ли друг доклад?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Не, нямам друг доклад в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, Вие по гласувания извън страната следобед ли? Господин Томов и след него – госпожа Ганчева.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ПВР/НС-23-100 от 2 ноември 2021 г. от госпожа Д. С. –П. ,

която е от Синсинати, Охайо, Съединените щати. Тя възразява срещу начина, по който са извършени назначенията в секционната избирателна комисия в град Синсинати, тъй като предложението за председател от Външно министерство не е било предложено от общността там и е получил информация от консулството в Чикаго, че това е решение на ЦИК, а не тяхно. Решението за назначаване действително е на ЦИК, но предложенията се правят от Външно министерство и всъщност нейните претенции би следвало да бъдат адресирани към Външно министерство. Поради това предлагам писмото да бъде препратено към Министерството на външните работи, тъй като то е адресирано само към нас и няма копие към Министерството на външните работи.

Предложението ми е за протоколно решение, с което да препратим писмото към Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Писмото не е качено.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм проверявал дали е качено. Не е дълго. Ако искате, да го прочета. Скоро беше разпределено и наистина мой пропуск е да проверя дали е качено. Става дума за недоволство от госпожата, писала писмото, по повод начина, по който са назначени и е определен съставът на секцията в град Синсинати, Охайо. На нея от консулството са й дали информация, че трябва да се обърне към ЦИК. Така или иначе, предложенията за тези назначения са от Външно министерство, затова предлагам да го изпратим с писмо на работна група „Избори“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: С копие до лицето.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за изпращане на работна група „Избори“ с копие до лицето.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

Продължете с Вашите доклади, ако има други.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Имаме запитване от госпожа В. М. от Швейцария. Тя е гласувала традиционно в Женева, но този път не е успяла да подаде заявление за гласуване и питането ѝ е дали може да гласува, ако отиде на 14 ноември 2021 г. в Женева с българската си лична карта.

Предлагам да напиша кратък отговор до дамата, за да я уведомя, че може да гласува с лична карта, независимо че не е подала заявление. Предлагам да отговоря с едно изречение, че може да гласува, тя очевидно не е информирана за това на посочения имейл адрес. (*Реплика.*) Може и това да направим, но по-коректно ми е даже да я информираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Томов?

РОСИЦА МАТЕВА: Не можем на 6 милиона избиратели да отговорим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На 6 милиона определено не можем, но като писмото е едно...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване. Ако липсва отговор по подобно запитване в рубриката „Въпроси и отговори” да бъде отразено и там.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: И последно, ако мога да докладвам, става дума за писмо от Екзитър, Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия. Това бих предложил, ако не възразявате, да го докладвам следобед, за да направя справка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имаме още един докладчик в точката за гласуване извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, ще Ви докладвам три писма, които по своята същност са свързани с искания от компетентите на Министерството на външните работи. Затова ще предложа с едно писмо да бъдат изпратени на работна група „Избори” за

предприемане на действия по тяхна преценка по компетентност и уведомяване на Централната избирателна комисия.

Първото писмо е вх. № ПВР/НС-23-101 от 2 ноември 2021 г. и става въпрос за запитване относно СИК – Далас, госпожа М. Де Л. С. ни пита защо в СИК – Далас, М. Де Л. С. е заменена с В. Б. След извършена справка в нашата база данни се установи, че и двете цитирани лица са предложени на Външно министерство. Назначен е В. Б., а госпожа Де Л. С. фигурира като резерва.

Централната избирателна комисия няма как да каже защо Министерството на външните работи са посочили определено лица, затова както казах и в началото, предлагам да го изпратим на работна група „Избори”, като писмото да бъде с копие до лицата, които са ни попитали.

Госпожа Е. М. по имейл ни уведомява, че на 14 ноември 2021 г. в Сърбия, Зренянин – знаете, че за това място може би колежата Томов да ме поправи, ако грешка – до 4 ноември 2021 г. по последна информация се очаква в ЦИК съгласие на приемащата държава, не знам, не ми е известно да има промяна и след като обяснява подробности във връзка с престоя си на това място в Сърбия, госпожата моли за съдействие да има секция там. Централната избирателна комисия е посочила това място, съгласно наше решение, и с оглед постъпилата информация сме посочили, че до 4 ноември 2021 г., ако не бъде дадено съгласие, ще бъдат заличени секциите. Така че отново е компетентно е Министерството на външните работи.

Последното писмо е с вх. № ПВР/НС-23-22 от 1 ноември 2021 г. от доброволци във Франкфурт на Майн, Германия, които имат претенция относно адресите на секциите. Тъй като е отново от компетенциите на работна група „Избори”, както казах, предлагам с едно писмо да изпратим всички тези действия за преценка по компетентност и уведомяване на Централната избирателна комисия. С копие обаче до лицата, които са ни писали.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, въпроси по доклада на госпожа Ганчева?

Заповядайте, господин Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Тъй като преди малко докладвах писмо, което също е от компетенцията на Външно министерство, предлагам

в едно писмо да обединим и четирите, които са за изпращане. Ако не възразявате. Ако докладчикът го приема.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Те са еднотипни.

Колеги, моля за протоколно решение по предложението на госпожа Ганчева като на работна група „Избори” ще бъдат изпратени обединени писмата по доклада на господин Томов с тези, които докладва колегата Ганчева.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

Заповядайте, госпожо Матева за предложение по дневния ред.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Моля да включите нова точка в дневния ред – Предложение до президента на републиката за насрочване на частични избори за кмет на кметство.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Проект на Решение?

**РОСИЦА МАТЕВА:** Да.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Точка ба.

Колеги, има ли други предложения по дневния ред? Няма.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

Заповядайте, госпожо Матева с доклад по новата **точка ба.**

**Точка ба. Проект на решение президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Тодорово, община Исперих, област Разград.**

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря.

Колеги, докладвам Ви, че в Централната избирателна

комисия е постъпило писмо, вх. № МИ-15-306 от 1 ноември 2021 г. от ОИК – Исперих, с което общинската изборителна комисия ни изпраца Решение № 203, с което на основание чл. 87, ал. 1, т. 30 уведомява Централната изборителна комисия, че са прекратени пълномощията на кмета на кметство Тодорово, а с решение № 198 от 7 април 2021 г., което е потвърдено с Решение № 64 от 26 април 2021 г. по административно дело № 120 по описа на Административен съд – Разград, което е влязло в законна сила на 19 октомври 2021 г.

Въз основа на това прави предложение до Централната изборителна комисия ЦИК да предложи на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Тодорово, община Исперих, област Разград.

Към писмото и решението са приложени и съдебното решение, на което е удостоверено, че е влязло в сила на 19 октомври 2021 г., както и Решение № 203, което споменах. Всички тези документи са описани в мотивите на проекта за решение, който ви предлагам и който се намира във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Извърших служебна справка на официалната страница на Главна дирекция „ГРАО” за броя на населението по постоянен адрес в кметство Тодорово към 15 септември. Разпечатах съм справката и съм я приложила към преписката. В село Тодорово са регистрирани по постоянен и настоящ адрес към 15 септември 1441 жители, поради което и на основание чл. 16 от ЗАТУРБ, който изисква при 100 жители да се проведе частичен избор за кмет, Ви предлагам да приемем, че общинската изборителна комисия е представила необходимите документи, съгласно чл. 463 и да вземем решение, с което ЦИК да предложи на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Тодорово, община Исперих, област Разград.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението за решение имате ли изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване по проекта относно предложение до президента за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Тодорово, община Исперих, област Разград ведно с писмото до президента.

*Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов,*

*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против** – 1 (Йорданка Ганчева).*

Колеги, Решението е № 846-МИ.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, гласувах „против”, не защото считам, че няма основание за отправяне на предложение до президента на Републиката, но считам, че в бързината, с която приехме това решение, пропуснахме да попълним преписката с официална справка от Главна дирекция „ГРАО”, каквато обикновено правим. В конкретния случай не виждам да има някаква спешност защо постъпихме по друг начин, а не както досега – официално да изискаме информация, а не да прилагаме разпечатка на президента. Затова гласувах „против” това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **точка 7**.

**Точка 7. Доклади по административни преписки.**

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам Ви едно писмо от РИК в Кърджалийски изборен район с искане за допълнителен един печат. Мотивират се с необходимостта от подпечатване на приемо-предавателните разписки в нощта след изборите при компютърната обработка на данните от гласуването.

Предлагам Ви с писмо да разрешим издаването на допълнителен печат в РИК – Кърджалийски изборен район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение имате ли въпроси? Моля, режим на гласуване за протоколно решение.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против** – няма.*

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, вх. № ПВР/НС-22-

130 от 1 ноември 2021 г. Госпожа В. П. се обръща към Централната изборителна комисия с въпрос дали ще се организира ваксиниране на членовете на секционните изборителни комисии. Такава организация беше създадена на предходните избори с включването на всички членове на изборителните комисии, както и на други лица, ангажирани с изборния процес за ваксиниране, като част от Националния план. Говоря за 4 април 2021 г. Но тъй като сега, в момента, е възможно всеки, който желае, да може да се ваксинира, такава кампания не е организирана, тъй като няма нужда от това.

В същото време се поставя и въпрос, ако има лица, които не са ваксинирани, ще се извършват ли PCR тестове, ще се изисква ли такъв тест или представяне на зелен сертификат. Всички тези въпроси имат отношение към здравния протокол и бъдещите отговори на министъра на здравеопазването. За сведение Ви го докладвам.

Колеги, докладвам Ви предложение за сключване на граждански договори със служители на Народното събрание, които подпомагат обичайно дейността на Централната изборителна комисия, особено в периодите по организиране и произвеждане на изборите, най-вече при приемането на документите от районните изборителни комисии. На вниманието Ви представям докладна записка от директора на дирекция „Администрация”, вх. № ЦИК-09-436 от 1 ноември 2021 г.

Предложението е да се изпрати писмо до главния секретар на Народното събрание, за да бъдат посочени имената на служителите, с които да се сключат граждански договори от дирекции, посочени в докладната записка за периода от 10 ноември до 30 ноември 2021 г. включително, с изключение от служителите от сектор „Квестори”, които да са за периода от 13 до 17 ноември и от 20 до 24 ноември 2021 г. при евентуален нов избор за президент и вицепрезидент. Всички плащания по гражданските договори е по план-сметката, приета с ПМС № 305.

Предлагам Ви да изпратим такава писмо, за да получим информацията и да започне работа по сключването на гражданските договори.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания по това предложение имате ли? Моля, режим на гласуване за

изпращане на писмото до главния секретар на Народното събрание.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получихме писмо от кмета на община Минерални бани с приложено копие от заповед за промяна в адреса на секция № 15 в село Боян Ботево. Предлагам Ви да изпратим до „Информационно обслужване” и до „Сиела Норма” копие от писмото, както и приложената заповед за тази промяна в посочената секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това секция с машинно гласуване ли е?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за изпращане на информация до „Информационно обслужване” и до „Сиела Норма”.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в отговор на нашето писмо, с което поискахме становище от кметовете на общини за срока за охрана, осигуряване на охрана от органите на МВР, в помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали, получаваме отговори. Докладвам Ви ги общо с оглед на това, че в общи линии в по-голямата си част се посочва времето до предаването на книжата и материалите на комисиите по чл. 287, ал. 7. В един-единствен случай се сочи до 17,00 ч. на 16 ноември 2021 г.

В крайна сметка кметовете на общини и някои секретари на общини представят на вниманието на Централната изборителна комисия своите предложения във връзка с предаването на книжата и материалите от секциите, които не са с машинно гласуване. Този въпрос вече е част от решението за опаковането.

Докладвам Ви ги само за сведение. След получаване писмото и от Националното сдружение на общините ще отговорим на главния секретар на Министерството на външните работи, но в общи линии тяхното запитване беше точно в този смисъл дали има необходимост от охрана след предаването на комисиите по чл. 287.

Докладвам Ви писмо, което сме получили от ОИК – Драгоман, във връзка с оспореното решение на общински съвет – Драгоман, за произвеждане на местен референдум в община Драгоман на 14 ноември 2021 г. Уведомяват ни за това, че съдебното заседание е насрочено за 8 декември 2021 г. от 10,00 ч. и обръщат внимание, че областният управител не е изпълнил разпореждането на съда за внасяне на държавна такса от 20 лв. за обнародване на обявлението за делото в „Държавен вестник” и с тази нередовност на този етап, но въпреки това имаме насрочено съдебно заседание на 8 декември 2021 г., но то е след датата, определена за произвеждане на местния референдум.

Докладвам Ви писмото на общинската изборителна комисия, вх. № МР-05-2 от 29 октомври 2021 г.

Във връзка и с местния референдум докладвам писмо от областния управител на Софийска област с вх. № МР-15-22-2 от 1 ноември 2021 г. Тъй като решенията за условията и реда за произвеждане на местен референдум са уредени в Закона за прякото участие на гражданите във форумите като референдум, включително и местния референдум, налице е решение на общинския съвет, което е оспорено от областния управител. Няма данни за решение на общинския съвет за предварително изпълнение. Имам данни, че от общинския съвет е представено изрично писмено искане до съда да се произнесе да не се спира изпълнението на атакуваното решение. Но в крайна сметка обаче правомощията на всички органи, които участват в организациите и произвеждането на местния референдум са уредени в Закона за прякото участие в държавната власт и местното самоуправление. В тази връзка следва да се посочи, че Централната изборителна комисия изпълнява функции на Централна комисия по местен референдум, но тя единствено приема копие от решението на общинската изборителна комисия за обявяване на резултатите от местния референдум.

Организационно-техническата подготовка е възложена на кмета на общината и на общинската администрация и на общинския

съвет. Общинската изборителна комисия има конкретни правомощия, които също са посочени в този закон. С оглед практиката и на Централната изборителна комисия Ви предлагам да изпратим до ОИК – Драгоман, с копие до областния управител на Софийска област писмо, в което да се обърнем към ОИК – Драгоман, да изиска информация от Общинския съвет – Драгоман, и от кмета на община Драгоман относно изпълнението на решението за произвеждане на местен референдум, като се има предвид, че е налице висящо административно производство по административно дело № 1002 от 2021 г. на Административен съд – София област. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да погледнете писмото до ОИК – Драгоман, с копие до областния управител на Софийска област.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Гегана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, тук една записка от директора на дирекция „Администрация”, вх. № ЦИК-09-440 от 1 ноември 2021 г. Предлагам Ви да одобрим разходите в размер на 1800 лв., които са налични по бюджета на ЦИК по § 10.20 – Външни услуги, за извършване на тестване на членовете и служителите. Приложена е и оферта от Службата по трудова медицина „Надежда” ООД. Представен е контролен лист от финансовия контролор за извършване на предварителен финансов контрол. Моля за одобрение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Георги Баханов, Гегана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам Ви писмо, което сме получили от главния секретар на Министерството на здравеопазването с приложено писмо по електронната поща от госпожа В. Г. . Тя пише, че се е обърнала и преди това до Централната изборителна комисия, прави предложение за организацията на предаването на изборни книжа и материали от секционните изборителни комисии на районните изборителни комисии, а в общи линии да бъдат изнесени пунктове за приемане в съответните общини и дава пример с 11-те общини в Хасковска област, от която област е и самата госпожа Г. .

Главният секретар ни изпраща по компетентност горечитираното предложение, като обръща внимание, че процедирането по преписката е необходимо да бъде в съответствие с нормативните разпоредби, регламентиращи обработването на лични данни и след като се запознае Централната изборителна комисия с предлаганите промени изисква нашето становище и информация за предприетите от нас действия за тях да информираме подателя на посочения електронен адрес с копие до Министерството на здравеопазването. Докладвам Ви го за сведение. Всички тези писма, свързани с организацията на работата по приемането на изборни книжа и материали, постъпили в Централната изборителна комисия са взети под внимание при приемането на решението за опаковането и предаването. Писмото е № ПВР/НС-04-11 от 1 ноември 2021 г. Приключих засега. В следобедната част, ако има възможност, моля пак да бъде включена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, връщаме се на **точка 1.**

**Точка 1. Машинно гласуване.**

Господин Войнов, заповядайте по отношение на електронните бюлетини.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, връщам на доклад писмо, вх. № ПВР/НС-23-102 от „Сиела Норма”, с което прилагат резултатни файлове за „Информационно обслужване” и екрани с нанесени корекции. След като се запознахме с екраните се установи, че най-подходящият екран е този, в който бюлетината за президент и вицепрезидент да е на 2 страници по 12 реда на страница, а

бюлетината за народни представители да е също на две страници, като на първата страница да са по 15 реда. В тази връзка предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма”, което е в моя папка – можете да се запознаете. С това писмо да ги уведомим, че одобряваме изпратените екрани, както следва – първо, бюлетината за президент и вицепрезидент на Републиката да е на 2 страници по 12 реда на страница; второ, бюлетината за народни представители да е на две страници като първата страница да е с 15 реда.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, при последното прекъсване на заседанието успяха ли всички да видят как ще изглеждат с тези размери електронните бюлетини. Мисля, че бяха пуснати тук всички колеги да се запознаят. Така ще изглежда и на екрана с тази големина на шрифта. Ако някой не се е запознал.

За бюлетината за народни представители, включително „и извън страната” – може да добавим. По-добре е да се добави, за да не кажат, че извън страната не сме посочили нищо.

Всъщност бюлетина на три страници няма. С това ще има един екран по-малко за избирателите.

Колеги, имате ли други предложения? По това предложение големината на шрифта и на двете бюлетини е един и същ. Нали така, господин Войнов? Да не допуснем различен шрифт.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** На двете бюлетини шрифтът ще е един и същ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по електронните бюлетини? Моля, режим на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

Има ли друг спешен доклад?

Господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** По същата преписка предлагам и едно писмо до „Информационно обслужване”, с което приложено да им изпратим резултатните файлове за всяка РИК, така както са ни изпратени от „Сиела Норма”. *(Реплики на Георги Баханов.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Преминахме към

следващия доклад.

Резултатните файлове? *(Реплики на Георги Баханов.)*

Във всички предходни избори е било така, господин Баханов – за електронната бюлетина говорим.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Говорим, че бюлетината, която е в машината трябва да е абсолютно еднаква с тази на хартиената.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тя е еднаква като реквизити! Как да не е? *(Реплики.)*

Може ли само да се приключи доклада на господин Войнов? *(Реплики на Георги Баханов.)* Не, че не е важно, просто вижте предишните електронни бюлетини!

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В писмо, вх. № ПВР/НС-23-102, което докладвах, освен тези екрани „Сиела Норма” изпращат и резултатни файлове за електронно обслужване. Предлагам да ги препратим на „Информационно обслужване”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения по резултатните файлове? Мисля, че ние сме ги одобрили. *(Реплики.)* Аз мисля, че това не беше ли тази версия 1.6.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предварителни, на флаш карта са ни ги дали.

Във вх. № ПВР/НС-23-102 от 2 ноември 2021 г.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези резултатни файлове окончателни ли са или пак ще се добавят, надграждат, изграждат... и други там технически термини?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Окончателните ще ги дадат на флашка.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: кога?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Когато им изпратим смарт картите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е защо ги пращаме сега тия? Освен това, приехме екраните, няма ли тези добавки на тези екрани пак доизградени по някакъв начин, да ги пращаме и на Държавна агенция „Електронно управление“? Или другият щял да прави нещо, да подписва протоколи и тъй нататък и тай нататък! Каква стана тя?!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов – да изпратим писмо до „Информационно обслужване”, с което им изпращаме писмото на „Сиела Норма” от днешна дата с резултатните файлове за всяка районна изборителна комисия, включително за гласуването извън страната.

Имате ли предложения по текста?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези файлове да се отворят, нашият експерт да каже какво съдържат тези файлове и чак тогава да ги пращаме на „Информационно обслужване”. Аз казвам да се отворят, за да каже какво съдържат тези файлове, а не да твърдят, че са резултатни

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Те са качени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Чаушев има ли друго предложение? Само че това трябва да стане в рамките на днешния ден, за да може да ги изпратим на „Информационно обслужване”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дали са в съответствие с формат 1.6.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен на това може да отговори „Информационно обслужване” дали съответстват.

Аз Ви предлагам и на нашите експерти да бъдат предоставени, и на „Информационно обслужване”, като искаме „Информационно обслужване” да ни върнат информация дали отговарят на утвърдения формат на файла за резултатите от гласуването. С едно изречение да се допълни писмото. След като ги получат, да ни отговорят дали отговарят на утвърдения от ЦИК формат.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Защо не си вземете поука само от това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, нали това ще направим в момента? Кой сме ние, дето трябва да си вземем поука, на разбрах?!

Колеги, моля, режим на гласуване.

*Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

Приема се.

Колеги, с това прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, което ще продължи в 15,30 ч., а в 14,00 ч. работна група по Методическите указания за извън страната за секциите с машинно гласуване.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В залата сме 15 членове, продължаваме заседанието. Господин Баханов, Вие? Допълване на дневния ред ли предлагате?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Не съвсем, може и така да се нарече. Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги, преди почивката, тъй като бързо приключи заседанието, бях поискал прегласуване по една от точките на едно от решенията, но се установи, че сме влезли вече в една друга точка. Така че е поставен един проблем, въпреки че и аз гласувах против и точно затова исках ново прегласуване.

Става въпрос за утвърждаване на бюлетината за машинното гласуване, която ще бъде изписана на екрана на машините за гласуване. Доколкото разбрах впоследствие, там преференциите ще са по три на ред. Доколкото ми е известно, на хартиената бюлетина са по пет на ред и винаги са били по пет на ред и считам, че абсолютно неправилно е да има разлика между броя на преференциите на хартия и броя на преференциите, които ще бъдат на машината. Не казвам колко трябва да бъдат, далеч съм от тази мисъл – дали ще са три, дали ще са пет, - просто мисля, че същите трябва да бъдат еднакви в смисъл такъв: аргументите ми за това са следните.

Знаете, че пред изборните помещения се поставя образец на бюлетина и в тази връзка кой образец на бюлетина ще поставим пред изборните помещения, имайки предвид факта, че където има машини, ако се развали машината, се преминава към хартиено гласуване. Тоест на машината хората ще гласуват на бюлетината три преференции, а на хартия ще отидат с пет преференции на ред.

Отделно от това, доколкото виждам във Фейсбук, много от кандидатите за депутати от различни политически партии, коалиции, в това число предполагам, че и независими, се изработва така нареченият симулатор за гласуване или се поставят някакви техни си плакати, слогъни и т.н., с което си показват преференцията - мисля, че всички го правят, което ще доведе до объркване. Ако те посочат примерно номера си на преференцията и дават някаква примерна бюлетина и с този симулатор посочват, примерно, ако е на първия ред, трети или четвърти, ако са три преференциите, той ще е трети, тоест последен на първия ред. Ако са пет преференциите, ще е

предпоследен на първия ред. Така че мисля, че това ще доведе до затруднение както на кандидатите, така и до объркване най-вече у избирателите по изложените аргументи, така че считам, че бюлетината, която ще излиза на екрана за гласуване, трябва да бъде идентична с тази с хартиената бюлетина.

Това са аргументите ми. И евентуално правя искане да върнем разглеждането на тази точка.

Благодаря Ви.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на господин Баханов?

Господин Томов, заповядайте.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Аз съм съгласен, че трябва да се търси максимална идентично между хартиената бюлетина и електронния ѝ вид, но това, което не съм убеден е дали ако се разположат по пет на ред от преференциите, това няма да доведе до невъзможност да се използва шрифтът, за да се запази листването на две страници. Да не стане така, че да е технически невъзможно с разлистване на екрана на две страници да се проведе изборът. Ако се наложи да минем на три страници само за да може да синхронизираме напълно нещата при преференциите, всъщност ние ще видоизменим още повече спрямо хартиеното гласуване, няма да постигнем това, което искаме да постигнем.

Така че не знам, аз лично нямам становище и не мога да имам становище преди да разбере дали това налага други технически проблеми в дизайна на изобразяването на бюлетината.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Приемам аргумента на господин Томов. Нито аз, нито той може да го каже; това трябва да го кажат изпълнителите, които ще визуализират бюлетината на машина.

Аз не казвам дали да са пет, далеч съм от тази мисъл; казвам да с еднакви. Мисля, че в раздел трети „Машинно гласуване“ от Изборния кодекс, чл. 212, ал. 3 пише: „Бюлетината е проектирана по същия начин, както хартиената бюлетина, като предоставя възможност избирателите да не гласуват за нито една партия, коалиция или инициативен комитет. Централната избирателна комисия утвърждава образеца на бюлетината.“ Така че сме в нарушение. Благодаря на колегата Ципов за точния текст от закона, но така ми е по спомен, че досега винаги са били еднакви хартиената бюлетина с тази, която се визуализира на машината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз в такъв случай предлагам да помислим за вариант да направим хартиената бюлетина като подлистник на две страници за президентските избори и на три страници за изборите за народни представители, като книжка, за да могат да са идентични с електронната, защото ако ще обсъждаме вариант до такава степен идентичността на бюлетината в Изборния кодекс, колега Баханов, е във връзка с идентичността на правото на вот на избирателя.

Всичко останало е ясно, че няма как да бъде същото, защото в противен случай би трябвало да има машини, и то във всеки избирателен район с различна дължина екран, за да могат да отговарят абсолютно идентично на визията на хартиената бюлетина.

Смятам, че въпросът, който поставяте, би имал резон само ако се получаваше така, че ако на една страница не излизаше докрай списъкът с предпоченциите, това вече би довело наистина до техническо затруднение за избирателя, защото щеше да му се налага да оперира с няколко бутона повече. Но аз предлагам да спрем да подценяваме избирателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря за изказаното мнение от колегата Елка Стоянова. Само че колкото и аз, и тя да се упражняваме върху тълкуването или как ще бъде опростено, или ще е затруднен избирателят, мисля, че чл. 212, без да сме архитекти, така е записано, явно някой колега е имал две образования – и архитект, и юрист, - бюлетината е проектирана по същия начин като хартиената.

Оттук нататък аз като юрист го разбирам, че трябва да са идентични, проектирани по същия начин като хартиената бюлетина. Като предоставя възможност на избирателите да гласуват за нито една партия е допълнение вече, но основната идея на чл. 212, ал. 3 считам, че има за цел точно това.

И не мисля, че предпоченциите – било три на ред или пет на ред, тъй като поне визуално те стигат до средата на страницата, не виждам с какво евентуална промяна на броя на предпоченциите – било по пет, било по три би нарушило или довело до оформянето на

още една страница, както се изрази колегата Стоянова, подлистник.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Аз не разбирам от какво е предизвикан този дебат в момента, тъй като няма изложени аргументи, но си спомням много ясно, че при гласуването с машини на 4 април и на 11 юли електронната бюлетина изглеждаше по начина, по който е предвидено да изглежда сега. И не съм разбрала някой избирател да се затрудни да намери в кръгчетата номера на кандидата, който иска да избере чрез отбелязване на предпочитание. Дали са на един, на две, на три, на пет реда, или по три или по пет в кръгчетата разположени няма никакво значение; избирателят трябва да запомни номера на кандидата, подреден в листата, за да гласува за него, след като гласува за съответната партия и коалиция, която го е издигнала.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други изказвания? Заповядайте господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Благодаря Ви. Аз мисля, че ясно казах от какво е аргументиран този спор и поставянето на въпроса, а именно, посочения текст в чл. 212. Това е репликата ми към колегата Матева.

Отделно от това, считам, че избирателя, както каза и колегата Стоянова, да не го принизяваме, че запомня номера – някои избиратели имат зрителна памет, тоест виждат къде е визуализиран техният кандидат за депутат и предпочитаната преференция. Все пак, пак казвам, какво ще сложим като бюлетина пред изборните помещения отпред, коя бюлетина - тази с трите преференции, която е на ред, или с петте преференции, която е на ред. Това питам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** За дуплика заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Дупликата ми е следната. Текстът, който цитира колегата Баханов, е същият от 2014 г. и смея да твърдя, че в периода 2014 – 2015 г., когато имаше машинно гласуване, и сега на изборите през 2021 г., електронната бюлетина за изборите за народни представители за Европейски парламент, където се гласува с преференция, изглежда по този начин. В крайна сметка в правомощията на Централната избирателна комисия е възложено да утвърди техническите характеристики и начина, по който изглеждат и хартиените, и електронните бюлетини. Така че никъде в кодекса

няма изискване да бъдат абсолютно идентични като размер, защото иначе, както каза колегата Стоянов, тогава трябва да направим хартиените бюлетини на книжки от по три или две страници.

Важно е съдържанието да бъде идентично и данните, които се съдържат вътре като кандидати и като брой преференции, да бъдат същите. Останалото е... просто не разбирам какво .

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

РОСИЦА МАТЕВА: В предизборното помещение, когато се гласува с машина, не се слага хартиена бюлетина, а когато възникнат обстоятелства по чл. 269 и се преминава към гласуване с хартиени бюлетини - така пишеше и в Методическите указания за изборите за 11 юли и сега за тези избори също, - тогава се слага, след като се премине към гласуване с хартиени бюлетини, се слага образец от бюлетината от кочана.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания? Господин Баханов, Вие?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С оглед на спора, който се породи, предлагам да се гласува решение, с което да има идентичност в структурата, тоест да бъдат еднакво структурирани бюлетината, която ще бъде визуализирана на машината с хартиената бюлетина за съответния район и избор.

Това е предложението ми, да са идентични като структура. Ако са по пет на ред преференциите в едната, също да бъдат пет на ред в другата. Ако са по три на ред в тази, която е за машината, да бъдат три на ред и за хартиените бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, Вие в началото като направихте Вашето предложение, предложихте да се върне на дебат този въпрос. И този дебат започна.

Вие направихте предложение. Във връзка с това предложение има ли изказвания? Други предложения има ли?

Вчера имаше среща с ДАЕУ и със „Сиела Норма“ и този въпрос можеше да бъде поставен към тях за техническите възможности. Ако в настоящия момент някой от вас има отговор на този въпрос, да го даде.

Господин Войнов, като ръководител на дейността по машинно гласуване ако има повече информация? Ако не, ще подложа на гласуване предложението на колегата Баханов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз нямам информация, но мисля, че вчера одобрихме начина, по който да изглежда, и днес, на днешно заседание бюлетината. Вече сме изпратили писмо до „Сиела Норма“, така че те работят по новия софтуер и едва ли ще е възможна нова корекция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Баханов. Ако може само да повторите предложението, което направихте за структурата на хартиената и електронната бюлетина. Колега Баханов, ще го подложа на гласуване така, както беше направено, но дори и да се приеме Вашето предложение, според мен практически няма как да бъде изпълнено, защото няма как електронната бюлетина да има същата дължина и физически да изглежда по същия начин, както хартиената.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Там става въпрос за структура. Никой не е казал за ширина и за дължина, за такива размери. Говорим за структура на бюлетината. Не е така. Нямам претенции, дори четири, една, две, но просто да са еднакви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов,*); **против** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не беше прието.

Продължаваме с доклад по точка 6. Заповядайте, господин Томов, във връзка с писмото на Държавна агенция „Национална сигурност“.

**Точка 6.** Гласуване извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колеги, докладвам ви писмо, вх. № ПВРНС-23-106 от 2 ноември 2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Национална сигурност“ и е в отговор на наше вчерашно писмо, в което имахме молба за спешно становище относно предлаганите в работен проект за приемане на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс в секциите извън страната.

Искахме становище относно наименованията на документа, които следва да се сканират от ЦИК и документите за сканиране след приключване на изборния ден в секциите с машинно гласуване.

Няма да разказвам подробно отговора на ДАНС, който е изпълнен с технически термини, но се предлагат конкретни наименования, които в по-голямата си част съвпадат с нашите предложение, но има и някои разлики. Докладвам го в момента за запознаване и за сведение и ще се върнем към него евентуално.

Нямам друго предложение във връзка с това писмо. То трябва да се разглежда внимателно и като обсъждаме Методическите указания, тогава да се ориентираме към конкретни предложения.

Всъщност по отношение на обсъждания проект за Методически указания няма промени в наименованията. Те се приемат от ДАНС. Има една разлика само, извинявайте, от това, което има в обсъждания на работна група проект за Методически указания и гласуван, мисля, с протоколно решение по принцип вчера, има една разлика в предложението на ДАНС. Тя е по отношение на тока 3 от Приложение № 10. Вариантът, който сме обсъждали, е LST\_PVRNS, а в писмото си ДАНС предлагат удължението \_PVRNS да не се включва, тъй като не дава допълнителна информация. Това е чисто техническо предложение, което аз намирам за резонно. Но по принцип докладвам писмото за сведение и запознаване и може да се върнем към обсъждане на неговото съдържание, приемайки Методическите указания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Кое предложихте да не се взема предвид, господин Томов?

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Продължението \_PVRNS при наименованието на сканирания файл, чрез който да се идентифицира списъкът за гласуване.

Предложението, което сме разгледали, беше за това, удължението да бъде LST\_PVRNS, а ДАНС предлагат да бъде само LST, разбира се, след номера на секцията съответно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Къде го пише в писмото на ДАНС?

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** В първия абзац е. Предлагат съкращаване на наименованието и мисля, че са прави, че в случая няма допълнителна информация от прилагането на PVRNS. Това PVRNS трябва да бъде изписано от всички секции, защото ще бъде

едно и също навсякъде и в този смисъл не ни дава допълнителна информация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност да възприемем тяхното предложение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, това предлагам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тези номера кореспондират с изборните книжа ли – Списък 90, книжа 93?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Кореспондират с номера на изборната книга, за да ги ориентира по-лесно е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Томов?

Коментираме гласуването с хартиени бюлетини, а по отношение на тяхното предложение за машинното гласуване възприемаме ли тяхното предложение?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам за машинното гласуване утре да го осмислим цялостно. Не може един текст, дошъл преди половин час, да почнем да го обсъждаме и да го пъхаме в голям масив от текстове – определен тип идея. Предлагам с това нещо да се запознаем и утре до обяд евентуално да си приемем и за машинните, но за половин час няма как да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не става въпрос за приемаме Методически указания за машинното гласуване. В това писмо сега можем да приемем наименованието на файловете за секциите за гласуване с хартиени бюлетини, да може да се нанесат в Методическите указания и да подложим на гласуване Методическите указания, които с протоколно решение вчера приехме и изчаквахме само съгласуването по отношение на тези наименования.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако е за наименованието, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в частта хартиени бюлетини има ли колега, който не е съгласен с предложението по писмото? Няма. В такъв случай ще подложим на гласуване Методическите указания по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии извън страната, в които се гласува с хартиени бюлетини в изборите на 14 ноември, които одобрихме вчера с протоколно решение и след като сме получили съгласуването в частта за наименования на файловете, които ще

бъдат изпращани пред временни комуникационен пункт, можем да си ги приемем с окончателно решение.

Колеги моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е с № 847 ПВР/НС.

Колеги, продължаваме с точка **седма**.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

В първата част от заседанието в края ви предложих да изпратим писмо до „Информационно обслужване“ да осигурят технически онлайн платформата, чрез която районните изборителни комисии да провеждат обучението на секционните изборителни комисии. Моля за последващо одобрение, тъй като писмото е изпратено.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, в тази точка ви докладвам с писмо, вх. № ПВРНС-00-69 от 2 ноември 2021 г. Получили сме писмо от „Информационно обслужване“ във връзка с нашето протоколно решение от вчера в секции с номера 204, 205, 206 в 15-и изборен район гласуването да се извърши с две машини във всяка от секциите. Информират ни, че промяната е отразена в системата, както и на интернет страницата на ЦИК в разделите за изборителите и машинно гласуване. Докладвам ви го за сведение.

Също така за сведение ви докладвам писмо с вх. № ПВРНС-02-5 от 1 ноември 2021 г. В моя папка от 1 ноември е отговорът на главния секретар на Народното събрание относно обезпечаване на дейността на ЦИК при подготовката и провеждането на изборите на 14 ноември. Информират ни, че ще ни окажат съдействие при подготовката и провеждането на изборите, като исканите от нас помещения в Източното крило на сградата ще бъдат предоставени в

посочения срок.

Моля ви да се запознаете с писмото. Ако смятате, че има и допълнителни теми, които трябва да уточним с Народното събрание, моля да ги поставите, за да имаме време, в което да ги изложим пред главния секретар на Народното събрание. Това писмо ще бъде предоставено и на директора на дирекция „Администрация“, да се има предвид, когато се решават организационни въпроси, свързани с изборния ден.

В моя папка от днешна дата ви докладвам писмо с вх. № ПВРНС-10-21 от 31 октомври 2021 г. от председателя на партия „Глас народен“. Докладвам ви го на този етап за запознаване. Моля ви да се запознаете.

Госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз докладвах тази преписка, когато колегата Гергана Стоянова докладва нейното решение. Засега нямам друг доклад в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В такъв случай продължаваме с госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-801 от 1 ноември 2021 г., с което системата Support ни уведомява, че изисканата от нас корекция в кандидатските листи на интернет страницата на Централната изборителна комисия и на Районна изборителна комисия - Хасково е отразена и в същата връзка писмо вх. № ПВРНС-00-64 от 1 ноември 2021 г., с което „Информационно обслужване“ ни уведомяват, че са заличили заличения кандидат с решение, което им изпратихме от Районна изборителна комисия – Хасково в системата cik.is-bg.net. Това е за сведение.

Подобно аналогично писмо във връзка с другия кандидат, който вчера ви докладвах и изпратихме писма, да бъде отразено заличаването в системата, вх. № ПВРНС-00-68 от 2 ноември 2021 г. във връзка с нашето писмо и изпратеното решение на РИК – Стара Загора в системата cik.is-bg.net на интернет страниците на ЦИК и РИК е извършено заличаването на посочения кандидат

В тази връзка от системата Support също ни е изпратена кандидатската листа преди редакцията и след редакцията с вх. № ПВРНС-00-67 от 2 октомври 2021 г. Това също е за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6/368 от 1 ноември от

Министерството на културата. Във връзка с наше писмо за искане на експертна помощ по въпроси, свързани с авторските права върху софтуер, софтуерни приложения и материали ни се изпраща отговора, който Ви моля да се запознаете, тъй като е на четири страници и мисля, че изисква внимателен прочит на документа. Смятам, че има далеч по-категорично изразени становища в това писмо, отколкото в писмото, което получихме от Университета, но така или иначе ние изчакахме това становище, за да ги разгледаме двете заедно на работна група и да преценим как ще действваме оттук нататък. Така че ви го докладвам за запознаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, първо, едно писмо за сведение ще ви докладвам, вх. № ПВРНС-15-77/1.11.2021 г. Писмото е от РИК – Пазарджик, с което ни уведомяват, че ще провеждат обучение на СИК онлайн и искат да укажем на „Информационно обслужване“ да извършат администрирането по онлайн обучението на СИК от РИК – Пазарджик, тъй като в тази връзка преди малко изпратихме писмо до „Информационно обслужване“. Както казах, докладвам го за сведение.

Следващото писмо е вх. № ПВРНС-6-29 от 30 октомври 2021 г. Писмото е от община Панагюрище. Задават ни два въпроса, свързани с Методическите указания, които са приети от Централната избирателна комисия. Поставят два въпроса.

Първият въпрос е към кой момент ще стане ясно дали ще бъдат провеждани повторно избори за президент и вицепрезидент. Това е с оглед на поставянето на печатите в секционните избирателни комисии в чувалите, съответно с какъв документ и в кой момент същите следва да бъдат предадени на общинските администрации.

Вторият въпрос е необходимо ли е попълването на изричен протокол за предаването на неизползваните бюлетини за избор на народни представители и за президент и вицепрезидент.

В тази връзка съм подготвил едно писмо, което е в моя папка. Предлагам следното съдържание: да ги уведомим със следното: че след произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент за народни представители печатът на СИК не се поставя в чувала в торбата, а в отделен запечатан плик, който се предава на комисията по чл. 287, ал. 7 (ИК) заедно с другите изборни книжа за осигуряване

на гласуването при евентуален нов избор за президент и вицепрезидент на републиката.

Вторият абзац е, че неизползваните бюлетини се предават в запечатани пакети на общинската администрация заедно с другите помощни и технически материали преди тръгването на секционната избирателна комисия за РИК, като за целта се попълва приемо-предавателен протокол, изготвен от общинската администрация.

Предлагам от всяка общинска администрация да се изготви такъв протокол, тъй като навсякъде по различен начин се извършва това приемане и предаване и на място може би по-точно ще могат да изготвят такъв приемо-предавателен протокол, като представителите на общинската администрация, които получават тези пакети с неизползвани бюлетини, ги предават на комисията по чл. 287, придружени с екземпляри от съставения приемо-предавателен протокол.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Колеги, пропуснах да ви докладвам в „Административни преписки“ един проект на писмо, в моя папка от днес, pr1785. Предлагам ви да изпратим до председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ едно писмо във връзка с необходимостта от извличане на данните и архивиране на флаш паметите от гласуването на 14 ноември 2021 г.

Припомням, че ние обсъждахме флашките, които пристигнат след гласуването на 14 ноември, да може да се извлекат данните от тях веднага, за да могат тези флаш памети да се използват при евентуален нов избор в президентските избори, поради което ще са ни необходими оперативни изпълнители, каквито ни бяха осигурени от Държавна агенция „Електронно управление“ досега. Работата по това извличане беше доста успешна. Последния път ни съдействаха с 10 такива оператори.

В това писмо предлагам между 15 и 20 оперативни изпълнители, както и ръководител на екипа, като ви предлагам и

моля тук да помислим за следното: изпълнителите, които са ни необходими от 14 ноември след 22 часа до 16 ноември при непрекъснат режим на работа и поясняване за какво е толкова спешно извличането на данните точно в този период, а именно, както казах, да се използват флашките при евентуален нов избор.

Накрая в заключение, в продължение на успешната ни съвместна работа разчитаме на тяхното съдействие и очакваме списък с имената на изпълнителите. Да не оставяме решаването на този въпрос в последния момент.

Така че моля за вашите предложения по текста, или ако смятате, че трябва да включим още нещо уточняващо?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че 14 ноември 22 часа е твърде оптимистично. Трябва да отидат в РИК, да предадат резултатите, РИК да го е получила, да го е обработила.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имах предвид, че това звено все пак трябва да се подготви и технически. В момента, в който дойде първата районна изборителна комисия, незабавно да започне този процес.

От 14 ноември след 22 часа - колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

В „Доклади по административни преписки“ – госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В папка „Разяснителна кампания“ е графичното изображение на начина на гласуване с машина извън страната. Нанесени са всички корекции след последното обсъждане. Моля ако нямате никакви забележки към този вариант, да го одобрим, след което да бъде качен на интернет страницата на Централната изборителна комисия, както и изпратен файл на Министерство на външните работи, за да може да бъде разпространен по подходящ начин чрез дипломатическите и консулски представителства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да погледнете плаката. Това е след като връщаме за корекция. Всички

ли са отразени?

Можем да го одобрим, колеги, като се има предвид само че на фиг. 7 думите „и трета“ да отпаднат. С тази бележка да го утвърдим и да върнем на изпълнителя, че сме одобрили.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря

Свързан доклад, пак във връзка с разяснителна кампания. В моята папка от днешна дата има преписка с № ЦИК-09-439, както и приложението ЦИК-09-439 контролен лист и един текстов файл, който се казва „Граждански договор“.

Докладвам ви докладва записка от Румен Цачев, който изпълнява функциите на директор на дирекция „Администрация“, с която във връзка с обучителните материали, които ще заснемем в БНТ в 30-минутния клип и във връзка със заснетия вече 3-минутен клип за избирателя за това, как се гласува с машина. Следва да бъде одобрено сключването на гражданските договори и извършването на разход в посочения в докладната записка размер и приложен контролен лист за предварителен контрол от финансов контролор преди поемане на задължение, и проекта на граждански договор, който да погледнете. Моля след като се запознаете, да ги подложим на гласуване. Принципно няма никаква промяна в това, което ще извършат тези трима души утре при заснемането на клипа и това, което изпълни при заснемането на 3-минутния клип момичето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания по предложенията на госпожа Стоянова? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: За последно, само за запознаване, в

папка от вчера „Разяснителна кампания“ има един текстов файл, който се казва „СИК обучителен сценарий“. Тъй като утре следобед ще се снима клипът в БНТ, моля да се запознаете днес и утре преди обед със сценария и ако има някакви бележки, да ги отразим в рамките на 15-ина минути утре по време на работна група, за да можем да предоставим файла на БНТ, за да могат да подготвят субтитри, ако е необходимо и други такива неща; без сценарий няма как да снимат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да се запознаете, за да можем утре до обяд да дадем бележки, ако има такива, по проекта на сценарий.

Продължаваме със следващ докладчик в точка 7 - господин Ципов. Заповядайте.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Благодаря. Колеги, докладвам ви вх. № НС-00-800/1.11.2021 г., писмо на „Информационно обслужване“ по наше запитване относно това, дали лицето А. Г. В. със съответното ЕГН е регистрирано като кандидат за народен представител или за президент и вицепрезидент в изборите на 14 ноември.

С оглед на това, в моя папка от днес има проект на писмо до Столичната дирекция на вътрешните работи, Първо районно управление, с което предоставяме исканата от тях информация.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Колеги, докладвам ви вх. № ПВРНС-23-78 и № ПВРНС-23-95. И двата документа са в моя папка от днес. Това са отговорите на Държавна агенция „Електронно управление“ и Комисията за регулация на съобщения, от които поискахме становище във връзка с отправени въпроси от районната избирателна комисия – Стара Загора.

От Комисията за регулация на съобщенията ни отговарят, че са национален надзорен орган, осъществяващ правомощията по Регламент 910-2014, по смисъла на Закона за електронния документ

и електронните удостоверителни услуги, и не могат да изразят становище по поставените въпроси от РИК – Стара Загора.

Държавна агенция „Електронно управление“ в писмо от три страници заедно с предоставени практически насоки за дългосрочно съхранение на електронни документи в администрациите отговарят на поставените въпроси.

В моя папка от днес ще намерите проект на писмо до РИК – Стара Загора, с което да изпратим копие от писмото на Държавна агенция „Електронно управление“, с което се изразява становище по поставените въпроси пред Централната изборителна комисия от страна на РИК – Стара Загора.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания по доклада на господин Ципов и направеното предложение да изпратим копие от писмото на ДАЕУ на колегите от Стара Загора?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова*).

Следващ докладчик е господин Чаушев. Заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Колеги, ще ви докладвам три преписки за отказ за образуване на наказателни производства.

Вх. № МИ-09-104/27.10.2021 г., Постановление от Софийска районна прокуратура. Става въпрос за 2019 г. членовете на СИК, които са гласували в съответната си секционна изборителна секция. Отказано е да се образува досъдебно правителство поради липса на данни.

Следващото е с вх. № МИ-09-103/27.10.2021 г. То е от Районна прокуратура - Шумен, идентичен случай за член на СИК, гласувал в местните избори 2019 г. Отказано е да се образува производство.

Следващото е от Районна прокуратура – Шумен, с вх. № МИ-09-102/27.10.2021 г. - също отказ за образуване на наказателно производство. Гражданинът е гласувал в нарушение на принципа на уседналост. Имал е друг адрес, а е гласувал в Шумен. Липса на данни за осъществяване на престъпление, най-вече от субективна страна. От обективна страна няма данни за реализиране на

съответния състав.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължаваме с точка **осма**.

Господин Любомир Георгиев.

**Точка 8.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Да се включа по „Дела, жалби и сигнали“ с прясно пристигнала преписка от РИК – 14 в Перник. В папка с мои инициали са три писма с вх. номера съответно: ПВРНС-10-23 + р, ПВРНС-10-23/1/ + р, ПВРНС-15-86.

Последното е озаглавено „жалба“ от представляващия коалиция ГЕРБ–СДС срещу член на районната изборителна комисия и се твърди, че приложеният документ, наречен от подателя жалба, в снимков материал, публикуван в някакви сайтове, с посочени тук имена, е извършено нарушение от член на районна изборителна комисия на забраната на чл. 62, ал. 3 от Изборния кодекс, а именно, забранено е на членове на районните изборителни комисии да провеждат предизборна агитация.

Приложени са с останалите две писма, които вече ви споменах, становище от председателя на районната изборителна комисия и становище от областния координатор от партията, предложила на господина, за когото се твърди, че е присъствал на предизборно мероприятие, а именно, партията „Има такъв народ“.

Тъй като от запознаването си през последните няколко часа/минути с преписката и приложения материал, който изглежда две снимки, но всъщност прилича на една снимка от интернет сайт, уголемена, за да станат две, не се наблюдава да се извършва нарушение в член на районна изборителна комисия, което подробно е написано и в становището на председателя например на Районна изборителна комисия – Перник, а именно, цитирам: „От приложения снимков материал по никакъв категоричен и безспорен начин не се установяват мястото, времето, начинът и естеството на твърдяното нарушение, нито механизмът на неговото извършване.“, „Въпросният член на РИК никога и по никакъв повод не е носил отличителни знаци на партии, нито е провеждал предизборна агитация.“

От тази гледна точка моето мнение е, че предложеният за разглеждане от Централната изборителна комисия документ,

озаглавен „жалба“, който завършва с молба Централната избирателна комисия да се произнесе с решение, с което, цитирам: „да отстраните от заеманата длъжност господин Л. Л. за умишлено нарушение на разпоредбата на чл. 62, ал. 3“.

Най-напред трябва да бъде възприето като сигнал до комисията. След това поради липса на данни за извършване на твърдяното нарушение по чл. 62, ал. 3, да бъде приложен като сигнал за сведение, без никакви други разпореждания на Централната избирателна комисия в случая. Докладвах – да бъде сигнал и да е за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Георгиев има ли изказвания или предложения?

Заповядайте в „Доклади по дела, жалби и сигнали“, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви призовка с вх. № МИ-08-6/3 от 1 ноември 2021 г., с която Административен съд – Благоевград ни уведомява, че е насрочено съдебно заседание по административно дело 158/2021 г. за 22 ноември 2021 г. Докладвам ви го за сведение. Ще го предам на юрисконсулта, който е упълномощен за процесуален представител на Централната избирателна комисия за преценка дали следва да се яви в това съдебно заседание, с оглед изборите, или ще бъде изразено писмено становище.

Докладвам ви писмо от Административен съд – Шумен, с вх. № МИ-08-19/2 от 1 ноември 2021 г., с което ни изпращат заверено копие от Определение 722/29.09.2021 г. по АД 351/2021 г. по описа на Административен съд – Шумен, което е влязло в законна сила на 13 октомври 2021 г. Припомням, че това дело беше образувано по жалба на Н. К. Н. във връзка с референдума в Мадара. Там приключиха делата. Определението влезе в сила, аз ви докладвах самото определение преди време, сега ни го изпращат, че е влязло в сила на 13 октомври, оставена е жалбата на Н. Н. без разглеждане и е прекратено производството по делото и е влязло в сила. Докладвам ви го за сведение.

Информирам ви, както снощи ви информирах, по подадените жалби срещу Решение № 825 е образувано е едно административно дело. Другите две са образувани по жалба на Мартин Димитров - № 10-930/2021 г. по описа на ВАС с определение в закрито заседание

№ 1001 от 2 ноември 2021 г. е прекратено производството по делото и е присъединено към АД № 10-930/2021 г. По жалба на Демократична България Обединение образуваното АД № 10-929 е прекратено и е присъединено към АД № 10-928.

Така на практика и двете жалби са присъединени по АД № 10-928, като съдебно заседание по делото за разглеждане на жалбите е насрочено утре, 3 ноември 2021 г. от 13 часа за същата дата и час е насрочено във Върховния административен съд и е разглеждане на АД № 10-930/2021 г. по жалба на инициативния комитет, издигнал независимия кандидат Петър Низанов. Така че трябва да преценим Централната изборителна комисия ще се представлява ли. Делата са на различни състави в различни съдебни зали, така че трудно един представляващ Централната изборителна комисия може да се яви и на двете дела.

Моето предложение е да не бъде представлявана Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, предложения? Изказвания? Има ли други предложения по отношение на процесуалното представителство на Централната изборителна комисия?

Господин Баханов, Вие в тази връзка ли?

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Ако е във връзка с представителството на делото?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По кое дело, тъй като госпожа Матева докладва няколко дела?

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** По делото, за указанията, разбрах, че има три жалби. Предлагам да се представлява Централната изборителна комисия, или най-малкото да има становище, което да представи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Кой да представлява Централната изборителна комисия? Имате ли конкретно предложение?

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Нямам конкретно предложение. Имам предложение да се представлява; ако не, да се изрази писмено становище да се представи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колегите, които представляват по решението на ЦИК, които осъществяват представителството, доколкото си спомням, са само двама – госпожа

Матева и госпожа Стоянова.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В тази връзка, с оглед на това, че двама от колегите имат право да представляват Централната избирателна комисия, предлагам Елка Стоянова да я представлява, с оглед на факта, че колегата Матева е гласувала против това решение, доколкото си спомням. Освен това, доколкото съм запознат, е изразила друго мнение в медийни изяви. Така чух, не съм гледал, така разбрах, че е имала друго становище сутринта по БНТ. Не знам къде, е имала изявление в лично качество. Аз съм изразявал не веднъж мнение, че говорителите не могат да изразяват лични мнения; те изразяват позицията на ЦИК, така както е прието решението.

Ако говоря нещо, което не е правилно, кажете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Направихте предложение.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Направих предложение и си го мотивирах защо предлагам колегата Елка Стоянова. Явява се често по дела на Централната избирателна комисия и мисля, че достойно защитава позицията на Централната избирателна комисия и затова я предлагам. Ако има други предложения? Все пак това е мое лично мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вие не чухте нейното мнение дори, а след това си кажете каквото имате да казвате за говорителите, включително и за тези, които говорят, без да са говорители.

Госпожо Стоянова?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам госпожа Елка Стоянова, която е добър процесуален представител, добре представлява Централната избирателна комисия. С оглед и на това, че колегата Матева – нямам нищо против нея лично, но за конкретното дело е изразила становище и е гласувала против решението, така както беше – беше гласувала против, доколкото си спомням.

Отделно от това, мотивирала се е в изказване по БНТ или където и да е, заедно с колегата Томов – и той е направил такова изказване, че е против решението на ЦИК. Не мисля, че може колега, който е бил против решението на ЦИК, да защити достойно позицията на Централната избирателна комисия, което е

обективизирано в решение. Това е мнението ми, нищо лично нямам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Аз не съм и казала, че имате нещо лично, но исках да чуя мнението на госпожа Стоянова и нейното желание, защото всеки държи да изрази личната си воля. Заповядайте, госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Благодаря. Колега Баханов, благодаря за оценката, много ми е приятно да чуя, че ме цените като юрист и колега. Сигурна съм че над 99% от юристите в Централната избирателна комисия не ми отстъпват по нищо и вероятно са и по-добри от мен, най-малкото по-дълго време от мен са били в изборния процес на тази позиция.

Само че аз с огромно съжаление ще съобщя, че утре няма как да отида на това дело, тъй като, както знаете, се занимавам с разяснителна кампания и утре ще се снимат клиповете в БНТ, има договорености със студиото вече, с актьорите се работи по сценария, така че чисто физически няма да мога да бъда на двете места едновременно. Така че, за съжаление, ще трябва някой друг да поеме.

Освен това, упълномощаването на двама конкретни членове на Централната избирателна комисия не изключва възможността комисията да вземе друго решение и да упълномощи трети с юридическо образование. Както знаете, законът позволява това, правилникът – също.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Считам, че процесуалното представителство на Централната избирателна комисия по защита на едно решение, което има голям обществен отзвук, е много по-важно от снимането на клипа.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** В такъв случай предлагам Вие да поемете процесуалното представителство, Вие сте дипломиран юрист, имате правоспособност, няма никаква пречка Вие да се явите, включително да подготвите становището, което да представи Централната избирателна комисия.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Аз си изразих мнението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожа Стоянова предложи Вие да осъществявате процесуалното представителство току-що.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Нямах да взимам думата.

Благодаря, уважаема госпожо Председател.

Уважаеми колеги, изумена съм от дебата, който събуди докладът на колегата Матева по отношение на насрочено дело утре във Върховния административен съд. Като реплика, колега Баханов, към Вас, изразявам несъгласие и се учудвам, че идва от вас това – някой колега, още повече ръководителят и заместник-председателят, отговарящ за жалбите в Централната изборителна комисия, да не може да осъществява процесуално представителство, защото, видите ли, е гласувал „против“ решението.

Иначе споделям изложеното от Вас, че може би вече в общественото пространство битува, че заместник-председателят не е съгласен с това решение и си е позволил в качеството си на говорител да изрази лично мнение - да, и аз гледах по БНТ и единият говорител, и другият. Няма да обръщам внимание и няма да коментирам това, защото е очевидно, че в тази ЦИК личните мнения намериха изявление чрез говорителите, обективирани в наше решение.

Оттук насетне за мен лично говорителите не знам дали имаме, защото всеки ходи и си приказва в лично качество. Хубаво е да си определим социалните роли, дали в лично качество, но винаги в Централната изборителна комисия се е споделяло мнението, че без значение който колега осъществява процесуално представителство, има ли решение Централната изборителна комисия с необходимото мнозинство, то колегата защитава решението на Централната изборителна комисия.

Очевидно е, че в конкретния случай става въпрос за едно специално отношение, за едно специално решение, колеги си позволяват да коментират решение на Централната изборителна комисия. И аз много пъти не съм била съгласна с решения, които са се приемали с необходимото мнозинство, но не съм си позволила, защото считам, че лицата на всеки един от нас създават обществена нагласа, още повече когато някой от нас има качеството на говорител, гласувано с доверие в Централната изборителна комисия.

Така че, колега Баханов, изобщо не мога да споделя изложеното от Вас, че видите ли, някой колега, без знамение кой е, е гласувал против и не може процесуално да защити Централната изборителна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте,

господин Баханов, за дуплика.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Дуплика на госпожа Ганчева, която ми направи реплика. Госпожо Ганчева, аз единствено и само моето предложение беше продиктувано от това, че колегата Матева, доколкото я познавам като колега, добър юрист, в предишни комисии, не виждам как може, примерно, това е мое мнение, да се пречупи позиция, която е изразявала вече в БНТ или в други свои интервюта.

Така че мисля, че е коректно и към колегата Матева, да не я насилваме, грубо казано, да изразява нещо, което не го чувства вътрешно. Своего вътрешно убеждение тя го е изразила при гласуването. Отделно от това, и в позицията, която е изложила по БНТ. Но съм съгласен с Вас, колега Ганчева, че така по този начин използвайки качеството си на говорител, в общественото пространство се е чуло само нейното мнение от колегите, които са гласували, примерно, против - мисля, че бяха Любомир Георгиев и госпожа Матева.

Не знам дали Любомир Георгиев е излизал някъде със свое становище и да е защитил позиция, която е заел при гласуването. Но считам, че по този начин не е коректно към останалите членове на ЦИК, освен тях двамата, тъй като никъде в пространството не се чу мнение на колега от Централната избирателна комисия, който е гласувал за това решение, което считам, че не е коректно. И сега в общественото пространство остава само и единствено позицията на госпожа Матева, която е гласувала „против“, а няма другото мнение на болшинството от комисията две трети и повече от две трети, които са гласували за това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо Председател, давате думата на колегата Матева, но мисля, че този въпрос не сме го приключили за представителството и ако не се представлява комисията - да, има писмено становище. Аз не виждам, че по такъв важен въпрос Централната избирателна комисия – да се направи на ударена и няма да ходи да защити, като цяла седмица след решението всеки се упражнява и сума ти народ се упражняват върху това решение на Централната избирателна комисия, да правят различни тълкувания кое е право, кое е незаконно и кое е законно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги, аз не възразявам.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз съм гласувал единствено и само тъй като точка 271, ал. 2, ако не се лъжа, казва – ще го прочета, за да се чуе, тъй като хората, които ни гледат, не са го чели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз Ви предлагам да се съсредоточим на двата въпроса, които Вие повдигнахте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В чл. 271 пише: „Отчитане на машинното гласуване, раздел Осми, преброяване на гласовете.

В ал. 2 на чл. 271 пише: „При установяване на резултатите от гласуването броят на машинно гласувалите избиратели е равен на броя на потвърдените гласове от машинното гласуване, които гласове са равни на броя на отпечатаните от системата контролни разписки.“

И аз съм гласувал „за“ да се броят тези разписки единствено и само с тази подбуда, че не виждам поне аз лично друг начин да се изпълни разпоредбата на чл. 271, ал. 2, ако не се броят разписките. Затова съм го изразявал винаги като мнение. Затова съм гласувал „за“ броенето на разписките, за да се изпълни разпоредбата на чл. 271, ал. 2 от Изборния кодекс.

Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, колегата Стоянова предложи Вие да осъществявате процесуалното представителство и Вие сте от колегите, които подкрепихме с мнозинството си вземането на това решение, така че може да осъществите процесуалното представителство.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля че има решение на Централната избирателна комисия кои двама от колегите осъществяват процесуалното представителство. И Вие самата, госпожо Председател, ги назовахте поименно: госпожа Росица Матева и госпожа Елка Стоянова. Не възразявам нито една от двете да прави представителство. Единствено аргументите на Елка Стоянова бяха – да не ги повтарям отново.

Ако госпожа Матева, с оглед на това, както досега са се защитавали всичките, които са представлявали ЦИК, - са защитавали позицията на ЦИК, която е обективирана в решение, независимо как са гласували, как то отбеляза преди малко колегата Ганчева, не възразявам и госпожа Матева да представлява Централната

избирателна комисия, стига да защити решението на ЦИК. Нямам нищо против да изрази позицията на Централната избирателна комисия. Не го считайте, че имам нещо против госпожа Матева, стига изказването ѝ по БНТ да не е изказване и в съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, ще осъществявате ли процесуално представителство по делото?

РОСИЦА МАТЕВА: Не. Не желая да осъществя процесуално представителство по делото. Мисля, че много ясно при приемане на Методическите указания точно за този раздел аз се изказах няколко пъти, обявих и отрицателния си вот и мотивите си за това, докато нито един от членовете, които гласуваха „за“ не поясниха какви са мотивите им за приемане на това решение. Така че не мога да осъществя процесуално представителство без да знам защо Централната избирателна комисия прие това решение и няма да го направя.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За съжаление, правилникът на Централната избирателна комисия не позволява обяснение на положителен вот, иначе щях да го направя. Сега го направих преди малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тъй като стана въпрос, че никой не е изразявал мнение, просто не беше положително. Освен по чл. 271 (2), искам да обърна внимание, че ние нямаме как да осъществим основния контрол в един избирателен процес, който е преброяване – все едно дали машинно или по какъв начин – на подадените гласове и подписите, които са положени в списъка. При нас ще има два подписа. Нито една секционна избирателна комисия няма да е в състояние да проконтролира кой колко пъти се е подписал, колко отрязъка е сложил в кутията. По тази причина единственият начин да направим какъвто и да е контрол върху работата на секционната комисия в тази част е просто да се преброят разписките. Твърденията, че това ще отнеме часове или не знам какво, просто не са реалистични.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Димитров, дано имаме случай кой колкото си пъти иска да се е подписал в избирателния списък. Това означава, че секционната избирателна комисия не си върши работата..., така че е недопустимо такова

поведение.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Тя със сигурност си върши работата, но възможността да се подпишете веднъж, два пъти да гласувате, обратното, е много вероятно. Иначе комисията би трябвало да следи всеки какво прави, колко носи, какво носи, колко пъти е подписал и прочее. Това е далеч отиващ контрол.

Не мисля също, че с каквото и ще се наруши легитимността на процеса просто защото ние сме добавили една форма в Методическите указания. За разлика от много изказващи се, които твърдят, че това е протокол, той не е протокол в този смисъл. Ако беше протокол, щеше да бъде включен в нашите книжа, на които пише, че е протокол.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колегите, които са определени с решението за процесуално представителство, няма да осъществяват такова, чухме и двамата колеги, така че следва изготвяне на становище от страна на Централната изборителна комисия. То беше другото предложение на господин Баханов, нали?

Колеги, вашите предложения по отношение на изготвянето на становище и кой ще го изготви? Може би който готви другите становища. Проектът се подготвя от юристите в Администрацията на Централната изборителна комисия.

Подлагам на гласуване предложението по делото да бъде представено становище на Централната изборителна комисия, което да бъде подготвено от юристите от звено „Правна дейност“ и проектът да бъде готов този началото на утрешното заседание, като се има предвид и часът на съдебното заседание.

Моля, режим на гласуване.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Едно допълнение, ако позволите, тъй като, доколкото разбрахме, двамата процесуални представители на ЦИК, които досега не знам дали е имало случай да отказват да се явяват по други дела – предлагам тогава, след като се изготви становището от юристите и бъде прието от Централната изборителна комисия, юрисконсултът, който го изготви, да отиде и да представлява Централната изборителна комисия, както юрисконсулти са представлявали същите и по много други дела и да защити това становище и да го представи, тъй като считам, че е неуважение към съда по това дело с голям обществен интерес Централната изборителна комисия да не осъществи

представителство.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Да, така е, господин Баханов, само че и по други дела, не по-маловажни, също не е осъществявано представителство.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Аз не знам дали е реплика, или изказване. Само да обърна внимание, че говорим за административен процес. Ясно ни е на всички, че в административния процес тежестта на писменото становище има същата сила, каквато има и процесуалното представителство. Това не е в никакъв случай неуважение към съда или подценяване на делото. Смятам, че е напълно достатъчно и съвсем резонно представяйки писмено становище Централната изборителна комисия да изрази мнението си по делото, да обясни мотивите си и с това да приключи този безумен дебат.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване предложението за изготвяне на становище, допълнено от господин Баханов процесуалното представителство да се осъществява от юрисконсулт от звеното.

Не може предложение върху предложение.

Аз направих моето предложение, ще го подложа на гласуване и поотделно всяко едно. Така може би е най-правилно. Все пак трябва да се има предвид, че една част от юристите са карантинирани в момента.

Подлагам на гласуване предложението за изготвяне на становище на Централната изборителна комисия по делото, което да е подготвено с проект за началото на утрешното заседание, като се възложи чрез господин Цачев, зам.-директор на дирекция „Администрация“, на звено „Правна дейност“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

Следващото предложение беше на господин Баханов. Процесуалното представителство на Централната изборителна комисия по делото по повод оспорването на Методическите

указания да се осъществи от юрисконсулт от звено „Правна дейност“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Цветанка Георгиева*); **против** – **7** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*).

Това предложение не събра необходимото мнозинство, така че по делото ще бъде представено писмено становище, ако бъде одобрено, прието от Централната изборителна комисия утре в началото на заседанието.

Продължете, госпожо Матева, в точка осма.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, както вчера ви запознах, жалбата срещу господин К. , поредната срещу одобрените образци за бюлетини за президент и за вицепрезидент и за народни представители, във Върховния административен съд бяха образувани две дела: № 10 912/2021 г. и № 10 916/2021 г.

Сега ви докладвам Определение 11 032/2.11.2021 г., с което е прекратено производството по административно дело № 916 и е присъединено за разглеждане съвместно с преписката по АД № 10 912. Това е за сведение. Ще ви информирам за резултата от произнасянето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към точка девета.

Заповядайте, господин Димитров.

**Точка 9. Разни.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Първата преписка, която докладвам, е с вх. № ЦИК-07-103/1.11.2021 г. с М. Мустафа, която е председател на Централната изборителна комисия на Косово. Кани да се присъединим към наблюдаващите местните избори. Тези избори ще се състоят на същата дата, 14 ноември, когато и ние имаме избори. Това е просто за сведение, освен ако някой не реши непременно да посети като наблюдател изборите в Косово. Ако има колеги, които желаят да бъдат командирани, може да гласуваме. В Косово е, на същата

дата, на която ще се проведат избори у нас. Поканата е да посетим като наблюдатели тези местни избори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм против да приемем поканата, без значение от кого е, с оглед на това, че ние произвеждаме избори, но предлагам да изпратим по имейлите на членовете на ЦИК, тези, които ги няма, в лично качество ако искат да се съгласят, защото очевидно в този мандат на Централната избирателна комисия без конкретно да имам предвид поканата, даже не чух точно за къде става дума, считам, че много обичаме да се разграничаваме: в лично качество и като членове на ЦИК.

И може би – предлагам го за работна група, да видим дали да не приемем решение, с което да създадем правила за личните качества на членовете на ЦИК, тоест кога ще имаме изяви по БНТ в лично качество, кога като говорители. И предлагам да обсъдим на работна група наше решение № 3 от 12 май, всички да бъдем говорители и да се разбираме да поемаме ангажименти в медиите в лично качество и като членове на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ЦИК-07-107 от 1.11.2021 г. ни е изпратен напомнителен мейл, че ще се състои Десетата среща на изпълнителния комитет на Секретариата на ЕИУЕБ. Ако искате, мога да я превода и да я погледнете.

Не съм написал отговор на Ал-Джазира, но те не искат нищо от нас. Може би Бюрото на Ал-Джазира очакват ние да поемем някакъв вид инициатива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По отношение на предишната преписка на колегата Димитров, тъй като Централната избирателна комисия наред с това, че произвежда избори, все пак членува и в международни организации, предлагам да се преведе преписката, която е пристигнала, за да е общодостъпна за всички колеги. тъй като ние активно участваме в тази международна организация, да видим какъв е дневният ред, програмата, какво предстои и да обсъдим работно вземане на становище.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин

Димитров, моля да възложите на администрацията да се изпрати за превод.

Колеги, прекъсвам заседанието. Ще продължим в 17.30 часа.

*(След почивката)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. В залата сме 10 членове. Налице е необходимият кворум.

Госпожо Матева, заповядайте със следващ доклад.

РОСИЦА МАТЕВА: Уважаеми колеги, докладвам ви преписката с вх. № ПВР-9-5/2.11.2021 г. Моля да се запознаете с нея. Тя се намира в папката с моите инициали, както и проектът за решение, който обсъдихме в работен порядък. Така че ви моля да се запознаете с проекта. Проектният номер е pr849.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с проекта на решение, който беше обсъден на работна група? Има ли предложение по текста? Не виждам.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 848-ПВР/НС.

Следващ доклад? Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Всъщност ви докладвам за сведение и запознаване преписка с № ПВРНС-00-65 – писмо от „Информационно обслужване“. То е от вчера и може би още вчера трябваше да го докладвам.

Заявлението за гласуване с подвижна избирателна кутия за избиратели, поставени под задължителна карантина или изолация, е активно на страницата на Централната избирателна комисия, така че ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ви помоля да видите проекта на писмо в папката на колегата Войнов под № 1792, с писмо, вх. № ПВРНС-23-113/2.11.2021 г. Постъпило е писмо за съдействие от „Сиела Норма“ във връзка с пътуващите камиони с машини от пристанището Пирея. Знаете, че имаше леко

забавяне заради стачката, която беше на синдикатите там. Към София – обръщат се с молба за съдействие да има съпровод от органите на МВР от Контролно-пропускателен пункт Кулата до София, склада на „Карго Партнер“, където по договор трябва да бъдат доставени машините. Посочени са номерата на камионите и съответните контейнери, както и имената на шофьорите. Очакваното време на пристигане на КПП Кулата е около 22 часа.

В тази връзка, колеги, ви предлагам да изпратим писмо до министъра на вътрешните работи с копие до директора на Главна дирекция „Жандармерия“ за специални операции - Централната избирателна комисия приложено да изпратим искането за съдействие от „Сиела Норма“, като ги уведомяваме, че следва да бъде осигурен съпровод и охрана на камионите с машините при транспортирането от КПП Кулата до София до склада на „Карго Партнер“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Има ли други доклади?

Госпожо Солакова, в Административни преписки – заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, на 1 и 2 ноември ви докладвах за сведение, днес и за запознаване с писма по електронната поща от членове на секционни избирателни комисии. Такива въпроси постъпват по телефона непрекъснато на всички телефони на членовете на ЦИК.

Имаме включително писмо и от Районна избирателна комисия – Търговище. Докладвам ви го в тази връзка, вх. № ПВРНС-15-87 от 2 ноември 2021 г. Те поставят въпроса относно организирано присъствено обучение на секционните избирателни комисии по общини дали съобразно заповед № РД-01-856/19.10.2021 г. на министъра на здравеопазването, изменена със заповед РД-01-861/21.10.2021 г. В този етап от процеса по организация на изборите се прилага тази заповед и ще се изискват съответните документи от присъстващите членове на секционните избирателни комисии. Но този въпрос стои, разбира се, и по от на изборния ден.

В Централната изборителна комисия продължава да няма официална информация, постъпила от Министерството на здравеопазването и аз по повод на тези въпроси, както и по повод на въпросите по телефона предлагам да изпратим едно писмо до министъра на здравеопазването. Подготвила съм проекта, който е във вътрешната мрежа.

Ще направя едно допълнение към него. Дали приложено да изпратим тези постъпили по електронната поща към момента зададени въпроси относно прилагането на цитираната заповед на министъра на здравеопазването. Изрично да кажем, че в Централната изборителна комисия не е постъпило писмено уведомление за нови указания след указанията, одобрени от министъра на здравеопазването, съгласувани с главния държавен здравен инспектор от 6 октомври т.г. И да обърнем внимание, разбира се, че при условията на чл. 28, ал. 1 министърът на здравеопазването съгласувано с главния държавен здравен инспектор въвежда противоепидемични мерки, свързани с изборния процес.

При наличие на такива мерки той следва да уведоми Централната изборителна комисия, която на основание на ал. 2 от същата разпоредба да издаде указания по организацията на изборния процес.

Това е предложението ми. Моля да се запознаете.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по писмото до министъра на здравеопазването с копие до министър-председателя, като с това писмо отново да заявим необходимостта от спешна среща в Централната изборителна комисия с министъра на здравеопазването и неговия екип?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, докладвам ви писмо, което получихме от кмета на община Ловеч с вх. № ПВРНС-6-34 от 1 ноември 2021 г. Съвсем накратко ще ви обърна внимание. Моля да се запознаете със същото. Копие от писмото предлагам да се предостави на господин Войнов. Съгласна съм, че следва да

обобщим всички постъпили въпроси във връзка с Решение 823-ПВР/НС от 29 октомври т.г., както и методическите указания в тази връзка относно опаковането и предаването на книгата от секционните избирателни комисии, на РИК, съответно на общинската администрация.

Според кмета на община Ловеч, това е нов ред и може да доведе до усложнена процедура, като те описват до настоящия момент в област Ловеч в общините какъв ред е прилаган. Само за илюстрация на това, че не е възможно да търсим еднаква практика във всички 265 общини, ще ви обърна внимание върху абзаца, че за тях е ненужно да има писмо до общинските администрации с указание за унищожаването на останените като резерв формуляри на книга, както и на неизползвани, непредадени на ЦИК бюлетини.

Знаете, че Централната избирателна комисия не просто с писмо, а с решение разрешава унищожаването на тези формуляри и непредадени на СИК бюлетини, защото те иначе ненужно биха престоявали в общинските администрации, тъй като не са част от изборните книга и материали. Разбира се, това решение се взема винаги след изтичане на срока за оспорване на изборните резултати.

На следващо място, Централната избирателна комисия приема това решение въз основа на искания от страна на общините. Много често биваме залети от въпроси и писма, че е крайно време да се приеме това решение. Никога Централната избирателна комисия не е поставяла условие и изискване тези непредадени на секционните избирателни комисии бюлетини, както и формуляри на протоколи и други изборни книга да бъдат съхранявани в помещенията за съхраняване на изборни книга и материали по чл. 287, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс.

Казвам ви всичко това, защото от писмото се вижда, че нашето решение може би не е съвсем приемливо за една община в рамките на страната, но в крайна сметка то беше продиктувано от предложения, които бяха направени и постъпили писмено в Централната избирателна комисия. Докладвам ви го за запознаване, за да можем да съберем всички постъпили въпроси, предложения и с едни общи указания към всички районни избирателни комисии, областни управители, кметове на общини да изпратим тези указания по прилагането на Решение № 823. Засега – за запознаване, копие на господин Войнов.

Колеги, в Централната изборителна комисия постъпи и писмо от Националното сдружение на общините с вх. № ПВРНС-6-30 от 1 ноември 2021 г. То е в отговор на нашето писмо. Знаете, че въпрос, постъпил при нас от Главна дирекция „Национална полиция“ за срока на осъществяване на охрана на помещенията, в които се съхраняват изборни книжа и материали, изпратихме това писмо до кметовете на общини и до Националното сдружение на общините с искане за изразяване на становище.

Докладват се и някои от писмата, които получихме като отговор от общинските администрации. Това последно писмо от Националното сдружение на общините обобщава като че ли в общи линии достатъчно добре практиката в общините в страната по отношение на осъществяването на охраната. Много подробно са описани отделните етапи в изборния процес.

Аз ви предлагам да изпратим отговор до директора на главна дирекция „Национална полиция“ с копие до министър-председателя и министъра на вътрешните работи, в което писмо да укажем, стъпвайки на постъпилите до този момент становища от кметовете на общини, както и от Националното сдружение на общините в Република България, че в по-голямата си част те изразяват становище, че изборните книжа и материали, предадени на комисиите по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, следва да се охраняват от органите на МВР до запечатване на помещението с хартиена лента.

Изрично обръщаме внимание, разбира се, че в изборния кодекс и в решенията на Централната изборителна комисия са уредени дейностите по осъществяване на охрана от страна на органите на МВР.

Предлагам ви да завършим с това, че във всички случаи следва да имат предвид, че дейността по охрана се съгласува между органите на МВР, областните управители, кметовете на общини и районните изборителни комисии и представлява в общ вид гаранция за сигурността на изборите и защитата на вота на изборителите.

Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения по писмото? Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия*

Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева); **ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, представям докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ вх. № ЦИК-09-437/1.11.2021 г. с цел обезпечаване на работата на Централната избирателна комисия и осигуряване на лица, които да подпомагат тази дейност особено в този етап, когато изборният ден е наближил.

Предложението е да вземем решение за сключване на граждански договор с Д. И. Г. . Познаваме я, тя подпомагаше работата на Централната избирателна комисия на предходни избори, за срок от подписване на договора до 3 декември 2021 г. посочено е в докладната записка какви дейности ще се извършват по договора. Предметът на договора е в проекта, приложен към докладната записка. Възнаграждението е посочено. Средствата са по план-сметката за финансово обезпечаване на изборите. Представен е и контролен лист от финансовия контролор.

Предлагам да одобрим направеното предложение за сключване на този договор, съгласно приложени проект на договор да упълномощим председателя да подпише договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли изказвания по този доклад? Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева); **ПРОТИВ – няма.**

Това бяха Вашите доклади.

Господин Войнов, по точка първа? Заповядайте.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви две писма, постъпили от Българския институт по метрология, вх. № ПВРНС-23-103 и от Българския институт по стандартизация с вх. № ЦИК-06-34/7, с които във връзка с удостоверяване на съответствието ни съобщават, че трябва да им бъдат предоставени технически средства, софтуер и документи, които са изброили в тези писма.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, в което да им укажем, че незабавно трябва да ни

предоставят техническите средства, софтуера и документите, посочени в тези две писма на БИМ и БИС, като приложено да им ги изпратим. Предложението за писмо е в моя папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, две писма от „Сиела Норма“ сме получили, вх. №№ ПВРНС-23-109 и ПВРНС-23-109/1 от 2.11.2021 г. Те са в отговор на наше писмо, с което им поискахме да им предоставим документите, поискани от Държавна агенция „Електронно управление“ във връзка с удостоверяване на съответствието. Те са предоставили тези документи.

Предоставените документи се намират в моя папка. Файлът е по т. 2 и 3, така че предлагам с писмо до Държавна агенция „Електронно управление“ приложено да им изпратим документите, предоставени от „Сиела Норма“. Писмото до ДАЕУ е в моя папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да гласуваме това писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, постъпило е писмо от „Сиела Норма“, вх. № ПВРНС-23-104 от 2 ноември. С него молят да бъде осигурен достъп до склада на две лица, от които едното следва да бъде извършена проверка, а за второто лице молят да бъде допуснато за работа в склада въз основа на приложените в настоящото писмо документи, а именно: постъпил е документ за това лице, подписано от заместник-директора на Столична дирекция на вътрешните работи. Така че аз предлагам да изпратим едно писмо до МВР и ДАНС, в което да поискаме да бъде извършена проверка както за първото лице, така основно и за второто лице и да ни предоставят информация за извършената проверка, като ако нямат възражения за тях, ще бъдат допуснати за работа в склада след допълнително решение на ЦИК. Предлагам такова писмо да

изпратим до МВР и ДАНС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да гласуваме изпращането за проверка в МВР и ДАНС на двете лица, като за едното лице е повторно.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-06-29-28 от 26 октомври 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ и е във връзка с върнатата от нас банкова гаранция, отнасяща се до изборите на 3 октомври. От „Сиела Норма“ молеха, че е необходимо освобождаване на гаранцията наличие на придружаващото писмено изявление за освобождаване от нашата обслужваща банка.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, което е качено в моя папка, в което да ги уведомим, че комисията счита, че представител на банка ДСК – наредител по банковата гаранция, в удобно за двете страни време може да посети комисията, за да бъде удостоверено при тях, че положените подписи от страна на ЦИК върху писменото изявление за освобождаване на сумата – предмет на горепосочената банкова гаранция, са автентични и носят съответната представителна власт, съгласно закона. Предлагам да изпратим такова писмо.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Всъщност предложението е такова, тъй като от обслужващата банка на Централната избирателна комисия е Българската народна банка. В нейните правомощия не е удостоверяването и установяването на подписите, положени от лицата, които представляват Централната избирателна комисия и са подписали освобождаването на гаранцията. В този смисъл е предложението за това писмо.

Обсъждахме да се изпрати писмо и до банка ДСК, която е банката издател на гаранцията и гаранцията е издадена при тези условия, но тъй като тя е издадена от един регионален център, ако прецените да бъде в копие писмото, да бъде до този регионален център, който е издател на банковата гаранция.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изказвания? Моля, режим на гласуване по писмото, предложено от

господин Войнов и направеното допълнение по отношение на адресата.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВРНС-23-108/2.11.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ и с него в отговор на наше писмо ни уведомяват, че са извършили необходимите корекции на обучителното видео за членовете на секционните изборителни комисии. Припомням, че преди няколко дни изпратихме писмо до „Сиела Норма“, с което им указахме на две места в обучителното видео за членове на СИК да направят промени, а именно, да се съобщи при разпечатана системната разписка при откриване на изборния ден, че тя трябва да бъде окачена на видно място в изборното помещение. Второто е да променят вида на двете контролни разписки – едната да бъде по-дълга от първата.

Аз прегледах видеото. Извършени са необходимите корекции, така че предлагам да одобрим това обучително видео, за да може да бъде разпратено на всички районни изборителни комисии. Аз предлагам даже и да бъде качено на сайта на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако действително са отразени забележките, които имахме? Господин Войнов каза, че ги е прегледал.

Колеги, по обучителния материал имате ли становища, бележки? Отразени са корекциите.

Колеги, моля в случая да гласуваме предложението на господин Войнов да одобрим обучителния материал, да бъде изпратен на районните изборителни комисии и публикуван на интернет страницата на Централната изборителна комисия в съответната секция.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, миналата седмица

докладвах за запознаване обучителния материал за СИК на „Сиела Норма“, постъпил с вх. № ЦИК-06-29-29 от 26 октомври 2021 г. Във връзка с този материал е постъпило становище от експертите П. Ж. и Т. Ц. с вх. № ЦИК-06-29-42 от 1 ноември 2021 г.

В становището се отбелязва, че ръководството е адаптирано към спецификата на изборите на 14 ноември 2021 г., както и че е достъпно за хора без специализирано образование и отразява правилно последователността от действията за работа със СУЕМГ. Припомням, че това е тази доста голяма книжка от около 5-60 страници, предназначена за членовете на СИК.

Поради горното предлагам да одобрим ръководството и да изпратим писмо до „Сиела Норма“, с което да ги уведоим, че одобряваме представеното ръководство за член на СИК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на господин Войнов обучителното ръководство за секционни избирателни комисии, моля да гласуваме неговото одобрение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, последното писмо, което предлагам за тази вечер, е с вх. № ПВРНС-23-115, току-що пристигнало от „Сиела Норма“. Пишат ни, че след получено одобрение от наша страна на екраните на бюлетините питат дали е възможно да ни предоставят на 3 ноември след 11.30 часа два броя CD, които съдържат сорс-код на финалната версия на софтуера, който се използва на изборите на 14 ноември 2021 г. и при евентуален втори тур, с молба един брой от копията да бъдат предоставени на Държавна агенция „Електронно управление“ за удостоверяване на съответствието.

В тази връзка предлагам да изпратим писма и до „Сиела Норма“, и до ДАЕУ, с което да ги поканим утре в 12.00 часа да получим и съответно да предадем на ДАЕУ финалната версия на софтуера.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, ако преценявате, че не е възможно да ни предоставят финалния софтуер, моля, режим на гласуване по предложението на господин Войнов.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, с това изчерпахме дневния ред.

Закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Насрочвам следващото за 3 ноември 2021 г. в 10.00 часа.

Благодаря.

*(Закрито в 18,30 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Катя Бешева

Юлия Димитрова