

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 114

На 29 октомври 2021 г., в зала № 238 в сградата на Народното събрание, се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно изменение и допълнение на Решение № 749-ПВР/НС от 15.10.2021 г.

Докладва: Димитър Димитров

2. Проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

2а. Проект на решение относно преброяване на преференциите в изборите на 14 ноември 2021 г

Докладва: Емил Войнов

3. Проект на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните изборителни комисии в страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Емил Войнов

4. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

5. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

6. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладват: Елка Стоянова, Ерхан Чаушев

6а. Проект на решение за регистрация на социологически агенции в изборите на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Любомир Георгиев

6б. Проект на решение относно организация на гласуването в условията на извънредна епидемична обстановка във връзка с COVID-19 в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Росица Матева

6в. Проект на решение относно гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация съгласно Закона за здравето, с подвижна избирателна кутия в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и на народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Елка Стоянова

6г. Проект на решение относно определяне условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Любомир Георгиев

7. Гласуване извън страната.

Докладва: Елка Стоянова

8. Доклади по административни преписки

*Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева,
Гергана Стоянова, Красимир Ципов,
Любомир Георгиев, Силвия Стойчева,
Ерхан Чаушев*

9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева, Красимир Ципов

10. Разни

Докладва: Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Гергана Стоянова.

Заседанието бе открито в 10.15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова - председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия, налице е необходимия кворум за провеждане на заседание.

Господин Томов ме е информирал, че ще закъснее за днешното заседание на Централната избирателна комисия.

Колеги, предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относено изменение и допълнение на Решение № 749-ПВР/НС от 15.10.2021 г. Докладчик – господин Димитров.

2. Проект на решение относено опаковане и предаване на изборните книжа в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. Докладчик – господин Войнов.

3. Проект на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната в изборите на 14 ноември 2021 г. Докладчик – господин Войнов.

4. Машинно гласуване. Докладчик – господин Войнов.

5. Медийни пакети. Докладчик – господин Димитров.

6. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. Докладчик – госпожа Елка Стоянова.

7. Гласуване извън страната. Докладчик – госпожа Стоянова.

8. Доклади по административни преписки. Докладчици – госпожа Солакова, Матева, Стоянова, господин Ципов, Георгиев, госпожа Стойчева.

9. Доклади по дела, жалби и сигнали. Докладчици – госпожа Матева и господин Ципов.

10. Разни. Докладчик – господин Георгиев.

Имате ли предложения за попълване на така предложения дневен ред?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, тъй като на работно заседание, когато обсъждахме Методическите указания, не взехме окончателно решение дали ще приемем решение за преброяване на преференциите, аз имам готовност да докладвам и такова решение.

Ако прецените, да го включим в дневния ред. Ако не – трябва това да бъде приобщено това решение към Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Проект на решение ли предлагате в дневния ред?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Имам готовност, да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е аналогично на Решение № 315, което бяхме взели за предходните избори? Това ли имате предвид?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само датата съм сменил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Най-малкото за секциите с хартиени бюлетини е необходимо, нали така?

Въпросът Ви беше, дали ще го включваме в Методическите указания?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тъй като до сега сме го приемали, и сега да го приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава, точка 4а – проект на Решение за преброяване на преференциите.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Преди Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава – точка 2а.

Колеги, други предложения?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Проект на Решение за регистрация на социологическа агенция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 6а – проект на решение за регистрация.

Други колеги!

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Регистрация на наблюдатели в точка „Административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, моля, режим на гласуване по така предложения проект на дневен ред!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преди да преминем към точките от дневния ред, във връзка с изпратеното писмо до Министерство на здравеопазването, в края на вчерашния ден от кабинета на министъра на здравеопазването се обадиха, че министърът на здравеопазването няма възможност да присъства, а държавният главен здравен инспектор е в карантина, поради което предлагат в Централната изборителна комисия да се проведе среща с д-р Наталия Спиридонова от Дирекция „Здравен надзор“, която отговаря пряко за мерките и д-р Радосвета Филипова – главен санитарен инспектор, който предлага на министъра на здравеопазването противоепидемичните мерки, включително здравния протокол.

Така, че колеги, моля, с протоколно решение днес в 14.00 часа да се проведе тази среща в Централната изборителна комисия с оглед необходимостта от уточняване на въпроси, свързани с произвеждане на изборите в условията на усложнена противоепидемична обстановка.

Има ли други предложения?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

С оглед на доклада, който изнесохте току-що, предлагам, ако министърът днес е възпрепятстван да дойде, срещата със същия да бъде проведена и да му се изпати повторна покана-писмо, за понеделник. Ако не може днес да дойде, възпрепятстван е, има ангажименти, да дойде в понеделник.

Считам, че е наложително Централната изборителна комисия да проведе среща именно с министъра на здравеопазването, а не с някои от подопечните лица в министерството, имайки предвид факта, че може да възникнат въпроси, които са от компетентността

единствено на министъра и служители в министерството, може би няма да могат да отговорят. Затова считам, че е наложително, с оглед и оставащите две седмици до изборите и непрекъснато повишаващия се брой на карантинирани и заболели лица, Централната изборителна комисия да вземе своите решения своевременно и информирано.

Считам, че е наложително да се срещнем с министъра в Централната изборителна комисия, затова съм против провеждане на среща с други лица – директори на дирекции, заместници на директорите на дирекции и т.н., тъй като същите, считам, че не могат да поемат тази отговорност, която може министърът, и да даде компетентните отговори на нашите въпроси.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Баханов, Вие правите предложение за понеделник да се проведе тази среща.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Баханов, Вашето предложение за среща с министъра в понеделник означава ли, че предлагате днес срещата с експертите, които са предложени от Министерство на здравеопазването, да не се провежда или да се проведе и тя и едновременно с нея – и с министъра в понеделник?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да, точно това означава, колега Матева, правилно сте ме разбрали.

Предлагам срещата да бъде проведена с министъра в Централната изборителна комисия, а той да прецени какъв екип от експерти да доведе с него.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз правя трето предложение, което да съчетае двете предложения.

Смятам, че днес е наложително да направим тази среща, дори и с експертите. Доколкото разбирам, едната от тях замества държавния главен здравен инспектор, който е под карантина, а другата оглавява дирекцията, която се занимава пряко с

предложенията за мерките, които да се въвеждат. И с оглед обстоятелството, че съгласно хронограмата, днес е крайният срок да приемем решението, с което да определим условията и реда за гласуване на карантинирани, които от понеделник трябва да могат да подават заявления вече за създаване на подвижни избирателни комисии.

Смятам, че е наложително днес да се проведе тази среща с експертите и подкрепям да се изпрати предложение до министъра в понеделник да се проведе срещата пък с него във връзка с мерките за гласуване в изборите на 14 ноември 2021 година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Слушайки предложенията, доста време губим за организиране на една среща, която по правило мисля, че трябва да е среща – ниво с ниво.

Аз лично не възразявам, който, с когото, както иска да се среща и експерти. Ако за такава среща и на министъра не му е обърнато внимание, че хронограмата и крайният срок за взимане на нашето решение е днес, то вероятно е наш пропуск. Но считам, че 15 комисаря на Централната избирателна комисия да се срещат с експерти – администрация на Министерството на здравеопазването в момента, когато ние имаме 10 точки дневен ред, от които Методически указания, преференции и пр., е губене на време на членовете на Централната избирателна комисия с оглед това, че насреща стоящите експерти най-вероятно няма да имат мандат да вземат управленско решение.

Ако има колеги, които считат, че администрацията на Министерството на здравеопазването трябва да се срещне с ЦИК, моля, имаме такава администрация, да посочи „за директор“ кой да се срещне с експертите и да се обърне внимание за крайния срок от нашата хронограма на министъра на здравеопазването. По-късно най-вероятно той би могъл да отдели време на 15-те члена на Централната избирателна комисия, ние работим без работно време.

Така че аз държа също на среща с министъра на здравеопазването и не възразявам експерти с експерти от Централната изборителна комисия да се срещнат, без значение часа с оглед служебната ангажираност и на двете администрации.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще подложa предложенията, както са по ред.

Първо, предложението, направено от мен, днес в 14.00 часа Централната изборителна комисия да проведе среща с д-р Спиридонова и д-р Филипова.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **7** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова*); **против** – **7** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*)

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване предложението на господин Баханов днес да не се провежда среща с представители на Министерство на здравеопазването, а да се организира, при възможност от страна на министъра на здравеопазването при възможност от негова страна.

Моля, режим на гласуване!

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **8** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **6** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова*)

Колеги, ще изразя отрицателен вот.

Гласувах „Против“ не за да не се срещаме с министъра на здравеопазването, а в частта на предложението днес да не се провежда среща. В тази част съм „Против“, няма как да гласувам в едно гласуване по два различни начина.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах „Против“, защото не разбирам поставянето на условие за ниво. Ако смятаме, че нивото ни е толкова високо, че не можем да се срещнем с представители на администрацията на Министерство на здравеопазването, за да уредим въпросите как ще гласуват карантинирани лица на тези избори и съответно какви мерки смятаме, че е хубаво да се включат в указанията на здравния министър, аз не смятам, че това е така. Не смятам, че само и единствено лично присъствие на здравния министър означава уреждане на тези въпроси и затова гласувах „Против“.

Иначе, както знаете, предложих да се обединят двете предложения и да имаме среща и днес, и в понеделник, или в удобно време за министъра, така че това ще подкрепя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте за отрицателен вот.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз пък гласувах „Против“, особено след последното изказване, като отрицателен вот и държа да кажа, че тук не става въпрос за ниво, а става въпрос за отношение към изборите. Всички органи, които имат отношение към изборите, трябва да бъдат отговорни и да си изпълняват задълженията. Политическите решения ги взема министърът, мерките ще бъдат издадени от него. Ще дойде, ще проведем една среща.

Гласувах „За“ провеждането на срещата, защото е важно за здравето на избирателите да се погрижим, но това не е само грижа на Централната избирателна комисия.

Обръщам внимание, че някои от министрите просто negliжират изборния процес и своите задължения в изборния процес, а може би не знаят дори какво трябва да направят в този процес. Централната избирателна комисия е орган по управление на изборите и в момента, в който постави въпрос, този въпрос трябва и изисква сериозно отношение от всеки един – и от изпълнителна власт, особено от министрите, които са посочени в Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Подлагам третото предложение - на госпожа Матева, днес да се проведе среща със здравните експерти и при възможност от страна на министъра – да се проведе среща следващата седмица, комбинираното предложение от двете предходни.

Колеги, който е „За“, моля да гласува!

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **7** (*Гергана Стоянова,, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова,*) **против** – **7** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*)

Колеги, няма да има никаква среща с никого очевидно.

Започваме по дневния ред.

Точка 1.

Заповядайте, господин Димитров

Точка 1. Проект на решение относно изменение и допълнение на Решение № 749-ПВР/НС от 15.10.2021 г.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо председател.

Във вчерашната ми папка е проектът за решение, той е единственият word файл и съдържанието му е „Изменение и допълнение относно изменение и допълнение на Решение № 749-ПВР/НС от 15.10.2021 година на ЦИК“ относно определяне на партиите, коалициите и инициативните комитети, които имат право да ползват медийни пакети по реда на чл. 178 ИК.

На основание чл. 178 от Изборния кодекс, писмо от Министерството на правосъдието с вх. № НС-04-130 от 30.09.2021 г. и Решение № 656-ПВР/НС от 30.09.2021 г. на ЦИК Централната изборителна комисия реши: Изменя и допълва Решение № 749-ПВР/НС от 15.10.2021 г., както следва: В раздел II, т. 2 „Коалиции от партии“ се допълва: КП „ИЗПРАВИ СЕ БГ! НИЕ ИДВАМЕ!“ – ПП „ДВИЖЕНИЕ 21“, ПП „ДВИЖЕНИЕ БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, ПП „ЕДИННА НАРОДНА ПАРТИЯ“, ПП

„ЗЕМЕДЕЛСКИ НАРОДЕН СЪЮЗ“, ПП „ДВИЖЕНИЕ НА НЕПАРТИЙНИТЕ КАНДИДАТИ“ има право на медиен пакет в размер на 16 000 лв.

Вчера обясних каква е причината да гласуваме такова изменение и допълнение.

Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение на господин Димитров, има ли изказвания, предложения по текста? Няма.

Моля, режим на гласуване по проекта на Решение относно изменение и допълнение на Решение № 749 ПВР/НС от 15 октомври 2021 година.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, Решението е № 822-ПВР/НС.

Преминаваме към **точка 2.**

Заповядайте, господин Войнов по проекта на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Определям госпожа Матева за кратко да води заседанието.

Точка 2. Проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание, в отделна папка има файл, озаглавен „Методически указания за страната“. Там има и три варианта за решение – опаковане.

Предлагам да работим върху Решение опаковане – ново кр, този файл. Ново кр, точно така. Ще кажа какви са разликите, те са минимални между различните варианти.

Най-напред няколко общи неща относно това решение за опакована. То стъпва на предишното решение за опаковане за изборите за Народно събрание на 11 юли 2021 година в първата част, че опаковането на избирателните списъци, протоколите, бюлетините и другите книжа и материали след приключването на гласуването, са разделени на две части: I.I. Опаковане на избирателните списъци, протоколите, бюлетините и другите книжа и материали, в СИК в които се гласува само с хартиени бюлетини и в ПСИК. Втората подчаст на този раздел е опаковане на всичките тези неща в СИК, в които се гласува със специализирани устройства за машинно гласуване.

Различното в това предложение за решение, в сравнение с решението за опаковане от 11 юли 2021 година е, че този път имаме избори, както за народни представители, така и за президент и вицепрезидент на републиката и по тази причина трябва книжата за отделните видове избори също да бъдат включени. Така че навсякъде в решението са включени, както книжата от изборите за президент и вицепрезидент на републиката, така и в книжата от изборите за народни представители.

Подходът, който е приложен, може би да си кажете и вие мнението е, че тези книжа и материали, които са в един единствен екземпляр. Протоколът за предаване и приемане на изборните книжа и материали не е подходящ пример, тъй като той се поставя в плик 2, но тези книжа и материали, които се поставят в торбите, съответно в бялата торба – за президент и вицепрезидент на републиката, и в черната торба – за народни представители, там вече, където има само един екземпляр, е предложено да се поставят в торбата за президент и вицепрезидент на републиката. Такива са например декларациите и удостоверенията, всичките се поставят в бялата торба, списъкът на заличените лица, списъкът за допълнително

вписване на придружителите, въобще всички книжа и материали, които се поставят в чувала и са в един екземпляр, се предлага да се поставят в бялата торба.

Това, по което се различават трите варианта, които са в тази папка на решение за опаковане, разликата е само и единствено на стр. 4, обърнете внимание, в точки 9.1. и 9.6. Така, както е написан този вариант, се предполага, че евентуално в Методическите указания ще приемем, че на всички секционни избирателни комисии с машинно гласуване в деня, преди изборите, ще им се раздават, както протокол Приложение № 101-ПВР-м и Приложение № 109-НС-м, така ще им бъдат раздавани и протоколи Приложение № 103-ПВР-кр и Приложение № 111-НС-кр.

В другият вариант, който е „Решение опаковане-ново“, само това нещо е заменено, вместо „кр“, евентуално, ако се приеме ново приложение да бъде прието, да се раздава това приложение.

По същия начин и в точка 9.6 са описани тези приложения.

Що се отнася до втори, трети и четвърти раздел от решението за опаковане, то в тях няма никакви съществени различия в сравнение с тези, които приехме в решението за опаковане от изборите за 11 юли 2021 година.

Така че с тези обяснения, предлагам за обсъждане проекта за решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля да изразите становище по проекта.

Дали да не напишем в началото за бялата и за черната торба, че се поставят книжа от изборите за президент и вицепрезидент, още в заглавието, в черния чувал се поставят, и в белия чувал се поставят книжа от изборите за президент и вицепрезидент, книжа от изборите за народни представители?

Предлагам в: „3. В белия чувал (торба) СИК/ПСИК поставя опаковани в отделни пакети и надписани, както следва:“ В белия са за президент и вицепрезидент, в черния (т. 4) за народни представители. В самата точка още да го запишем.

Същото и във В. Изборни книжа и материали, които се поставят в черния чувал (торба) – книжа и материали

Колеги, други становища по този проект, запознали ли сте се с него, той е все пак доста дълъг? Не виждам.

Подлагам на гласуване така направеното предложение за решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега, Войнов, Вашето Решение е с № 823-ПВР/НС.

Продължете със следващ доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Следващият доклад, следващата точка е Решение относно преброяване на предпочитанията (преференциите) при произвеждане на изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г. В същата тази подпапка го има и това предложение за решение, това е проект № 832, както и приложение – бланката чернова, тя е под същия номер.

Това решение е абсолютно идентично с решението, което е прието за 11 юли 2021 година. Абсолютно никакви корекции няма. Работещо, нямат никакви проблеми секционните избирателни комисии, останалата администрация с това решение, така че предлагам в този вид да го приемем.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колега Войнов, дали да не запишем, че все пак се отнася за секционните избирателни комисии, в които се гласува с хартиени бюлетини? Да го уточним някъде в една точка, че решението се прилага за секциите, в които се гласува с хартиени бюлетини или в случаите, когато се премине от секциите с машинно гласуване – на гласуване с хартия.

Аз, въпреки всичко, смятам, че можем да уточним в кои случаи се прилага решението, защото то по-скоро ще се приложи в

много по-малко брой секции при нормално гласуване, отколкото във всички. От 12 000 секции, в 9 500 ще се гласува с машина и в част от тях евентуално ще се премине на гласуване с хартиени бюлетини или за малка част от тях ще се наложи допълване на протокол „кр“. Тоест, можем да кажем, че ще се прилага за секциите за гласуване с хартиени бюлетини, за секциите, в които се преминава на гласуване с хартиени бюлетини от машини и за секциите, в които се налага допълване на протокол „кр“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Нямам против това да бъде първа точка, преди останалите точки.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз считам, че нашите решения трябва да са кратки и ясни и да бъдат насочени към съответните адресати. Не мисля, че следва да подценяваме комисиите, така че предлагам това предложение на колегата Матева, да бъде подложено отделно на гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища по предложението? Не виждам.

Ще подложа на гласуване предложението да се включи в текста на решението уточнение за кои секционни избирателни комисии се прилага.

Моля, да гласувате по това предложение!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **5** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Георгиев, Росица Матева*),); **против** – **7** (*Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*)

Не се прие това предложение.

Колеги, други становища по предложението проект?

Няма други предложения, освен това, което се отхвърли, така че можем да го подложим на гласуване.

Колеги, последно, има ли някакво становище по проекта? Не виждам.

Моля, да гласувате за така предложения проект.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това Решение е с № 824-НС.

Преминаваме към **точка 3.**

Заповядайте, господин Войнов.

Точка 3. Проект на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в страната в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, предлагам проектът, който е „методически указания – ново кр“.

Това е гледано на работна група, така че само ще обясня кои са новите неща и как би трябвало, според тези методически указания да се развият процесите в изборния ден.

Първата разлика, в сравнение с досегашния принцип е, че в предизборния ден секционните избирателни комисии с машинно гласуване получават, освен протокол Приложение № 101-ПВР-м и Приложение № 109-НС-м, всички от тях получават Приложение № 103-ПВР-кр и Приложение № 111-НС-кр. Това е единствената разлика.

След това обърнете внимание в Раздел „Установяване резултатите от гласуването и попълване на протоколите на секционните избирателни комисии“. В точка 3 се предлага Раздел „Преброяване на контролните разписки“, стр. 26. Тоест, след като секционната избирателна комисия попълни Приложение № 101-ПВР-м и Приложение № 109-НС-м, тоест – машинният протокол, където се вписва броя на избирателите, броя на гласувалите и

потвърдените гласове от машинното гласуване, след като направи това нещо, извършва преброяване на контролните разписки съгласно тази Глава 3 – преброяване на контролните разписки и попълва двете приложения: (Приложение № 103-ПВР-кр и Приложение № 111-НС-кр), като тук изрично е казано, че във второто приложение се преброяват само гласовете, подадени за партии, коалиции и независими кандидати. Преференциите не се преброяват, това е изрично подчертано след точка 3.2.2.3.

Специално е премахнат разделът в Глава 5 „Действия на СИК в особени случаи или при непреодолими външни обстоятелства, свързани с машинно гласуване“. Тук остават само първите два раздела, Раздел I – действия, когато машината за гласуване е преустановила работа, но не е гласувано с хартиени бюлетини и Раздел II, когато машината за гласуване е преустановила работа и е гласувано с хартиени бюлетини.

Раздел III – когато се извършва преброяване на контролните разписки по решение на ЦИК е премахнат, тъй като казахме, че това е включено в предишната глава.

Какви разлики има в действията в изчислителния пункт на районната избирателна комисия, когато секционната избирателна комисия предаде книгата, материалите и протоколите на секционните избирателни комисии? В дейността на изчислителния пункт не се предвиждат никакви различия, с изключение на едно – попълнените протоколи от секционната избирателна комисия, след преброяване на контролните разписки, следва да се сканират и да се публикуват на интернет страницата на Централната избирателна комисия, заедно с останалите протоколи на съответната секционна избирателна комисия. Иначе, данните от машинното гласуване, както е по закон, се извличат от техническите носители, от флаш паметите и по този начин става изчислението на резултатите.

Това е общо взето, същественото по предложението за Методически указания в секционните избирателни комисии с машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това Приложение № 103-ПВР-кр, след като установих, че не гледам последният проект, това е от изборните книжа приложението за преброяване на контролните разписки.

Моето мнение е, че трябва да има отделно приложение към Методическите указания за действията по точка 3 с оглед на това, че на предходните избори мисля, че имаше няколко постъпили писма в Централната избирателна комисия, че когато използват приложение от изборните книжа, което има друго предназначение, се е получило объркване, включително и сред секционните избирателни комисии, които не бяха изпълнили тази задача от списъка. Така че моето мнение е, ако тази точка 3 остане в този вид, единствено да се предвиди протокол, който е приложение към Методическите указания – така, както поне според мен последно беше коментирано, включително и на работна група.

Има ли изказвания, колеги?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, доколкото разбирам, това ново предложение, което е включено в Методическите указания след обсъждането им в работна група няколко пъти, означава, че с приемането на тези действия, които са разписани в точка 3 на стр. 26, ние ще задължим всички секционни избирателни комисии в страната, в които ще има гласуване с машина, да установят резултата от контролните разписки. Нали така, колега Войнов? Така. Тоест, и мястото, на което е разположен в Методическите указания това преброяване, наречено контролните разписки, което на практика не е преброяване, а си е установяване на резултата от гласуването посредством данните от контролните разписки, е включено преди попълване на официалния протокол на секционната избирателна комисия. При това положение кои данни ще взема секционната избирателна комисия? Данните от гласуването с машината, от разпечатания

протокол от машината или резултата от това т.нар. контролно преброяване?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз в моя доклад при представяне на Методическите указания обясних. Първоначално секционната избирателна комисия попълва официалния протокол за машинно гласуване с индекс „М“, там се попълват данните до точка 5 включително гласове от машинното гласуване. След това извършва преброяване на контролните разписки, попълва съответния протокол. След това се отива в изчислителния пункт с двата протокола, данните от машинното гласуване се прехвърлят от записващо техническо устройство, а протоколът от преброените контролни разписки се сканира и се публикува на сайта на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, тази нова точка 3 е включена в Раздел IV – Установяване на резултатите от гласуването и попълването на протоколите на СИК. В първа точка на този раздел са указани начините на попълване на протокола за избиране на президент и вицепрезидент, като е посочено, че първо се работи с черновата. Втората точка е попълване на част втора от черновата, съответно има попълване на протокола – чернова от изборите за народни представители. Трета точка е преброяване на контролните разписки. Едва четвърта точка е пренасяне на данните от черновите в протоколите на СИК. Тоест, секционната избирателна комисия ще попълни данните в т.нар. белова на протокола на СИК, а именно – официалният протокол с резултатите от изборите, след като извърши това т.нар. контролно преброяване на разписките. И въпросът продължава да стои – дали ще се вземе резултата от гласуването с

машина от машинния протокол или вследствие на този попълнен протокол „кр“.

Аз лично смятам, първо – че с това предложение да се задължат секционните избирателни комисии, в които ще се гласува с машина, да извършват установяване на резултата от контролните разписки, е дописване на закона, тъй като Изборният кодекс никъде не предвижда такова нещо. Още повече, установяването на резултатите и отчитането на машинното гласуване е уредено в чл. 271 от Изборния кодекс, а в предходния член – 270 се казва, че контролните разписки от машинното гласуване се опаковат и се запечатват с хартиена лента преди да се премине към отчитане на резултатите от машинното гласуване. Тук смесваме нещата и ще объркаме секционните избирателни комисии. Още повече, принципът на гласуването с машина в секционни избирателни комисии е да се записва гласът от машината в електронната кутия за гласуване в машината, контролните разписки не носят глас, тук е описано, че се броят все едно са бюлетини, и считам, че по този начин ще се създадат предпоставки, ако се задължи всяка секционна избирателна комисия в страната да установи резултата и от контролните разписки, определени политически субекти, които са участници в изборите да оспорват резултатите от гласуването в тези избори, особено в тези 9 500 секции, в които ще се гласува с машина. И след като това нещо се включва в Методическите указания, а не се предлага да се вземе като отделно решение, аз лично ще гласувам „Против“ приемането на тези Методически указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: По направените бележки.

Първо, по черновата на протокола. Както в точка 1 и 2 е казано, че първо се работи върху черновата на протокола, така и в самата точка 3 – преброяване на контролните разписки, записано е с болднат текст – първо се работи с черновите на протоколите. Тоест,

и тук се попълват първо черновите и затова точка 4 е пренасяне на данните от черновите в протоколите на СИК, тогава се пренасят данните, както върху официалния протокол на СИК с индекс „м“, така и в попълнения на чернова протокол с индекс „кр“, тъй като се предполага, че и в двата вида попълване на черновите е възможно да бъдат допуснати грешки.

Що се отнася до преброяване на контролните разписки, гласове, такова нещо не е записано. В точка 3 е записано само преброяване на контролните разписки и попълване на останалата част от протоколите, не е споменато за гласове. И пак, още веднъж повтарям, спазено е изискването на закона, че данните в изчислителния пункт от машинното гласуване се записват от записващите технически устройства. Това контролно преброяване служи само за сравняване на резултата, извлечен от флаш паметта с извършеното преброяване на контролните разписки от секционната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Войнов, както казах, контролното преброяване на разписките е предвидено преди попълване на официалния протокол на секционната избирателна комисия след попълване на черновите. В крайна сметка официалният резултат от изборите се обективира и се вписва в официалните протоколи на секционните избирателни комисии, които, след като бъдат подписани от членовете на секционните избирателни комисии, стават официален документ. При положение, че между попълване на черновата на протоколите Приложение № 101-ПВР-м и Приложение № 109-НС-м преди попълването на беловите им се вмъква преброяване на контролните разписки, за мен означава, че в секционните избирателни комисии се създават предпоставки да бъдат объркани данни от кои резултати да попълнят данните в беловата на протокола, което е абсолютно недопустимо.

Още повече не говорим за изчислителния пункт, че там се извличат данните от флашката, които се сравняват с попълнения протокол, говорим за това, че резултатите от изборите в България се вписват от секционната избирателна комисия в протокола, който се попълва от секционната избирателна комисия и стават официален документ след подписа. Това са документите, които показват и носят резултатите от изборите.

Така че за мен не е правилен този запис, но в крайна сметка така сте го решили, очевидно така ще се приеме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Обръщам внимание, че в официалните протоколи на СИК Приложение № 101-ПВР-м и Приложение № 109-НС-м няма нито един резултат от гласуването в секцията, там се попълват само до точка 5 – данните от избирателните списъци и точка 5 – отчетените гласове от машинното гласуване – общият им брой, а разпределението на гласовете по кандидатски листи въобще не се отразява в този протокол, т.нар. официален протокол. По никакъв начин не могат да бъдат объркани членовете на СИК, тъй като двата протокола са със съвсем различно съдържание. В единият протокол се описват данните извън избирателните кутии, тоест – данните от избирателните списъци, бюлетините извън избирателната кутия, а другият протокол е преброяване на контролните разписки, абсолютно не се покриват данните между двата протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания по този важен въпрос?

Господин Георгиев, преди да Ви дам думата, искам да обърна внимание, може би на нещо дребно.

Колеги, вие ми казвате, че не чета правилният файл, обаче погледнете как са качени файловете – „машини ново“ е последният качен вариант на Методически указания, където е предвидено не „кр“ протоколите да се попълват, а нова бланка към Методическите

указания, така че изобщо не съм се объркала, според мен, ако гледаме поредността на публикуване на проектите.

Исках само да попитам докладчика, в точка 3.2.1.1, преброяват се разписките и броят им се вписва в точка 1 от черновата на протокола на СИК? Вие имате предвид този протокол, приложение, може би дори и да сме подробни, по-добре да се изпише кое приложение, защото някой ако четете измежду редовете, току виж почне да попълва черновата на протокола на СИК с изборните резултати. Така, че това е само бележка.

Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В точка 3.2.1, болдваният текст, в скоби е отразено, че данните от преброяването се вписват в Приложение № 103-ПВР-кп.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Там пише, че се вписват в Приложение № 103-ПВР-кп, като преди приложението не пише „протокол-приложение“. Колкото и да сме подробни, пак Ви казвам, ако четат избирателно, като прочетат черновата на протокола на СИК, автоматично първата мисъл е за протокола с изборните резултати и мисля, че няма да утежним текста, ако се поясни, когато ЦИК вземе решение дали ще се ползват „кр“ протоколите или бланка към тези.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм да се добави протокол Приложение № 103-ПВР-кп.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не трябва да допускаме объркване, ако се приеме това решение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам целият текст на точка 3, заедно със съответното, свързано с нея приложение едно или повече, да бъдат извадени от Методическите указания и да бъдат предложени за отделно гласуване, евентуално като приложение към указанията. Ако това не се приеме, ще гласувам „Против“ приемането изобщо на указанията, заради въвеждането по този начин на не преброяване на контролните разписки, а преброяване на

данните от контролните разписки или на данни, както, доколкото разбирам, се предлага. Но целият този текст смятам, че няма място в указанията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания или предложения?

Господин Войнов, Вие, като докладчик, по това предложение? Или да го подложа на гласуване?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Нормално е да се гласува като отделно място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отделно решение, предлагате Вие, така ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, точно така. И извън указанията да бъде този текст.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Георгиев, изказвания?

Подлагам на гласуване предложението, направено от господин Георгиев точка 3 от Раздел IV раздел на проекта на Методически указания, свързана с преброяване на контролните разписки, да отпадне от Методическите указания и да бъде предмет на отделно решене на Централната избирателна комисия.

Моля, режим на гласуване!

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **4** (*Гергана Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева,*); **против** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*)

Има решение, тоест – няма да отпадне от проекта на Методическите указания.

Колеги, други изказвания?

По отношение на това да се използват приложенията „кр“ или вариантът, който беше, поне според мен последно обсъждан, за мен този вариант е изненада. Казвам ви моето мнение, защото не чух друго. Очевидно докладчикът смята, че трябва да се използват

изборните книжа, но предвид практиката от предходните избори, смятам, че това ще доведе до объркване от секционните избирателни комисии, защото самите приложения са именувани да се използват в конкретни случаи, а не с тази цел.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като аз може би не съм била в зала, когато е обсъждано това да бъде приложение към Методическите указания, предлагам да обсъдим, като считам, че няма пречка да бъде приложение към Методическите указания, както е било на предходно работно обсъждане предложението. В този смисъл няма да се объркат колегите от секционните избирателни комисии да използват друг формуляр, който е за конкретни случаи с посочени хипотези в самия формуляр. Така че лично аз предлагам да го обсъдим като вариант.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Всеки един от трите варианта има и предимства, и недостатъци. Аз затова предлагам да се обсъди.

Този вариант, който е предложен, предимството му е това, че имаме тази изборна книга. Единствената разлика е, че указваме, че не трябва да попълват преференциите. Ако имаме извънредни случаи на прекъсване на машинното гласуване и преминаване към хартиени бюлетини или друга причина, тогава си го попълват този протокол целият, заедно с преференциите.

Ако се приеме нова изборна книга, това също е вариант, но пък не знам дали не сме закъснели с това да бъдат отпечатани нови изборни книги. Вариант е също и да бъде като приложение към Методическите указания, но не знам пък дали няма много приложенията да станат.

Така че всяко едно нещо може да се обсъжда, така че нека си кажат колегите мнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за вашето мнение по този въпрос.

Проектът на протокол, който се споделя с колеги, беше за отделно приложение. Моите съображения единствено са такива от изборите на 11 юли, където имаше такива постъпили критики, че по този начин заглавието на приложението е за една цел, пък ние ги караме да го използват за друга и е довело до объркване.

Кажете си и вашето мнение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да уточня, когато е приложение към Методическите указания, така ли ще остане - Приложение № 129-НС-кп?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А ще бъде Приложение № 13-НС-кп и няма да бъде на индигирана хартия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първо, дори и от външна страна, като се погледне, ако е отделно приложение, то ще съдържа по-малко страници.

Колеги, има ли други предложения?

Аз правя предложение, данните от преброяването да се вписват в нарочно създаден протокол, който да е приложение към Методическите указания, а да не се използват приложенията с означенията накрая „кр“, които са утвърдени с конкретно предназначение.

Моля, режим на гласуване?

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Красимир Ципов, Росица Матева*)

Колеги, по проекта на Методически указания други изказвания? Няма. Тогава ги подлагам на гласуване.

Моля, режим на гласуване за приемане на Методическите указания за секциите с машинно гласуване, проектът, наречен, файлът „МУ машини – ново“.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Любомир Георгиев, Росица Матева*)

Колеги, това Решение е с № 825-ПВР/НС.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, гласувах „Против“ приемането на Методическите указания заради недопустимо въведеното задължение от Централната изборителна комисия всички секционни изборителни комисии, в които ще се гласува с машини, да извършат установяване на резултата от гласуването посредством преглед на контролните разписки, които са разпечатани от машината. По този начин Централната изборителна комисия недопустимо дописа Изборния кодекс и въвежда задължение на секционните изборителни комисии, които не се съдържат в Изборния кодекс и обезсмисля машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Гласувах „Против“ със същите аргументи. Не смятам, че трябва да се извършва повсеместно контролно преброяване, в кавички, по този начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази точка нямате друг доклад?

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в същата папка има и проект на Методически указания в секции при гласуване с хартиени бюлетини. Знаем, че такова гласуване се произвежда в секциите с под 300 изборители, а също така – подвижните секционни изборителни комисии и в секциите в специализирани институции и места за задържане, също на кораби, плаващи под български флаг.

Тези Методически указания са стандартни, както и на предишните избори. Единствено тук е добавено, че се извършва

гласуване, произвеждане на избори и за президент и вицепрезидент на републиката.

Общо взето Методическите указания са същите, както за машинно гласуване, като са извадени елементите, които са характерни за машинното гласуване. А в тези Методически указания са добавени подвижни секционни избирателни комисии, секционните избирателни комисии в специализираните заведения и в тези на кораби, плаващи под български флаг.

Предлагам така, както е предложен проектът, да го приемем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект, моля за изказвания.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: След като Централната избирателна комисия с предходните приети Методически указания си позволи да дописва Изборния кодекс и да въвежда задължение на секционните избирателни комисии да установяват резултата от контролните разписки, аз предлагам да задължим всички секционни избирателни комисии, в които ще се гласува с хартиени бюлетини, да преброят отрязъците от бюлетините и да проверят всеки един от тях носи ли номер на кочана, с който е гласувано в тази секционна комисия. Това е и с оглед пресичането на начините на гласуване чрез т.нар. индианска нишка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания?

Господин Войнов, заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Аз не виждам смисъл в това нещо, тъй като в Методическите указания ясно е разписано, че при излизане на избирателя от кабината за гласуване член на секционната избирателна комисия трябва да свери номера върху бюлетината с номера в кочана и само при съответствие да постави втори печат и да даде да бъде пуснат в избирателната кутия. В противен случай бюлетината трябва да бъде обявена за недействителна по чл. 265 ИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други изказвания, колеги?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Оттеглям го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на Методически указания? Надявам се всички са се запознали с тях, обсъждани са на работна група. Корекции по това, което е обсъждано не са правени, нали така, господин Войнов?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване по проекта на Методически указания по прилагане на Изборния кодекс от секционните избирателни комисии в секциите, в които ще се гласува с хартиени бюлетини.

Моля, режим на гласуване!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, това Решение е с № 826-ПВР/НС.

Колеги, после ще се върнем към следващата точка.

Давам думата на госпожа Елка Стоянова по **точка 7** със спешен доклад.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

Точка 7. Гласуване извън страната.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Само един доклад ще направя в тази точка и след това ще продължим по дневния ред. Моля да ме извинят колегите.

Снощи приключиха консултациите за съставите на секционните комисии извън страната и в тази връзка таблицата, на която бяха отразявани по време на консултациите предложенията на

партиите и коалициите, е в моя папка, „Таблица СИК – Партии“, може да погледнете файла.

Моля за протоколно решение на Централната изборителна комисия тази таблица да бъде разпратена на партийните централи, за да могат те да продължат с поименното комплектуване, тъй като срокът им за предоставяне на информация по таблицата и по съставите на секционните комисии е до утре на обяд.

Моля за протоколно одобрение за изпращането по имейл на този файл на партийните централи на участвалите в консултациите партии и коалиции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания?

Моля, режим на гласуване за протоколно решение по предложението на госпожа Стоянова!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Да се организира изпращането веднага.

Връщаме се по предните точки от дневния ред.

Към точка 5, господин Димитров, заповядайте с вашия обем преписки.

Точка 5. Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря.

Той изглежда масивен, но това са десетина преписки, тъй като знаете, че се работят в три екземпляра.

Имаме само едно запитване днес, то е от Телевизия „Евроком“ за медийния пакет на ПП „Българска прогресивна линия“. Запитването е на стойност 6 156 лева. Може да го одобрим с протоколно решение.

Друго запитване от днес нямаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да одобрим тази заявка.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, започвам да докладвам предложенията за договори, които можем да одобрим.

№ ПВР-24-167 от 28.10.2021 година. Предложението е да одобрим договор между Българска национална телевизия и Инициативен комитет за издигане на Румен Радев и Илияна Йотова. Целият пакет е предмет на този договор – 39 390 лева с ДДС.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да одобрим този договор.

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващото предложение за договор е с вх. № ПВР-24-169 от 28.10.2021 година. Предложението е постъпило от ФОКУС-НУНТИ ООД и Коалиция „Патриотичен фронт“. Стойността на договора е 1 200 лева с ДДС.

Предлагам да го одобрим. В пакета е налична такава сума.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване!

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предлагам на вниманието ви проект на договор с вх. № ПВР-24-168 между „Уеб граунд“, това е сайт „Actualno.com“ и ПП „Българска социалдемократия –

Евролевица“. Стойността на предложението е за 3 250 лева. Такава сума е налична в пакета на ПП „Българска социалдемократия – Евролевица“.

Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване!

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият входящ номер, който ще докладвам е ПВР-24-170 и това е предложение да одобрим договор между ПП „Възраждане“, „Студио Чарли филмс“ ЕООД, което управлява сайта „Втори Фронт.бг“. Налична е тази сума в пакета на ПП „Възраждане“.

Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване!

Гласували **9** членове на ЦИК: за – **9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият проект за договор, който предлагам на вашето внимание е с вх. № ПВР-24-171. Той е сключен отново между ПП „Възраждане“ и ЕКРИТ МЕДИА. Стойността на договора е 4 320 лева. Става въпрос за седмичника „Стандарт“.

Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване!

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-172 е постъпил за одобрение договор между „Национално обединение на десницата“, като възложител и „168 часа“ ЕООД. Стойността на договора е 2 500 лева, които те предлагат да одобрим. Сумата е налична.

Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да одобрим този договор!

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-173 е постъпило предложение да одобрим договор между ПП „Възраждане“ и „168 часа“ ЕООД на стойност 2 400 лева. Онлайн изданието „24 часа“ ще изпълни поръчката.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване!

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-174 от 28.10.2021 година Българско национално радио и Инициативен комитет за Росен Миленов и Иван Иванов са се договорили за медийни услуги на стойност 1 320 лева с ДДС.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване!

Гласували **10** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № ПВР-24-175 ни е предложено да одобрим договор между „Гласове.Ком” ООД и ПП „Възраждане“. Стойността на услугата е 3 650 с ДДС.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме този договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият предложен за одобрение договор е с вх. № НС-24-701. Той е предложен да се сключи между Коалиция от партии „Патриотичен фронт“ и Информационна агенция „Блиц“. Общата стойност е 3 600 лева с ДДС.

Предлагам да одобрим този договор.

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Продължаваме с вх. № НС-24-702. Предложението е да одобрим договор между „Евроком – Царевец“ и ПП „Правото“. Стойността на договора е 2 064 лева с ДДС.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Входящият номер на следващото предложение за одобряване на договор е НС-24-704. Той ще се сключи между „Уеб граунд“ и ПП „Глас Народен“. Стойността с ДДС е 2 000 лева.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме този договор!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С вх. № 24-705 „Уеб граунд“ и ПП „Българска Социалдемократия – Евролевица“ са ни предложили да одобрим договор на стойност 580 лева с ДДС.

Предлагам да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме този договор!

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият входящ номер е 24-706. С него „Национално обединение на десницата“ и „168 часа“ ЕООД предлагат да одобрим договор на стойност 2 500 лева с ДДС за отразяване на кампанията на „24 часа“ онлайн.

Предлагам да го одобрим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, последният от тази порция договори е с вх. № НС-24-708. ПП МИР и "Офф Медия" АД са сключили договор на стойност 4 800 лева с ДДС, който предлагат да одобрим

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приключих докладите си по тази точка.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, за следобедната част ли да останат Вашите доклади?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Преминаваме към **точка 6.**

Господин Чаушев, заповядайте.

Точка 6. Проект на решение за регистрация на социологически решения в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка от днес има проект за регистрация на сдружение „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г., а също така и за регистриране на 5 упълномощени представители на сдружението.

Постъпило е заявление с вх. № 11 от 27.10.2021 г. от представляващия сдружение „Прозрачност без граници“ за регистрация и съответно регистрация на 5 наблюдатели.

Представени са необходимите документи, включително и на 27.10.2021 година е получено писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицата, предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели от сдружение „Прозрачност без граници“ .

Предлагам да регистрираме сдружение „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители народни представители на 14 ноември 2021 г. като българска неправителствена организация. Съответно – да регистрираме като наблюдатели в страната 5 упълномощени представители на сдружението.

Това е моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте ли се с проекта?

Моля, режим на гласуване за регистрация на сдружение „Прозрачност без граници“ за участие с наблюдатели.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 827-ПВР/НС.

Следващ докладчик госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В папка с мои инициали има проект за решение № 833-ПВР/НС - регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 8-3 от 28.10.2021 г. от сдружението. Предложени са 23 броя имена. Към заявлението има приложени декларации по образец, списък с имената и ЕГН на

изрично упълномощените лице, които да бъдат регистрирани като наблюдатели за страната и изрично пълномощно към заявителя от представляващия сдружението, тъй като заявлението е подписано от пълномощника.

На 29.10.2021 година сме получили по електронната поща резултат от извършената проверка на лицата, които са предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели. Установено е, че за едно лице е налице несъответствие. Останалите 22 лица изпълняват условията на Изборния кодекс и Решение № 580 от 23.09.2021 година на ЦИК, поради което ви предлагам да регистрираме като наблюдатели за страната 22 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“, съгласно описания поименно в табличен вид състав на наблюдателите. Същите да бъдат вписани в публичния регистър и да им се издадат удостоверения.

Това е предложението ми за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване, ако няма предложения по текста по проекта на решение за регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 828-ПВР/НС.

Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази точка – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преминаваме към **точка 8.**

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 8. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, някои от преписките ще останат за следобедната част.

На първо място искам да предложа да приемем протоколно решение, съгласно точка 7 на Решение № 617-ПВР/НС от 24.09.2021 година на страницата на ЦИК да публикуваме образеца на бюлетина за изборите на 14 ноември 2021 година за гласуване извън страната, както и да изпратим до всички районни избирателни комисии писмо с разрешение предпечатните образци на бюлетините за двата избора в съответния избран район да публикува на тяхната страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: за – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, вече сме получили отговор на нашето писмо, което изпратихме до всички кметове на общини и до Националното сдружение на общините в Република България. Препратихме писмото от Главна дирекция „Национална полиция“ с искане за изразяване на становище и указания относно срока, в който предадените на комисиите, по чл. 287, ал. 7 от Изборния кодекс, изборни книжа и материали следва да са под полицейска охрана.

Първият отговор сме получили от секретаря на община Ловеч, аз ви го докладвам за сведение. Предлагам тези преписки да бъдат обобщени в администрацията и едва тогава да бъдат докладвани наведнъж в зала.

Колеги, моля за протоколно решение по предложението на госпожа Солакова, като възложим организацията по изпълнението на директора на Дирекция „Администрация“!

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил*

Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, помнете, че изпратихме писмо до областния управител на област София с оглед на развитието на пандемичната обстановка в страната и в столицата да определи отделни зали за всяка районна изборителна комисия на територията на Столична община. Това беше по повод изпратено от тях писмо със заповед, с която се определя една зала за 23-та и 25-та РИК. Получили сме отговор № ПВР-НС-5-19 от 28.10.2021 година. Областният управител в крайна сметка ни уведомява, че това са залите, които са определени. Включително посочва, че на произведените предходни избори отново в една зала са били две комисии и не е имало проблем, тъй като са взети всички предохранителни мерки във връзка с извънредната обстановка.

Аз ви го докладвам за запознаване, за да можем да обсъдим дали ще има последващи действия от страна на Централната изборителна комисия.

Представям на вниманието ви докладна записка ЦИК-09-433 от 28.10.2021 година – предложението на директора на Дирекция „Администрация“ във връзка с предоставени на Централната изборителна комисия от Министерство на външните работи, заедно с предадените изборни книжа и материали, като документи от секционните изборителни комисии в чужбина, са предадени 35 кашона неизползвани бюлетини, а може би има и формуляри изборни книжа, които са били като резерв, не са предадени на секционните изборителни комисии. Бюлетините са 35 кашона, а тези другите формуляри са 6 кашона.

С цел да се освободи място в помещението, в което се съхраняват получените изборни книжа и материали, подлежащи на съхранение в Централната изборителна комисия предложението е същите да бъдат унищожени.

Колеги, ако ние предварително бяхме уведомени от Министерство на външните работи или в момента, в който са пристигнали, да ни доставят тези формуляри и неизползвани бюлетини, становището на Централната изборителна комисия трябваше да бъде, че те не подлежат на приемане от Централната изборителна комисия. Защото Централната изборителна комисия вече беше приела решение, което се отнасяше за всички областни управители, кметове на общини, включително министъра на външните работи и ръководителите на ДКП, да бъдат унищожени по ред, определен от тях, на формуляри и бюлетини, които не са предадени на секционните изборителни комисии. За първи път в ЦИК са получени такива материали, те наистина подлежат на унищожаване.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим направеното предложение, но да възложим директорът на дирекцията да определи ред, който да представи на вниманието на Централната изборителна комисия, по който ще стане удостоверяването и унищожаването на тези формуляри и неизползвани бюлетини, позовавайки се, както на днешното протоколно решение, така и на решението, което Централната изборителна комисия прие по повод на всички останали формуляри и неизползвани бюлетини след изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване по направеното предложение въз основа на докладната записка, както и да възложим на директора на Дирекция „Администрация“ да представи ред, по който ще бъдат извършени необходимите действия по унищожаване на неизползваните бюлетини от предходни избори!

Гласували **11** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*)

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение получено писмо от областния управител на област Плевен с приложения негова заповед за определяне на помещение, в което да се съхраняват бюлетините преди предаването на кметовете на общини, както и на заповеди на всички кметове на територията на изборния район за определяне на такива помещения след получаване от областния управител на бюлетините, както и на изборните книжа за тяхното съхранение.

За сведение ви докладвам писмо, което сме получили от Районна избирателна комисия в 24-ти изборен район за одобряване на бюлетината за гласуване в изборите за народни представители.

За сведение ви докладвам и поредни писма от господин Е. К. . Ние изпратихме отговор във връзка с неговото становище относно образеца на бюлетина, както и техническите характеристики на тези бюлетини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, най-напред искам да ви предложа да вземем протоколно решение, с което на интернет страницата на Централната избирателна комисия в секцията „Частични избори“ да архивираме цялата информация за проведените частични избори на 3 октомври 2021 година в секцията „Архив“ на ЦИК за произведени избори. В тази секция да бъдат качени указите на Президента на републиката за насрочените частични местни избори на 27 февруари 2022 година.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за протоколно решение за извършване на предложените промени на интернет страницата на ЦИК!

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, с това прекъсвам заседанието.

Ще продължим в 16.00 часа. В 14.00 часа ще имаме среща с управителя на „Карго-партнер“ ЕООД, за около 30 минути, след това – работна група по докладваните от господин Войнов в предходни дни за запознаване писма, свързани с неотложни въпроси.

(Следва прекъсване на заседанието.)

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в залата сме 9 членове на Централната изборителна комисия, налице е необходимият кворум и продължава заседанието на ЦИК.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, моля да променим дневния ред и да включим нова точка: Проект на решение относно организация на гласуването в условията на извънредна епидемична обстановка във връзка с COVID-19 в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За да видим къде да включим тази точка, проектите за решения за регистрация на социологически агенции мина ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Значи ще бъде нова точка бб.

Госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля за нова точка в дневния ред: Проект на решение за гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ще е следваща точка бв.

Колеги, други предложения има ли?

Кажете, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И аз предлагам нова точка: Проект на решение относно условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите на 14 ноември 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка бг.

Колеги, има ли други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване за допълване на дневния ред.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, продължаваме с доклади по **точка ба**.

Заповядайте, господин Георгиев.

Точка ба. Проекти на решения за регистрация на социологически агенции.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Докладвам проект на решение в папката с мои инициали от днес с № 831 относно регистрация на „Галъп интернешънъл болкан“ като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Постъпилото заявление е с вх. № 1 от 28 октомври 2021 г. от „Галъп интернешънъл болкан“ АД, представлявано от Първан Първанов чрез Цветана Паликарска за регистрация като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“. Към заявлението са приложени съответните изискуеми документи. Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“, изпратено с вх. № ПВРНС-18-1/23 от 29 октомври 2021 г. установява, че от

представените за регистрация като анкетъори 225 лица имат навършени 18 години към датата на регистрация, не са регистрирани като анкетъори на други агенции и изпълняват всички останали изисквания, а за 9 от лицата са установени несъответствия.

Предлагам предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 25 и членове от 202 до 205 и следващи от Изборния кодекс, и Решение № 780 на ЦИК от 22 октомври 2021 г. Централната избирателна комисия да реши: регистрира „Галъп интернешънъл болкан“ като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г., регистрира и като анкетъори предложените от агенцията 225 упълномощени лица, съгласно списък. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения. Докладвах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение имате ли изказвания или предложения по текста?

Мисля, че това е първият проект на решение за регистрация на социологическа агенция.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Това Решение е с № 829-ПВР/НС.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Заедно с решението има и проект на писмо до агенцията с оглед на откритите 9 несъответствия. То също е в папката с мои инициали. Предлагам да гласуваме и текста на съответното писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за това писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,*

Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Имате ли друг доклад или ще имате ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По тази точка не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преминаваме към **точка 6б.**

Заповядайте, госпожо Матева.

Точка 6б. Проект на решение относно организация на гласуването в условията на извънредна епидемична обстановка във връзка с COVID-19 в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, във вътрешната мрежа е проектът на решение, който ви предлагам да вземем във връзка с организацията на гласуване в условията на извънредна епидемична обстановка. Знаете, че въз основа на указанията, одобрени от здравния министър, и съгласувани от главния държавен здравен инспектор, които ни бяха изпратени и получени в Централната изборителна комисия на 8 октомври 2021 г. с вх. № ПВРНС-04-3, които ви докладвах, ние вземаме това решение, за да укажем как да се прилагат тези мерки, които са предвидени в указанията по време на изборите. Това решение се очаква от районните изборителни комисии, включително получавахме обаждания и от кметовете на общини.

Знаете, че изчаквахме вземането на решения с оглед възможността за среща с представители на Министерството на здравеопазването и със здравния министър и главния държавен здравен инспектор, но ви предлагам да вземем решението на база на изпратените ни на 8 октомври указания за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Доколкото указанията не се различават от тези, които бяха дадени за произвеждане на изборите на 11 юли 2021 г., аз ви

предлагам да вземем и аналогично решение на това, което взехме за 11 юли, за да можем да го публикуваме. След това, ако го вземем, ще ви предложа да го изпратим до кметовете на общини, заедно с указанията на Министерството на здравеопазването. И до районните изборителни комисии също да бъдат изпратени указанията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение, който не се различава съществено от предходните избори с оглед мерките по здравния протокол, които са аналогични? Имате ли изказвания или предложения по текста?

Ако няма, моля, режим на гласуване по този проект на решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, това Решение е с № 830-ПВР/НС.

РОСИЦА МАТЕВА: И сега, госпожо председател, моля да подложите на гласуване изпращането с писмо на указанията на здравния министър до всички районни изборителни комисии. И ви предлагам копие от това решение да бъде изпратено на всички кметове на общини, заедно с указанията, за да могат да предвидят всичко необходимо за изпълнението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване по предложението на госпожа Матева за изпращане на решението и указанията на министъра на здравеопазването и главния държавен здравен инспектор на районните изборителни комисии и на кметовете на общини.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към следващата точка.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля някой друг да докладва в момента, защото още не са качили проекта на решение в папката ми. Сега ще погледна какво точно се случва, но не е качен проектът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докато се качи проектът на решение преминаваме към **осма точка**.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Точка 8. Доклади по административни преписки.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви постъпило писмо от Комисията за защита на личните данни с вх. № НС-23-691 от 27.10.2021 г. В моя папка от днешна дата са качени материалите, те са в два файла, тъй като са малко по-обемни. В писмото от Комисията за защита на личните данни са поставили два въпроса, които искат да им изясним във връзка с процеса на гласуване в секционна избирателна комисия и във връзка с избирателния списък. Материалите са по-обемни, защото е закачена и преписка от прокуратурата, която е представена пред тях. Можете да се запознаете с материалите.

Подготвила съм проект на кратко писмо в отговор на техните две питання, които всъщност са два въпроса, поставени към Централната избирателна комисия.

Предлагам ви да се запознаете и ако прецените за уместно по този проект, който съм подготвила, да им отговорим на двата въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с въпросите и с проекта на писмо.

Във връзка с изборите на 4 април ли е преписката? Поне така ми се стори от част от документите.

По-скоро въпросът не е ли поставен: в какви хипотези лицата са дописвани в избирателния списък? Защото въпрос 1 е: на какво правно основание може да се допълва списъкът.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Съответната жалба се касае за това, че за известен период от време, като е започнало гласуването, избирателите са представили личните карти, но техните лични данни не са били нанасяни...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Лицата не са дописвани в избирателния списък, а става въпрос за вписване на данните от документа им за самоличност. Ясно.

Колеги, имате ли предложения или въпроси? Изказвания? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Връщаме се към доклада на госпожа Елка Стоянова по **точка бв**.

Точка бв. Проект на решение относно гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация съгласно Закона за здравето, с подвижна избирателна кутия в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и на народни представители на 14 ноември 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Проектът вече е качен в моя папка. Проект за решение относно гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация съгласно Закона за здравето, с подвижна избирателна кутия в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и на народни представители на 14 ноември 2021 г.

Тъй като проектът веднъж е разглеждан на работно заседание, моля да го погледнете и ако имате някакви последни коментари и бележки, да ги отразим, след което да го подложим на гласуване.

Моля да погледнете раздел I – Право на гласуване с подвижна избирателна кутия. Текстове са формулирани, както коментирахме във връзка с проекта на решение за лицата с трайни увреждания, които имат желание да гласуват с подвижна избирателна кутия, по отношение на дефинирането на двете категории лица и възможността на едните да гласуват само с определен вид избирателна кутия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по раздел I има ли предложения? Всъщност ние редактирахме раздел I като го гледахме в работна група, сега е финалният вариант.

Заявлението е № 39-ПВР/НС. Няма го в т. 4.

Тогава можем да преминем към раздел II за реда за образуване на секция за гласуване с подвижна кутия.

Нека някой, ако има възможност, да погледне чл. 28 от закона за мерките, защото там имаше също някакви срокове, да не ги объркаме. Или там просто се казваше: при условия и по ред, определени от ЦИК. Мисля, че има срокове за подаване на заявленията.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: И в изборния ден включително.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 4 остава така, както е в проекта, така ли? Че секциите се образуват, ако до три дни преди изборния ден има подадени не по-малко от десет заявления. Тоест, ако на втория и първия ден преди изборния ден, ако има подадени заявления, няма да се образува секция? Тогава тези, които ще подадат заявления в изборния или в предизборния ден... В това решение ЦИК определя реда, не се влияе от общите разпоредби. От една страна им казваме, че могат да подават заявления, но подавайки ги, ако са в място, където няма такава, тези заявления за какво ще послужат? За нищо. Тоест не ни кореспондират точки 4 и 5. А точка 5 е съобразно закона за мерките. Може би трябва да помислим и в точка 4 за някаква редакция.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Съобразно коментарите във връзка с броя заявления и факта, че лицата, които са поставени под карантина

и са изолирани имат право и в деня на изборите да подават заявления, предлагам текстът на точка 4 да претърпи следната редакция: „Секциите за гласуване на избиратели по точка 3 с подвижна избирателна кутия се образуват на територията на всяко населено място, ако до три дни преди изборния ден има подадени заявления от избиратели, поставени под задължителна карантина или изолация“. Това е точка 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Без да посочваме 10 броя в точка 4. Да има подадени заявления.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Подадени заявления от избиратели, поставени без задължителна карантина или изолация, без да се посочва бройка.

И точка 5: „Заявлението за вписване в списъка за гласуване с подвижна избирателна кутия се подава до кмета или органа по чл. 23 в периода от 1 ноември до изборния ден включително.“

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Трябва да се гласува община и кметство с населеното място. Към населено място да се сложи чертичка и да се добави или административен район.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Населено място/административен район – това ли?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То с „кмета на района“ това се има предвид. Нали пише „до кмета на общината, района, кметството, кметския наместник“? Кое да поясни?

ЕЛКА СТОЯНОВА: За четвърта точка. Добавих с наклонена черта район след „населено място“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Разбрах.

После: заявлението се подава по един от следните начини.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Саморъчно подписано и подадено при органа от пълномощник, защото тук бяхме оставили лично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Саморъчно подписано от избирателя и подадено до органа, а не „при органа“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: От пълномощник с пълномощно, по пощата или по факс, заявление, подадено по електронен начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Някъде пишем ли, колеги, че не се изисква или се изисква нотариална заверка?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не се изисква.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вписали ли сме го някъде? Може би тук да го добавим, за да им е ясно на хората. На първото тиленце.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Където пише „саморъчно подписано, от пълномощник с пълномощно свободен текст, без да е необходима нотариална заверка“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На подписа. И после продължава „по пощата или по факс“.

ЕЛКА СТОЯНОВА: После е електронният начин.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, на точка 5, последният абзац: когато заявлението е подадено по електронен начин през нашата страница. Тук, първо, да не забравим, ако приемем това решение, да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ да активират от 1 ноември платформата за подаване на тези заявления. Като мисля, че ние сме одобрили функционалните характеристики на тази платформа още за изборите през лятото, така че само трябва да кажем по същия начин да има такава възможност.

Обаче „Комисията изпраща обобщена информация за подадените заявления до съответните органи за извършване на проверка“, макар че едва ли трябва да е предмет на това решение, трябва да определим на какъв период от време ще се обобщава тази информация и как ще ни я предоставя „Информационно обслужване“ – ден за ден? За да можем своевременно да я изпращаме. Ако ни я обобщят накрая, може да нямат възможност тези хора да гласуват.

Поставям го като въпрос да помислим и после, като изпращаме писмото на „Информационно обслужване“, да отбележим и това.

До коя точка стигнахме?

ЕЛКА СТОЯНОВА: До точка 6: Когато за секция по точка 1 са подадени заявления от избиратели, поставени под задължителна карантина или изолация до три дни преди изборния ден, кметът в същия срок уведомява РИК за броя на подадените заявления.

Единственото, което ме притеснява, е, че ние в момента с това решение, като се премахнат тези срокове и броя на дните...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние кое махаме?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Десет заявления и трите дни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Трите дни не ги махаме. Десетте заявления махнахме.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако има поне едно заявление първо се уведомява районната и тя определя какво се случва.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Горے написахме „заявления“, което означава, че са най-малко две.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Повече от едно.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Районната комисия ще определи със свое решение броя на секциите. Кметът ще ги образува.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще направи предложение за съставите.

РОСИЦА МАТЕВА: Точка 6 я обърни: Три дни преди изборите кметът на общината уведомява РИК колко са подадените заявления. Може, ако кажете, и до два дни, ама в събота да се разправят с това? Нека да си е три дни.

ЕЛКА СТОЯНОВА: До три дни преди изборния ден кметът на общината уведомява РИК за броя на подадените заявления.

РОСИЦА МАТЕВА: И другото си остава.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз много искам да гласуват карантинираниите, но започвам да се замислям за тази бройка. Първо, ако юли месец е било така, стои въпросът без нормативна промяна защо променяме решението – това, което каза сега Елка. И второ, ами ако има разкриване на вота?

РОСИЦА МАТЕВА: Може би в точка 6 не е лошо да остане, че три дни преди изборния ден, ако има по-малко от десет заявления, не се разкрива.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, че се образува при наличие на десет.

РОСИЦА МАТЕВА: И се образува при наличие на десет заявления. И колкото по десет са, толкова секционни комисии.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Защото и при трайните увреждания пак имаме минимума, а след това се набират до пет дни преди изборите.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай предлагам следната редакция на точка 6: „До три дни преди изборния ден кметът на общината уведомява РИК за броя на подадените заявления от избиратели, поставени под задължителна карантина и задължителна изолация. Районната избирателна комисия със свое решение определя броя на секциите по точка 1 за гласуване с подвижна избирателна кутия на избиратели, поставени под задължителна карантина и задължителна изолация, ако броят на подадените заявления е не по-малко от 10.“

РОСИЦА МАТЕВА: Да, но трябва да кажем, че трябва да се образуват толкова комисии, колкото пъти има по 10 подадени заявления. Това е основанието за трайните увреждания – на всеки десет подадени заявления се образува нова комисия.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не е така. Една.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: До коя точка сме?

РОСИЦА МАТЕВА: Шеста точка остана, както си беше на 11 юли. Никакви корекции не правим в крайна сметка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Седма точка е съгласно Хронограмата.

Точки 8, 9, 10 и 11 са по отношение на териториалните критерии по образуване. Те нямат промяна от предходни избори и предлагам да си останат в същата редакция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Томов каза, че има някаква грешка в точки 8 и 9.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако коригираме точки 4 и 5, трябва да коригираме и тях.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Има се предвид, че ако имаш три заявления в едно село и две заявления в друго, тогава ще има една подвижна комисия, която да обслужва двете населени места, а да няма две подвижни комисии – една за едното населено място и друга за другото.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това е принципът и при трайните увреждания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А точки 4 и 5 останаха с корекцията, нали?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точка 11 обаче като имате предвид Столична община, в рамките на общината и в избран район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На едно или повече от едно населено място/район. Административният район.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Изборният. В рамките на общината/изборния район.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В София имаш три изборни района в рамките на една община.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: А иначе в рамките на един избран район, има най-малко четири общини, най-много 14 или 16.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: 22, а в София 26.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Написах го „в рамките на общината/изборния район“.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точно така. Така се разбира от всички.

ЕЛКА СТОЯНОВА: От точка 12 до точка 16 аз не виждам нещо, което да е спорно. Датите са съобразени с Хронограмата.

Нали до точка 16 няма забележки?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не ми харесва, че се казва ПСИК.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Но така се казва от доста време.

РОСИЦА МАТЕВА: Подвижна секционна избирателна комисия.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Но тази е за карантинирани.

ЕЛКА СТОЯНОВА: И едното, и другото е ПСИК. Избирателните списъци са им различни. Ти не им създаваш и специална изборна книга, с която да гласуват. Те гласуват с хартиен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ели, много те моля, обърни внимание на точки 4 и 6, за да не стане объркване. В точка 4 препращаме към избирателите по точка 3 – това са избирателите, поставени под задължителна карантина. В точка 6 пък препращаме избирателите по точка 1, които са пак избирателите под задължителна карантина. Но като са различни точките, това да не доведе, че едва ли не има нещо различно. Казано е в точка 4: „секциите за гласуване на избиратели по точка 3“, а в точка 6: „когато за секция по точка 1“. А коя е секцията по точка 1? За гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Има се предвид с подвижна избирателна кутия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка 6: когато за образуване на секция са подадени не по-малко от десет заявления. Предметът на решението е за тези секции.

Докъде стигнахме?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Точка 17 – избирателен списък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отбележи си някъде после, като го оформят финално решението, навсякъде да бъде „поставени под задължителна карантина или задължителна изолация“, защото някъде е „или“ някъде е „и“. Те са или едното, или другото. Да не се бавим сега на всеки ред, просто като израз да го проверят навсякъде.

Отидохме на раздел IV.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тук има 10 заявления.

РОСИЦА МАТЕВА: Нали се разбрахме, че това ще бъде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Къде трябваше да добавим текста, който ще е във връзка с редактираната точка 4?

Нали говорихме по-нататък в текста да го добавим. Нали в точка 4 махнахме 10 заявления.

РОСИЦА МАТЕВА: Махнахме 10 заявления, но ги сложихме в тридневен срок преди изборите – ако има подадени 10 заявления, тогава се образуват комисиите и секциите.

В точка 18 дали да не добавим: след извършена проверка в съответната регионална здравна инспекция?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Първото споменаване на бройката 10 е в точка 6, защото в точка 4 го премахнахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако точка 6 сме го върнали, точка 4, както е последната редакция, не знам как ще я разберат.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Повтарям точка 4: Секциите за гласуване на избиратели по т. 3 с подвижна избирателна кутия се образуват на територията на всяко населено място/район, ако до 3 дни преди изборния ден има подадени заявления от избиратели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Според мен тук трябва да кажем първо „не по-малко от седем“. Защото, ако са подадени две, те ще се чудят какво да правят и ще ни питат. Поне така си мисля.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Добавям: „не по-малко от седем“. И всички десетки ги коригирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако не сложим някакво число, а остане „има подадени заявления“, тоест може и две. И ако станат три какво ще се случи, или ако не станат? Според мен, ако изискваме не по-малко от еди-колко си заявления и тези заявления са седем, трябва да посочим, че за да я има тази подвижна избирателна секция, в нея гласуват и членовете на секционната избирателна комисия.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Просто няма смисъл да го посочваме, защото те така или иначе, като си им регламентирал минимумът за избирателен списък...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: То се подразбира.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Другото по-скоро би ги объркало и би създадо предпоставки за тракторки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, така да бъде. Томов имаше по точка 19.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз виждам няколко проблема тук, които е хубаво да обсъдим.

Първият проблем. Казва се, че кметът на общината/района служебно предприема действия за заличаване на избирателите, когато те са вписани в списъка за гласуване. Как ще ги предприеме кметът тогава, когато адресът за карантинирани или изолация е различен от адреса по настоящ и постоянен адрес? Откъде ще ги заличи кметът? Някак си не ми става ясно. Той може да е в друго населено място карантинирани и изолирани и ние му даваме право да се регистрира там с подвижна избирателна кутия. Съответният кмет няма да може да свърши тази работа.

Второто нещо – какво става с тези хора, които по точка 18 са дадени в списък от регионалната здравна инспекция, но не са подали заявление за гласуване с подвижна избирателна кутия? Зачиваваме ли ги от списъка или не? Ако ги заличаваме от списъка, какво става с избирателните права на тези хора, след като не са включени в секционна избирателна комисия? Ако не ги заличаваме, тогава като че ли изхождаме от презумпцията, че те могат да си нарушат карантината и да гласуват в секцията. На мен не ми е ясно.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Списъкът е само на база на подадените заявления, не е на база всички карантинирани в момента.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: На какво основание не е на база всички карантинирани, след като сме писали още в първа точка, че хората, които са карантинирани могат да гласуват само с подвижна избирателна кутия при спазване на всички протиепидемични мерки?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Че подават заявление.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Цитирам точка 1: „Избирателите, поставени под задължителна карантина или задължителна изолация

съгласно Закона за здравето, гласуват с подвижна изборителна кутия при спазване на всички противоепидемични мерки.“ Друга възможност за гласуване не се предвижда. След като не се предвижда друга възможност за гласуване, защо те трябва да остават в изборителния списък по настоящ или постоянен адрес, а не да попадат в списъка на заличените лица?

Ако пък възприемем такава логика, тогава възниква проблем дали изобщо би било възможно да се създадат толкова подвижни изборителни секции, при положение че техният брой към днешна дата е 137 хиляди в страната като цяло. Никога не е имало практическа възможност толкова хора да гласуват с подвижни изборителни секции.

Има една двойственост тук, от която по някакъв начин трябва да излезем принципно. Плюс другия проблем, че те могат да получат изборителни права в подвижна изборителна секция на съвсем различно място от постоянен и настоящ адрес. Дайте да помислим.

Според мен, освен подвижните изборителни секции, пак ще повторя предложение, което съм правил на работна група, трябва да предвидим възможност за създаване на служебни изборителни секции, но това не може да стане без разрешение на Министерството на здравеопазването, в които да има коридори, каквито служебни изборителни секции се правят поне в по-големите места, за да отворим някакъв капацитет да бъдат поети тези хора и да им се осигурят изборителни права. Иначе ние фактически вземаме едно решение, в което предвиждаме, че тези хора ще гласуват смесени с незаразени хора в секциите по постоянен, респективно настоящ адрес, но си затваряме очите пред това и не го коментираме. Оставяме тази възможност, като не ги изключваме от списъка на заличените лица.

Мисля, че разбирате, колеги, че това се получава. Плюс обективната невъзможност да се разкрият толкова подвижни изборителни секции, че някакъв що-годе приличен процент от тези хора да могат да гласуват по този начин. При положение че се

очертава броят на такива хора да достигне 150 хиляди, което е над 2% от цялото избирателно тяло. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Извинявайте, аз обаче имам нещо като дежа вю. Мисля, че този дебат сме го водили. Има два основни пункта в изложението Ви, колега Томов, които всъщност нямат отношение към това решене.

Първото е, че Вие говорите за една процедура и една хипотеза, която изобщо не би следвало да бъде обсъждана сега, защото ние говорим само за подвижна секция, а не за някакъв друг ред. Ако имате предложение за предоставяне на възможност за гласуване по друг начин на тези лица, то би трябвало да стане в друга процедура, а не в тази. Защото, пак казвам, ние в момента обсъждаме възможността за гласуване с подвижна секционна избирателна кутия.

Колкото до останалите аргументи, с риск вече да станем досадни и да се повтаряме от предходни избори какво сме коментирали, и да се позоваваме на практика от изборите на 4 април 2021 г., когато епидемичната обстановка също не беше никак розова и тогава даже имаше и локдаун, лицата, които са поставени под задължителна карантина или задължителна изолация също като лицата, които са с трайни увреждания, които не им позволят да стигнат до избирателните помещения, ползват един облекчен режим, който им предоставя възможност при активно поведение от тяхна страна да бъде реализирано правото им на вот. Автоматичното включване на лица в някакви избирателни списъци, би означавало, че трябва да прилагаме този ред до всички категории и всички малцинствени хипотези, за които се сещаме, за хора, които по някаква причина не могат да стигнат до изборното помещение.

Да, определено лицата, които са поставени под карантина, са в едно неблагоприятно положение спрямо останалите избиратели, но точно поради тази причина за тях се предвиждат такива облекчения.

Дори за лицата с трайни увреждания няма такъв облекчен ред, както за тези, които са поставени под задължителна карантина или задължителна изолация. Тези хора имат възможност, включително и в изборния ден, да подават заявления. Те няма да бъдат лишени от възможност да гласуват и да упражнят правото си на вот, ако извършат активното действие да подадат заявление по възможно най-облекчения ред, който може да им предостави законът и Централната изборителна комисия. Подобен тип активно действие се изисква дори от обикновения изборител, който пък трябва да стигне до изборното помещение, да спази противоепидемичните мерки, да си изчака реда на опашката, за да може да си упражни вота.

Не бих искала да оставяме обществеността с впечатление, че едва ли не ние в момента по някакъв начин ограничаваме правата. Напротив, ние гарантираме възможността на тези лица, въпреки това, че не могат да напускат домовете си, защото задължително трябва да бъдат карантинирани или изолирани, те реално имат възможност да си упражнят правото на вот. И смятам, че обществеността е вече достатъчно добре запозната с тези обстоятелства и достатъчно активно се интересува от начина, по който да си реализира правата, за да се приеме, че има информационно затъмнение или някакъв тип невъзможност. Те включително през телефон и включително на безплатен телефонен номер могат да заявят желанието си да гласуват в деня на изборите.

Така че ако имате предложение за това да бъде разглеждан някакъв друг ред за гласуване, то той няма отношение към това решение, поради което моля да се върнем към проекта на решение и да го гласуваме, ако нямате други забележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Разбирам всичко това, което казвате, но обръщам внимание на факта, че по някакъв начин ние се стараем да не забележим реално съществуващ проблем. За да се провери този проблем

доколко е сериозен, е достатъчно да се заличат имената на карантинираните и изолираните лица от изборителните списъци. Нали те не могат да отидат до секциите, в които са регистрирани? Тогава защо не ги заличаваме от изборителните списъци? Аз ще ви кажа защо – защото огромното мнозинство от тях гласуват в секциите, в които са регистрирани по постоянен и настоящ адрес и затова не подават заявления за гласуване с подвижна изборителна кутия. Това е реален проблем, защото това в случая са десетки хиляди хора и те ще разпространяват инфекцията в изборния ден.

Поради това ви призовавам да помислим по този проблем. Ако искаме да го проверим емпирично, трябва да заличим тези лица от изборителните списъци по постоянен адрес и тогава ще видим дали ще се справим с лавината от заявления за гласуване с подвижна изборителна секция и имаме ли капацитет да ги разкрием. Аз твърдя, че нямаме такъв капацитет, че няма да можем да ги разкрием. Ако заявленията са достатъчно малко, за ги разкриваме на предишните избори, то е именно защото тези хора имат възможност да гласуват в нарушение на заповедта на министъра на здравеопазването в секциите по постоянен адрес. В момента те са много и това е практика, която крие определени рискове от заразяване и увреждане на живота и здравето на други изборители. На този проблем обръщам внимание.

Аз съм съгласен, че в това решение ние създаваме подвижни изборителни секции. Ако не искаме да мислим за алтернативен вариант, нека тогава ги заличим от изборителните секции и да видим дали ще успеем да се справим само с подвижни изборителни кутии. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз подкрепям, че трябва да помислим за това, което каза колегата Томов, защото е съвсем реална опасността много изборители, които са под карантина или изолация, но се чувстват

добре и на практика безсимптомно са дали положителен резултат, могат да отидат да гласуват в секциите по постоянен адрес, или по настоящ, ако са заявили това. Но аз ще стигна и малко по-далеч и ще ви предложа, освен да ги заличим от избирателните списъци, защото това решение ще им даде възможността да гласуват, както е определено в закона, при извършването на проверка за гласуване в нарушение на изискванията на изборния процес, да бъде предвидено и това обстоятелство, тоест ние да изискаме от районните здравни инспекции информация за карантиниранията лица към датата на изборите и след това при извършване на проверката от Главна дирекция ГРАО да бъде проверено тези лица гласували ли са и къде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Извинявайте, аз обаче наистина смятам, че въпросът за заличаването на тези лица от списъците по постоянен адрес не може да влезе като текст в това решение, то просто няма отношение към предмета на решението. Затова може би трябва да го обсъдим на работна група.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм съгласен, че няма отношение към предмета на решението. Още в точка 1 се казва по какъв начин могат да гласуват тези избиратели. Нали така? Ние не допускаме алтернативна възможност, ние не казваме, че те могат да гласуват и с подвижна избирателна кутия. Очевидно в този проект се изключва възможността да гласуват в избирателните секции по постоянен адрес. Казваме А, но не казваме Б, не ги заличаваме от списъците. Там е проблемът.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Как не ги заличаваме?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заличаваме само тези, които са подали заявления.

РОСИЦА МАТЕВА: Другите, които не са подали заявление и отидат да гласуват в секциите по постоянен адрес, ще сеят заразата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, така е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, този въпрос наистина изисква да помислим, защото трябва да положим усилие да

не се допуска лица, които са поставени под карантина... Със задължителната изолация, тя е само в болнични заведения, там по-трудно ще се случи, но тези, които са под карантина в дома си и излязат да отидат да гласуват? Ние не упражняваме контрол върху спазване на протиепидемичните мерки, но това не означава, че трябва да си затворим очите и да не мислим по този въпрос.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Смесваме редовете. Говорим за сеене на зарази, говорим за заличаване от избирателните списъци. И какво си мислите – ако заличим някого от избирателен списък, той, ако тръгне, няма да се зарази ли? Примерно. Говоря за определен тип смислови неща, които смесваме. Какво ще ми помогне в единия случай заличаване от списъците, за да се упражни правото на карантиниран в изолация да си упражни правото на глас в подвижна избирателна комисия? Откъде влезе връзката за заличаване или не – това не ми стана ясно. И големите приказки за сеене на зарази. Че той, ако няма в главата си съзнание да си стои вкъщи, какво ще ми помогне заличаване или включване в списъци? Тъй де, целият патос на цялата работа беше да не смесваме редовете организационни с патетика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз нямам предвид заличаване от избирателните списъци, правните основания за които са изписани в Изборния кодекс. Казах да помислим за възможно решение, с което, от една страна, тези хора, които са карантинирани, да са спокойни, че ще имат възможност да гласуват, дори и да не са подали заявление с подвижна кутия, и от друга страна, да минимизираме опасността от разпространяване на болестта. Разбира се, дори и да няма избори, ако човек е безотговорен, той може да излезе и съвсем по друга причина, независимо какво решение е взела ЦИК и как е организираща изборния процес.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да не смесваме редовете.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Съгласна съм да обсъдим въпроса с избирателите, които към изборния ден колко ще

бъдат няма как да гадаем, те и към днешния ден са достатъчно много, но трябва да помислим по този въпрос.

Колеги, влизаме в тема, която в никакъв случай не е маловажна, напротив, много е важна, само че освен карантинирани и поставени под задължителна изолация аз смятам, че има и избиратели, които са заразени, но самите те не са го установили по реда, по който да бъдат вписани в регистъра на карантинираните лица – тези, които боледуват в лека форма и въобще не разбират, че са го преболедували. Тези избиратели са в същата хипотеза, както карантинираните, само дето не са поставени под карантина. Така че обхватът на тези избиратели е много широк и според мен със заличаването от избирателните списъци аз смятам, че по-скоро бихме допуснали грешка.

Съгласна съм да помислим за някакъв вариант тези хора, които са поставени под карантина, как да гласуват, но може би не в това решение.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз, честно казано, продължавам да смятам, че малко преекспонираме въпроса не за друго, а защото е толкова широка обществената кампания по коментирането на тези теми, че почти няма дори непълнолетен разговор на тази държава, който да не е запознат с реда и начина, по който в качеството си на карантинирани или изолирани да не може да си упражни правата във връзка с изборите. Доста широк публичен дебат има. Мисля, че обществеността живо се интересува от това как да си реализира правата и в тази връзка знанието на тези хора, че имат лекотата да подадат заявление по повече от три начина, им дава достатъчна възможност и гаранция те да упражнят правото си на вот. Аз не смятам, че ние можем да покрием всяка житейска хипотеза. Законът не може да го направи, пък ние 15 души комисари също не бихме могли да влезем в тази хипотеза, и не е и нужно. Нашата цел е да бъдем обективни, а не субективни.

Естествено, че ние бихме искали всеки гражданин да има възможност да реализира правото си на глас, но обективно погледнато нашите правомощия ни позволяват да определим един ред, който трябва да е справедлив за един неограничен кръг субекти. Няма как ние да покривем всяка житейска хипотеза. Всяко усилие в тази посока би било обречено на неуспех. И по-скоро смятам, че в момента водим неконструктивен дебат, отколкото да стигнем до нещо съществено.

Пак искам да кажа, че за мен възможността за гласуване е висше демократично благо. За тази привилегия немалко народ е измрял. Така че активното поведение от страна на избирателите е нещо, което би трябвало все пак да бъде и презюмирано. И аз съм далеч от мисълта, че съвременният български избирател е толкова неук, невеж и социално неграмотен, та да не осъзнае, да не се позаинтересува и да не намери най-добрия начин да си защити правата. В крайна сметка за правата, ние колкото и да ги поднасяме на тепсия, някой пък трябва да положи и усилия.

Мисля, че с решението, с което ние даваме възможност на карантинирани да гласуват в подвижни секционни избирателни кутии при ред, доста по-облекчен от този, който е предвиден за друг тип социална група в неравностойно положение, е достатъчно гаранция, че както законът, така и Централната избирателна комисия си е свършила работата в тази посока.

Моля да се върнем към проекта на решение и да го гласуваме, ако нямате други забележки, освен свързаните със заличаване на лица от избирателни списъци и друг ред за гласуване, извън този с подвижна секционна избирателна кутия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения по текста?

По раздел V мисля, че няма какво да се обсъжда.

В точка кое приложение ще е? 32 или 39?

ЕЛКА СТОЯНОВА: 32.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Че не е гласувал и няма да гласува.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, това Решение е № 831-ПВР/НС.

Колеги, сега предлагам с протоколно решение да изпратим решението на Единния информационен портал COVID-19, както и принципно всички решения, които са свързани с произвеждането на избори в условията на COVID-19 и засягат конкретни мерки, да бъдат изпращани на вниманието на този портал.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, продължаваме с **точка бг**.

Заповядайте, господин Георгиев.

Точка бг. Проект на решение относно условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

В папката с мои инициали от днес е проектът на решение с № 792 в името на файла. Проектът е за решение относно условията и реда за участие на представители на партии, коалиции и инициативни комитети в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Предлагам, тъй като този проект се различава съвсем малко и във връзка с произвеждането на два избора едновременно, само оттам са разликите в сравнение с вече прието аналогично решение за предишните избори за Народно събрание, да гледаме текстовете и раздел по раздел. С жълто съм отбелязал различаващите се текстове за по-внимателно разглеждане и евентуално приемане от комисията.

Заедно с проекта вървят и предложения за две приложения, които да бъдат към решението, когато стане решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Жълтият текст в точка 3 – какво се предлага за него?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Жълтият текст на точка 3 е, че кандидатски листи, които са за различните видове избори, но са от един и същи участник, да се представляват от един.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защо е в жълто?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Само защото е различно от това, което е било преди. За внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние подобен подход взехме и при застъпниците.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, да, при застъпниците се възприе този принцип в предходните решения, но в крайна сметка, тъй като става дума за упълномощени представители на партии и коалиции, които участват в два избора, аз предлагам те да имат възможност, в зависимост от участието в изборите, да имат свои упълномощени представители в рамките на изборните помещения. Това предложение моля да бъде подложено на гласуване.

В случай че партии и коалиции, които участват в двата избора, могат да представят списък на упълномощените си представители за всеки вид избор, а предложението в жълто касае само присъствието в изборното помещение, съм съгласна и оттеглям да се гласува моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, някъде по текста има ли предложения?

По проекта на решение, докладван от господин Георгиев, колеги, ако няма предложения, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, Решението е № 832-ПВР/НС.

Ще продължим с регистрация на наблюдатели, предвид изтичащия срок, колеги, който има готовност с такъв проект по **шеста точка.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

Определям госпожа Матева за кратко да води заседанието.

Точка 6. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило заявление за регистрация на наблюдатели с вх. № 13-1 от 29.10. 2021 г. от Сдружение „Достойнството на един народ – ДЕН“, регистрирано с наше Решение № 818, представлявано от господин Зеленогорски и подписано от упълномощен представител, за регистрация за участие в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи по закона и по наше решение за регистрация на десет наблюдатели. След извършена проверка от изпълнителя ни са установени несъответствия за четири лица от предложения списък, предвид което ви предлагам да регистрираме шест лица като наблюдатели за страната, упълномощени представители на Сдружение

„Достоинството на един народ – ДЕН“, както следва видно от проекта със съответните ЕГН.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, това Решение е с № 833-ПВР/НС.

Други регистрации на наблюдатели има ли готови?

Преминаваме към **точка ба**.

Заповядайте, колега Стойчева.

Точка ба. Проекти на решения за регистрации на социологически агенции.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Матева.

Колеги, постъпило е заявление от „Алфа Рисърч“ ООД, представлявано от Геновева Петрова, чрез пълномощника Павел Вълчев за регистрация като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ в изборния ден в изборите на 14 ноември 2021 г.

Към заявлението са приложени всички изискуеми документи, съгласно Решение № 780-ПВР/НС на Централната избирателна комисия. Списъкът съдържа имената и единния граждански номер на 279 анкетъори, както и номерата на избирателните секции, извън които ще се извършва анкетирването.

Предварителната проверка на посочените в списъка лица установява, че 277 лица, предложени за анкетъори, имат навършени 18 години към датата на регистрация, не са регистрирани като анкетъори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, не са членове на СИК, не са регистрирани като кандидати в изборите на 14 ноември. За две лица са установени несъответствия.

Предвид изложеното и на посочените в проекта правни основания, предлагам Централната изборителна комисия да вземе следното решение: регистрира „Алфа Рисърч“ ООД като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.; регистрира като анкетъори предложените от агенцията 277 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

И към проекта на решение е и уведомителното писмо до представляващия социологическата агенция за двете установени несъответствия на предложени за анкетъори лица.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, становища по проекта за решение? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колега Стойчева, това Решение е № 834-ПВР/НС.

И сега ви моля, режим на гласуване за изпращане на писмото, което докладва колегата Стойчева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, връщаме отново на **шеста точка** – регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Ципов.

Точка 6. Проекти на решения за регистрация на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, постъпило е заявление с вх. № 2-3 от 29 октомври 2021 г. от Сдружение „Институт за социална интеграция“, подписано от представляващия Катя Колева Керевска чрез Стоянка Иванова Балова-Цветкова, регистрирана със съответното решение на ЦИК българска неправителствена организация за участие с наблюдатели за страната в изборите на 14 ноември 2021 г. Към заявлението са приложени списък с името и единния граждански номер на упълномощеното лице за наблюдатели в изборите на 14 ноември. Списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител в ексел формат. Декларация по образец – 1 брой. В заявлението и списъка на упълномощеното лице е предложено за регистрация като наблюдател едно лице. На 29 октомври 2021 г. в ЦИК е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ за извършена проверка на лицето, предложено да бъде регистрирано. Проверката на лицето от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията то отговаря на изискванията на Изборния кодекс и съответното решение на ЦИК.

С оглед на това и на основания на Изборния кодекс и решението на ЦИК предлагам на вашето внимание следното решение: регистрира като наблюдател за страната един упълномощен представител на Сдружение „Институт за социална интеграция“ както следва: Сотир Георгиев Ушев със съответното ЕГН. Регистрираният наблюдател да се впише в публичния регистър и да му се издаде съответното удостоверение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за** – 9 (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колега Ципов, номерът на Решението е 835-ПВР/НС.

Преминаваме към **осма точка**. Аз ще ви докладвам.

Точка 8. Доклади по административни преписки.

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВРНС-22-39/2 от 29 октомври 2021 г. То е подадено саморъчно подписано с изписани три имена от И. В. И. , който ви припомням, че с писмо от 25 октомври по електронна поща ни уведоми, че се е открил в списъците на лицата, подкрепящи регистрацията на Политическа партия „Правото“ и желае да бъде заличена тази регистрация, поради което ние му върнахме отговор, че могат да бъдат анонимизирани данните му, ако представи пред нас писмено искане, подписано саморъчно и с изписани три имена. Такова е представено, така че ви предлагам да вземем протоколно решение, с което да изпратим на „Информационно обслужване“ писмо, с което да ги уведомим да анонимизират данните на интернет страницата на ЦИК на посочения ред и номер в подписката за подкрепа на Политическа партия „Правото“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-797 от 29 октомври 2021 г. от „Информационно обслужване“, които ни уведомяват, че във връзка с наше писмо от днешна дата, изпратено сутринта, относно заличаване на кандидат в РИК – Смолян, заличаването е нанесено в системата и данните, публикувани на интернет страницата на ЦИК и РИК са отразени. И ни се изпраща от системата съпорт с вх. № ПВРНС-00-59 от 29 октомври променената

кандидатска листа на партия „Възраждане“ за 22 изборен район. Това ви го докладвам за сведение.

Също така за сведение ви докладвам писмо от Главна дирекция ГРАО с вх. № НС-04-03-141 от 29 октомври 2021 г. във връзка с наше, изпратено доста по-рано писмо, наш изходящ номер от 21 октомври 2021 г., ни връщат отговор за извършена проверка на допълнителните кандидати, но ви припомням, че такова писмо ние вече получихме на 28 октомври 2021 г., така че отново го докладвам за сведение.

И само за сведение също така ви докладвам, че от Университета за национално и световно стопанство, катедра „Интелектуална собственост и технологичен трансфер“ сме получили в оригинал изпратено по пощата, подписано от проф. д-р Мария Маркова – ръководител на катедрата, становището във връзка с наше писмо, цитирано в писмото на проф. Маркова. Отново това е за запознаване и за сведение.

И сега давам думата на колегата Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, вчера изпратихме писмо до кметовете на общини с копие до районните избирателни комисии с предложение кметовете да организират дежурства до 18,00 ч. в общинските администрации за подаване на заявления, за които срокът изтича точно на 30 октомври 2021 г. В същия смисъл предлагам да гласуваме съобщение, което да бъде публикувано на нашата страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо във връзка с писмо с вх. № ПВР-26-15 от 28 октомври на Печатницата на БНБ, към което са приложили макети на бюлетини за евентуален нов избор за президент и вицепрезидент на републиката, както и с описание на макетите.

Предлагам да изпратим писмо до Печатницата с приложен проект на технически характеристики на бюлетините за гласуване в страната и извън страната, като единствено определяме дължината на тези бюлетини, както е предвидено в проекта, който е във вътрешната мрежа. Пропуснала съм в проекта изрично да упоменем, че техническите характеристики не се публикуват и по тази причина не се изпращат и по електронна поща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за писмото до Печатницата.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение получен препис от ПМС № 359 от 28 октомври 2021 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Централната избирателна комисия. Този проект ние го съгласувахме, докладвам ви го за сведение, вх. № ПВРНС-03-11 от 28 октомври 2021 г.

За сведение ви докладвам писмо запитване от община Враца във връзка с организацията на изборите и във връзка с разпределението и предоставянето на хартиените бюлетини за секциите с машинно гласуване, предложението им за предоставяне на минимално количество 100 броя, като при евентуално спиране на машините секциите се намират в града според тях и в рамките на нормално време може да им се предостави необходимото количество бюлетини. За сведение ви го докладвам.

За сведение ви докладвам и получено писмо по електронната поща с приложена сканирана заповед на административния ръководител на Софийска градска прокуратура за обезпечаване на организацията на работа на Софийска градска прокуратура. Във връзка с провеждането на избори определят дежурни в деня преди изборите и в изборния ден с посочени координати. Копие от това писмо и заповедта са в кабинета на председателя и в заседателната зала, както обичайно. За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ще ви докладвам две преписки.

Едната е с вх. № НС-00-775/1 от 27 октомври 2021 г., вероятно е в моя папка от 28 октомври 2021 г. Докладна записка от господин Цачев за директор на дирекция „Администрация“ относно подадени документи за участие в процедура за подбор за заемане на длъжностите „системен администратор“, „експерт администриране на системи“, „приложен администратор“, „експерт информационна сигурност“ в дирекция „Администрация“.

В изпълнение на решението на Централната изборителна комисия от 7 август 2021 г. за провеждане на процедура за заемане на тези длъжности срокът за подаване на документите е приключил в 17,00 ч. на 22 октомври 2021 г. За участие в подбора, съгласно т. 9 от публикуваните обяви, са подали лично документи за длъжностите „системен администратор“, „експерт администриране на системи“ и „приложен администратор“ по един кандидат, и за длъжността „експерт информационна сигурност“ – двама кандидати, за което към докладната записка има изготвени списъци и справки в табличен вид. За подадените документи през електронни сайтове за търсене на работа са приложени изготвени списъци и справки в табличен вид.

Съгласно процедурата за извършване на подбор Централната изборителна комисия трябва да определи със свое протоколно решение измежду състава си комисия, която да извърши подбора, в състав най-малко от трима членове, единият от които председател,

двама резервни членове, както и в комисията може да се включат служители от администрацията на ЦИК. Практиката на комисията до момента е била да се подпомага и от външен експерт в областта на информационните технологии.

В докладната записка подробно се описват заповедите на министъра на здравеопазването, свързани с въведените противоепидемични мерки, свързани с провеждане на конкурси. Можете да се запознаете с преписката.

Предвид важността на този въпрос и в съответствие с вътрешните актове на Централната избирателна комисия аз ви предлагам да определим комисия, която да извърши подбора за заемане на длъжностите, като по време на работната група обсъдихме евентуален състав на комисията. Аз ви предлагам за председател на комисията господин Чаушев и членове от Централната избирателна комисия госпожа Гергана Стоянова, от администрацията на Централната избирателна комисия: служителя на длъжност „Човешки ресурси“ Р. Ц. , А.

К. и като външен експерт според възможностите, не мога в момента да посоча име, един от тримата IT експерти, чиито услуги ползва Централната избирателна комисия. И като двама резервни членове моля за вашите предложения, или за предложения по основния състав. Като резервни членове М. Р. и?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: М. няма ли да е член?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще стане четен брой. И при положение че от ЦИК има двама юристи?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ние ли ще готвим документите?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не. Р. Ц. . Тя е „човешки ресурси“, който трябва да подготви документите. Това са нейните задължения по длъжностна характеристика. Естествено, юристите могат да я подпомагат.

Колеги, моля ви за резервни членове.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз мога да бъда резервен член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Елка Стоянова и М. Р. .

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам юрист да влезе в комисията, да прегледа цялата документация преди да тръгне към ЦИК. Ако става четно – още един юрист.

Отказвам се да бъда председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако колегата Чаушев се отказва, предлагам колегата Гергана Стоянова да е председател и да се приключва драмата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предложението на госпожа Матева председател на комисията да бъде госпожа Гергана Стоянова и в такъв случай като член на комисията, а не резервен член – М. Р. .

Колеги, съставът на комисията е: председател госпожа Стоянова и членове Р. Ц. , М. Р. , А. К. и външния IT експерт. Има ли други предложения? Ако се наложи, тогава ще определяме резервни членове.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, другата преписка е в папка от днешна дата с вх. № ПВРНС-23-75 от 29 октомври 2021 г. Получили сме от Държавна агенция „Електронно управление“ отговор по нашето искане за достъп до изходния код за провеждане на изборите на 14 ноември 2021 г. във връзка с постъпилото искане от „Демократична България“. Припомням, че ние изпратихме становището на IT експертите, което беше изразено пред Централната изборителна

комисия. Сега го докладвам за сведение, за да можете да се запознаете с изразеното становище и евентуално на следващо заседание да преценим следващите си действия.

Това бяха моите доклади в Административни преписки.

Следващ докладчик е госпожа Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Връщам на доклад преписка с № НС-04-2-184 с множество последващи писма. Това е запитване от Софийска районна прокуратура и разпореждане на младши прокурор Иван Димитров, с което се иска оригинална страница 144 от списъците с лица, подкрепящи БЗНС за изборите за народни представители на 4 април 2021 г. и други данни.

В моя папка с днешна дата има качен проект на отговор, като предлагам отговорът да бъде адресиран до административния ръководител на Софийска районна прокуратура. В него, ако обърнете внимание на текста в началото на писмото съм обяснила, че това, което те искат в оригинал, се съхранява в Централната избирателна комисия и е част от документите за регистрация на партията, единственият оригинал на тази подписка. Съгласно утвърдената практика на ЦИК писмени доказателства, относими към предмета на доказване по досъдебни производства, които като документи се съхраняват в ЦИК, се предоставят в оригинал в Централната избирателна комисия в София, пл. „Александър I“ № 1, ет. 3 от 10,00 до 17,00 ч. на експерт вещо лице, след като същият представи копие на постановление на разследващ орган за извършване на графично изследване по съответно досъдебно производство. В случая сме готови, съгласно горепосочената утвърдена практика на ЦИК с органите на досъдебното производство, да предоставим във връзка с разследването по досъдебно производство № 5175 от 2021 г. по описа на СДВР, прокурорска преписка № 14672 от 2021 г. по описа на СРП оригинала, съгласно досегашната практика на Централната избирателна комисия за предоставяне на оригинали.

И надолу съответно описвам подробно процедурата по регистрация на партии и коалиции. И в последна точка по въпроси 2 и 3 от писмото посочваме допълнителните данни, които искат.

Това е предложението ми за отговор, като разликата е, че този път го адресираме до административен ръководител на Софийска районна прокуратура. В началото обясняваме каква е обичайната практика на ЦИК за работа с оригинални документи и доста обстоятелствено се обяснява каква е процедурата по чл. 133 от Изборния кодекс при регистрация на партии, коалиции и инициативни комитети за участие в изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стоянова? Има ли предложения по текста?

Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Имам още един доклад в тази точка, ако позволите.

Колеги, докладвам ви с днешна дата писмо с вх. № ПВРНС-23-79. Това е писмо от „Сиела Норма“, в което са ни написали, че са получили покана за организиране на среща от ОССЕ, на която да се обсъдят технически и логистични въпроси, свързани с предстоящите избори. Молят дали имаме някакви указания към тях относно провеждането на подобна среща. Казват, че ако не получат изричен отказ ще считат, че изразяваме съгласие, съгласно точка 10.4 от Договора за обществена поръчка № 34 от 1 октомври 2021 г., съгласие с участието им в организираната среща с ОССЕ с оглед възможностите за подобряване на техните дейности, свързани с техническите и логистични въпроси, свързани с предстоящите избори.

Подготвила съм проект на отговор, който е в моя папка от днешна дата и е под № 1737, в което предлагам следния отговор: За да изрази становище по посоченото в писмото на „Сиела“ с входящ номер, Централната изборителна комисия следва да се запознае и с поканата, защото такава към тяхното писмо няма приложена. От посочените в писмото теми за обсъждане с ОССЕ се вижда, че същите са свързани с произвеждането на предстоящите президентски и парламентарни избори в Република България и не става ясно в какъв контекст е изявлението за възможностите за подобряване на дейностите по технически и логистични въпроси, свързани с предстоящите избори, предвид обстоятелството, че решаването на тези въпроси е изцяло в прерогатив и правомощие на Централната изборителна комисия спрямо субектите, ангажирани по силата на закона или в резултат на договорни отношения с произвеждането на избори в страната.

Това е предложението ми за отговор. Ако имате други становища, или предложения за друг отговор, моля да ги обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стоянова, има ли друго предложение или въпроси?

Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Други доклади имате ли?

ЕЛКА СТОЯНОВА: По тази точка – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте в Административни преписки.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, току-що ми е разпределено за доклад писмо от Работна група „Избори“ до главния секретар на МВР за достъп до

склад. Така е озаглавено писмото по електронна поща. Към него има прикачен файл със същинското писмо, което е до главния секретар на МВР с копие до председателя на ЦИК, председателя на ДАНС и изпълнителния директор на „Сиела Норма“. В писмото се позовават на писмо на Централната изборителна комисия, с което сме изпратили списък с номерата на секциите и местата за гласуване извън страната, в които ще се гласува със специализирани устройства за машинно гласуване, като посочват къде се намират устройствата за машинно гласуване. И Работна група „Избори“ моли в тази връзка да бъде осигурен достъп след 15,00 ч. на 29 октомври 2021 г., като обръщам внимание, че писмото в ЦИК е постъпило на 29 октомври 2021 г. в 16,22 ч., на посочените по-долу лица и транспортни средства, а именно служители на Министерството на външните работи – 34 броя, 12 броя автомобили като е посочено, че след 1 ноември 2021 г. всички водачи и куриерите с транспортните средства ще отпътуват към логистичен център за дипломатическо карго.

Колеги, меко казано съм изненадана от това, че Работна група „Избори“ изпраща писмо до главния секретар на МВР, за да се разпореди достъп до склада с машините, за да бъдат изнасяни машини оттам, без да е съгласувано това с Централната изборителна комисия и без изобщо да е изпратено това писмо до Централната изборителна комисия. Като припомням, че съгласно Решение на Централната изборителна комисия достъпът на склада както на лица, така и на транспортни средства и най-вече изнасянето на машини от склада става след разрешение на Централната изборителна комисия. Нещо повече – Централната изборителна комисия все още не е утвърдила електронните бюлетини за машинното гласуване, нямаме документ, доклад и решение от Държавна агенция „Електронно управление“, Института по метрология и Института по стандартизация, с които на основание на чл. 213а да е удостоверено съответствието както на устройствата за машинно гласуване, най-вече на софтуера, с който ще се гласува, нямаме възпроизведен на

основание удостоверяване на съответствието хеш код, който трябва да се съдържа в машините, който трябва да се разпечата на всяка една разписка от машините, и на всеки протокол от машинно гласуване. Така че няма как да има готовност на машините, с които ще се гласува извън страната, за да могат от понеделник да бъдат натоварени на тези 12 транспортни средства и да бъдат откарани в логистичния склад на Министерството на външните работи за дипломатическо карго.

И в тази връзка ви предлагам да върнем отговор на Министерството на външните работи с копие до министър-председателя на Република България, с копие до главния секретар на МВР, директора на Жандармерията и съответно копие до председателя на ДАНС, както е посочен в това писмо и изпълнителния директор на „Сиела Норма“, с които да ги уведомим отново, че в склада, в който се съхраняват машините за гласуване, достъпът на физически лица става след извършена проверка от Централната изборителна комисия и разрешение на Централната изборителна комисия, както и изнасянето на машини от склада става само след разрешение на Централната изборителна комисия. Предлагам такъв текст на писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания или предложения по проекта за писмо във връзка с тази преписка?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам незабавно по имейл, включително и в писмен вид, съобразно пощата. И по електронен път, и писмено.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Те по принцип към тези адресати вървят винаги така.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев,*

Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието за проветряване на залата.
Заседанието ще продължи в 18,45 ч.

(След прекъсването)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Уважаеми колеги, продължаваме заседанието. В залата сме 8 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум. Госпожа Нейкова ме упълномощи да продължим заседанието, тя ще дойде, но има да подписва и да разпределя преписки.

Преминаваме към **девета точка.**

Заповядайте, колега Ципов.

Точка 9. Доклади по дела, жалби и сигнали.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, във вчерашната ми папка ще видите проект на писмо под № 1707, а в папката ми от онзи ден ви докладвам сигнал от СЕМ с вх. № ПВРНС-20-38. СЕМ ни е сезирал, че ни изпраща запис на безплатни форми на агитация за кандидата за президент Волен Сидеров, разпространяван в програма „Алфа ТВ“ на доставчика на медийни услуги Фондация „Алфа 2018“ за преценка по компетентност относно спазването на чл. 180, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс – обявяване на интернет страницата на доставчика на информация за договорите, в това число безвъзмездни договори, сключени с партиите, коалициите и инициативните комитети, регистрирали кандидати или с друг възложител във връзка с предизборната кампания.

От проверката, която направих, и прегледах както записа, така и сайта на телевизията, се установи, че там има договор за изборите за Народно събрание, но няма договор за изборите за президент и вицепрезидент.

С оглед на това предлагам на вниманието ви в папката ми от вчера проект на писмо до доставчика, с което му обръщаме внимание и даваме указания стриктно да се спазват изискванията на чл. 180, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс и да уведомят Централната изборителна комисия за сключването и публикуването на договор за кампанията за президент и вицепрезидент.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, моля, запознайте се с предложениия текст на писмо.
Колеги, не виждам становища.

Моля, режим на гласуване за изпращане на това писмо.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Продължете, колега Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви още един сигнал, постъпил от Съвета за електронни медии, той отново е в папката ми от 27-и с вх. № ПВРНС-20-38. В сигнала се твърди, че в програма на „Алфа“ телевизия на доставчика на медийни услуги Фондация „Алфа“ на 25.10.2021 г. от 17,43 до 17,57 ч. е излъчена безплатна форма на агитация на кандидата за вицепрезидент и за народен представител Магдалена Ташева от „Атака“, в което е извършено нарушение на чл. 183, ал. 4. Към сигнала е приложен един брой диск с излъчения материал.

Предлагам на вниманието ви следното решение, което е в моята папка от днес.

Глава дванадесета „Правила за провеждане на предизборната кампания“, раздел II „Предизборна агитация“, от Изборния кодекс са уредени правилата за провеждане на предизборна кампания. С разпоредбата на чл. 183, ал. 4 е предвидена изрична забрана за използване в агитационните материали на герба или знамето на

Република България или чужда държава, както и религиозни знаци или изображения.

Видно от материалите, приложени към сигнала, става ясно, че е проведено мероприятие в ден, който попада във времеви отрязък на предизборната кампания, но по същността си в него не е проведена агитация в подкрепа или в неподкрепа на определена партия, коалиция или инициативен комитет. В посочения времеви отрязък на няколко пъти се появява лице, което носи националния флаг, на който е изобразен гербът на Република България, но не се установява същото лице да извършва агитация по смисъла на Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия намира, че от видеоматериала, приложен към сигнала, не може да бъде направен извод, че е налице извършено нарушение от кандидата за вицепрезидент и за народен представител, тъй като тя не използва националния флаг, на който е изобразен и гербът на Република България.

Централната избирателна комисия намира, че липсват доказателства, въз основа на които да се формира извод за това, че в конкретния случай е осъществено нарушение по чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс.

При така установената фактическа обстановка ЦИК счита, че не следва да установява нарушение на разпоредбата на Изборния кодекс и сигналът да бъде отхвърлен като неоснователен.

Предлагам на вниманието и на съответните основания следното решение: не установява нарушение на чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс от доставчика на медийните услуги при отразяване на кампанията на кандидата за вицепрезидент и за народен представител.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становища по така предложения проект за решение на колегата Ципов.

Колеги, който желае, да се запознае с материала и с проекта за решение. Нека колегата Томов да се запознае.

Аз през това време ще ви докладвам в тази точка постъпила по електронната поща с вх. № ЕП-08-45/2 от 29 октомври 2021 г. призовка съобщение от Софийски районен съд, 18-и състав по административно-наказателно дело № 17347 от 2019 г., с което ни уведомяват, че заседанието по делото е насрочено за 17 февруари 2022 г. от 14,30 ч. Докладвам ви го само за сведение.

Колеги, още нещо забравих да ви докладвам в тази точка, докато колегата Томов се запознае. Информирам ви, че по административно дело № 10279 от 2021 г. по описа на Административен съд София-град, припомням, че това дело беше образувано по жалба на представляващия Инициативен комитет за издигане на независим кандидат в изборите за народни представители в 24 изборен район. Имало е вчера съдебно заседание и следващото заседание е насрочено за 5 ноември. Само за информация. В сайта на съда е публикуван и протоколът от вчерашното съдебно заседание, така че може да се запознаете с него.

Колеги, не виждам становища. Колегата Томов се запозна с материала.

Подлагам на гласуване проекта на решение, предложен от колегата Ципов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това Решение е № 836-ПВР/НС.

Имате ли друг доклад? Не.

Стигнахме до **четвърта точка**.

Заповядайте, господин Войнов.

Точка 4. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо с вх. № ЦИК-06-29-33 от 27 октомври 2021 г., с което „Сиела Норма“ предлага да се разшири пространството в склада, в което се извършват дейностите по подготовка на машините за изборите на 14 ноември 2021 г. с оглед на това, че се увеличава броят на машините с 1600, което определя пространството както за тяхното складиране, така и за тяхната обработка. Също така, съобразно изискването на Министерството на здравеопазването, трябва да се осигури достатъчно пространство между техниците, подготвящи машините за изборите, като техният брой е увеличен двойно.

Във връзка с възникналия казус, техният анализ показва, че единственият възможен вариант е да се ползва съседното хале в склада, където в момента се съхраняват и обработват машините. Възможно е да се извърши преграждане на съседното хале, което да осигури неприкосновеност до частта, в която ще се извършват дейностите, който периметър и неговата сигурност съответно може да е удостоверен и от намиращата се на място Жандармерия.

Молят Централната изборителна комисия да потвърди възможността за така описаното организиране на работния процес на територията на склада.

Във връзка с тяхното писмо и проведената и днес среща с представител на „Карго-партнер“, предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, с което да разрешим така описаното организиране на работния процес на територията на склада, считано от 1 до 21 ноември 2021 г. Проектът за писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов има ли предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица*

Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам на доклад писмо с вх. № ПВРНС-23-68 от 27 октомври 2021 г., което тогава докладвах за запознаване. Това са екраните от машини, които ни изпращат „Сиела Норма“ за изборите за президент и вицепрезидент и екраните от машини с реалните кандидати за парламентарните избори, с което молят за получаване от ЦИК на официално потвърждение. Беше извършен подробен преглед на всички екрани и във връзка с установените несъответствия и обсъденото на работна група съм подготвил писмо до „Сиела Норма“ № 1726, с което предлагам да ги уведоим, че следва да бъдат направени корекции в екраните на машините и е изброено, че бюлетината за президент и вицепрезидент да е на две страници по 12 реда на страница. По същия начин и бюлетината за народни представители да е на три страници, като на първа и втора да са по 12 реда. И в бюлетината за президент и вицепрезидент навсякъде „независим кандидат“ да се замени с „независими кандидати“. И да прегледат на всички екрани коректното изписване на номера на района и номера на конкретната секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение, което да изпратим на „Сиела Норма“ за екраните.

А всъщност няма ли да ни върнат след корекциите да ги проверим? Да се добави най-накрая след направените корекции да ни ги върнат за одобряване.

Ако нямате предложения, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.*

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № ЦИК-06-29/24 от 27 октомври 2021 г., тогава също го докладвах за запознаване, това

са изпратените ни от „Сиела Норма“ разработка на обучителен видеоклип за членовете на СИК, и разработка на обучителен видеоклип за гласоподаватели. След като бяха изгледани двата видеоклипа се оказа, че в клипа за членовете на СИК е необходимо да бъдат направени две корекции.

Затова предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма“, което е с № 1727, в което да им укажем, че трябва системната разписка, която се разпечатва на 9-тата минута и 40-та секунда да бъде показана в по-едър план и да се съобщи, че секционната избирателна комисия я поставя на видно място в изборното помещение. И втората корекция, която се появява при разпечатката на двете контролни разписки на 14-ата минута и 20-тата секунда визуално са с еднаква дължина, а втората разписка следва да е два пъти по-дълга.

Предлагам с това съдържание да изпратим писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения имате ли?

Моля да гласуваме това писмо.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВРНС-23-76 от 29 октомври 2021 г. Писмото е от Държавна агенция „Електронно управление“, които ни уведомяват, че след стартиране на процеса по удостоверяване на съответствието на предоставените ТУМГ са установили, че им е необходима и платформата за параметризация на типа устройство за машинно гласуване. Молят да им бъде предоставена тази платформа.

Във връзка с това писмо е постъпило писмо от външни експерти към ЦИК с вх. № ПВРНС-23-76/1 от 29 октомври 2021 г., в което заявяват, че при предаването на софтуера по Договор № 1 е

предаден софтуерът и изходният код на платформата за параметризация на СУЕМГ във версията, в която платформата е действала към изборите на 11 юли 2021 г. Поради горното имаме възможност да предоставим на ДАЕУ притежаваната от Централната избирателна комисия версия на платформата.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до ДАЕУ, с което да ги уведомим, че можем да им предоставим софтуера и изходния код на притежаваната от ЦИК версия на платформата за параметризация на СУЕМГ, примерно на 1 ноември 2021 г. в 11,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъй като се доверявам на ДАЕУ, аз предлагам да изпратим до „Сиела“ дословния текст, който са ни изпратили от ДАЕУ. Дословно. И да получим отговор и от доставчика. Защото зад доставчика стои един производител на софтуера, барабар с всичките му платформи, софтуери, изходни кодове. А обръщам внимание на една думичка, която избягва от полезрението и тя се нарича обектов код.

Тъй като не знаем методиката на ДАЕУ, не знаем кога ще излезе, не знаем какво искат да проверяват, предлагам да се изпрати дословно какво иска ДАЕУ от доставчика, защото производителят на софтуера е друг. Толкова засега, да не влизам в потайностите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако правилно разбирам писмото на ДАЕУ с вх. № ПВРНС-23076, тук става въпрос не за софтуера, а само за платформата за параметризация на машините. Или греша, колега Войнов? С която Вие казвате, че разполагаме.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз мисля, че ДАЕУ много добре знае какво е получила към януари или февруари. Нещо повече, тя е получила и нещо към момента. Тъй че едва ли мога да се доверя, че е достатъчно каквото ДАЕУ е получила към някоя си дата. Напротив. С една по-задна дата ДАЕУ си иска нещичко си. И аз само

предложих: хайде да изпратим това, което иска ДАЕУ на „Сиела“ с експертите си, те не са само български, и „Сиела“ да отговори това, което счита за необходимо. Нали?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В писмото на ДАЕУ твърдят, че им е необходима платформа за параметризация на типа устройство за машинно гласуване. Нашите експерти заявяват, че тази платформа е предадена от „Сиела“ на Централната избирателна комисия, заедно със софтуера по Договор № 1.

Аз съм съгласен с това, което казва колегата Чаушев, да изпратим това писмо на „Сиела“. Тя може пак да изпрати същия софтуер, който имаме и ние. Нямам нищо против писмото на ДАЕУ да бъде и до „Сиела“, но ние да им предоставим в понеделник тази платформа, за да могат да работят.

Аз държа да изпратим писмо до ДАЕУ да ги поканим в понеделник да им дадем това, което притежаваме. Съгласен съм и до „Сиела“ каквото и да е писмо да изпратим също.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Щом така тръгнахме, аз се втвърдих.

Значи, първо, пишем писмо до „Сиела“ и си искаме платформата, която иска ДАЕУ, а пък после можем да се срещаме или да не се срещаме, след като получим отговор от „Сиела“ по искането на ДАЕУ. Ясен ли бях?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания?

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов, допълнено от господин Чаушев.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпил е доклад от външните експерти към ЦИК с вх. № ЦИК-06-29/38 от 29 октомври 2021 г. относно предадения от „Сиела Норма“ CD носител със софтуера за СУЕМГ. Този диск беше предаден на 28 октомври 2021 г. Съдържанието на диска е било прегледано, като са установили, че предаденият софтуер е комплект и може да бъде изграден от предоставения изходен код, но поради липса на данни за параметризация не може да се тества в пълнота. В доклада се отбелязва, че в предадения софтуер не е реализирано изискването на т. 2.9 от техническите спецификации към Решение № 548 на Централната избирателна комисия, а именно създадено удостоверяване и зареждане върху СУЕМГ на образ на комплект операционна система, необходимите за изборния процес приложения, електронни бюлетини и конфигурации, съвместими с процеса на първоначално зареждане на СУЕМГ, включително и необходимите за това сертификати с валидност не по-малка от срока на договора и така нататък.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо на „Сиела Норма“, с което да ги уведомим, че следва да предоставят финалната версия на софтуера, който ще се използва за изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г., в който е реализирано напълно изискването на т. 2.9 от техническите спецификации към Решение № 548-ПВР/НС от 17 септември 2021 г. на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вече се доверяваме на нашите експерти. Да добавим „съобразно приложен протокол от Централната избирателна комисия“. Защото нашият експерт е установил едни проблемчета кратко и ясно в техническия му екип. Защото родовото понятие „финален протокол“ пак отиде в безкрайността. Поне да направят това, което е констатирал нашият експерт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други изказвания?

Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с приетите днес Методическите указания на Централната изборителна комисия, предлагам да изпратим писмо до главния секретар на Министерския съвет, с което приложено да му изпратим Приложение № 9-ПВР-кп и Приложение № 13-НС-кп към Методическите указания, приети с Решение № 825 на ЦИК, като следва тези приложения да бъдат отпечатани по указания в тях начин и да бъдат раздадени на секционните изборителни комисии, в които се произвежда машинно гласуване. Писмото е качено в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветозар Томов*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, пак във връзка с приетите Методическите указания предлагам да изпратим писмо до „Информационно обслужване“, с което да ги уведомим, че при организацията на компютърната обработка на изборните резултати в РИК следва да се предвиди допълнително сканиране на всички предоставени от секционните изборителни комисии Приложение № 9-ПВР-кп и Приложение № 13-НС-кп към Методическите указания, както и публикуване на всички сканирани протоколи на интернет страницата на ЦИК. Писмото е № 1732.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Любомир Георгиев, Росица Матева и Цветозар Томов*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви две свързани писма от „Сиела Норма“ с вх. № ПВРНС-23-77 и вх. № ПВРНС-23-77/1 от 29 октомври 2021 г. С тях в отговор на наше писмо ни информират, че след извършен анализ на възможностите за тях е невъзможно да извършат параметризацията, описана в писмо с наш изходящ номер.

Тъй като ние на предишното заседание одобрихме формата на данните от машинното гласуване версия 1.6, тези писма вече не са актуални, затова предлагам да останат за сведение.

И още едно писмо с вх. № ПВРНС-10-14/1 от 27 октомври 2021 г. от представител на Българския съюз за директна демокрация, тъй като е получил машината, иска да му изпратим указания за употреба. Не считам, че Централната избирателна комисия трябва да се занимава с това. Предлагам и това да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Сега, колеги, продължаваме със **седма точка**.

Господин Томов.

Точка 7. Гласуване извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, имам да ви представя няколко преписки за сведение.

Най-напред писмо с вх. № ПВР-04-01-7 от 27 октомври 2021 г., което е от Работна група „Избори“. С това писмо ни уведомяват, че е получено съгласие от италианската страна за произвеждането на изборите на 14 ноември 2021 г. Това съгласие се чакаше, секциите в Италия бяха – казвам бяха, защото след това

съгласие те вече не са така – бяха обявени под условие, ако до 4 ноември 2021 г. не получим съгласие. Вече го имаме.

Също за сведение вх. № 04-01-7/14 от 27 октомври 2021 г., с което Работна група „Избори“ ни информира, че е получено съгласие от Аржентина и Канада.

Писмо с вх. № ПВРНС-23-71 от 28 октомври 2021 г. от Държавна агенция „Национална сигурност“. Съдържа информация за създадената организация от ДАНС за предприемане на мерки за сигурността и гарантиране на политическите права на гражданите, както и това, че има създаден оперативен щаб, който да координира тази дейност в рамките на ДАНС. Писмото, освен до ЦИК, е изпратено също така и до други отговорни институции.

Имам поредица писма, с които биваме информираме за участници в проведените вчера консултации за СИК извън страната. Според мен няма смисъл да ги докладвам дори за сведение, тъй като консултациите се проведоха, знаем кои са участниците.

И последно вх. № ПВРНС-04-1-44, това е също от секретариата на Работна група „Избори“. С това писмо ни осведомяват, че в таблица е изпратен списъкът с кандидати за членове и за резервни членове на секционните избирателни комисии извън страната, както и това, че Министерството на външните работи има готовност да предостави допълнително кандидати за резервни членове на СИК извън страната там, където няма предложения. Започва работата по обобщаване на информацията от този списък.

Също Външно министерство ни изпраща в един файл новата актуализирана таблица относно режима за влизане и вътрешните мерки извън страната, въведени с цел ограничаване разпространението на COVID-19, както го правят през цялата кампания.

Това е от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В Гласуване извън страната следващ докладчик е госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, в моя папка от 27-и е писмо с вх. № ПВРНС-04-1-25, с което Работна група „Избори“ ни уведомява, че в изборна книга № 23, това е списъкът за гласуване извън страната, в графа 5 има забележка с текст: попълва се от СИК. Тази графа касае постоянен адрес на избирателите български граждани, които се намират извън страната, постоянният им адрес в България.

Предлагам да вземем под внимание направената забележка и да изпратим писмо до господин Кондов, който е постоянен секретар на Министерството на външните работи на Република България и до господин Калин Анастасов, който е заместник-председател на Работна група „Избори“, в което писмо ги уведомяваме, че с оглед техническия характер на корекцията, Централната избирателна комисия е взела решение за извършване на корекцията и им указваме при изготвяне на списъците да съобразят това наше решение – списъците да бъдат отпечатани и предоставени на секционните комисии извън страната без цитираната забележка в графа пет.

Проектът на писмо е качен в моя папка от днешна дата и е под № 1733. Моля да го погледнете.

Обобщавам: предлагам протоколно решение, с което Централната избирателна комисия одобрява премахването на забележка „Попълва се от СИК“ в графа пет и указва на Министерството на външните работи да съобрази протоколното решение, да отпечата списъците и да ги предостави на секционните комисии без тази забележка. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стоянова има ли изказвания и предложения?

Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – 1 (Йорданка Ганчева).

Продължете, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, пак в моя папка от днешна дата с проект № 1739 има предложение за писмо до министъра на външните работи. Ако желаете, пет минути да се запознаете със съдържанието на писмото. То е по отношение на онова множество от писма, които получавахме от български граждани извън страната, които са участвали като доброволци в подкрепа на българската държава при организирането и провеждането на предходни избори. Контекстът на писмото е, че ние ценим сътрудничеството между Министерството на външните работи и тези български граждани, които отделят от личното си време, за да подпомагат тези дейности по отношение на организация на изборите по места и че заявяваме добронамерените си отношения към организиране на този тип комуникация, за който те претендират в писмата, но в крайна сметка това е нещо, което трябва да бъде менажирано и регулирано между Министерството на външните работи и българските граждани извън страната. Ние всъщност изразяваме одобрение на досегашната и на бъдещата им комуникация в различни форми във връзка с изборите, както и на съвместните им инициативи в тази връзка.

Предложението ми за писмо е, тъй като сме коментирали вече, че е добре да имаме отговор по този въпрос, и е добре това писмо чрез Министерството на външните работи все пак да стигне по някакъв начин до тези хора, с които те си контактуват по места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, пет минути за запознаване достатъчни ли са, без да прекъсваме заседанието?

Колеги, има ли предложения по текста, с изключение на техническите редакции, които могат да бъдат направени при окончателното оформяне?

Моля, режим на гласуване, тъй като не виждам друго предложение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам повече доклади в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик е госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви за запознаване на този етап с вх. № ПВРНС-04-9 в моя папка от днешна дата писмо, което сме получили от постоянния секретар на отбраната на Република България. Писмото е адресирано до Централната избирателна комисия и до постоянния секретар на Министерството на външните работи. С което писмо секретарят на отбраната ни уведомява, че на свой ред е получил друго такова от командира на Военноморските сили относно организирането на изборния процес на екипажа на българската фрегата „Дръзки“ в пристанището в град Хайфа. Съответно към писмото е приложено и другото такова от главнокомандващия на Военноморските сили, в което най-подробно е изложен броят на екипажа военнослужещи на борда на кораба, колко от тях са ваксинирани. Всичко това във връзка с приложимите...

Сега забелязвам, че не е в цялост качена тази преписка. Така или иначе искам да ви го докладвам за запознаване, за да може при първи следващ удобен момент на работна група да се обсъди какво да се предприеме. Междувременно ще организирам да бъде качен и самият текст на това писмо, което е приложено.

В това писмо от главнокомандващия на Военноморските сили е записано, че на борда на кораба са 147 военнослужещи, от които 43 са ваксинирани, съответно, че 120 военнослужещи са подали заявление за гласуване в пристанище Хайфа. Оттам насетне подробно са изложени мерките, които се предприемат както на

борда на самия кораб във връзка с противоепидемични мерки и съхраняване на екипажа докато осъществява мисията от опасността от разпространение на вируса. Респективно са посочени конкретни дати, на които ще отпътува корабът. Както и този път е посочена датата, на която фрегатата ще пристигне в пристанище Хайфа и това е 11 ноември 2021 г., тоест три дни преди изборния ден.

Съответно в това писмо е посочено и че в комуникация между началника на Щаба на Военноморските сили и посланика на Република България в Израел е уточнено, че в момента се съгласува с израелските власти разкриването на избирателна секция, разположена непосредствено до кораба в пристанище Хайфа. Също така е посочено, че до момента е договорено с израелската страна желаещите да упражнят правото си на гласуване ваксинирани военнослужещи да бъдат изследвани за COVID-19, след което да бъдат поставени в карантина за 24 часа, както и е посочено, че се водят разговори с израелските власти за допускане на неваксинираните военнослужещи до влизане на брега след направен PCR тест. Следват технически подробности по начина на извършване на тези тестове, които ще прескоча.

В заключение главнокомандващият се обръща с това, че счита за нецелесъобразно слизането на екипажа на пристанище Хайфа по повод предпазване от заразяване и успешно изпълнение на задачите на кораба, поради което предлага на Министерството на отбраната, съвместно с Централната избирателна комисия да се разгледа възможността за организиране на гласуването на екипажа на борда на кораба чрез подвижна избирателна кутия към най-близката разкрита избирателна секция в държавата Израел.

Подробно ви го докладвах. Веднага ще помоля да качат останалата част, за да можете подробно да се запознаете с изложените становища. Предлагам, като се запознаем на спокойствие, при първа работна група да се обсъди следва ли и какво по-точно Централната избирателна комисия да изпрати като кореспонденция в тази връзка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Не, това е докладът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, останаха няколко преписки в десета точка, за да приключим заседанието.

Госпожо Матева, заповядайте.

Точка 10. Разни.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № ПВРНС-15-65 от 29 октомври тази година от Районна избирателна комисия – Шумен, с което колегите от РИК – Шумен, ни пишат със следния въпрос: Във връзка с необходимостта и в изпълнение на чл. 218, ал. 4 от Изборния кодекс и необходимостта да бъдат предоставени списък с имената и номерата на кандидатските листи на партии и коалиции, за да се подготвят да бъдат отпечатани и да се поставят на табла пред изборните помещения и в кабините за гласуване, въпросът им е доколко във функционалностите на системата, подготвена от „Информационно обслужване“, там, където е отказана регистрация на даден кандидат, в системата не се въвежда отказ от регистрация, а излиза като заличен?

Аз ви предлагам да отговорим на Районна избирателна комисия – Шумен, като изпратим това писмо до всички районни избирателни комисии с копие до всички областни управители, които ще отпечатат тези данни и кандидатски листи, като им укажем, че в изпълнение на задълженията по чл. 218, ал. 4 от Изборния кодекс следва да извлекат данните за кандидатските листи и номерата на кандидатите от системата cik.is-bg.net и да ги предоставят на областните управители за отпечатване, като извличането на данните следва да стане чрез модул „Преглед на кандидати“, експорт в ексел, като бъдат заличени данните за единния граждански номер на кандидатите. И тази информация да бъде предоставена на областните управители за отпечатване, независимо от

обстоятелството, че в системата на мястото на „отказ от регистрация“ ще пише „заличен“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: До всички районни избирателни комисии и до всички областни управители.

Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Госпожа Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, няколко доклада и от мен.

Представям докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ с вх. № ЦИК-09-435 от 29.10.2021 г. Във връзка с необходимостта от обезпечаване на работата в администрацията на Централната избирателна комисия с оглед на приближаващото време за произвеждане на изборите, няколко звена трябва да бъдат попълнени. Предвид обстоятелството, че деловодител от деловодството е ангажиран и с други въпроси, свързани с медийните пакети, се предлага в Деловодството да бъдат привлечени за подпомагане на дейността Р. В. и М. И. .

Предложението за привличане на технически сътрудник към групата за гласуване извън страната – М. Д. .

Р. В. и М. Д. предложението е да бъдат назначени на трудов договор на основание чл. 39, ал. 5 от Правилника на Централната избирателна комисия, на длъжност „технически сътрудник“. Посочени са и размерите на възнагражденията, кода по националния класификатор. Приложени са длъжностните характеристики към двата проекта на договор.

Предложението за М. И. е с нея да се сключи граждански договор. Приложен е проект на договор с предмет на договор, възнаграждение.

Срокът е от сключването на договора до 3 декември и за трите лица. Средствата са по план-сметката по бюджета на Централната изборителна комисия за възнагражденията по тези договори.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, изказвания или предложения?

Ако няма, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като получихме писмо и от областния управител на област Варна за осигурени условия за доставка и разтоварване на хартиените бюлетини, предлагам ви на изпълнителния директор на Печатницата на БНБ да изпратим писмо с копие до съответните областни управители и до главния секретар на Министерския съвет и да уведомим, че писмено областните управители на област Варна, Велико Търново и Пловдив уведомиха Централната изборителна комисия за осигурени условия за доставка и разтоварване на бюлетините.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, едно писмо от Районна изборителна комисия – Шумен, ви докладвам. Поставят въпроса на основание Решение № 798-ПВР/НС от 25 октомври 2021 г., те са наемали специалисти – експерти и технически сътрудници, които да подпомагат работата на комисията и към настоящия момент е

попълнен полагащият им се брой. Докладвам ви го за запознаване и за работна група.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната избирателна комисия. Насрочвам следващото за понеделник – 1 ноември 2021 г. от 10,00 ч., като всички трябва да имаме готовност, ако се наложи, в зависимост от постъпващите преписки, за извънредно заседание. Ако се наложи такова и преписките позволяват, то по-скоро ще бъде в неделя след обяд. Ще има график на дежурни служители от администрацията, който ще ви бъде изпратен на електронната поща, ако нещо се наложи, да можете да се свържете с дежурните служители.

Благодаря и приятна почивка.

(Закрито в 20,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Красимира Николова

Нина Иванова