

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 107

На 21 октомври 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

2. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

3. Гласуване извън страната

Докладват: Елка Стоянова,  
Йорданка Ганчева

4. Доклади по ЗДОИ.

Докладва: Гергана Стоянова

5. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Росица  
Матева, Йорданка Ганчева, Елка  
Стойнова, Силвия Стойчева, Емил  
Войнов

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Росица Матева,  
Елка Стоянова, Гергана Стоянова

7. Разни.

Докладва: Димитър Димитров,  
Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Росица  
Матева, Димитър Димитров, Севинч Солакова, Елка Стоянова,

Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Гергана Стоянова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВА: Цветозар Томов – в отпуск.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!  
В залата сме девет членове на Централната избирателна комисия – налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Предлагам Ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов.
2. Медийни пакети с докладчик господин Димитров.
3. Гласуване извън страната с докладчици госпожа Стоянова и госпожа Ганчева.
4. Доклади по Закона за достъп до обществена информация с докладчик Гергана Стоянова.
5. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Матева, Елка Стоянова и Йорданка Ганчева.
6. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Росица Матева, госпожа Елка Стоянова и Гергана Стоянова
7. Разни с докладчици господин Димитров и господин Георгиев.

В платен отпуск днес е господин Томов.

Имате ли предложения за допълване? Няма.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към дневния ред с **точка първа.**

**Точка 1. Машинно гласуване.**

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, на вчерашно заседание приехме протоколно решение да върнем на „Сиела Норма” банковата гаранция за изпълнение по отношение на дейностите за частичните избори на 3 октомври 2021 г. Предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма”, с което да ги поканим да се явят, за да си получат оригинала на банковата гаранция. Писмото е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо до „Сиела Норма” имате ли бележки? Ако няма, моля, режим на гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

Колеги, преминаваме сега към **точка 2.**

**Точка 2. Медийни пакети.**

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Започвам с доклади по запитванията, тъй като докато те не минат, не може да се пристъпи към сключване на договори.

„Радио Експрес”, Национално обединение на десницата, вх. № НС-24-608 от 20 октомври 2021 г. на стойност 7993 лв. Следва ИТР Медия, DSTV е телевизията, Политическа партия „Бригада”, а запитването е за 12240 лв. „Фрог нюз”, Коалиция от партии

„Продължаваме промяната”, стойност на запитването е 10000 лв. вх. № НС-24-610.

Вх. № НС-24-611, Коалиция от партии „Патриотичен фронт”, общата стойност на заявката е 3600 лв., Агенция „Блиц” е заявител.

Радио К2, ПП МИР, стойност на запитването 4800 лв., вх. № НС-24-612.

Вх. № НС-24-618 е запитване от Радио верига „Фокус” и Коалиция от партии „Национално обединение”, стойността е 2600 лв.

Партия „Правото” е заявила в БНТ, най-вече в „Денят започва” 2500 лв., вх. № НС-24-619.

Вх. № НС-24-620, Българска социалдемократия Евролевица, Телевизия „Евроком”, стойност на запитването е 10260 лв.

WebGround, „Глас Народен” – 2000 лв. с ДДС, вх. № НС-24-621.

Вх. № НС-24-622 е запитване от Национално обединение на десницата, „168 часа” ЕООД, стойността е 2500 лв.

Вх. № НС-24-623 е запитване, постъпило от „Евроком”, Политическа партия БНО, стойността е 8949 лв. с ДДС.

Вх. № НС-24-626, Offnews, Политическа партия МИР, стойност 4800 лв.

Вх. № НС-24-625 е запитване от „Българска социалдемократия – Евролевица”, WebGround, стойността е 580 лв. с ДДС.

Запитване от „Инвестор бг”, вх. № ПВР-24-62, „Глас Народен”, стойност 4000 лв.

Вх. № ПВР-24-63, Политическа партия „Възраждане”, Българската национална телевизия, стойността на запитването е 17004 лв. с ДДС.

Вх. № ПВР-24-65, запитването е от „Гласовете.ком”, Политическа партия „Възраждане”, на стойност 6000 лв. с ДДС.

Вх. № ПВР-24-66, може би третото число в номера липсва, запитване и медиен пакет в избори за народни представители от Политическа партия „Възраждане”, на стойност 4320 лв. с ДДС, „Стандарт”.

Вх. № ПВР-24-67, инициативен комитет за Лозан Панов, БНТ е отправило исканията за запитването, а общата стойност е много по-голяма, тъй като става въпрос за осем отделни позиции, 39870 лв.

Вх. № ПВР-24-70, запитване от „168 часа”, Политическа партия „Възраждане”, стойност 2400 лв.

Запитване от Телевизия „Евроком”, медиен пакет вх. № ПВР-24-73, „Българска социалдемократия – Евролевица”, обща стойност 4267 лв. с ДДС.

Политическа партия „Правото” и БНТ, запитването е за договор на стойност 2500 лв. с включен ДДС – 3000 лв.

„Евроком”, медиен пакет на Политическа партия „Атака”, вх. № ПВР-24-74, на стойност 8721 лв. с ДДС.

„Фокус нюз”, Радио верига „Фокус”, Национално обединение на десницата, заявка за стойност 2000 лв. с ДДС.

Вх. № 24-78, „Offnews”, Национално обединение на десницата, стойността е 1500 лв. с ДДС.

Вх. № 24-77 е запитване на „168 часа”, Национално обединение на десницата, стойността на запитването 2500 лв. с ДДС.

Вх. № ПВР-24-76 – инициативен комитет за Росен Миленов, запитването е от WebGround, стойността 2400 лв.

И още едно от „Българска социалдемократия – Евролевица”, този път с вх. № ПВР-24-75, WebGround, стойност 3250 лв. с ДДС.

Имам още една серия от запитвания, колеги.

Вх. № ПВР-24-59, Радио К2, „Русофили за възраждане на Отечеството”, два договора искат да подпишат по пакет за президентски избори и за Народното събрание, по 6000 лв. са и двата.

Вх. № НС-24-569, запитване от „Евроком” за Политическа партия „Правото”, заявката е на стойност 11664 лв. с ДДС.

Вх. № НС-24-570, запитване от „Фрог нюз” по повод заявка от Коалиция „Национално обединение на десницата”, стойността – 2500 лв. с ДДС.

Вх. № НС-24-583, телевизия „Евроком”, медиен пакет, „Русофили за възраждане на Отечеството” питат дали могат да сключат договор на стойност 11628 лв. с ДДС.

Вх. № НС-24-585, запитването е от Партия на зелените и „Медия груп прес”, стойността е 6000 лв. с ДДС.

Вх. № 24-584, Телевизия „Евроком”, Политическа партия „Българска прогресивна линия”, обща стойност 8208 лв.

Вх. № 24-587, „Фактор БГ” и Коалиция „Национално обединение на десницата”, стойността 2500 лв.

Вх. № 24-586, ТВ1 и ПП „Пряка демокрация”, запитването е на стойност 5980 лв. с ДДС.

С вх. № 24-588, „Атака” и БНТ предлагат да потвърдим, че е възможно да се сключи договор за 18000 лв.

„Фрог нюз”, Политическа партия „Глас Народен”, заявка за 35768 лв. с ДДС.

Следващото запитване е с вх. № 24-590, Дарик радио, Политическа партия „Глас Народен” на стойност 2232 лв.

Партия на зелените се е обърнала към Радио и телевизия „Сити” със запитване – заявка, на стойност 1598,20 лв. с ДДС.

И още една папка – „Фрог нюз” с вх. № ПВР-24-29, Национално обединение на десницата на стойност 2500 лв.

Радио К2, „Русофили за възраждане на Отечеството” – аз мисля, че такава заявка вече докладвах, вх. № ПВР-24-51 за два пакета по 6000 лв.

Запитване от IPD Медия, DSTV, Инициативен комитет – Луна Йорданова, която е поискала да сключи договор на стойност 40000 с ДДС.

Вх. № ПВР-24-28, Телевизия „Евроком”, Политическа партия „Правото”, на стойност 4320 лв.

Българско национално обединение, уебсайт „Горещо.нет”, стойност 8340 лв.

Следващото е с вх. № ПВР-24-41, „Селевкиди” ЕООД – не зная какъв издател, „Разкрития.ком”, Българско национално обединение, стойност 10008 лв. с ДДС.

С вх. № ПВР-24-42 е следващо запитване от ТВ1, Инициативен комитет – Росен Пламенов Миленков, 1800 лв. с ДДС.

Имаме и запитване вх. № ПВР-24-43, това е от Телевизия „Евроком” относно сключване на договор с Политическа партия „Русофили за възраждане на Отечеството”, стойността е 13110 лв. с ДДС.

Вх. № ПВР-24-44 е запитване от Инициативен комитет – Атанас Герджиков/Невяна Митева, стойността на запитването е 39264 лв.

Дарик радио, Партия „Русофилите за възраждане на Отечеството”, стойност 6048 лв. с ДДС.

„Фрог нюз”, Политическа партия „Възраждане”, запитването е на стойност 4800 лв. с ДДС.

Вх. № ПВР-24-48, Политическа партия „Глас Народен”, вестник „Трета възраст” на стойност 2000 лв.

И „Атака”/БНТ на стойност 15000 лв. с вх. № 24-49.

С вх. № 24-50, „Offnews”, Политическа партия „Глас Народен” на стойност 34000 лв.

С това изчетох всички постъпили заявки. Предлагам да ги одобрим с едно общо протоколно решение, за да може да се премине към следваща стъпка – сключване на договори, които ще трябва да одобрим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на господин Димитров и по представените заявки за предоставяне на информация дали са налични средства по партията на съответните

участници в изборите моля с протоколно решение да гласуваме изпращането на писмата до съответните медии.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Имам и 7 – 8 договора, предложени за одобрение. Някои са по запитванията, които току-що докладвах. Това, разбира се, трябва да се одобрява с отделно решение. Всъщност договорите можем да отложим за утре, тъй като те са по току-що одобрени заявки – първият договор е от 21 октомври, вторият също. Тоест, ще ги докладвам утре, затова предлагам да ги отложим. Просто съобщавам, че отложва малко одобрението им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклади по **точка 3**.

**Точка 3. Гласуване извън страната.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, връщам на доклад писмо, вх. № ПВР/НС-04-1/17 от 13 октомври 2021 г., с което от Секретариата на работна група „Избори” ни уведомяват, че имат постъпили при тях от Посолството на Република България в Хелзинки искания за неполучени удостоверения на членове на СИК. Извърших проверка по случая.

Извинявайте, че забавих доклада, просто заради други неща – сега стигам до това, но се оказа, че ние сме изпратили писмо на Външно министерство с всички дадени удостоверения. Въпреки това с цел оперативна самостоятелност с оглед това, че тези лица



вероятно по някаква причина – имам предвид членовете на СИК, не са получили своите удостоверения, предлагам, ако не възразявате, да изпратим едно писмо до Външно министерство, да ги уведомим, че с наше писмо вече сме им ги изпратили, но с оглед интереса на гражданите, участвали в секционните изборителни комисии, им изпращане конкретно за тази секция отново копието от удостоверението.

Става въпрос конкретно за секция № 37 в Хелзинки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Стоянова имате ли въпроси? Няма.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Имам още един доклад в тази точка.

Вх. № ПВР/НС-22-74 – моля да гласуваме протоколно решение, с което да го препратим на „Информационно обслужване”, тъй като в писмото се твърди, че лице, което не е подавало заявление за гласуване в чужбина, на личния си имейл е получило писмо, че успешно е подало заявление и се притеснява, че става въпрос за някаква измама. Ние няма как да презюмираме, разбира се – възможно е просто някой да е подал грешен имейл, когато е попълвал заявлението си, но предлагам да изпратим на „Информационно обслужване” с молба в оперативен порядък да ни върнат отговор на какво се дължи посоченото разминаване. Това е предложението ми. Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване за изпращане на писмото до „Информационно обслужване” по това запитване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

Госпожо Ганчева, заповядайте с доклади по гласуване извън страната.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам Ви вх. № ПВР/НС-23-31 от 20 октомври 2021 г. от Й. Д., която се обръща към нас с предложението относно двете секции в Честър, Обединено кралство.

Предлагам на Министерството на външните работи, работна група „Избори” със срок днес до 17,00 ч. за изразяване на становище по тяхна преценка и уведомяване на Централната изборителна комисия с оглед предстоящото решение по чл. 12.

Отделно предлагам то да бъде обобщено от сътрудника при разглеждане на местата и държавите в цялост да преценим дали да вземем под внимание ни в рамките на нашите правомощия това писмо и евентуално, ако има становище, в работна група „Избори”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: колеги, имате ли по този доклад въпроси или други предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – няма.*

Приема се.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ПВР/НС-22-77 от 20 октомври 2021 г. То е от госпожа А. Д. . Видно от имейла, тя казва, че се е опитала да се регистрира. Липсват цифри от ЕГН-то, иска да я добавим в списъка на гласуващите в Канада, Браунтън. С оглед на това, че е изтекъл срокът за гласуване извън страната предлагам това писмо за сведение.

Госпожа Д. може да упражни правото си на глас в която и да е секция, в случай че не е включена в изборителната секция, за където е искала да подаде своето заявление. Може би да помислим за такова съобщение с оглед изтеклия срок, но малко по-нататък във времето, по-близо до изборния ден.

Колеги, моля да се запознаете с писмо, вх. № ПВР/НС-04-1/28 от 20 октомври 2021 г. Това писмо е изпратено от работна група „Избори” със задачи, поставени от работна група „Избори”, към Централната изборителна комисия, а именно по тяхна преценка са изложили какво следва да се включим в нашите Методически указания.

Аз имам становище по така направените предложения от работна група „Избори”, които са свързани основно с удостоверенията по чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс, но тъй като не знам дали няма разговори в оперативен порядък с работна група „Избори”, мисля, че не следва да губим време да ги обсъждаме сега. Така или иначе, колежата докладчик го няма. Като Ви моля да се запознаете и с удостоверението – с предложения проект на удостоверение по чл. 263, ал. 2, който ни е изпратен за съгласуване и по наша преценка за утвърждаване с Методическите указания. Моето лично мнение е, че не следва да бъде утвърден в Методическите указания. Това е документ, който все пак се издава от друг орган. Ние може в рамките на съгласуването да изразим нашето становище по така предложениия ни проект.

Аз лично Ви предлагам да застъпим изразяваното от нас становище на предходните избори по отношение на издадените

удостоверения по чл. 263, ал. 2 от Изборния кодекс. Тъй като е поставен въпрос: следва ли удостоверението по чл. 263, ал. 2 от ИК да важи и за двата вида избори, мисля, че на този въпрос всъщност се отговаря, ако застъпим същото становище, което сме изразявали.

Но тъй като не мога да преценя сега дали с Методическите указания или като отделно писмо, затова Ви предлагам да се запознаете и да го отложим за мъничко, за да не изпращаме писмо, а после, като преценим, да е част от Методическите указания, но, така или иначе, ще трябва писмо за съгласуване на проекта за удостоверение, в случай, че няма друго становище да утвърдим с Методическите указания. Аз лично считам, че не следва.

Колеги, само ще докладвам за сведение и за запознаване грама от Мюнхен и грама от Берлин с вх. № 22-7 и 22-8 за преценка при вземането на решение по чл. 12, като ще дам и на сътрудника да обобщи по предложенията. Защото по грамата от Мюнхен, всъщност подкрепено от работна група „Избори”, има мотивирано предложение по смисъла на чл. 14, т. 4 за увеличаване на избирателните секции извън консулското представителство в Мюнхен от три на четири.

Също така и по другата грама има предложение за увеличаване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължаваме със следващ докладчик по **точка 4.**

**Точка 4. Доклад по Закона за достъп до обществена информация.**

Госпожо Стоянова, заповядайте.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, по заявлението за достъп до обществена информация, което и вчера, вх. № НС-29-38, имам доклад за гласуване на протоколно решение, с което да бъде заменен единият от членовете на сформирания с протоколно решение от 15 октомври 2021 г. комисия по разглеждане на заявлението, тъй

като единият от членовете госпожа Г. М. отсъства по уважителни причини, с оглед необходимостта от спешно събрание на комисията с цел довършване на работата по разглеждане на заявлението с оглед изтичащи срокове, моля да бъде гласувано с протоколно решение замяна на досегашния член на комисията Г. М. с госпожа Ц. Ж. – главен експерт „Връзки с обществеността” от администрацията на Централната избирателна комисия.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на госпожа Стоянова – с протоколно решение да се направи смяна в състава на комисията по тази преписка, вместо Г. М., която е в отпуск поради временна неработоспособност да се включи Ц. Ж. от администрацията на Централната избирателна комисия и да се подготви съответната заповед за изменение.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

Колеги, преди да продължим със следващата точка, господин Войнов – Вие, в точката за машинно гласуване?

**Връщаме се на точка 1.**

**Точка 1. Машинно гласуване.**

Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с получено писмо от „Сиела Норма”, вх. № ЦИК-06-27-15 от 19 октомври 2021 г., с което ни предоставиха график за изпълнение на дейностите по договор № 34

и което докладвах на вчерашно заседание, е изготвено становище от главния юрисконсулт в Дирекция „Администрация“.

С вх. № ЦИК-06-29-24 от 20 октомври 2021 г. констатирано е, че в предоставения график от „Сиела Норма“ липсват данни относно 4 задължения на изпълнителя, уговорени в договора, а именно да се подготвят файлове за всеки РИК в съответствие с утвърдения формат, да се предаде на възложителя софтуерната модификация, да се предадат на ЦИК данните за прочитане на баркода от контролните разписки и да се представи логистичен план при нов избор за президент и вицепрезидент.

Предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, с което да поискаме незабавно да допълнят дейностите в графика и да ни го предоставят за одобрение. Писмото е в моя папка.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, запознахте ли се с това писмо, което е във връзка с изпълнение на съответните разпоредби от Договор № 34 от 1 октомври 2021 г.?

Моля, режим на гласуване, за да бъде изпратено на „Сиела Норма“, за да допълнят представения график.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, във връзка с подготовката на Методическите указания предлагам да вземем две протоколни решения, които бяха обсъждани на работна група. Първо, избирателите, които гласуват, че са със специализирано устройство за машинно гласуване, да пускат двете разписки от машинното гласуване в една кутия за разписките. И, второ, в случай че избирател е избрал да гласува само в един вид избор, след като е подал своя глас и се е подписал в избирателния списък, той да няма

право повторна да гласува и в другия вид избор. (*Време за запознаване.*)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли изказвания по предложението на господин Войнов по отношение на контролните разписки да се пускат в една кутия, както и когато избирателят упражни правото си на глас в изборното помещение втори път да не може да се допуска до гласуване, тоест упражняването на правото на глас се изчерпва с еднократно посещение на изборното помещение. Това бяха предложенията.

Колеги, имате ли други предложения? Ако няма, моля, режим на гласуване за такова протоколно решение.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – 2 (Йорданка Ганчева, Красимир Ципов).*

Приема се.

Колеги, продължаваме с **точка 5.**

**Точка 5. Доклади по административни преписки.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, поради невъзможност да се извърши повторна справка на интернет страниците на районните избирателни комисии не мога да докладвам за момента какво е положението със заличените кандидати. По-късно се надявам да мога да направя този доклад.

Докладът ми по тази точка е по писмо, вх. № НС-22-2456 от 20 октомври 2021 г. То е от гражданин И. Ф. , който казва, че открива името си в списъка на гражданите, подкрепящи Политическа партия БОГ, на стр. 87, ред 1721, за избор за президент. С настоящото информира, че не е давал по никакъв писмен или устен, или какъвто и да е друг начин за подкрепа на никоя партия и

моли да му отговорим по какъв начин са попаднали личните му данни в лица, които не са оторизирани да ги администрат.

Предлагам Ви да му отговорим с писмо, че ако желае да бъде блокирана възможността на страницата да се вижда неговото име, трябва да подаде саморъчно подписано с изписани трите имена искане до Централната изборителна комисия, а по въпроса за злоупотреба с личните данни трябва да се обърне към Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам Ви за запознаване вх. № ПВР/НС5-11 от 20 октомври 2021 г. от областния управител на Шумен и с предложение за обсъждане на работна група по отношение на изплащането на пътните разходи на членове на районна изборителна комисия.

Информирам Ви, че сме получили предпечатни образци на протоколи на секционните изборителни комисии извън страната от Администрацията на Министерския съвет с искане за одобряване и връщане на два броя одобрени предпечатни образци. В писмото се поставят въпроси, свързани с отпечатването на книгата за произвеждане на нов избор за президент и вицепрезидент. Отново предлагам на работна група да се обсъди.

Докладвам докладна записка, № ЦИК-09-409 от 18 октомври 2021 г., за отчитане на извършените дейности от Б. Е. Ц. заедно с допълнение към докладната записка № ЦИК-09-409/1 от 20 октомври 2021 г. Отчетът е по изпълнението на договор



№ 330 от 17 септември 2021 г. Подробно са посочени извършените дейности от лицето, така както е предвидено в договора и след представяне на писмен отчет следва да приемем решение за приемане на работата. Такова предложение е изразено в представената докладна от директора на дирекция „Администрация”.

Предлагам Ви с протоколно решение да одобрим работата, извършена по Договор № 330 от 17 септември 2021 г. от Б. Е. Ц. , въз основа на писмения отчет и да се изплати възнаграждението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на този етап Ви го докладвам за сведение, защото се надявам, че след получаване на писмото от Централната изборителна комисия няма да има проблем с колегите, които са привлечени да подпомагат работата на РИК – Смолян.

С вх. № ПВР/НС-15-35 от 19 октомври 2021 г. от РИК са ни изпратили копие от проекта на граждански договор, изготвен от Областната администрация, с уточнението, че са го получили по имейла от областния управител и считат, че има заложени клаузи в договора, противоречащи на Изборния кодекс и са недопустими. Само ще обърна вниманието, че е предвидено възложителят, а именно областният управител, да получава отчет за извършената дейност, така както беше записано и преди това в писмото и да съставя ежедневен отчет за извършената работа по график, определен от възложителя.

Има и други клаузи, разбира се, които предполагам и се надявам да бъдат изчистени, защото в този период от време доста голяма част от дейността вече е извършена. Остава малко време до изборите, а целта на тези специалисти, които предвижда Изборният кодекс, е да подпомагат работата на районните изборителни комисии. Надявам се да не се наложи да върна обратно на доклад – преписката, както казах, я докладвам на този етап за сведение.

Информирам Ви, че районните изборителни комисии ни уведомяват – някои от тях, за други имаме данни и от системата, одобряването на предпечатните образци върви в график и на този етап дейността по изработката, отпечатването на хартиените бюлетини също.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Продължаваме с доклади по **точка 6.**

**Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.**

Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря.

Колеги, докладвам Ви съобщение, вх. № НС-08-223/1 от 19 октомври от Административен съд – Благоевград, по административно дело № 692 от 2021 г. С това съобщение се изпраща частна жалба от Й. С. Д. , подадена на 15 септември 2021 г., с възможност в 3-дневен срок да бъде подаден отговор от Централната изборителна комисия. Това е частна жалба срещу определение № 1457 от 9 август, постановено по делото от Административен съд – Благоевград, с което Административният съд е оставил без разглеждане жалбата и е прекратил производството, като неправилно, необосновано и незаконосъобразно постановено. Така че съм предоставила на юрисконсулт В. , който е процесуален представител на ЦИК по делото, в срока да подготви отговор, който ще бъде изпратен.

Докладвам Ви съобщение, вх. № ПВР-22-46/1 от 20 октомври 2021 г., от Административен съд – София град. С него ни е съобщено Определение № 7838 от 19 октомври 2021 г. по административно дело № 10101 по описа на Съда от 2021 г. Производството е образувано по жалба на Е. Б. К. срещу Решение № 538 на ЦИК в частта му, с която са утвърдени образци на изборни книжа за произвеждане на изборите за президент и вицепрезидент и по-специално Приложение № 118 – бюлетината за президент и вицепрезидент. Административният съд оставя без разглеждане жалбата на Е. К. в частта, в която е обжалвано нашето решение и прекратява производството по делото. Така че това е за сведение.

Всички съобщения и съответните определения по тях са във вътрешна мрежа в папка с моите инициали. От днешна дата са прехвърлени, така че можете да се запознаете с тях.

Следващият ми доклад е призовка, вх. № МИ-08-58/1 от 20 октомври 2021 г., от Административен съд – Пловдив. С призовката Централната изборителна комисия се известява, че следва да се яви на 14 декември 2021 г. от 13,00 ч. за разглеждане в открито съдебно заседание по административно дело № 2675 от 2021 г. със страни Ц. Ц. и Централната изборителна комисия. В момента това е за сведение. Преди съдебното заседание ще Ви информирам кой от юриконсултите ще се яви като процесуален представител на Централната изборителна комисия.

Следващият доклад е съобщение от Административен съд – Пловдив, вх. № НС-08-245 от 19 октомври 2021 г., по административно дело № 974 от 2021 г. Съобщава ни се Определение № 1509 от 12 октомври 2021 г., което е постановено по молба на И. В. – юриконсулт на Централната изборителна комисия, за изменение на постановеното по делото определение във връзка с разноските по делото. Административният съд оставя без уважение искането на И. В. да бъде

уважено искането и да бъдат присъдени разноски на Централната изборителна комисия. Определението е във вътрешната мрежа. Можете да се запознаете с мотивите на съда.

Следващият доклад е съобщение от Административен съд – София град, вх. № ПВР/НС-8-11 от 19 октомври 2021 г., по административно дело № 1088 от 2021 г.

Съобщава ни се Определение, № 7834 от 19 октомври 2021 г., образувано по жалба на Е. Б. К. срещу Решение № 562-ПВР-НС от 20 септември 2021 г. в частта му, с която се утвърждава образец на изборни книжа за провеждане на изборите за народни представители и по-специално Приложение № 121-НС, бюлетина за народни представители. Административният съд е оставил без разглеждане жалбата на Е. К. срещу това решение в частта, в която се обжалва образца на бюлетина за народни представители.

Следващият доклад е съобщение, вх. № НС-08-244 от 19 октомври 2021 г., на Върховния административен съд по административно дело № 3603 от 2021 г. С това съобщение Административният съд ни изпраща Определение по хода на делото от 18 октомври 2021 г., с което и въз основа на писмо от Секретариата на Съда на Европейския съюз от 14 септември 2021 г. с посочения индекс, получено във Върховния административен съд на 15 септември, е изпратено искане за информация. С него запитващата юрисдикция Върховният административен съд се приканва да уточни дали поддържа отправеното с Определение от 25 април 2021 г. по хода на делото преюдициално запитване предвид осъщественото изменение на чл. 272 от Изборния кодекс в сила от 1 май 2021 г. Върховният административен съд по изложените в Определението мотиви допълва определението по хода на делото от 23 април 2021 г. по административно дело № 3603 от 2021 г. и поддържа отправеното с това определение преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз. Така че в момента ви го докладвам за сведение и запознаване.

Това са за момента моите доклади. Ще помоля следобед по тази точка – имам и други доклади, но нямам готовност в момента да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Следващ докладчик е госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, в тази точка имам и други доклади, които обаче ще останат за следобедната част на заседанието.

Сега докладвам жалба, по която предлагам проект за решение. Проектът е с № 778-НС в моя папка. Самата жалба се намира в предходни папки с мои инициали. В обстоятелствената част на решението съм написала фактическата обстановка, иначе приложените документи към жалбата се намират в папка от 19 и 20 октомври 2021 г. с мои инициали. Просто там има много приложения от РИК документи, затова са толкова много.

Това, което в момента докладвам като проект на решение, е по жалба от Коалиция „Демократична България – Обединение“ срещу Решение № 59-ПВР/НС от 15 октомври 2021 г. на Районна избирателна комисия – Добрич. Тези решения касаят проведени консултации при кмета на община Генерал Тошево и назначаването на съставите на СИК от комисията в Добрич на базата на предложението на кмета на общината.

Това, което предлагам като проект на решение, е на базата на това, доколкото правата и задълженията на жалбоподателя по оспорените два акта Решение № 59-ПВР/НС и Решение № 60-ПВР/НС произтичат от еднакво фактическо състояние – относно тях е компетентен един и същ административен орган.

Предлагам обединяване на двете производства в едно, така както повелява Процесуалният закон. Това е описано във фактическата обстановка на стр. 1, последен абзац. Защо предлагам това? Защото в петитума на една жалба се иска отмяна и на двете решения. Цитира се, че са подали за всеки случай и отделно жалбата

и по отношение на Решение № 60-ПВР/НС. Но и в двете посочени жалби се иска едно и също нещо по отношение на едни и същи възникнали правоотношения.

Предмет на жалбите, както казах, е извършено по време на консултации при кмета на община Генерал Тошево разпределение на ръководни членски места в секционните комисии на територията на общината и назначените в резултат на тези консултации съобразно предложението на кмета на община Генерал Тошево поименни състави на СИК.

Жалбата, казахме, е от Коалиция „Демократична България – Обединение“. И в двете жалби се излагат твърдения за липса на съгласие по време на консултациите, като твърдението се мотивира с положените от представителите на коалицията подписи на протокола от консултациите, като до всеки подпис има добавен запис „С особено мнение“.

Тъй като от изложената фактическа обстановка става ясно, че на 12 октомври 2021 г. с вх. № 87-ПВР/НС до РИК – Добрич, е подадена жалба, по която РИК – Добрич, се е произнася с Решение 59-ПВР/НС от 15 октомври 2021 г. Жалбоподателят твърди, че на практика това, входирано на 12 октомври 2021 г. волеизявление, а именно жалба, е това, което те обективират като особеното мнение към протокола от консултациите.

За да се подготви този проект на решение изискахме от Районна избирателна комисия – Добрич, всички относими доказателства: преписката по Решение № 59-ПВР/НС; преписката по Решение № 60-ПВР/НС, жалбите, в това число протоколите от проведените при кмета на община Генерал Тошево консултации, придружителното писмо от кмета на общината, поименните предложения на участвалите при проведените консултации партии и коалиции, така както са били представени при кмета и така както са комплектовани в преписката. Всички тези документи до един се намират в папки с мои инициали от 19 и 20 октомври 2021 г.

Тъй като производството е по чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс, по отношение на допустимостта, намирам жалбата за допустима, подадена е в законоустановения срок от легитимирано лице с правен интерес срещу подлежащ на обжалване акт на районната избирателна комисия в Осми изборен район – Добрички, но по същество намирам същата за неоснователна.

Ще Ви изложа надолу фактичката обстановка. Само искам да Ви кажа, че си направих труда да проверя поименно приложените писмени предложения от партиите пред кмета на общината, включително поименното предложение на жалбоподателя, сравних го с изпратеното в преписката от консултациите при РИК – Добрич, и с назначените от РИК – Добрич, състави, описани поименно, като Приложение № 1 към тяхно Решение № 60-ПВР/НС.

Мога да заявя, че на база на личната проверка, която съм извършила, което и Вие може да направите, тъй като тези документи се намират, както казах, вече сканирани в преписките. Всички лица, предложени поименно, фигурират в съставите на всички секционните избирателни комисии. Няма секционна комисия, в която жалбоподателят да няма свой представител, като съгласно решението на районната избирателна комисия за определяне на квотите и ръководния състав за жалбоподателя има предвидени 49 общо места, от които 20 ръководни, като в окончателното разпределение те са получили, дори са получили едно място повече, имат 50 места общо, от които 20 ръководни. Тоест квотният принцип, разписаното в Решението на Централната избирателна комисия по отношение на методиката за определяне на членския ръководен състав, както и запазването на тези квоти, считам, че е изпълнено от формална и обективна страна.

Включително над 99% от предложението, което са направили от коалицията при участието на консултациите, е било възприето. В този смисъл е бил изготвен и протоколът.

Към момента на приключването на консултациите безспорно е нямало нито възражения, нито изявления в посока на несъгласие.

Това, което е входирано като жалба три дни по-късно, когато са подписвали протокола, защото общинската администрация не е изготвила веднага хартиения екземпляр на това, което се е случило на консултациите, е входирано до районната изборителна комисия. То не е могло да бъде известно по време на консултациите на останалите членове – участвали в консултациите.

В този смисъл считам, че е съвсем резонно, когато законодателят е казал, че особените мнения и писмените становища и възражения по проведени консултации, че следва да бъдат част от протокола, се има предвид, че те следва да бъдат такива не, защото някой може да реши впоследствие, че не е съгласен с нещо, а защото ще се даде възможност на останалите участници в консултациите да реализират евентуално своите становища и възражения по едно такова мнение.

Смисълът на тези консултации е договореното по време на консултациите да бъде окончателно и да не се поставя в несигурност или във възможност да се протака твърде дълго във времето нещо, което се счита, че с едно джентълменско стискане на ръце, представлява окончателен акт. Това е смисълът и законодателят да предоставя на кметовете на общини възможност, когато приключат тези консултации, само и единствено на база на това волеизявление, при условията на обвързана компетентност районните изборителни комисии да назначават съобразно поименното предложение на кмета на общината, направените предложения за съставяне на секционните изборителни комисии.

В този смисъл считам, че възраженията на жалбоподателя в посока на това, че няма постигнато съгласие, не отговарят на фактическата обстановка, установена по казуса, тъй като изрично в придружителното писмо на кмета, с което е предоставена цялата



преписка на РИК – Добрич, е заявено, че становища и възражения са били представени едва в този следващ момент.

От друга страна, посоченото като особено мнение и входирано като жалба пред РИК – Добрич, волеизявление считам, че по принцип РИК – Добрич, би следвало да остави дори без разглеждане, защото то е насочено срещу необжалваем акт. Изрично съдебната практика и правната теория казват, че протоколите от консултации на кметовете, не са актове, подлежащи на обжалване по смисъла на АПК, който е процесуално-приложимият закон в конкретния случай. Така че в тази хипотеза не считам, че РИК – Добрич, е следвало да разглеждат жалба.

Тъй като те в Решение № 59-ПВР/НС възприемат тази жалба по-скоро като сигнал и на база на правомощията на Изборния кодекс са приели, че могат да разгледат сигнала и в този смисъл се произнасят в Решение № 59-ПВР/НС, считам, че все пак тяхното решение е законосъобразно и е постановено в интерес на реализиране правото на защита на жалбоподателя, в случая сигналподателя, и в този смисъл не виждам това решение да бъде изменяно. То е изцяло в охранителен смисъл издадено, за да бъде извършена проверка по изложеното в жалбата, сигнал или както искате го наречете, но това волеизявление е от лицата, участвали на консултациите при кмета на Генерал Тошево.

Извън това, което РИК – Добрич, казва в Решение № 59-ПВР/НС, а то е, че следва да бъде оставено без уважение направено възражение, тъй като има постигнато съгласие, в резултат на постъпилите вече документи от кмета на община Генерал Тошево, който изпраща в изпълнение на законовото си задължение цялата преписка на районната изборителна комисия за назначаване на съставите на СИК, Решение № 60-ПВР/НС е постановено според мен изцяло в изпълнение на законовите правомощия на РИК – Добрич. Тъй като нито по преписката, нито в жалбата, нито където и да е другаде, не се съдържат данни за ощетяване на жалбоподателя в

посока брой членове, брой ръководни длъжности, не се твърди, че не е изпълнено заявено от тях желание за включване на представител на жалбоподател в конкретни секции, заявява се изрично, че не са уважени единствено изложените в жалбата-сигнал „особено мнение”, входирано на 12-ти пред районната изборителна комисия, конкретно искане за вече назначени състави на заявени и вече назначени лица, да се извърши промяна на длъжностите на тези лица.

Конкретното искане е в две секции, като се предлага вместо тези две секции, в които въпросните лица са ръководни, там да бъдат трансформирани тези ръководни длъжности в членски, а пък членските – в другите две, в които те имат претенции, да бъдат трансформирани в ръководни.

Това дори формално погледнато, ако трябваше да бъде разглеждано по същество, би трябвало да бъде предмет на провежданите консултации при кмета на общината. Тъй като обаче това се случва пред орган, който изобщо не би могъл да вземе отношение в тази посока, когато има подписан със съгласие протокол, смятам, че в тази посока не би могло изобщо да се разсъждава. А още повече, както казах вече, всички поименни предложения на коалицията за съставите на СИК са удовлетворени, посочените от тях лица са включени в съставите на секционните изборителни комисии, не е нарушен квотният принцип. Дори е предоставено едно място допълнително.

В този смисъл в условията на обвързана компетентност РИК – Добрич, не би могъл да постанови друго решение освен това, което е постановил.

Считам, че Решение № 60-ПВР/НС е правилно, законосъобразно, обосновано и изцяло в правомощията на районната изборителна комисия, поради което не намирам основание за отмяна на оспореното решение.

Предлагам на базата на обединяването на преписките по жалбата срещу Решение № 59-ПВР/НС и Решение № 60-ПВР/НС решение с диспозитив:

„Централната изборителна комисиия реши:

Потвърждава Решение № 59-НС/14.06.2021 г. на Районна изборителна комисиия – Добрич. То е във връзка с консултациите при кмета, тук виждам техническа грешка.

Потвърждава Решение № 60-НС/14.06.2021 г. на Районна изборителна комисиия – Добрич, с което са назначени поименните състави на СИК в община Генерал Тошево.”

Това е предложението ми за решение. Преписката ми, пак казвам, е в папки от 19 и 20 октомври 2021 г. и в днешна от 21 октомври е проектът за решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта на решение, докладван от госпожа Стоянова, имате ли изказвания, бележки, коментар?

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Аз от изложеното – ако може да взема думата, не разбрах има ли постигнато съгласие при кмета или няма. Какво е твърдението на докладчика? Искам да се запозная с преписката по-подробно, съжалявам, че досега не съм.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Становището, което възприемам и предлагам за гласуване на Централната изборителна комисиия, е, че при кмета има постигнато съгласие. Формалната подготовка на протокола, техническото му представяне за подпис два или три дни по-късно не променя факта, че са проведени консултации и по отношение на същите, когато са подписвали протокола, всички са били съгласни с изложеното в същия, което означава, че действително изложената фактическа обстановка за постигнато съгласие, вписано в протокола, отговаря на обективната действителност.

Фактът, че възможността за предоставяне на „особено мнение”, разписано в правна норма, както всички знаем, принципът

в правото е „Ignorantia legis neminem excusat” – предоставянето на писмени възражения към протокола в момента на подписването им, непредставянето им пред съответен орган и непредставянето им по съответен ред, не валидират, нито пък санират поведението на субект, който няма как от собствено неправомерно поведение да черпи права и няма как незнанието на закона да бъде използвано като извинение за лицата, които твърдят, че по този начин представена жалбата до РИК – Пловдив, без дори да е предоставена чрез общинската администрация, чрез кмета на общината, който условно казано е господарят на процеса по водене на консултации, не може да води до извод, че имаме валидно предоставено и по смисъла на Изборния кодекс особено мнение към протокол от консултации – особено мнение, формирано в хода на тези консултации.

Считам, че мнението, каквото и да е било то – особено или неособено, е било формирано впоследствие, и то на база мотиви, които не бихме могли да гадаем. Особеното мнение не е мотивирано, в него се твърди неспазване на квотния принцип, но видно от цялата преписка, видно от представените поименни предложения, входирани при кмета на общината и входирани след това и в районната изборителна комисия, квотният принцип е спазен, поименните предложения са назначени, няма секционна комисия, в която да няма назначен представител на „Да, България”, а начинът, по който е извършено това разпределение, е бил известен на всички участници в консултациите още към момента на провеждането им.

Ако това не беше в този смисъл, щеше да има възражения и обструкции и от страна на всички останали участници в консултациите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Георгиев, допълването от госпожа Стоянова достатъчно ли Ви е, или имате нужда от запознаване?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Достатъчно ми е, за да разбера и едновременно с това успех да прочета копие от може би писмо на кмета, в което пише, че при „консултацията се постигна споразумение между всички политически партии”. След изготвянето на протокола от представителите на коалицията, „промениха своята позиция и подписаха с „особено мнение”. И така нататък. Това, което е написано и в проекта за решение.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, това е всъщност единствената индикация, че в някакъв момент у тях е било формирано „особено мнение”, защото така или иначе това става известно едва чрез подадената жаба до РИК. А както казахме, тя е подадена срещу акт, който не подлежи на обжалване.

Сегашната жалба, която е срещу Решение № 60-ПВР/НС за назначаване на секционните избирателни комисии, е допустима и подадена от лице с правен интерес. Решение № 60-ПВР/НС и Решение № 59-ПВР/НС, са вътре в патката от 19 и 20 октомври 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Георгиев се е запознал, така че, колеги, не се налага да отлагаме този проект.

Ако няма други изказвания или предложения по текста, моля, режим на гласуване по проекта на решение относно жалба от коалиция „Демократична България – Обединение” срещу Решение № 59-ПВР/НС и Решение № 60-ПВР/НС на РИК – Добрич.

*Гласували 14 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – 1 (Любомир Георгиев).*

Решението е с № 770-ПВР/НС.

Имате ли друг доклад, госпожо Стоянова?

ЕЛКА СТОЯНОВА: По-късно в тази точка ще се върнем, просто нямам готовност в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в тази точка е госпожа Гергана Стоянова.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, връщам в доклад писмо, вх. № ПВР/НС-849 от Върховния административен съд, с което на Централната избирателна комисия ни беше даден 3-дневен срок за представяне на писмен отговор по частна жалба на господин И. Г. срещу Определение № 10007, с което Върховният административен съд е оставил без разглеждане неговата жалба срещу Решение на ЦИК. По възложението беше изготвено такъв писмен отговор от Централната избирателна комисия, именувано възражение, проектът за което е в моя папка от днешна дата.

С настоящия доклад моля за протоколно решение за одобряване изпращането на текста на писмен отговор по делото в срока, който изтича днес, съответно да бъде придвижено за изпращане към Върховния административен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стоянова и проекта, който е подготвен, както тя го представи, имате ли въпроси или предложения? Няма.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14 (Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Колеги, връщам на доклад, вх. № ПВР/НС-10-5-2 жалба от Коалиция „БСП за България“ срещу Телевизия „Евроком“ и срещу предаване, излъчено на 14 и на 15 октомври 2021 г. по Телевизия „Евроком“ с водещ Иван Търпоманов и неговият гост представителят на Политическа партия „Българска прогресивна линия“ господин Красимир Янков.

В жалбата се сочат извършване на нарушения по предизборна агитация преди стартиране на предизборната кампания на 14 октомври 2021 г., както и извършване на нарушение, представляващо непубликуване и предоставяне на информация за сключени договори между телевизията и политическата партия, липса на обозначение за платено съдържание, съответно нарушаване в предаването на репутацията и доброто име на Българската социалистическа партия.

Съгласно предходен доклад беше изискано от Съвета за електронни медии предоставяне на видео материалите от тези излъчени предавания, които получихме вчера от Съвета за електронни медии. Те са качени в моя папка от днешна дата, където са на разположение и двата видео материала от предаването.

Също така е подготвен и представен и проект за решение във връзка с тази депозирана жалба. Моля, ако има някакви въпроси или не са успели всички членове на комисията да се запознаят с материалите, да бъде предоставено малко време, след което Централната изборителна комисия да бъде подложено на гласуване и взето решение по така депозираната жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така направения доклад?

Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, изразявам несъгласие с констатациите, които чуваме от докладчика току-що и с предложенията по доклада по няколко съображения. Когато човек изслуша и изгледа този материал, се натъква на следните факти. Водещият е водач на листа в Пазарджик от партията „Българска прогресивна линия”, чийто гост е поканил, и това се съобщава на два пъти в предаването, и като такъв той непрекъснато изтъква предимствата на тази партия. Това своего рода си е агитация в полза на партията.

Водещият си позволява нееднократно използването на квалификации по повод ръководството на БСП, пък и на която и да било друга партия – считам, че не е допустимо и тези квалификации определено не кореспондират с добрите нрави, така както ние залагаме в хода на предизборната кампания. В този смисъл не считам, че това е справедливо, равнопоставено, обективно отразяване на обстоятелствата.

А гостът на предаването на няколко пъти използва целенасочени внушения по адрес на партията и по адрес на нейното ръководство.

Така че в този смисъл аз считам, че има нарушение от страна на доставчика на медийната услуга и няма да подкрепя така направеното предложение в доклада.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение? (*Реплики.*)

Има ли предложения по текста или друго предложение?  
Няма.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 14 членове на ЦИК: за – 4 (Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев); против – 9 (Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева).*

Колеги, предложението на госпожа Стоянова не събра необходимото мнозинство.

Има ли друго предложение?

Госпожо Георгиева, заповядайте.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Колеги, аз предлагам да установим нарушение на доставчика на медийни услуги и съобразно Изборния кодекс в този смисъл докладчикът да подготви решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по направеното предложение от госпожа Георгиева?



В тази връзка ли, госпожо Стоянова? Заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Бих искала да бъде прецизирано и уточнение предложението да бъде установено нарушение от страна на доставчика на медийната услуга, изразяващо се в какво? Да бъде прецизирано предложението. *(Реплики.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Георгиева – да се подготви проект за установяване на нарушение от страна на доставчика на медийна услуга за нарушение, по чл. 183, ал. 4 ли, госпожо Георгиева?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложение?

Моля, режим на гласуване.

Моля, прегласуване, поради техническа грешка на системата.

*Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева); против – 3 (Гергана Стоянова, Любомир Георгиев, Цветанка Георгиева).*

Приема се.

В тази точка ли, госпожо Стоянова? Заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Моля във връзка с направеното предложение, което беше гласувано току-що, касаещо част от твърдяното в депозираната от Коалиция „БСП за България” жалба, Централната избирателна комисия дължи произнасяне и по останалите твърдения в жалбата. Затова ще помоля при следващия доклад по направеното предложение да бъде съответно включен и доклад по останалите точки, посочени в жалбата, предвид че нямаше предложения, предлагам да бъдат гласувани след като бъде коригирано предложението за решение, представено в настоящия доклад, за да може по останалите пунктове на жалбата също да се произнесем, но да бъде едновременно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в точка 6 по дела и жалби има ли друг докладчик? По-късно.

Сега се връщаме към точка 5.

**Точка 5. Доклади по административни преписки.**

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, във връзка с писмо на „Информационно обслужване”, вх. № ПВР/НС-00-32 от 18 октомври 2021 г., което беше докладвано на Централната изборителна комисия с решение за среща в оперативен порядък, която ще се проведе днес, ние възложихме да се изготви становище от администрацията чрез директора на дирекция „Администрация”, което представям като докладчик на Вашето внимание с вх. № ПВР/НС-00-32.

Колеги, то съдържа две страници. Първата страница, след като бяхте на заседание на ЦИК, Ви предлагам да не я четете, за да не губите оперативно време с оглед нашата натовареност. Тя подробно описва фактологията и наши решения. Разписано е: „с уважение” от господин Ж. , госпожа Ж. П. , К. М. е съгласувала и господин Р. Ц. .

Втората страница обективира законовата разпоредба на чл. 116, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, като отново се цитира законът в пълната му редакция – предполагам, че е последната, аз също не съм извършвала сравнение.

След това съгласно чл. 116, ал. 2 ни се обяснява какво казва законът, включен е и чл. 235 от ЗОП къде подлежи допълнителното споразумение за контрол, а именно от Агенцията за обществените поръчки. Предполагам, че и колегите не-юристи знаят, че Агенцията за обществените поръчки е контролен орган.

Последният абзац е, че средствата за заплащане на допълнителното споразумение ще бъдат осигурени от план-сметка за

изборите за президент и вицепрезидент, приета със съответното ПМС.

Изразявам моето лично мнение като докладчик. Считам, че подобни становища не следва да съдържат фактология и разказ на законовите разпоредби, с които ние сме запознати предвид взети предишни решения по този въпрос. Считам, че следва да съдържа конкретно по поставения въпрос с възможни последици за възложителя, а именно в конкретния случай Централната избирателна комисия.

Считам, че губенето на времето на Комисията с доклади на становища на администрацията на Централната избирателна комисия, която разказва фактология, обективизирана при публичност и прозрачност, е нецелесъобразно и неудачно с оглед кратките срокове, в които се развиват правоотношенията, свързани с произвеждането на изборите. Но това е лично мое мнение в качеството ми на член на ЦИК.

Аз лично не мога да Ви предложа нещо за гласуване въз основа на това становище освен да се запознаете със законовите разпоредби и да чакаме срещата да се проведе с оглед по-късно, ползвайки нашия опит и познания, както от гледна точка на правото, така и с оглед висшата цел произвеждане на изборите, да си вземем решението предвид работната среща, която предстои.

Така че ако възприемем фигурата, която сме възприели, докладвам за сведение и запознаване. *(Реплики.)*

Колеги, имам предложение по така направеното становище. Приложено да върнем чрез директора на дирекция „Администрация“ за изразяване на предложение до Централната избирателна комисия с евентуални резултати от сключването/несключването на анекси, за които се говори съгласно разпоредбите. Ще Ви помоля за протоколно решение в този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, аз ще го подложа на гласуване, макар че по подразбиране становището трябваше да съдържа и предложение, ако се изготвя коректно.

Колеги, моля, режим на гласуване.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

Колеги, в „Административни преписки” има ли други доклади, или можем да прекъснем заседанието?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № НС-00-787 от днешна дата. Това е отговор на „Информационно обслужване” във връзка с вчерашно писмо да ни бъде предоставена информация, след като ни беше изпратена базата данни с кандидатите за народни представители и ние изпратихме за извършените проверки – дали има извършени промени от районните избирателни комисии, а именно след 14,30 ч. на 14 октомври 2021 г. довчера. Сега Ви я докладвам за запознаване. Предоставила съм я в „Регистри”, за да бъде обобщена заедно с останалата информация, като ако има заменени и вписани нови кандидати за народни представители, ще помоля да бъде изготвен списък и да бъде изпратено за проверка на Главна дирекция „ГРАО”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с удостоверяване на съответствието на техническите устройства за машинно гласуване предлагам да изпратим писмо до Държавна агенция „Електронно управление“, с което да ги уведомим, че имаме готовност да им предадем два броя СУЕМГ, инсталирани с необходимия софтуер и един брой CD носител със сорс код на системата на машината за гласуване.

Предлагам утре в 11,00 ч. в сградата на Централната изборителна комисия. Писмото е качено в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, писмото до председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ не следва ли да бъде адресирано и до другите две институции? Или по отношение на софтуера е достатъчно само да го предадем на Държавна агенция „Електронно управление“? *(Реплики.)* Добре.

И от страна на Централната изборителна комисия кой ще предава – за протокола?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колегата Димитров, колегата Георгиев...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото до Държавна агенция „Електронно управление“ – 22 октомври 2021 г. в ЦИК да бъдат предадени два броя машини, инсталирани с необходимия софтуер и един брой CD носител със сорс код на системата, като от страна на Централната изборителна комисия за предаването за протокола ще предават колегите Войнов, Димитров и Георгиев.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли едно допълнение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам техническият носител, на който ще бъде предаден софтуерът, да бъде копиран преди предаването на Държавна агенция „Електронно управление“ и да остане и за нас в ЦИК. *(Уточнения.)*

Колеги, коригирам си предложението – всъщност да се изиска от „Сиела Норма” да представи два технически носителя с идентична информация върху тях, като единият остане на съхранение в ЦИК, а другият да бъде предаден на Държавна агенция „Електронно управление“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по направеното предложение, допълнено и от госпожа Матева, моля, режим на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Приема се.

Колеги, прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, което ще продължи в 15,00 ч.

*(След почивката.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме дванадесет членове на ЦИК. Налице е необходимият кворум.

По дневния ред **продължаваме с доклади по трета точка.**

**Точка 3.** Гласуване извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам Ви вх. № ПВР-04-01-12/8 от 21.10.2021 г. Това е писмо-отговор от работна група „Избори” във връзка с наше изходящо писмо относно съгласие на приемаща държава. Те ни уведомяват, че към датата на изпращане на писмото неполучени съгласия за приемащи държави, които имат разрешителен режим, са държавите: Алжир, Аржентина, Босна и

Херцоговина, Египет, Италия, Канада, Китай (за място Хонконг), Сърбия (за място Зренянин), както и Федерална република Германия. В писмото предвид изложеното молят местата, в които ще се образуват избирателни секции в държавите, за които до момента няма неполучено съгласие, да бъдат обявени под условие с крайна дата 4.11.2021 г. в решение на ЦИК по чл. 12. Прилагат таблица в табличен вид.

Предлагам да се съгласим с това – под условие. Въпросът е в коя дата ще приемем съответното решение и да извършим проверка. В случай, че има промяна по отношение на съгласията, веднага информация от работна група „Избори”. Препедседателската резолюция е за мен и господин И. като сътрудник за обобщаване. Предлагам и на колегата Томов да дадем копие от това с оглед в мотивната част на решението да се включи текст „под условие”.

Докладвам вх. № ПВР-04-01-22/8 от 20.10.2021 г. Приложено ни е изпратена от МВНР грама за образуване на избирателни секции извън страната по чл. 14, т. 4 от ИК. Става въпрос за мотивирано предложение по този смисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, можели тишина в залата?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: В придружителното писмо, което са ни изпратили колегите с вх. № ПВР-04-01-22/8 от 20.10.2021 г., обърнете внимание, че във връзка с предстоящо вземане на решение на ЦИК относно определяне на местата в държавите, където ще се образуват избирателни секции, в грамата ни предлагат следния брой секции във федералните провинции от консулски окръг, като мотивират своите предложения с избирателната активност в изборите на 4.04. и 11.07.2021 г. с условието на един адрес да има повече от една избирателна секция с оглед възможността на българските граждани да упражнят правото си на глас.

В придружителното писмо се предлага за местата в Берлин да има Берлин-6, Берлин -7, като адресите са извън ДКП в хотел „Сана”, както и да има Бремен-3.

Направих сравнение с наше Решение № 616, както и със списъка на потвърдените заявления за гласуване извън страната на нашата интернет страница. Според нашето Решение № 616, в което обявихме прогнозния брой секции за място Берлин имаме място Берлин-посолство, Берлин-1, Берлин-2, Берлин-3, Берлин-4 и Берлин-5. Като запис съществува Берлин извън посолство със 135 подадени заявления и потвърдени за гласуване извън страната към момента. Мотивираното предложение е за увеличаване на броя на секциите в Берлин, а именно с Берлин-6 и Берлин-7, като адресът е извън ДКП-то – посочен е хотел „Сана”. Това не ни касае с оглед на това, че ръководителите на ДКП-тата определят адресите.

Аз предлагам за по-лесно може би сега да го съобразим с решението, да се съобразим с това мотивирано предложение да се увеличат местата за гласуване в държава Германия и да има Берлин-6 и Берлин-7.

За Бремен-3 съгласно нашето Решение № 616 сме обявили прогнозни секции Бремен, Бремен-1 и Бремен-2. Към момента съществуващият запис в списъка на потвърдените заявления за Бремен има място Бремен-1 с 38 заявления, Бремен-2 с 39 заявления. Съществува и само запис Бремен със 152 потвърдени заявления.

Предлагам да уважим в цялост мотивираното предложение да има Берлин-6, Берлин-7 и Бремен-3 и да съобразим това при приемане на решението по чл. 12.

Госпожо председател, ако прецените сега да вземем тези решения, ще предложа да се създаде папка във вътрешната мрежа по чл. 12 и всички такива предложения да се наслагват с оглед големия обем информация, която смятам, че трябва да се съобрази при приемане на решението.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз смятам, че е добре сега да вземем това протоколно решение и да го съобразим при вземане на решението по чл. 11.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има най-различни варианти, включително от „Информационно обслужване” (ИО) ни изпращат допълнително.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Оттеглям си всякакви предложения. Докладвам ги за сведение и за обобщаване. Те са във вътрешната мрежа. Предоставям копие на колегата Томов като ръководител на „Гласуване извън страната”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Говорим за документите за гласуване извън страната, мотивираните предложения, които постъпиха, които трябва да бъдат съобразени в решението, което утре ще вземе ЦИК. Затова помолих за тишина в залата, да слушат всички за кои места става дума.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, с оглед направените разисквания извън микрофон, съм съгласна с колегите, че следва да има някаква яснота и с оглед големия обем информация практика е в ЦИК при приемане на решението по чл. 12 наистина да се разглеждат всички преписки в съвкупност. Няма да повтарям докладите. Оттеглям всякакви предложения. Докладвам преписките за сведение и за обобщаване в табличен вид, за което копие ще предоставя на господин Томов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като стана въпрос, не знам дали успях да изразя цялото си становище, аз съм на мнение, че не следва да се решава всеки въпрос поотделно, а да имаме една обща картина по отношение на секциите извън страната. Или да се докладват всички грами от посолствата, от дипломатическите и консулските представителства (ДКП), като предложения, направени от Външно министерство на основа на получените писма от ДКП-та, грами, или

да решим сега принципно, че всеки ще докладва каквото има за съответна държава и каквото се получи накрая.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, ще помоля госпожа Ганчева да предостави на сътрудника, който обработва документите за гласуване извън страната, за обобщаване на информацията по аналогични предложения на работна група „Избори”. Доколкото разбирам, да не се взема решение по всяко предложение, а общо, когато се приема решението на ЦИК за местата, в които ще има избирателни секции за гласуване извън страната.

Преминаваме към доклади по **точка четвърта.**

**Точка 4.** Доклади по ЗДОИ.

Заповядайте, госпожо Гергана Стоянова.

**ГЕРГАНА СТОЯНОВА:** Колеги, връщам на доклад от сутрешното заседание преписката по заявление за предоставяне на обществена информация. В моя папка от днешна дата е предоставен протокол от определената за целта комисия, която днес в спешен порядък проведе заседание за доразискване и преценяване на всички обстоятелства по отправеното искане. Може да се запознаете с протокола и с неговите констатации и заключения. На тяхна база и в изпълнение на правомощията, дадени съобразно Вътрешните ни правила, както и при разглеждане на такива преписки е подготвен проект на решение, което също е в папката с моите инициали с проект № 786. Констатацията и заключението е в смисъл на това, че изисканата информация няма характеристиките на обществена такава, предвид че същата не представлява обществено значима информация, която може да даде възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на ЦИК. По тази причина се предлага проект на решение, с което да бъде без уважение искането за предоставяне на достъп до обществена

информация. Моля да се запознаете и да бъде взето решение в този смисъл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, аз предлагам абзацът, свързан с разпоредбите на чл. 3 от ЗДОИ, да отпадне целият, тъй като ние нямаме позоваване на това дали е субект или не. В тази връзка е излишен текст от мотивната част на решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, други предложения? Ако няма, моля, режим на гласуване по този проект на решение с направеното допълнително предложение, което да се отрази в проекта.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Това е Решение № 771.

Преминаваме към **пета точка.**

**Точка 5.** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Елка Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Колеги, докладвам Ви преписка № ПВРНС-15-41 от 20.10.2021 г. от РИК 24 ИР – София, с която ни изпращат протокол от заседание на РИК 24, проведено на 19.10.2021 г. – заверено копие, както и свои решения с № 55-НСПВР от 19.10.2021 г., решение № 56 от същата дата, решения №№ 57, 58, 59, 60, 61 и 62. Докладвам ги наведнъж, тъй като касаят един и същи казус, но има отделни проекти за решения в папката с моите инициали с днешна дата. Решенията касаят назначаване на състави на СИК в 24 ИР – София, за 8 района. РИК 24 не са назначили СИК,

защото са попаднали в хипотезата на чл. 70, ал. 4, т.е. не са събрали необходимото мнозинство.

В протокола от заседанието не са изложени мотиви или съображения за това. Има приложено едно особено мнение на един от членовете на СИК, в което смята, че не са изпълнени разпоредбите на чл. 91 от ИК, който касае законосъобразността на проведените консултации. Видно от приложените протоколи за всички райони, за които става въпрос, консултациите при кметовете на съответните райони са приключили със съгласие и протоколите са разписани от присъствалите на въпросните консултации политически субекти, парламентарно представени партии от 46-ото НС.

Поради това Ви предлагам проект за решение в папката с моите инициали с № 784, който касае тяхно Решение № 58. В проект 784 се говори, че степента на обвързаност по чл. 91, ал. 11 от ИК на изборителните комисии в случаите, в които е постигнато съгласие да назначат исканите изборителни комисии по предложението на кмета на района е такава, че начинът на изпълнението на правомощията е обвързан с изпълнителното основание и органът е длъжен да се съобрази с него. Комисията, от една страна, не може да не извърши или да не изпълни юридическото действие, а от друга страна, не може да избира формата на решението на дадения въпрос и определянето на последиците от решението. Конкретният въпрос предварително е уреден с нормативно предписание, на което трябва да се подчини органът. Поради това предлагам на основание чл. 57, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ИК Решение № 58-НСПВР от 19.10.2021 г. на РИК – София, с което е постановено отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4, да бъде отменено и административната преписка да бъде върната с указание Комисията незабавно да се произнесе с решение за назначаване съставите на СИК, в конкретния случай – за район „Слатина”, в съответствие с писменото предложение на кмета на

района. Това е предложението ми за решение по тяхно Решение № 58-НСПВР от 19.10.2021 г.

С идентичен текст са всички останали решения, които касаят техни решения №№ 59, 60, 61 и 62, както и Решения № 55, № 56 и № 57. Затова, ако прецените, тъй като всички проекти на решения са идентични и се отнасят само за различни общини, но хипотезата е една и съща, ако прецените да бъдат гласувани анблок. Смятам, че няма никаква пречка. Фактичката обстановка е една и съща. Протоколът от заседанието е един и същ. Никаква разлика в изложеното. Както прецени Комисията. Готова съм да ги гласуваме и едно по едно. Ако прецените, може и анблок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Кой от проектите първо да подложим на гласуване?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля да започнем с проект № 780 – за район „Искър”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, първият проект, който докладва госпожа Стоянова, е относно назначаване съставите на СИК в община София, район „Искър”. Имате ли предложения по текста или изказвания във връзка с доклада? Ако няма, моля, режим на гласуване по така представения проект.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Това Решение е с № 772-ПВРНС.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващият проект е с № 781.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Този проект на решение е аналогичен.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, хипотезата е идентична във всички следващи решения. Когато мислите за политическата обстановка, мислете като за тази, която току-що разгледахме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако няма изказвания или предложения, моля, режим на гласуване относно назначаване на съставите на СИК в община София, район „Подуене”.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Това е Решение № 773-ПВРНС.

Следващият проект е 782.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Той е за идентична хипотеза по решение № 60.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване по проекта относно назначаване съставите на СИК в район „Сердика”.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Това е Решение № 774-ПВРНС.

Следващият проект е 783 за район „Средец”.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Същата хипотеза в аналогична политическа обстановка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Това е Решение № 775-ПВРНС.

Следващият проект е 784 относно назначаване съставите на СИК в район „Слатина”.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Това са СИК на територията на район „Слатина” в община Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване .

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Това е Решение № 776-ПВРНС.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Всеки момент ще качат последните три проекта на решения, които касаят техни решения 55, 56 и 57. Там също е идентична фактическата обстановка. Моля за отлагане за по-късно днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължаваме по т. 5 – „Административни преписки”.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЦИК-09-423 от 21.10.2021 г. е постъпила докладна записка от К. М. – директор на Дирекция „Администрация”, относно проект на договор с „Дарик радио” АД във връзка с протоколно решение на ЦИК от 19.10.2021 г., с което е одобрена офертата с вх. № ПВРНС-25-3 от 3.10.2021 г. на „Дарик радио”. Постъпил е проект на такъв договор заедно с коригиран медиен план. Проектът на договор предвижда предоставяне на програмно време в националната програма на „Дарик радио” за 160 бр. излъчвания на информационни радио клипове за информационно-разяснителната кампания на ЦИК. Цената на договора е в размер на 10 хил. лв. без ДДС или 12 000 лв. с включен ДДС съгласно тарифата за закупуване на програмно

време и осигуряване на предавания на „Дарик радио” за национален ефир. Плащането се извършва от план-сметката за изборите при условията на договора. Съгласно чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗОП същият не се прилага при поръчки за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги. Предвид изложеното предлагам ЦИК да одобри проекта на договор. Ако нямате забележки по договора, моля да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Кой ги разработва – „Дарик” по техен ли тертип, или ще ги видим горе-долу как звучат – тези 160, както говорех и преди, не за „Дарик”, а въобще за медийните планове.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Става дума за одобрените информационни материали за разяснителна кампания, които са одобрени от ЦИК, но в аудио вариант ще бъдат излъчвани от радиата, това са клиповете за гласуване на хора с увреждания, гласуване на карантинирани лица, клипове за машинното гласуване. Това ще бъдат аудио варианти, а не видео.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предметът на договора е само за предоставяне на програмно време за излъчване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това, че сме одобрили материали в изобразителен и словесен вариант, не съм го виждал как ще стане в звуков вариант. Затова зададох тези уточняващи въпроси: кой ще го записва. Дали това, което дадем, действително е така или не? Едно е глас, друго е текст, трето – картинки. Това уточнявах, нищо повече. Няма варианти, има конкретности.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, на сайта на ЦИК в рубрика „Разяснителна кампания” са качени в звуков вариант цитираните вече клипове от разяснителната кампания, които са във вид, подходящ за излъчване в радио програми. Ако желаете, можем да ги пуснем и да ги слушаме, преди да одобрим договора.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В конкретния случай по тази докладна записка „Дарик радио” ще предостави програмно време в националната си програма, за да излъчва радио клиповете от информационната страница на ЦИК, които са на интернет страницата на ЦИК. Аз това разбрах.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И аз така разбрах, но за уточнение. Тези аудио, звукови и смислови текстове в някакво време одобрени ли са от ЦИК, или не. Прецизни да бъдем.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да допълня, че когато одобрим и клипа за машинното гласуване, по същия начин ще бъде одобрен и аудио вариант, който ще бъде предоставен за излъчване по радиата. Все още не е одобрен от ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Стойчева и по проекта на договора има ли предложения? Уточнихме какъв ще бъде неговият предмет и какви материали ще се излъчват. Моля, режим на гласуване по докладната записка за предложението, въз основа на докладна записка на директора на Дирекция „Администрация” относно сключване на договор с „Дарик радио” за предоставяне на програмно време за излъчване на радио клипове в разяснителната кампания на ЦИК.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващата докладна записка с вх. № ЦИК-09-422 от 21.10.2021 г. от директора на дирекция „Администрация” К. М. относно проект на договор с „Фокус - Нунти” ООД. Във връзка с протоколно решение на ЦИК от 19.10.2021 г., с което е одобрена офертата с вх. № ПВРНС-25-2 от 11.10.2021 г. на „Фокус - Нунти” ООД е постъпил проект на договор с вх. № ПВРНС-25-2/1 от 20.10.2021 г. на ЦИК. Предметът на

предложения договор е излъчване на 250 бр. информационни радио-клипове за информационно-разяснителна кампания на ЦИК и приложен медиен план – Приложение № 1 към договора. Цената на договора е в размер на 4315 лв. без ДДС или 5170 лв. с ДДС. След 50% отстъпка плащането на сумата се извършва еднократно от средствата по план-сметката за изборите при условията на договора. Съгласно чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗОП същият не се прилага при поръчки за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги. Предвид изложеното дотук, предлагам ЦИК да одобри проекта на договор с вх. № ЦИК-09-422 от 21.10.2021 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложения или въпроси към докладчика по тази преписка? Няма. Моля, режим на гласуване по представения проект на договор с „Фокус - Нунти” за излъчване на 290 информационни радио клипове от разяснителната кампания на ЦИК.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Следващата докладна записка е относно проект на договор с „Инвестор БГ” АД с вх. № ЦИК-09-424 от 2021 г. Постъпила е докладна записка относно проекта на договор с „Инвестор БГ” АД от К. М. – директор на Дирекция „Администрация”. С протоколно решение на ЦИК от 19.10.2021 г. е одобрена оферта с вх. № ПВРНС-25-4 от 12.10.2021 г. на „Инвестор БГ” АД. Във връзка с това одобрение в ЦИК е постъпил проект на договор с вх. № ПВРНС-25-4/1 от 20.10.2021 г. Предметът на предложения договор е извършване на следните дейности: „Инвестор БГ” приема да предостави на ЦИК рекламно време и рекламни площи за извършването и публикуването на

информационни материали на ЦИК във връзка с информационно-разяснителната кампания за изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14.11.2021 г. в съответствие с условията и сроковете, предвидени в договора. Горепосочените дейности се осъществяват в периода от 21.10. до 14.11.2021 г. включително. Общата цена на договора е в размер на 38 000,35 лв. с ДДС. Плащането ще се извърши от средствата по план-сметката за изборите при условията на договора. Съгласно чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗОП същият не се прилага при поръчки за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги. Предвид изложеното, моля ЦИК да одобри проекта на договор – приложение към докладна с вх. № ЦИК-09-424.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По това предложение, свързано с проект на договор с „Инвестор БГ” за предоставяне на ЦИК на рекламно време и рекламни площи за излъчване и публикуване на информационни материали от разяснителната кампания на ЦИК за изборите на 14.11.2021 г., има ли предложения, колеги, или по проекта на договор, ако имате някакви бележки? Няма. Моля, режим на гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева,, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Ерхан Чаушев и Севинч Солакова*).

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Следващата докладна записка от директора на Дирекция „Администрация” К. М. с вх. № 09-421 от 21.10.2021 г. е относно проект на договор с „БТВ Медия груп” ЕАД. Във връзка с протоколно решение на ЦИК от 19.10.2021 г., с което е одобрена оферта с вх. № ПВРНС-25-5 от 12.10.2021 г. на „БТВ Медия Груп”, е постъпил проект на договор. Предметът на предложениния договор е извършване на следните

дейности: излъчване в телевизионните програми на изпълнителя на рекламни материали и публикуване на интернет сайтовете на изпълнителя на рекламни клипове на ЦИК във връзка с информационно-разяснителната кампания за разясняване правата и задълженията на гражданите при упражняване правото им на глас в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14.11.2021 г. Съгласно този договор горепосочените дейности се осъществяват в периода от 21.10.2021 г. до 14.11.2021 г. включително. Общата цена на договора е в размер на 157 404,23 лв. с ДДС. Плащането се извършва от средствата по план-сметка за изборите при условията на договора. Съгласно чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗОП същият не се прилага при поръчки за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги. Предвид изложеното, предлагам ЦИК да одобри проекта на договор с вх. № ЦИК-09-421 от 21.10.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, този проект на договор по последния доклад е предоставяне на програмно време от „БТВ Медия Груп”. Имате ли въпроси по тази докладна записка? Този договор е във връзка с излъчване на рекламни клипове в телевизионни програми на изпълнителя.

Проектите на договор, преди да се подпишат, юрисконсултите трябва да са ги проверили, да ги съгласуват, както и счетоводството и директора на дирекция „Администрация”.

По тази докладна записка, ако няма предложения, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващата докладна записка е с вх. № ЦИК-09-425 от 21.10.2021 г. от К. М. – директор на Дирекция „Администрация”, е относно проект на договор с „Нова Броудкастинг Груп” ЕООД и „Нет Инфо” ЕАД. С протоколно решение на ЦИК от 19.10.2021 г. е одобрена оферта с вх. № ПВРНС-25-3 от 12.10.2021 г. на „Нова Броудкастинг Груп” ЕООД и „Нет Инфо” ЕАД. Във връзка с това одобрение в ЦИК е постъпил проект на договор с вх. № ПВРНС-25-3-1 от 20.10.2021 г. Предметът на договора е извършване на следните дейности: изпълнителите да предоставят на ЦИК програмно рекламно време и рекламни площи за извършването и публикуването на информационни материали на ЦИК във връзка с информационно разяснителната кампания за изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14.11.2021 г. Съгласно договора горепосочените дейности се осъществяват в периода от 21.10. до 14.11.2021 г. включително. Общата цена на договора е в размер на 118 016,60 лв. без включен ДДС или 141 619,92 лв. с включен ДДС. Плащането ще се извърши от средствата по план-сметката за изборите при условията на договора. Съгласно чл. 13, ал. 1, т. 5 от ЗОП същият не се прилага при поръчки за закупуване на програмно време или осигуряване на предавания, които се възлагат на доставчици на медийни услуги. Предвид изложеното, предлагам ЦИК да одобри проект на договор, приложение към докладна записка ЦИК-09-425 от 21.10.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по тази докладна записка, с която се предлага проект на договор с „Нова Броудкастинг Груп” и Нет Инфо за предоставяне на програмно рекламно време и площи за излъчване и публикуване на информационни материали, има ли предложения или въпроси към докладчика по преписката? Няма. Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка*

*Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), против – 2 (Ерхан Чаушев и Севинч Солакова).*

Колеги, в „Административни преписки” следващ докладчик е госпожа Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвах Ви за запознаване писмото, с което ни изпратиха от администрацията на МС приложени предпечатни образци за съгласуване и връщане на два броя от всеки предпечатен образец, одобрени от ЦИК. Прегледани са от колегите от администрацията всички образци. Във вътрешната мрежа е публикуван проект на писмо – отговор, за съгласуване и връщане по два броя предпечатни образци.

В същото време, както Ви казах, с това писмо се прави предложение, съгласно и наше предишно становище, изразено на 30.09.2021 г., по отношение на изборните книжа за евентуален нов избор за президент и вицепрезидент. Предлагам ЦИК да възприеме предложението на администрацията на МС за осигуряване на секциите извън страната с изборни книжа за евентуален нов избор втори тур, така както е направено в писмо с вх. № ПВРНС-03-7 от 20.10.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения? Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в удостоверение, издадено на кандидата за вицепрезидент на републиката от ПП „Русофили за възраждане на Отечеството” е допусната грешка при изписване на ЕГН-то. Предлагам Ви с протоколно решение да одобрим

издаването на ново удостоверение, съответстващо на решението на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Госпожо Стоянова, може ли да продължите с Вашите доклади?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам на вниманието Ви проект на решение 789-ПВР в моя папка, който касае назначаване съставите на СИК в район „Оборище”, община Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта за решение за назначаване съставите на СИК в район „Оборище”, моля, режим на гласуване .

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е № 777.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Следващият ми доклад е пак в същата папка под № 788 – проект относно Решение 56 на РИК 24 – София, с което са постановили отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4 за назначаване съставите на СИК в район „Кремиковци”, община Столична.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По този проект на решение има ли някакви изказвания? Няма. Моля, режим на гласуване .

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е 778-ПВРНС.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Последният ми доклад в тази точка е проект 787, който касае Решение 55 на РИК-24, постановено в хипотеза на отхвърляне по смисъла на чл. 70, ал. 4 за назначаване на СИК в район „Възраждане”, община Столична. Връщаме преписката за ново разглеждане със задължително указание за назначаване на СИК от РИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване по проекта на решение относно назначаване съставите на СИК в район „Възраждане”.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е 779-ПВРНС.

В „Административни преписки” следващ докладчик е госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, във връзка с доклада, който направих в предиобедното заседание и изпратената информация от ИО, че след 14,30 ч. на 14.10.2021 г. са извършени промени в РИК, като в 4 от случаите, а именно в РИК – Враца, РИК – Монтана, за двама кандидати, в РИК – Разград, са регистрирани нови кандидати на мястото на заличени такива или в два от случаите са добавени на последно място в листата нови кандидати. Изпратихме своевременно до ГРАО писмо с данните на тези кандидати за



извършване на проверка по реда на Решение № 566-НС, така че ще Ви моля за протоколно решение за последващо одобрение изпращането на това писмо. С оглед сроковете трябваше спешно да заминат, за да бъде извършена проверката до утре.

С вх. № НС-15-792-27 от 21.10.2021 г. и НС-792-28 от днешна дата РИК – Враца и РИК – Монтана, са ни изпратили данните на новорегистрираните кандидати. Докладвам Ви и тези две писма за сведение.

Моля за последващо одобрение на изпратеното до ГРАО писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за последващо одобрение на писмото до ГД ГРАО.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папката с моите инициали има справка на заличените кандидати, които указахме на РИК, а именно – независимите кандидати за президент, вицепрезидент, за които беше установено, че са регистрирани като кандидати на политическа партия, указахме на РИК, в които са направени тези регистрации, да бъдат заличени на основание нашето решение за регистрация на кандидатските листи. За двамата кандидати, за които при проверката беше установено, че има наличие на двойно гражданство, също са заличени. В тази справка можете да видите за всеки един от кандидатите с кое решение на коя съответна РИК е заличена регистрацията им. В тази връзка Ви докладвам, че от регистрираните 4 инициативни комитети от РИК за издигане на независими кандидати в изборите за народни представители е заличена регистрацията на един кандидат от РИК 24

Бойко Атанасов. Решението на РИК е потвърдено от ЦИК. Решението на ЦИК не е обжалвано, така че е в сила.

Заличена е и регистрацията на кандидата в 25 РИК Галин Цоков. Към момент има регистрирани двама независими кандидати за народни представители в РИК – Бургас, Петър Низанов и в 24 РИК Давид Леви.

Във връзка с изпратеното писмо до всички РИК да бъде извършена проверка от тях на информацията, въведена в кандидатските листи и качена на интернет страниците им, дали съответства на регистрацията, направена на листите на отделните партии и коалиции с техни решения, единствено от 24 РИК, от РИК – Перник, не сме получили потвърждение, че въведената информация е проверена и е вярно въведена. При разговор по телефона имаме уверение, че ще изпратят потвърждение по електронна поща. Поради проблем с електронната поща може и да е дошла, утре ще Ви докладвам отново.

Във връзка с кандидатските листи във вътрешната мрежа в папката с моите инициали има подготвени два проекта за писма. Единият е до всички РИК, с което ги уведомяваме, че ИО ще преустанови възможността на РИК да въвеждат данни и да правят корекции в кандидатските листи в системата cik.is.bg.net в 00,00 ч. на 21.10.2021 г. и след 00,00 ч. на 21.10.2021 г., ако се правят заличавания и промени в кандидатските листи, РИК следва незабавно да уведомява ЦИК по електронна поща. Моля да гласуваме това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване по предложението за писмото до РИК.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, следващият проект за писмо е до изпълнителния директор на ИО, с което да му укажем да бъде преустановен достъпът на РИК в системата cik.is.bg.net по отношение въвеждане и извършване на корекция на кандидатските листи, считано от 00,00 ч. на 21.10.2021 г. и с молба до 10,00 ч. на 22.10.2021 г. да ни бъдат предоставени кандидатските листи на регистрираните кандидати за народни представители по изборни райони за изборите за народни представители на 14.11.2021 г. и преди изпращане на информацията отново по отношение на всички кандидати да бъде извършена проверка по реда на Раздел втори, т. 7 от Решение № 566 на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за писмото до ИО.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще приключим днешното заседание с **точка втора.**

**Точка 2.** Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Първият договор е с вх. № 24-614 от 20.10.2021 г. – предложението е на Партията на зелените да се сключи договор с PR клуб на стойност 3990 лв. с ДДС, като са се споразумели да се направят определен брой публикации, банери, на сайта Травел.нюз.БГ, който е част от PR клуб ЕООД. Предлагам с протоколно решение да потвърдим този договор, за да го депозираме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор е НС-24-615 от 20.10.2021 г. отново на Партията на зелените, която е сключила друг договор с PR клуб на стойност 3936 лв. за отразяване на кампанията в сайта Ефир 2. Представява се от същия медиен доставчик. Предлагам с протоколно решение да одобрим този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, режим на гласуване за този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Третият договор отново е на Партия на зелените и PR клуб за части от кампанията, която ще бъде реализирана от сайта abc.news. Стойността на договора е 4980 лв. с ДДС. Предлагам да одобрим този договор с протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да гласуваме протоколно решение по този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, определям за кратко госпожа Матева да води заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, продължете.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: С № НС-24-617 ПП „Общество за нова България” е предложила да одобрим договор, който е сключила с „Днес плюс” ООД –доставчик на онлайн новинарски услуги. Общата стойност на този договор, който е по пакета за изборите за народни представители, е 37 152 лв. Изпълнителят, юридическото лице е [www.nakratko.bg](http://www.nakratko.bg).

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, въпроси или становища по този договор? Не виждам. Моля, режим на гласуване за одобряване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор е с вх. № ПВР-24-69 от 20.10.2021 г. Партията е „Общество за нова България”. Медийният доставчик е същият. Предмет на договора е отразяване на кампанията в сайта, който е собственост на доставчика. Предложената цена на кампанията е 36 864 лв. с ДДС. Предлагам да одобрим този договор. Разделен е на две части. Едното са пиар материали, другите са банер реклама. За това са се споразумели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища? Не виждам. Моля, режим на гласуване за одобряване на договора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Последният договор, който ще докладвам, е с № ПВР-24-68. Сключен е между Българско национално обединение и телевизия „Евроком”. Стойността е 19 971,60 лв. с включен ДДС. Предлагам да одобрим този договор. Останалите договори ще докладвам утре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, становище по предложението на колегата Димитров? Не виждам. Моля, режим на гласуване за одобряване на този договор.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, връщаме се към **пета точка**.

**Точка 5.** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, с писмо с вх. № ЦИК-06-34-2 от 21.10.2021 г. „Сиела Норма” са ни предоставили фактура за извършване на плащане по Договор № 38 от 19.10.2021 г. Докладвам Ви я за сведение. Ще бъде дадена на счетоводството за становище и проверка дали отговаря на изискванията и за изготвяне на контролен лист.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колега Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам да видите проект на писмо с № 16-14 до господин Х. И. , с което го уведомяваме, че след направена служебна проверка, включително от ИО, с писмо, изпратено днес с изх. № ЦИК-00-340 от 19.10.2021 г. не фигурира в нито един от представените списъци на партии,

коалиции и инициативни комитети. Предлагам да гласуваме проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, запознахте ли се с проекта на писмо до господин Х. И. , който е в папката на колегата Георгиев, за извършената проверка? Моля, режим на гласуване за одобряване текста на писмото и изпращането му.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Следващото писмо е с предишния № 16-13 – отговор на писмо на госпожа Н. М. , постъпило с вх. № ПВРНС-22-70 със стандартен вече текст относно удовлетворяване желанието на хора, които спазват изискванията да бъдат наблюдатели. Текстът изглежда дълъг, но е вече използван като отговор на подобни писма. Предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта на писмо до госпожа М. ? Не виждам. Моля, режим на гласуване за одобряване изпращането на този отговор.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Предлагам за сведение вх. № МИ-06-639 – писмо от кмета на община Белово, с което господин инж. К. ни уведомява, че общината е отказала на ръководството на съответна общинска партийна структура и по сигнала за наличие на предизборни материали от предишни избори е свършена работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Продължаваме с **точка седма**.

**Точка 7. Разни.**

Заповядайте, колега Димитров.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** В следобедната ми папка имам писмо от Дирекция „Права на човека” В МВнР, с което изясняват, че са постъпили двата предварителни отчетни доклада на мисията за наблюдение на ОССЕ. Едновременно са постъпили докладите за изборите на 4.04.2021 г. и 11.07.2021 г., като срокът за публикуване е утре от 14,00 ч. Изписана е и датата на публикуване 22.10.2021 г. върху черновите. Писмото дава шанс да се направят консолидирани бележки по двата доклада утре до 14,00 ч. Това е смисълът му.

Обикновено предварителните доклади се депозират на английски и на местния език, но винаги има възможност да се запознае малко по-широка публика. Сега докладите са депозирани само на английски и отгоре на всичко в срок, който е горе-долу вчера. Ако не постъпят до 14,00 ч. консолидирани бележки, ще приемат, че ние сме съгласни.

Ще погледна, ако има някаква груба фактическа грешка, въпреки че няма да имам толкова време, защото двата доклада са по около 30 страници.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, предлагам сега да се върне по електронна поща на МВнР становище на ЦИК, че за да вземем отношение по тези предварителни доклади, особено в този кратък срок, е редно на орган, който действа на територията на Република България, създаден е по българските закони, да бъдат изпратени на български език тези документи, а не на английски език. Да ни ги изпратят незабавно на български език, за да можем да вземем отношение утре до 14,00 ч.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Коя институция е направила превода? Ако е направила МВнР или Народното събрание, да ни го изпратят.



ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Самото бюро във Варшава ги публикува двуезично. Не знам защо на нас са ни изпратили само това. Има голямо забавяне. За да публикуват сега нещо за април месец 2021 година, имат вътрешен проблем. Обикновено след два месеца ги публикуват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Матева – да върнем материала на МВнР, а може и до Народното събрание, ако разполагат с екземпляр от доклада на български език, да ни го предоставят, за да можем да реагираме на посочения изключително краткия срок. Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма**.

Колеги, с това се изчерпи дневният ред за днешното заседание. Преди да го закрия, Ви уведомявам, че утре ми се налага да ползвам един ден платен отпуск. Определям да ме замества госпожа Матева.

Закривам заседанието. Насрочвам следващото заседание за утре – 22.10.2021 г., от 11,00 ч., тъй като от 10,00 ч. е работната среща с ДАНС.

*(Закрито в 17,10 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Катя Бешева

Виржиния Петрова