

жалба по протоколно решение от 15.10.2021 г.

Кристиан Гьошев <

Sat 16/10/2021 02:29

To: ЦИК <cik@cik.bg>

1 attachments (591 KB)

жалба ВАС-Бареков.pdf

Областна избирателна комисия
ПВРНС-22-41/1/16.10.2021

Уважаеми колеги,

Приложено Ви представям за сведение жалбата на клиента ми Николай Тихомиров Бареков, против Ваше протоколно решение от 15.10.2021 г., с което е оставен без разглеждане **сигналят му с вх.№ ПВРНС-22-41/14.10.2021 г.**

Моля да окомплектовате преписката по сигнала и обжалваното с него решение и да ги изпратите на Върховния административен съд.

Приложената жалба ще бъде изпратена на хартиен носител с автентичен саморъчен подпис по куриер също до Върховния административен съд с приложено пълномощно и копия на цитираните в нея Ваши решения и писма.

С уважение:

адв.Кристиан Гьошев
Адвокатска колегия - Пловдив
БЪЛГАРИЯ
e-mail:
тел.:

Съгласно чл. 33 от Закона за адвокатурата, настоящото съобщение и приложенията му представляват адвокатска кореспонденция, която е неприкосновена от трети лица, не подлежи на преглеждане, копиране, проверка и изземване и не може да бъде използвана като доказателство. В случай на получаване по погрешка, подлежи на незабавно унищожаване.

Sincerely:
Christian Gyoshev
Attorney at law
PLOVDIV Bar Association
BULGARIA
mobile: ()
e-mail:

According to Art. Article 33 of the Attorney Act, this notice and its annexes are lawyers' correspondence that is inviolable by third parties, not subject to examination, copying, inspection and seizure and can not be used as evidence. If received in error, it is subject to immediate destruction.

ДО
ВЪРХОВНИЯ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ЖАЛБА

от
НИКОЛАЙ ТИ БАРЕКОВ
ЕГН гр.Пловдив,
чрез адв.КРИСТИАН ГЪОШЕВ,
гр.
тел.: 0884 111 111

ЗА ОТМЯНА НА:

Протоколно решение на Централната изборителна комисия от 15.10.2021 г., с което е ОСТАВЕН БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ сигнал с вх.№ ПВРНС-22-41 / 14.10.2021 г.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

С процесното протоколно решение е ОСТАВЕН БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ сигнал на жалбоподателя до ЦИК с вх.№ ПВРНС-22-41 / 14.10.2021 г., против решение на РИК 16 ИР Пловдив, относно регистрацията на кандидатската листа на Коалиция "Демократична България-Обединение" и извършване на проверка за законосъобразност на всички решения на Районните изборителни комисии от 1-ви до 31-ви изборен район включително, за допуснати същите сочени в сигнала му пороци при регистрацията на кандидатските листи на тази коалиция в страната.

За да вземе това свое решение, ЦИК е преценила, че подателя на сигнала и настоящ жалбоподател – нямал правен интерес.

Решението е неправилно, незаконосъобразно, необосновано, постановено в нарушение на закона и административно-производствените правила.

Според чл.15 ал.4 от АПК:

"За подаване на предложение или сигнал не се изисква наличие на личен и пряк правен интерес."

Съгласно чл.107 ал.4 от АПК:

"Сигнали могат да се подават за злоупотреби с власт и корупция, лошо управление на държавно или общинско имущество или за други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица."

Нормата на чл.57 ал.1 т.26 от Изборния кодекс предвижда, че:

"Централната изборителна комисия:

26. (изм. - ДВ, бр. 39 от 2016 г., в сила от 26.05.2016 г.) разглежда всички жалби и сигнали за нарушения на изборния процес в съответствие с правомощията си, включително срещу действия на районните и общинските изборителни комисии и секционните изборителни комисии извън страната, произнася се по тях в срок до 24 часа от постъпването им; в изборния ден се произнася с решение до един час от постъпване на жалбата или сигнала и преди края на изборния ден;"

До колкото в ИК няма специален ред и условия за разглеждане на сигнали, то приложение намират нормите на АПК, посочени по-горе.

Ето защо, за подателя на сигнала не е било необходимо да има правен интерес от подаването му /арг.чл.15 ал.2 АПК/, за да бъде разгледан по същество. Не така щяха да стоят нещата, ако той беше подал жалба, вместо сигнал, но настоящия случай не е такъв.

Следва да се посочи, че ЦИК има практика в обратна насока, намираща се в нейно **РЕШЕНИЕ № 214-НС / 10.06.2021 г.**, според което:

"Макар да не следва да се произнася по същество по жалба с вх. № НС-11-96/07.06.2021 г. поради недопустимост като подадена от лице без правен интерес от оспорване, Централната изборителна комисия счита, че по съдържание същата представлява сигнал по смисъла на чл. 107, ал. 4 АПК, за подаването на който, съгласно чл. 15, ал. 2 АПК, не е необходимо наличието на личен и пряк правен интерес. В този смисъл за Централната изборителна комисия е налице законово задължение, разписано в чл. 57, ал. 1, т. 26 ИК, да разгледа сигнала и да се произнесе."

Произнасянето на ЦИК с посоченото решение от 10.06.2021 г. е по сигнал на пълномощник на ПП ГЕРБ срещу решение на РИК 17 ИР Пловдивски, касателно регистрацията на кандидатската листа на ПП „ГРАЖДАНСКА ПЛАТФОРМА БЪЛГАРСКО ЛЯТО“.

Видно се касае за различен и дискриминационен подход от административния орган в нарушение на чл.6 ал.2 от КРБ, чл.4 от ЗЗДискр и чл.14 от ЕКЗПЧОС.

Според чл.21 т.2 от Всеобщата декларация за правата на човека /ВДПЧ/ на ООН:

„Всеки човек има право на достъп, при равни условия, до обществените и държавни служби на своята страна.“

Така и в чл.41 т.3 от Хартата на основните права на Европейския съюз (ХОПЕС) е записано, че:

„Всяко лице може да се обърне към институциите на Съюза на един от официалните езици на Договорите и трябва да получи отговор на същия език.“

В чл.6 §1 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи /ЕКЗПЧОС/ е предвидено правото на справедлив съдебен процес.

В Решението от 16 юли 1971 г. по жалба № 2614/1965 на Европейския съд по правата на човека /ЕСПЧ/ по делото Ringeisen v. Austria е записано, че административните органи също попадат под дефиницията за „съдилища“, съгласно чл.6 §1 от ЕКЗПЧОС, тъй като същите следва да разглеждат пряко въпроса, за който са сезирани от гражданите:

„И все пак следва да се приеме, че уговорката a fortiori обхваща и производства пред административни органи, когато техният предмет е определянето на граждански права и когато следователно тези органи се считат за “съдилища” по смисъла на чл. 6, т. 1.“

Ето защо чл.6§1 от ЕКЗПЧОС гарантира правото на сигнал или жалба не само до Съда, а и до всякакви държавни институции, като е защитено и гарантирано правото на разглеждане на описаното оплакване по същество.

В този смисъл и от Решение от 21.06.2018 г. на ЕСПЧ по делото „ГЪОШЕВ И ДРУГИ срещу БЪЛГАРИЯ“, по жалба № 46257/11, §46.

Ето защо считаме, че с протоколното решение от 15.10.2021 г. на ЦИК, пряко е засегната възможността на настоящия жалбоподател, сигналът му да бъде разгледан по същество, още повече, когато той касае искане за проверка на законосъобразното участие в изборите за народни представители на коалиция, която прокламира в програмата си спазване на закона, електронно правителство, правосъдие и реформи в съдебната система.

С оглед на горното, освен всичко описано, е налице и надделяващ обществен интерес.

Освен това, следва да посочим, че в свое Писмо изх.№ ПВРНС-15-13/14.10.2021 г. ЦИК е поискала сведение от всички РИК, относно проверка на същите обстоятелства и твърдения, които се съдържат в сигнала на г-н Бареков.

Ето защо, към момента на разглеждане на сигнала ЦИК е разполагала с информацията и преписките от всички РИК, поради което е нямало пречка да разгледа сигнала по същество и да прецени основателността му, най-малкото защото дължи отговор на този въпрос на обществото.

И това е така, тъй като в свое решение № 742-НС / 14.10.2021 г. ЦИК потвърди решението на РИК 27 ИР – Старозагорски, с което се отказва регистрацията на кандидатската листа за народни представители на коалиция „Демократична България – Обединение“.

ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИ ИСКАНИЯ:

Да ЗАДЪЛЖИТЕ ЦИК да представи цялата преписка по сигнала и обжалваното решение.
Да ПРИЕМОТЕ по делото приложените към жалбата документи.

УВАЖАЕМИ ВЪРХОВНИ СЪДИИ,

Моля да **ОТМЕНИТЕ** протоколно решение от 15.10.2021 г. на ЦИК, с което е **ОСТАВЕН БЕЗ РАГЛЕЖДАНЕ** сигнал с вх.№ ПВРНС-22-41 / 14.10.2021 г., подаден от Николай Т. Бареков и да **ВЪРНЕТЕ** преписката по сигнала на ЦИК за произнасяне по същество.

Моля на осн.чл.38 ал.2 от Закона за адвокатурата да **ОСЪДИТЕ** ЦИК да заплати лично на **адв.Кристиан Д. Гьошев, ЕГН** адвокатско възнаграждение за оказаната **БЕЗПЛАТНА** правна помощ, защита и съдействие на осн.чл.38 ал.1 т.3 пр.2 от ЗА на жалбоподателя, който му е близък, в размер съответен на посочения в приложен Списък по чл.80 ГПК.

Приложение: Съгласно текста
Пълномощно, ДПЗС и СР.

С уважение:
/адв.Кристиан Гьошев/