

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 86

На 23 септември 2021 г. в зала 238 на Народното събрание се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Любомир Георгиев

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 563-ПВР/НС от 20.09.2021 г. на ЦИК.

Докладва: Емил Войнов

3. Проект на решение относно заявления по ЗДОИ.

Докладва: Елка Стоянова

4. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

5. Доклад относно обществена поръчка за логистика на машините за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Росица Матева

6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели за местен референдум.

Докладва: Елка Стоянова

7. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Илийно, община Омуртаг, област Търговище.

Докладва: Силвия Стойчева

8. Проект на решение относно регистрация на кандидати в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Цветанка Георгиева

9. Проект на решение относно регистрация на кандидати в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Докладва: Цветанка Георгиева

10. Гласуване извън страната.

Докладва: Цветозар Томов

11. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладват: Елка Стоянова, Красимир Ципов

12. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Гергана Стоянова,
Елка Стоянова, Георги Баханов*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,00 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия, и госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден колеги!

В залата сме 10 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви проект на дневен ред, който е качен във вътрешната мрежа:

1. Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката за народни представители на 14 ноември 2021 г. – докладва Любомир Георгиев.

2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 563-ПВР/НС от 20.09.2021 г. на ЦИК – докладва Емил Войнов.

3. Проект на решение относно заявления по ЗДОИ – докладва Елка Стоянова

4. Машинно гласуване – докладва Емил Войнов.

5. Доклад относно обществена поръчка за логистика на машините за гласуване в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г. – докладва Росица Матева.

6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели за местен референдум – докладва Елка Стоянова.

7. Проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Илийно, община Омуртаг, област Търговище – докладва Силвия Стойчева.

8. Проект на решение относно регистрация на кандидати в изборите за президент и вицепрезидент на републиката на 14 ноември 2021 г. – докладва Цветанка Георгиева.

9. Проект на решение относно регистрация на кандидати в изборите за народни представители на 14 ноември 2021 г. – докладва Цветанка Георгиева.

10. Гласуване извън страната – докладва Цветозар Томов.

11. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладват Елка Стоянова и Красимир Ципов.

12. Доклади по административни преписки – докладват: Севинч Солакова, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Георги Баханов.

Имате ли предложения за допълване?

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако може да се включа в точка „Гласуване извън страната“, в която точка бих искал да докладвам преписките, пристигнали днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 10 ще бъде „Гласуване извън страната“, а другите ще се изместят в номерацията.

Други предложения имате ли, колеги?

Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, има два готови проекта – единият за реда за свикване на заседание и начин на приемане на решения и обявяването им от РИК, другият – за електронните публични регистри. Моля да прецените дали да ги включим.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моля да ме включите в точка „Доклади по административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване така предложения проект на дневен ред с направените допълнения.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, предлагам ви от проектите на решения, които сте включили и ги гласувахме в дневния ред, т. 1, т. 8 и 9 и проектите, които е подготвил господин Ципов, да бъдат разгледани първо в работна група и в следобедната част на заседанието да бъдат докладвани в залата.

Има ли различни мнения по този въпрос? Няма.

Преминаваме към **точка втора**: Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 563-ПВР/НС от 20.09.2021 г. на ЦИК .

Заповядайте, госпожо Георгиева. Вие ще докладвате вместо господин Войнов.

Точка 2. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 563-ПВР/НС от 20.09.2021 г. на ЦИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в папка на колегата Войнов е проект на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 563-ПВР/НС/20.09.2021 г. на Централната изборителна комисия. То касае номерацията на приетото Приложение № 128-НС, което следва да се чете като Приложение № 127-НС. Поправката касае номера на приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, успяхте ли да се запознаете.

Подлагам на гласуване направеното предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 572-ПВР/НС/23.09.2021 г.

Преминаваме към **точка трета:** Проект на решение относно заявления по Закона за достъп до обществена информация.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Точка 3. Проект на решение относно заявления по Закона за достъп до обществена информация.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, връщам на доклад преписка с вх. № НС-29-30/1/16.09.2021 г. Самото заявление може да видите в папка от 16 септември. Това е заявление от госпожа М., в което се поставят няколко въпроса.

Предложението ми за отговор е решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, защото въпросите, които са поставени, не съответстват на разпоредбите на

Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ). Мотивите на решението са изложени в самото решение.

Моля да се запознаете с него и да го подложим на гласуване, ако сте съгласни. Категорично считам, че поставените въпроси не са по смисъла на ЗДОИ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на решение, представен от госпожа Стоянова, имате ли бележки?

Подлагам на гласуване проекта на решение относно заявление за предоставяне на достъп до обществена информация.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 573/23.09.2021 г.

Продължаваме с **точка шеста:** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в местен референдум.

Колега Стоянова, заповядайте.

Точка 6. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели в местен референдум.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам проект с проектен номер 600. Постъпило е заявление от сдружение с нестопанска цел „Мадара – древна и магична“. Заявлението е подписано от правоимащо лице – представляващия сдружението Н. Н., който заявява за регистрация „Мадара – древна и магична“. В заявлението е посочен и ЕИК, като българска неправителствена организация – сдружение, регистрирано в обществена полза и с предмет на дейност и в областта на защитата на политическите права на гражданите, която ще участва с наблюдатели в местния референдум на 26 септември 2021 г. в село Мадара. Заявява за регистрация две лица.

Всички изискуеми документи са приложени. В т. 11 и т. 12 има достатъчно данни, за да се прецени, че то действително е сдружение, което е с предмет на дейност и в областта на защита на

политическите права на гражданите, поради което предлагам да бъде приет вариантът на решението, което предлагам, с диспозитив регистрация на сдружението и на двете лица, които те са посочили като наблюдатели за местния референдум в село Мадара на 16 септември 2021 г.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на решение имате ли бележки?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение относно регистрация на сдружение „Мадара – древна и магична“ за участие с наблюдатели в местния референдум на 26 септември 2021 г.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 574-МР/23.09.2021 г.

Преминаваме към **точка седма:** Проект на решение относно предложение до президента на Р. България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Илийно, община Омуртаг, област Търговище.

Заповядайте, госпожо Стойчева.

Точка 7. Проект на решение относно предложение до президента на Р. България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Илийно, община Омуртаг, област Търговище.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, с проект номер 596 е проект на решение относно предложение до президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Илийно, община Омуртаг, област Търговище.

Постъпила е преписка с вх. № МИ-15-269/20.09.2021 г. от ОИК – Омуртаг, към която е приложено Решение № 161/14.09.2021 г. на ОИК, с което предсрочно са прекратени

пълномощията на кмета на кметство Илийно Г. С. К. Поради подадена оставка чрез председателя на общински съвет Омуртаг.

Към преписката са приложени всички изискуеми документи – освен цитираното вече решение, копие от протокола и копие от подадената оставка на кмета на кметство Илийно.

От извършена служебна проверка на интернет страницата на ГД ГРАО е видно, че броят на населението по постоянен адрес на кметство Илийно е 686 души, поради което в кметство Илийно, община Омуртаг, област Търговище, следва да се произведе частичен избор за кмет на кметство.

Предвид изложеното дотук и на основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе следното решение: предлага на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Илийно, община Омуртаг, област Търговище.

Също така в папка с мои инициали е и проект на писмо до президента на Република България във връзка с решението, което ще приемем.

Ако нямате предложения за корекции, моля да гласуваме решението, заедно с писмото до президента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект имате ли въпроси към докладчика или някакви бележки?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение, ведно с писмото до президента на републиката за насрочване на частичния избор за кмет на кметство Илийно, община Омуртаг.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гегана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е № 575-МИ/23.09.2021 г.

Следващите две точки са за работна група, преди да бъдат разгледани в заседание.

Преминаваме към **точка десета**: Гласуване извън страната.
Заповядайте, колега Томов.

Точка 10. Гласуване извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-23-9/23.09.2021 г. Писмото е изпратено от организаторите на секциите в Бостън, САЩ, които ни информират, че провеждат кампания за набиране на заявления, още преди да сме обявили официално платформата за набиране на заявления и предлагат наименование на двете секции в Бостън, които могат да бъдат разкрити въз основа на чл. 14, т. 3 – наименованията да бъдат Бостън Билерика и Бостън Нютън, като тези наименования, се твърди в писмото, са съгласувани с генералното консулство в Ню Йорк.

Докладвам го за сведение и предлагам тази информация да бъде обсъдена и на работното заседание, което предстои, за приемането на решение за секцията по чл. 14, т. 3.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-14/22.09.2023 г. на госпожа Р. К., в което тя прави конкретни предложения за работата на Централната избирателна комисия. Писмото е качено във вътрешната мрежа. Докладвам го за сведение и запознаване със същото предложение към Комисията – да бъде разгледано на работна група.

Докладвам ви писмо с вх. № ПВР-22-12/22.09.2021 г. от господин И. Г. от град Пловдив, който вече понастоящем живее и работи в Обединеното кралство. Той е научил от новините, че може би ще има недостиг на желаещи за изборните секции в Англия и заявява, че е готов да участва в изборната секция в Бристол, където живее или в Лондон.

Предлагам да предадем тази информация на работна група „Избори“ към Министерството на външните работи, за да имат предвид това лице, ако преценят, да го поканят.

Последно, докладвам писмо, което е към ПВР-04-11-12/22.09.2021 г., с което работна група „Избори“ ни изпраща таблицата със съгласието на приемащите страни за откриване на наши избирателни секции за изборите на 14 ноември 2011 г. Качено е във вътрешната мрежа, заедно с диска. Докладвам го за сведение и запознаване. Не успях да разгледам диска, ако има нещо, което е важно за обсъждане, ще помоля отново да се върнем към обсъждането на този въпрос. Има таблица в екселски формат, качена във вътрешната мрежа.

В момента не забелязвам на тази таблица да има проблем, от която и да е страна. Имаме малко дадени разрешения, но нямаме откази в нито една от страните, цитирани в тази таблица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по **точка единадесета:** Доклади по дела жалби и сигнали.

Първи докладчик госпожа Елка Стоянова – заповядайте.

Точка 11. Доклади по дела жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Връщам на доклад преписка с вх. № МИ-08-19/16.09.2021 г. с което Върховният административен съд ни уведомява, че ни връща за ново разглеждане преписка по жалба на Н. Н. от село Мадара против Решение № 532-МР на Централната избирателна комисия, с което сме оставили без уважение, като недопустима поради липса на процесуален и материален интерес жалбата му срещу назначаването на секционните комисии в село Мадара за местния референдум, в изпълнение указанията на Върховния административен съд, който възприема в изложението си, че жалбата е допустима и ни указва да я разгледаме по същество.

Предлагам ви проект на решение за разглеждане на жалбата по същество. В папка от днешна дата, с мои инициали е проектът на решение.

Решението е доста дълго, защото предвид твърденията на Върховния административен съд, че сме били доста лаконични,

когато сме постановили решението за недопустимостта на жалбата, реших този път мотивите да са достатъчни.

По същество, самата жалба твърди, че секционните комисии в село Мадара – една е комисията, която е назначена, е в състав, който не съответства на изискването на чл. 95 от Изборния кодекс, който член въвежда изискване по отношение на членовете на секционните комисии – да са лица, които имат право да гласуват в съответен вид избор, като в тази връзка препратките са към лицата, които имат право да гласуват в съответния вид избор. В конкретния случай се касае за местен референдум. Тъй като схващането в жалбата е за тясно разбиране на смисъла местен референдум, като се има предвид конкретният в тази дата референдум, според изложеното в аргументите по решението законодателят има предвид родово групиране на видовете избори, защото така е използвана формулировката в закона – под съответен вид избор се има предвид съответно избори за президент и вицепрезидент, избори за народни представители, избори за местна власт, кмет, кметове на кметства, общински съвет и от референдумите, в двата вида референдуми – местен и национален.

В конкретния случай се касае за местен референдум и в този смисъл преценката би трябвало да бъде по отношение на членовете на секционната комисия – дали те имат право да гласуват в местен референдум, а не дали конкретно в местния референдум, който се инициира и провежда в село Мадара, тъй като това представлява стеснително тълкуване на правната норма, а ние не може да тълкуваме, трябва директно да прилагаме закона. Това е личното ми становище.

Другото, което искам да кажа, е по отношение на тази секционна комисия. Има проведени консултации, които са проведени изцяло в съответствие с процедурата по Изборния кодекс, тъй като законът за участие на гражданите в местната власт препраща в § 2 директно към разпоредбите на Изборния кодекс, и те се прилагат субсидиарно в частите, в които няма уредба в Закона за

референдумите, ще го наричам за краткост. Процедурата е проведена в съответствие с Изборния кодекс, на консултациите са били поканени всички парламентарни партии, плюс Инициативния комитет, който е иницирал референдума. Те са участвали, има протокол, който е подписан без възражения, особени мнения или забележки от всички участници, в това число и от представители на Инициативния комитет. Към датата на провеждане на консултациите при кмета на община Шумен са били представени поименни предложения за съставите на съответната секционна изборителна комисия.

Извън горното, има и още един аргумент в подкрепа на това, че законът не може да бъде тълкуван стеснително и ограничително, общинските и районните изборителни комисии са длъжни, когато има постигнато съгласие при кметовете в резултат на консултации, при условия на обвързана компетентност, да назначат състава на секционната комисия така, както е постигнато съгласието. Те нямат контролни или разследващи функции и не изследват обстоятелствата по отношение на несъвместимост или по отношение на всички други, изискуеми от закона условия, за да бъде едно лице в определено качество.

Общинските и районните изборителни комисии следва на формално основание във връзка с обвързаността им със закона – чл. 96 и чл. 91, ал. 11 при постигнато съгласие и чл. 91, ал. 12 и при непостигнато такова, са длъжни да назначат в единия случай така, както е направил предложението кметът, а във втория случай – така, както са направени поименните предложения на участвалите в консултациите.

В този смисъл имаме законосъобразно постановен акт на ОИК – Шумен, която е назначила състава на секционната комисия в село Мадара съобразно изискванията на закона и съобразно представените й документи, на база на постигнато съгласие при кмета на община Шумен и с приложени съответните документи.

Аргументът, който жалбоподателят изтъква по отношение на това, че, видите ли, тъй като тези лица не са живеещи и не отговарят на условието за уседналост в село Мадара и това представлява заплаха за провеждането на изборите, не би могъл да бъде изобщо обсъждан, защото ние не можем да презюмираме нечие неправомерно поведение, от една страна и от друга страна, санкцията в Изборния кодекс и в Наказателния кодекс, който се занимава с тези неща, говори единствено и само за това, че лицето, което в нарушение на правото си да гласува, гласува някъде, където законът не му позволява да упражни право на вот, носи персонална, лична отговорност. Това е допълнителен аргумент, който има за цел само да обясни логиката на законодателя. Тоест, въведеното изискване в чл. 95 има като последица от евентуално и доказуемо в други производства неправомерно поведение, санкция конкретно за лицето, което е извършило нарушението.

Общинските избирателни комисии, пак казвам, действат при условие на обвързана компетентност и са длъжни да изпълнят фактическото и юридическото действие по назначаване на секционните комисии на база на постигнато съгласие по ал. 11 от чл. 91, както го е направил кметът на общината или на база на непостигнато съгласие при хипотезата на ал. 12 от чл. 91, съобразно поименните предложения на партиите. Това е по същество, което имах да кажа за жалбата.

От друга страна, искам да отбележа, че, очевидно, господин Неделчев наистина много присърце взима каузата „Мадара“ и аз пожелавам една спокойна и добра обстановка по време на местния референдум, който ще се проведе на 26 септември 2021 г. Убедена съм, че там всичко ще бъде наред и секционната комисия ще изпълни правомощията си по закон, както следва, тъй като те са длъжностни лица по смисъла на Изборния кодекс и отделно ОИК ще извърши необходимото за отчитане на резултатите и обявяването на същите тези резултати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Като се присъединявам към това, че Мадара е важна за всички нас, защото има важно място в историята на страната и също съм убедена, че референдумът ще се произведе законосъобразно, и че по никакъв начин до този момент няма решение на ОИК, което да постави под риск резултатите от референдума, и като цяло произвеждането на законосъобразен местен референдум, искам да направя няколко отметки.

По отношение на обвързаната компетентност – да, доколкото не противоречи на императивните норми на закона.

На второ място, в проекта на решение виждам, че сме посочили, че не са представени доказателства за липса на адресна регистрация по постоянен или настоящ адрес на територията на съответната община. Дори да бяха представени тези факти биха били ирелевантни. Важното е лицата да имат право да участват в местния референдум точно така, както докладчикът посочи разбирането ни за изборите като родово понятие, а именно да имат постоянен и настоящ адрес на територията на страната. В крайна сметка това е условието лицата да отговарят на изискването на Закона за уседналост. Настоящият адрес да е в страната, тъй като, като български граждани, всички имат постоянен адрес.

В тази връзка още една отметка искам да направя. Нямаме равенство между това лицето да има право да гласува с участието в секционната избирателна комисия. Тоест в конкретния местен референдум лицата, които имат по принцип избирателни права в местни избори, съответно в местен референдум, могат да участват в съставите на секционните избирателни комисии. Просто те няма да участват в гласуването, защото няма да бъдат включени в избирателните списъци.

Съгласна съм с крайния извод на докладчика, и разбира се, ще гласувам убедено за това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение, представен подробно и аргументирано от докладчика, имате ли въпроси или предложения?

Ако няма бележки, подлагам на гласуване така представения проект на решение по жалба на Н. Н. срещу Решение № 314-МР на ОИК – Шумен.

Гласували **10** членове на ЦИК **за** – **10** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Решението е № 576-МР/23.09.2021 г.

Имате ли друг доклад по тази точка?

ЕЛКА СТОЯНОВА: По тази точка докладвам и за сведение, тъй като, знаете, до края на седмицата предстои да бъдат гласувани и публикувани решенията за назначаване на РИК, където няма съгласие. Тъй като имам една жалба, която ви докладвах преди няколко дни за сведение, във връзка с консултациите, които са проведени във Варна, отново само за сведение докладвам, тъй като в предходния доклад не успях да го направя – жалбите са две: вх. № ПВР-10-3 и вх. № ПВР-10-3/1.

Първата е по отношение на начина, по който е изпратена поканата и съдържанието на самата покана до участващите в консултациите, втората е по отношение провеждането на самите консултации.

За сведение и за протокола – още при първата жалба има изпратен отговор – писмо, с указание до областния управител на Варна, с което му е обърнато внимание, че Решение № 539 ПВР/НС от 14 септември 2021 г. на Централната избирателна комисия не се изисква заверка на копие от дипломата на всяко лице за завършено висше образование, а въведените противоепидемични мерки са въпрос от организационен характер, от компетентността на областния управител, но прилагането им трябва да позволява

равнопоставено участие на представителите на партиите и коалициите в консултациите за съставите на РИК.

Докладвам го за сведение, за да ми укажете дали в настоящия момент има смисъл да подготвям проект на решение за отговор на тези жалби, защото за мен е достатъчно да бъде уведомено лицето, че по жалбите му е взето отношение, но, както прецени Комисията.

ПРЕДСЕДТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Аз, както казах и на предходното заседание, считам, че тези жалби или сигнали би следвало да се разглеждат и да бъдат част от обсъжданията при назначаването на РИК – Варна, ако счете Комисията при разглеждането на преписката, че те са относими и имат касателство – доколкото знам, тъй като преписката по назначаване на РИК – Варна, е на мой доклад, няма съгласие при назначаването на тази Районна избирателна комисия.

Аз благодаря на колегата Стоянова, че докладва писмото, което е изпратено, като изчете текст, но ще Ви помоля, тъй като и предходния път обещахте, да ми кажете къде във вътрешната мрежа мога да се запозная с това писмо, с входящия му номер, тъй като аз лично не помня Комисията да е взимала решение да изпраща писма. Единственото, което си спомням и с което съм запозната, че получихме мейл в 18,30 ч. в ден, в който нямахме заседание. След като е пристигнал сигналът във връзка с назначаването на РИК – Варна, с предложение може би от администрацията – дали да се свика заседание, дали да остане за понеделник, или да се изрази някакво становище. От там насетне на мен, като член на Централната избирателна комисия, не ми стана ясно кога и по чие решение е изпратено това писмо до областния управител на област Варна.

От предходния Ви доклад, в предходното заседание стана ясно по доклад на председателстващия тогава – колегата Росица

Матева, която по повод Вашия доклад се сети, че е изпратено такова писмо.

Благодаря Ви. Иначе не възразявам и считам, че Вашият доклад трябва да бъде част от доклада по назначаване на РИК – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Честно да ви кажа вече не си спомням как протекоха в предходното заседание докладите, тъй като много неща докладвахме тогава. Възможно е да бъркам, че това писмо беше предложено за последващо одобрение и мисля, че го гласувахме с последващо одобрение. Може и да бъркам.

По отношение на писмото ПВР-05-1, качиха го, когато докладвах. Мисля, че на предходно заседание го докладвахме за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, за да няма недоразумение, администрацията няма нищо общо с вземането на това решение – какво да се изпрати на областния управител във Варна.

След като постъпи сигналът, по мое разпореждане на всички вас ви беше изпратен екземплярът от сигнала с молба да изразите становище. Аз имах готовност да се свика извънредно заседание или да се изпрати някакъв отговор. Никой от Централната изборителна комисия не върна информация.

Изчаквайки до към 20,00 ч., междувременно с госпожа Солакова се чух по телефона, за да чуя и нейното мнение как да постъпим в тази ситуация, на областния управител беше изпратено отново нашето писмо, което бяхме изпратили по-рано, за пренасрочване на консултациите за 19 септември с изричното уточнение – това, което изчете колежата Стоянова, че ние не сме изисквали заверка и че като въвеждат противоепидемични мерки, те не трябва да пречат на равнопоставеното участие на всички, които участват в консултациите. Предположих, че в понеделник тази

кореспонденция ще бъде доведена на вниманието на Централната изборителна комисия и е минало с последващо одобрение. Другият вариант на решение беше в събота и в неделя всички да бъдат свикани на заседание за този сигнал.

Защо взех това решение – да се изпрати на областния управител уточняващото писмо, което е в смисъла на първоначалното, защото щеше да е безсмислено този въпрос да се решава в понеделник, когато консултациите щяха да са минали. Това е по този казус.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо Председател, за да приключим конкретно със сегашния казус, предлагам да отида до деловодството да проверя в коя папка точно се намира, защото ми е трудно да ги ровя всички и да го подложим на последващо гласуване, за да приключи за протокола.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като реплика на изказването на госпожа Стоянова. Считам, че една преписка може да приключи, когато Централната изборителна комисия приеме нещо за сведение и с две трети гласува нещо. Считам, че последващо одобрение за едно писмо, което ние на две заседания, видите ли, първо, деловодството не беше го донесло, било качено по време на доклада Ви, госпожо Стоянова, напротив – не се знаеше къде е това писмо, не може да бъде приключена.

Аз продължавам да считам, че жалбите и сигналите, доколкото разбрах са две, или една, трябва да бъдат разгледани по повод назначаване на РИК – Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам нищо против, ако желаете да приключим с този въпрос и когато дойде време за разглеждане на

преписката по назначаване на РИК – Варна, да бъдат взети предвид тези две жалби към преписката, като относими към нея.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес ще намерите проект на решение относно жалба от коалиция „Демократична България – Обединение“ срещу Решение № 17-ЧМИ/16.09.2021 г. на ОИК – Благоевград, за назначаване на секционна избирателна комисия за произвеждане на частичен избор за кмет на кметство Церово, община Благоевград.

На 3 октомври в Централната избирателна комисия е постъпила по електронна поща съответната жалба с вх. № 10-7/20.09.2021 г. Самата жалба също може да видите в моя папка срещу решението на ОИК. Изискана е и цялата преписка по Решение № 17 от страна на Централната избирателна комисия.

Със свое Решение № 8 от 7 септември 2021 г. ОИК – Благоевград, се произнася по назначаването на секционната избирателна комисия в село Церово, в хипотезата на чл. 87, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 85, ал. 4 от Изборния кодекс и постановява решение за отхвърляне по смисъла на чл. 85, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия със свое Решение № 536-МИ/14.09.2021 г. е отменила Решение № 8-ЧМИ/07.09.2021 г. на ОИК – Благоевград, постановено в хипотезата на отхвърляне по чл. 85, ал. 4 и е върнала преписката на ОИК – Благоевград, за ново произнасяне съобразно задължителните указания в мотивите на цитираното решение и в съответствие с императивната норма на чл. 91, ал. 1 от Изборния кодекс.

На свое заседание на 16 септември ОИК – Благоевград, е разгледала отново административната преписка, съдържаща се в писмо от кмета на община Благоевград за увереност със съответния номер, както и върнатата от Централната избирателна комисия съгласно Решение № 536-МИ/14.09.2021 г. Преписката е съдържала

и подадено възражение от страна на упълномощен представител на коалиция „БСП за България“, както и жалба срещу Решение № 8-ЧМИ/07.09.2021 г.

От преписката става ясно, че на консултациите не се е явил представител на коалиция „БСП за България“, но от името на коалицията е депозирано предложение по телефона, с имена на член на СИК, като предложението е заведено в деловодството на общинската администрация. От това може да бъде изведен изводът, че коалиция „БСП за България“ е участвала със свое предложение в проведените консултации, валидно е депозирала такова предложение за състава на секционната изборителна комисия.

От преписката също така става ясно, че е постъпило възражение след първоначалното произнасяне на ОИК.

В това възражение е изразено становище, че длъжността „секретар“ на секционната изборителна комисия следва да се даде на предложеното от тях лице. В решението на ОИК – Благоевград, е отбелязано, че протоколът от проведените на 1 септември 2021 г. консултации за състава на секционната изборителна комисия в село Церово не е подписан от представител на коалиция „БСП за България“, което обосновава изводът, че не е налице постигнато съгласие на проведените консултации.

От цялата преписка става ясно, че са спазени изискванията на Изборния кодекс и Решение № 502-МИ/24.08.2021 г. на ЦИК, както и че няма изложени конкретни мотиви в жалбата от страна на жалбоподателя за отмяна на Решение № 17-ЧМИ от 16.09.2021 г. на ОИК – Благоевград.

Предвид изложеното предлагам на вниманието ви следния проект на решение: потвърждава Решение № 17-ЧМИ от 16.09.2021 г. на ОИК – Благоевград, и отхвърля жалбата на коалиция „Демократична България – Обединение“ срещу решение № 17-ЧМИ от 16.09.2021 г. на ОИК – Благоевград, за назначаване на секционна изборителна комисия за произвеждане на частичния избор за кмет на кметство Церово, община Благоевград.

Моля да се запознаете с преписката и ако имате някакви бележки, да ги поставим на обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение, като се установи, че жалбата е по решението, което ОИК е постановила, след като ние сме им върнали преписката с указание да назначат секционните избирателни комисии при спазване изискванията на закона имате ли становища, бележки? Няма.

Подлагам на гласуване така представения от колегата Ципов проект на решение по жалбата на „Демократична България – обединение“ срещу Решение № 17-ЧМИ/16.09.2021 г. на ОИК – Благоевград.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 577-МИ/23.09.2021 г.

Преминаваме към **точка дванадесета:** Доклади по административни преписки.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 12. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви проект на писмо до общинските избирателни комисии за произвеждане на частичните избори на 3 октомври 2021 г. с оглед на това, че всички общински комисии одобриха предпечатния образец на бюлетините.

Съгласно т. 7 от Решение 1823-МИ от 9 юни 2020 г. ви предлагам да дадем съгласие ОИК-овете да публикуват на интернет страницата си предпечатния образец на бюлетината за гласуване в съответния избор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмото до съответните общински избирателни комисии.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви проектописмо до Трето РУ на МВР във връзка с постъпило искане от там до Централната избирателна комисия да се предоставят данни за членовете на секционна избирателна комисия № 128 в община Варна. В тази връзка е изготвено писмо до кмета на община Варна.

Предлагам ви да го изпратим, с копие до началника на Трето РУ на МВР – Варна, тъй като тези данни се намират в общинската администрация и да бъдат предоставени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви за сведение една покана за участие в присъствен семинар уебинар на тема „Длъжностно лице по защита на данните“ от 12 до 13 октомври 2021 г. с вх. № ЦИК-00-311/21.09.2021 г.

За сведение ви докладвам и две писма, свързани с предстоящите избори на 14 ноември 2021 г. Първото писмо е от Столична община и ни информират за организационно-техническите екипи на територията на Столична община. Издадена е заповед и копие от нея е предоставена на Централната избирателна комисия,

както и от областна администрация Варна, отново за технически екипи. Имаме данни.

Докладвам ви ги за сведение и моля за протоколно решение всички писма от областни администрации както и от общински администрации да бъдат класирани в отделна папка в деловодството, без да се разпределят и без да се докладват в залата.

Обобщена справка съобразно трайната ни практика и добрите комуникации с АНС ще получим от там, след като бъдат изготвени такива обобщени справки по области и общини.

Моля за протоколно решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване направеното предложение за протоколно решение всички писма, които постъпват от областна и общинска администрация да се класират в отделна папка в деловодството, след което да се изготви обобщена справка и да се предостави на вниманието на Централната избирателна комисия, като организацията по изпълнение възлагам на директора на дирекция „Администрация“.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, връщам на доклад едно писмо от главния секретар на Министерския съвет с вх. № ПВР-03-6/17.09.2021 г. във връзка със съгласуването на предоставените проекти на решения, свързани с предстоящите избори. В това писмо се поставя въпросът за кутиите за поставяне на отрязъци с номерата на бюлетините при гласуването.

Предлагам този въпрос да бъде обсъден на работна група, за да можем да вземем решение по него и да отговорим и на искането

от АНС за своевременно информиране, в случай че се наложи да бъдат осигурени допълнителен брой кутии.

Също за сведение ви докладвам, че в електронната система за графичните файлове на бюлетините е била допусната техническа грешка, която своевременно е била поправена в името на кандидат за кмет в кметство Дебелт, община Средец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЕЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме със следващ докладчик.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ГЕРГАНА СТОЯНОВА: Докладвам само за сведение две постъпили писма – вх. № ПВР-23-5/20.09.2021 г., в моя папка от същата дата. Писмо, пристигнало по електронната поща от господин Н. Н. , администратор на фейсбук група Граждански форум „Промяна“, с което изисква Централната изборителна комисия да прояви по-голяма инициатива и настойчивост при прилагане духа и буквата на Изборния кодекс при провеждане на предизборната кампания по време на предстоящите избори на 14 ноември и преди самия период на предизборна кампания Централната изборителна комисия да прилага много стриктно закона.

Второто писмо, което също искам да докладвам за сведение, също е получено по електронна поща – вх. НС-22-817-2/21.09.2021 г., с което писмо господин Р. Х. отправя предложение към Централната изборителна комисия, че иска да гласува единствено и само с традиционна хартиена бюлетина и излага доводи в защита на това, че е по-сигурно гласуването с хартиена бюлетина отколкото с машинна. Предвид и постановено решение на Конституционния съд в подобна тематика, предлагам тези писма да останат за сведение на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик, госпожа Елка Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, докладвам ви писмо с проектен номер 1242 – ОИК – Хисаря. Връщам на доклад преписка с

вх. № МИ-15-267, която е във връзка с наше писмо изх. № МИ-15-259/09.09.2021 г. С това писмо сме поискали от ОИК – Хисаря, да ни изпрати незабавно информация по отношение изпълнението на задълженията си във връзка с доклад на Комисията за установяване конфликт на интереси към общински съвет Хисаря, която е установила несъвместимост по отношение на общински съветник. С посочения номер МИ-15-259/09.09.2021 г. ОИК – Хисаря, ни уведомява, че въз основа на получения доклад на постоянната комисия са провели заседание, на което са взели решение да се изпрати писмо до вносителите да представят пълно окомплектоване и заверена преписка по извършената проверка, както и съответния акт на общинския съвет, с който депозираният доклад е одобрен, за предприемане на действия по чл. 87, ал. 1 и във връзка с чл. 36, ал. 4 от ЗПКОНПИ. Изпратили са писмото на 24 юни 2021 г. Посочват входящия номер и го прилагат като ни уведомяват с тяхно писмо, че към настоящия момент нямат обратна връзка от общинския съвет Хисаря, не им е изпратено решение, с което депозираният доклад да е одобрен, за да предприемат последващи действия от страна на ОИК – Хисаря, по чл. 30, ал. 7 във връзка с ал. 4, т. 11 от ЗМСМА.

Връщам в предходния абзац на писмото – те твърдят, че им е необходима цялата преписка по случая, за да могат да извършат пълно изясняване на фактическото и правно положение, да се установи верността на заключението, изложено в доклада, във връзка с неговото съответствие с фактическата и правна обстановка, установена в хода на проверката – има се предвид проверката на комисията към общински съвет Хисаря за установяване на конфликт на интереси.

С писмото си ОИК – Хисаря, ни казва, че не са взели решение по конкретния казус за прекратяване правомощията на общинския съветник, защото от изпратеното на 24 юни 2021 г. искане до общинския съвет нямат отговор и не им е представена преписката в пълнота, за да извършат действията, които са отразили в протокола

си, че смятат за необходимо, тоест да проверят пълнотата на фактическото изложение.

Проектът на писмо, който ви предлагам е с проектен номер 1242. Предлагам да им бъде изпратено указание, че ОИК не извършва контрол по законосъобразност и правилност на действията и заключенията на комисиите по § 2, ал. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗПКОНПИ, в случая – на Постоянната комисия по икономика, бюджет, финанси, антикорупция и конфликт на интереси към Общински съвет – Хисаря. Общинските изборителни комисиии са длъжни при депозиране пред тях на влязъл в сила акт за установяване на конфликт на интереси да изпълнят задълженията си по чл. 30, ал. 7 във връзка с чл. 30, ал. 4, т. 11 Закона за местното самоуправление и местната администрация – чл. 87, ал. 1, т. 1 и 24 от Изборния кодекс и при съобразяване на разпоредбите на чл. 16, ал. 9 във връзка с ал. 7 от НОРИПДУКИ във връзка с чл. 80 ЗПКОНПИ да си постановят акта за прекратяване правомощията на общинския съветник.

В този смисъл на ОИК – Хисаря, не й е необходима преписката в пълнота, за да извършва повторна или каквато и да е проверка, а и е необходим единствено установеният от комисията по § 2, ал. 5 от ЗПКОНПИ към общински съвет Хисаря акт, с доказателство за влизането му в сила.

С оглед горното предлагам да им укажем да изискат от постоянната комисия конкретно този акт, това решение, с което те установяват конфликт на интереси и доказателство за влизането в сила на това решение, за да могат да изпълнят ангажимента си по чл. 30, ал. 7, във връзка с чл. 30, ал. 4, т. 11 от ЗМСМА и чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 24 от Изборния кодекс.

Моля да го подложим на обсъждане и ако смятате, че не съм права, в някакъв друг смисъл да им бъдат дадени указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения? Няма.

Подлагам на гласуване проекта, който ни беше представен от госпожа Стоянова.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам заедно с вх. № МИ-09-33/09.09.2021 г.; МИ-09-34/09.09.2021 г.; МИ-09-35/09.09.2021 г.; МИ-09-36/09.09.2021 г. от Районна прокуратура – Пловдив, прокурор Йосифов. Преписките са едни и същи, но са за различни лица.

От Районна прокуратура – Пловдив, ни уведомяват за списък от лица, по отношение на които сме констатирани данни за извършено престъпление по чл. 168 от Наказателния кодекс. Моли ни да конкретизираме въпросните данни (обстоятелства), касаещи, както ви казах, четири лица с посочени ЕГН и три имена.

От юридическия отдел на Централната изборителна комисия има подготвен отговор от четири страници по четирите преписки наведнъж, в което се обяснява подробно на господин прокурорът какво е съдържанието на понятието „изборително право“, употребено в чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс и чл. 396, ал. 1 от Изборния кодекс; кой може да гласува в различните видове избори и изключението от общото правило за гласуване; подробно са разяснени методическите указания, какво трябва да съдържат протоколите на СИК, изборителните списъци и така нататък. Абсолютно подробно е обяснено всичко, за да може прокуратурата по-добре да се ориентира в нарушенията или престъпленията, извършени от съответните лица, за които ни искат информация в изпратените списъци. ГД ГРАО ни изпраща списъци ние ги препращаваме на районните прокуратури.

Моля да погледнете съдържанието на писмото, и ако нямате предложения за допълнения или изменения, да го подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото, което ни беше представено от колегата Баханов?

Ако нямате бележки по него, моля режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Гургана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, докладвам ви за сведение преписка с вх. № ПВР-03-9/21.09.2021 г. – отговор от администрацията на Министерския съвет, че господин Б. Ц., главен юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и информационни технологии“ ще подпомага Комисията по отношение на възлагане от Централната изборителна комисия на обществени поръчки. Докладвам ви го за сведение.

С вх. № ЧМИ-01-48/21.09.2021 г. сме получили препис от Указ № 254 от 20 септември 2021 г. на президента, с който е насрочен частичен избор за кмет на кметство Чернооки, община Крумовград, област Кърджали на 27 февруари.

Последният ми доклад е преписка относно състоянието на сървърна на Централната изборителна комисия. Докладната записка от директора на дирекция „Администрация“ е с вх. № ЦИК-09-373/21.09.2021 г. – в моя папка от днешна дата.

От преписката става ясно, че във връзка със състоянието на сървърна на Централната изборителна комисия, е било възложено на господин К. – нашият експерт, да изготви становище, което да се предостави на вниманието на Централната изборителна комисия.

Представени са шест варианта за осигуряване на пространство на сървърна за работата на Централната изборителна комисия и предложения за осъществяване на връзка с Народното събрание и „Информационно обслужване“ за подпомагане на дейността по осигуряване на необходимото пространство.

От становището на господин К. става ясно, че са предложени шест варианта за решение, и в докладната записка на директора се предлага да се осъществи връзка с Народното събрание и „Информационно обслужване“ АД, и след съгласуване с техните експерти да се приеме вариант 6 в най-кратки срокове, като са изготвени съответните проекти на писма до Народното събрание и до „Информационно обслужване“ АД.

Този шести вариант, който е посочен в становището, е да се прехвърли документооборотът на Комисията за периода от 2014-а до 2019 г. на най-големия дял и да се създаде връзка към него, като по този начин ще се осигури необходимото свободно пространство за работа до края на годината.

Този вариант може би е най-оптималният, който, ако бъде възприет, ще осигури за известно време необходимото пространство, така че Централната избирателна комисия да може да работи безпрепятствено, както и от финансова гледна точка, е най-целесъобразен.

Предлагам с протоколно решение да приемем този вариант и да се изпратят писмата до главния секретар на Народното събрание и до изпълнителния директор на „Информационно обслужване“ АД.

Колеги, ако нямате други предложения, подлагам на гласуване с протоколно решение да приемем вариант 6, както ви го представих преди малко, ведно с изпращането на писмата до Народното събрание и „Информационно обслужване“ АД, като възложим организацията по изпълнението на госпожа Манолова и на господин К.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Гергана Стоянова, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Прекъсвам заседанието на Централната избирателна комисия, което ще продължи в 16,30 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Забавянето с 30 минути е поради продължилата по-дълго работа на работните групи по отделните принципни решения.

Точките, които бяха обсъдени на работни групи и които отложихме за по-късната част на заседанието, са проектите на решения относно регистрация на кандидати.

Предлагам да започнем с **точка осма** от дневния ред: Проект на решение относно регистрация на кандидати в изборите за президент и вицепрезидент на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

Точка 8. Проект на решение относно регистрация на кандидати в изборите за президент и вицепрезидент на 14 ноември 2021 г.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, в моя папка от днешна дата с проектен номер 593 е проектът на решение за регистрация на кандидатите за президент и вицепрезидент.

При направеното обсъждане постъпиха предложения за допълнение на решението. Моля да ги погледнете в т. 13, т. 14 и т.15 – дали това да е текстът, около който се обедини Комисията?

Това е текстът, който ви предлагам сега да обсъдим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта?

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Решението е № 578-ПВР/23.09.2021 г.

Колега Войнов, заповядайте за спешен доклад.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, докладвам ви постъпило искане за разяснение по чл. 33, ал. 1 от Закона за обществени поръчки с вх. № ЦИК-06-29-1/21.09.2021 г. Искането е от „Сиела Норма“ АД и е във връзка с открита с Решение № 549-ПВР/НС на Централната избирателна комисия процедура на договаряне без предварително обявление.

От „Сиела Норма“ АД задават два въпроса: с първия молят да приложим към документите за обществената поръчка проект на договора и второ, молят да поясним в каква конфигурация ще се използва шестата смарткарта към всяко СУЕМГ.

Подготвен е отговор, който може да видите в папката на председателя. Моля за вашето становище и ако няма възражения, предлагам да го гласуваме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, имате ли становища по предложениия проект на отговор? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на този отговор, който да бъде качен в системата.

Гласували **14** членове на ЦИК: за – **12** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Колега Георгиева, заповядайте в **девета точка**: Проект на решение за регистрация на кандидати в изборите за народни представители.

Точка 9. Проект на решение за регистрация на кандидати в изборите за народни представители.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с проектен номер 592 ви докладвам проект на решение за регистрация на кандидатите за народни представители, обсъден също на работна група. Отразени са постъпилите допълнения.

Пак ще ви моля да обърнете внимание на т. 12, т. 13 и т. 14, които обсъдихме по време на работната група.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по така предложения проект.

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **11** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева*).

Решението е № 579-НС/23.09.2021 г.

Връщаме на **първа точка**: Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

Заповядайте, колега Георгиев.

Точка 1. Проект на решение относно условията и реда за участие на наблюдатели в изборите на 14 ноември 2021 г.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В папка с мои инициали има проект на решение с проектен номер 586 – предложението за решение на Централната избирателна комисия за приемане условията и реда за участие на наблюдатели в изборите за президент и вицепрезидент на републиката и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

Предлагам текста със съответните корекции, които направихме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по проекта на решение, което предложи колегата Георгиев.

Моля, режим на гласуване за приемането на това решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: за – **10** (*Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия*

Стойчева, Цветанка Георгиева); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Решението е 580-ПВР/НС/23.09.2024 г.

Преминаваме към **точка четвърта**: Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Войнов.

Точка 4. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с предстоящите частични избори на 3 октомври 2021 г. и приетите решения на Централната изборителна комисия за 48 секции с машинно гласуване и 13 секции, в които да има по две машини предлагам на интернет страницата на Централната изборителна комисия, в раздела „Частични избори“ да публикуваме списъка на изборителните секции с машинно гласуване. Списъкът е в моя папка и може да се запознаете с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли по този доклад становища?

Подлагам на гласуване с протоколно решение да одобрим публикуването на списъка на секциите, в които ще се провежда машинно гласуване в частичните избори на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Гертана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева.*)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, тъй като на 26 септември е срокът, в който Централната изборителна комисия публикува списък с номерата и адресите на изборителните секции в районите и броя на изборителите в тях, а този списък ни е необходим, за да определим секциите с машинно гласуване за изборите на 14 ноември, предлагам да изпратим писмо до ГД ГРАО,

с което да поискаме да ни предоставят списъка с номерата и адресите на избирателните секции и с броя на избирателите в тях. Проекта на писмо е в моя папка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по писмото, което да изпратим до ГД ГРАО?

Ако няма предложения, го подлагам на гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Гергана Стоянова, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последното писмо, което искам да ви докладвам, е с вх. № ПВР-22-15/22.09.2021 г. Писмото е от Тотьо Вълчев, който изразява своите съображения за машинното гласуване. Според него контролните разписки трябва задължително да се проверяват във всяка СИК, като преференциите да се контролират само избирателно от РИК.

Счита, че може дистанционно да се повлияе на машините, ако в тях има прикрито монтиран комуникационен чип с малка антена, като противодействието на това е Фарадеев кафез. Прави и предложение за бюлетина само с номера без имената на партии и кандидати. Предлагам да остане за сведение това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Войнов, аз имам обратно предложение. След като сте решили разгледаме това писмо приоритетно, в днешния ден – човекът си е направил труда да напише, предлагам да го разгледаме по същество. Защо да го приемаме за сведение? Считаю, че има резон в това, което предлага.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, постъпи предложение да се разглежда писмото по същество.

Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Извинявайте, аз също бих искала да предложа, ако нямате нищо против, да го оставим за утрешно или следващо заседание, тъй като ни изтичат сроковете, в които няма да успеем да се произнесем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете това писмо и ще бъде разгледано в друго заседание.

Връщаме се в **точка дванадесета**: Административни преписки.

Докладвам ви с вх. № НС-04-99-123.09.2021 г. становище за осъществяване на обществен контрол по чл. 233 от Закона за обществените поръчки по повод обявената обществена поръчка за доставка на 1600 СУЕМГ. Становището е положително, че доводите на Централната изборителна комисия са обосновани. Становището е публикувано в моя папка в днешно заседание. Може да се запознаете с него и ви го докладвам за сведение. Ще бъде приложено към документацията по тази обществена поръчка.

Следващият ми доклад е във връзка с предложение за сключване на договори с външни лица, които да участват като членове на комисията, която да проведе договаряне съгласно изискванията на възложител в обществената поръчка с предмет „Доставка на 1600 СУЕМГ“, но преди да одобрим проектите на договори, първо, трябва да определим комисията, която ще работи по тази обществена поръчка.

В моя папка е проектът на заповед, с която се предлага да бъде назначена комисия, която да разгледа предложенията на поканените участници. Напомням само, че срокът за представяне на оферта е 23,59 ч. на 23 септември.

Предлагам ви комисията да бъде в състав: председател – колежата Войнов и членове: Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Димитър Димитров от Централната изборителна комисия; от администрацията на Централната изборителна комисия – юрисконсулт И. В., външен експерт – Б. Ц., предложен от

администрацията на Министерския съвет и външен експерт А. К.

Предлагам работата на комисията да започне на 24 септември 2021 г. в 14,00 ч., тъй като съгласно изискванията на Закона за обществените поръчки, преди 12,00 ч. съобразно сроковете, които трябва да се спазват, не може да провежда работа преди този час.

Това е моето предложение. Имате ли други предложения за състав на комисията?

Ако няма, подлагам на гласуване определянето на комисията в състава, който предложих.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Докладвам ви докладна записка с вх. № ЦИК-090374/23.09.2021 г. от директора на дирекция „Администрация“. С тази докладна записка се представят проекти на договори на двамата външни експерти, които ще бъдат част от комисията по провеждане на договарянето по обществената поръчка за доставка на допълнителни 1600 СУЕМГ за гласуване.

В моя папка под този входящ номер са проектите на договори, които да бъдат сключени с Б. Ц. и с А. К. Определеното възнаграждение е идентично на възнаграждението, което беше определено в предходната обществена поръчка, а именно за техническото обслужване на машинното гласуване на 14 ноември 2021 г.

Предлага ви да одобрим проектите на договор и да ме упълномощите да сключи договори с двете лица, за да може на 24 септември да вземат участие в работата на комисията.

Имате ли предложения?

Подлагам на гласуване направеното от мен предложение въз основа на докладната записка.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Следващ доклад, госпожо Солакова, заповядайте

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвах ви предложение за процедура за подбор за заемане на длъжност „стенограф“ – една щатна бройка, в звено „Административна дейност“ в дирекция „Администрация“ – ЦИК-09-366/16.09.2021 г. Трябваше на работна група да определим основното възнаграждение. Приложена е длъжностна характеристика, представена е и методика за провеждане на процедурата за подбор. Възнаграждението е съответстващо на възнаграждението на заетата длъжност в дирекция „Администрация“.

Предлагам ви да одобрим направеното предложение, включително и обявата да се публикува на интернет сайтовете, посочени в докладната записка.

Моля, за одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направения доклад.

Подлагам на гласуване направеното предложение да одобрим така представената документация за обявяване на процедура за подбор на стенограф.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Гергана Стоянова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, само да допълня предходния си доклад, тъй като пропуснах. Към докладната записка, с която са представени проектите на договор за външните експерти, е приложен и

контролен лист за извършен предварителен контрол от финансовия контролор, като средствата по договора ще се изплатят, ведно с дължимите осигурителни вноски от план-сметката за изборите за президент и вицепрезидент и за народни представители на 14 ноември 2021 г.

С това закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за 24 септември 2021 г. от 10,30 ч.

(Закрито в 15,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова