

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 77

На 1 септември 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно унищожаване на оставените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Севинч Солакова*

2. Проект на решение относно гласуване на избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в частичните избори за кметове на 3 октомври 2021 г.

*Докладва: Росица Матева*

3. Изплащане на възнаграждения на ОИК – Чупрене, област Видин.

*Докладва: Димитър Димитров*

4. Проект на решение за промяна в състава на ОИК.

*Докладват: Цветанка Георгиева и Йорданка Ганчева*

5. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладва: Елка Стоянова*

7. Гласуване извън страната.

*Докладват: Елка Стоянова и Цветозар Томов*

8. Доклади по административнонаказателни преписки.

*Докладва: Елка Стоянова.*

## 9. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева, Любомир Георгиев, Красимир Ципов, Елка Стоянова и Цветанка Георгиева*

## 10. Разни.

*Докладват: Димитър Димитров, Любомир Георгиев, Росица Матева, Емил Войнов.*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАТ: Силвия Стойчева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и ръководено от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната изборителна комисия и госпожа Росица Матева – заместник- председател.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

В платен годишен отпуск е колегата Стойчева.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Проект на решение относно унищожаване на оставените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. – докладва госпожа Солакова.

2. Проект на решение относно гласуване на избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в частичните избори за кметове на 3 октомври 2021 г. – докладва госпожа Росица Матева.

3. Изплащане на възнаграждения на ОИК – Чупрене, област Видин – докладва господин Димитров.

4. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – докладват госпожа Георгиева и госпожа Ганчева.

5. Машинно гласуване – докладва господин Войнов.

6. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладва госпожа Стоянова.

7. Гласуване извън страната – докладват госпожа Стоянова и господин Томов.

8. Доклади по административнонаказателни преписки – докладва госпожа Стоянова.

9. Доклади по административни преписки с докладчици: госпожа Солакова и Матева, господин Георгиев и Ципов, госпожа Стоянова и Георгиева.

10. Разни – докладват колегите Димитров, Ганчева и Георгиев.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред? Включваме колегата Томов в точка седма.

Подлагам на гласуване така предложени проект на дневен ред с направеното допълнение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка първа**: Проект на решение относно унищожаване на останените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 1.** Проект на решение относно унищожаване на останените в областната или общинската администрация бюлетини като резерв и формуляри на изборни книжа от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам ви проект на решение за унищожаване на останалите като резерв и непредадени на секционните изборителни комисии бюлетини и формуляри на изборни книжа. Обикновено го приемаме след изтичане на срока за оспорване и след като в Централната изборителна комисия постъпят данни за останали такива материали.

В тази връзка ви докладвам за сведение вх. № НС-05-218/31.08.2021 г. от Областна администрация – Ловеч, с искане за такова решение с оглед освобождаване на помещения и подготовка за предстоящите избори.

Проектът е във вътрешната мрежа, виждате, че става дума и за общинските, и за областните администрации. Тези две точки – първа и втора, се прилагат и по отношение на останалите за съхранение в ДКП-та или в Министерството на външните работи със заповед на съответния ръководител на ведомството.

Предлагам ви да приемем този проект.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение, докладван от госпожа Солакова, имате ли въпроси или предложения? Няма.

Подлагам на гласуване представения проект на решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е с № 520-НС/01.09.2021 г.

Преминаваме към **точка втора**: Проект на решение относно гласуване на изборителни с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в частичните избори за кметове на 3 октомври 2021 г. Заповядайте, госпожо Матева.

**Точка 2.** Проект на решение относно гласуване на изборителни с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност в частичните избори за кметове на 3 октомври 2021 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в папка с мои инициали може да видите проект на решение във връзка с частичните местни избори на 3 октомври 2021 г. – избиратели с документи за самоличност с изтекъл срок на валидност да могат да гласуват и да удостоверят самоличността си с такива документи. Знаете, че това се случва въз основа на § 10, ал. 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с Решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., в който е казано, че при произвеждане на избори през 2021 г. по време на извънредна епидемична обстановка избирателите удостоверяват самоличността си пред секционните избирателни комисии с лична карта или паспорт, независимо от изтичането на сроковете им за валидност след 13 март 2020 г. и за това не е необходимо да се изисква от секционните избирателни комисии удостоверение за издаване на лични документи по чл. 263 от Изборния кодекс.

В мотивната част на проекта на решение съм цитирала и всички решения, с които Министерският съвет е удължил срока на действие на обявената извънредна епидемична обстановка. Последното такова решение е с № 629/26.08.2021 г., с което е удължена епидемичната обстановка до 30 ноември 2021 г., поради което ви предлагам да вземем това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на това решение имате ли въпроси или предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 521- МИ/01.09.2021 г.

Колегата Димитров не е в залата, затова преминаваме към **точка четвърта**: Проекти на решения за промяна в състава на ОИК. Заповядайте, госпожо Георгиева.

**Точка 4.** Проекти на решения за промяна в състава на ОИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Колеги, в моя папка от днешна дата ви предлагам проект на решение за промяна в състава на ОИК – Кресна.

В Централната изборителна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-10-41/30.08.2021 г. по електронната поща и от 1 септември 2021 г. в оригинал от упълномощено лице на коалиция „БСП за България“, в което се предлага на мястото на освободената с Решение № 432-МИ/08.07.2021 г. П. К. Ш. член на ОИК – Кресна, да бъде назначена Г. Р. Т. от предложения резервен състав.

Към предложението е приложено пълномощно в полза на упълномощеното лице К. Ю.; декларация по чл. 75, чл. 80, чл. 81 във връзка с чл. 66 и копие от дипломата за завършено висше образование на Г. Р. Т. Документите са налични в преписката по назначаване на ОИК – Кресна, в оригинал.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс предлагам на Централната изборителна комисия да реши: назначава за член на ОИК – Кресна, област Благоевград Г. Р. Т. На назначения член на ОИК да се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, уважаеми колеги, предлагам като свързан доклад, тъй като при мен е преписка с предложение за назначаване на председател на ОИК – Кресна, включително и член, предлагам да обединим докладите с колегата

Георгиева и да излезем с едно решение, с което да попълним състава на ОИК – Кресна.

Моята преписка не е в оригинал, но имаме уверението, че ще пристигне по куриер.

Предлагам да вземем днес решението с оглед това, че ОИК – Кресна, е в активен период и всички знаем, че ОИК – Кресна, е с доста намален състав предвид нашите решения и напомнителни писма, които изпратихме до съответните политически сили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли възражения по обединяването на преписките? Няма.

Заповядайте, госпожо Ганчева, с Вашия доклад по преписката.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам преписка с вх. № МИ-10-42/30.08.2021 г. Това е предложение за назначаване на председател и член на ОИК – Кресна, на мястото на освободените с Решение № 347-МИ/29.06.2021 г. и Решение № 364-МИ/02.07.2021 г. на Централната изборителна комисия Р. М. П. – председател на ОИК – Кресна, и Й. В. Д. – член на ОИК – Кресна.

Преписката, с която политическата партия, в случая ГЕРБ, предлага да се назначат председател и член, съдържа всички изискуеми по закон и наши решения документи за новите членове.

На мястото на освободения председател на ОИК – Кресна, се предлага да се назначи госпожа Л. Г. В.-К., със съответното ЕГН и на мястото на освободения член да се назначи госпожа М. П. В. със съответното ЕГН.

Предлагам да назначим лицата съобразно доклада ми, като допълнение на доклада на госпожа Георгиева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по двата доклада имате ли въпроси или предложения?

Подлагам на гласуване приемането на решение относно промени в състава на ОИК – Кресна, област Благоевград, с което да бъдат назначени председател и член на ОИК – Кресна, по доклада на

госпожа Ганчева и още един член по доклада на госпожа Георгиева, съобразно техните доклади.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 522-МИ/01.09.2021 г.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, докладвам ви заявление от господин М. Б. М., постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № МИ-15-251/30.08.2021 г., като той е секретар на ОИК – Правец. Желает да бъде освободен поради лични причини.

Предлагам ви решение, с което да освободим секретаря на ОИК – Правец, Софийска област М. Б. М. със съответното ЕГН, да му се анулира издаденото удостоверение и в случай, че бъде прието решението, предлагам проект на писмо до съответната политическа сила за попълване състава на ОИК – Правец, в частта секретар.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект?

Подлагам на гласуване проекта на решение относно промяна в състава на ОИК – Правец.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 523-МИ/01.09.2021 г.

Моля да гласуваме и писмото до съответната политическа сила.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*



*Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: На мой доклад е разпределена молба от адвокат К. К. С. с вх. № НС-15-742/30.08.2021 г., който сочи, че с Решение № 77 от 20 май 2021 г. на Централната изборителна комисия е бил назначен за заместник-председател на РИК в район № 14 – Перник, за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., но поради лични и професионални причини не може да продължи да заема длъжността заместник-председател и моли да бъде освободен като сочи конкретните основания по Изборен кодекс.

Колеги, докладвам тази молба за сведение. Считаю, че Централната изборителна комисия не дължи отговор на тази молба, нито да се произнася с решение, тъй като РИК за произвеждане на изборите на 11 юли 2021 г. вече, условно казано, не действа.

Извърших служебна проверка по преписката на РИК – Перник, в действителност лицето е заемало длъжността „заместник-председател“ от ПП „Има такъв народ“. Потърсих телефон, за да го уведомя чрез обаждане, но няма по преписката.

Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли други доклади, госпожо Ганчева.

Колеги, преминаваме към **точка пета**: Машинно гласуване. Заповядайте, господин Войнов.

**Точка 5.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-347/31.08.2021 г. от „Сиела Норма“ АД и към него е приложен в запечатан плик технически носител, заедно с писмен опис на хартиен носител на неговото съдържание.

При получаване на писмото поискаме да бъде подписан приемо-предавателен протокол, в който да бъде записано, че техническият носител, в който би трябвало да се съдържа исканият

софтуер, ще бъде отворен от Централната изборителна комисия в присъствието на представител на „Сиела Норма“ АД и след установяване на съдържанието да бъде съставен констативен протокол.

Тъй като преносителят на писмото отказа да подпише такъв приемо-предавателен протокол, а малко по-късно – в 17,37 ч., сме получили по имейл същото писмо с приложен приемо-предавателен протокол, подготвен от „Сиела Норма“ АД, предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ АД, което е в моя папка с проектен номер 1116, с което да ги уведоим, че запечатаният плик с технически носител ще бъде отворен от Централната изборителна комисия в присъствието на представител на „Сиела Норма“ АД, като след установяване на съдържанието на техническия носител ще бъде съставен констативен протокол, в който ще се опише съдържанието на носителя, и молим да изпратят техен представител на 2 септември 2021 г. в 9,30 ч., който да присъства на отварянето на техническия носител и да подпише констативния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам да се добави „който да присъства на отварянето и на верифицирането на техническия носител и да подпише констативния протокол, установяващ съдържанието на техническия носител. Ние имаме опис, който не знам дали съответства на съдържанието на техническия носител.

Аз бих предложила във всички писма, които излизат от Централната изборителна комисия, когато отговаряме, независимо на кой орган, фирма или институция, да посочваме и изходящия номер на писмото, на което отговаряме.

По-късно ще ви докладвам преписката на Окръжна прокуратура – Велико Търново, която вече съм ви докладвала. Ние сме изпратили информацията, която е поискала Окръжна прокуратура – Велико Търново, но без да посочим номерата, по които изпращаме на разследващия полицаи, и съответно те не са

приложени по преписката. В постановлението на Окръжната прокуратура се казва, че Централната изборителна комисия не е изпълнила задължението си да изпрати документите.

Моето предложение е принципно: всяко писмо, което излиза от Централната изборителна комисия в отговор на друго такова, постъпило в ЦИК, да не цитираме само входящия номер на Централната изборителна комисия, тъй като другите организации не знаят по кое писмо е нашият входящ номер, би следвало да се посочи номерът на писмото, по което отговаряме. Най-малкото: на ваш номер еди-кой си или „постъпило в ЦИК писмо с изходящ номер еди-кой си“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Съгласен съм с предложението на колежката Матева за добавяне в текста на писмото. Що се отнася до писмото на „Сиела Норма“ АД, то няма изходящ номер.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз искам да попитам: цитираният номер 347 е писмото, което е постъпило по електронната поща към 17,00 ч. ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: На хартиен носител ни донесоха писмото към 15,30 ч. с диска, а след това е постъпило същото писмо по имейл в 17,37 ч. То е абсолютно същото писмо, но към него е добавен и техен приемо-предавателен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Този входящ номер кой е? На първото или на второто?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Входящият номер и на двете е един и същи, на второто пише „към“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в предадения от госпожа С. А. да се добави и техният представител, както чухте от колежката Войнов.

РОСИЦА МАТЕВА: Трябва да бъдем много внимателни с времето на многобройните писма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по текста на писмото с направените допълнения, имате ли друго, което да добавите, за да можем да го изпратим – да има достатъчно време да създаде необходимата организация господин Тодоров.

Подлагам на гласуване писмото.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, на работно заседание в понеделник обсъдихме изпълнението на Договор № 1 между Централната изборителна комисия и „Сиела Норма“ АД. По този договор Централната изборителна комисия вече е извършила плащане за закупуване и доставка на 9600 специализирани устройства. Все още не сме приключили предаването на софтуера по договора, за което стана дума и в предишния ми доклад. Не сме извършили и плащане по логистичното осигуряване и обслужване на специализираните устройства за машинно гласуване, където спорът е за 75-те секции, в които по различни причини не е осъществено в цялост машинно гласуване.

Подготвил съм приемо-предавателен протокол, който може да видите в моя папка, само за частта логистично осигуряване и обслужване, в който предлагам да приемем, че изпълнителят е изпълнил дейностите по точки 3, 1 и 5 по договора с изключение на 40 секции, в които не е проведено машинно гласуване или същото е прекратено и още 35 секции, в които на специализираните устройства не е била инсталирана софтуерна система за гласуване. Актуализирана е до официално сертифицираната версия, удостоверена по установения законов ред от компетентните органи.

За частичното изпълнение предлагам да се намали дължимата цена с 31 201 лв. и стотинки, която се получава като се раздели дължимата цена от 3 млн. 9 хил. 810 лв. на 9398, колкото са секциите с машинно гласуване и се умножи по 75.

Предлагам да одобрим приемо-предавателния протокол, да бъде подписан и да се изпрати с писмо на „Сиела Норма“ АД за подпис. Ако бъде подписан от „Сиела Норма“ АД, да се извърши плащането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ви помоля да се запознаете с текста на приемо-предавателния протокол, който не е окончателен по смисъла на т. 3. 5, буква „б“, тъй като той се отнася само за логистичното осигуряване и обслужване на машините. Може би правното основание е само т. 3. 5.

Тъй като текстът не е кратък, пет минути за запознаване.

Колеги, успяхте ли да се запознаете с проекта на приемо-предавателен протокол?

Колега Войнов, моля да коригирате оформянето му, тъй като има някои неточности и малко по-късно ще го погледнем финално. За да не губим време, продължете с другите си доклади по точката „Машинно гласуване“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-346/30.08.2021 г. Писмото е от Интернешънъл Асет Банк и с него ни уведомяват, че към 27 август 2021 г. задължението на „Сиела Норма“ АД към Интернешънъл Асет Банк, произтичащо от Рамков договор за предоставяне на кредитен лимит за оборотни средства и банкови гаранции от 18 февруари 2021 г., анексите и споразуменията към него е окончателно погасено.

Докладвам писмото за сведение. То е резолирано от председателя, да се приложи към преписката по договора.

Уважаеми колеги, на работна група в понеделник обсъдихме полученото от „Карго партнер“ ЕООД писмо с вх. № ЦИК-06-6-342/1308.2021 г., което ще видите в моя папка. В тази връзка съм подготвил писмо до „Карго партнер“ с проектен номер 1111. Предлагам да изпратим това писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо до управителя на „Карго партнер“ ЕООД запознахте ли се с него и имате ли някакви бележки?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да отложим обсъждането текста на писмото, заедно с протокола за малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, съгласни ли сте? Добре.

Продължете, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-09-113/30.08.2021 г. от Софийска градска прокуратура и с него във връзка с извършена проверка ни молят да предоставим информация, свързана с проведените на 4 април избори в Четвърти многомандатен изборен район – Велико Търново, а именно да бъде предоставена разпечатка от кореспонденцията по електронната поща на Централната избирателна комисия със „Сиела Норма“ АД, касаеща кандидатските листи, да посочим лицето, изпратило тези файлове, да бъде предоставена кореспонденцията по електронната поща на Централната избирателна комисия с РИК – Велико Търново, касаеща кандидатските листи.

Подготвил съм писмо до Софийска градска прокуратура, което може да видите в моя папка. С него предлагам да изпратим същите документи, които изпратихме на ОД на МВР – Велико Търново, както и да информираме прокурора, че Централната избирателна комисия не е водила кореспонденция със СИК – Велико Търново, касаеща кандидатските листи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмо в отговор на Софийска градска прокуратура – промените, които докладчикът направи в текста? Имате ли други предложения?

Подлагам на гласуване така представения проект с направените промени.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

Колеги, тъй като имам свързан доклад по темата „Машинно гласуване“, в документите, които ми бяха предадени от господин Андреев с вх. № ЦИК-06-6-210 от 2 април 2021 г., има приемо-предавателен протокол между Централната изборителна комисия и „Сиела Норма“ АД, с който протокол на Централната изборителна комисия е предаден диск, съдържащ конфигурационните файлове от всички специализирани устройства за електронно машинно гласуване, който е подписан от представители на Централната изборителна комисия и на „Сиела Норма“ АД.

Дискът е наличен в касата, в кабинета при мен. Предлагам ви да вземем протоколно решение да предоставим диска на господин Т. Ц., с който имаме сключен граждански договор да ни подпомага по въпроси, свързани с машинното гласуване, за да може да се установи какво е неговото съдържание. Да му възложим, след като го прочете, да състави съответния констативен протокол или становище на вниманието на Централната изборителна комисия, тъй като, смятам, че това е въпрос, свързан с дейностите, които Централната изборителна комисия трябва да може да извършва самостоятелно при произвеждане на избори с устройства за машинно гласуване. В тази връзка ви предлагам да вземем такова протоколно решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка шеста**: Доклади по дела, жалби и сигнали. Заповядайте, госпожо Стоянова.

**Точка 6.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** В тази точка докладвам само една преписка за сведение с вх. № МИ-06-463/31.08.2021 г. Преписката е в папка от днешна дата с мои инициали. Тя е по жалба на едно лице срещу решение на ОИК – Шумен. Тъй като към преписката няма

приложени никакви документи, сме се свързали с ОИК – Шумен, да изпратят всичко, свързано с решението, което касае назначаване на секционни комисии за провеждане на референдум. След като се запозная в цялост с преписката, ще предложа проект на решение по жалбата. Докладвах за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли друг доклад в тази точка? Няма.

Продължаваме със **следващата точка:** Гласуване извън страната. Колегите Стоянова и Томов, заповядайте.

#### **Точка 7.** Гласуване извън страната.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Предлагам колегата Томов да започне с доклада и аз ще се включвам в движение.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Аз бих предложил да върна на обсъждане писмото българските доброволци от 17 август – качено е във вътрешната мрежа в моя папка със сигнатура НС-23-681. То беше докладвано от колежката Стоянова за сведение и съдържа две интересни предложения, които според мен е добре да обсъдим.

Едното предложение е да се направи комуникационна платформа – не знам дали да преразказвам писмото, която по тяхното предложение да действа през цялата кампания и да създаде възможности за делова комуникация между организаторите по места, Централната изборителна комисия и работна група „Избори“ към Министерството на външните работи.

Предложението на „Информационно обслужване“ АД, което вчера разгледахме на работно заседание, донякъде съвпада с това предложение. На този етап те предлагат платформа за работа в изборната нощ и приемане на документацията извън страната чрез нея.

По отношение на идеята за комуникационна платформа, която да действа през цялата кампания, според мен това е нещо, което също не е лошо да обсъдим, още повече че предстои втора работна среща в сряда. Бих предложил тогава да разберем дали от



„Информационно обслужване“ АД могат да представят проект, който да бъде разширен в този смисъл.

Второто основно предложение на Мрежата на изборните доброволци е за създаване на – те го наричат специализирано работно звено в чужбина. Няма значение как би могло да бъде наречено, идеята е да има звено, което да включва представители на всички страни в процеса на организация на изборите в чужбина освен Мрежата на доброволците, работна група „Избори“ и разбира се, Централната изборителна комисия.

Личното ми мнение е, че можем да опитаем за създаването на такава група, без тя да има никакви специализирани правомощия, просто да е център за комуникация между страните в изборния процес.

В тази връзка моето предложение за отговор на това писмо от Мрежата на изборните доброволци е да се съсредоточим върху направените от тях конкретни предложения и да опишем какво Централната изборителна комисия е направила досега и възнамерява да направи за тяхното евентуално осъществяване. В този смисъл да изпратим официален отговор до Мрежата на българските доброволци.

В скоби ще напомня, че тези хора поддържат контакти с около 70% от местните организации, които участват в подготовката на изборите по света и смятам, че би било уместно да създадем по-интензивни контакти с тях. Това ще бъде според мен от полза за организацията на изборите като цяло. Предполагам, че колежката Стоянова ще ме допълни.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Всъщност основното, върху което трябва да се коментира, е дали е възможно да се случи и как да се случи тази работна група в хода на активна кампания в деня преди изборите, в нощта на изборите и в деня след изборите как би изглеждала, какво би могла да облекчи по отношение на процеса. Желанието на доброволците е очевидно да продължават да бъдат в

подкрепа на работата, която се върши по отношение на изборния процес.

Факт е, че Централната избирателна комисия и Министерството на външните работи са основните фигури, които регулативно осъществяват тези дейности и носят пълната отговорност за това, което ще се случва и в хода на кампанията, и в изборния ден.

Аз смятам, че основният фокус би трябвало да бъде върху работата на Централната избирателна комисия и Министерството на външните работи с работна група „Избори“, като активно се ползват добрите практики и намерения на Мрежата на доброволците. Като орган, който е оправомощен по закон да осъществява функциите по произвеждане на избори, Централната избирателна комисия не може да си позволи да не работи съобразно разписаното ѝ в закона. Така че, хващайки законовата рамка, от тук нататък трябва да видим как комуникацията с изборните доброволци би могла да бъде вплетена в целия този процес.

На този етап може би една такава работна група, която да се знае, че комуникира по отношение на текущи проблеми, би спестила доста от евентуалните неизвестни неща, които биха се случили в хода на организиране на изборите в чужбина. Централната избирателна комисия няма как чисто физически да менажира и проследява процеси, които се случват на хиляди километри от нея. Факт е, че Министерството на външните работи разполага с ресурс, който не е неограничен, така че – да, доброволците биха могли да бъдат изключително полезни в такива ситуации. В крайна сметка те са и тези, които накрая ще работят на терен.

Колкото до създаването на такава платформа, очевидно крачка напред има чрез срещите, които в момента провеждаме с „Информационно обслужване“ АД, които са нашият основен инструмент по отношение на такъв тип средства за работа. Няма как нещата да се случат от днес за утре, разбира се.

Вчерашната среща за мен беше доста ползотворна. Предстои следваща такава и в тази връзка по-нататък бихме могли да инициираме и среща с Външно министерство, на която да бъдат обсъдени тези неща.

По отношение на писмото от Мрежата на доброволците поддържам изцяло предложението на колежата Томов да им се отговори в смисъл на това какво до момента е направила Централната изборителна комисия не защото даваме отчет на някого, а защото ние работим в полза на обществото и публично пред обществото. В този смисъл – да, трябва да се вижда, че ние полагаме усилия и ще се опитаме да облекчим колкото е възможно произвеждането на избори в чужбина, защото това е много съществена и тежка част от изборния процес. И тя не е единствената, с която се занимава Централната изборителна комисия, трябва да е ясно, че докато се занимаваме с тези неща, ние все пак имаме да организираме произвеждането на избори и в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Че ще им отговорим, ще им отговорим. Но този тип говорене на неясни идеи, неконкретизирани идеи, неясни думи. Ние вече тръгнахме при този тип липса на конкретизации, тръгнахме даже и да го правим.

Каква беше първата идея? Първата идея, смътно казано, платформа с нещо комуникационно. Какво значи това? Хубаво, идея, но дай и структурата на тази идея, и взаимоотношения – аз правя това, ти правиш това.

Втората идея – да се правела работна група между Централната изборителна комисия и една организация, на която не ѝ знаем ресурсите: колко човека, къде, по какъв начин се комуникира? Какво ще обхваща това?

С една дума, едно НПО започва да се институционизира по някакъв начин, без да е ясно в крайна сметка какво стои пред нас. Какво значи работна група с едно НПО? А другите?

Говоря, че идеите – добре, но поне да има някаква елементарна структура на тази идея – аз правя това, ти правиш това, аз разполагам с това, аз ще ти помогна тук, ние ще ви помогнем тук. Просто, имам идея. Как ще комуникира тази платформа? Какво ще се съдържа? Дали тази платформа покрива идеята, която ние не я знаем, с нашата платформа, към която тръгнахме.

С една дума, изказването ми е: хубаво за идеите, добре, но те трябва да имат поне основна определеност. Публично частно партньорство добре, но всеки партньор ясно си казва с какво разполага, с какво може да помогне. Все пак да не забравяме, че правим избори. Идеята за мен е абсолютно неясна. Този тип институционализация на гражданското общество някак си не ми стои добре при неясна идея.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Томов, заповядайте.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Благодаря. Аз съм съгласен, че идеята е твърде сурова и неясна. Въпросът, който поставяме, е дали я възприемаме по принцип и това по-скоро не е работна, а контактна група, която да позволява в хода на кампанията да се подобри или поне да се направи опит за подобряване на комуникацията между страните в този процес.

Доколкото на мен ми е известно, самата организация на изборните доброволци не е структурирана като НПО. Това са хора, които от години сътрудничат на дипломатическите и консулски представителства по места, вземат участие в организацията на изборните секции, в организацията на групи, желаещи да подават заявление за избори, въобще в целия ход на изборния процес. Много голяма част от тях работят съвместно с дипломатическите и консулските представителства, влизайки и допълвайки съставите на секционните изборителни комисии. Накратко, те са важен партньор в организацията на изборите в чужбина. Тук става дума за идеята да се подобри комуникацията с тези хора. Затова и се наричат „мрежа“. Поддържат помежду си

връзка практически във всички страни или в голяма част от страните, в които произвеждаме избори в чужбина.

Въпросът е приемаме ли по принцип тази идея? Ако я приемаме по принцип, разбира се, тя трябва да бъде конкретизирана преди да бъде гласувана в Комисията и преди да говорим конкретно по какъв начин би действала.

Моето предложение е свързано с това, че по принцип една такава идея ми изглежда разумна и бихме могли в отговор на това писмо, което сме получили и в което се предлага сформирването на подобна група, да я подкрепим по принцип. Идеята е да има контактна група, включваща техни представители, което да даде възможност бързо да се обсъждат проблеми, които възникват по време на кампанията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с направените доклади от колегите Томов и Стоянова и предложенията от Мрежата на доброволците извън страната е добре да се подготви проект на отговор до тях, като Централната изборителна комисия ще подходи с разбиране към тяхната ангажираност в изборния процес, но след като имаме текст, който да гласуваме, тогава да го обсъждаме конкретно, тъй като в момента няма готовност за такъв.

Госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Само моля, госпожо Председател, обсъждането на отговора да се случи в следващата седмица, тъй като до края на тази ще отсъствам, а бих искала да присъствам на обсъждането и гласуването на отговора, ако колегите нямат против.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Мисля, че няма пречка да е следващата седмица. Имаме, колкото и да е малко, известно технологично време, за да оставим за следващото заседание.

Колега Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Приемам, но искам да предложа във връзка с обсъждането на вчерашната работна среща с

„Информационно обслужване“ АД относно платформата, на която взехме решение за работно обсъждане в сряда с екип на „Информационно обслужване“ АД, този екип да включва колегите Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев и аз. Колегата Ганчева предложи срещата да е тук, аз лично приемам. Струва ми се, че по-важно е да се проведе срещата, не толкова къде.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Съгласно практиката на Централната изборителна комисия – нашето разделение на групи и на членове, участващи в работни групи, не възразявам да присъствам на такава среща, но считам, че срещите трябва да са тук, на място, в Централната изборителна комисия, каквато е била практиката. Опитът от последните избори и след това анализът, който направиха външни институции, показва, че е добре не само условно определените работни групи да участват на тези срещи, а да имаме възможност примерно и ако други членове в хода на разискванията и при възможност с оглед служебната си ангажираност имат възможност да участват, но тук, на място. Доколкото ми е известно, седалището на Централната изборителна комисия е тук. „Информационно обслужване“ АД не виждам пречка, както идват за много други срещи, да дойдат тук.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз подкрепям да е тук тази работна среща, освен ако някакви технически причини във връзка с работата по тази платформа не налагат да е на друго място.

Също така смятам, че трябва, колегата Томов предложи колеги, които да са в така наречената работна група по този въпрос, смятам – казвала съм го и преди, че е добре да има работни групи, които да подготвят по какъвто и да било въпрос нещата за разглеждане от цялата Централна изборителна комисия, но, разбира се, всеки един колега може да участва в тези работни групи.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз казах, че съм съгласен да бъде тук, и това не би трябвало да е сериозен проблем. Колкото до състава, който предлагам, разбира се, всеки колега, който иска да се включи, е добре дошъл. Въпросът е дали това сме хората, които поемаме твърд ангажимент да свършим тази работа?

Всеки, който иска, извън хората, които предложих, още по-добре, ако сме повече. Тук става дума да разгледаме тази платформа дума по дума и да направим проект, който да има относително завършен вид, заедно с хората от „Информационно обслужване“ АД. Вчера обсъждахме за сряда, а часът може да го определим сега, но може да бъде и във вторник.

Предложих състав, който да се чувства ангажиран с тази работа и разбира се, всеки друг, който желае, може да се включи. Предлагам пет човека, които да поемат ангажимент да работим заедно с екипа от „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм на по-различно мнение. Считам, че не трябва да се гласува.

Колеги, извинявайте, но ние с протоколни решения ще си възлагаме да участваме в някаква среща ли? Към момента се определи, че ще има среща. Да, колегата Томов говори с мен, казах, че ще участвам, няма проблем. Считам, че и всички членове на Централната изборителна комисия, които имат възможност, следва да участват. Нека да обърне внимание, че става въпрос все пак за обработка на резултати за гласуване извън страната, без които не можем да обработим резултата за които и да било избори.

Ние какво гласуваме? Концентрираме някаква отговорност, че, видите ли, Елка Стоянова, Томов и Ганчева ще са виновни, ако се провали тази платформа?! Съжалявам срещу такова разбиране. Аз ще гласувам против. Иначе, не възразявам да участвам в каквито и да било срещи, за които Централната изборителна комисия е уведомена.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, аз също не държа това да се гласува непременно. Хайде, да приемем тази среща да е във вторник от 10,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, колега Томов. Аз предлагам колегата Томов да организира тази среща, както говорихме, за вторник, като проведе разговор с „Информационно обслужване“ АД. Колегите, които заявиха желание и ангажираност да се включат в тази работна среща – чухме, че имат тази готовност, който от останалите има възможност, след като ни уведомите кога ще е срещата, ще се включи. Ще ви моля да е по електронната поща, за да бъдат уведомени всички колеги.

Продължаваме с **точка осма**: Доклади по административнонаказателни преписки. Заповядайте, госпожо Стоянова.

**Точка 8.** Доклади по административнонаказателни преписки.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В папка с мои инициали от 28 август 2021 г. може да видите преписките по Акт за установяване на административно нарушение № 1 и Акт за установяване на административно нарушение № 2 на Централната избирателна комисия.

Акт № 1 е по отношение на акта – фактическата обстановка е позната, това е лицето, което е сравнявало „Моята борба“ на Хитлер с неговата си книга, твърдял, че Холокоста е измислица след Втората световна война, отричал, че в газовите камери са умирали хора. Централната избирателна комисия е съставила акт за нарушение спрямо това лице.

Предлагам този акт на основание чл. 54 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) да бъде прекратен и преписката да бъде изпратена на прокурор, тъй като според мен са налице достатъчно данни за извършени престъпления по чл. 108, ал. 1 от Наказателния кодекс. В този смисъл предвид процедурата, която е предвидена и в Закона за административните



нарушения и наказания, смятам, че в този смисъл би трябвало да действа Централната изборителна комисия. Ние не можем да издаваме наказателно постановление, тъй като са налице данни за извършено престъпление по Наказателния кодекс, а в този случай трябва да бъде приложена разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗАНН. Това е предложението, което правя: Акт № 1 да бъде прекратен с мотивирана резолюция на основание чл. 54, ал. 1. В папката има приложено становище. Помолих юриконсултите от администрацията да формулират предложението за прекратяване.

В този смисъл предлагам на Комисията да гласува такова решение.

Госпожо Председател, ако няма бележки, моля да подложим на гласуване предложението за прекратяване с мотивирана резолюция на основание чл. 54, ал. 1 от ЗАНН и препращане на компетентния прокурор за преценка за извършено престъпление по чл. 108, ал. 1 от Наказателния кодекс.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, имате ли предложение, различно от това на докладчика?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Стоянова.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Имам още един доклад в тази точка. По отношение на Акт № 2, предвид преписката, предлагам на база на всички приложения към преписката писмени доказателства и обясненията на лицето, приложения към възраженията, Комисията да прецени дали да приложим чл. 28 от ЗАНН за маловажни случаи на административни нарушения, да не наложим наказание, но да предупредим нарушителя, като той трябва да е наясно, че това предупреждение означава, че при повторност ще му бъде наложено административно наказание в по-висок размер.

Считам, че в настоящия случай предупреждението ще постигне всички цели на административното наказване и в този смисъл предлагам да излезем с предупреждение по чл. 28 към нарушителя „168 часа“ ЕООД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги по предложението на госпожа Стоянова да приложим чл. 28 от ЗАНН има ли друго становище?

Подлагам на гласуване направеното от нея предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка девета** от дневния ред: Доклади по административни преписки. Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 9.** Доклади по административни преписки.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Уважаеми колеги, с докладна записка ЦИК-09-339/26.08.2021 г. е представено предложение за извършване на промяна по бюджета на Централната изборителна комисия във връзка с одобрените възнаграждения на общинските изборителни комисии за провеждане на заседания и дежурства. Променя трансферите с 18 254 лв. Това са средствата, които са одобрени към 26 август 2021 г. Общата сума към този момент, виждате от докладната записка, е 132 хил.830 лв.

Предлагам ви да одобрим корекцията по бюджета, която да бъде извършена от председателя на Централната изборителна комисия и за тази корекция да уведомим министъра на финансите. Писмото е към докладната като проект.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по това предложение има ли становище?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова за извършване на корекцията по бюджета и уведомяване на министъра на финансите.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с докладна записка ЦИК-09-340/26.08.2021 г. са представени проекти във връзка с корекция на бюджета и писмо за уведомяване на министъра на финансите във връзка с преведени средства на БНТ по договор от 30 юни 2021 г. за съвместно производство на информационни програмни формати за произвеждането на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. въз основа на двустранно подписан протокол за приемане на изпълнението по договора и протокол за трансфер на средства между Централната избирателна комисия и БНТ. Изготвената промяна на бюджета касае промяна в трансферите с 9785 лв.

Предлагам ви да одобрим тази корекция по бюджета, която да бъде извършена от председателя и да уведомим министъра на финансите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли становище по това предложение или друго предложение? Няма.

Подлагам на гласуване, както беше представено от госпожа Солакова.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Следващата докладна записка е ЦИК-09-338/26.08.2021 г. и касае връщане на банкова гаранция на Печатницата на БНБ по Договор № 20 от 21 юни 2021 г.

Банковата гаранция е в размер на 35 хил. 836,74 лв. по договора за изработка и доставка на хартиените бюлетини. Срокът за изпълнение е до 22 юни 2021 г. за доставка на бюлетините за гласуване извън страната и до 9 юли 2021 г. за доставка на бюлетините до всички областни администрации. Срокът на

гаранцията е до 30 дни след приключване на приемане на работата. Задължението по договора е изплатено на 28 юли 2021 г.

Предлагам ви да одобрим връщането на банковата гаранция и да се обърне внимание на администрацията и на служителите, които отговарят за изпълнението на конкретните договори, да не пропускат срокове по изпълнението, особено в случаите, когато работата е приета, задължението е изплатено, връщането на банковата гаранция да не се забавя в такива срокове.

Моля да одобрим връщането на банковата гаранция на Печатницата на БНБ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Подлагам на гласуване предложението за връщане на банкова гаранция на Печатницата на БНБ.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Колеги, от секретаря на община Хасково сме получили писмо, с което поставя няколко въпроса относно предоставянето и използването на копиращата техника с оглед и на финансовите средства за обезпечаване на тази техника, особено на консумативите.

Вторият въпрос касае предоставянето на мобилни телефони на секционните избирателни комисии.

Подготвила съм проект на писмо до секретаря на Община – Хасково, че поставените въпроси са по принцип от компетентността на кмета на общината съгласно чл. 18, ал. 1 от Изборния кодекс и преценката по целесъобразност е в неговите правомощия.

По отношение на въпрос, който конкретно касае възможността за заснемане на протокола на СИК от лицата, които по Изборния кодекс имат право да се снабдят със заверени копия от тези протоколи или с разпечатка от машинното гласуване, този въпрос да се обсъди допълнително при приемането на

Методическите указания, за което уведомявам секретаря на община Хасково и предлагам копие от това писмо да се предостави на заместник-председателя, който ръководи тази дейност в областта на принципните решения и Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, погледнахте ли писмото, което ни беше представено?

Подлагам на гласуване неговото изпращане.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо от ГД ГРАО – получили сме във връзка с наше писмо за броя на избирателите по избирателни секции за предстоящите частични избори на 3 октомври 2021 г.

Предлагам ви да публикуваме тази информация в секция „Частични избори“ на страницата на Централната избирателна комисия, да се предостави копие във връзка с машинното гласуване на господин Войнов и да се прецени необходимостта дали ще се търси съдействието на „Информационно обслужване“ АД във връзка с определянето на секциите, които са над определен брой избиратели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с направения доклад от госпожа Солакова, още при получаване на това писмо екземпляр от него беше предоставен на колегата Войнов от администрацията на Централната избирателна комисия.

Имате ли готовност за някакво изчисление?

Подлагам на гласуване да публикуваме на страницата на Централната избирателна комисия информацията с броя на избирателните секции за частичните избори на 3 октомври 2021 г.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*

*Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам за сведение писмо от Печатницата на БНБ. Те ни информират, че с оглед и на предварителната информация за възможност за произвеждане на предсрочни парламентарни избори са поискали да се снабдят с необходимата хартия. Уведомяват ни за цената на тази хартия, която е сравнително по-висока от цената на хартията за произведените предходни парламентарни избори. За тях това е драстично увеличение на цената в сравнение с цената от месец март 2021 г.

Предполагам, че с това само ни информират, че имат готовност да осигурят отпечатването на хартиени бюлетини.

Докладвам за сведение писмо с вх. № НС-26-77/27.08.2021 г. с приложени документи във връзка с унищожаването на технологичния брак, получен при отпечатването на хартиените бюлетини за гласуване в изборите на 11 юли 2021 г. Както знаете, във връзка с Решение № 50 от месец май на Централната избирателна комисия, когато ЦИК не изпраща свои представители, получава по един екземпляр от всички тези протоколи за унищожаване на технологичния брак, както и неизползваните печатни форми при производството на хартиените бюлетини.

За сведение ви докладвам и писмо, което сме получили от ОИК – Стражица, за определяне и обявяване на номерата на едномандатен изборен район на територията на община Стражица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме със следващия докладчик.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо от Върховна касационна прокуратура, Отдел първи – специализиран, с вх. НС-09-114/31.08.2021 г., в което се казва, че е напомнително.

Във връзка с извършена проверка по преписка 7127/2021 г. на Върховна касационна прокуратура бяхме помолени да изпратим до 21 юни 2021 г. информация за това откога и докога в мандатите на

кои парламенти от листата на коя политическа партия Делян Славчев Пеевски с посочено ЕГН е бил депутат.

Извършихме проверка в деловодството. Първото писмо от прокурор С. от 15 юни 2021 г. с вх. № НС-09-48 съм го докладвала на 16 юни 2021 г. с резолюция да бъде изготвен отговор в срок до 18 юни 2021 г., като е изпратено на ръководителя на звено „Правно“ господин Цачев. Оказа се, че по някаква причина, неясно как, тази резолюция не е изпълнена и по тази причина ни се изпраща това напомнително писмо.

Смятам да запозная директора на дирекция „Администрация“ с проблема по придвижване на преписки между деловодството и юридическия отдел.

В момента ви предлагам да гласуваме отговор на писмото от Върховна касационна прокуратура, който се намира в папка с моите инициали, като при извършената проверка в отдел „Регистри“ юристите са изготвили писмо със съдържание, че Делян Славчев Пеевски е бил избран за народен представител в Четиридесет и първото народно събрание през 2009 г.; Четиридесет и второто народно събрание през 2013 г.; Четиридесет и третото народно събрание през 2014 г. и Четиридесет и четвъртото народно събрание през 2017 г.

Разпечатани са решенията, с които е обявен за избран през 2013-а, 2014-а, 2017 г. и ако прецените, мога да ги добавя като номера и като приложение към писмото. Само през 2009 г. не е открито решението в архива на Централната изборителна комисия.

Отделно от това, има едно допълнение, че дали са прекратявани пълномощията му като народен представител може да отговори Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, чухте направения доклад.

Имате ли становища или друго предложение?

Подлагам на гласуване изпращането на отговора до прокуратурата на Република България, заедно с приложението към писмото.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам ви във връзка с доклад, който направих на 24 август 2021 г., по повод на изпратено постановление от Окръжна прокуратура – Велико Търново, до Обществения съвет към Централната изборителна комисия, но то се изпраща и на адреса на Централната изборителна комисия, който е адрес, посочен и за Обществения съвет, на постановление, с което е прекратено производството, образувано в Окръжна прокуратура – Велико Търново, във връзка с извършена проверка за изборите на 4 април 2021 г.

Констатациите в мотивите на постановлението са, че Централната изборителна комисия не е представила изисканите от нея документи. Извърших проверка и установих, че с две писма – от 18 май 2021 г. и 15 юли 2021 г., по искане на зам.-директора на ОД на МВР – Велико Търново, И. Л. и на изпълняващия длъжността зам.-директор на ОД на МВР Х. Х., сме изпратили поисканата информация, поради което ви предлагам да информираме прокурор Хаританова за това и да изпратим копие от преписките, за да бъде окомплектована цялата преписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с писмото до Окръжна прокуратура – Велико Търново, успяхте ли да се запознаете?

Подлагам на гласуване това писмо, както ни беше представено от госпожа Матева.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев,*



*Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **ПРОТИВ – НЯМА.**

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колега Георгиев, заповядайте.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Предлагам да препратим с писмо, подготвено от мен, до кмета на Столична община, няколко преписките, които ще ви докладвам само по номера. Докладвам преписките наведнъж с искания от различни районни на Столичната дирекция – Пето, Шесто, Девето и Първо, информации, които трябва да бъдат получени от кмета на Столичната община.

Докладвам вх. № МИ-04-02-61 и вх. № МИ-04-02-62/26.08.2021 г., вх. № МИ-04-02-76; МИ-04-02-77; МИ-04-02-78; МИ-04-02-79; МИ-04-02-80; МИ-04-02-81; МИ-04-02-83 и МИ-04-02-84. С известни разлики е последното писмо: МИ-04-02-85, с което ни се иска да предоставим на председател на секция в районна столична община.

Предлагам да изпратим общо писмо до кмета на Столичната община с копия до СДВР и може би с допълнителни прикачени преписки, подобни на разпределените на колегите.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Заповядайте, колега Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Имам свързан доклад, затова искам да се включа: МИ-04-02-86 също до Столичната дирекция на вътрешните работи, да бъде добавена към отговора на колежата Георгиев.

В тази връзка имам и едно предложение. Така или иначе ще отговорим на всички тези идентични по естеството си преписки, предлагам, след като приключи обсъждането по този доклад, да обсъдим писмо, което да изпратим на Министерството на вътрешните работи, за да може то да стигне до съответните териториални поделения на Министерството на вътрешните работи, където всъщност се извършват действията по досъдебните производства и по разследване, с конкретни указания към кои органи следва да се обръщат разследващите органи, за да получават

колкото е възможно по-бързо информацията си. Като ги изпращат на нас и ние след това ги препращаме на съответните компетентни органи, това е забавяне на процеса.

От тази гледна точка може би ще бъде полезно Централната избирателна комисия да укаже на Министерството на вътрешните работи с нарочно писмо, тъй като въпросите са идентични, при възникнали такива въпроси към кого би следвало директно да отправят исканията си за предоставяне на информацията, за да не се превръщаме ние в посредник на тази комуникация. Разбира се, въпросите, които касаят компетентността на Централната избирателна комисия, са изцяло от компетентността на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам след обсъждане и изготвяне на това писмо-указание по повод на тези преписки до Министерството на вътрешните работи, тогава да преценим дали следва да бъде изпратено съответно писмо по компетентност на столичния кмет. Предлагам да се отложи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, които имате на доклад такива преписки, след работно обсъждане, като вземем принципно решение как ще процедираме в тези случаи, тогава ще ги разглеждаме.

Колега Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от 28 август 2021 г. ще видите проект на писмо до прокуратурата на Република България, Бюро по защита при главния прокурор, с което отговаряме дали лице, посочено в тяхно писмо, е в състояние на несъвместимост със службата по Закона за МВР по чл. 153, ал. 3, т. 5.

Поискахме справка от „Информационно обслужване“ АД, с което те отговарят, че посоченото в писмото на прокуратурата лице не е избрано и не е заемало съответните длъжности, които биха били в несъвместимост по смисъла на чл. 153, ал. 3, т. 5.

Моля да подложите на гласуване отговора до прокуратурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Ципов?

Подлагам на гласуване неговото предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам ви вх. № НС-14-42/31.08.2021 г., с което кметът на община Павел Баня иска разрешение от Централната избирателна комисия достъп до помещение, в което се съхраняват книжа от произведени избори и национални референдуми.

В моя папка от днес ще видите проект на писмо, с което уведомяваме кмета на общината какъв е редът за достъп до помещения, предназначени за съхраняване на изборни книжа.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте доклада. Някакви становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване проекта на писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам вх. № НС-22-24-38 – сигнал от И. К. за това, че в Свищов има залепени плакати, които не са премахнати. Дадено е указания на администрацията да препратят сигнала на кмета на община Свищов с указание да премахне залепените плакати и да прецени дали е налице основание за административнонаказателна отговорност на отговорни лица. Докладвам този сигнал за сведение.

Докладвам вх. № ЦИК-09-337, което е преписка относно връщане на банкова гаранция по приключена дейност по договор с „Адвер Тех“ ООД. Те са ни предоставили парична гаранция за изпълнение в размер на 510 лв. за преработване на три броя 30-секундни клипове с елементи на компютърна графика. Изпълнили са си договора, задължението по договора е изплатено на 28 юли 2021г. Гаранцията е била с 30-дневен срок след приключване изпълнението на договора и окончателното приемане в пълен размер, поради което предлагам да одобрите връщането на гаранцията за изпълнение по договора на „Адвер Тех“ ООД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на госпожа Стоянова?

Подлагам на гласуване да бъде върната гаранцията, внесена от изпълнителя по договора, който е приключен.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Последен доклад имам в тази точка. Връщам на доклад, преписка № НС-09-52. Може да я намерите в папка с днешна дата. Това е преписката по разпореждането на Районна прокуратура – Благоевград, ТО Сандански, с което А. А. – прокурор при Районна прокуратура – Благоевград, е разпоредил извършване на проверка и предприемане на действия от страна на Централната изборителна комисия за събиране на информация и отговор на поставени въпроси.

Централната изборителна комисия е отговорила на това разпореждане със свое писмо НС-09-69/08.07.2021 г., като в резултат на отговора получихме следващо писмо НС-09-52/1. Очевидно, прокурор А. не е доволен от отговора, който е изпратила Централната изборителна комисия и разпорежда отново да се извърши проверка, като поставя и въпроси.

Ще ви изчета само първите три, за да добиете представа за какво говоря, защото проектът на отговор, който предлагам – моля да го погледнете, е в контекста на това, което ще ви прочета.

По въпросите, поставени във второто разпореждане, ние в първоначалния си отговор сме отговорили на това, което смятаме, че можем и за което разполагаме с информация. Например защо ОИК – Кресна няма табло за обявление, поставено на видно място в сградата на община Кресна, което е установено след обход на сградата от трима прокурори? Кое е виновното лице и какво отношение е взето спрямо него?

По-надолу в следващите още десетина въпроса, навсякъде към всеки въпрос се поставя допълнителен въпрос: кое е виновното длъжностно лице и какво отношение е взето спрямо него?

В т. 12 пише: да се посочат взетите мерки спрямо виновните лица и предприетите действия, за да може ОИК – Кресна, да осъществява функциите си законосъобразно, тъй като и към настоящия момент членовете продължават да не спазват процесуални срокове и изпълняват задълженията си, като се задействат всячески или се правят умишлени грешки, за да не бъде приведена в изпълнение влязла в сила присъда.

Тъй като и двете разпореждания на прокурор А. са в един и същи тон, аз ги докладвам заедно, като ви предлагам проект на отговор. Моля да се запознаете с проекта на отговор и да го подложим на обсъждане.

Становището ми е, че Централната избирателна комисия в рамките на своите правомощия е извършила това, което е било необходимо по отношение на проверката.

По отношение дейността на ОИК – Кресна, освен очевидния факт, че от 26 юни до 9 август 2021 г. има петима напуснали членове на секционната комисия и в момента работи в непълен състав и фактът, че административнонаказателните органи разполагат с оперативна самостоятелност и субективна преценка, която е в кръга

на техните правомощия по закон, да преценяват ангажирането или не ангажирането в административнонаказателна отговорност.

В настоящата хипотеза нямаме постановление за прекратяване на наказателно производство или постановление за отказ за образуване на наказателно производство, в което Централната изборителна комисия да е ангажирана със становище на прокуратурата по отношение на образуване на административнонаказателно производство. Дори и да имаше такава, пак преценката за ангажирането на административнонаказателна отговорност и за наказване е изцяло в прерогативите на органа, който е оправомощен да наказва.

В настоящата ситуация имаме предварителна проверка, извършена от районната прокуратура, по която са поставени куп въпроси, на които Централната изборителна комисия е отговорила, където е компетентна и там, за където разполага с информация. Останалите въпроси считам, че не са от компетентността на Централната изборителна комисия или, че не е в правомощията на районния прокурор да изисква активно поведение от държавен орган, който разполага с оперативна самостоятелност и обвързана компетентност да преценява дали да образува административнонаказателна преписка и дали да наказва. В този смисъл контролът за законосъобразност на прокуратурите се фокусира върху издадени актове на административно наказващи органи по отношение на това дали са спазени процедури по целесъобразност и по законосъобразност във връзка с административното наказване, но преценката дали такава да има е изцяло в прерогатива на органа, който следва да преценява това. Тоест контролът за законосъобразност на прокуратурата не обхваща и този момент.

Това е становището ми. Разбира се, Комисията би могла да има друго становище и аз съм готова да се съобразя с него.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Стоянова за текста на писмото имате ли бележки или допълнения?

Подлагам на гласуване изпащането на писмо на вниманието на прокурора на Районна прокуратура – Благоевград.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Росица Матева*).

Следващ докладчик е госпожа Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-01-4531.08.2021 г. от Администрацията на президента в Централната избирателна комисия е изпратен препис от Указ № 225 от 27 август 2021 г. на Президента на републиката за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Ветрен дол, община Септември, област Пазарджик на 27 февруари 2022 г. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това, което щях да докладвам в тази точка е свързано с „Машинно гласуване“, след което ще върнем в точката за докладите на колегата Войнов.

Колеги, както на работно обсъждане се уточнихме, във връзка с предложението на IT експертите да изпратим искане за експертно съдействие до три професионални организации по софтуерни въпроси.

Проектът на писмото вчера ви беше предоставено на вниманието, само госпожа Стоянова имаше бележки. Финалният текст на писмото е в папка с моите инициали под номер 1112. Ние взехме принципното решение за неговото изпращане, така че, след като нямаше други бележки по текста, подлагам на гласуване неговото изпращане с очакването за обратна връзка.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил*

*Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Продължете, колега Войнов, с докладите по Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в моя папка е коригираният приемо-предавателен протокол, който докладвах в по-ранната част на заседанието. Той е съкратен, в него са премахнати всички изброявания. Посочени са само секциите, в които е констатирано частично изпълнение. Може да го погледнете и ако няма забележки, да бъде подложен на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по приемо-предавателния протокол в частта логистично и техническо обслужване имате ли бележки по текста?

Добавяме, че датата на изборите е 4 април, тъй като предметът на изпълнение на този договор в тази част касае парламентарните избори, които бяха произведени тогава.

Ако няма предложения, подлагам на гласуване неговото одобряване и изпращането на писмото, което е подготвено.

Колеги, предлагам за Централната избирателна комисия освен от мен протоколът да бъде подписан от господин Емил Войнов и госпожа Младенова.

С това допълнение подлагам на гласуване одобряването и изпращането на писмото.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев.*)

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, в моята папка е коригираният вариант на писмото до „Карго партнер“. Моля да се запознаете и ако няма забележки, моля да бъде гласувано писмото.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По писмото, което да изпратим до „Карго партнер“ имате ли предложения?

Подлагам на гласуване неговото изпращане.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*.)

Преминаваме към **точка десета**. Разни.

**Точка 10.** Разни.

Ще започна с доклад. В папка с мои инициали от днес с вх. № ЦИК-00-287/30.08.2021 г. сме получили отговор от ръководството на Националния дворец на културата, с което в отговор на наше писмо от 29 юли 2021 г. ни представят на вниманието индикативна оферта за месечен наем съгласно действащата пазарна оценка на дружеството. Посочват ни, че за успешната реализация по преместването на администрацията на Централната избирателна комисия на територията на НДК се налага да се извършат следните стъпки: проектиране в срок от 35 дни; преустройство и адаптация на избраните пространства и помещения в срок от 90 дни; осигуряване на финансови средства от Министерския съвет за изпълнение на преустройството чрез увеличаване на капитала на Националния дворец на културата. Казват, че за целта ще бъде изпратено писмо до министър-председателя и до министъра на културата, и остават на разположение.

Виждате офертите за наемната цена на офис-площ по етажи. Етажите са -1, 4-ти и 6-ти и общата офертна цена.

Колеги, докладвам ви го за сведение. Запознайте се със съответната цена в трите предложения и на следващо заседание да вземем решение. Смятам, че най-малкото министърът на финансите трябва да получи информация по тази преписка.

В точка Разни първи докладчик господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В моя папка има за последващо одобрение текст, за който вече споменахме. Това е писмото, с което ще отговорим на госпожа Елла Памфилова – председател на Централната изборителна комисия на Руската федерация и на писмото на госпожа Елена Митрофанова, която е посланик на Федерацията в Република България.

Двете писма са идентични – отправена е покана до председателя на Централната изборителна комисия да вземе участие в наблюдението. Съгласувахме един текст, който съм изпратил за превод на руски и английски – така пристигнаха поканите.

Текстът е кратък и нещо като изпълнение на протокол в тези отношения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващата преписка е ЦИК-04-01-11/23.08.2021 г. Дошла е покана от Централната изборителна комисия на Узбекистан по един по-дълъг път, тъй като е изпратена от техния посланик в Анкара, който я е изпратил на нашето посолство. Канят госпожа Нейкова.

Не съм много осигурен, че трябва да изпратим отговор и до кого да го адресираме. При нас е дошло като писмо от Дирекция „Източна Европа и Централна Азия“.

Текстът ще бъде много сходен на този, който току-що гласувахме. Поканата е за наблюдение на 24 октомври 2021 г., което е абсолютно невъзможно. Докладвах ви за сведение.

Докладвам и още една преписка с вх. № ЦИК-00-2-89/31.08.2021 г. ДАЕУ ни е изпратила двете имена, които ще бъдат

част от специализираното звено за техническо осигуряване на дистанционното електронно гласуване. На работно заседание обсъдихме работата на това звено, ще имаме предвид тези две имена, за да ги поканим.

Докладвам го също за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, имате ли доклад в тази точка.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Колеги, подготвил съм отговор на писмо с № НС-29-36/26.08.2021 г. Може да се запознаете с него в папката от 28 август 2021 г. Писмото е от господин С. и го е озаглавил като Заявление за достъп до обществена информация, с което се иска информация за пълен код на секции и точно разположение на секция за всички секции на парламентарните избори на 4 април 202 г. и тези на 26 март 2017 г.

Тъй като тази информация не е обществена по смисъла на Закона за достъп до обществена информация, подготвена и произведена от Централната избирателна комисия, подготвил съм проект на писмо с проектен номер 1106. Ако може да го погледнете и предлагам да го гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по текста на писмото имате ли въпроси или становища?

Подлагам на гласуване в този смисъл да отговорим на господин Сяров.

Процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

В тази точка заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-2439/28.08.2021 г. Писмото е от С. К., който е дългогодишен участник в СИК. Той прави предложение, което се

отнася до оформлението на протокола на СИК. Предлага на първата страница на протокола да се оставя по цял ред за имената на членовете на СИК, тъй като трудно се побират три имена на половин ред.

Считам, че предложението му може да бъде обмислено, затова докладвам писмото за запознаване и съобразяване при приемането на изборните книжа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в точката „Доклади по административнонаказателни преписки“ пропуснах и ще ви моля в тази точка да одобрим изпратено вече писмо на общинските изборителни комисии, тъй като в събота на заседание, когато взехме решение и допуснахме партии и коалиции за участие в частичните местни избори, пропуснах да ви предлага да гласуваме писмо, с което вече е изпратена информация на общинските изборителни комисии, която сме длъжни да изпратим по закон, а именно кои са допуснатите регистрирани в Централната изборителна комисия за участие в частичните местни избори партии.

Моля за последващо одобрение. Писмото се намира в папка с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Последният ми доклад е писмо до Обществения съвет от заместник-председател Стефан Манов с вх. № ЦИК-12-39/28.08.2021 г., с което ни уведомяват, че са представени подписани вече протоколи с номера 66 и 80 от проведени заседания на 10 октомври 2017 г. и на 10 май 2019 г. с

молба да бъдат публикувани на интернет страницата на Централната изборителна комисия в секция „Обществени съвет“ – протоколи.

Моля за протоколно решение за одобряването им.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с предложението на госпожа Матева, подлагам на гласуване това предложение, но смятам, че не е необходимо всеки път за всеки протокол нарочно решение, тъй като в правилата за работа на Обществения съвет, приети с решение на Централната изборителна комисия, е записано, че трябва да се публикуват на сайта на Централната изборителна комисия.

При следващ такъв протокол само за запознаване на членовете на Централната изборителна комисия, че ще бъде публикуван. Предлагам ви да работим по този начин.

Подлагам на гласуване конкретното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против** – няма.

Колеги, във връзка с Хронограмата за частичните местни избори на 3 октомври 2021 г. до 3 септември ни е срокът за теглене на жребия за определяне номерата в бюлетината на участниците в местните избори.

Предлагам ви да вземем решение жребият да се проведе на 3 септември, петък, от 10,00 ч. в тази зала, като се публикува съобщение на страницата на Централната изборителна комисия и се информират партиите и коалициите, които са регистрирани за участие в изборите.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица*

*Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов);*  
**против – няма.**

Поради изчерпване на дневния ред закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за 3 септември, петък, от 11,00 ч. с оглед провеждане на жребия преди това.

*(Закрито в 14,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова