

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 72

На 18 август, сряда, 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

Докладват: Йорданка Ганчева и Силвия Стойчева

1а. Приемане на Хронограма за частичните местни избори, насрочени за 3 октомври 2021 г.

Докладва: Елка Стоянова

2. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

3. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Докладва: Красимир Ципов

4. Доклад относно решение за отваряне на запечатани помещения.

Докладва: Димитър Димитров

6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Докладва: Любомир Георгиев и Елка Стоянова.

7. Доклади по административни преписки.

Докладват: Димитър Димитров, Севинч Солакова, Любомир Георгиев, Елка Стоянова, Росица Матева, Силвия Стойчева.

8. Разни.

Докладват: Димитър Димитров, Йорданка Ганчева

ПРИСЪСТВАХА: Росица Матева, Димитър Димитров, Емил Войнов, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев и Силвия Стойчева.

ОТСЪСТВАТ: Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,45 ч. и ръководено от госпожа Росица Матева – заместник-председател на Централната изборителна комисия.

* * *

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме девет членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум, и може да започне насроченото заседание.

От заседанието отсъстват колегите: Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов поради ползване на платен годишен отпуск.

Предлагам заседанието да премине при следния дневен ред:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – докладчици, колегите Ганчева и Стойчева.
2. Машинно гласуване – докладчик, колегата Войнов.
3. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК с докладчик колегата Ципов и колегата Георгиев.
4. Доклад относно решение за отваряне на запечатани помещения – докладчик, Димитър Димитров.
5. Доклад относно гласуване извън страната – докладчик, колегата Стоянова.
6. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладват, колегите Георгиев и Стоянова.
7. Доклади по административни преписки – докладчици, колегите Димитров, Солакова, Матева и Стойчева.
8. Разни – докладват Димитър Димитров и Йорданка Ганчева. Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Моля да бъде включена точка в дневния ред: Приемане на Хронограма за частичните местни избори на 3 октомври 2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ще бъде т. 1а. Приемане на Хронограма за частични местни избори.

Други колеги, които желаят да се включат? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на дневния ред.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Дневният ред е приет.

Колеги, по **първа точка** от дневния ред: Проект на решение относно промяна в състава на ОИК, давам думата на колегата Ганчева – заповядайте.

Точка 1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-10-34/17.08.2021 г. – предложение за замяна член на ОИК – Крумовград, от упълномощен представител на ПП ГЕРБ и моли да бъде направена промяна в състава на ОИК – Крумовград, във връзка с подадена молба за освобождаване от страна на госпожа Т. Й. К. от квотата на политическата партия, като на същата позиция да бъде назначен С. М. И. .

В преписката се съдържа заявление от госпожа К. – председател на ОИК – Крумовград, която е назначена за председател, да бъде освободена поради лични причини, както и всички изискуеми по наше решение и по закон документи за новото предложение за С. М. И. , във връзка с което съм ви предложила проект на решение, с което да освободим госпожа Кафадарова като председател на ОИК – Крумовград, и да назначим

за председател на ОИК – Крумовград – в тази връзка правя автокорекция – господин С. М. И. със съответното ЕГН. Проектният номер е 512.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта на решение, което докладва колегата Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: За пълнота на доклада – документите са в оригинал.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Моля, режим на гласуване за приемането на така предложеното решение.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението е № 493-МИ/18.08.2021 г.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Пристигнало е заявление за освобождаване по лични причини на председателя на ОИК – Димово, която все още е в копие. Очакваме оригинала.

Предлагам да изчакаме до следващото заседание за оригинала и тогава да вземем решение, въпреки че е написано.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега Стойчева, в тази точка.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, с вх. № МИ-15-232/16.08.2021 г. е постъпило заявление от Д. В. Д. , с което той желае да бъде освободен като заместник-председател на ОИК – Хитрино, поради това че със заповед със съответния номер от 13 юли 2021 г. на министъра на земеделието, храните и горите е назначен за член на Управителния съвет на Държавно предприятие „Кабиюк“.

Във връзка с това заявление в папка с моите инициали с проектен номер 510 съм подготвила проект на решение относно промени в състава на ОИК – Хитрино, област Шумен, като по повод на подаденото заявление и на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка

с чл. 51, ал. 2, т. 5 от Изборния кодекс, предлагам да приемем следното

„РЕШЕНИЕ:

Централната избирателна комисия освобождава като зам.- председател на ОИК – Хитрино, област Шумен, Д. В. Д. със съответното ЕГН.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната избирателна комисия в тридневен срок от обявяването му“.

Също така предлагам и проект на писмо до представляващия политическата сила, която е излъчила господин Д. за член на ОИК – Хитрино, това е госпожа Корнелия Нинова, представляваща коалиция „БСП за България“, с което да я уведомим за съответното решение на Централната избирателна комисия. Очакваме в най-кратък срок да постъпи предложение за попълване състава на ОИК – Хитрино.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по проекта на решение и предложението за писмо?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам основанията за сезиране на представляващия коалиция „БСП за България“ да бъде решението на Централната избирателна комисия и да отпадне в частта „поради назначаването му за член на...“.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Съгласна сте, колега Стойчева.

Колеги, други предложения по текста на проекта на решението или текста на писмото? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение и одобряване текста на писмото, което да се изпрати на политическата сила.

Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова,*

Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева); **против – няма.**

Решението е № 494-МИ/18.08.2021 г.

Преминаваме към **точка 1а.** Приемане на Хронограма за частичните местни избори, насрочени за 3 октомври 2021 г. Заповядайте, колега Стоянова.

Точка 1а. Приемане на Хронограма за частични местни избори, насрочени за 3 октомври 2021 г.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. В папка с мои инициали от днешна дата ще намерите проект на решение № 513-МИ и текстов файл „Хронограма ЧМИ 3 октомври 2021 г.“ Моля да ги погледнете. Предлагам да приемем Хронограмата за частичните избори на 3 октомври 2021 г. съгласно приложението към същата. Хронограмата се намира в папка от 16 август 2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Молбата ми е, който от деловодството или от машинописките слуша, да качи Хронограмата на дата 18 август, както беше качена.

Предлагам да започнем да я гледаме страница по страница.

Колега Стоянова, ако сте сигурна, че Хронограмата, която е на дата 16.08.2021 г. е тази, която трябва да се качи на дата 18.08.2021 г., Ви моля да започнем доклада по нея.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Предполагам, че вече сте се запознали с нея, защото тя е от два дни в папките. Бях я изпратила и на мейла. Доколкото знам, има колеги, които са забелязали неща, които може би сега трябва да обсъдим, за да мога да ги нанеса.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, предлагам да вървим страница по страница, точки по точки, независимо че сме я гледали на работно обсъждане, независимо че е качена в мрежата от известно време. Когато приемаме хронограми, ги обсъждаме и на заседание, за да сме сигурни и да се опитаме да не допускаме грешки.

Предлагам да вървим поне страница по страница.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Очаквам коментарите ви от 1-ва до 9-та точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, има ли нещо по точки от 1 до 9, което смятате, че трябва да претърпи корекции или да бъде добавено? По първа страница нямаме корекции.

Следващата страница е от 10-а до 19-а точка.

Колега Стоянова, ще ви помоля, там където обединихме точки, на практика променяйки начина, по който е вървяла Хронограмата за 27 юни, да обърнете внимание на колегите.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Първо, да кажа на колегите, че Хронограмата е подредена хронологично, защото във варианта за старите избори имаше действия, които бяха в неподходяща времева позиция. Това е първото, което беше променено. Сроковете, естествено, са съобразени с датата на изборите. На две, три места има събиране на функции, защото се повтаряха някои от действията, например в последните точки, където ставаше въпрос за регистрацията на наблюдатели – бяха изнесени в повече от едно поле едни и същи действия в едни и същи срокове. Като цяло Хронограмата не се различава като действие от това, което по принцип следва да извършат при местни избори всички субекти, въввлечени в изборния процес.

В частта консултации при кметове на общини също има малка промяна – това беше в т. 21 и т. 26 по старата хронограма. Сроковете са проверявани по календар с помощта на колегата Солакова, която предварително ги беше изнесла, за което ѝ благодаря. Отделно действията на субектите, които имат ангажимент по Изборния кодекс, са проверявани по Изборния кодекс, за да сме сигурни, че няма промяна или отпадане на ангажименти или пък възникване на нови ангажименти за някои от тях.

Не знам какво друго да кажа за Хронограмата. Тя е съобразено с това, че Централната избирателна комисия взима решения за субсидиарно прилагане на вече приети решения по предходни избори за съответните приложими решения. Действията са групирани по субекти, тоест, когато една и съща функция по Изборния кодекс предполага активно или пасивно участие на повече от един субект, те са изнесени в отделни редове.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по втора страница имате ли коментари, или да вървим към страница 3 – от 20 до 27 т., съобразявайки това, което колегата Стоянова каза? Не виждам.

На следващата страница са точките от 28 до 36.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точка 56: за начало на предизборната кампания по аналогия съгласно т. 13 на чл. 464 ви предлагам да бъде „20 дни преди изборния ден“. От 13 септември започва кампанията.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай т. 56 ще слезе по-надолу и ще стане т. 59, защото другите ще се изтеглят с една нагоре, хронологично във времето.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тоест т. 56 ще бъде т. 59. Там трябва да бъде „преди 15-ия ден“.

На т. 63 – стара, за консултациите е посочено 13 дни, но колегата Цачев ми обърна внимание, че в приложимото решение сме посочили 12 съответно 10 дни – където са консултациите, пише 13 и кметът прави предложение на ОИК – 11. За да не променяме решението, трябва да съобразим тези дати. Приложимото Решение е 117, за да не променяме решението.

Точка 63 трябва да бъде „12 дни“, съответно т. 65 да бъде „10 дни“. Точка 66 – ще са си 10 дни. Те ще си останат хронологично така – 63, 64 и 65.

Колеги, на друго място? Моля ви да погледнете т. 77, 78,79, 80. Вчера го обсъждахме с колегата Стоянова, но т. 76 ни е краен срок за подаване на заявление за регистрация на застъпници в ОИК –

2 октомври, до 17,00 ч. След това имаме краен срок на заявление за регистрация на наблюдатели – 2 октомври, до 17,00 ч.; после имаме „край на предизборната кампания“ – 1 октомври, до 24,00 ч. Не трябва ли да е преди това? След това имаме „предизборен ден“ – 2 октомври, и после имаме „ОИК регистрира застъпници до 2 октомври“. Тук, ми се струва, че може би или трябва пак да ги обединим: „краен срок за подаване на заявления за застъпници до 17,00 ч. на 2 октомври 2021 г.“, „ОИК регистрира застъпници до 2 октомври 2021 г.“

Имаме, първо, крайния срок – 2 октомври 2021 г.я до 17,00 ч., след това имаме „край на предизборната кампания 24 часа преди изборния ден и сме записали 24,00 ч. на 1 октомври. Това трябва да отиде по-нагоре, отпред. Трябва да стане „край на предизборната кампания“ – т. 76; т. 77 да бъде за застъпниците, може би т. 78 да стане „ОИК регистрира застъпниците“; т. 79 да стане „краен срок за подаване на заявления за регистрация на наблюдатели“ и след това партиите и местните коалиции за упълномощените представители и тогава да стане „предизборен ден – 2 октомври 2021 г.“. Съгласни ли сте така?

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: „Предизборният ден“ заедно с „край на предизборната кампания“ да се качат най-отгоре и после да стане както е направено – т. 78 да стане т. 76; т. 79 да стане т. 77 и надолу да си вървят едно след друго.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви предложения до края? Шест месеца преди изборния ден ни е 3 април – там сме го сметнали. За ОИК активният период започва от 24 август и седем дни след обявяване на резултатите.

Някакви други предложения по Хронограмата? Ще ви моля да погледнете и проекта на решение за приемане на Хронограмата, който е в папката на колежата Стоянова.

Имате ли предложения по проекта на решение? Ако нямате предложения, режим на гласуване за приемане на решение, с което

Централната изборителна комисия приема Хронограма за частичните избори на 3 октомври 2021 г., която ще бъде приложение към Решението.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Решението е № 495-МИ/18.08.2021 г.

Преминаваме към **втора точка** от дневния ред: Машинно гласуване. Заповядайте, колега Войнов.

Точка 2. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с докладваните на предишното заседание писма от ДАЕУ и Българската академия на науките, с които ни препоръчаха специалисти-програмисти за подпомагане на Централната изборителна комисия, вчера на работна група беше проведена среща с единия от тях, а с другия беше проведен разговор по телефона. Тяхната задача ще бъде да изучат и документират съществуващия софтуер, след което да получат третото ниво техническа поддръжка и обучение на програмисти, което е заложено в Договор № 22 между Централната изборителна комисия и „Информационно обслужване“ АД, и да подпомагат Централната изборителна комисия на предстоящите избори.

Единият от тях – Т. Ц. е в течение на нещата – някои от вас го познават, той работеше с ИТ експертите и за изборите на 11 юли 2021 г.

Другият – Р. Б. , е с над 15-годишен опит в програмирането. Двамата са изпратили CV-та с вх. № ЦИК-00-272/18.08.2021 г. и ЦИК-00-273/18.08.2021 г. Ще ги намерите в моя папка от днес. Едното CV е на английски език, но след разговор с господин Б. , той ще го изпрати и на български език.

Юристите подготвят проекти за граждански договори с тях, но тъй като сроковете са изключително кратки, предлагам да вземем решение двамата да започнат работа с изучаване и документиране на съществуващия софтуер, а на следващото заседание да одобрим евентуално гражданските договори.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по повод на този доклад отново ще обърна внимание и призовавам всички, които организират работни групи, да се обаждат на всички, които са на работа, за да присъстват.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, по изказването на колегата Солакова, разбира се, се присъединявам и смятам, че наистина всички колеги, включително и тези, които са в отпуск, трябва да бъдат уведомени по електронната поща, както беше изпратена и Хронограмата. За всички такива срещи трябва да бъдат уведомявани особено колегите, които се знае, че са на работа.

Във връзка с предложението на колегата Войнов имате ли някакви становища?

Ако няма становища и предложения по доклада на колегата Войнов, моля режим на гласуване за приемане на това протоколно решение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-186/17.08.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и е в отговор на наше писмо, което им изпратихме в понеделник, с искане да ни предоставят фактура по Договор № 19/18.06.2021 г. с намалена цена съгласно констатираното частично неизпълнение, както и приложение към предоставените фактури, които да съдържат цените по отделни пера.

От „Сиела Норма“ АД са ни изпратили исканата фактура и две приложения с цени по отделни пера – виждате ги, те са приложени към писмото.

На предишното заседание взехме решение, ако „Сиела Норма“ АД изпрати исканата фактура, тя да бъде платена. Предлагам да упълномощим изпълняващия длъжността председател да извърши плащането.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Войнов? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за протоколно решение да бъде упълномощен изпълняващият функцията на председател да извърши плащането по Фактура № 1243/16.08.2021 г., която е издадена с намалената стойност по т. 3.2 от Договора, с размера на заявеното от Централната изборителна комисия неизпълнение, така че в рамките на тази фактура да бъде извършено плащането.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последното писмо, което искам да ви докладвам, е с вх. № ЦИК-06-11-185/16.08.2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ АД и с него ни предоставят копие от сключения договор между тях и Карго-партнер за логистични услуги. Ще ви припомня, че ние поискахме копие от този договор с писмо от 5 август и в продължение на 10 дни нямаше никакъв отговор от „Сиела Норма“ АД. След като на предишното заседание в понеделник докладвах, че сме получили договора от Карго-партнер, няколко часа по-късно го получаваме и от „Сиела Норма“ АД.

Тъй като цялата документация, която получихме от Карго-партнер, в това число и договора, го изпратихме с писмо на Министерския съвет, предлагам това писмо да остане за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само да отбележа: погледнах писмото на Карго-партнер, да отбележим, че те не са ни изпратили Приложение № 1 към договора, което съдържа ценовите оферти и сумите, които са плащани от „Сиела Норма“ АД по отношение съхранението на стоките. Карго-партнер казват в писмото си, че има готовност ние да встъпим в този договор, а за мен така или иначе този въпрос не подлежи на коментари. Министерският съвет е този, който ще решава на какви цени и при какви условия да договаря с Карго-партнер по отношение на съхраняването на машините. Така или иначе ние и към този момент информация за това нямаме – какво точно като финансови ангажименти са имали помежду си страните. В този смисъл аз не смятам, че Централната избирателна комисия изобщо е ангажирана с финансовите отношения на „Сиела Норма“ АД и на Карго-партнер. Българската държава в лицето на Министерския съвет ще договаря на собствено основание тези неща.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища? Не виждам.

Преминаваме към **точка трета**: Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК. Заповядайте, колега Ципов.

Точка 3. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-27-172/11 август 2021 г., което представлява преписка-искане за изплащане на възнаграждения на ОИК – Батак. Проведено е заседание във връзка с приемане на решение за предсрочно прекратяване на пълномощия на общински съветник от листата на съответната политическа сила, както и обявяване на следващия в листата. Преписката е съпроводена с пълния комплект документи. Става дума за заседание, проведено на 9 август, в което са участвали 13 членове на ОИК. Общата стойност на искането е 714,21 лв. с осигурителните вноски. Към преписката има и контролен лист за извършване на предварителен контрол преди поемане на задължението за изплащане на исканото възнаграждение.

Моля, да поставите на гласуване да одобрим с решение искането, постъпило от ОИК – Батак.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Ципов? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване плащането на ОИК – Батак.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

КРАСИМИР ЦИПОВ: Докладвам вх. № МИ-27-171/11.08.2021 г., което съдържа искане за изплащане на възнаграждение на ОИК – Свиленград, за проведено заседание за приемане на решение за предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник. Писмото е съпроводено с всички необходими документи – става дума, за проведено едно заседание на 2 август 2021 г., като в него са участвали 10 от членовете на ОИК – Свиленград.

Искането е да бъдат изплатени възнаграждения в размер на 554,61 лв., заедно с осигурителните вноски. Към преписката има и контролен лист за извършване на предварителен контрол преди поемане на задължението за изплащане на исканото възнаграждение.

Моля с решение да одобрим постъпилото искане.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Моля, режим на гласуване за одобряване изплащане на възнаграждение на ОИК – Свиленград.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Най-напред още едно искане за изплащане на възнаграждение на ОИК – Омуртаг, област Търговище

за заседание, проведено на 23 юли 2021 г., на което се присъствали общо 12 от 13 членове. Искането е за 661,01 лв. Всички необходими документи са налични.

Предлагам Комисията да вземе решение за изплащане на това възнаграждение на ОИК – Омуртаг.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, ако няма становища по предложението, моля режим на гласуване за изплащане на възнаграждение на ОИК – Омуртаг.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Следващото искане за изплащане на възнаграждение е с вх. № МИ-27-179. Искането е от ОИК – Ракитово, област Пазарджик за проведени общо три заседания. Първото или последното, зависи откъде се гледа, е от 20 август 2020 г., второто е на 27 юни и на 30 юли тази година. Всички необходими документи са налични – протоколи от заседанията, съответните решения, които ОИК е взела, копия от тях. Сумата е на стойност 1663,83 лв. за трите заседания.

Предлагам да вземем решение за уважаване на това искане.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ако няма предложения и становища по доклада, моля режим на гласуване за одобряване изплащането на ОИК – Ракитово.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Севинч Солакова, Елка Стоянова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Преминаваме към **четвърта точка**: Доклад относно решение за отваряне на запечатани помещения. Заповядайте, колега Димитров.

Точка 4. Доклад относно решение за отваряне на запечатани помещения.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря. Докладвам преписка с вх. № НС-06-653/17.08.2021 г., с която кметът на Плевен ни е изпратил документите по отварянето на помещението, в което се съхраняват книгата от последните парламентарни избори. То е по искане на териториалното звено на служба ГРАО. Отворени са пликете, списъците на 19 секционни комисии са извадени, предадени са на ГРАО, съставени са протоколи, имаме заповед за назначение на тази комисия. Докладвам за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Преминаваме към **пета точка** от дневния ред: Доклад относно гласуване извън страната. Заповядайте, колега Стоянова.

Точка 5. Доклад относно гласуване извън страната.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ще докладвам две неща. Първото, според мен е важно, затова ще го докладвам днес и може би ще трябва да го обсъдим на работно заседание.

Постъпило е писмо с вх. № НС-04-01-470/1 от Министерството на външните работи, с което ни уведомяват, че във връзка с наше писмо вх. № НС-04-4-71/12.08.2021 г. относно невъзможността на Централната избирателна комисия да приеме всички изборни книжа, материали, флаш-памети и смарткарти от СУЕМГ ни информират, че са изпълнили в срок вменените им задължения и съпътстващи дейности, свързани с произвеждането на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и нямат възможност да съхраняват изборните книжа, като считат, че Централната избирателна комисия трябва да им определи в най-кратък срок ден и място за доставка и са готови да предадат тези неща с приемо-предавателен протокол.

Това писмо е свързано с друго тяхно писмо с наш вх. № НС-04-01-470 – те са два последователни дни. С него ни уведомяват, че имат готовност за предаването на материалите.

Във второто писмо уточняват, че нямат възможност да ги съхраняват при тях, поради което пред Централната изборителна комисия застава въпросът къде ще съхраняваме тези документи? Предлагам, ако желаете, да го обсъдим на работно заседание, защото не мисля, че сега бихме могли да решим този въпрос.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Това исках да уточня, че всъщност второто писмо е в отговор на наше запитване дали могат да съхраняват при тях книгата за някакъв срок, в който ние да намерим помещение. Изпратихме такова писмо и до Народното събрание, за да попитаме дали могат тук да ни отделят помещение, но все още не сме получили отговор. Това обаче не означава, че не трябва да направим обсъждане къде можем да съхраняваме тези книги.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам преписка с вх. № НС-04-01-473/15.08.2021 г., която е в отговор на наше писмо по запитване. Нашето писмо е с вх. № 04-01-468/02.08.2021 г., с което им изпратихме за становище въпросите, поставени от членовете на секционните изборителни комисии в чужбина по отношение на възнаграждения, здравни осигуровки, облагане с данъци и други такива неща. В становището на Министерството на външните работи детайлно са описали всяка от тези правни ситуации на какво се базира.

С доклада може да се запознаете в моята папка. В заключение казват, че това, което са изложили в писмото е предпоставка за затрудняване на процеса при намиране на членове на секционните изборителни комисии извън страната сред българските общности в чужбина. Предвид това предлагат да се обмисли възможността за нормативно уреждане на друг подход при плащането на осигуровки, като например допълнение на текстовете в изборния кодекс, с което по отношение на членовете на секционните изборителни комисии извън страната, да бъде изрично регламентирано, че същите се осигуряват за времето, необходимо за работата в съответната комисия като лица, упражняващи трудова дейност на изборна

длъжност само при изрично подадена от лицата декларация, тоест да имат възможност да избират дали да бъдат осигурявани или не, и то ако го заявят изрично. Това е в общи линии предложението на МВнР. Мисля, че като цяло докладът ще представлява интерес за колегите, пак казвам, той се намира в папка от днес с мои инициали. Това беше по този доклад.

Докладвам за сведение, като предлагам на база на този доклад да направим работна среща, на която да обсъдим някои от пунктовете в доклада и по-нататък, когато сме в пълен състав и когато започне работата по следващите избори, да се помисли дали не би могло да се направи нещо като онлайн среща с изборните доброволци още в началото на изборния процес, за да могат тези неща да бъдат туширани.

Ще ви докладвам писмо от изборните доброволци, в което те правят предложение и обсъждат според тях какви са чисто административно практическите проблеми при организирането на избори в чужбина. Чудесно е, че има обратна връзка и тяхната гледна точка, но според мен в същността си докладът показва непознаване на някои от процесите в изборния процес в изборните доброволци и това ги оставя с впечатлението, че Централната избирателна комисия или не прави нещата, както трябва, според техните виждания, или пропуска да направи нещо. За мен е много важно тези хора да имат яснота в елементарните административни процедури по изборния процес. Според мен на този етап те имат леко изкривено виждане за това как се организират избори в чужбина. Мисля, че такава среща по-нататък няма да навреди. Предлагам ви да се запознаете с техния доклад, който е под номер НС-23-681/17.08.2021 г.

Там също е поставен един много подлежащ на разглеждане въпрос, който и на последните избори коментирахме – начинът, по който се приемат протоколите от секциите в чужбина и участието на различни структури и организации освен Централната избирателна комисия. Визирам пункта за приемане на протоколи, както и

работата на Министерството на външните работи. Смятам, че има какво да се коментира по този доклад. Добре е, че изборните доброволци имат активно и детайлно становище по въпроса. Мисля, че диалогът там трябва да продължи.

Докладът е с вх. № НС-23-681/17.08.2021 г. и го докладвам за сведение с молба колегите да се запознаят с него и в бъдеще да организираме работна среща.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Преминваме към **шеста точка** от дневния ред: Доклади по дела, жалби и сигнали. Заповядайте, колега Георгиев.

Точка 6. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Докладвам за сведение жалба от госпожа С. Р. , която е чрез Централната изборителна комисия до Комисията за защита на личните данни. Докладвам, че съм подготвил писмо за препращане на жалбата. Това имам в тази точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Ако ще я препращаме, трябва да го вземем като протоколно решение.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Тя пише чрез Централната изборителна комисия до Комисията за защита на личните данни. Входящият № е НС-22-14-99/8 от 17 август 2021 г. В папката с мои инициали от днес е жалбата, изпратена по имейл адрес. В същата папка съм подготвил писмо за препращане с № 1056.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля режим на гласуване да препратим тази жалба до Комисията за защита на личните данни, както е посочил самият жалбоподател, но неясно защо я е изпратил на Централната изборителна комисия вместо на Комисията за защита на личните данни.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Заповядайте, колега Стоянова, в тази точка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам само за сведение, защото в момента се работи по тази преписка и още не е готова. Преписката е с вх. № НС-04-01-469/11.08.2021 г. Тя е свързана с преписка НС-23-679/10.08.2021 г. Това са жалби от членове на секционни комисии в Турция, които твърдят, че по отношение на организацията нещата не са били както трябва и са претърпели неприятни моменти със стигането си до секционните комисии – изобщо организационни проблеми.

Честно казано, не знам освен да извършим проверка по случая какво друго бихме могли да направим, тъй като мандатът на тези секционни комисии отдавна е приключил, изборите приключиха. Не съм много сигурна, че Централната изборителна комисия има механизъм, по който нещо да направи по тази ситуация. Ще бъде извършена проверка и ще ви докладвам за резултатите от проверката.

Нямам други доклади в тази точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мога да потвърдя, че дори вечерта след изборите, ако си спомняте, през нощта, когато приемахме книжа, се обаждаха такива членове на секционни изборителни комисии, че няма как да се приберат. По-късно, след изборите на телефона съм получила поне пет, шест обаждания от хора, които са били членове на секционни изборителни комисии, със затруднения в прибирането им от чуждите държави.

Преминаваме към **точка седма** от дневния ред: Доклади по административни преписки. Заповядайте, колега Димитров.

Точка 7. Доклади по административни преписки.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо Председател.

Докладвах за сведение писмото на председателя на Централната комисия на Руската федерация. То беше адресирано до

господин Андреев с вх. № ЦИК-07-82/17.08.2021 г. писмо този път с подпис от госпожа Митрофанова, която е посланик на Руската Федерация. Съдържанието е същото, като този път е до госпожа Нейкова. Това исках да отбележа – писмото е актуализирано в тази му част, тъй като веднага след моя доклад последва доклад на господин Томов, който пък беше свързан с това, че ОССЕ не наблюдава тези избори по множество ред причини.

В предходна подобна ситуация през 2019 г. написахме писмо до Министерството на външните работи, препращайки този текст, искайки тяхното съгласие, защото общата политика на ОССЕ и на Съвета на Европа е да не се изпращат наблюдатели, за да не се легитимират избори, за които по различни причини се счита, че излизат от стандартите на конкурентни избори. Ако искате, може да изпратим такова писмо, ако не – като дойде госпожа Нейкова, трябва да уточним датите. Писмото е същото – обясняват какво поемат като разходи за двама човека, пет дни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Предлагам ви да изчакаме, както се разбрахме при миналия доклад, колегата Нейкова да се върне и тогава ще го разгледаме.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладвам го за запознаване. Намира се в моята папка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Солакова, в тази точка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали трябва да има едно писмо до министъра на правосъдието. Моля за последващо одобрение.

Получихме от тях писмо на 27 юли 2021 г. за предоставяне на официална информация във връзка с обявените резултати от произведените избори за Четиридесет и шестото народно събрание. Изпратено писмо от Централната избирателна комисия и до „Информационно обслужване“ АД.

В тази връзка ви докладвам за сведение и писмо от „Информационно обслужване“ АД с вх. № НС-00-748/23.07.2021 г.

На колегата Димитров от Министерството на правосъдието са се обадили с молба спешно да бъде изпратен отговор. Виждате отговора, както е изпратен до Министерството на правосъдието, с изх. № НС-04-126/17.08.2021 г. – броят на действителните гласове, процентът на партиите и коалициите, включително и съставите на коалициите, които имат над 4% и имат право на субсидия съгласно Закона за политическите партии. Това задължение на Централната изборителна комисия е на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за политическите партии.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля режим на гласуване за последващо одобрение изпращането на това писмо.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо, което сме получили от секретаря на община Стара Загора с вх. № НС-56-652/16.08.2021 г. във връзка с извършена от тях проверка за изпълнение на задълженията на политическите партии за премахване на агитационни материали в съответните срокове, посочени в Изборния кодекс. В тази връзка те се обръщат към нас с молба да предоставим списъка на лицата, които са упълномощени да представляват на територията на община Стара Загора партиите и коалициите, регистрирани за участие в произведените на 11 юли избори за народни представители. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

В Централната изборителна комисия не събираме и не съхраняваме данни за упълномощените лица на територията на отделните общини в страната. В тази връзка посочваме, че в Централната изборителна комисия имаме данни и тези данни могат да бъдат намерени на интернет страницата на Централната изборителна комисия, секция „Избори за Народно събрание“,

рубрика „Регистри“. Това са данни за упълномощените лица, законни представители на партиите и упълномощените да представляват коалициите, регистрирани за участие в парламентарните избори.

В този смисъл предлагам да отговорим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, становища по проекта за писмо? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване изпращането на този отговор.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам за сведение писмо от министъра на финансите до кмета на община Варна с препратена жалба от К. В. В. . То е с копие до него и с копие до председателя на Централната изборителна комисия във връзка с постъпила жалба за това, че К. В. не е получил дължимото му се възнаграждение, като член на секционна изборителна комисия. Изпраща се за извършване на проверка и уведомяване министъра на финансите. Докладвам ви го за сведение.

За сведение ви докладвам и писмо с вх. № ЦИК-03-3/06.07.2021 г. от администрацията на Министерския съвет, изпълняващ длъжността главен секретар за предоставяне на информация до администрацията на Министерския съвет във връзка с недостига на експерти, за които да се предоставят стипендии на студенти през следващата календарна година. Бях помолила директора на дирекция „Администрация“ при получаване на писмото да провери практиката в Централната изборителна комисия, защото имам спомен, че ние бяхме провели и среща във връзка с някои експертни длъжности и специалисти, за които проявяваме интерес, по какъв начин сме процедурали в предишни години?

Резултатът от проверката ми беше съобщен след приключване на заседанието преди отпуската. Така или иначе Централната изборителна комисия е приела за сведение това писмо, затова ви го докладвам и аз за сведение в настоящото заседание.

Колеги, докладвам ви предложение за назначаване на служител в администрацията на Централната изборителна комисия – докладна записка с вх. № ЦИК-09-327/17.08.2021 г. за назначаване на длъжността „главен специалист – деловодител“ в администрацията на Централната изборителна комисия на Д. В. Ш. , считано от 1 септември 2021 г. Най-вероятно на работно заседание са обсъдени въпросите. Приложен е проект на трудов договор, включително с посочен размер на възнаграждението и всички необходими и задължителни реквизити на договора. Приложена е и длъжностна характеристика за длъжността „главен експерт“ в звено Деловодство. Предлагам ви да одобрим направеното предложение на свободната щатна длъжност главен специалист деловодител да бъде назначена Д. В. Ш. , считано от 1 септември 2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване на така направеното предложение за назначаване на служител в Деловодството на Централната изборителна комисия.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Имам няколко писма, изготвени до административните ръководители на районни прокуратури, във връзка с резултатите от извършена проверка за гласуване в нарушение или повече от един път на местните избори през 2019 г. Мога да ви ги докладвам анблок, ако искате. Те са публикувани във вътрешната мрежа.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам, колегата Солакова ни каза: до Районна прокуратура – Ямбол, Районна прокуратура – Пловдив, Районна прокуратура – Смолян, Районна прокуратура – Търговище, са писмата. Те са с подобно съдържание, разбира се, за всяка районна прокуратура се изпращат съответните данни за района, който обхваща гласуване в нарушение на Изборния кодекс. Предлагам да ги гласуваме всички заедно.

Моля, режим на гласуване за изпращането на тези писма с приложенията към тях до съответните районни прокуратури, както бяха изброени.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Георгиев в тази точка.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В тази точка докладвам проект на писмо с проектен номер 1055 – в папката с мои инициали. Писмото е до „Информационно обслужване“ АД във връзка с писмо от следствено дело на Софийска градска прокуратура с наш вх. № МИ-09-26/17.08.2021 г., с което се иска да предоставим информация относно датата на регистриране на кандидата за кмет на община Гурково и обявяване на окончателните изборни резултати от изборите за кмет и общински съвети, както цитирам, за община Гурково през месец октомври и месец ноември 2019 г. Предлагам на Комисията да вземе решение за текста на писмото до „Информационно обслужване“ АД във връзка с исканите данни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предложения други? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за изпращане на това писмо до „Информационно обслужване“ АД, които да ни предоставят исканата от Софийска градска прокуратура информация.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Стоянова, в тази точка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Започвам с писмо, което ви докладвам за сведение. Искам да помоля следващия път, когато в деловодството получат имейл от тази поща, просто да го пращат в папка „спам“, защото е нелепо да докладваме такива неща в заседание. Вече четвърти или пети път получавам поща от този имейл, който на всичко отгоре е регистриран и в общия, обикновен домейн, така че изобщо не смятам да го обсъждам. Просто искам да помоля, когато бъде получен имейл от този адрес, директно да бъде насочван към папка „спам“. Входящият № е НС-22-21-43/4, тоест четвърти път ние го получаваме. Между другото, в психологията си има термин и той се нарича „словесна салата“. Аз не съм професионалист в тази област и не мога да поставям диагнози, но съветвам колегите да го погледнат, за да видят, че не говоря случайно. Ние хабим ужасно много време да се занимаваме с такива глупости. Извинявайте за емоционалното излияние.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, ще Ви помоля в резолюция да напишете това, което казахте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Току-що го направих. Ще говоря с колегите в деловодството директно да маркират този имейл като спам, за да не занимаваме Комисията с такива глупости.

Искам да докладвам писмо за сведение и да кажа какво е предприето като действие. Имаме една преписка, по която вече няколко пъти се препращат писма в различни посоки, в случая до Комисията за защита на личните данни. Това е жалба под формата на отворено писмо, което сме получили преди време. Било е до Районна прокуратура – Пловдив, до Комисията за защита на личните данни, до Централната избирателна комисия, до РИК – Пловдив, до

омбудсмана на град Пловдив, до омбудсмана на Република България, до медиите.

Това писмо е с наш № НС-23-680/13.08.2021 г. – входящото, което ви докладвам в момента от Комисията за защита на личните данни във връзка с постъпил при тях сигнал, който ние сме им изпратили, защото то е било адресирано до всички възможни институции, в които сигнал се твърдят нарушения на правилата за защита на личните данни и са свързани с дейност на РИК – 16, Пловдив. Комисията ни уведомява, че неколккратно се е опитвала да се свърже с РИК – Пловдив, и тъй като последно на 13 юли 2021 г. са изпратили на електронния адрес на РИК писмо с искане за изразяване на становище, но не са получили такова, поради невъзможност да се осъществи контакт с РИК – Пловдив, в 10-дневен срок от получаване на писмото да изразим становище по сигнала и изложените в него твърдения.

Резолирала съм го към правното звено за подготовка на отговор, като съм дала указания отговорът да бъде в смисъл, че извършените проверки – защото по този казус вече е работено – не са установили твърдяното в жалбата и няма достатъчно информация, за да можем ние да предприемем каквото и да било и съответно да се обясни мандатността на районните комисии и защо е невъзможен контакт с тях, за да може Комисията за защита на личните данни, ако в бъдеще има необходимост от връзка с такъв тип структури – говоря за районните избирателни комисии, да е наясно с мандатността им.

Това ви го докладвам за сведение. В следващото заседание ще предложи и проекта на писмо.

Докладвам ви следваща преписка. Тя е във връзка отново с наша предходна преписка с вх. № НС-00-759/12.08.2021 г., като тя е свързана с наша предишна преписка НС-04-02-89/1. Това е по повод запитване от СДВР сектор „Разследване на икономически престъпления“ за списък с лица, по отношение на които се иска информация дали са били членове на секционни комисии, към коя

районна комисия са назначавани, дали са подписвали протоколи от преброяване на бюлетини, изплащани ли са им възнаграждения, в какъв размер.

В предходното заседание, когато го докладвах, Комисията взе решение да бъде изпратено запитване до „Информационно обслужване“ АД, тъй като касае изборите на 4 април 2021 г. – тези лица в какво качество?

Получихме отговор от „Информационно обслужване“ АД, в което се установява, че нито едно от посочените лица не е било кандидат за народен представител, не е било в регистъра на застъпниците, не е било в регистъра на представителите на наблюдателите, на анкетьорите, не е назначавано като член на районна или секционна комисия. Били са назначавани като членове на секционни изборителни комисии, но някои от тях са освободени преди изборния ден, както следва. Приложен е списък с тези лица – десет.

Десет са и лицата в писмото на СДВР, за което става въпрос. Поради тази причина ви предлагам проект на отговор в папка с днешна дата с мои инициали – предложение 1057, с което ги уведомяваме, че във връзка с направеното запитване Централната изборителна комисия е извършила проверка в информационните масиви на изборите за народни представители, произведени на 4 април 2021 г.

В тази връзка им представяме заверено копие от получения отговор с рег. № еди-кой си от “Информационно обслужване“ АД. Прилагаме копие от писмо – три листа. Надявам се, че ще тръгне със заверка. Тоест трите листа, приложени към писмото, би следвало да бъдат заверени с „вярно с оригинала“.

Моля да бъде гласуван текстът на писмото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по доклада на колегата Стоянова? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване текста на това писмо.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам последен доклад в тази точка – писмо с вх. № НС-04-02-184/1/06.08.2021 г. Тази преписка вече няколко пъти циркулира из деловодството на Централната изборителна комисия по простата причина, че когато преди време е била изпратена за първи път, тогава не ѝ е било отговорено както трябва. Към настоящия момент съм я резолирала към правния отдел с указание да се изготви проект на отговор по трите точки, защото в първоначалния отговор е нямало конкретика по поставените въпроси. Също така да бъдат заверени приложенията към същото писмо, защото това е една от причините да ни го върнат. Изпратени са просто копия без заверка.

Тъй като т. 1 от писмото се иска оригинал от документ, който се намира в Централната изборителна комисия, а писмото е от СДВР, отдел „Разследване“, от разследващ полицай Костов, който иска това по досъдебно производство, но не уточнява в какъв аспект го иска, съм казала на колегите в правното звено да уточнят, че ще изпратим заверено копие от това, което искат, а в случай че желаят да го ползват като материал за извършване на експертиза по наказателното производство, както е разписано в НПК, би следвало по съвсем различен начин да бъдат получени тези материали.

В този смисъл предлагам да се подготви отговор. Ако смятате, че трябва да бъде изпратен оригиналът, ще го изпратим, но моето мнение е, ако ще бъде използван за експертиза, изобщо като доказателствено средство в наказателен процес, то трябва да бъде събрано по съответния ред. Затова на старши разследващия полицай Костов ще изпратим заверено копие, а оригиналът, предлагам да се намира в Централната изборителна комисия. Ако вещото лице реши да извършва дейности по установяване на факти и обстоятелства във връзка с разследване, това да става по реда, предвиден в НПК. Сега

го докладвам само за сведение, в следващото заседание ще докладвам проекта на писмо. В тази точка единствено исках уточнение, за да не се налага да го коригираме след това. Оригинал или копие? Моето становище е за копие и такова е предложението ми.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че установената практика в Централната изборителна комисия е да не изпращаме оригинали, но включително да уведомяваме и може би в писмото трябва да посочим, че оригиналът се намира в Централната изборителна комисия и при нужда вещото лице може да дойде тук, за да направи съответните експертизи.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, разбира се, отказът ни да представим оригинала трябва да бъде обективиран с ясни мотиви. Ние не желаем да пречим на разследващите органи, просто бихме искали да спазваме процедурата, защото особено в наказателните производства процедурата понякога е едно от най-съществените неща.

В тази точка нямам други доклади.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, мой доклад – сега си разпределих, и ви докладвам за запознаване. Мисля, че всички трябва да се запознаем с този документ и съвместно с докладваното от колегата Стоянова – от доброволците извън страната, да направим анализ на предложенията във връзка с организацията на гласуване извън страната.

Докладвам ви писмо от министъра на външните работи, с което ни изпращат анализ на дейностите на Министерството на външните работи по организационно техническата подготовка на изборите на 11 юли 2021 г. с вх. № НС-04-01-472/16.08.2021 г. Анализът е 18 страници.

Има изразени становища на Министерството на външните работи по различни части от изборния процес извън страната, включително с предложения за подобряване на процеса. В момента ви го предлагам за запознаване. Моля всички да се запознаете с него и предлагам следващата седмица да направим работно обсъждане на

този анализ и на предложенията на изборните доброволци извън страната с оглед организация на изборите за президент и вицепрезидент, които са предстоящи и евентуално, ако има и други такива. Това е докладът ми по анализа на Министерството на външните работи.

Другият ми доклад е писмо от администрацията на Министерския съвет, от изпълняващия длъжността главен секретар. Писмото е с вх. № ЦИК-03-13/16.08.2021 г. То е в отговор на наше становище, което изразихме във връзка с предходно писмо, което ви докладвах, от господин Божанов, с което, без да се съгласува с Централната изборителна комисия предварително, беше изразено становище на администрацията на Министерския съвет и предложение до министъра на финансите за промяна на начина на разходване на средствата по план-сметките при произвеждане на избори. Ние първоначално взехме решение да не изразяваме становище. Впоследствие от Министерството на финансите бяха се обадили на главния счетоводител и ви припомням, че в крайна сметка взехме решение и Централната изборителна комисия изрази становище, че е нецелесъобразно в момента да се променя установения ред на разходване на средствата за възнаграждение на районни и секционни изборителни комисии при организиране на избори, а именно да бъде прехвърлено това да се извършва от Централната изборителна комисия през бюджета на ЦИК, тъй като нямаме нито материален, нито административен капацитет за това. За да се изгради експертен екип и административен капацитет, ние трябва да имаме материална база. Ние нямаме къде да си водим заседанията, нямаме достатъчно кабинети, за да работим ние и администрацията, за да можем да администрираме и този процес.

В отговор господин Божанов изпраща писмо до председателя на Централната изборителна комисия с копие до министъра на финансите, в което казва, че въпреки нашето становище, планирането, разходването и отчитането на възнагражденията на изборителните комисии от ЦИК, ще гарантира взаимовръзката на

целия процес, тъй като Централната изборителна комисия определя размера на възнагражденията и отбелязва, че след 2016 г. чрез бюджета на Централната изборителна комисия се разходват средствата за възнаграждение на общински изборителни комисии. Предвид гореизложеното счита, че промяната в реда на финансиране може да се приложи при разработване и приемане на план-сметката за подготовката и произвеждането на следващите избори, включително при необходимост, администрацията на Министерския съвет изразява готовност да укаже практическо съдействие на Централната изборителна комисия.

В момента ви го докладвам само за запознаване и може би ще изчакаме председателя на Комисията да си дойде. Моето мнение е, че практическото съдействие на Централната изборителна комисия от страна на администрацията на Министерския съвет и на самия Министерски съвет може да се изрази в това най-после да се осигури сграда на Централната изборителна комисия и място, в което да може да работи спокойно, за да изгради пък своя административен ресурс Централната изборителна комисия и да може да поеме тези дейности.

Но, както казах, това е личното ми мнение в момента. Не го предлагам за гласуване. Предлагам ви да изчакаме и останалите членове на Комисията, госпожа Нейкова да се върне на работа и тогава да вземем решение как да отговорим на това писмо. Отново обръщам внимание, че предложението за промяна в реда за разходване на средствата по план-сметките не е съгласувано предварително с Централната изборителна комисия, а направо е направено предложение на министъра на финансите от администрацията на Министерския съвет.

Това е докладът ми в тази точка. С това изчерпахме точка седма.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би едно от последните неща от изказването на колежата Матева ще ползвам, за да направя и своето

изложение. Практическата помощ на администрацията на Министерския съвет може да се изрази в това – с прехвърлянето на тези отговорности, да се прехвърли и административният капацитет, който е участвал при изпълнението на тези задължения.

Лично моето мнение е, че това е поредното доказателство за недотам доброто взаимодействие между отделните органи и институции в държавата. Казвам, поредно доказателство, защото администрацията на Министерския съвет през 2016 г., без да съгласува своето становище с Централната изборителна комисия, направи предложение за промени. Администрацията на Министерския съвет! Не Министерският съвет, който има право на законодателна инициатива.

Администрацията на Министерския съвет направи предложение за промени в Изборния кодекс, които бяха приети, без да бъдат съгласувани с Централната изборителна комисия.

Традиционно извършвани дейности по организационно-техническа подготовка по време на подготовката и произвеждането на изборите, бяха просто възложени на Централната изборителна комисия, без да се съобрази наличният административен, финансов, човешки и какъвто и да е ресурс, без да се съобрази реалната обстановка, в която работи Централната изборителна комисия.

На този етап мога да кажа, че прехвърлянето на дейностите по изплащане на възнаграждения отново стана под диктат на администрацията на Министерския съвет. Ние поехме тези ангажименти и отговорности, защото твърде много започнаха да забавят изплащането на възнагражденията на общинските изборителни комисии. И в този смисъл поехме този ангажимент и го изпълняваме от 2016 г., но изплащането на възнаграждения от органа, който определя възнагражденията, не е взаимнообвързано и не е задължително, след като Централната изборителна комисия определя възнагражденията, задължително да изплаща тези възнаграждения.

Аз лично считам, че в историята на българската държава от Освобождението насам, имаме достатъчно опит, традиции и практики, които следва да бъдат продължавани в същия дух, както са били и досега. Организационната, техническата подготовка е присъща на изпълнителната власт. Част от организационно-техническата подготовка и тези дейности е изплащането на възнагражденията.

Аз лично ще гласувам против поемането на такива ангажименти от Централната избирателна комисия, но приемам предложението да изчакаме връщането на председателя, за да можем да вземем едно окончателно решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, давам половин час почивка.

(След почивката.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, връщаме се към точка „Изплащане на възнаграждения на ОИК“. Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо Председател, тъй като малко сме закъснели с тази преписка поради отпуските.

Постъпило е искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Крумовград. Те са провели заседание на 16 юни 2021 г., на което заседание са взели решение за предсрочно прекратяване на пълномощия на кмет на кметство в село Студен кладенец, където има вече насрочен избор с Указ на президента на 3 октомври 2021 г. За подготовка на заседанието за снабдяване с необходимите документи, както и за подготовка на документите за изпращане на Централната избирателна комисия са проведени две дежурства – на 15 юни 2021 г., от заместник-председател и секретар; на 17 юни 2021 г. по същия начин – от заместник-председател Т. и секретар Л. К. .

Предлагам ви да приемем решение за одобряване на изплащането на възнаграждение на ОИК – Крумовград, за едно

проведено заседание на 16 юни, на което са присъствали двама заместник-председатели, един секретар и девет членове; за две дежурства на 15 юни и 17 юни 2021 г. на заместник-председател и на секретар. Имаме представена счетоводна справка, както и контролен лист от изпълняващия в момента длъжността за финансов контролор – главен юрисконсулт М. Р. .

Моля за протоколно решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване възнаграждението на ОИК – Крумовград.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка осма:** Разни. Заповядайте, колега Димитров.

Точка 8. Разни.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Най-напред за сведение да ви информирам, че Съветът за електронни медии ни е препратил копие от доклада си за мониторинга. Между другото, проверих доклада, който е много обемист – 250 стр., и е публикуван на страницата на самия съвет. Не виждам някаква причина ние да му отделяме специално внимание. Има и кратък вариант, който се занимава с избрани електронни медии, които обаче са от списък, който СЕМ е одобрил. Докладвам го за сведение. Няма как да го представя – огромна е папката.

Второто, което искам да ви представя, е писмо, което втори път идва при нас – имам спомен, че вече е идвало. Х. Я. се интересува за част от резултатите от изборите на 4 април 2021 г. Тя поддържа базата данни на Интерпарламентарния съюз в Женева.

Не знам защо не сме отговорили на първото писмо. Ще направя проверка и утре ще ви представя проект на решение.

Това са двата ми доклада.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Заповядайте, госпожо Ганчева, в тази точка.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, докладвам преписката, която беше обсъдена в работен порядък, с вх. № ЧМИ-01-41/17.08.2021 г., пристигнала от администрацията на президента във връзка с наше Решение № 481, с което изпратихме предложение до президента въз основа на постъпило уведомление от Общинската изборителна комисия, че са обявени за прекратени пълномощията на кмета на село Сливница, община Кресна, област Благоевград и е обективизирано искане за предложение. Във връзка с постъпила молба от адвокат Ю. , след като я разгледахме на работно заседание, се обединихме около проект на отговор до Президента на Република България в смисъл, че нашето решение към настоящия момент е постановено в съответствие с Изборния кодекс и с оглед постъпилите данни в Централната изборителна комисия. Предлагам, ако няма други предложения, извън тези, които обективизират проекта на писмо, да преминем към гласуване.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване изпращането на отговора, който виждате, на главния секретар на Президента на Републиката.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Председател, пропуснах, че писмото е с копие до госпожа Ю. , но то е отразено в проекта. Докладвам за пълнота и яснота.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, с това изчерпахме дневния ред.

В момента няма да насроча ново заседание, тъй като имаме обявена обществена поръчка. Крайният срок за подаване на предложения изтича до края на деня и ако има постъпили такива, утре трябва да имаме заседание, за да определим комисия, която да разгледа предложенията. Ако няма постъпили такива, може би в петък ще има кратко заседание. В момента не насрочвам заседание.

Закривам днешното заседание.

(Закрито в 12,30 ч.)

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Росица Матева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стефка Аличкова