

Re: Обжалване по административен ред на отказа на 0 46
секционна изборителна комисиия град София жк Люлин 96 СОУ

ИИ М- <

Mon 12/07/2021 05:20

ЦИК <cik@cik.bg>

Ж-22-2363/12.07.21

ДО

ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЖАЛБА

ОТ М. Т. М. С EMAIL ЗА СЪОБЩЕНИЯ:

ПРОТИВ: РЕШЕНИЕ НОМЕР 149-НС ОТ 11.07.2021, 20:16 ЧАСА НА РАЙОННАТА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ СОФИЯ 25 МИР, С КОЕТО Е ОСТАВЕНА БЕЗ УВАЖЕНИЕ ПОДАДЕНАТА ЖАЛБА С ВХОДЯЩ НОМЕР 23 ОТ 11.07.2021 ГОДИНА ПО ОПИСА НА РАЙОННАТА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ И ВХОДЯЩ НОМЕР 50 ОТ 11.07.2021 ГОДИНА ПО ОПИСА НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК ОСПОРВАМ КАТО НЕПРАВИЛНО И НЕОБОСНОВАНО И ПОСТАНОВЕНО ПРИ ДОПУСНАТИ СЪЩЕСТВЕНИ НАРУШЕНИЯ НА АДМИНИСТРАТИВНОПРОИЗВОДСТВЕНИТЕ ПРАВИЛА РЕШЕНИЕ НОМЕР 149-НС ОТ 11.07.2021, 20:16 ЧАСА НА РАЙОННАТА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ СОФИЯ 25 МИР, С КОЕТО Е ОСТАВЕНА БЕЗ УВАЖЕНИЕ ПОДАДЕНАТА ЖАЛБА С ВХОДЯЩ НОМЕР 23 ОТ 11.07.2021 ГОДИНА ПО ОПИСА НА РАЙОННАТА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ И ВХОДЯЩ НОМЕР 50 ОТ 11.07.2021 ГОДИНА ПО ОПИСА НА ЦЕНТРАЛНАТА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ, ПО СЛЕДНИТЕ СЪОБРАЖЕНИЯ:

За да остави без уважение подадената жалба от мен, препратена от централната изборителна комисиия, районната изборителна комисиия е приела, че макар действително 046 секционната изборителна комисиия, град София, жк Люлин, 96-то средно общообразователно училище да е постановила решението си в устна форма да не ме допусне да гласувам по настоящ адрес, то това не било съществен порок, тъй като писмената форма на издаване на решение единствено има значение за упражняване на правото да се оспори решението, поради което с постановяването на устен отказ секционната изборителна комисиия е спазила целта на закона

ТАКА ПОСТАНОВЕНОТО РЕШЕНИЕ ОТ РАЙОННАТА ИЗБОРИТЕЛНА КОМИСИЯ Е НЕПРАВИЛНО И НЕОБОСНОВАНО:

Съгласно член 59 от административно-процесуалния кодекс административните органи издават своите актове в писмена мотивирана форма. Нито в изборния кодекс, нито в друг закон е предвидено секционната изборителна комисиия да постановява решенията си в устна форма. Ето защо неспазването на правилото да се постанови решение в писмена форма представлява съществен порок на постановеното решение, който порок обуславя нищожност на постановеното решение, тъй като писмената форма на решение, постановено от надлежен административен орган има двойко значение, тъй като от една страна служи на горестоящия орган да установи спазени ли са изискванията за форма по закон, в която следва да се издава решението от административния орган, а от друга страна писмената форма на решение позволява на горестоящия орган да осъществи пълноценен контрол за законосъобразност по административен ред на оспорения пред него административен акт.

Не може да има спор по виждането, че секционната изборителна комисиия представлява административен орган по смисъла на параграф първи от допълнителната разпоредба на административно-процесуалния кодекс, тъй като секционната изборителна комисиия представлява административно правен субект, който е създаден с изборния кодекс и решенията които следва да постановява този административен орган доколкото в изборния кодекс не се предвижда друго следва да постановява в писмена форма съгласно член 59 от административно-процесуалния кодекс.

Предвид на гореизложеното не може да се приеме за правилен от юридическа страна мотива, обективиран в мотивите на оспореното решение за законосъобразност на устната форма на постановяване на решение от секционната изборителна комисиия.

По същество отказа на секционната изборителна комисиия да ме допусне да гласувам по настоящ адрес се явява незаконосъобразен, тъй като е довело до ограничаване до степен да не ми бъде позволено да упражня конституционно установеното ми право като пълнолетен гражданин, който не е лишен от права да избирам народни представители за 46 народно събрание на Република България, тъй като с указ на президента на Република България са насрочени избори за избиране на народни представители.

Както вече отбелязах в първоначалната си жалба отказа да бъде допуснат да гласувам по настоящ адрес е неправилен и необоснован, тъй като за упражняване правото на изборител да гласува по настоящ адрес в место по постоянен такъв е необходимо единствено да се подаде декларация по образец утвърден от централната изборителна комисиия, в която да бъде заявен постоянния адрес на изборителя и да се декларира факта че същият не е гласувал на друго място. Такава декларация е пусната от моя страна, с което съм изпълнил законовите изисквания за упражняване правото като изборител да гласувам по настоящ адрес вместо по постоянен такъв.

Не може да има спор по факта, че съм български гражданин и съм пълнолетен, като не съм лишен от права по надлежния ред, поради което в моя полза е възникнало конституционно право от избирателен характер да избирам народни представители за 46-то обикновено народно събрание.

Като се произнесла в противоречие на гореизложеното районната избирателна комисия и секционната избирателна комисия са постановили едни порочни административни актове, които влизат в груб конфликт със целта на изборния кодекс и водят до ограничаване по недопустим правен начин на избирател да упражни конституционно установените си право да избира народни представители след като по надлежния ред с указ президентът на Република България е насрочил дата за избор на народни представители.

ВОДЕН ОТ ГОРНОТО

МОЛЯ ДА ОТМЕНИТЕ РЕШЕНИЕТО НА РАЙОННАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ 25МИР И ВМЕСТО НЕГО ДА ПОСТАНОВИТЕ ДРУГО, С КОЕТО ДА ОБЯВИТЕ НИЩОЖНОСТТА НА РЕШЕНИЕТО НА СЕКЦИОННАТА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ ДА МЕ ДОПУСНЕ ДА ГЛАСУВАМ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС ВМЕСТО ПО ПОСТОЯНЕН ТАКЪВ.

С УВАЖЕНИЕ: М

На нд. 11.07.2021 г., 18:00 ЦИК <cik@cik.bg> написа:

Уважаеми колеги,

Приложено Ви изпращаме по компетентност постъпила в ЦИК жалба от М. ЧТ. М. ЗЕГ-Н с ИМЕЙЛ АДРЕС НА КОЙТО ДА ПОЛУЧАВАМ

Молим за спешно произнасяне!

Централна избирателна комисия

1169 София

пл. „Княз Александър I“ № 1

тел. 02 939 37 19

факс 02 986 17 29

e-mail: cik@cik.bg

website: www.cik.bg

From: Ил. ЧТ. М. ЗЕГ-Н

Sent: Sunday, 11 July 2021 15:15

To: ЦИК

Subject: Обжалване по административен ред на отказа на 0 46 секционна избирателна комисия град София жк Люлин 96 СОУ

ЖАЛБА

ОТ М. ЧТ. М. ЗЕГ-Н С ИМЕЙЛ АДРЕС НА КОЙТО ДА ПОЛУЧАВАМ
СЪОБЩЕНИЯ ВЪВ ВРЪЗКА С НАСТОЯЩОТО ОБЖАЛВАНЕ,

Уважаеми дами и господа от централната избирателна комисия в законоустановения срок съгласно изборния кодекс обжалвам като нищожно неправилно и необосновано постановеното решение в устна форма от 11.07.2021 година на 0 46 секционна избирателна комисия град София жк Люлин 96-то средно общообразователно училище, ПО СЛЕДНИТЕ СЪОБРАЖЕНИЯ:

С нарочна декларация съм заявил желание да упражням правото си на глас по настоящ адрес град София жк Люлин блок 464 вход А етаж 4 апартамент 46-ти, а именно в 46-та секционна избирателна комисия в град София жк Люлин 96-то средно общообразователно училище, ВМЕСТО ДА УПРАЖНЯВА ПРАВО НА ГЛАС ПО ПОСТОЯНЕН АДРЕС град София жк Хаджи Димитър блок 168.

Секционната избирателна комисия след проведена консултация с централната избирателна комисия отказа да ме допусне да гласувам по настоящ адрес като за това постанови решение в устна форма,