

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 64

На 20 юли 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Дневен ред:

1. Машинно гласуване.
Докладва: Емил Войнов
2. Медийни пакети
Докладва: Димитър Димитров
3. Доклади по дела, жалби и сигнали.
Докладват: Елка Стоянова и Любомир Георгиев
4. Доклад относно гласуване извън страната.
Докладва: Любомир Гаврилов
5. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.
Докладват: Йорданка Ганчева, Красимир Ципов
6. Доклади по административни преписки.
Докладва: Севинч Солакова, Георги Баханов, Любомир Георгиев, Камелия Нейкова, Елка Стоянова, Силвия Стойчева

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

ОТСЪСТВАХА: Росица Матева и Ерхан Чаушев - в платен годишен отпуск.

Заседанието бе открито в 14.10 ч. и бе председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги.

В залата сме 10 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване с докладчик господин Емил Войнов.
2. Медийни пакети – докладчик господин Димитър Димитров.
3. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици госпожа Стоянова и господин Георгиев.
4. Доклад относно гласуване извън страната с докладчик господин Гаврилов.
5. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Солакова, господин Баханов и господин Георгиев.

Имате ли предложения?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Искане за изплащане на възнаграждения, госпожо председател - току-що ми беше дадена преписката от счетоводството - по Ваша преценка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще бъде точка пета: Възнаграждения на ОИК, а петата точка ще стане шеста.

Други предложения, колеги?

Господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В същата точка, госпожо председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване така предложения дневен ред с направените допълнения. Моля, процедура по гласуване.

Който е за, моля – с вдигане на ръка.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Преминаваме към точка първа. Заповядайте, господин Войнов.

Точка 1. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-00-737 от 19 юли 2021 г. Писмото е от „Информационно обслужване“ и с него в отговор на наше писмо ни изпращат анализа на несъответствията на данните от машинното гласуване. От анализа се вижда, че от инсталирани 10 937 машини за гласуване данните от 111 машини са отчетени чрез преброяване на контролните разписки, като за 26 машини са попълнени протоколи „кр“ целенасочено от членовете на СИК, въпреки че има и файлове от флашките. За тези 26 машини е извършено сравнение на образците „кр“ и данните от флашките, като са показани установените несъответствия, а за 85 машини не са предоставени данни от машините за гласуване, като причините за това са както следва: не е стартирало машинно гласуване поради повреда на машината, не е стартирало машинно гласуване поради несъответствие на системния хеш, повреда на машината по време на изборния ден, в ЗТУ не са предадени от членовете на СИК, или разменени машини в две секции.

За съжаление, в анализа са посочени секциите на тези 85 машини, но не е посочена причината за непредоставените данни за всяка една машина.

Накрая в анализа е отбелязано, че в 12 секции е установена разлика между вписаните в протокола на СИК брой на гласувалите машинно и изчетените данни от машините за гласуване.

Според мен този анализ, за разлика от анализа за 4 април, не е пълен и предлагам да изпратим писмо на „Информационно

обслужване“ да ни посочат причините, поради които не са предоставени данни за 85-те машини, като се конкретизира конкретно за всяка една машина.

Подготвил съм и едно писмо, с което ви моля да се запознаете. Молим ги по точка 4.3. от анализа да ни информират конкретно секция по секция за причините, поради които не са предоставени данни за всяка една от посочените 85 машини. Иначе писмото за запознаване го докладвам, като може би в скоро време трябва да влезе в Анализа на машинното гласуване, а също така и при установяване на изпълнението на договора от 18 юни също трябва да имаме предвид секциите, в които не е реализирано машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги по предложението на господин Войнов за изпращане на писмо до „Информационно обслужване“ за допълване на представения анализ конкретно по точка 4.3. от анализа имате ли предложения?

Подлагам на гласуване предложението на господин Войнов за изпращане на писмото с предложеното съдържание.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви две свързани писма, съответно с вх. № НС-15-722 и НС-15-724 от 19 юли. Писмата са от РИК – Кърджали и РИК – Пазарджик, като и от двете комисии поставят въпроса за предаване на предоставените обучителни машини. Знаете, че за всяка районна изборителна комисия бяха предоставени по три машини.

Предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“ с копие до всички РИК, с което да уведомим „Сиела Норма“, че следва да получат обратно от районните изборителни комисии предоставените по три броя СУЕМГ с инсталирана демо версия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов? Няма други предложения. Подлагам го на гласуване за изпращане на писмо до „Сиела Норма“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-20-238 от 19 юли е постъпило запитване от БНТ, които са искали интервю с Веселин Тодоров, като от „Сиела“ се позовават на договора и молят от БНТ за съответното разрешение за интервю, което да се състои в рамките на тази седмица. Доколкото си спомням, такива разрешения не сме давали така че ако прецените, може и за сведение да остане това писмо.

Писмо с вх. № НС-15-711 от 15 юли. Писмото е от Чавдар Бахчевански, председател на 29-а СИК в Пловдив, район Тракия. Поставя отново въпроса за допълнително заплащане на секционните изборителни комисии, които са броели контролните разписки. Тъй като имахме и едно друго подобно писмо, ние взехме решение още в изборния ден за допълнително заплащане, така че предлагам това писмо да остане за сведение.

С вх. № НС-22-2400 от 19 юли. Писмото е от Р. Д. , който споделя свои наблюдения от последните избори с машинното гласуване. Въпреки че не е в първа младост, както той твърди, не видял никакви пречки при последните си две гласувания април и юни с машина. Направило му впечатление, че секционните изборителни комисии помагали на изборители, които не могат да се справят като им давали насоки. Задава въпроса дали не е лоша идея да се помисли да не се помага на такива изборители. Така че предлагам и това писмо да остане за сведение.

Последното писмо също предлагам за сведение: вх. № НС-22-2396, поредното писмо от Л. Ц. , с което твърди, че изборите не са преминали както трябва. Имала теоретична вероятност да бъде разчетен хеш ходът и т.н., свързани с машините.

Повече доклади нямам по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към *точка втора*.

Заповядайте, господин Димитров.

Точка 2. Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, имаме много медийни пакети. Аз ще ви нахвърля на порции и ще трябва всяка една да докладваме. Това са вече изпратени фактури, с които се отчитат медийните пакети, които ние сме се съгласили да изплащаме и затова са много.

Първата е Телевизия ЕВРОКОМ и ПП „Пряка демокрация“. Решението, с което сме одобрили този договор, е № 24-472 от 16.07. Имаме приемо-предавателен протокол, диск, в който имаме мониторинг, сертификати два броя, както и фактура за извършени услуги. Общата стойност на договора, който сме сключили с телевизията, е на стойност 22 872 лв. Имаме приемо-предавателен протокол, който е пописан от потребителят „Пряка демокрация“, както и дълъг списък от 50 дати и часове, в които са излъчени договорените предавания.

Предлагам, тъй като документацията е изрядна, ЕВРОКОМ винаги са били изрядни в тези отчети, да одобрим изплащането на сумата, която сме одобрили, одобрявайки договора. Сумата е 22 872 лв., като, разбира се, архивът ще бъде предаден на счетоводството, което поддържа този архив. Протоколно решение за изплащане на тази сума. И така – с всяка една.

Има много повече, но аз ще ги докладвам по малко.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Димитров за изплащането на сумата, която докладва.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият пакет от документи, които са ни представени за одобрение, е договор 24-496/16.07. Той отново е между телевизия ЕВРОКОМ и Политическа партия „България на труда и разума“. Имаме приемо-предавателен протокол, диск, мониторинг 1 брой, сертификат, както и фактура за извършената услуга. С протокола потребителят, в случая партията, е приела извършената услуга. Имаме сертификат, в който са посочени датите, в които е имало излъчвания, както и диск, на който са записани излъчванията.

Предлагам да одобрим сумата 552 лв. с ДДС по този договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този договор имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване предложението на господин Димитров.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Преписката е с № НС-24-497 отново между телевизия Евроком и този път политическа партия „Свобода“. Имаме приемо-предавателен протокол, диск с мониторинг, сертификат с посочените часове, в които са излъчени програми по този договор., както и фактура. Документацията е изрядна. Предлагам да одобрим изплащането на сумата 39 950.40 лв., с които

ще приключим този договор между политическа партия „Свобода“ и телевизия Евроком от пакета, който сме одобрили.

Можем да пристъпим към гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на сумата, която трябва да се изплати по договор, докладвана от господин Димитров.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Още един договор на Евроком, този път с политическа партия Гражданска платформа „Българско лято“. Входящият номер е НС-24-356 от 14 юни. Налични са същите документи, както и запис на излъчените предавания с които се доказва или изпълнението на договора.

Предлагам да одобрим изплащането на фактурата, която ни е представена за 21 675 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на сумата, която беше докладвана от господин Димитров за изплащане по договора.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Продължавам, колеги, този път с фактура на стойност 2000 лв., която е издадена от „Таймс Медия“ заради реклама в „Скандал.БГ“, което е сайт всъщност. Общата сума е 2000 лв. с ДДС. Ние сме одобрили договора с № 24-488 от 16.07. Имаме сертификат, приемо-предавателен протокол, както и копие от договора.

Предлагам да одобрим изплащането на сумата по определената фактура.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване за това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващата фактура ни е представена от същия доставчик, но тя е по договор с Партия на Зелените. Стойността с ДДС е 3000 лв. Имаме изрядни документи, номера, с които сме одобрили този протокол – НС-24-487. Имаме и копие от договора.

Предлагам да утвърдим с протоколно решение изплащането на сумата, която е заявена.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Комплектът от документи е абсолютно изряден. Има няколко, които са неизрядни, но тях накрая ще ги докладвам, по разни причини са неизрядни. Ще опитаме да намалим плащанията по едно или друг нарушение. Видях, че в един от вестниците е нямало 10% „Купуването и продаването...“ и т. н., но това ще го обсъждаме конкретно при всеки доклад.

Преминавам към докладване на договора между „Ефир 2“, който е собственост на „ПИ АР Клуб“. Имаме сертификат, приемо-предавателен протокол. Общата стойност на договора е 3000 лв.

Имаме и пълен доказателствен материал, тоест имаме разпечатка на всички публикации, както и от банерите.

Предлагам да бъде одобрено изплащането на 3000 лв. с ДДС по договор, който сме приели с вх. № НС-24-489 от 16 юни. Сумата за изплащане е малко по-голяма, тъй като има включена ставка ДДС и някакво допълнително споразумение, тоест тя става 3936 лв., въпреки че като начало е започнала с 3000 лв. За тази сума имаме контролен лист.

Предлагам да одобрим изплащането на тези 3936 лв. с ДДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване одобряването на сумата от 3936 лв. с ДДС по договора, който беше докладван от господин Димитров. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Следващият договор е отново на Партията на Зелените. Той е с „ПИ АР Клуб“ ЕООД, само че касае друг сайт – „Тревъл Нюз“. Общата стойност на договора е 4980 лв. с ДДС. Номерът на преписката е НС-24-490 от 16 юни. Имаме напълно изрядна документация: приемо-предавателни протоколи, както и копие от рекламата, която е била на този сайт, както и времената, в които е била изложена. Предлагам да изплатим 4980 лв. по договор № 24-490 от 16 юни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване по това предложение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да оставим останалата част за утре, като добавим още готовите преписки. Засега счетоводството има какво да превежда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по тази точка няма други доклади.

Преминаваме към *точка трета*.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

Точка 3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В днешна папка с мои инициали докладвам за сведение, тъй като са изпратени до Върховния административен съд, а при нас като копия, три броя жалби. Докладвам ги накуп, защото са абсолютно идентични, дори са писани в една и съща бланка от три различни лица: вх. № НС—22-24-06, НС-22-24-07 и НС-22-24-8. НС-22-24-06 е подадено от лицето А. Ч. , НС-22-24-07 е подадено от лицето Т. А. , ако разчитам правилно, НС-22-24-08 е от Д. К. .

В трите се твърди едно и също: до Върховен административен съд са и се иска да им бъде предоставена възможност да проверят автентичността на реализирания вот на извънредните парламентарни избори на 11.07.

Докладвах за сведение.

В тази точка други доклади нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Следващ докладчик в жалби и сигнали е господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Най-напред докладвам в папката от 16-и с мои инициали една жалба от господин Ц. Д. . Жалбата е с вх. № НС-22-23-98 от 16 юли 2021 г. Жалбата е написана на общо 21 страници и е до Централната избирателна комисия относно (така е написал авторът) сигнал, внесен от него в изборния ден на 27 октомври 2019 г., който тогава - както проверих, е приет като сигнал за сведение от тогавашния състав на Централната

избирателна комисия. Тъй като в тези много страници има и приложен набор от копие на документи към самата жалба, надлежно описани от автора.

На стр. 5 има (от това, което аз успях да намеря вчера и днес от заниманията си с текста на жалбата) авторът твърди, че след сигнала, който е свързан с подобрене на изборния процес, е бил приет, още веднъж да кажа, тогава от Централната избирателна комисия, че е получил някакви заплахи, според него и тук са описани много подробно много от нещата на господин Димитров. Затова предлагам цялата тази папка с жалбата и ведно с всички приложения към нея документи да бъде изпратена в Софийска районна прокуратура, по компетентност. Това предлагам. Не намерих твърдения за нарушения на изборния процес и изобщо свързани с изборния кодекс.

Предложението ми е така комплектуваните документи да бъдат препратени на мястото, на което казах.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси към докладчика или друго предложение?

Подлагам на гласуване предложението на колегата Георгиев за изпращане по компетентност на Софийска районна прокуратура. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад, колега Георгиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам още два сигнала за членове на една и съща районна избирателна комисия за твърдяно нарушение на един и същи член от кодекса. Последователно ще ги докладвам.

В папката от днес с мои инициали сигналите са с вх. № съответно НС-22-24-03 и следващият – НС-22-24-04. Тъй като приложенияте снимки и също така, така наречените линкове, са към

социална мрежа, ви ги предлагам да гласуваме и двата сигнала, последователно, разбира се, с отделни протоколни решения без разглеждане.

Като допълнителен коментар мога да кажа, че контролът по изпълнението на задължението на членовете на районните изборителни комисии по чл. 61, ал. 3 е на районната изборителна комисия, не е дори на ЦИК, но така или иначе, тъй като става въпрос за профили в социални мрежи, предлагам най-напред сигнала с вх. № НС-22-24-03 да бъде оставен без разглеждане поради установената практика на Централната изборителна комисия във връзка с точка 15 от § 1 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Георгиев сигналът да е без разглеждане, тъй като се твърди за нарушение, което се разпространява в социалните мрежи, които не са обект на контрол, по смисъла на § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс? Подлагам на гласуване неговото предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Още веднъж предлагам на същото основание същото решение, отново без разглеждане по отношение на сигнала за друг от членовете на същата Районна изборителна комисия 16-а – Пловдив по сигнал с вх. № НС-22-24.04.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Георгиев по следващия сигнал имате ли предложение? Подлагам на гласуване неговото предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Приключих по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, с вх. № НС-22-24-01 от 19 юли на електронната поща на Централната изборителна комисия е получен сигнал от Асен Василев, в който се твърди, че член на РИК 16 - Пловдив е участвал в предизборна среща на политическа партия на 17 юни. Като доказателство се сочи Фейсбук профил. Към сигнала има прикачена една снимка. Предлагам да оставим същия без разглеждане поради това, че § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс Централната изборителна комисия няма компетенции да контролира съдържанието на социалните мрежи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стойчева имате ли въпроси? Подлагам на гласуване нейното предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, в тази точка за жалби и сигнали има ли други доклади? Няма.

Продължаваме с **четвърта точка**. Заповядайте, колега Гаврилов.

Точка 4. Доклад относно гласуване извън страната.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Пристигнало е писмо чрез Министерство на външните работи, което е грама от посолството на България в Брюксел, в което те ни питат, обясняват ситуацията с

флаш паметите и смарт картите, които са останали в ДКП след изборите на 11 юли. Обясняват как са получили информация за това, че те трябва да се съхраняват в затворен плик, която е получена от мен и т. н. Така или иначе, там се намират флаш карти и смарт карти, които те желаят да върнат в ЦИК. Питат ни как да го направят и искат подробни инструкции.

Понеже това е въпрос, който се зададе няколко пъти в последните дни, прави ми впечатление, че не е отговорено на него, ако не се лъжа, по тази причина предлагам да остане за сведение това писмо, но ние да вземем решение за всички ДПК извън страната, като им дадем инструкцията как те да върнат флаш паметите и смарт картите в ЦИК. Предложението, което обсъдихме с колеги, е те да бъдат връщани ведно с изборните книжа, което означава, че ако случайно те се намират в торбата с изборните книжа, те си остават в нея и пристигат в ЦИК; ако са извън, пътуват заедно с торбата в едно и също време и пак пристигат в ЦИК.

Написах проект за решение, но, за съжаление, не съм го качил още в моята папка. Мога да го приготвя за утре. Писмото е до МВнР. Ще го подготвя за утре в този смисъл, в който ви казах, предлагам да им укажем да изпратят флаш паметите и смарт картите заедно с изборните книжа. Дали ще бъдат вътре или вън няма значение, но по едно и също време.

За извън страната има указания, че те трябва да се предадат на представител на МВнР, а изборните книжа се поставят в торбата и не е казано, че се поставят и флаш паметите в торбата. Има обаче известно объркване, понеже те по инерция поставят всичко в торбата и по аналогия, особено консулите са поставяли на много места флаш паметите в торбата, докато останалите СИК, където е имало доброволци, които са решавали, те не са ги поставяли, защото по пътя на логиката са решили, че изборните книжа не са флашки и могат да си седят в торбата. Така или иначе, това е, имаме налице различни два случая – флашки в торба и флашки извън торба. Ние трябва да се погрижим за тях. те поставят въпроси, което е легитимно

все пак, искат да спазят нашите инструкции, които ние всъщност не сме дали по един достатъчно експлицитен начин.

Предлагам да подготвим писмо в този смисъл, освен ако вие не предлагате друг текст. Това е по това писмо. А самото писмо и грама засега да остане за сведение, защото ще изпратим писмо до МВНР утрешния ден, мога и днес за половин час да го напиша. Всъщност то е написано, но не е качено.

Да прочета какво е написано. Аз съм го написал под формата на решение: „Решение относно транспортиране на флаш памети и смарт карти на специализирани устройства за машинно гласуване в избирателни секции извън страната в избори за народни представители.“

След това с Решение № 460-НС от 11 юли ЦИК е определила начин на транспортиране на СУЕМГ. Това беше нашето първо решение за връщането на машините.

Флаш паметите и смарт картите, които се съхраняват в ДКП, следва да бъдат предадени в Централната избирателна комисия.

Предвид гореизложеното и на основание на чл. 57, ал. 1, т. 1 от Изборния кодекс, Централната избирателна комисия реши:

Транспортирането на флаш памети и смарт карти от избирателните секции извън страната, в които е произведено гласуване и които се намират в ДКП, да бъдат транспортирани (два пъти се повтаря думата транспортиране, ще го коригирам) и предадени в Централната избирателна комисия заедно с изборните книжа от изборите за народни представители.

Флаш паметите и смарт картите следва да се предадат в запечатан плик, а ако се намират в торбите с изборните книжа, могат да останат в тях, като се предават заедно с изборните книжа.

Има два вариант – или се намират вътре, или вън. И в двата случая трябва да пристигнат в ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това, което изчетохте, колега Гаврилов, предлагам под формата на писмо да го изпратим до постоянния секретар в Министерство на външните

работи и до господин Кондов и до господин Анастасов, заместник-председател на работна група „Избори“ и да се ползват като указание за начина, по който трябва да пристигат в ЦИК флаш паметите и смарт картите, които независимо дали са в торбата или извън нея, мястото им е в Централната изборителна комисия накрая.

Колеги, във връзка с предложението на господин Гаврилов имате ли въпроси или да допълните с нещо неговото писмо? Подлагам на гласуване изпращането му в Министерство на външните работи, за да може и те от своя страна да информират ръководителите на ДКП.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Ще го напиша и ще го придвижа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Имате ли друг доклад?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, имам едно писмо, което е евентуално за сведение заедно с въпрос, свързан с него и след това съвместен доклад от колегата Ганчева.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, ако става въпрос във Вашия доклад за движението на документите от изборите на 4 април относно гласуването извън страната, във връзка с диска, който вчера беше отворен, ви предлагам първо – на работно обсъждане, след което ЦИК ще вземе решение, защото мисля, че никой от колегите, аз поне вчера не съм имала възможност да се запозная с информацията.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колегата ме запозна, че е изготвил проект по моя преписка на писмо. С оглед информацията, която е разположена във вътрешната мрежа - аз днес научих за нея, аз нямам нищо против да обсъждаме моя доклад. Аз не съм била председател

на комисията, по мое предложение се формира комисия. Изпратиха се писма до съответните институции.

Доколкото се сещам, във връзка с Вашия доклад преди няколко заседания с ново постъпило заявление от същия заявител, касаещо информацията от подобен характер за настоящите избори, се разбрахме и доколкото виждам, вече директорът на дирекция „Администрация“ е изпълнил протоколното решение на ЦИК, съгласувано с председателя, както ми беше резолюцията в резултат на протоколното решение, да бъде отворен дискът. Информацията, по Ваше сведение, разбрах къде е. По принцип ние в ЦИК нямаме практика да изготвяме проекти на писма по доклади на колеги. Мисля, че най-малкото ЦИК трябва да обсъди. Така или иначе, има едно писмо, което е изготвено, колегата Гаврилов се е постарал.

Аз се запознах с писмото малко преди заседанието. Аз мисля, че по принцип съм способна да изготвя някакво писмо, което да обективира решение на Централната изборителна комисия след обсъждания. Предлагам, госпожо председател, по Ваша преценка – дали днес да се обсъжда, дали в работен порядък. Информацията е голяма по обем, вижда се от диска, който е във вътрешната мрежа. Когато комисията прецени, нямам против да върна на доклад преписката. Не съм се заявила в дневния ред с оглед на това, че малко преди заседанието разбрах, че информацията е във вътрешната мрежа, но имам готовност да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Гаврилов, ако не възразявате по този доклад по предложението, което започнахте да докладвате, за да има възможност всеки член на ЦИК да се запознае с информацията, която е по-голяма...

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Остава за сведение засега, колегите да се запознаят с данните, които са публикувани.

Докладвам писмо от Д. К. от Канада, който е намерил грешка в протокол на секция Грийнфийлд парк, която не е малка като грешка. Тя се състои в това, че броят на изборителите които са вписани под черта на избори в чужбина, това са реални изборители,

които идват там и се вписват и след това гласуват, само че те са доста повече от тези, които са се подписали. Разликата е: общият брой под чертата – 212, отделно има 68 в основния списък, но те са отделно, обаче гласувалите са 201. Гласуването е машинно. Той пита как това е възможно и те не са ли видели, тоест, имало е поне 11 човека, които са дошли в изборния ден, вписали са ги в изборния списък под чертата, показали са личните документи, но въпреки това те не са гласували. Като че ли няма противоречие със закона, обаче все пак е изключително странно човек да дойде в изборната секция, да си предостави личните документи, да се впише, защото няма как без тях да бъде вписан, а след това да не гласува.

Моята хипотеза е, че става дума за грешка при преброяването на подписите, което може лесно да се установи, откъдето е и моят въпрос: къде мога да прочета, да погледна списъка за гласуване? Ние знаем, че в ДАНС има копие. Самите оригинали ние ги подредихме онзи ден, обаче сканирани имаме ли някъде?

Аз съм се подписал на приемо-предавателния протокол. Ние предадохме на ГД „ГРАО“ оригиналите, обаче има и сканирани копия, които могат да се консултират, но се питам имаме ли ги ние днес. Те ще пристигнат на диск може би след една-две седмици, но имаме ли ги някъде във вътрешна мрежа например - аз нямам такава информация, ако някой колега знае, защото иначе няма как да се отговори на това писмо и въобще да се провери сигналът. Много вероятно е те просто да са сбъркали при броенето на подписите и тогава ще се изяснят нещата. Това е моят въпрос. Писмото е за сведение в този си вид, не може да му се отговори, защото ни липсва един елемент. Това е, което исках да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това ли бяха Вашите доклади, колега Гаврилов? Да.

Госпожо Стоянова, в гласуване извън страната, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Искам да докладвам две преписки с № НС-23-650 и № НС-23-651. Отново ги докладвам заедно, защото те са свързани тематично. Имейли са от членове на

секционни избирателни комисии в чужбина. Едното е от СИК в Калифорния, САЩ, а другото е от ЦИК в Сакраменто, САЩ.

И двете писма касаят запитване от страна на лицата по отношение на здравните им осигурявания. В едно от писмата има поставени няколко допълнителни въпроса. Ще ви прочета въпросите, които са поставени, защото според мене това е въпрос, който трябва да бъде препратен по компетентност с искане за становище към Националната агенция по приходите или към Националната здравноосигурителна каса, хората, които по принцип се занимават с този тип държавни вземания.

Въпросите, които са поставен от СИК в Калифорния, са следните. На някои от тях може би не да отговаряме, а само на тези, които са в нашата компетентност. По отношение на осигуряването и здравните осигуровки смятам, че нашето становище не е достатъчно.

Въпросът е членовете на СИК извън страната подлежат на граждански договор за доходи по извънтрудови правоотношения, подлежат на деклариране на доходите и това е въпрос, на който ние можем да отговорим. Възнагражденията документират ли се и как – това също можем да отговорим.

Трети въпрос: Нужно ли е членовете на ЦИК да декларират отказ от здравно осигуряване пред НАП? Ако не желаят, то да бъде активирано за останалата част от годината след участието им в СИК.

Другото писмо, което касае подобно запитване, е заявителят заявява изрично и се прилагат декларации на цялата секционна комисия от Сакраменто, че искат да се откажат от здравното осигуряване за проведените избори в САЩ тази година, включително и за изборите от 04.04. Казват, че не е понятна процедурата и пътят, по който да извърши това. Като членове на комисия зад граница биха желали да предоставят индивидуални заявления за тези два дни – за 04.04. и за 11.07. и са приложени тези заявления.

Тъй като правната материя, която касае освобождаването от здравноосигурителни вноски в България, е в Закона за здравното осигуряване и в Кодекса за социално осигуряване, считам, че трябва

да отправим запитването в НАП. Моля да подложим на обсъждане това в комисията сега и ако прецените, да подготвя писмо с въпроси, които да им изпратим, за да получим отговор, който да можем дори ако трябва и на нашата страница като съобщение да бъде оповестен, защото предполагам, че това ще е въпрос, който ще интересува и хората и занапред, които участват в секционни комисии извън страната. вероятно за тях от данъчна гледна точка има значение дали някой някъде в България ги осигурява, с оглед на местопребиваването им по принцип, а то не е в страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Стоянова, първо, поставените въпроси са свързани с данъчно-осигурително законодателство и не са в компетентността на Централната избирателна комисия. Още повече, здравното осигуряване за гражданите, които трайно живеят извън страната, има своята специфика по Закона за здравното осигуряване, доколкото съм запозната. Но аз смятам, че дотолкова, доколкото тези възнаграждения се изплащат от Министерство на външните работи, може би трябва да препратим поставените въпроси към тях, а вече дали те ще имат нужда от становище или консултация от НАП или НОИ, си е въпрос на тяхна преценка. Така мисля аз.

Колега Гаврилов, заповядайте, Вие искахте думата по този въпрос.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря. Само да допълня. Този въпрос е възникнал няколкократно в миналото и ЦИК е вземала отношение. Действително Министерство на външните работи се е занимавало с този проблем. Накратко, проблемът е, че когато човек се яви на избори и му платят 200 лв. или колкото трябва в чужбина или в страната, той автоматично се разглежда от НАП като човек, който е работил един ден и съответно е платил, тоест не самият той, а държавата е заплатила здравна осигуровка. Това автоматично означава за НАП, че този човек живее в България. И като живее в България, както знаете, всички граждани по Конституция дължат здравни вноски. Освен когато, примерно законите в Европейския

съюз ги пазят, понеже плащат здравни осигуровки от чужбина, но те не го знаят това. Те казват: тук някой е получавал пари по договор, автоматично всеки един човек в чужбина, който не живее в България, разбира се, тези, които живеят в България, им е все едно, но тези, които са в чужбина, се разглеждат в този момент от НАП като хора, живеещи в България и понеже те няма да платят следващия месец здравни данъци, те дори и не знаят, че дължат такива, там ще ви водят със задължение и след това ще ги дърпат за това-онова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е така, не дължат нищо тези хора.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това са проверени неща. Това са документирани неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравното осигуряване по Изборен кодекс е за сметка на държавата, а не за сметка на самите лица и те не дължат нищо.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не това искам да кажа. Аз казах друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вие казахте, че излизат като лица със задължения.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Точно така, имам случай и това е документирано. Ще ви кажа в кой момент те имат задължения. Ако искате да си продадете къщата или апартамента в България примерно и искат бележка от НАП, че не дължите нищо към държавата, и държавата ви казва: Вие дължите 3000 лв. - Какви са тези пари? – Ами не сте си платили здравните данъци за две години. – Как така да не съм ги платил? – Ами Вие сте били преди две години доброволец на избори и са ви платили 200 лв. и държавата е решила, че плащате здравни данъци в България. Това е такъв един затворен кръг, трудно е дори да се разбере логиката, но такава е логиката и не може да се намери институционално решение.

Единственото решение, което Министерство на външните работи намери, е тези хора да подават едни заявления до НАП и ЦИК подкрепи, имаше запитване от МВНР за становище за ЦИК и ЦИК,

разбира се, подкрепи, защото тези хора просто не искат да плащат данък. Случаят е обратен, държавата им плаща данък, а те не искат, защото това ги вкарва след това в разправии.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колега Гаврилов, какво предлагате, защото аз предложих едно, госпожа председателят предложи друго, а сега и госпожа Солакова иска да вземе думата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това, което председателят предложи, е правилното, защото МВнР е водещият в случая, те плащат всъщност.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз не възразявам, каквото реши комисията.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Това е така, ние не плащаме нищо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз подкрепям предложението – не знам кой го направи, да се изпрати на МВнР. Централната изборителна комисия положи в годините много големи усилия. За съжаление, не можем да решим този проблем, отново трябва да си напомним за това, когато правим доклада до Народното събрание и предлагаме изменение в изборното законодателство с оглед усъвършенстване. Аз лично съм поставила този въпрос на съвместна среща с Министерство на външните работи много в началото на подготовката на изборите, да се има предвид с оглед на опита, който имаме.

За съжаление, българските граждани, които са включени в секционни изборителни комисии, остават неприятно изненадани. И сега ако изпратим писмо до НАП и го публикуваме на нашата страница, не просто това целим, а целим решение на проблема им за момента, но много държа и предлагам да го напишем в съпроводителното писмо до Министерство на външните работи. Нека те да бъдат основният инициатор за такива изменения в изборния кодекс, които да касаят участието като членове в секционни изборителни комисии на български граждани, които живеят

постоянно в чужбина и с оглед на това при спазване на изискванията на Кодекса за социално осигуряване, както и на Закона за здравно осигуряване, са подали съответните декларации пред компетентните органи, да не се оказва, че се прекъсва автоматично при участието им в секционните избирателни комисии. Просто Министерство на външните работи да бъде основен двигател по този въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз съм за. В такъв случай си трансформирам предложението по следния начин. Да изпратим писмо до Министерство на външните работи с приложение тези две запитвания, да вземат отношение по казуса, като във въпросното писмо им обърнем внимание, че в предстоящи процедури по промяна на законодателството е желателно да бъде анализиран този проблем и да се търси решение законодателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По-скоро ако може да изразят тяхно предложение или становище как може да бъде решен този въпрос, за да се има предвид при бъдещи промени. Какво е тяхното виждане по този въпрос, да ни върнат, да имаме обратна връзка и за тяхната позиция.

Колеги, подлагам на гласуване изпращането на Министерство на външните работи – те са две такива писма със сходни запитвания, свързани с осигуряването на членове на секционните избирателни комисии.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам други доклади в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преминаваме към **точка пет**.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

Точка 5. Искане за изплащане на възнаграждение на ОИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, докладвам ви преписка с вх. № МИ-27-139 от 13 юли 2021 г. Това е искане от Общинска изборителна комисия – Кресна за дежурства и заседания.

Преписката е окомплектована съгласно наше решение и е с всички изискуеми по закона документи за дежурство, проведено на 06.07.2021 г., което е осъществено от заместник-председател, секретар и двама члена, за дежурство от заместник-председател и секретар на 09.07, на 10.07 за заседание, което е от заместник-председател, секретар и четирима членове и на 12.07 – дежурство от заместник-председател и секретар. Общата сума за така поисканите възнаграждения е 776.72 лв. с осигурителните вноски. Има положително становище за изплащане на сумата, съобразно доклада ми.

Предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на докладваните от мен възнаграждения за заседания и дежурства от членовете на ОИК – Кресна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева за изплащане на възнаграждения на членовете на Общинска изборителна комисия – Кресна за проведени заседания и дежурства.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Следващ докладчик е господин Ципов. Заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, докладвам ви вх. № МИ-27-141 от 16 юли, с който Общинската изборителна комисия – Плевен отправя искане за заплащане възнаграждения за членове на общинската изборителна комисия за дежурство, дадено на 12 юли.

Искането е съпроводено със справка с доказателства за даденото дежурство и проведеното заседание на общинската изборителна комисия, което е било във връзка с окомплектоване на преписка за изпращане в съда на жалба със съответния входящ номер срещу решение със съответния номер на Общинската изборителна комисия в Плевен. Преписката е съпроводена и с контролен лист за извършване на предварителен контрол от страна на финансовия контролор преди поемане на задължения. Става дума за сумата от 128 лв. плюс осигурителни вноски – 170.24 лв.

Предлагам да одобрим искането за изплащане на възнагражденията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Ципов.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, изчерпахме точка пета. Преминаваме към **точка шеста**.

Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 6. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, на първо място ще ви докладвам по повод на писмо, получено от кмета на община Метковец. В папката на господин Чаушев се намира, озаглавено е: „за последващо одобрение“. С оглед на това, че става въпрос за извършване на ремонтни действия, поради което се налага преместване от едно помещение в друго на изборни книжа и материали, на днешна дата, изпратихме писмо с изх. № НС-06-551 от 20 юли, с което указваме, че съгласно Решение № 12-44 от 30 септември 2019 г. на ЦИК не се

изисква специално решение на Централната изборителна комисия. Едно от условията, които са предвидени в това решение, е преместването от едно помещение в друго в общинската администрация на изборни книжа и материали. Спазвайки Решение 12-44, от общинската администрация следва да ни изпратят документите за извършените действия, копие от заповедта, както и копие от протокола. Моля за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от Софийска градска прокуратура, отдел „Специализиран“ от прокурор Деян Захариев с искане да се предостави официален препис от Решение № 414 на Централната изборителна комисия, с което е дадено разрешение за привличане като обвиняем на лицето Ц. Г. Г. със съответното ЕГН. Вижте проекта на писмо във вътрешната мрежа в папка с моите инициали до Софийска градска прокуратура, едно съпроводително писмо за предоставяне на заверено копие от исканото решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на завереното копие от наше Решение 414 до Софийска градска прокуратура.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с извършената проверка за гласуване в нарушение от местните избори, продължавам със следващо писмо до административния ръководител на Районна прокуратура – Варна. Виждате проекта на писмо във вътрешна мрежа. Да изпратим заверено копие от списъка на гласувалите в нарушение на 27 октомври 2019 г. – 101 лица. Изпращаме съответните страници на избирателните списъци, изпращаме декларация 85 на броя от избирателите, заверени копия на 29 удостоверения и за 3 ноември заверено копие от списъка на гласувалите за 78 лица със заверени съответни страници от избирателни списък, 70 броя декларации от избиратели, както и 16 удостоверения.

За гласували повече от един път има данни само за едно лице. Разбира се, както във всяко писмо до прокуратурата, правим и съответните уточнения по съкращенията от писмото на ГД „ГРАО“.

Моля да гласуваме това писмо и да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на писмото до административния ръководител на Районна прокуратура – Варна имате ли въпроси или предложения?

Подлагам на гласуване неговото изпращане.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново с данни за извършено престъпление, въз основа на извършената проверка от ГД „ГРАО“. Пропуснах да кажа: както за Варна, така и за Бургас сега ви предлагам да изпратим до административния ръководител на районна прокуратура данните, с които разполагаме въз основа на тази проверка.

И в двата случая нямаме данни за гласували лица, с оглед на решение на Централната избирателна комисия, което означава, че за следващи избори трябва да сме по-внимателни при формулировките на съответните методически указания до секционните избирателни комисии, с оглед на това, задължително да се изписва основанието, поради което и на което лицето гласува в тази секция – дали е служебно ангажирано лице, дали е лице, което е указано и посочено и е включено в решение на Централната избирателна комисия, - за да можем да направим тази проверка при изпращането до прокуратурата за тези лица изрично да посочим защо фигурират в списъка на ГД „ГРАО“ след извършване на проверката.

В случая за Бургас имаме данни на първи тур гласували 130 лица. Изпращаме заверени копия от съответните страници на избирателните списъци за тези 130 лица. Изпращаме приложените декларации, които се намират при нас заверени копия – 114 броя, 5 удостоверения.

За 3 ноември на втори тур са гласували 13 лица. И тук имаме данни за дописани лица на граждани на други държави-членки на Европейския съюз. Изпращаме и тези данни отново с уточненията по съкращенията в писмото на ГД „ГРАО“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмото до административния ръководител на Районна прокуратура – Бургас.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Любомир Георгиев*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладна записка ЦИК-09-288 от 20 юли относно отчитане на извършените дейности по граждански договор № 188 от 5 юли 2021 г. от С. И. В. за подпомагане на Централната избирателна комисия.

Приложен е отчетът от госпожа В. . В тази връзка предлагам да приемем работата по изпълнението на договора с цитирания номер и да одобрим плащането в съответния размер, съгласно договора, по план-сметката да бъдат изплатени средствата по § 02-02.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада, свързан с изпълнението на госпожа С. В. , ви предлагам да одобрим нейната работа и да бъде изплатено възнаграждението, съобразно условията по договора.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам ЦИК-00-254 от 19 юли приложено експертно решение на Д. С. за предоставяне на директора на дирекция „Администрация“ за предприемане на необходимите действия с оглед на експертната оценка.

За сведение ви докладвам получен протокол в Централната изборителна комисия за отваряне на запечатано помещение в Общинска администрация в Борино.

Това е от типа: въз основа на протоколно решение следва да се обобщи съответната справка, както и следващото писмо от община Свищов. За сведение.

Колеги, докладна записка ЦИК-09-287 от 19 юли 2021 г. предложение за заплащане на разходи за служебен автомобил въз основа на извършен ремонт на служебен автомобил. Със съответния номер в Централната изборителна комисия е постъпила фактура от НСО за заплащане на извършения ремонт на стойност 714.41 лв. Има представен контролен лист. Предлагам да одобрим заплащането на този разход.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, получили сме писмо от район Овча купел, кмета на район Овча купел в Столична община във връзка с постъпващи многобройни запитвания от членове на СИК, участвали в процедура по преброяване на контролни разписки на основание Решение 445 от 10 юли 2021 г. на ЦИК.

Обръщат внимание, че няма публикувано решение в този смисъл или протокол от проведено заседание на ЦИК, в което да е обективизирано такова решение като основание за извършване на плащането. За сведение ви го докладвам.

За сведение ви докладвам получено писмо в Централната избирателна комисия във връзка с решение на Общинска избирателна комисия – Калояново. Допълнително са ни предоставени по електронната поща решение на Пловдивски административен съд. Очакваме и определение на Районен съд – Пловдив, което е било основание за приемане на решението за обявяване на предсрочното прекратяване на пълномощията на кмета на община Калояново, по повод на което ще ви предложи проект на решение с предложение за насрочване на частичен избор от Президента на републиката.

Приключих за днес. Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря, госпожо Солакова. Следващ докладчик в тази точка е господин Баханов. Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, вх. № НС-08-204 от 16.07.2021 г. от Апелативен специализиран наказателен съд на Република България до председателя на ЦИК, София, е постъпило искане относно предоставяне на информация за лицето М.

М. К. . Съгласно Разпореждате на председателя на Трети въззивен състав за нуждите на производството, следва да им предоставим информация дали лицето М. К. , с посочено ЕГН, е бил член на СИК в секция еди-коя си, описано е подробно, бил ли е ангажиран на 12.07, до колко часа.

Информацията следва да постъпи по делото преди датата на следващото съдебно заседание. Тук с колегата Ципов извадихме протокола на секционната избирателна комисия, който е качен на интернет страницата на Централната избирателна комисия, от което е видно, че лицето е бил секретар на въпросната секционна избирателна комисия, но имайки предвид информацията, която ни искат, на първо място дали е бил член на СИК – да, бил е и може да предоставим този протокол.

Но следващите въпроси са дали е бил ангажиран на 12.07, тоест в деня след изборите и доколко часа, така че предлагам в тази част да се изпрати на РИК – 23, тъй като те могат да предоставят такава информация с оглед на това, дали лицето е участвало въобще в предаването на документите. Видно примерно от приемо-предавателната разписка на предаването на документи или флашки или каквото и да било, може да се установи това лице било ли е ангажирано и на 12.07, тоест след изборния ден и до колко часа, тъй като това е искането от Апелативен специализиран наказателен съд. Така че предлагам да го препратим до РИК – 23, докато още съществува, за да даде по-подробна информация, тъй като при тях би могла да се съдържа такава, с копие, разбира се, до Апелативния специализиран наказателен съд.

Не знам дали да им предоставяме от нас протокола, който е сканиран, от който е видно, че е бил секретар на въпросната секция. Предлагам да се изпрати на РИК – 23 с копие до Апелативния специализиран наказателен съд по въззивно наказателно дело 44-ЦИК/2018 на председателя, за да знае на кой е препратено по компетентност и от кой да очакват информация.

Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Колеги, по предложението на колегата?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Подлагам на гласуване предложението на господин Баханов.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, уважаеми колеги, е с вх. № НС-04-02-242/06.07.2021 г. от Областна дирекция на МВР – Перник, „Противодействие на икономическата престъпност“, е извършена проверка по преписката подробно описана и прокурорска преписка на Районна прокуратура – Перник. Като цяло, пълно и всеобхватно изяснява случая. По същество е необходимо да им предоставим информация относно обстоятелството упражнено ли е правото на глас в изборния ден на 11.07. от лицето Н. ...

С. , с посочено ЕГН и адрес и къде е станало това при упражняване правото на глас от горепосоченото лице, констатирано ли е нарушение от членовете на изборителната комисия. В случай, че такава е констатирано, да ни бъде изпратен заверен препис от съставения протокол.

Предлагам, уважаеми колеги, да го препратим до община Перник с копие до РИК – Перник. За да се установи дали въпросното лице е упражнило правото си на глас по посочения постоянен адрес единствено може да се установи от положен подпис в съответния изборителен списък. Така че предложението ми е до община Перник и до ОИК – Перник, по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Баханов.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с вх. № НС-09-82 от 15.07.2021 г. е постъпило постановление от Прокурора при Софийска районна прокуратура за отказ от образуване на досъдебно производство.

Изпратена ни е цялата преписка по компетентност, и то в оригинал. На 11.07. в ЦИК – 50, София, „Иван Шишман“, лице от мъжки пол, упражнило правото си на глас на монтираната по решението машина, след което е заснел с мобилния си телефон това, което е отразил, като избор на екрана. Забелязано е от членовете на комисията, не позволили първоначално лицето да пусне разписката в урната. Лицето от мъжки пол започнало да се държи агресивно, отказало да си върне картата за гласуване, извикан е служител на МВР. Било е изведено от помещението, установени са трите имена на лицето и ЕГН. Снети са сведения от свидетелите, които са присъствали там. След това са го върнали и всички членове на комисията не са позволили на лицето да пусне разписката в урната, тъй като е заснело вота си с мобилния си телефон и е нарушение.

След това са го накарали, върнал се е, върнал е картата за гласуване и са му дали да пусне разписката, тъй като са се свързали от СИК от 24-а РИК. Величка Грънчарова е заявила на Ц. , че няма как да не позволи на П. да упражни правото си на глас и следва да му позволи да си пусне разписката в урната. Да се уведомят компетентните органи. Той и изявил, че не бил снимал нищо и несправедливо е бил обвинен от членовете и затова не е върнал картата, тъй като не му позволили да си пусне разписката.

Надолу вече следва цялото постановление – мотивировка на прокурора защо не са налице данни за извършено престъпление, тъй като не са открити лица, които да са упражнявали натиск или друга

противоправна дейност, свързана с упражняване на избирателните лица. Не са получени и давани средства като подкуп за мотивиране на избирателя да гласува.

Въпреки това СРП считат обаче, че в настоящия казус следва да се приеме, че лицето П. е нарушил чл. 227, ал. 1 от Изборния кодекс, в която е посочено, че се забранява използването на мобилни телефонни апарати и т.н., независимо че същият отрича да е ползвал такъв, за да се заснеме правото си на вот. Това се потвърждава от всички членове на комисията и следва техните сведения да се кандидират с пълна сила и трябва да се търси от лицето П. предвидената в чл. 487 от Изборния кодекс административна отговорност, тоест, наказва се с глоба 1000 лв. Съзнателно е нарушил забраните при гласуване и следва да понесе своята отговорност, макар и същата да се явява административна.

Прокуратурата счита, че са налице всички законови предпоставки в чл. 487 за търсене на административна отговорност, отказват да образуват досъдебно производство и изпращат преписката ведно с копие от настоящото постановление на ЦИК – София за налагане на административно наказание по чл. 487.

След вземане на отношение от компетентния орган по преписката същата да се върне в СРП за изготвяне на наказателни постановления.

Уважаеми колеги, доколкото все още е компетентна РИК за установяване на това нарушение и евентуално за налагане на наказание, предлагам да се изпрати по най-бързия начин на съответната районна избирателна комисия, която е 24-а, ведно с оригиналната преписка, по компетентност, с указание след това да бъде върната преписката незабавно на ЦИК или на Софийска районна прокуратура, така както е описано в постановлението. Това е предложението ми.

Добре, предложението ми е да го изпратим на 24-а РИК по компетентност за издаване на наказателно постановление за описаното нарушение, като ни бъде върната на Централната

избирателна комисия цялата преписка, така както я изпращаме в оригинал, ведно с издаденото от тях наказателно постановление, което ние да препратим на съответната Софийска районна прокуратура. Това е предложението ми.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на господин Баханов имате ли въпроси? Подлагам го на гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вх. № НС-09-81/15.07.2021 г., на същия прокурор Иво Боев при Софийска районна прокуратура. Отново на 11.07. в 15.05 часа в СИК – 107, София, ж.к. Люлин, 40-о СОУ, лице от мъжки пол упражнява правото си на глас на монтираната машина, след което е заснел с мобилния си телефон това, което е отразил като избор на екрана и е пуснал разписката обаче този път от машината в урната. Били са възприети тези действия от председателя на СИК, веднага е поискал съдействие от служител на МВР и е спряно и установено лицето. Трите имена са посочени в постановлението и ЕГН.

Други членове също станали свидетели на действията на К. Той казва, че е направил снимката на екрана за избора си, искал да се архивира правото на глас. Категорично заявявал, че не бил получавал пари, за да гласува за определена партия или конкретно лице и никой не го бил агитирал за това. Не знаел, че няма право да снима с телефона правото си на вот.

Отново не са констатирани други нарушения на изборния процес.

После следва една страница мотиви от прокуратурата, че преписката следва да бъде прекратена, с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, тъй като не са налице данни за

извършено престъпление по смисъла на Наказателния кодекс, не са открити лица, върху да е упражнен натиск - както предишното като мотивировка, и е осъществен състав на престъпление от общ характер, по смисъла на НК, няма списъци на лица, няма предлагана имотна облага, няма натиск върху лице да упражни изборителното си право, няма достатъчни данни, по смисъла на чл. 207, 211 от НПК относно лично деяние, квалифицирано като престъпление.

Считат, че с действията си на 11.07. е нарушил чл. 227, ал. 1 от Изборния кодекс, в който се посочва, че забранява използването на мобилни телефони, фотоапарати или друга възпроизвеждаща техника, с цел заснемане на начина на гласуване. Да се потърси от съответното лице К. (или К.) предвидената в чл. 487 от Изборния кодекс административна отговорност, а именно, чл. 227 и 228 от Изборния кодекс, който наруши разпоредбата им, се наказва с глоба от 1000 лв. Счита, че същият съзнателно е нарушил забраните при гласуване и следва да понесе своята отговорност за това, макар и същата да се явява административна.

Следва преписката да бъде изпратена на ЦИК като компетентен орган, визиран в ИК, за налагане на административно наказание на Д. К. .

Отказват да образуват досъдебно производство в материалите, съдържащи се в преписката, описа на СРП. Изпращат преписката ведно с копие до настоящото на ЦИК – София за налагане на административно наказание на Д. К. , по реда на чл. 487 (ИК), като след вземане на отношение от компетентните органи по преписката, същата да се върне в СРП за изготвяне на наказателни постановления.

Предложението ми, колеги, с оглед на доклада е същото, както на предходния ми доклад, тъй като преписката абсолютно - обяснения, сведения, са в оригинал, цялата прокурорска преписка е изпратена в оригинал, да се изпрати на съответния РИК – това е ж.к. Люлин, 25-и РИК със същите указания, по компетентност за издаване на наказателно постановление срещу лицето.

Преписката в оригинал след издаване на наказателно постановление да бъде върната на Централната изборителна комисия. Копие от писмото, което ще е по компетентност, да се изпрати и на съответния прокурор от Софийска районна прокуратура. Това е предложението ми, както при предходния доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на господин Баханов имате ли въпроси, колеги, или предложения! Подлагам го на гласуване.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

Това ли бяха Вашите доклади? Други доклади имате ли?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, НС-09-87 от 19.07.2021 г., постановление за отказ да се образува наказателно производство от прокурора на Районна прокуратура Сливница. Става въпрос за възникнал вербален скандал между гласоподавателите и членовете на секционната изборителна комисия в село Бърложница, община Сливница.

Конфликтът е свързан с положен подпис от гласоподавателката Д. Б. срещу името на друг човек. Лицето е положило подписа срещу имената на нейната майка. Станало е недоразумение, така както се запознах с цялата преписка, която е доста обемиста.

Д. Б. , гласувала е по настоящ адрес в съответното село. След това е положила подпис там, където ѝ е посочено от член на СИК. Но след това към 19.15 часа е повикана допълнително да се яви в посочената изборна секция, където по неясна причина е положила подпис срещу данните на своята майка.

Първоначално майка ѝ пък е била положила явно подписа срещу нейните имена и така мястото за подпис на майка ѝ е останало

свободно. Възникнал е конфликт, наложила се намеса на полицията, обиди, кавги, разправии между лицето и членовете на секционната избирателна комисия.

По случая е била извършена незабавна проверка, на която е станало ясно, че е била допусната явна техническа грешка поради сходство в имената на двете гласоподавателки.

Прокуратурата счита, че се налага правният извод за липса на престъпление от общ характер, тъй като материалите по проверката не позволяват да заключи, че е осъществено както престъпление по раздел трети, глава 3 от Особената част на НК, така и каквото и да е друго престъпление от общ характер, налагащо намесата на прокуратурата.

Липса умисъл за документно престъпление по глава 10 от Особената част на Наказателния кодекс, което се потвърждава от всички снети сведения от членовете на секционната избирателна комисия, както и на двете избирателки.

Става въпрос за очевидна техническа грешка. Анализът на материалите навежда на отказ за образуване на досъдебно производство и отказват да образуват наказателно производство по материалите.

Препис да се изпрати на ЦИК, съответно заверено копие по преписката, за сведение и действие по компетентност.

Уважаеми колеги, с оглед на така посочената фактическа обстановка считам, че същата следва да остане за сведение, тъй като наистина от фактите, които са изложени, прочетох и обясненията на всички участващи лица, именно става въпрос за техническа грешка, така че предлагам да остане за сведение.

Тук има едно писмо, изпратено по имейла, от Бетина Жотева, председател на СЕМ. Както знаете, миналата седмица ви докладвах получен сигнал от Прокуратурата за предизборна агитация по БГ Радио, преди изборния ден, за агитиране за една от участващите на следващия ден партия/коалиция.

Предложението ми беше, което единодушно беше гласувано от Централната изборителна комисия, да се изпрати до Съвета за електронни медии писмо, с което да ни предоставят запис от програмата на БГ Радио, излъчвана на територията на Самоков, така е написано в сигнала. Аз не знам дали има регионални различни програми БГ Радио за съответните региони но отговора може да го прочетете, от Бетина Жотева е:

„Уважаема госпожо Нейкова, във връзка с Ваше искане за предоставяне на запис на програма БГ Радио, излъчвана на 10.07. в гр. Самоков Ви информирам, че Съветът за електронни медии не е издавал на доставчика за медийни услуги „Метрорадио“ ЕООД индивидуална лицензия за доставяне на радио услуга с наименование БГ Радио на територията на това населено място.

Повече информация за притежаваните от дружеството лицензи може да бъде намерена в публичния регистър на СЕМ, раздел трети, <http://www.sem.bg>.“

Мисля, че този отговор, с оглед на коректните отношения между СЕМ и Централната изборителна комисия, е некоректен. Първо, ние нито знаем, че „Метрорадио“ ЕООД е собственик или БГ Радио, нито знаем дали БГ Радио има регионални подразделения или различни програми на територията на България. След като е нямало такива радио услуги индивидуално на лицензи за доставяне на радио услуга на територията на това населено място, а това е град Самоков, било е могло да ни пратят записа на БГ Радио, щом се излъчва над цялата страна.

Сега предлагам да напишем още едно писмо да им изискаме програмата на територията на Република България, щом като нямат регионални програми на град Самоков, конкретно на населеното място, да бъдат така добри да ни изпратят записа на БГ Радио на 10.07, от 10.30 11.30 часа, ако не се лъжа, беше часовият пояс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на господин Баханов за изпращане на следващо писмо?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Повторно, с обяснение за територията на Република България, програмата на БГ Радио за датата 10.07. с посочения часови пояс, още веднъж да им се помолим на СЕМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да ви докладвам, преди малко ми е разпределено - заявление от Галена Николаева Манова–Узунова, която е назначена за секретар на РИК – Първи избран район Благоевградски, с наше Решение ЦИК-46-НС/25.2021 г. Моли да бъде освободен като секретар на РИК – Първи избран район - Благоевградски, считано от 19.07. поради възникнал нов служебен ангажимент. Надявам се молбата да бъде удовлетворена. Това е дошло по имейла. Не е подписано отдолу, пише: с уважение, Галена Манова. Заявлението е по имейл поради причината, че ще пристигне със закъснение, ако бъде изпратено по пощата.

Уважаеми колеги, мисля, доколкото се запознах от медиите, обществено известно е, че посочената е данъчният от екипа на новия кмет на Благоевград, така че да не изпадне в несъвместимост, своевременно си е подала заявлението секретарят на РИК – Благоевград.

Ще изготвя две решения, за да може да я освободим, ако нямате против; ако не... Сега ще изляза да го изготвя.

Уважаеми колеги, с оглед на изложените причини предлагам, и както ви казах, мисля, че лицето ще е в новия кметски екип на новия кмет на Благоевград, предлагам да вземем решение, въпреки че не е подписано, предполагам, че ще дойде и в оригинал, да вземем решение този имейл, който е изпратен от Галена Николова Манова-Узунова, да вземем решение, с което да освободим от длъжността секретар на районна избирателна комисия в Първи избран район -

Благоевградски. И да напишем писмо до съответната политическа сила.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще дойде по пощата...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Затова предлагам да вземем решение, с което да освободим госпожа Манова-Узунова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на господин Баханов, подлагам на гласуване неговото предложение за решение да освободим госпожа Галена Манова-Узунова като секретар на Районна изборителна комисия в Първи изборен район - Благоевградски.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, решението е с **№ 477-НС** от днешна дата.

Следващ докладчик в административни преписки е господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Подготвил съм за изпращане две писма, датата от днес. Едното е писмо в отговор на искане за отваряне на запечатани помещения от кмета на община Каолиново, стандартния отговор, тъй като искането е с цел обработване и предаване на подлежащи на архивиране изборни книжа и материали на Държавна агенция „Архиви“, гр. Шумен, от изборите за народни представители през 2017 г. Писмото може да го видите.

Бях го подготвил, но не го представям, имам писмо с № р873. Докладвам писмото. Тъй като влиза в обхвата на решението за местни избори, по тази причина го предлагам.

Обхватът на онова решение е от 30 септември 2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, погледнете писмото с № 873. Подлагам го на гласуване за изпращането му до кмета на община Каолиново.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Имате ли друго?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Още едно писмо в отговор на ОИК, СДВР, отдел „Икономическа полиция“ на СДВР, с наш вх. № НС-04-02-10-47 от 19 юли е постъпило писмо по образувана преписка във връзка с разглеждан вече сигнал в Централната изборителна комисия и също така вече изпращам отговор с писмо до друга дирекция в друг град. По тази причина съм изготвил писмо – отговор до СДВР с № 881 в името на файла.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За една и съща преписка ли говорим?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Очевидно, за мен не, тъй като е постъпила по описа на СДВР по описа на Софийска районна прокуратура и разпоредено от Софийска районна прокуратура.

Трябва да е написано входящият номер, най-напред на сигнал е 129 от 25 юни, а след това писмото е с вх. № НС-15-501. Ние предлагам да си отговори за нашите номера на писмата. В сигнала накрая се иска, в последното изречение: „Предоставете заверени копия от сигнала и събраните в хода на проверката документи по установеното решение по него“. Втората и третата част нямаме какво да представим. Можем да предоставим заверено копие от сигнал, но не го предлагам в писмото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на колежата Георгиев подлагам на гласуване изпращането на писмото до СДВР.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, сега аз ще ви докладвам с вх. № НС-01-15 от днешна дата - получена е покана към мен от главния секретар на Народното събрание във връзка със свикването на първото заседание на 46-ото Народно събрание на 21 юли от 9 часа. Така че, уведомявам ви, че съм потвърдила присъствието си. Доколкото разбрах, поканата е само към председателя заради мерките, свързани с епидемичната обстановка, поне така ми беше обяснено.

Също така ви докладвам: в днешно заседание в моя папка е качена една таблица за 35 броя машини. Това е във връзка с Анализа на несъответствията от изборите на 4 април и по повод работното обсъждане с какви документи е необходимо да разполагаме от районните избирателни комисии. Тъй като имаме информация коя секция на територията на коя община се е намирала, ви предлагам до кметовете на тези общини да бъде изпратено писмо със съдържанието по проект 885. Ще ви помоля да го погледнете.

Ако нямате предложения за допълване на текста, който е кратък, ще го подложа на гласуване за одобряване с протоколно решение и после абсолютно аналогично ще се изпрати и до кметовете на другите общини.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Следващият ми доклад, който е пак по повод Анализа на несъответствията от изборите на 4 април. Във вчерашна дата, в папката на колегата Чаушев, ви моля да погледнете проект на писмо под № 871 до „Информационно обслужване“, с което да изискаме допълнителна информация във връзка с предоставения от тях Анализ на несъответствията на данните от машинното гласуване, за да може да разполагаме с цялата налична информация, въз основа на която са направили своите констатации, вписани в този анализ.

Подлагам на гласуване изпращането и на това писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Аз нямам други доклади.

В административни преписки госпожа Стоянова и след нея госпожа Стойчева.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Само една преписка имам да докладвам: ЦИК-09-2-85 в моя папка от днешна дата. Във връзка с наше протоколно решение от 27 юни възложихме изработването на печатен материал под формата на информационно табло и сключихме граждански договор с лице, което да изработи дизайна и предпечата на плаката. Плакатът е одобрен от ЦИК с протоколно решение от 29 юни. В тази връзка моля, в папката ми се намират тези документи, да одобрим представения отчет на изпълнителя по чл. 11 от Вътрешните правила на ЦИК за отчитане и приемане на работата и да одобрим с плащане на уговорените с граждански договор възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Стоянова? Подлагам на гласуване нейното предложение.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам други доклади в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № НС-25-54 от 20 юли 2021 г. е представен проект на приемо-предавателен протокол от „АДВЕРТЕХ“ ООД във връзка с изпълнение на договор № 23 от 25 юни 2021 г. С горепосочения договор за „АДВЕРТЕХ“ ООД са договорени следните дейности за изпълнение: да преработи 3 броя

30-секундни видеоклипове с елементи на компютърна графика и анимация, придобити от Централната изборителна комисиия по договор № 3 от 23 февруари 2021 г., а имено, гласуване на изборители с увреждания, гласуване в условия на COVID-19 и машинно гласуване с детайлни указания за начина на гласуване; да се преработи съществуващото лого и иконографика с акцент върху машинното гласуване заради разяснителната кампания за произвеждане на изборите за народни представители на 11 юли и да се актуализират наличните 2 броя статични банери с актуално лого.

Всички визуални материали на разяснителната кампания след нанасяне на поисканите от Централната изборителна комисиия корекции са предадени от АДВЕРТЕХ ООД на ЦИК, съгласно последователността, която е описана в проекта на приемо-предавателния протокол, който е с вх. № НС-25-52 от 19 юли 2021 г. Можете да го видите в моята папка от днешно заседание. подробно са описани датите, на които са предоставени съответните аудио-визуални материали и статичен банер и слогън и инфографика с акцент върху машинното гласуване.

Съгласно чл. 4, ал. 5 от договора, плащането следва да се извърши в срок от 7 работни дни след решение на Централната изборителна комисиия за приемане на работата и предоставянето в ЦИК на приемо-предавателен протокол за изработеното заедно със съответната фактура, издадена от изпълнителя. Фактурата в оригинал е с вх. № ЦИК-99-172 от 19 юли 2021 г., също в папка с моите инициали от днешно заседание.

Във връзка с горното, моля Централната изборителна комисиия да приеме протоколно решение, с което да се приеме изпълнението на договора, да се подпише приемо-предавателен протокол, след което да се извърши и плащането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на госпожа Стойчева имате ли въпроси по повод изпълнението на този договор? Ако няма, подлагам на гласуване неговото одобряване и изплащане на възнаграждението при условията на договора.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, с вх. № ЧМИ-15-75 от 19 юли 2021 г. в Централната изборителна комисия е получено писмо от Общинска изборителна комисия – Димово, подписано от председателя и секретаря на общинската изборителна комисия, към което е приложено заверено копие на решение № 1 от 12 юли 2021 г., с което Общинска изборителна комисия – Димово е приела решение за предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на кметство Арчар поради подаване на оставка. Също така е приложен и протокол от проведеното заседание на Общинска изборителна комисия – Димово.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо до главна дирекция „ГРАО“ в МРРБ, с което да получим информация за броя на жителите по постоянен адрес на кметство Арчар, община Димово, област Видин, към 12 юли 2021 г., съгласно чл. 16, т. 1 от Закона за административно-териториалното устройство на Република България.

Да изпратим писмо... В такъв случай, колеги, оттеглям доклада, ще извърша служебна справка на официалната страница на ГД „ГРАО“ и на следващата комисия ще докладвам проект на решение и съответно писмо до Президента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря. Това ли бяха Вашите доклади?

Колеги, аз ще ви докладвам за сведение - в моя папка от днешна дата – определяне на Върховния административен съд по административно дело № 7382/2021, което е образувано по повод на жалба на Коалиция от партии „БСП за България“ против Решение № 467-НС от 14 юли. С това определение съдът оставя без разглеждане жалбата и прекратява производството по делото по

описа на Върховния административен съд. Можете да се запознаете с определението.

По аналогичен начин е, по административно дело 7383/2021 Върховният административен съд оставя без разглеждане жалбата на Корнелия Нинова против Решение № 468-НС от 14 юли на Централната изборителна комисия и прекратява производството по административното дело. И това определение – на вашето внимание за запознаване.

Колеги, има ли други доклади? Няма.

С това закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за 22 юли, четвъртък, от 10.30 часа.

Благодаря.

(Закрито в 16.35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Юлия Стоичкова