

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 59

На 13 юли 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Доклад относно гласуването извън страната.
Докладват: Елка Стоянова, Любомир Гаврилов, Цветозар Томов
2. Машинно гласуване.
Докладва: Емил Войнов
3. Доклади по дела, жалби и сигнали.
Докладват: Красимир Ципов, Йорданка Ганчева, Росица Матева
4. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.
Докладва: Цветанка Георгиева
5. Доклади по административни преписки.
Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева, Силвия Стойчева, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Димитър Димитров
6. Разни.
Докладва: Любомир Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева,

Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 14,00 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 14 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект за дневен ред:

1. Доклад относно гласуването извън страната с докладчици госпожа Стоянова, господин Гаврилов и вероятно колегата Томов.
2. Машинно гласуване с докладчик господин Войнов.
3. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчик господин Ципов.
4. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК – госпожа Георгиева е докладчик.
5. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Солакова, Матева, Стойчева, Ганчева, господин Ципов и господин Димитров.
6. Разни с докладчик господин Георгиев.

Имате ли предложения за допълване?

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Централната изборителна комисия моменталически да вземе решение да се качат абсолютно всички междинни данни към настоящия момент. Още сега! Може да са 99,9, но да се качат вед-на-га! Този тип качване на междинните данни в тези избори мина всякакви граници, при положение че имаме ясно указание в Оперативния план: с решение на Централната

избирателна комисия на всеки кръгъл час да се качва всякаква информация.

Тя е налична, те няма какво да я обработват. Всякаква налична към момента информация да се качи вед-на-га! И става въпрос за междинни данни, а не за корекции, както ще тръгнем след малко. Тя е налична, да се качва наличната с една-две секции или без тях! Веднага!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, виждам на нашата страница, че данните са към 13,30 часа на 12 юли 2021 г.

Така че във връзка с предложението на колегата Чаушев...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, сега защо правим това? Говоря в момента, в 14 часа на 13 юли 2021 г. веднага да пристига въпросният формуляр и да се качва всичко налично към настоящия момент отвъд 98 процента и не знам какво си. Такова нещо не е било! Честно ви го казвам!

Веднага да пристига и да го одобряваме – сумарни данни към 14 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, ще бъде качено, така както предложихте.

Ще се актуализира информацията към 13 юли 2021 г. Днес е 13-и.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за ритмичност. Не може да се застополи и два дни да стои една и съща цифра. За това говоря! Което създава определен тип нагласи, които не са верни, разбира се, но такава е нагласата. Говоря за ритмично качване на междинните данни. И тук то е през час.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще се свържа с „Информационно обслужване“ да актуализират информацията към 13 юли 2021 г. – всичко, което към момента е обработено.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Преди да започнем по дневния ред в папката от днешното заседание извън всички папки

може би е качен на английски език, защото вчера така ми беше предаден от господин Надж докладът на мисията на ОССЕ. Качих го във вътрешната мрежа с вх. № 18-34-1, пак само версия на английски език, мисля, от посолството във Виена ни е предоставено.

Да, всъщност мисля, че трябва да го изпратим за превод, но все пак бях длъжна да го публикувам във вътрешната мрежа и ще възложя да бъде преведен на български език.

Колеги, преди да преминем към точка 1, заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви разпореждане по вх. № 95-55 от 9 юли 2021 г. Под този номер е входирана жалба във Върховния административен съд и разпореждането на председателя на съда е под този входящ номер. При нас е с вх. № НС-09-194 от 9 юли 2021 г., но е пристигнало по факс, на 10-и е разпределено и сега идва при мен.

Жалба от Гражданска асоциация „Българите в Аржентина“ – Буенос Айрес, срещу Решение № 406-НС от 6 юли 2021 г. на Централната изборителна комисия.

В жалбата се твърди, че в изборителна комисия 030 в Аржентина – Буенос Айрес, за изборите за народни представители е включена госпожа Габриела Петков, която не владее български език, което е в нарушение на изискването на чл. 95.

А разпореждането на съда е да се окомплектова приписката и да се изпрати в съда. Затова го докладвам като спешен доклад, за да го предам на юристите за комплектоване.

И свързан с това доклад. Същата тази жалба е изпратена и до Администрацията на Президента на Републиката, съответно ни е препратена по компетентност. При нас е входирана с вх. № НС-01-14 от 12 юли 2021 г. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

И сега, колеги, вече преминаваме към **точка първа**. Заповядайте, госпожо Стоянова.

Точка 1. Доклад относно гласуването извън страната.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, искам да ви помоля да гласуваме две неща, в папката с мои инициали от днешна дата. Първото е проект 481. Това са последните четири-пет имена, които трябва да бъдат потвърдени чрез нас, че са участвали в изборния ден, имена за промяна в състави на секционни комисии.

Проект 481. Към проекта има прикачен файл Excell 481, който е с нанесените имена, пълните състави на секционните избирателни комисии, такива каквито са били в деня на изборите.

Затова моля да бъде гласуван този проект на решение. Предложението за диспозитив е: „Изменя и допълва решение“, както следва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на госпожа Стоянова. Всъщност тук няма назначаване и освобождаване, по-скоро са допуснати технически грешки.

Колега Стоянова, Вие ще направите ли автокорекция или малко по-късно да Ви върнем?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, ще го коригирам. Предлагам да го гласуваме сега с настоящите корекции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, Вие ще го оправите после.

Колеги, имате ли други предложения?

Подлагам на гласуване проекта, докладван от колегата Стоянова, относно поправка на технически грешки в Решение № 345 от 28 юни 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*), **против** – **4** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Цветозар Томов*).

Решението е номер 463-НС.

Имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, благодаря.

Пак в моята папка ще видите текстов файл, който се казва „Констативен протокол от ЦИК и СИК“ и касае секционни комисии извън страната, в които е имало по две машини за гласуване и в изборния ден устройството изобщо не е стартирало и не е гласувано с него. В този случай нито има финална разписка, нито са попълвали протокол кр, защото дори не са успели да го включат.

В тази връзка трябваше да бъде взето решение за целите на отчитането и въвеждането на данните в изчислителния пункт – как да бъдат генерирани тези данни и, тъй като въпросът трябваше да се решава в движение и нямаше възможност да бъде свикано заседание, беше късно вечерта, в този смисъл дежурните колеги изготвихме един констативен протокол.

Предлагам ви проекта за решение за форма на този протокол. Моля за последващо одобрение.

И за протокола да кажа, че такива машини бяха само три. В тези секции се е провело машинно гласуване, тъй като другото устройство е работило и секционните комисии не са имали проблеми в изборния ден. Приключили са нормално. За другите устройства са си разпечатали финален протокол, попълнили са Изборна книга 96-НС-чм и са отчетени резултатите от изборите от съответните секции.

Моля да прегледате проекта и да го подложим на последващо одобрение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Чета текста на констативния протокол. Последното изречение звучи подвеждащо и, да не кажа, двусмислено.

Цитирам: „За целите на въвеждането в изчислителния пункт на данните от гласуването в избирателната секция да се възприемат като нула.“

Моля да се коригира, нищо, че е последващо одобрение, защото трябва да е съвсем ясно, че става дума само за данните от гласуването в конкретното СУЕМГ с еди-кой си номер. Иначе това може да се възприеме като..., с този констативен протокол да се анулират данните от гласуването в секцията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като става дума за констативен протокол, съставен от колегите, аз предлагам да направя едно предложение, което с протоколно решение ще бъде одобрено като допълнение към този констативен протокол и така да бъдат предоставени за съхранение, заедно с останалите книжа констативният протокол, съставен от колегите, и протоколното решение от днешното заседание. Защото ние знаем, че такъв протокол не би следвало да се съставя, не констативния, а протокола от секционната избирателна комисия. И е точно за целите на въвеждането с оглед на софтуера, който изисква да има такъв протокол от секционната избирателна комисия.

Когато няма никакви данни, тази машина изобщо не е стартирала, естествено е, че трябва да се запишат стойности като нули на отделните позиции.

Но няма пречка едно такова Ваше предложение да бъде гласувано и като извлечение от протокола да се допълни цялата преписка по тази секция.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: То е по-скоро техническо, но текстът трябва ясно и недвусмислено да показва, че става дума за гласуването с едното устройство, а не общо за гласуването в секцията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: С другото устройство е гласувано. Колегата Стоянова каза, че и в

трите секции, за които се е наложило подписване на такъв протокол, е имало второ устройство, гласувано е с него и всичко е наред с резултатите.

Колега Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Предполагам, че колегите ще имат виждане по отношение на текста, но тъй като самият констативен протокол се състои от две изречения, от които първото пояснява номера на секцията, идентификационния номер на устройството за гласуване, за което иде реч, смятам, че е достатъчно ясно, че се отнася конкретно за това устройство.

Разбира се, ако смятате, че е необходимо допълнително пояснение, нямам нищо против такова да бъде направено. За мен текстът е ясен.

Освен това тези констативни протоколи са приложени към останалите книжа от отчета на съответната секция и са неразделна част от цялата преписка. Още повече, че и сега вече влиза в протокол от заседание на Централна изборителна комисия.

Предоставям на колективния орган да прецени по-нататък как ще действа. Аз моля само за последващо одобрение на извършените действия към изборния ден и приложените вече книжа към протоколите на тези три секции, тъй като трябваше да се реагира на момента. Знаете, че ситуацията в страната винаги предполага някакви действия, които не биха могли да чакат допълнителни...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Стоянова, във връзка с втората част от доклада Ви аз лично ще моля да го сложите, защото във вътрешната мрежа, доколкото виждам, има проект на констативен протокол. Моля да ни представите на вниманието, да, знам, че при обработката на резултати за гласуване извън страната понякога се налага да се вземат бързи и своевременни решения, но, доколкото разбирам, става въпрос за искане за последващо

одобрение от Централната изборителна комисия и е хубаво ние да знаем – членовете, които не сме присъствали, за кои секции става точно дума, защото, видно от приложения проект на констативен протокол, ние няма какво да обсъждаме формата, след като Вие сама казахте преди малко, че той е съставен, приложен и реално, освен последващи действия по одобрение ние друго не може да направим. Така че формата според мен няма какво да я коментираме повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като съм участвала при обсъждането на този въпрос, също считам, че текстът е ясен, но няма никаква пречка, отново повтарям своето предложение, разбирането по текста, за да не се допусне никакво недоразумение, като предложение на господин Томов да бъде подложено на гласуване и извлечението от днешния протокол също да се приложи към книгата на тази секция в хранилището, където се съхраняват.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Конкретното ми предложение е във второто изречение, във втория абзац текстът да звучи така:

„За целите на въвеждането в изчислителния пункт на данните от гласуването със СУЕМГ с ID номер еди-кой-си, да се възприемат като нула.“

В изборителна секция и да се посочи номерът на секцията, да. Вижте как звучи в момента: „За целите на въвеждането в изчислителния пункт на данните от гласуването в изборителната секция да се възприемат като нула.“

Този абзац може да бъде подвеждащ и двусмислен. Нищо, че отгоре се казва кое устройство не работи. Във всеки случай, като последен абзац той звучи като обобщение за решението, което взема комисията, с оглед на гласуването в тази секция.

Трябва да е напълно ясно, че става дума за данните от гласуването с една машина в тази секция, а не за гласуването изцяло в секцията.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Томов, извинявайте много, тези протоколи вече са подписани от колеги. И аз също мисля, че подписах един от тези протоколи, заедно с колегата Стойчева и Стоянова. Те вече са подписани и са приложени към документите. Така че сега, ако ще правим някаква уточнение, то трябва да бъде не в корекцията на второто изречение на текста на протокола, а като допълнително уточняващо протоколно решение, както каза колегата Солакова, за доизясняване на случая, което да се приложи към документите на тези три секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

За да няма по-нататъшни дебати, ви предлагам просто да помоля от администрацията да ми донесат копие на тези три протокола, за да видим за кои три секции става въпрос и да приключим с коментарите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, заповядайте по гласуването извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ще се постарая да бъде максимално делови. Има две секции, които не стартираха в изборната нощ, ние знаехме, това са двата адреса, за които германските власти не бяха дали разрешение да се провежда гласуване, съответно 115 секция Манхайм – 3, и 168 секция Щутгард – 3.

Събрана е информацията от всички други секции. Единственият проблем, за който мога да докладвам, е в секция 363 в Хага, кралство Нидерландия, откъдето не е пристигнала третата страница от Приложение № 96 с подписите на членовете на комисията.

За сметка на това обаче има друг протокол чкр, в който имаме подписите на членовете на комисията. Цялата друга

информация от секцията е изпратена. Именно предвид съображението, че в чкр ние имаме и подписите на състава на комисията, аз предлагам да приемем информацията от секция 363 и да я дадем за обработка в „Информационно обслужване“.

Може би се изразих неправилно. То е обработено през „Информационно обслужване“, но данните от тази секция все още не са качени при обявяването на междинните резултати.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако са качени, може би не е сканиран протоколът и не е качен. Това ли имаш предвид?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, нямам представа, може би съм неточен в това, което казах.

Има този проблем и предлагам на комисията да реши дали е добре...

Обяснявам какъв е проблемът. Няма трета страница, нямаме на чм подписите на комисията, изпусната е трета страница. Имаме обаче на чкр, тоест членовете на комисията са се подписали. Просто защото има този технически проблем – липсва трета страница.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете. Извинявайте, че Ви прекъснах.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз споменах освен това, че секциите в Манхайм 3 и Щутгарт 3 не проработиха, тъй като те бяха открити под условие, както всички секции в Федерална република Германия. За двата конкретни адреса – Манхайм 3 и Щутгарт 3, така и не се получи разрешение на германските власти. Поради това тези секции не работеха в изборния ден, а избирателите, които трябваше да гласуват в тези секции, са имали възможност да упражнят правото си на глас в останалите секции в тези населени места. В Манхайм имаше още две секции, а в Щутгарт – още три секции.

Така че това обстоятелство не е попречило на никой желаещ български гражданин в тази два града да гласува.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, тъй като Вие сте запознат, получили ли сме заповедите на дипломатическите и консулските представителства за закриване на тези секции. Защото за мен проблемът ще стои.

Аз съм съгласна, че избирателите са си упражнили правото на глас, имало е и други места. Тоест потокът от хора е гласувал, където е имало наблизно.

Но в крайна сметка на предходните избори имаше аналогичен случай и тогава за нуждите на компютърната обработка се наложи Централната избирателна комисия да приеме решения, подобни примерно на такива, за които преди малко имаше дискусия, с оглед съставените от колеги констативни протоколи.

В този смисъл предприемани ли са някакви действия?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В случая докладвам за сведение, тъй като не съм проверил още дали е пристигнала подобна документация от Външно министерство. Ще го направя и ще докладвам отново.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо председател.

В деня на изборите докладвах писмо НС-04-01-440. Резолирано е до мен и до господин Томов, като във връзка с това, че в Щутгарт имаше двама души в състав на комисия, които предложих за освобождаване, ви прочетох текста на писмото.

Ще ви го прочета пак. Писмото е от Министерството на външните работи и ни уведомяват, че във връзка с тяхно писмо № 55-00-32 от 7 юли 2021 г., с което са ни уведомили за липсата на съгласие от Федерална република Германия за разкриване на две секции – Манхайм 3 и Щутгарт 3 на посочени от тях адреси, са поискали указания от Централната избирателна комисия за последващи действия и ни информират, че ръководителят на Генералното консулство на Република България в Мюнхен по принцип има готовност да издаде заповеди за закриване, с оглед

липсата на съгласие на приемащата държава. Но не го е направил, не знам защо очаква становище от Централната изборителна комисия.

В случай че са необходими изрични заповеди за закриване на изборителни секции Манхайм 3 и Щутгарт 3 молят за указания в отговор на писмото, които да бъдат предоставени на ръководителя на дипломатическото и консулското представителство.

Обръщат внимание, че за образуването на изборителни секции Манхайм 3 и Щутгарт 3 от генералния консул в Мюнхен са издадени заповеди, като в тях изрично фигурира условието, че секциите се образуват, в случай че в срок до 30 юни 2021 г. се получи съгласие на федералното правителство за произвеждане на изборите. Предвиденото в заповедите условие за образуване на секциите не се е осъществило.

Това е текстът на писмото на Министерството на външните работи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Някога ги говорех тези неща, глас в пустиня.

Това писмо не е от Министерството на външните работи. То е от тъй наречената междинна структура. Подписът е от Калин Атанасов – заместник-председател на РГ „Избори НС“ .

Хайде сега ми говорете оттук нататък затова, което аз ви говорех три месеца! Е, от Външно министерство ли е? Не, това е от заместник-председател, обърнете внимание, на някоя си работна група. Тъй! Това – едно.

Аз пак казвам, правомощията да откриваш или закриваш секции в крайна сметка при определен тип условия последния ден при изрично посочен отказ от приемащата държава, аз не знам какво тук вече трябва да се прави. Какво, да чакам Централната изборителна комисия ли, що ли? При положение, че нямам абсолютно никакво отношение към отказите на приемащата държава. Какво да кажа? Да се открие ли, що ли?

Ето, за това говорех три месеца! Толкова. Беше само уточняващо, че не е от Външно министерство, а от заместник-председател на междинна група някаква си. Обърнете внимание, заместник! Даже не и титулярът, представяте ли си?!

Само казвам, че писмото не беше от Външно министерство, а от един заместник-председател. Не знам каква длъжност е това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: След като колегите, които се занимават с гласуването извън страната, не желаят, аз ще направя предложението Централната избирателна комисия да вземе протоколно решение, с което от базата данни на „Информационно обслужване“ и на пункта в ДАНС да бъдат заличени тези секции, които очевидно не са разкрити, след като в законовия срок, в който Федерална република Германия е трябвало да даде разрешение, не е дадено, а те са разкрити под условие.

За да не се очаква, че за тези секции трябва да бъде въведен резултат, тъй като такива секционни комисии не е имало и няма извършено гласуване там. Няма как да има резултат, въведен в базата данни от „Информационно обслужване“ за тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с това предложение, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Не че не желая, просто в момента колегата Томов докладва. Именно в тази връзка, след като предлагате такова протоколно решение, моля също да бъде допълнено с това, че по отношение на Щутгарт 3, където има двама души, които така или иначе фигурират като назначени в състава на секционната комисия, да бъдат освободени. Да се считат освободени на базата на това, че секцията е закрыта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Те не са работили, то няма протокол. Нищо няма.

Колега Гаврилов, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

Понеже тук се каза, че ние не даваме предложение, аз ще дам такава. Понеже не ми беше дадена думата по-рано, сега ще го дам.

Ние трябва да си поправим решение № 253-НС, с което сме определили броя на секциите в тези места – Манхайм и Щутгарт. Ние всъщност сме определили, така да се каже, дали сме им повече секции, отколкото трябва да имат. Просто не сме преценили правилно още от самото начало. Както общностите, така и консулството беше против такава изобилие на секции в тези градове, за което имаме получени писма. Просто, ако направим поправка в Решение № 253-НС, като кажем, че в местата Щутгарт вместо три определяме две секции, и Манхайм – вместо три – две, и това е.

И секцията, която се закрива, с тези, които госпожа Матева цитира преди мен. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, може и да трябва да се промени нашето решение, изгответе проект и го внесете. В момента ние трябва да вземем решение, което е спешно и наложително, и после да отидем на несъответствията. Спешното и наложителното в момента е да вземем протоколно решение от „Информационно обслужване“ да бъдат заличени тези две секции от базата данни, защото иначе там не можем да приключим с въвеждането и с обявяването на окончателните резултати от изборите – докато стоят две секции с празни резултати и се очаква да бъдат въведени такива, а там не е проведено гласуване и няма как да има такива данни.

Всичко останало е в допълнение към това, което обсъждаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предложението на госпожа Матева аз ви предлагам с протоколно решение да одобрим...

Извинявайте, госпожо Матева, може ли да повторите, че не мога да възпроизведа Вашето предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Двете секции, които са разкрити под условие със заповед на ръководителя на дипломатическото и консулското представителство в Щутгарт и в Манхайм, в които не е произведено гласуване, тъй като Германската държава не е дала съгласие, да бъдат заличени от базата данни на „Информационно обслужване“, в която се въвеждат резултатите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така. И в тази връзка да бъде изпратено писмо до Министерството на външните работи да бъдат предоставени изрични заповеди за закриване на избирателни секции Манхайм 3 и Щутгарт 3 във връзка с изложеното в писмо вх. № НС-04-01-440 от 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Колега Стоянова и колега Томов, имате ли други доклади по темата „гласуване извън страната“?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз докладвам само в частта за съставите на СИК-овете. Оттам нататък предполагам, че колегата Томов има нещо друго.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Гаврилов се е заявил в тази точка.

Колега Гаврилов, нещо, което е с важност днес, имате ли за доклад? Няма.

Продължаваме с **точка втора**. Заповядайте, господин Войнов.

Точка 2. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, тъй като има доста преписки по машинно гласуване, съм ги групирал по групи.

Първата група преписки е свързана с писма от „Сиела Норма“. Три писма има във връзка с неработещи машини.

Първото – с вх. № НС-23-96-08 от 11 юли 2021 г. е в отговор на наше писмо, с което поискахме да посочат причините за неработещите машини. И двете машини са различни системи хеш от съботния ден. В тази връзка е и писмото с вх. № НС-15-624 от 10 юли 2021 г. от РИК 04.

От „Сиела Норма“ твърдят, че проблемът с дефектиралите машини е механичен, тоест при транспортирането има механични повреди, а за различния хеш твърдят, че за да дадат отговор, трябва да получат достъп до машините.

Другите две писма от тях са с вх. № НС-23-587 и НС-23-589 от 11 юли 2021 г. Те са във връзка с технически проблеми в две секции, за които от „Сиела Норма“ твърдят, че техникът се явил на място и е отстранил проблема в договорения срок.

Предлагам трите писма и четвъртото от РИК 04 да бъдат приобщени към преписките с проблеми с машините, за да се използват при констатациите по изпълнение на договора.

Писмото е с вх. № НС-23-608 от 11 юли 2021 г.

Колеги, моля за вашите предложения как да постъпим в този случай.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като съм чувала подобни предложения от страна на „Сиела“ и по предишния договор, по отношение на разминаването в хеш кода, който е на машината, отпечатан на системната разписка с официалния хеш код, по решението на институциите, по закон посочени да удостоверят съответствието на устройствата, предлагам Централната избирателна комисия да реши на кого ще възложи извършването на анализ на този проблем, включително с достъп до самите машини, които са имали такова разминаване.

След което, разбира се, да се предостави думата и на „Сиела“ да каже в какво се състои проблемът, включително след достъпа на експерти, посочени от ЦИК. Може да се предостави достъп и на „Сиела“, а може и едновременно.

Но по този въпрос трябва да има ясен отговор какъв е точно този проблем, защо, когато има разминаване, не се гласува с машина, в какво се състои, вярна ли е констатацията на тези секционни избирателни комисии, в някои случаи участваха и районните избирателни комисии.

Но този въпрос е важен, защото ще бъде част от преценката по изпълнението на договора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз ви предлагам всички такива поставени проблеми, свързани с машините в изборния ден, това е единственият отговор от изпълнителя, защото за онези пет секции, за които взехме решение в предизборния ден, но всички такива проблеми, които са постъпили в Централната избирателна комисия, да бъдат събрани на едно място, при мен има такава папка, да се разгледат на работно обсъждане всички проблеми и да се изиска общо становището на изпълнителя. А Централната избирателна комисия на работно обсъждане да вземе решение как ще бъде извършена съответната проверка за всичко, което сме получили като информация за проблеми с машините за гласуване.

Това бих ви предложила аз, а не да ги гледаме парче по парче, както обичаме да казваме, и да нямаме обща картина на всички проблеми – кои от тях са били решими, кои неотстраними и защо се е наложило да се премине към хартиени бюлетини в тези секции, в които са констатирани такива проблеми?

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Освен това, което казахте с колежата Солакова, предлагам до края на изборния ден, аз заради информацията към медиите съм търсила и има обобщена справка, по тази справка имаме информация, че имаме 56 машини, с които е

преустановено гласуването или изобщо не е започвало, и в 56 секции се е преминало на гласуване с хартиени бюлетини.

Моето предложение е сега, тъй като е обобщена по РИК-ове, да се изпрати тази информация на всяка районна избирателна комисия за номерата на секционните комисии, които ние имаме като данни, и да попитаме дали това са секционните комисии, в които е преустановено машинното гласуване, или има и други такива въз основа на решения на РИК, които не са ни изпратени на нас все още. За да обобщим цялата информация при себе си и да сме сигурни, че това са само тези 56 или има още, след което вече, както предложиха колегата Солакова и колегата Нейкова, да поискаме информация от изпълнителя за всяка конкретна секция и машина какви са причините, довели до това да не може да се гласува с тях. И тогава вече ще преценяваме във връзка с изпълнението на договора какво ще правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, нямам нищо против да пуснем едно писмо, но предлагам, при мен има две папки с проблеми, събирани в изборния ден, проблеми в отделните секции, да възложим на администрацията да ги групира по секции, за да знаем за всеки многомандатен изборен район кои са секциите, в които има постъпили сигнали с проблеми в машините, и съответно тогава може да ги сверим с данните, които ще ни дадат от районните избирателни комисии.

Освен това според мен най-точната картина ще ни даде „Информационно обслужване“, ако му поискаме анализ, защото те ще ни кажат във всяка секция къде една машина е преустановила гласуване, къде – две, къде не е разчетена флашка, и същият анализ, който ни бяха дали за 4 април 2021 г.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Общо взето се съгласяваме за всички тези неща.

Значи молбата ми е само, като се възложи на администрацията да обобщи тези папки, които имате, да им се даде някакъв срок, за да можем да направим такова работно обсъждане.

Колеги, ще подложа на гласуване всичко заедно.

Подлагам на гласуване предложението да се изиска от районните изборителни комисии обобщена информация за номерата на секционните изборителни комисии, в които е преустановено гласуването или изобщо не е започвало гласуването с машини, като се посочат номерата на секциите и причините за всяка секция за преустановеното гласуване. Да се изиска такава информация и от „Информационно обслужване“ във връзка с анализа, който те ще направят – къде, в кои секции е било предвидено гласуване с машина, а не осъществено такова или е било частично. И едновременно с това постъпилите сигнали в изборния ден да бъдат обобщени от администрацията в двудневен срок от днес, за да ни бъде предоставен анализ на тези сигнали по секционни и по районни изборителни комисии и да можем да го разгледаме на работно обсъждане.

Това ли беше всичко?

Режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам, имам още две преписки, свързани със „Сиела Норма“, с тях поне да приключа.

Всъщност това вече е стара информация.

Писмо с вх. № НС-23-556 от 9 юли 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ и с него ни изпращат пълен списък с данни на всички техници, които ще обслужват машините в страната и извън страната.

Другите две са свързани писма. Първото - с вх. № НС-23-557 от 9 юли, и НС-23-562 от 10 юли 2021 г. С първото ни изпращат междинния статус на организирания транспорт в склада на „Карго партнер“ до областните градове, а във второто писмо всички областни градове ни информират, че са пристигнали, с изключение на Силистра и Стара Загора.

С писмо вх. № НС-23-548/1 ни изпращат пълния логистичен и транспортен план за прибиране на машините на 11 юли 2021 г.

Това са.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, минаваме към **трета точка.**

Точка 3. Доклади по дела, жалби и сигнали.

Моля ви само за спешните доклади в тази точка.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Колеги, докладвах ви за запознаване в изборния ден, предполагам, че сте запознати, Ж-106 от 11 юли 2021 г.

Жалба от господин Атанас Георгиев Танев, със съответния единен граждански номер, кандидат за народен представител от листата на Политическа партия „Свобода“, който оспорваше, припомням само, Решение № 119-НС на Пловдив-град, на Районна избирателна комисия 16, с което е установено решение по чл. 183, ал. 2, изречение първо от Изборния кодекс, указано е на кмета на община Пловдив да премахне агитационните материали и е упълномощен председателят на РИК 16 да състави акт.

След като се запознах в пълнота с преписката, предполагам и вие сте се запознали, ви предлагам решение, с което да потвърдим Решение № 119-НС от 9 юли 2021 г. на РИК 16 и да отхвърлим жалбата на господин Танев – кандидат за народен представител, и да върнем административната преписка на РИК.

Решението подлежи на обжалване пред съответния административен съд.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля за становище по проекта.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Решението е номер 464-НС.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И още един доклад имам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по електронната поща е получено писмо с вх. № НС-08-198 от 12 юли 2021 г. от Административен съд – Благоевград, съответният деловодител, приложено ни е изпратил молба от госпожа Гергана Юркова – адвокат, постъпила в регистратурата на Административен съд – Благоевград на 12 юли 2021 г.

Молбата е от процесуалния представител на Йордан Стоянов Дончев по Административно дело № 627, като се сочи:

„Уважаеми господин председател, на основание чл. 192 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК с настоящата молба молим да задължите трето неучастващо лице по делото Централната избирателна комисия в срок, определен от съда, да представи справка за поименния състав на Общинската избирателна комисия – град Кресна, към 29 юни 2021 г., на която дата е взето решение за прекратяване пълномощията на господин Дончев като кмет на село Сливница, община Кресна, инкорпорирано в съответния протокол от заседание на Общинската избирателна комисия, и при депозиране молби за освобождаване от участие на членовете на Общинската избирателна комисия – град Кресна, преди 29 юни 2021 г. от кои

членове са били подадени и влезли ли са в сила същите актове към датата на постановяване на обжалваното решение, като бъде задължена да представи съответните актове – заявления/искане.

Исканата справка и документи ще бъдат необходими за изясняване на спорните по делото фактически обстоятелства. Надява се молбата да се уважи.

Колеги, предполагам, че ни е изпратена молба за становище, но тъй като ние имаме тази информация с оглед бързина ви предлагам да изпратим на съда, до Административния съд – град Благоевград, по административното дело направо нашите решения за назначаване и освобождаване на Общинската изборителна комисия – Кресна, както и да приложим заверено копие на преписка с вх. № НС-15-554 от 2 юли 2021 г., с която Общинската изборителна комисия – Кресна, ни е уведомила, че са прекратени предсрочно пълномощията на господин Дончев като кмет на село Сливница, община Кресна.

Приложено ни е Решението № 101 – копие, протокол от 29 юни 2021 г., от който е видно в какъв състав Общинската изборителна комисия – Кресна, е заседавала при вземане на съответното решение.

Предлагам тази информация да се изпрати по делото. Изготвеният проект на писмо до Административния съд е въз основа на възлагане на юристи, но аз предлагам да го допълня с копие от тази преписка, която цитирах. Да се изпрати по най-удачния начин с оглед бързина – по факс, по телефон, по имейл, естествено в оригинал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева, така както беше представено на комисията.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир*

Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева), **против – няма.**

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И във връзка с Общинската изборителна комисия – Кресна, ще ви докладвам вх. № НС-15-610 от 9 юли 2021 г. Заместник-председателят госпожа Лилия Златкова ни моли във връзка с изисквания от Административния съд – Благоевград, да ѝ бъде издадено пълномощно от Централната изборителна комисия да представлява Общинската изборителна комисия – Кресна, по делото, образувано по жалба на Йордан Стоянов Дончев.

Колеги, аз се запознах с протокола от заседанието по цитираното дело. Няма такова искане от Административния съд. И с оглед преходния ми доклад очевидно няма такова разпореждане.

Предлагам да приемем за сведение тази информация. Централната изборителна комисия не издава помощни, с оглед искането на заместник-председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, следващ докладчик в тази точка – госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви жалба от М. Т. М. с вх. № НС-22-23-63 от 12 юли 2021 г., но тя е пристигнала в Централната изборителна комисия в 5,20 часа сутринта на 12 юли 2021 г. и с нея се оспорва Решение № 149-НС от 11 юли 2021 г. на Районната изборителна комисия – София, 25 МИР, с което е оставена без уважение подадена от него жалба № 23 от 11 юли 2021 г. по описа на РИК 25 срещу решение на секционната изборителна комисия, в която господинът е отишъл да гласува. Описано е, че той е отишъл да гласува в секционна изборителна комисия по неговия настоящ адрес и неправомерно не е допуснат от секционната изборителна комисия да гласува, като се твърди от него в нарушение на чл. 59 на Административнопроцесуалния кодекс, съгласно който секционната изборителна комисия трябва да вземе писмено решение.

В цялото му изложение, а и така както районната изборителна комисия при постановвяване на решението е установила, никъде в жалбата на М. М. няма твърдения, че той е спазил процедурата по чл. 36 от Изборния кодекс, а именно да подаде заявление в законния срок да бъде вписан в списъка за гласуване по настоящ адрес.

С оглед обстоятелството, че днес е 13 юли 2021 г. и нищо повече не може да бъде направено, а и с оглед обществото, че наистина не се съдържат и включително в жалбата до Централната изборителна комисия, с която се иска да бъде обявена нищожността на решението на секционната изборителна комисия да не го допусне да гласува по настоящ адрес, ви предлагам да оставим без уважение тази жалба.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Матева имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване нейното предложение. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Решението по доклада на госпожа Матева е 465-НС.

Имате ли друг доклад?

РОСИЦА МАТЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **точка четвърта**. Заповядайте, госпожо Георгиева.

Точка 4. Изплащане на възнаграждения на ОИК.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Белоградчик, вх. № МИ-27-134 от 8 юли 2021 г. за изплащане на възнаграждения за проведено едно заседание

на 2 юли 2021 г. във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на избран следващия от листата. Към преписката са приложени всички изискуеми документи и сумата е в размер на 607 лева и 81 стотинки.

Предлагам ви с протоколно решение да одобрим исканата сума.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становище по предложението на колегата Георгиева? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване на изплащане на възнагражденията.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **точка пета**. Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 5. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви една докладна записка ЦИК-09-274 от 10 юли 2021 г. относно заплащане на стенографски услуги. Представени са отчети от стенографите по съответните граждански договори, приложени към цитираната докладна записка. Виждате и списъка на стенографите с обобщена справка по отчетите. Общата стойност по тези договори е 18 221 лева.

Предлагам да одобрим приемането на отчетите и изплащането на възнагражденията. Плащането да се извърши по § 02-02 в план-сметката за изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Цинов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило писмо от „Информационно обслужване“ с вх. № ЦИК-00-243 от 7 юли 2021 г. с приложен приемо-предавателен протокол, подписан за изпълнителя по договор за представяне на услуги по поддръжка на програмен продукт за електронна система за управление на документи.

На основание чл. 12 от този договор е представен приемо-предавателния протокол. Изготвено е и становище с вх. № ЦИК-08-276 от 12 юли 2021 г. от главния юрисконсулт Н. Ж. , Р. Ц. – експерт информационна сигурност, и Г. М. – главен счетоводител, по изпълнението на договора и в същото време и по отношение на представения приемо-предавателен протокол, което представлява приемане на работата.

Предложението на служителите от администрацията, които са изготвили становището, е Централната изборителна комисия да приеме изпълнението на договора за периода от 1 януари 2021 г. до 30 юни 2021 г., както и да подпише приемо-предавателния протокол.

Мисля, че преди известно време по повод на такива становища бяхме говорили, не знам дали няма и протоколно решение, че становището следва да бъде придружавано от докладна записка от директор на дирекция „Администрация“ и контролен лист за извършен предварителен финансов контрол.

Аз ви предлагам на този етап да вземем решение за приемане на изпълнението на договора с „Информационно обслужване“ за посочения период и да упълномощим председателя да подпише приемо-предавателния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с направения доклад имате ли въпроси? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с вх. № НС-04-02-218 на 11 юли 2021 г. в ЦИК по електронната поща постъпи писмо от главен инспектор Христо Петров от Районно управление на МВР – Казанлък, във връзка с преди това изпратено писмо от нас, отговор на запитване със срок незабавен по отношение на едно лице с посочено име и единен граждански номер.

Въз основа на извършената проверка в Централната изборителна комисия изпратихме отговор за статута на това лице като секретар в секционна изборителна комисия, а в съответната държава – номер на секция. Сега в тази връзка се изисква от Централната изборителна комисия да изпрати предложението от съответната политическа партия, с което това лице е назначено за секретар на комисията. Отново срокът беше незабавен, но с оглед на това, че на 11 юли 2021 г. се произведоха избори, ви докладвам сега да изпратим писмо и да приложим полученото по електронната поща от съответната коалиция предложение и страницата от предложението, на която са посочени данните на това лице.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, в тази точка – доклади по административни преписки, други?

Госпожо Стойчева, Вашите преписки спешни ли са?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Само едната. Останалите не са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило искане от разследващ полицай при Областна дирекция на МВР – Плевен, във връзка с разследване по досъдебно производство. Има молба за предоставяне в оригинал на протокола на секционни изборителни комисии 4 и 6 в село Буковлък, община Плевен.

Мисля, че по доклад на колегата Ципов ние предоставихме копие от протоколите на двете секционни комисии, за същите става въпрос, да. Но вероятно се налага да бъдат ползвани оригиналите. Досега мисля, че само веднъж сме предоставили оригинали на протоколи на секционна изборителна комисия. След като се налага, можем... Да, предоставяли сме, поне по мой доклад, на Административен съд – София област.

Дали имало други такива случаи? Сигурно е имало. И сега се налага да решим, ще предоставим ли. Не, това е от Областната дирекция на МВР – Плевен, по искане на разследващите органи.

Така че ще моля за протоколно решение, ако комисията приеме, да предоставим оригиналите на двата протокола. И се моли за спешни действия от страна на комисията.

По описа на Районната прокуратура – Плевен и на основание чл. 159 от Наказателнопроцесуалния кодекс.

Колеги, след проведеното обсъждане предлагам на двете искания, които са от двамата разследващи полицаи при ОД на Министерството на вътрешните работи – Плевен, съответно с искане за предоставяне на оригинал на протокол на СИК 04 и оригинал на протокол на СИК 06 да изпратим отговор, с който да ги уведоим, че заверени копия от исканите протоколи вече са били предоставени на Областна дирекция на МВР – Плевен, и в случай че оригиналите на протоколите на двете секционни комисии са необходими за изготвяне на техническа експертиза, същите могат да бъдат предоставени на място в Централната изборителна комисия всеки работен ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предложението на госпожа Стойчева подлагам на гласуване изпращането на писмо в този смисъл.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 1** (*Любомир Георгиев*).

В административни преписки кой е следващият колега със спешен доклад?

Госпожа Стоянова, след това колегата Ципов.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В моята папка – НС-04-02-221. В деня на изборите докладвах сигнал, входящ в регистъра на ЦИК жалби и сигнали, С-101 от 11 юли 2021 г., в който се твърдеше насилствено и умишлено лишаване от право за гласуване. Задържано е лице като заложник в Ливан – Бейрут.

Препратихме сигнала по компетентност. Имаме вх. № НС-04-02-221, в моята папка можете да го видите, с който от Министерството на вътрешните работи във връзка с проверка по преписка 51-30-00-39-735 от 2021 г. по описа на СДВР, ни изискват с днешна дата по възможност да предоставим следната информация: IP адрес, от който е подаден сигналът, и дали е получен само през електронната поща, и ако не е, да предостави данни на подателя.

Предлагам да бъде отговорено. Междувременно до заседанието в оперативен порядък помолих да проверят имаме ли информация за IP-то. Предоставена ми е справка, която се намира в папката с днешна дата с мои инициали. Имаме информация за IP-то, и, ако комисията не възразява, да подготвим отговор до СДВР, с който предоставяме изисканото IP.

По друг начин сигналът не е постъпвал в Централната избирателна комисия, освен по имейл. В този смисъл да бъде и отговорът: „Уведомяваме ви, че сигналът е постъпил при нас само

по имейл. Предоставяме ви справка за IP адреса, от който е изпратен по имейл сигналът.“

Това е предложението ми за протоколно решение за одобряване на такъв тип отговор до СДВР.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с доклада на колежата Стоянова имате ли въпроси към нея?

Подлагам на гласуване нейното предложение за изпращане на писмо, както беше представено в доклада ѝ.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, на 8 юли 2021 г. с вх. № НС-04-02-197 е постъпило искане от Областна дирекция на вътрешните работи – Сливен, Районно управление – Твърдица, да предоставим информация за лицето А. Й. Ч. , съответен единен граждански номер и адрес на територията на град Гурково, община Гурково, област Стара Загора, дали е бил кандидат за народен представител в изборите на 4 април 2021 г.

Отправихме запитване до „Информационно обслужване“, от което отговориха, че същото лице, със същото ЕГН не е било регистрирано като кандидат в изборите на 4 април 2021 г. в нито една от районните изборителни комисии.

С оглед на това в моята папка от 10 юли 2021 г. ще видите проект на отговор до Областната дирекция на Министерството на вътрешните работи – Сливен, Районно управление – Твърдица, с което уведомяваме разследващия полицаи за извършената проверка, а именно, че това лице не е регистрирано като кандидат в изборите за народни представители в нито една от районните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колежата Ципов.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, и тази точка мисля, че беше изчерпана.

Имате ли други спешни доклади? Няма.

Колеги, докато изчакаме колегата Стоянова, аз ви предлагам във връзка с изпълнение на наше Решение № 445 протоколите, които са изготвени от секционните изборителни комисии, са в Централната изборителна комисия, отделени са от останалите книжа и имаме възможност да направим контролното сверяване.

По отношение на останалите 1343, като приключи приемането на документите от районните изборителни комисии, включително последната, днес ще приключи приемането на тези документи, тъй като тези протоколи са подредени отделно, да бъде организирано извършването на сверяването и на тези протоколи, като за извън страната аз се ангажирам да участвам в това сверяване, може би и още един колега. Колегата Стойчева, ако не възразява. Мисля, че сме достатъчни, ако ни гласувате доверие.

А пък за останалите 1343 от утре да създадем необходимата организация – как да се разделим на групи, за да стане по-бързо, да можем да... Да, без да е необходимо протоколно решение за това, но да има яснота, че това ще бъде извършено в следващите дни, за да не остават с впечатление изборителите и всички, които следят нашата работа, че този въпрос няма да бъде приоритетно разгледан, за да направим съответните констатации и да публикуваме информацията от това на нашата интернет страница.

Госпожо Матева, продължете с Вашите доклади, докато дойде госпожа Стоянова.

РОСИЦА МАТЕВА: Да, ще докладвам в „Дела, жалби и сигнали“, докато дойде колегата Стоянова.

Колеги, моля да погледнете във вътрешната мрежа в папката с моите инициали едно становище на главния юрисконсулт М. Р. във връзка с докладвана от мен на 7 юли 2021 г. призовка, с която ни е изпратено решение на Районен съд – София, по Наказателно административен характер дело № 2872, с което решение е отменено Решение на Централната изборителна комисия 17-81-МИ от 28 февруари 2020 г.

Становището на юрисконсулт Р. е, че предлага това решение на Софийски районен съд да не се обжалва предвид обстоятелството, че съгласно практиката на съдилищата и на Административен съд – София град, пред когото подлежи на обжалване, не се споделя разбирането и твърдението на Централната изборителна комисия, че в Изборния кодекс е уреден специален ред за издаване на актове за установяване на административно нарушение, респективно на наказателни постановления, и не следва да се прилага разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания.

И поради това предложението е да не се обжалва това решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на госпожа Матева имате ли въпроси? Ако няма, подлагам на гласуване нейното предложение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 7** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – 2** (*Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо вх. № НС-04-02-214 от 10 юли 2021 г. от Столична дирекция на вътрешните работи, с което ни изпращат справка за извършена проверка по преписка, вх. № 513Р-57-166 от 10 юли 2021 г., като ни изпращат материалите по компетентност. Справката е извършена във връзка с преписка, чийто номер ви прочетох, на СДВР, която е заведена по повод на установена нередност от полицейски служител

на Девето районно управление, който е установил, че при изпълнение на служебните си задължения е забелязала, че техник, установен като Е. Д. , с посочен единен граждански номер, сваля от лек автомобил марка „Шкода“, модел „Фабия“ машина за електронно гласуване. Проведена е беседа с лицето и са снети писмени обяснения на лицето, на служителя на Девето районно управление и всъщност лицето се е представил като техник към „Сиела Норма“, дадени са подробни обяснения откъде е получена машината и за къде е следвало да бъде откарана, а именно същата машина е трябвало да бъде откарана по график в район „Люлин“ на адрес, посочен в графика.

Аз ви предлагам в момента това за сведение и запознаване.

Още едно такова имам, с вх. № НС-04-02-216 от 10 юли 2021 г., отново от СДВР по преписка вх. № 513Р-57-175. Става дума за същата ситуация, при което полицейски служител е забелязал техник, установен като В. Д. Д. , да сваля от лек автомобил марка „Тойота“ машина за гласуване в квартал Сеславци, община Кремиковци. Същият не бил съпровождан от полицейски патрул. Той е потвърдил, че има договор със „Сиела Норма“ за монтаж и обслужване на машините, предназначени за гласуване. Снети са обяснения на всички служители.

Така че това ви го предлагам в момента също за сведение и запознаване и евентуално да бъде приобщено към анализите, свързани с проблемите по машинното гласуване на тези избори. Приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Колеги, с днешна дата в папката с мои инициали има един файл, който се казва „Констативен протокол 2 и 3“. Констативен протокол 1 от „Информационно обслужване“ го търсят в момента. Две се отнася за секция 263 – Испания, Мурсия, а три се отнася за секция 319 – Канада, Брамптън. Описани са пълният

цифров код на секционната комисия и номера на СУЕМГ, идентификационният номер.

За тази секция, за която се отнася протокол № 1, ако желаете, ще го утвърждаваме малко по-късно, защото колегите от „Информационно обслужване“ не можаха да намерят протокола и го търсят. Това са двата протокола, които мога да предложа на обсъждане в момента.

За последващо одобрение и съответно по предложението на колегите в протоколното решение да се изпише изрично отново, че се отнася само за конкретната секция, само за конкретното устройство, което не е стартирало работа. И това протоколно решение да бъде неразделна част от документацията на съответната секционна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Всъщност с това устройство не е гласувано. Финалният протокол не беше ли нулев?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ще прибавя към доклада си и констативен протокол 1, който е за секция 32-22-00-227. Това е Испания, Алкала де Анарес със СУЕМГ, с идентификационен номер, написан в протокола. Ще помоля да го сканират и да го качат в моята папка, за да можете да го видите и него. Но го доказвам вкупом с 2 и 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предложението на госпожа Стоянова за последващо одобрение на тези констативни протоколи, като изрично се запише за кои избирателни секции става дума и кое устройство за гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против – няма.**

Колеги, това беше последният доклад за днес.

Закривам заседанието.

Следващото ще бъде насрочено в зависимост от работата по проверката на несъответствията, за което ще ви информирам – за часа на заседанието в утрешния ден, допълнително. Сега закривам заседанието. Ще проверя каква е готовността да се направи този анализ и ще ви уведомя, за да се включим всички в извършване на тая работа.

(Закрито в 15,55 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Виолета Тасева

