

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 58

На 11 юли 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия.

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 9.40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден колеги!

В залата сме 8 членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Дневният ред днес ще се определя в зависимост от постъпващата информация за хода на изборния ден. В момента до тук сме получили сигнали свързани с машинното гласуване, които трябва да разгледаме и да вземем спешно решение по поставените проблеми.

Госпожа Солакова ще започне с обобщена информация за начало на изборния ден, след което ще преминем към отделните въпроси поставени от районните избирателни комисии, за да вземем спешно решенията си.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, можем да кажем, че изборния ден започна нормално. Защото съвсем е нормално при този

обем на машините, да сме получили отделни сигнали, предложения, решения, констативни протоколи свързани с нестартирани машини и преустановено гласуване с някои от тях. Във всички тези случаи Централната изборителна комисия събира документи и доказателства, за да може да приеме решението си въз основа на обективната информация. При обобщена такава, господин Войнов в момента обобщава пълната информация. Централната изборителна комисия ще вземе решение.

Към настоящия момент в пет секции имаме решение на Централната изборителна комисия, за гласуване с хартиени бюлетини, вместо с машина.

Информацията по отношение на съставите на секционните изборителни комисии, там където се налага да има промени се взимат решения на РИК-овете. При създаденото напрежение в някои от секциите, където не стартира машината и има образувани опашки, беше обяснено и на самите изборители и на секционните изборителни комисии, че сме длъжни да вземем решенията си въз основа на представени документи в Централната изборителна комисия. За да сме сигурни, че това е обективната картина в самата секция и няма да се взима прибързано решение за преминаване на хартиено гласуване. Това е което мога да кажа към момента.

Можем да се поздравим с изборния ден и да си пожелаем спокойна работа през деня.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да дам думата на колегата Войнов и след позитивното начало от госпожа Солакова, да си пожелаем днешния ден да мине спокойно колкото е възможно. Спокойна и лека работа на всички колеги от районните и секционните изборителни комисии. Успех на всички кандидати, които участват в днешната надпревара.

Колеги, аз ще ви докладвам няколко от поставените проблеми от тази сутрин, които вече са разрешени. Във връзка с възникналото недоразумение, относно прекратяване на машинното гласуване на територията на целия изборен район Сливен, заради възникнал проблем. Проблемът в район Сливен е свързан с допуснатата

техническа грешка в информационното табло, което е поставено с имената на кандидатите пред изборното помещение. В машините за гласуване в софтуера няма проблем. Всичко е редовно. Така че машинното гласуване не е спирано в изборен район Сливен с решение на Централната избирателна комисия и то продължава. В това ме увери председателят на районната избирателна комисия.

Докладвам ви тази информация за сведение, тъй като и в медиите беше представена погрешно.

Както каза госпожа Солакова, в пет избирателни секции е взето решение за преминаване към гласуване с хартиена бюлетина, тъй като машините не са стартирали.

По отношение на проблемите свързани с таймера в машините за гласуване, в настройката е имало някакво различие. Това е технически отстраним проблем, който вече е преодолян и в тези секции машинното гласуване продължава спокойно.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаем колеги, от постъпилите писма от районите избирателни комисии се констатира, че в няколко секции има проблем с машинното гласуване. Съставен е констативен протокол. Техникът не е успял да отстрани проблема и има предложение за преминаване към гласуване с хартиени бюлетини. Такива секции са в първи изборен район, секция 014000034.

В същия район секция 011100009.

В четвърти изборен район секция 042600002.

В 20-ти изборен район секция 203100159.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Войнов. Извинявайте, че ви прекъснах.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Отново повтарям секциите.

В първи изборен район, секция 014000034. Не е стартирала машината. Има писмо от районната избирателна комисия.

В същия изборен район секция 011100009. Преустановила е работата машината. Не е отстранен проблема. Съставен е протокол. Изпратен е протокол.

В четвърти изборен район секция 042600002. Има проблем с програмата на машината. Има писмо от районната изборителна комисия.

В 20-ти изборен район – Силистра. Секция 203100159. Спряла е работа машината. Имаме констативен протокол.

В 23-ти изборен район.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тъй като доклада беше за район Силистра, освен секция 203100159 не е стартирала машината и в секция 203100123.

Тези две машини са в област Силистра.

Продължете колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В 23-ти изборен район – София, секция 234602003 е преустановена работата на машината и има изпратен констативен протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в 23-та районна изборителна комисия от информация получена от госпожа Витанова и други колеги от РИК, в секция 69, в район „Триадица“ и секция 3 в район „Красно село“ не са стартирали машините. И в тези две секции трябва да се премине към гласуване с хартиени бюлетини.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Секция 003 в район „Красно село“ я съобщих. И 69-та секция в район „Триадица“.

Предлагам за тези, които ги изброих да вземем решение до тук. И след малко ще бъдат обобщени евентуално другите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли постъпила информация за други изборителни секции, които до тук не бяха докладвани?

Заповядайте господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Получих от една изборителка от 25-та РИК в гр. София, кв. Света Троица“ – 45-то училище, осма секция. Два часа машината не работи. Проведох разговор с председателя на РИК и каза, че е изпратил в ЦИК протокол за преминаване на гласуване с хартиени бюлетини. Свързах се и с РИК – Благоевград,

село Струма, Община Сандански. Машината не е тръгнала в 34-та секция. Изпратили са ни протоколите за взимане на решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Баханов, в 25-та РИК, коя е секцията?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, в 25-та РИК, 45-то училище, осма секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За 25-та РИК има постъпила информация по телефон за секция 254619059, в която не е конкретизирана проблема. Друга писмена информация няма към момента.

Колеги, подлагам на гласуване за вземане на решение от Централната избирателна комисия в избирателните секции, които бяха докладвани от колегата Войнов, да бъде преустановено машинното гласуване на основание чл. 269 и гласуването да премине с хартиени бюлетини.

Колеги, ще се опитам да обобщя информацията.

Ще подложа на гласуване да преминат на хартиени бюлетини в район първи – Благоевград, секция 34-та и 9-та.

В 23-та РИК, секция 69-та в район „Триадица“, секция 3 в район „Красно село“.

В 20-ти избирателен район – Силистра, секция 123-та и секция 159-та.

Имаше ли друга информация? Това съм записала до момента.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Имам информация от 24-ти район. Първият сигнал, че е дефектирал принтер и не е отстранил проблем.

Имам следващо писмо, че техника е отстранил проблема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, това което обобщих от вашия доклад, за кои секции ще вземаме решение за преминаване към хартиени бюлетини.

Госпожо Стоянова заповядайте, ако има конкретика за избирателни секции.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател бих искала да включите в списъка и в РИК 02, секция 198, където има изпратен

протокол и констатация, че се налага да се премине на хартиено гласуване.

Предлагам, тъй като вероятно има постъпили основателни протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За секция 198 е получена информация тази сутрин. В моята справка е записано, че в секция 198 не е стартирала машината.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Машината не може да тръгне. Два пъти са направили опит.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, добавяме в РИК втори избран район Бургас, избирателна секция 198.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Вероятно ще има в рамките на следващия половин час неща, които сега обработват колегите. Моля, с това решение да приемем тези секции, а след около 15–20 минути и следващите.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: В 21-ви район – Сливен. Това е съобщение от РИК – Сливен.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само въз основа на писмени доказателства, които са постъпили. За гр. Бургас само допълвам 198. Председателят на РИК каза, че е спряла машината. Това е причината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, до тук ще подложа на гласуване тези секции, които изброих, за да можем да продължим нататък и поне за тези да им изпратим решенията.

Колеги, подлагам на гласуване на основание чл. 269 в тези избирателни секции, гласуването да е с хартиени бюлетини.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева,*); **против** – **няма**.

Колеги, има ли други спешни доклади? Няма.

Прекъсвам заседанието, което ще продължи в 11.30 часа.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с постъпилите протоколи за различни проблеми, свързани с машините за гласуване в избирателните секции, давам думата на колегата Войнов, за вземане на решение въз основа на постъпилите сигнали от районните избирателни комисии за конкретни избирателни секции, в които трябва ЦИК да се произнесе за преминаване към гласуване с хартиени бюлетини.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: След като се обобщиха получените сигнали ще изброя секциите, в които има обстоятелства по чл. 269 от Изборния кодекс. Това са: 170100065, 212000085, 254611016, 254612008, 254612036, 030603241, 254612014, 290900032, 162205077, 244606058, 200100204, 283500050, 254612038, 093500006, 082800094, 111900003, 040400002, 091600094, 244606042, 244606038, 152400050, 020400232, 030602105, 030600382, 030603282, 030603268, 254620039, 152700002.

Последната секция от Варна е 030603268.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, мисля, че всички преписки са при колегата Войнов, които са постъпили с приложения към тях констативни протоколи за нестартирали машини или машини, които са стартирали, но е спряла тяхната работа и причината не може да бъде отстранена.

Подлагам на гласуване за протоколно решение по чл. 269, в тези избирателни секции да се гласува с хартиени бюлетини.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имам два спешни доклада.

Първият е за секция в чужбина под № 325800623. Уведомили са ни, че са спрели работата с машина, защото е спряло електрическото хранване и техническият екип продължава да работи по отстраняване

на повредата. Считам, че в настоящата ситуация нямаме основание за преминаване към хартиено гласуване. Но тъй като е постъпило като спешно писмо, смятам, че машината и с батерията може да продължи да работи.

Това беше по отношение на секция 325800623 в Турция – Анкара.

Изпратен е констативен протокол през ВКП, в който са написали, че спират работа. Причината е за спиране на работа е техническа неизправност на захранването. Отдолу има пояснение. Техническа неизправност на захранването, контакт в помещението.

Считам, че в тази ситуация няма необходимост от преминаване към хартиено гласуване, тъй като машините работят с батерии, които издържат по повече от 4 часа.

Това бяха двата доклада по отношение на секции в чужбина, с които сме получили уведомление, че захранването им не работи.

Другият ми спешен доклад касае една спешна грама от Министерство на външните работи, плюс няколко имейла, които касаят работа в секционни комисии в Анкара. Първата спешната грама е от сутринта от 8.30 часа.

Втората сега преди малко е пристигнала по имейл. Уведомяват ни от Министерство на външните работи, че в няколко секции в Анкара се наблюдава напрежение между членове на СИК и отделно между членове на СИК и гласоподаватели. Като споровете са с доста повишен тон. Включително и упълномощените представители на политическите партии са се намесвали в дебатите. Като предупреждават, че напрежението ескалира и не знаят докъде биха могли да стигнат хората.

Проблемът в същността си е по отношение на декларациите по чл. 33, Приложение 22 към изборните книжа. За това гласоподавателите кога, как, защо и въобще какво правят с тази декларация.

Моля, Централната изборителна комисия да вземе някакво решение по този въпрос, за да уведомим съответните секционни комисии и да преустановим последващи напрежения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, от член на секционна избирателна комисия получих информация и разговарях по телефона. Явяват се пълномощници, които не са вписани в регистъра на Централната избирателна комисия. Разбрахме че поведението им е било достатъчно провокативно и е създадено напрежение. Спряно е гласуването по нареждане на такъв пълномощник. Не мога да се сетя как беше точно коалицията. Но проверих на регистъра. Те също бяха направили справка. В нашия регистър на страницата в секция „Избори за Народно събрание“ имаме вписани упълномощени представители на Коалиция „Демократична България – Обединение“, на партия „Има такъв народ“ и на партия „Възраждане“.

Пълномощниците за които се обади бяха други, които не са вписани в този регистър. Затова може би е добре да имаме и писмо указание, да кажем, че в помещението могат да присъстват само наблюдатели, които са снабдени с удостоверение от Централната избирателна комисия, застъпници, които са снабдени въз основа на решение за регистрация с удостоверение, издадени от Централната избирателна комисия и упълномощени представители, които представят пълномощно от представляващите партията или коалицията, които са вписани в регистъра на Централната избирателна комисия. Други лица нямат право да присъстват в помещението, да не говорим, да дават указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, по вашия доклад.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз докладвах грамата от Министерството на външните работи и от посолството в Анкара и в този смисъл предложих Централната избирателна комисия да излезе с решение по отношение на Приложение № 22 как се процедира, за да тушираме напрежението, което в момента е там.

Номер НС-04-01-438 от 11.07.2021 г. Вчера дискутирахме въпроса и го оставихме за разглеждане днес. Предлагам Централната избирателна комисия да го обсъди и да излезе с общо решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, много ви моля, повторете какво казахте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предложих на база на предходни обсъждания в Централната изборителна комисия, да се вземе решение, което да следва в общи линии поведението, което през годините е било по отношение на избори. Доколкото ми е известно и в предходни избори от различен тип е имало подобен проблем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте господин Войнов. Колега Стоянова, по вашия доклад след като предложихте каквато е била практиката, ще ви помоля да възложите на администрацията да го намери, решение ли е било, писмо ли е било в предходните избори.

ЕЛКА СТОЯНОВА: До три минути ще го намеря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте господин Войнов във връзка с проблемите с машините.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, тъй като в доста секционни изборителни комисии, в които има проблеми с машините, късно пристига при нас информацията за преустановяване на гласуването и Централната изборителна комисия не може навреме да вземе решение за преминаване към гласуване с хартиени бюлетини, предлагам да вземем решение, районните изборителни комисии, след получаване на сигнал от секционните изборителни комисии, съответния констативен протокол за наличие на обстоятелства по чл. 269, те със свое решение да могат да вземат решение за преминаване към гласуване с хартиени бюлетини. След което да уведомят Централната изборителна комисия за тези взети решения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Войнов. Ако няма други предложения, подлагам го на гласуване. Именно в такива случаи, когато се налага преустановяване на машинното гласуване в хипотезата на чл. 269 от Изборния кодекс, съответната районна изборителна комисия да вземе решение, да уведоми незабавно секционната изборителна комисия, където са налице такива обстоятелства. И Централната

избирателна комисия да получи екземпляр от взетото решение, което трябва да е мотивирано.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Аз имам един елементарен въпрос. Какъв е броя на машините, на които е прекратено да бъдат ползвани към този момент?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: За 36 машини ЦИК е взел решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Общо са 36 от днешна дата и пет от снощи.

Колеги имате ли доклади?

Във връзка с току що приетото решение, районните избирателни комисии да могат да вземат решение, при условията на чл. 269 ви предлагам да се публикува съобщение на интернет страницата на ЦИК.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, прекъсвам заседанието. По приетия график следващото заседание трябва да бъде в 16.30 часа. Но всички трябва да имаме готовност, ако се наложи да се свикаме своевременно по-рано.

Госпожо Стоянова, снабдихте ли се с писмото?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Току що ми донесоха от 4 април писмо НС-04-01-289 на Централната избирателна комисия, което е било по сигнали от същия характер.

С протоколно решение от 4 април ЦИК прие декларациите по чл. 33, ал. 2, Приложение № 22-НС от Изборните книжа, да бъдат приемани независимо от това къде са попълнени и подписани от избирателите. И след това се дават указания в спешен порядък, да се разпространят до секционните комисии извън страната. И чрез ДКП да се вземат мерки, това решение да се доведе до знанието на посочените СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегата Стоянова прочете писмото. В този смисъл ли предлагате да бъде?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, ако позволите тъй като въпросът е спешен и касае законови постановки и прочит на закона, действително в закона пише изрично, че става въпрос за представяне на декларацията пред секционната комисия. Като не се уточнява къде се попълва и какво се прави с нея. В този смисъл е било и писмото на Централната избирателна комисия от 4 април. И в предходни заседания по време на обсъжданията съм изразявала личното си становище, но то не е задължително да е становище на колективния орган.

Лично аз смятам че действително няма значение къде е попълнена декларацията, но смятам, че е редно поне подписа да бъде полаган пред секционната избирателна комисия, с оглед на това, че тези хора не са проверяващ или контролиращ орган, но в крайна сметка смисъла на тази декларация е да удостоверява факт. И удостоверяването става с подпис. Това е личното ми становище.

Като цяло смятам, че поведението на Централната избирателна комисия би трябвало да бъде последователно във вземането на решения. Но за мен полагането на подпис пред секционната комисия, макар и не формулирано изрично в закона, е съвсем логично действие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: След като колегата Стоянова направи това предложение, Централната избирателна комисия да възприеме практиката от предходните избори по този въпрос и няма друго предложение, подлагам на гласуване нейното предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова*); **против** – **3** (*Камелия Нейкова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, гласувах против. От практиката, която имат секционните избирателни комисии, може би не всички в страната, когато аз съм попълвала декларация като избирател, че не съм гласувала и няма да гласувам на друго място, съм попълвала тази декларация предоставена от секционната избирателна комисия в изборното помещение. А в изборите на 4 април, включително декларацията, която имах подготвена, не ми беше позволено да нося готова попълнена, а ме накараха да попълня в изборното помещение. Затова гласувах против. Казвам отново, в страната.

Колеги, прекъсвам заседанието.

Продължаваме както е по определения график в 16.30 часа. Разбира се, ако има необходимост ще се свикаме и по-рано, така че всички да са на разположение. Когато имаме обобщена информация за активността, тя ще бъде публикувана на интернет страницата на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Имаме да вземем две решения, които не търпят отлагане.

Колега Войнов, заповядайте, във връзка с Решение № 445-НС.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, припомням, че вчера приехме Решение № 445, според което ще се осъществи преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в определен брой избирателни секции.

Съгласно т. 3 от това решение избирателните секции се определят от Централната избирателна комисия, като секциите в страната се оповестяват в 16,00 ч. на 11.07.2021 г. Така че днес трябва да вземем решение да определим поименно секциите. Както

приехме вчера в т. 1, в страната се прави извадка от 1343 избирателни секции или това е точно всяка седма избирателна секция в страната, в която има машинно гласуване.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали можете да видите, пак има една подпапка „Секции с машини в страната“. Ако я отворите, вътре е екселският файл „Секции с машини в страната за провеждане на изборите“. Виждате, на стр. 1 са всичките 1343 секции. На втората страница трябва да се постави едно число от едно до седем и, като поставим това число, след като изтеглим жребия, на стр. 3 ще излязат всичките 1343 секции, в които трябва да бъдат преброени контролните разписки.

Така че аз предлагам някой да изтегли жребия на числата от едно до седем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли желаещи да теглят жребия?

(Госпожа Росица Матева тегли жребия.)

РОСИЦА МАТЕВА: Изтеглих числото 6 – *(Показва го на членовете на ЦИК)*

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Сега, като се постави числото 6, което беше изтеглено чрез жребия – всички можете да си напишете числото „6“ и като натиснете Enter, на следващата страница ви излизат: 1, 6, 13, 20... Виждате ги секциите със съответните им номера. Общо 1343 секции.

Така че аз предлагам да вземем решение да обявим тези 1343 секции на интернет-страницата на Централната избирателна комисия и да изпратим тази таблица на всички районни избирателни комисии с указание да уведомят секционните избирателни комисии в техния избран район съгласно процедурата по Решение № 445-НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с направеното предложение има ли въпроси, предложения? Няма.

Подлагам го на гласуване така, както беше предложено от колегата Войнов. Вие всички виждате списъка със секциите, в които ще се извършва преброяването по Решение № 445 на ЦИК и този

списък ще се публикува на интернет-страницата на ЦИК може би под булета „Секции извън страната“, които публикувахме във вчерашния ден. А тези ще бъдат „Списък на секциите в страната“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Цветозар Томов*).

Предложението се приема.

Благодаря.

Продължаваме със следващ докладчик – госпожа Стоянова. Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Първо искам да докладвам, за да бъде прието решение за промяна в състави на секционни избирателни комисии, като искам да ви предупредя, че ще има и следващо решение, тъй като продължават да пристигат промени. Към настоящия момент това, което е обработено, трябва да бъде прието. Затова го предлагам сега за гласуване.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днешна дата има файл, който се казва „Днес – след освобождаване се назначава“ .

Моля да подложим на гласуване проекта за решение, както и Приложение № 1 към същия в табличен вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стоянова за промени в състави на секционни избирателни комисии извън страната има ли коментари? Няма.

Подлагам на гласуване нейното предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка*

Георгиева); **против** – 4 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Цветозар Томов).

Решението се приема.

Решението има № 450-НС.

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, ще ви помоля във вътрешната мрежа в папка с моите инициали да видите качен регистъра на постъпилите в изборния ден жалби и сигнали към 15,00 ч. и ви моля да вземем решение, след като бъде обработен за заличаване на личните данни, да бъде качена информацията на интернет-страницата на ЦИК в „Регистри“, като бъде обособен отделен булет „Регистър на жалбите и сигналите, постъпили в Централната изборителна комисия на 11.07.2021 г. до 15,00 ч., и по-късно ще го актуализираме и ще качим цялата информация.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Имам предложение във връзка с обработката на жалбите. Предлагам да приемем принципно протоколно решение тези, които са по компетентност, аз лично съм препратила по телефона, но да става и чрез „Деловодството“ там, където е колегата, който обработва. По компетентност да изпраща своевременно в съответната РИК, защото моето лично мнение – не знам колегите дали го споделят – от опита, който имам, че няма смисъл да ги докладваме след пет – шест часа, като те вече няма да имат смисъл.

Аз лично предлагам да става с резолюция на докладчика. Деловодството да изпълнява, да се препраща на колегите по компетентност и съответно да отразяваме това с разпечатка от Деловодството, че е изпратено. Така да се приключва от сътрудниците и да се отразяват в регистъра.

Това е моето предложение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, аз съм съгласна и ние още вчера при обсъждането се разбрахме, че така ще действаме, включително, когато е разпределен сигнал или жалба за някакви нарушения на изборния процес и е необходима бърза реакция, да се

вземе отношение от члена на ЦИК и съответно да бъде отразено като резолюция, за да бъде отразено и в регистъра.

Затова всъщност в зала да се докладвам само жалбите и сигналите, за които е необходимо Централната изборителна комисия да вземе решение.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ние говорим едно и също, но аз говоря по принцип за там, където трябва да възложим да бъде изпратено чрез Деловодството. Обикновено става с придружително писмо, подписано от председателя и секретаря. Това имах предвид, за да имаме едно протоколно решение с оглед бързина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Първо, колеги, подлагам на гласуване да одобрим регистъра на жалбите към 15,00 ч., който да бъде публикуван на интернет-страницата на ЦИК по предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, сега подлагам на гласуване предложението на госпожа Ганчева да вземем такова протоколно решение жалбите, които постъпват в ЦИК, но са от компетентността на районната изборителна комисия, да се изпращат веднага с резолюция на колегата, на когото е разпределена чрез Деловодството от електронната поща на ЦИК.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колега Томов, заповядайте с доклад относно гласуването извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Малко информация само. Вчера беше установен контакт със 757 от всичките 784 секции. Тоест, това са секциите, в които всичко е наред преди началото на изборния ден и документите и материалите, които трябва да бъдат раздадени и за които се докладвам в ЦИК, са налице.

Има две секции, в които ние, общо взето, предварително знаехме, че едва ли ще се стигне до разрешение от страна на германските власти да се организират изборите. Това са секциите в Манхайм и в Щутгарт, съответно нашия № 4.

От началото на изборния ден вече приключва гласуването в Австралия и Нова Зеландия. Първите резултати пристигнаха от тези секции, без съобщения за някакви проблеми в хода на изборния ден и при обработката на резултатите. Започва всъщност обработката на резултатите от тези секции.

Искам да кажа и това, че имаме запитване от ОССЕ дали е възможно техни наблюдатели да присъстват и наблюдават работата на "Информационно обслужване" АД и организацията всъщност на качването на тези данни.

Да спра малко, докато приключат частните разговори в комисията.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, ако мен визирате, нямам частни разговори. Имам разговори по повод работата.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не знам защо мисля, че аз имам думата в момента. Вие си я взимате очевидно, когато решите и по какъвто начин решите, че Ви е изгодно. След като госпожа Ганчева трябва да говори, аз замлъквам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете, колега Томов, дала съм думата на Вас.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Моето мнение по отношение на това запитване е, че бихме могли да се съгласим да наблюдават процеса в рамките обаче на ограничено време и преди да настъпи доста голямо напрежение в

работата там, което очакваме да се появи към 20,00 ч., когато започват да пристигат протоколите от европейските секции.

Затова предлагам, ако комисията е съгласна, да определим един прозорец от максимум един час, в който да допуснем присъствието на представителите на ОССЕ. Това да стане не по-късно от 18,00 ч. , когато да приключи. Тоест, да стане между 17,00 и 18,00 ч., да кажем, би могло. Тогава няма напрежение, за да видят как е организирана тази работа.

При положение, че комисията е съгласна, правя го като формално предложение.

И последно, преди да приключи, има един инцидент в секция във Великобритания, при който избирател е сбъркал и поставил смарт картата в кутията за разписки. Имаше обаждания с въпрос „какво да правим“. Това, което разпоредих, е да продължат работата с двете останали смарт карти. Могат да работят нормално с тях.

Ще дам точната секция – Великобритания, Лондон, 478 секция – Уолгрийн, ако правилно съм записал. Работят нормално. Всъщност го съобщавам за сведение и евентуално за обсъждане. Но личното ми предложение при такъв инцидент да се продължи работата, без да се вади смарт картата до края на изборния ден при положение, че с другите две може да продължи изборният процес.

Това са нещата, които имам да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, водейки си частните разговори със сътрудника от група „Жалби“, който ми носеше преписки по време на заседанието, предполагам, не от частен характер, слушах внимателно доклада на колега Томов.

По първия доклад, колега Томов, ако мога да ви попитам, защото ние на тези избори бяхме лишени от възможността регулярно да получаваме информация вътре в ЦИК колко секции извън страната са получили потвърждение за предаване на документите от предизборния ден. Току-що ни докладвахте, че вчера сме установили контакт със 757 секции. Аз знам, че секциите,

определени от Централната избирателна комисия, са повече. Какво се случва – е моят въпрос – и с останалите. Дали имаме връзка с тях?

Поставям ги на вниманието на ЦИК, не ги възприемайте лично към Вас, но тъй като Вие сте докладчик, се обръщам към Вас, за да можем да вземем решение.

На второ място, поискахте ние да вземем отношение по допускане на наблюдатели от мисията на ОССЕ. Мога ли да попитам: преписката с кой входящ номер е, защото, доколкото ми е известно, аз лично не възразявам ОССЕ в удобно време, когато искат наблюдателите, дори бих предложила да не ги лимитираме. Защо от 17,00 ч. до 18,00 ч., и когато не е напрегнато. Тогава може би няма никакви протоколи. Те какво ще наблюдават?

Но все пак, защото знам, че ОССЕ коментира на официалния e-mail на Централната избирателна комисия, къде е преписката, по която е обективизирано това искане?

Личното ми мнение като член на ЦИК обаче, е, че наблюдателите не бива да бъдат ограничавани.

На трето място, Вие докладвахте инцидент във Великобритания. Изразихте лично мнение. Мога ли да погледна и тази преписка. Предлагам да вземаме отношение по тези преписки, без да изразявам лично мнение, а с протоколни решения така, че да не бавим процеса и веднага да уведомяваме съответната секционна избирателна комисия извън страната. По възможност, за да стигнат по-бързо указанията, да става чрез комуникационния пункт, каквато е била практиката, дори, ако трябва, първо по телефон, за да не бъдат поставени колегите в невъзможност или в затруднение при произвеждане на изборите от съответната секционна избирателна комисия.

Благодаря ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По повод ОССЕ предложението ми беше предадено от пиарите на комисията, с които е установила

контакт организацията. Тоест, аз не знам за наличието на писмено искане. Затова го докладвам и по този начин.

Сигналът от Великобритания беше също по телефон. Председателят на комисията се обади, искайки консултация. Понеже сме в изборен ден, трябваше веднага да дам някакви инструкции.

По отношение на справките за секциите извън страната, аз мисля, че до момента, в който комисията беше тук, подавах информация за това. Последната беше за 572 секции на последното заседание вчера. А след това просто нямаше на кого да ги предам. Бройката, която съобщих, беше към сутринта в 7,00 ч., когато вече приключи работата на комуникационния пункт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че ние в 15,29 ч. трябва да имаме яснота по отношение на онези секции до бройката, която е определена за гласуване извън страната, а Вие казахте 757. Тоест, ние имаме още секции. Какво се случва с тях. Трябва да го знаем. Такава информация трябва да има в Централната изборителна комисия с оглед това дали са обезпечени тези секции с изборни книжа и материали. Затова задавам въпроса. Просто имаме ли такава информация? Изпратили ли сме, получили сме чрез ДКП необходимите документи, изпратени ли са разписки, потвърждения и прочее?

Аз по отношение на телефонни разговори с пиарки на когото и да било не мога да взема отношение. Както прецени председателят. Но считам, че след като е възприето да се комуникира с официалния e-mail така, че всички колеги да имаме разбирането и да се запознаем с преписките, пък било то и за наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Писмено постъпило искане от наблюдателите на ОССЕ според мен няма, тъй като през мен не е минавало за разпределение такава.

По отношение на броя на секциите, колега Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Нямам какво да добавя. След 7,00 ч. съобщих последната бройка, докато работех. Между 7,00 и 15,00 ч. си позволих да почивам известно време. Сега, след заседанието ще проверя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, това, че Вие сте почивали, няма проблем. Естествено, че ще почивате. Физически може би всеки един от нас има нужда. Но все пак считам, че с оглед организацията на гласуването извън страната е недопустимо ние в 16,00 ч. да не сме проверили какво се случва с тези секции до бройката, която е определена, и нямаме информация за приемо-предавателни разписки и обезпечаване на тези секционни избирателни комисии извън страната с документи. Ние, колеги, макар и при часовата разлика, почти в края на изборния ден за страната сме, да не кажа и за Европа. Остават няколко часа. И тези секции от Европа ли са, от други континенти ли са?

А по ОССЕ аз си казах моето мнение. Считам, че наблюдателите не могат да бъдат лимитирани, когато искат да наблюдават процеса. От 17,00 до 18,00 ч. във ВКП, както и Вие сам казахте, няма да има постъпващи протоколи.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на мисията на ОССЕ да наблюдават процеса в изборния ден, включително в Централната избирателна комисия, мисля, че няма нужда от нарочно решение. Просто да ни информират кога ще дойдат с оглед организацията. Аз поне така смятам.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Просто да ви напомня, че от самото начало казах, че има две секции, за които има ясна информация, че не функционират. Всички други секции в чужбина работят и това го казах в самото начало на доклада ми.

Освен това може ли да спазваме процедурата, при която след доклад има реплика и дуплика и обсъждането престава. Прокурорският разпит на Йорданка Ганчева не е в рамките на

правилника на Централната изборителна комисия. Не знам какво точно цели. Аз няма да присъствам на личните обяснения на Йорданка Ганчева в зала. Отивам да си върша работата. Приятна работа и на вас, колеги!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, много Ви моля, останете в залата. (*Господин Томов напуска залата.*)

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председател, никой тук не си играе на прокурор, както, колега Томов, и аз. Само че, когато някой ръководител на определена дейност, особено на такава важна част – именно гласуването извън страната – считам, че е редно да получаваме регулярно информация както получаваме за жалбите. Кажете, колеги, по какъв ред да се запознаем ние, членовете какво се случва с тези, другите секции, за които очевидно по доклада на колегата Томов е казано, че няма информация. Той казва, че има информация. Къде е обективирана, за да се запознаем във вътрешната мрежа. Въпросът ми е към всички, защото аз лично не намирам такава информация.

И ако въпроси, задавани от колеги, се считат за прокурорски разпит, аз повече няма да задавам въпроси. Щом няма яснота какво се случва, щях да имам и предложения. Ако нямаме информация, колегата очевидно не желае някои колеги да присъстват в зала и да взимат отношение по въпроси, по които са компетентни малко или много, щях да предложа чрез работна група „Избори“ да се свържем с тези комисии, да видим какво се случва и защо те не са изпратили потвърждения и разписки във ВКП, защото считам, че, както винаги е било, ние затова утвърдихме разписки, забележки, ред във ВКП. Ние очакваме да обработваме протоколи от тези секции, а нямаме информация, че те са обезпечени с изборни книжа и материали. Съжалявам, колеги, за въпроса, макар че очевидно, да, госпожо председател, приемам вината, че сега с личното си обяснение наруших правилника вероятно и ще приема всякакви забележки, предвидени в него от Вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с гласуването извън страната.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Продължавам с прокурорските доклади. Най-вероятно доточера ще трябва да обработвам и протоколи. Надявам се да имаме информация тогава.

Колеги, под формата на жалба чрез ВКП № 3 с вх. № Ж-32 от 11.07.2021 г. е получена жалба от Гергана Георгиева Гергинова, председател на Асоциация „Паисий Хилендарски“, С. М. , И. М. , В. Г. , Р. Ч. , И. К. , К. С. , Д. Б. , Бенидорм, Испания. Обективирана е жалба, продиктувана, както те сочат, от неоснователно определените възнаграждения на участниците в избирателните секции в нашия район, а именно Бенидорм и Алфас дел Пи, Испания. В Решение № 10 от 13.05.2021 г. на ЦИК – сочат нашето решение – като обръщат внимание, в жалбата има резолюция от 09.07.2021 г. на Генерална дирекция по епидемиология и контрол на здравеопазването, с която се определяло, че в тази област е много висок рискът за заразяване от covid-19 и трудно се контролира положението, за да се спре разпространението. Молят да отговорим на участниците, които предложи нашата асоциация, защо не е взето под внимание гореизложеното и как ЦИК ще поправи тази груба грешка. Сочат кога започва и кога свършва изборният ден, като обективират, че това разделение доведе до сблъсъци между нас и организаторите и кандидатите за участие в изборите и причината е противоречие с решение.

Колеги, това, което мога да кажа по тази жалба, е, че нашето решение е влязло в законна сила. При обсъждането е съобразено с план-сметката, с covid-19 също, с всички необходими обстоятелства към момента на приемане на решението и с него не се поставят в неравнопоставено положение членове на СИК съобразно и обсъжданията по приетото решение.

Това е. Не предлагам изменение, защото според мен от правна гледна точка не са налице правни основания за това.

Това е моят доклад. Ако има други предложения....

Колеги, докладвам писмо с вх. № НС-04-01-430/3 от 10.07.2021 г., което получих днес. Това е заповед за изменение. От работна група „Избори“ информират господин Веселин Тодоров, с копие явно до нас по e-mail, че е изменен адресът на избирателна секция № 455 в Лондон, Лейтънстоун, като приложена ни е изпратена и заповед.

Аз не мога да кажа тази секция, на която е изменен адреса, дали попада в онези секции, за които нямаме информация, дали са обезпечени с изборни книжа по доклада на колегата Томов.

Но предлагам, след като имаме заповед за изменение, да я публикуваме на нашия сайт в съответния раздел съобразно протоколно решение от преди.

Това са моите доклади. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли доклади по отношение гласуването извън страната?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Мисля, че все още не е пристигнал като входящ номер от Деловодството, защото по инерция, заради промените в СИК, които ни изпращат доста кореспонденция, която пристига, веднага, за да може да се реагира, ако е спешно.

Във вътрешната мрежа в папка с моите инициали през e-mail на ЦИК – cik.bg – е препратена спешна грама. E-mail се казва „Спешна липса на съгласие“ от Министерството на вътрешните работи. Току-що го получих, даже не знам дали вече са му дали входящ номер. Адресирано е до госпожа Нейкова, председател на Централната избирателна комисия. Уведомяват ни, че не са получили отговор на тяхно писмо с № 55-00-32 от 07.07.2021 г., с което ни уведомяват за липса на съгласие от Република Германия за разкриване на две секции – Майнхайм 3 и Щутгарт 3, намиращи се на следните адреси – и описват адресите. Поискали са указания от ЦИК за последващи действия. Ръководителят на Генералното

консулство има готовност да издаде заповеди за закриване на двете секции поради липсата на съгласие от приемащата държава, но изчаква становището на ЦИК.

В случай че становището ни е, че не са необходими изрични заповеди за закриване на избирателните секции в Майнхайм 3 и Щутгарт 3, молят за указания.

В отговор на горесцитираното писмо ни обръщат внимание, че за секция Майнхайм 3 и Щутгарт 3 има заповеди относно образуването на тези избирателни секции. В тях изрично фигурира условието, че секциите се образуват в случай, че в срок до 30 юни се получи съгласие от Федералното правителство.

В допълнение ни уведомяват, че за секцията в Майнхам специално, защото в Щутгарт няма назначение, но в Майнхайм има назначен състав и ни молят да предприемем действия по компетентност, тоест, следва да бъде освободен съставът на тази секция, тъй като такава реално няма.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Стоянова, цитирано ли е в това писмо разкривани ли са изобщо избирателни секции?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В Майнхайм 3 и Щутгарт 3 са разкрити.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Взето ли е решение на ЦИК?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Не, цитират заповедта на ръководителя на ДКП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За образуване на секциите ли?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, издадени са, като са под условие, че ще се образува в случай, че до 30 юни се получи съгласието на Федералното правителство.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: След като е под условие, че ще се образува, ако бъде получено съгласие, аз разбирам, че не е образувана.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В Майнхайм 3 има назначен състав на СИК, който трябва да освободим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако няма разрешение, ако ръководителят на ДКП е образувал, според мен трябва да си я закрие. Централната избирателна комисия какво да изрази?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Това уведомление за липсата на съгласие е пристигнало в Централната избирателна комисия на 07.07.2021 г.

За Майнхайм 3 предлагам да я включим в следващото решение, с което се извършват промени в секционни комисии – за закриването на секцията и освобождаването на поименния състав.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: У мен обаче пак остава един въпрос. Има заповед за образуване на секция, макар и под условие. След като няма съгласие, трябва да имаме заповед за закриване на ръководителя на ДКП и въз основа на тази заповед ние да освободим, ако има назначен състав на секционната избирателна комисия. Така е според мен.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз разбрах горе-долу колегата Стоянова какво докладва по тази грама. Но тъй като колегата Томов преди да излезе докладва, че със сигурност знае, че в две секции няма, може би е хубаво и той да е в зала и все пак да даде информацията, относима и към Вашия доклад. Тогава ЦИК да вземе някакви действия, за да може информацията да е в пълнота.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, мисля, че всъщност най-добре ще бъде, ако бъдат обединени преписките и препратим тази преписка на колегата Томов, защото пак ви казвам, тя е постъпила при мен, защото от Деловодството са видели, че има отношение към съставите на СИК и по тази линия е попаднала при мен. Аз няма изобщо претенция да съм в течение на казуса и затова, ако нямате нищо против, госпожо председател, да бъде преразпределена, тоест, разпределена, тя дори не е стигнала чрез входящата кореспонденция при мен, на колегата Томов, за да подготви общ отговор.

Имам доклад и по отношение на един сигнал за секция в Амстердам. Там има две секции – Амстердам 1 и Амстердам 2. Тъй като получихме сигнал от гражданин, че избирателния списък бил

разделен на две в секциите и самата секция била разделена на част за машинно гласуване и част за гласуване с бюлетини.

Направих проверка през Министерството на външните работи. Оказа се, че всъщност са си две секциите и избирателните списъци така са изготвени и са изпратени на тези две секции – едната с избирателен списък на хората, които са подали заявления, от „А“ до „К“, а втората част е отишла в другата секция, като нейният избирателен списък е за останалите букви до „Я“.

Според разпределението, което ние сме направили, едната секция просто се оказва, че е с машинно гласуване, а другата е секция, в която са гласува с хартиени бюлетини.

От посолството увериха, че има обозначение на двете секции и, ако някой, който желае да гласува с машина, а е от избирателен списък или пък отиде в секцията, която е в същата сграда, но се гласува с хартия, примерно, ги упътват към другата секция, където знаят, че може да се попълни декларация и да гласуват, тъй като са граждани от чужбина.

Всички граждани, които са в избирателния списък към другата секция, им е било указвано, че имат възможност, ако желаят, да гласуват в тази, в която има машина.

И последен доклад. Имаме едно писмо с вх. № НС-22-23-54 от 11.07.2021 г. със запитване от господин Ш. във връзка с наше Решение № 439-НС от 09.07.2021 г., с което сме регистрирали като наблюдатели за изборите за народни представители Сдружение на българите на остров Крит. Има запитване дали тези лица имат право да осъществяват наблюдение и да присъстват на работата в избирателните секции извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с доклади на госпожа Георгиева – няколко писма, които да одобрим с последващо одобрение.

Заповядайте, госпожо Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател! Колеги, вчера изпратихме на Районната избирателна комисия – 24.София, и на Районната избирателна комисия –

31. Ямбол, по компетентност писма, свързани с назначаване и смени на членове на секционни избирателни комисии.

Преписките, по които са постъпили в ЦИК, са с вх. № НС-03-133 от 09.07.2021 г., № НС-04-02-204 от 09.07.2021 г. – това са за РИК-24.София, и № НС-22-23-07 от 10.07.2021 г.

Моля ви за протоколно решение за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за последващо одобрение докладваните от госпожа Георгиева писма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, прекъсвам заседанието, което ще продължи в 17,00 ч. със следващи доклади.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, 11 членове сме в залата. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание. Поводът да се свикаме по-рано е проблем, свързан с машинното гласуване в Разград.

Колега Войнов, при вас ли е този случай? Заповядайте.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от РИК – Разград, с което ни уведомяват, че са получили информация от председателя на СИК 1 в село Брестовене, че системният хеш на машината по диагностичен доклад, генериран от специализираното устройство, не отговаря на системния хеш, предоставен от общинската администрация. Всички останали данни от диагностичния доклад отговарят като номер на машината, номера или адрес на секцията. Изискахме да ни изпратят снимков материал

за потвърждение. Това е писмото. Не се упоменава кога са получили тази информация и дали е гласувано с машината, но по часа, по който е постъпило писмото – 16,04, означава, че вероятно е гласувано през деня с тази машина. Това е писмото от РИК 18.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, Централната избирателна комисия взе решение, когато има разлика в системния хеш, да се преустановява машинното гласуване, така че в този случай според мен трябва незабавно да бъде преустановено машинното гласуване, ако продължава с тази машина, и да се премине към гласуване с хартиени бюлетини.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, тъй като не може явно да продължи гласуването на тази машина, колкото и да е гласувано с нея, предлагам да укажем на РИК 18 да бъде преустановено гласуването в тази секция на машината. Ако е осъществявано гласуване досега, да бъдат преброени контролните разписки от машината след края на изборния ден, да продължи гласуването с хартиени бюлетини, като на Секционната комисия се предаде Протокол – хм и Протокол – кр, които те трябва да попълнят след края на изборния ден.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли друго предложение, или да подложим на гласуване предложението на колегата Войнов и да уведомим незабавно Районната избирателна комисия в Разград да се преустанови машинното гласуване в секцията в Брестовене и да се извърши преброяване на контролните разписки след приключване на гласуването, като попълнят съответните протоколи?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължете, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо от РИК 23, в което ни уведомяват за следното: че в 23 МИР е била налице напълно идентична обстановка в няколко секции, а именно преустановено гласуване поради технически проблем на машината при наличие на избиратели, чакащи да гласуват; преминаване към гласуване с хартиени бюлетини в СИК, без попълнен констативен протокол с решение за преустановяване на машинното гласуване и без уведомяване и съответно решение на РИК или ЦИК за минаване в хартиени бюлетини и преди техническото лице да е констатирало, че техническият проблем не може да бъде отстранен. След това е бил отстранен техническият проблем и продължило гласуването в СИК с машината за гласуване и преустановили гласуването с хартиени бюлетини. Питат от Районната избирателна комисия: в тези секции как да постъпят и какви протоколи да попълнят в края на изборния ден секционните комисии? Аз предлагам да укажем на 23 Районна избирателна комисия в тези секции да продължи гласуването с машината, а секционните избирателни комисии да получат Протокол – хм и кр, и да преброят както хартиените бюлетини, с които е гласувано, така и контролните разписки от машината, преустановила за известно време своята работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, правилно ли ви разбрах, че в няколко секции – без да знаем кои, просто няколко, но кои са те не е ясно от сигнала – е преустановено машинното гласуване, преди да дойде техник за отстраняване на проблема? През този период са гласували няколко избиратели с хартия ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И след отстраняване на техническия проблем е продължило машинното гласуване. Това по чие разпореждане – по тяхно самостоятелно решение на тези секционни комисии? В такъв случай, да, ще попълват.

Колеги, във връзка с предложението на колегата Войнов да укажем такива действия на 23 РИК, които да бъдат дадени към

съответните секционни изборителни комисии, но аз бих искала да получим и обратна информация за кои изборителни секции става въпрос.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колеги, определям госпожа Матева да води за кратко заседанието с такива жалби и сигнали, ама наистина които имат отношение към предизборния и изборния ден.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, кой има жалби и сигнали, които трябва да докладва?

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Няма да губя време да докладвам, но имам сигнал срещу сайта Blitz.bg. Доколкото разбрах, е разпоредено да се пишат общи решения. Дала съм го на юристите, така разбрах, да го включат в общото решение.

Принципно по това не мога да ви предложа решение, защото е с поздрави, анонимен сигнал. Аз бих го приключила за сведение, но така ми беше казано от юристите.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, това, което говорихме – аз разпределям сигнали срещу интернет сайтове, в които има публикувани междинни резултати, като разпределям срещу един и същи сайт на един и същи колега. Идеята е да се напише решение, в което да бъдат описани всички сигнали срещу конкретния сайт, а не едно решение срещу всички.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Матева, точно това ми беше обяснено от юристите. Аз имам един сигнал с вх. № С-61 от 11 юли 2021 г. срещу сайта Blitz.bg. И тъй като в оперативен порядък разговорът с вас на предходно заседание беше, че предложението сега е да не излизаме с множество решения, а да обединим всички сигнали срещу конкретния сайт с едно решение,

когато отидох да питам къде има други сигнали, защото сътрудниците носят жалбите и сигналите с три-четири часа закъснение, и да попитам дали имам други, се оказа, че няма други, а е възложено да пишат общи проекти на решения. Аз си предох сигнала, направиха копие, за да може да бъде включен в това решение. А иначе моето виждане за такъв подобен сигнал – анонимен, аз бих и по друг начин процедираха с този сигнал, но това е. Докладът ми е, за да няма неясноти.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, както казах и преди малко, това, което говорихме при предходното заседание, да бъдат събрани сигналите срещу една и съща медия за публикуване на междинни данни и да бъде подготвен от докладчика проект на решение за установяване на нарушения. Получих обаждане от юристите, че колегата Красимир Ципов е дал други указания. Казах, че трябва да се спазва редът, който сме се разбрали преди това, и го обясних подробно какъв е – срещу една и съща медия резолирам сигналите на един и същи колега, за да могат да бъдат обобщени и да бъде предложен проект на решение. А както сме правили и в предходни мандати и години, ако отворим в момента интернет страницата на сайта Blitz, мисля, че сами можем да видим дали има публикувани данни или не. Да, ето ги данните – Рали „България“ в момента, така че ми се струва, че след като има и подаден сигнал, може да бъде подготвен проект на решение, и нищо друго не е давано от мен като указание на юристите.

Друг колега има ли да докладва жалби и сигнали?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, очевидно има вътрешно организационни проблеми в движението на жалбите и сигналите. Аз лично повече смятам да не вземам отношение. В следваща част на заседанието, очевидно, въпреки многото сътрудници и въпреки че са привлечени всички юристи, ще си подготвя проект на решение и ще предложи моето виждане по така разпределения ми сигнал.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, разбирам желанието да се създава впечатление, че има

лоша организация в Централната изборителна комисия. Сътрудниците в група „Жалби“ са само четири. Работят и юристите, защото има обявени и два телефона, на които да се приемат жалби и сигнали, и на юристите като хора, които подготвят отговорите в рубриката „Въпроси и отговори“, им е указано по телефона да оказват съдействие, ако могат, в противен случай да се завеждат останалите неща като жалби и сигнали. Ако смятате, че са много служителите в „Жалби и сигнали“, нямам нищо против да преустановим работата там. Така или иначе повечето колеги не желаят да се занимават с жалби и сигнали днес очевидно. В крайна сметка това е отговорност на всеки член на Централната изборителна комисия как ще си върши работата. Аз смятам, че върша своята работа, защото всички жалби и сигнали минават през мен, прочитам ги и ги разпределям, част от тях оставям за себе си и съвместявам заедно с другите ми функции. Но в крайна сметка, пак ще кажа, отговорността е на всеки член на комисията.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: След като изслушах дългото ви изказване, не разбрах точно по кое от моето изложение взехте дума. Очевидно, че някои колеги подробно докладваме, е пречка и с оглед изразяваното мнение. Нито съм взела отношение как си организирате работата, нито по повод вашата работа. Напротив, докладвам сигналите – всички своевременно, и ако си направите справка при сътрудниците, ще видите, че аз съм си обработила всеки един сигнал до настоящия момент, с изключая Blitz.bg, защото просто спазвах реда, по който сте дали указания. Сега разбирам, че господин Ципов може би ще внесе яснота какви други, различни от вашите указания е дал на когото и да било. Аз повече няма да вземам думата и считам, че днешното време не трябва да се губи с организационни въпроси, които са извън камера.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Разбирам, че според вас организацията не е правилна, но аз такава организация мога да създам. Друга не мога, защото не знам каква.

Колеги, всички имат. Повече от 100 сигнала и жалби са постъпили. На кого да ги разпределя? Не мога да поема всички сама. Ако смятате, че мога и че не е отговорност на всеки член на Централната изборителна комисия да се занимава с това, прекрасно, оставете ги за сведение. Искате ли да направим справка после как са разпределени? Казах ви, на колега Войнов и на колега Томов не съм разпределяла, на госпожа Солакова и на госпожа Нейкова. На всички останали са разпределени. Ние имаме протоколно решение – сигнали и жалби, които не изискват решение на ЦИК, да не се докладват.

Добре, заповядайте. Трети път питам има ли някой друг, който...

Заповядайте, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, най-напред ви докладвам сигнал от 23 РИК с вх. № НС-15-626 от 10.07.2021 г., с който ни уведомяват, че в секция 28 са определени за гласуване две машини, но при предаването им от „Сиела Норма“ едната машина не е стартирала, съставен е протокол и ни уведомяват, че в секцията ще се гласува само с една машина. Предлагам този сигнал да остане за обобщаване и за анализа, който ще последва във връзка с гласуването с машини.

Постъпила е жалба с вх. № Ж-51 от 11 юли 2021 г. от коалиция ГЕРБ-СДС, подписана от Цветомир Паунов като упълномощено лице, с която те оспорват и обжалват бездействието на Централната изборителна комисия при провеждане на първото заседание на ЦИК в изборния ден при неговото откриване, следват мотивите и изводът, че след като Централната изборителна комисия чак в 11,00 ч. на 11-ти е взела решение, с което дава правомощия на РИК-овете да разрешават преминаване към гласуване с бюлетини в секциите, по този начин Централната изборителна комисия е нарушила конституционните изборни права. Докладвам ви тази жалба за сведение.

Вх. № С-45 от 11.07...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Георгиева, извинете, ще ви прекъсна.

Преди малко говорихме, че имаме протоколно решение – жалбите и сигналите от изборния ден, които не изискват решение на Централната изборителна комисия, да не се докладват в залата, да се обработват от докладчика и да се предават на бюро „Жалби“.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Имаме за отправянето им по компетентност към съответната РИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не само по компетентност към...

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Аз не съм разбрала, че и друго се прави.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Напротив, протоколното решение, че освен тези, които трябва да се препратят по компетентност към съответната РИК, тези, по които докладчикът изяснява проблема и го решава и не изисква решение на Централната изборителна комисия, не се докладват. Обработват се, пише се резолюцията с резултата и се предават на бюро „Жалби“ обратно.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Във връзка и с поставените въпроси от колегите извън микрофон как ги обработваме, аз си направих справка от сътрудници по жалби сега. По сигналите и жалбите, които са обработени от мен, резултатът е: има резолюция още отпреди три часа. Извинявайте, но по два от тях не са отразени. Аз лично не виждам как точно докладвайки, съобразявайки се, макар и получавайки по-късно сигналите, как ние да си ги обработваме, като очевидно е, че липсва резултат и при сътрудниците? Съжалявам, но наистина смятам, че това е работа на членовете на ЦИК.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Чудесно.

Продължете да докладвате, колега Георгиева.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: С вх. №...

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, ако имам думата, госпожо председател.

Също по жалбата, която мина. Ако, колеги, ще правим формално доклади на жалбите просто ей така, за да ги издокладваме и да ги включим в регистъра, и да ги обработим, очевидно това е важно, аз лично възразявам. Няма смисъл да губим оперативното време, защото колегата Георгиева докладва, минаваме в друг доклад, приемаме за сведение и така не разглеждаме нищо.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, очевидно преценката на докладчика е такава. Какво да направя? Ако искате да се разглежда и да се взема решение, моля, заповядайте. Както преди почивката в предходното заседание взехме решение и така, както беше обсъдено и вчера, докладчикът преценява важността на сигнала и на жалбата и възможността да вземе сам решение да я препрати или да съдейства за решаване на въпроса. Ако налага решение от Централната изборителна комисия, го докладва. Това беше решение на Централната изборителна комисия, от тук нататък аз нищо повече не мога да направя. Всеки докладчик сам преценява как да докладва жалбите и как да се произнася по тях.

Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Очевидно се стремя да разгледаме някоя жалба в днешното ни заседание. Да, безспорно е, колега Матева, взехме такава протоколно решение. Аз го предложих. Но там, където ще изпращаме по компетентност, доколкото се сещам, с оглед своевременни действия, в рамките на компетентността от районните изборителни комисии да бъдат изпратени с резолюция на докладчика от Деловодството. Очевидно обаче в момента имаме доклади на заседание, които минават за сведение като номера. Аз предлагам: като входящи номера ги докладвайте. Няма смисъл да си губим времето, като няма да ги разглеждаме и всичко ще е по преценка на докладчика, а ние другите ще бъдем само слушатели. За

сведение. Има жалба за бездействие, има жалба за нарушения – за сведение. Добре, няма проблем и аз ще се съобразя с това решение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Решение на Централната изборителна комисия е да се докладва за сведение. Моето лично мнение е, че нито един постъпил сигнал или жалба не трябва да се докладва за сведение. Трябва да се вземе някакво отношение по въпроса, но след като докладчиците така преценяват, аз не мога да поема да предлагам решения по всички жалби и сигнали, които са постъпили. Ние сме 15 членове на Централната изборителна комисия и всички трябва да носи отговорността за действията си, всеки сам за себе си.

Заповядайте, колега Георгиева, да продължите, ако желаете.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Вх. № С-45 от 11.07.2021 г. Получили сме мнение от изборител – Г. Г. , която счита, че е имало припряност по време на гласуването, поради което тя не е сигурна в избора си. Казва, че е разочарована от начина, по който това се е случило, подканвайки я да гласува по-бързо. Не съобщава в коя секция е гласувала и в кой изборителен район се намира това, затова ви го докладвам за сведение и не предлагам решение по този сигнал.

Няколко сигнала ще ви докладвам, които са за агитация в деня за размисъл в социалните мрежи Facebook и YouTube: НС-22-2330 от 10.07.2021 г. във Facebook – публикации на ГЕРБ-СДС; НС-22-2334 от 10.07.2021 г. Бяла Слатина – обучение на ГЕРБ за машинно гласуване; НС-22-2335 от 10.07.2021 г. YouTube – реклама, подканване за гласуване с бюлетина № 15; НС-22-2338 от 10.07.2021 г. – агитационни видеа в YouTube на „Демократична България“. Това за сведение.

НС-23-578 от 10.07.2021 г. – получили сме от Павлин Симеонов, председател на секционна комисия в Плевен, негово становище, че е добре да се записва кой е гласувал машинно. Въпреки че на обучението, което е проведено, им е било казано, че това не е необходимо, той лично счита, че такова записване е добре

да се случва. Докладвам го за сведение на Централната изборителна комисия.

И последно, НС-20-226 от 10.07.2021 г. – получили сме една снимка на Бойко Борисов. Снимал се с гайдари по време на предизборната кампания. Докладвам ви я за сведение.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, друг, който да желае да докладва жалби и сигнали?

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Един сигнал, който имам разпределен за 75 и 76 секция – Благоевград. Подаден е сигнал, че има камера над машината за гласуване и е била включена. По телефона се свързах със заместник-председателя на РИК – Благоевград, да извършат незабавна проверка. Извършили са я и докладваха, че сигналът не отговоря на истината, тъй като и преди са правили избори, знаете, там имаше частични избори. Това е училищна камера, така че всички камери са изключени. Това е резултатът от проверката.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Колеги, и аз ще ви докладвам един сигнал, който е заведен с вх. № С-90 от 11 юли 2021 г. Подаден е от Александър Руменов Ненков – координатор на Политическа партия ГЕРБ за 23 МИР. В сигнала се твърди, че в секция № 3 в 140 училище в район „Красно село“ нарушението се състои в грешна подредба на партиите и коалициите в бюлетината, която се визуализира на устройството за машинно гласуване. Знаете, че при нас съществуват разпечатани екраните на машините на електронните бюлетини. В момента извърших проверка за РИК 23. Коректно са въведени данните в реда на партиите и коалициите, така че този сигнал ще остане без уважение от Централната изборителна комисия. Това е моето предложение. Останалите в момента ще ги резолирам отново.

Някой друг колега да желае да докладва?

Заповядайте, колега Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: В папка с моите инициали с дата 10 юли – проект на решение относно жалба срещу Решение № 128-НС от 8 юли 2021 г. на Районна изборителна комисия – Видин. В Централната изборителна комисия е постъпила жалба от Свилен Маринов, упълномощен представител на коалиция ГЕРБ-СДС, срещу цитираното решение, като с жалбата се иска Централната изборителна комисия да отмени посоченото решение на РИК – Видин, в частта, в която се оставят без уважение предявените искания в подадения сигнал, като решението на РИК – Видин, се обяви за незаконосъобразно, неправилно и необосновано.

В РИК – Видин, е постъпил сигнал от С. М. , в който се твърди, че в родното му село лица от Политическа партия „Има такъв народ“ са извършили надпис със син спрей върху асфалта пред информационното табло с текст „Долу ГЕРБ“. Сочи се, че това е извършено и в други населени места в община Брегово, а именно с. Гъмзово, с. Балей, с. Куделин и гр. Брегово. Подателят на сигнала сочи като пряк извършител Ерослав Илиев, който е назначен за председател на СИК № 8 в община Брегово. Искане да се образува досъдебно производство; да се разпореди незабавно заличаване на извършените надписи за сметка на Политическа партия „Има такъв народ“; да се отстрани Ерослав Илиев като член на СИК; да се образува административнонаказателна преписка по реда на Изборния кодекс.

По посочените искания Районната изборителна комисия е намерила следното:

1. По отношение на искането да се образува досъдебно производство, същото не е от компетенциите на РИК – Видин, като същевременно сигналът е адресиран и до Окръжна прокуратура – Видин, и Областна дирекция на МВР – Видин, и в тази му част е оставила сигнала без разглеждане.

2. По отношение на искането да се разпореди незабавно заличаване на извършените надписи РИК – Видин, е приела, че същите не представляват агитационен материал по смисъла на чл.

183 от Изборния кодекс и в тази част е оставила сигнала без уважение.

3. По отношение на искането за отстраняване на Ерослав Илиев като член на Секционната избирателна комисия РИК – Видин, е преценила, че не са налице законови предпоставки за прекратяване на пълномощията на лицето и в тази част е оставила сигнала без уважение.

4. По отношение на искането да се образува административно-наказателна преписка по реда на Изборния кодекс РИК – Видин, е преценила, че в сигнала няма данни за извършено нарушение на разпоредби на Изборния кодекс и в тази му част е оставила сигнала без уважение.

Като се запозна с административната преписка, Централната избирателна комисия установи, че РИК – Видин, се е произнесла по сигнал от С. М. с твърдения за нарушение на чл. 183 от Изборния кодекс, извършени от представител на Политическа партия „Има такъв народ“. С решението си оставя без разглеждане сигнала, подаден от С. М. по отношение на искането да се образува досъдебно производство, и оставя без уважение в останалата му част сигнала, подаден от С. М. . Решението е прието на заседание, на което са присъствали 12 членове на Районната избирателна комисия, като „за“ решението са гласували 12 от членовете на същата комисия.

Изложената фактическа обстановка налага извода, че жалбата е недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане. Жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на акта, тъй като с него не се засягат негови права или законни интереси. Подаденият от него сигнал до РИК – Видин, има само уведомителен ефект и не поражда право на заявителя за участие в административно-наказателното производство, включително право да обжалва отказ да се започне такова. Ролята на това лице се изчерпва със сезирането на компетентния за произнасяне орган и не продължава по-нататък в производството. Жалбоподателят в производството пред РИК е сезирал комисията със сигнал за твърдени от него извършени

нарушения от представители на Партия „Има такъв народ“. Следователно лицето, подало сигнала пред РИК, съответно депозирало жалбата до ЦИК, не се явява заинтересувана страна в проведеното по неговия сигнал производство.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 26а във връзка с чл. 73, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната изборителна комисия да реши: оставя без разглеждане жалбата на С. М. срещу Решение № 128-НС от 8 юли 2021 г. на РИК – Видин, като решението на РИК – Видин, подлежи на обжалване пред Административен съд – Видин.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Стойчева? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за предложениия проект.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това решение е с № 451-НС.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Разпределени сигнали, част от които са свързани с деня за размисъл, от Б. Н. , която подава сигнал за нарушение на Изборния закон в деня за размисъл. Твърди, че във Facebook продължават да се появяват спонсорирани публикации на „Демократична България“. Исква да знае как нарушителите ще бъдат санкционирани или за тях Изборният закон не важи. Прикачва публикацията, която излиза на нейната стена във Facebook профила, както твърди, че имало още много други такива, но не е успяла да запази екрана като екранна снимка. Можете да погледнете в моята мрежа. Много са такива. Този сигнал, за съжаление, трябва да бъде оставен без разглеждане, защото съгласно § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс Централната изборителна комисия няма правомощие да контролира съдържанието на социалните мрежи.

Сигнал за нарушение...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявайте, това, което е за социалните мрежи, от 10 юли ли е? Това, което е от 10 юли постъпило и е свързано с деня за размисъл, аз съм ги разпределила, когато съм ги предоставила. Добре.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Следващите сигнали – от господин М. М. с вх. № НС-22-2340 от 10 юли 2021 г.; от А. Г. , вх. № НС-22-2332 от 10 юли 2021 г.; от И. П. , вх. № НС-22-2344 също от 10 юли; поредица от сигнали от Г. Т . за нарушения в деня за размисъл от една и съща партия, също приложени линкове във Facebook; реклама в деня за размисъл – сигнал от Б. Г. , вх. № НС-22-2350 за агитация в социалните мрежи от представители на „Демократична България“ и „Има такъв народ“ във Facebook; сигнал от Ситуационния център на МВР с вх. № НС-04-02-202 от 9 юли 2021 г. и НС-04-02-201 също от 9 юли отново за агитация в социалните мрежи. Всички тези сигнали следва да бъдат оставени без разглеждане, поради това че Централната изборителна комисия няма правомощие да контролира съдържанието на социалните мрежи съгласно § 1, т. 15 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс.

Имам и множество други разпределени, но ще ми трябва време да се запозная, тъй като пристигнаха преди малко. Виждам, че едното от тях е жалба от коалиция ГЕРБ-СДС затова, че в социалната мрежа Facebook се появяват спонсорирани съобщения на „Да, България“ в деня за размисъл.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази тема – „Жалби и сигнали“, госпожо Стойчева, това ли бяха вашите доклади?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Идентични сигнали, какъвто докладва госпожа Стойчева, с вх. № НС-22-2351 от 11.07.2021 г.; НС-22-2351-2 от 11.07.2021 г. Това са двата сигнала, както от

Ситуационния център, който обаче е от предишния ден и няма да го докладвам.

Имам обаче и други, които са просто за сведение. С-30 – сигнал жалба, от този формат: „Много бавно става гласуването. Пускат по един човек в секция 88 от 9,10 ч. сутринта“; Зорница Илиева: в секция 44 еди-къде си, Гео Милев, няма ръкавици, не се спазват санитарните мерки; и още един подобен сигнал: „Здравейте! Моля, призовете членовете на вашите секционни комисии да носят маски. В 12 секция в Пловдив в СОУ еди-кое си те не са на лицето, а на брадичките. Ковид още е факт.“ Номерът е С-14 от 11.07.2021 г. Това са свързаните.

Имам и един, който е препратен по компетентност. Ще го докладвам, тъй като е малко специфичен и политически. Той е относно тормоз от страна на служители на МВР, които от 6,30 ч. са пред офиса на Политическа партия ДПС – Пловдив, и които контролират влизането на симпатизанти и членове на ДПС, посещаващи офиса. Принудително ги карат да подписват протокол, че няма да купуват и няма да продават гласове. Хората в офиса са притеснени, стресирани. За нас изборният ден приключи. Има решение на РИК – Пловдив. То впрочем е препратено към прокуратурата в Пловдив. Това е сигнал, тъй като политически е чувствителен.

Останалите ще ги докладвам при следващ случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Докладвам жалба срещу Решение № 119-НС от 9.07.2021 г. на 16 РИК с вх. № не през Деловодството, а с вх. № от сътрудниците Ж-106/11.07.2021 г. на РИК 16, но считам, че този сигнал, уважаеми колеги, следва да бъде заведен пред...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля за тишина в залата, когато има докладчик, който докладва преписка!

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Тъй като касае решение на районна избирателна комисия и видно от съдържанието не касае самия изборен ден днес, считам, че тази жалба би следвало да бъде

заведена през Деловодството на Централната изборителна комисия. Тя е заведена и ми беше предадена в заседание. Сътрудник от група „Жалби“ ми каза, че била донесена на ръка. От кого на ръка, как предадена, не знам, но аз изразявам моето мнение. Ще ви представя проект на решение, като се запозная и изискам преписката. Предлагам да не е днес, защото не засяга изборния ден. За запознаване я докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Решението е № 119?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, 119-НС от 9.07.2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Гледам, че е за установяване на нарушение по чл. 183.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Абсолютно, госпожо председател. За установяване на нарушение е решението, което се оспорва. Считам, че не касае изборния ден и затова казах, че трябва да бъде заведена през Деловодството на Централната изборителна комисия. Не знам какво решение е прието, изразих моето лично мнение, което може би имам право или нямам право, не знам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В какъв смисъл решение да е прието?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Казаха ми, че е прието да не се завежда през Деловодството, а се завежда през сътрудниците. Входящият номер е на сътрудниците. Аз считам, че тази преписка трябва да е през входящото деловодство на Централната изборителна комисия. Не касае изборния ден, касае установено нарушение. Беше ми казано, че е донесена на ръка. Не знам от кого.

Малко по-късно ще представя и проекти на решения във връзка с нарушения от медиите. В момента се изготвят и предвид че става въпрос за голям доказателствен материал, затова нямам готовност към момента. В момента се пише проект на решение и се обработват доказателствата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други доклади по „Жалби и сигнали“?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, да ви докладвам получен сигнал, вх. № С-71 от днешна дата. Такъв получих и сутринта в 8,30 ч. от едно училище в София. Тук, казва, гласувам в 75 секция в 104 училище „Захари Стоянов“ в София. Докато изчаква реда си, са го прередили поне четирима други гласоподаватели, защото собствените им имена започвали с някои от буквите от „А“ до „Л“. Избирателните списъци били разделени на две части и колегата от ЦИК, който отговаря за частта от „А“ до „Л“, бил свободен, а другият – зает. Членовете на ЦИК излизаха пред секцията и питаха има ли чакащи, чието собствено име започва с буквата от „А“ до „Л“. Това се правеше и пред други секции. Искам да изтъкна, че списъците могат да са разделени на две части, но машината за гласуване е една и не виждам основание хора без очевидни здравословни проблеми да прераждат други просто защото се казват еди-как си. Той бил притеснен. Трябвало да се връща по-скоро въщи и бързал да приключи с гласуването, но все се оказваше, че някой има право да го пререди по волята на ЦИК. Такова нещо не можело да се случи в предишна избирателна секция в 121 училище, където е гласувал в последните две години, а и преди това. Моли да вземем мерки и тази неуредица да не се повтаря на следващите избори.

Само да кажа за информация, че така отговорих и сутринта на избирателя, който ме попита, че такива указания сме давали на секционни избирателни комисии с цел по-бързото гласуване на избирателите и да не се струпват опашки, а именно че избирателният списък се разделя на две части за по-бърза проверка на избирателите в избирателните списъци, а не да се викат приоритетно от единия или от другия. Така че указанията на Централната избирателна комисия са: който е на ред, по-бързо да го проверяват в съответната част от списъка и да бъде допуснат до гласуване. Това е становището ми. Той казва за следващите избори тази изборна неуредица да не се повтаря, но считам, че това е правилно решение за такива указания от Централната избирателна

комисия с цел бързината на гласуването. За сведение го оставям. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Следващ докладчик в „Жалби и сигнали“? Господин Ципов, вие ли сте или госпожа Стоянова?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

В моя папка от днес ще видите проект за решение относно нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено чрез публикуване на интернет страницата на агенция на резултати от допитване до общественото мнение по повод изборите. Постъпили са няколко сигнала за тази агенция за гласуването в изборния ден по повод изборите за народни представители, в които се твърди, че е налице нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5. Следва, колеги, подробно описание на визираните в сигналите случаи към 11.00, 12.00, 14.00 ч. Всъщност това касае сигналите като часове.

Съгласно разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс е налице забрана резултати от допитване до общественото мнение по повод на избори да се огласяват под каквато и да е форма преди изборния ден. Съгласно разпоредбата на чл. 475, ал. 1 от Изборния кодекс лицето, което е нарушило разпоредбата, се наказва с глоба или имуществена санкция в размер от 2000 до 5000 лв. На основание чл. 496, ал. 1 от Изборния кодекс актовете за нарушенията по чл. 480, ал. 2 се съставят по решение на съответната избирателна комисия в тридневен срок от получаването на сигнала.

С оглед на това, колеги, предлагам на вниманието ви следния проект за решение: установява нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5. Установява съответния час – 11.00, 12.00 и 14.00 ч. Оправомощава председателя на Централната избирателна комисия да състави актове за установените нарушения, като накрая завършвам, че указва на електронното издание незабавно да премахне от интернет страницата публикуваните резултати от социологическите проучвания от гласуването в деня на изборите.

Моля, колеги, да се запознаете с проекта и ако имате някакви бележки...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение на колегата Ципов? Ако нямате други предложения, подлагам на гласуване така представения проект на решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева*); **против – 1**.

Колеги, това решение е с № 452-НС от днешна дата.

Това ли беше вашият доклад?

Колеги, в „Жалби и сигнали“ има ли други доклади?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Уважаеми колеги, докладвам сигнал с № С-53 от 11.07.2021 г. от Боряна Мусева, получен по електронна поща. Сигналът е чрез Боряна Мусева от коалиция „Демократична България – Обединение“ и твърди нарушение на изборния процес: „Уважаеми госпожи и господа, на 11.07.2021 г. в 11,40 ч. е установено извършване на нарушение на Изборния кодекс в гр. Гандия, Испания, изразяващо се в това, че гласоподавателите се насочват на входа от представител на ГЕРБ към секция за гласуване с бюлетини, при положение че има секция с машинно гласуване“.

Тъй като в сигнала се съдържа информация за място на провеждане на избори, което е извън страната, и се твърди, че мястото на фактическото извършване е различно от изборно помещение, тоест извън територията на изборното помещение, някъде пред или около сградата, помолих за проверка чрез съдействието на МВнР да се обърне внимание дали има такива лица наоколо и ако има, да се дадат указания да се преустановят такъв тип действия, поради което ви го докладвам като разгледан сигнала. Не се установи подобно лице, нито пък подобни действия, но по същия е взето отношение.

Докладвам ви след това сигнал от Н. Б. , изпратен по имейл, който твърди, че в секция 686 в Байрам паша, Истанбул, в 8,00 ч. местно време още не били почнали да приемат граждани за гласуване. Имало там един господин от Консулството и в общи линии няма фактология в сигнала. Свързахме се със секцията, откъдето ни увериха, че изборният ден към момента на проверката протича нормално. Не се констатираха данни за нарушение, по което се налага Централната избирателна комисия да излезе с някакво решение. Докладвам за сведение.

Докладвам ви сигнал с № НС-11-159 от 9.07.2021 г., получен по служебната поща, от Мария Илиичова Георгиева, упълномощен представител на коалиция „Изправи се! Мутри въвн!“, с който ни сезира за получен сигнал от Истанбул, Република Турция, ведно със снимков материал относно груби нарушения на императивните разпоредби и правилата на Изборния кодекс. Сигналът се отнася до, така се твърди в същия, грубо нарушаване на правилата за извършване на предизборна агитация от страна на коалиция ГЕРБ-СДС, регистрирана за участие в парламентарните избори. Твърди се нарушаване на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, която императивно задължава участниците в изборния процес при осъществяване на предизборна кампания, в частност в писмена форма, да говорят на български език. От снимковия материал твърдят, че се вижда, че става въпрос за агитационен материал – плакат на коалиция ГЕРБ-СДС, на централна улица в гр. Истанбул, Република Турция, на който са изписани абривиатурите на двете участващи в коалицията партии ГЕРБ и СДС, с образи на кандидати, като са изписани текстове и имена изцяло на турски език, както и двете знамена – българското и турското, поставени пред всеки от кандидатите.

Твърдят, че посоченият агитационен материал се използва в нарушение на изричните забрани в чл. 183, ал. 2 от Изборния кодекс, като не съдържа разбираема на български език информация, че купуването и продаването на гласове е престъпление, не заема по-малко от десет на сто от лицевата площ на агитационния материал и не е разположен в обособено поле.

Твърдят, че се нарушава и законовата забрана по ал. 4, Приложение 2 от 183, която разпорежда забрана за използване на герб или знаме на Република България или на чужда държава, както и религиозни знаци и изображения. Твърдят, че е ясно кой е авторът на посочения агитационен материал, тъй като в него се посочват не само партиите, които образуват коалицията ГЕРБ-СДС, но и номерът на коалицията, с който ще участва на изборите – № 5.

С оглед горното ни сезират да извършим незабавно проверка относно изложените факти и обстоятелства и при установяване на нарушение на Изборния кодекс да предприемем своевременно действия по налагане на предвидените санкции на виновните длъжностни лица, както и да разпоредим премахването на незаконно разположените агитационни материали ведно с предвидената санкция за това. Надяват се да бъдем безпристрастни и обективни в действията си и да приложим цялата строгост на закона независимо от качеството и длъжността на лицето, извършило нарушението. Докладвам тази жалба. Имам бегъл спомен, че в комисията вече сме разглеждали подобен тип сигнали, които касаят действия, свързани с предстоящите избори в България, но извършвани на територията на други държави.

Не знам как да формулирам следващото си изречение, но ние формално погледнато не бихме могли да прилагаме санкцията по Изборния кодекс в конкретния случай, тъй като местоизвършването на твърдяното нарушение е извън териториалния обхват на Изборния кодекс. В жалбата се съдържат, разбира се, твърдения, които повдигат друг тип въпроси, макар и несвързани с прилагането на правни норми. За мен тази жалба освен да бъде приета за сведение, не знам как би могла да бъде решена. Разбира се, очаквам предложенията на колегите от комисията. Не смятам, че ако разпоредим премахване на този материал, това би имало ефект, защото същият се намира на територията на друга държава. Както казах, нашите действия и разпореждания в правомощията ни се ограничават териториално. Бихме могли да прилагаме санкция, когато става въпрос за територия, която се признава за територия на

българската държава, като секционното помещение за времето на изборите или ДКП, или консулски представителства. Затова моля колегите юристи от комисията да ми окажат съдействие. Аз не можах да формулирам предложение към комисията за решение на казуса.

НС-11-159 от 9.07.2021 г. Понеже резолюцията е до мен и до госпожа Матева в група „Жалби“, или е в моя папка, или в тази на госпожа Матева. Момент да погледна. В моята папка е от днешна дата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, госпожо Стоянова. Същият сигнал по доклад на колегата Георгиева, само че от госпожа Димитрова – кандидат за народен представител. Мисля, че беше от „Българско лято“, ако не се лъжа. Беше разгледан вчера или онзи ден. Централната изборителна комисия не постигна необходимото мнозинство по предложени проект за писмо до представляващия партия ГЕРБ господин Бойко Методиев Борисов да му укажем да сваля тези агитационни материали, не знам тук как са определени, някъде на централна улица в гр. Истанбул.

Аз изложих подобни на вашите съображения, говорихме за екстериториалност, за приложимо право, още повече, доколкото тогава беше посочено в сигнала, а и сега е видно, се говори за нарушение по чл. 183. Аз лично също не виждам друг подход освен за сведение, както постъпихме с много други жалби днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не знам дали става въпрос за същия сигнал. Не съм била на сигнала на колегата Георгиева, ако е същият, но тук няма и снимков материал към това. Затова не мога да бъда сигурна, че е нещо, по което ЦИК се е произнасяла.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: След като колегите твърдят, че сигналът е същият или подобен на предходен, предлагам да вземем същото решение, което е било предложено от предишния докладчик – да се

укаже на политическата сила да премахне този агитационен материал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение? Ако това е същият сигнал и не е постигнато мнозинство, това ли е било предложението на докладчика, госпожо Георгиева?

Госпожо Стоянова, вие имате ли предложение по този сигнал? Докато говорихте по телефона, ви попитах, понеже снимков материал не е приложен към тази преписка, дали е същият сигналът, като докладвания от госпожа Георгиева?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Същият снимков материал е. Получих го от господин Георгиев, който беше така любезен да ми го предостави.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: При него е имало същата преписка ли? Добре.

Кажете, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Независимо кой е и какви ще бъдат за в бъдеще, снимка, на която няма нищо друго – кога, къде, на кое място, как да възложи някой да премахне нещо, което не знам къде се намира? Това е абсурд. Независимо кой, как и тъй нататък. Досега ЦИК не се е произнасял за сигнали, на които не знаем къде се намира въпросният обект. Как да премахнеш нещо, където не знаеш къде е то? Този, който може би е направил и фалшив колаж, може би също така. И точно този, дето е направил фалшивия колаж, да вземе да си махне и фалшивия колаж по същата логика.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по тази преписка имаме предложението на госпожа Матева, което тя направи.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

Колеги, когато тръгна да подлагам на гласуване нещо, тогава изведнъж се сещаме за нови предложения. Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не, госпожо председател, аз слушам обсъжданията. Имаше изказващи се. Не знаех, че ще тръгвате да предлагате режим на гласуване. Тъй като вървим към изпращане на писмо, аз считам за нужно да кажа, че по такива преписки

обикновено практиката е да установим нарушение. Предлагам първо да установим, да видим къде е нарушението – някъде на централната улица в гр. Истанбул, да видим точно под коя правна норма ще упражним нашето правомощие да установим нарушението. След това, мисля, че писмото с указание, което се предлага, трябва да е действие, което да е следващо вече от установяване на нарушение, поне по моите бегли разбирания от Изборния кодекс и прилагане на нормите му.

Подобни съображения изказах и при обсъжданията по доклада на колегата Георгиева. Доколкото разбрах от докладчика сега, той горе-долу може би споделя същите съображения. Още повече, някъде на улица в Истанбул, не знам. Доколкото ми е известно, град Истанбул е мегаполис. На кмета на Истанбул ли, как?! Не знам точно как ще стане. Ще издирваме някаква заповед на кмета на Истанбул да видим за агитационни материали за българските избори. Има много въпросителни, преди да преминем към гласуване, но в крайна сметка ЦИК преценява. Още повече, считам, че Централната избирателна комисия, очевидно в различни мнозинства, търси начин да изпрати нарочното писмо до представляващия партията – този политически субект, за който се говори. Очевидно може и да събере необходимото мнозинство, но само искам да отбележа – не мисля, че е редно ЦИК да се произнася особено в изборния ден по сигнали, по които вече сме се произнасяли. От тази гледна точка може би да преценим допустимостта на сигнала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Малко по-късно се включвам и не чух дебата и изразените аргументи за или против както от докладчика, така и от колегите, които са се изказали. Но считам, че никъде в Изборния кодекс не е записано, че екстериториалност има действие в други държави, извън пределите на Република България. Сигналът е същият както беше на госпожа Георгиева онзи ден. Считам, че по безспорен начин не е установен извършителят на нарушение, ако

има въобще такава. Всеки може да постави плакат или предизборен агитационен материал на някоя друга партия с цел злепоставянето ѝ, и може да ги направи в хиляди. Без да е установен нарушителят, а именно че партията, чийто агитационен материал Централната изборителна комисия препоръчва да си го отстрани, може въобще да не е изготвен от същата и да не е разпространен по начина, който е описан, от същата партия. Едва след като установим извършителя на нарушението, тогава можем да предприемем действия каквито Централната изборителна комисия и в частност докладчикът счита за необходимо да представи на Централната изборителна комисия, но без да е установен нарушителят, мисля, че няма как да извършим каквито и да са действия, които пък да имат и правна стойност по отношение на територията на друга държава.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други изказвания или предложения?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева да се изпрати писмо до политическата сила за премахване на този материал.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Гласувах против това предложение, защото ставаме свидетели на едни изключително лоши практики, без въобще да сме установили в процедура за установяване на административни нарушения по смисъла на Изборния кодекс, без да има абсолютна яснота има ли извършено нарушение, къде е извършено това нарушение, от кого е извършено това нарушение, ние даваме указания на политически сили да премахнат агитационен материал, за който не сме установили къде се намира. По тази логика, уважаеми колеги на Централната изборителна комисия,

малко по-късно може да предложим всички партии, които продължават да имат поставени агитационни материали в изборния ден, да им дадем указания да бъдат премахнати преди приключването на изборния ден. Смятате ли, че това е резонно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Вземам повод от току-що приетото писмо и правя следното предложение. Предлагам, тъй като очевидно вече имаме практика, не мога да цитирам правна норма, но въз основа на току-що приетото решение, все пак ние явно сме правоприлагащ орган, да изпратим писма до представляващите със същото съдържание, само че ще го формулирам, аз ще го напиша писмото, ако се приеме, до представляващи на всички регистрирани политически субекти в днешната надпревара или избори да премахнат незабавно агитационните материали на всички улици – централни, в големите европейски градове, както и в големите градове в Америка.

Предлагам да го подложите на гласуване, защото, да, колеги, колкото и странно да звучи, това е качеството на авторите от юридическа гледна точка на Централната изборителна комисия. Постигнахме абсурда с това протоколно решение. Моля да подложите предложението ми на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Ганчева има ли изказвания? Няма.

Подлагам на гласуване предложението, така както беше направено.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*); **против** – **8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, по „Жалби и сигнали“? Вие приключихте ли с вашите?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Докладвам последно в тази точка засега. НС-22-2297 от 9.07.2021 г. Д. С. по имейл ни е изпратил прикачен файл с твърдение за агитация на чужд език в Истанбул. Пратил ни е снимка. От приложения обаче снимков материал не се установяват изобщо данни за какъвто и да било материал, свързан с избори, поради което оставям сигнала само за сведение и без разглеждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Според мен ударихме дъното с предното решение за снимка, която представляваше една ограда и на нея закачено нещо, и ние решихме, че туй нещо е в Турция, туй нещо е действително съществуващо, туй нещо действително е агитационен материал, и то само защото някой твърди това. И накарахме този някой още пък да търси това нещо някъде в света, че и да го махне. Та и в тази връзка аз питам: таз снимка проговори ли? Да, затова взех отношение. Таз снимка проговори ли, че някой говорел на турски от снимка? Може и това да гласува вече ЦИК. Не, вече наистина нямам какво да кажа повече и затуй взех думата. И ако този, дето е написал отдолу, и аз питам: абе, снимката проговори ли? Та затуй се обадох тук. Минахме абсурда!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, във връзка с разпределение на сигнал от ръководителя на жалбите госпожа Матева, с вх. № С-61 от 11.07.2021 г. след възлагане, с помощта на колегата И. В. от юристите, позволих си да възложа с оглед да се проследи новото нарушение, той помогна с доказателствената част. Те са качени във вътрешната мрежа. Това е преди да науча, че не може да възлагаме на юристите вече.

Предложила съм проект за установяване нарушение на разпоредбите на чл. 205, ал. 5 ИК за това, че на 11 юли 2021 г. в съответните часове, така както е диспозитивът, колеги, на проекта на

решение, включително е описан и в мотивната част в папка с моите инициали, в папка „Блиц“ е поставен и целият доказателствен материал, ви предлагам, както са указанията от група „Жалби“, в оперативен порядък да установим нарушение за всичките извършени нарушения с едно решение на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс за това, че на 11 юли в съответните часове, виждате ги по проекта на решение, а именно 10,04; 10,41; 11,35; 14,13; 15,25; 16,16; 16,58 ч. Да се установи нарушение на разпоредбите на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс за това, че на 11 юли в докладваните от мен часове на същия са публикувани резултати от допитванията до общественото мнение, изразени в проценти под формата на участници в рали „България“, чрез които се визират кандидати на партии и коалиции от гласуването в днешните избори на 11 юли 2021 г., както следва: Джипът на Борисов, Хамърът на Слави, Ладата на Нинова, Бусът на Карадайъ, Тротинетката на Костов, Танкът на Патриотите, Майбахът на Божков, Влакът на Мая, извършена от Информационна агенция „Блиц“ ЕООД, със съответното ЕИК, седалище и представлявано от управителя господин Ивайло Иванов Крачунов.

Да оправомощим председателя на ЦИК да състави акта за установените нарушения – тук ще направим корекция – на Информационна агенция „Блиц“ и да укажем на електронното издание незабавно да премахне от интернет страницата на Vlitz.bg публикуваните резултати от социологическите проучвания от гласуването на 11 юли.

Колеги, има техническа грешка. Това е предложението за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, по предложението на госпожа Ганчева относно нарушение на разпоредбата на чл. 205?

Колеги, ако няма предложения по така изготвения проект, подлагам на гласуване проекта на решение, така както беше представен.

Моля, процедура по гласуване.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, както направихме уточненията извън микрофон в оперативен порядък, предлагам да установим нарушение въз основа на най-късния час в диспозитива и така да коригираме проекта на решение. Ако не възразявате.

Госпожо председател, за яснота и коректност на доклада, след направените обсъждания и възприетото, доколкото разбирам, от всички колеги предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс за това, че на 11 юли 2021 г. в 16,58 ч. е извършено нарушението съобразно доклада. В такъв случай с един в диспозитива за нарушението за конкретния час. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение, представен от госпожа Ганчева с направените по него промени.

Моля, процедура по гласуване.

Моля да гласуваме с вдигане на ръка.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, това решение е с № 453-НС.

Имаме ли още жалби и сигнали?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, предлагам ви проект за решение за нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, извършено чрез публикуване на интернет страницата на 24 chasa.bg на резултати от допитвания до обществено мнение по повод на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Постъпили са, уважаеми колеги, множество сигнали за различни часове по отношение на тази медия, така че нарушенията са идентични. Към различни часове в днешния ден са публикувани резултати от допитване до обществено мнение, изразени в проценти, чрез които се визират партии и коалиции от гласуването в изборите

на 11 юли 2021 г. Всички са наименувани: Циклонът на Бойко носи 24% влажност, тайфунът Слави – еди-колко си. Към 12,30 ч., към 10,30 ч., до 14,30 ч.

Но, както казах, нарушенията са абсолютно идентични, така че предлагам да установим нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 2 от Изборния кодекс за това, че на 11 юли 2021 г., и да вземем последното извършено нарушение като час, на интернет страницата на 24 часа са публикувани резултати от допитване до общественото мнение, изразени в проценти, чрез които се визират партии и коалиции от гласуването в изборите на 11 юли 2021 г., като оправомощим председателя на Централната избирателна комисия да състави акт за установяване на нарушение на „168 часа“ ЕООД, с посочен ЕИК, със седалище и адрес на управление гр. София, Столична община и подробно адреса на „168 часа“ ЕООД, представлявано от управителите Борислав Валентинов Зюмбюлев и Венелина Атанасова Гочева. Като указва на електронно издание незабавно да премахне от интернет страницата си 24 часа.bg публикуваните резултати от социологически проучвания от гласуването в деня на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Благодаря ви.

В проекта, само да уточня, колеги, подробно са описани всяко едно от нарушенията, но както казах в началото на доклада си, същите са идентични, касаят само различни часови пояси, така че предлагам едно решение.

Само за протокола казвам, че последното, което предлагам, е – освен нарушение на разпоредбите на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, 10,30; 14,30; това са първи данни по сигнали, които са получени на сайта на Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект имате ли някакви въпроси към докладчика или предложения по проекта?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение с направените уточнения по него относно нарушение на

разпоредбата на чл. 205, ал. 5, извършено чрез публикуване на интернет страницата на 24 часа.bg.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, това решение е № 454-НС.

Има ли други сигнали?

Господин Войнов, след това госпожа Стойчева.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, под № НС-127 от 11 юли 2021 г. са постъпили няколко еднотипни сигнала от Евгения Алексиева – координатор на 24 МИР за ГЕРБ; от Татяна Георгиева – координатор за 25 МИР; и още няколко, които са еднотипни. В смисъл казват, че с настоящия сигнал ни информират за нередност и невъзможност за гласуване в район Връбница в еди-коя си секция, намираща се на територията на Национална гимназия за древни езици и култури. Машината не работи, хората стоят пред стаята за гласуване и не могат да гласуват. Създава се напрежение, избирателите си тръгват.

Такива са и останалите сигнали. Посочват се конкретни секции, в които не работят машините. Ние въз основа на тези сигнали от РИК-овете преустановихме гласуването с машини и се премина в хартиени бюлетини, така че докладвам за сведение тези сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожо Стойчева, заповядайте.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, в Централната избирателна комисия е постъпила жалба от Петър Димитров – кандидат за народен представител от кандидатска листа на Политическа партия „Има такъв народ“. Същата жалба е изпратена и до Районна прокуратура – Силистра. В жалбата се сочи, че в секция 153 в гр. Силистра преди обяд се

получава обаждане от председателя на Районната изборителна комисия Марияна Чобанова с инструкции да се позволи изборителите да гласуват с хартиени бюлетини, въпреки че няма възникнало обстоятелство за това. Машината за гласуване е работила напълно изправно, но въпреки това секционната комисия, след получените инструкции от председателя, е дала възможност и двама изборители са упражнили гласа си с хартиени бюлетини. Господин Димитров настоява да бъдат наложени най-строги санкции на длъжностното лице и да бъдат предприети незабавни действия спрямо него.

Във връзка с тази жалба предлагам да поискаме становище от председателя на РИК – Силистра, госпожа Марияна Чобанова относно изнесените в жалбата обстоятелства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Стойчева да изпратим писмо на РИК-а да изрази становище.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В отговор на поставени въпроси съм подготвил две писма. Едното е към членовете на една от секциите извън страната, другото – към секретар на община. Едното е с № 804, другото с 805. Да ги погледнете и да ги приемем за изпращане своевременно във връзка с допълнителни разяснения за видеозаснемането и видеоизлъчването и нашето решение № 441 в папката с моите инициали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Георгиев, който се е постарал да подготви отговор по поставените въпроси? Едното е до секретаря на община Кнежа, а другото е до изборителна комисия извън страната, нали така?

Макар че поставените въпроси намират отговор в нашето решение, но подлагам на гласуване заедно двете писма.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

Благодаря. Колеги, с това прекъсвам заседанието до 20,00 ч.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме заседанието. В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия.

Докладвам ви писмо с вх. № НС-04-01-441/11.07.2021 г. – намира се в моя папка от днешна дата, от постоянния секретар на Министерството на външните работи – господин Кондов, с поставен въпрос във връзка с изпълнение на наше Решение № 445 относно преброяването на контролните разписки в секциите, които попадат в извадката. Поставя се въпрос, че секциите извън страната не разполагат с Приложение № 96 НС-КР и в секции, където има две машини, в някои секции, им е предоставен само един екземпляр от този протокол. Молят за указание.

Колеги, предлагам ви да изпратим следния отговор – намира се в моя папка, за да може своевременно да бъде предоставен на комисиите, които ще извършват такова преброяване: „Секционните избирателни комисии, които трябва да извършват преброяване, може да попълват за тази цел предоставения им протокол (Приложение № 96-НС-ЧКР от изборните книжа), в случай че в избирателната секция има две машини за гласуване, но на секционната избирателна комисия е предоставен само един протокол (Приложение № 96-ЧКР от изборните книжа), СИК може да го попълни като сумира данните за преброяване на контролните разписки от двете машини, като в горната част на протокола се изписват идентификационните номера

на двете машини и текстът: протокол по Решение на Централната изборителна комисия № 445 от 10 юли“.

Мисля, че имахме такъв случай в община Благоевград, когато правиха контролно преброяване – имаше секция с две машини, където бяха сумирани точно по същия начин данните.

Това е моето предложение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Пропуснах предварително да кажа. Някои поставят въпроса всички точки ли да се попълват на ЧКР, защото днес най-много въпроси бяха от Великобритания по отношение попълването на този протокол в секция, в която са включени в списъка за преброяване на контролните разписки? Това ги затруднява и решиха, че ще пишат горе, където е Приложение номер еди-кое си. Според мен има повече пространство до номера на секционната изборителна комисия, но им казах, че няма проблем. Важното е да се разчита идентификационният номер на машината. Дали да не добавим едно изречение: „попълват се всички точки“, защото някои са с нагласата да се попълни само броят на контролните разписки?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колегите Матева, Стойчева и колегата Димитров, проверихте ли? Всичко си беше попълнено. Може би и сега трябва да бъде аналогично.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, но има въпроси: само броят на разписките ли ще попълват? Затова питам и поставям въпроса. В скоби пишем „попълват се всички точки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, добавяме „попълват се всички точки“.

Има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване изпращането на отговор с това съдържание до Министерството на външните работи.

Моля, процедура по гласуване.

Колеги, допълвам – писмото, което ще изготвим, да бъде изпратено и до секционните изборителни комисии извън страната –

само тези 39, които попадат в обхвата на Решение № 445, чрез временния комуникационен пункт.

Моля, процедура по прегласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, тъй като постъпиха запитвания за членовете на секционните изборителни комисии в страната, за които Централната изборителна комисия взе Решение № 445 за преброяване на контролните разписки, дали не е уместно да има някакво допълнително заплащане, тъй като с това решение ние определяме те да обработват повече резултати от останалите членове, както и ще бъдат забавени в процеса на предаване на резултатите и при пристигане в районните изборителни комисии ще се наложи да чакат повече от времето, ако отидат веднага да предават резултатите, особено ако е гласувано само с машина и не е преминало към гласуване с хартиени бюлетини.

Моето предложение е Централната изборителна комисия да определи допълнително заплащане за членовете на тези секционни изборителни комисии в размер на 10 лв. на член.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Ако няма други, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева на членовете на секционните изборителни комисии, които ще извършват преброяване на контролните разписки в изпълнение на Решение № 445, да се заплати допълнителни по 10 лв. на член.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 4**

(Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова).

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: На първо място, гласувах „против“, защото е въпрос, който не е обсъден в Работна група 1.1. Интересно начинание в Централната изборителна комисия – след като има работна група по финансовите въпроси, дори да не е заседавала, без да се съгласува финансов въпрос с Министерството на финансите, да се взема решение за допълнителни средства. Това е нещо, което не се е случвало в нормални ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, има три казуса, които поставят две Районни изборителни комисии и една секция извън страната.

Районна изборителна комисия – Перник, има следния казус: гласоподавател е гласувал, но машината не изкарва контролна разписка и не отчита вота. Дават втора карта, лицето гласува втори път. След гласуването машината изкарва две разписки и отчита два пъти гласа на едно лице. Уведомяват „Сиела Норма“ АД, дават някакво указание. Казусът е коментиран и в „Информационно обслужване“ АД и същите искат официално становище от Централната изборителна комисия как да се процедира при обработването на протокола на секцията. Тъй като машината е отчела два гласа на едно и също лице, според мен би трябвало указанието да бъде едната контролна разписка да бъде унищожена и да се извърши преброяване на контролните разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на колежата Войнов имате ли предложения?

Подлагам на гласуване неговото предложение, както беше направено.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка

Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Следващият казус е от РИК – 3, Варна. Казват, че в секция № 97 са произведени два последователни вота с една и съща карта. Не са изкарани отделни разписки за двата вота. Излязла е обща разписка. Горното е констатирано и от техника, обслужващ секцията. Към настоящия момент има разминаване в брой гласували и брой отчетени гласове. Обръщат се към нас да излезем с решение отчитането на вота в секцията да стане след преброяване на разписките.

Предлагам да вземем решение, с което да им укажем да броят контролните разписки в тази секция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Войнов, съжалявам, че Ви връщам отново. Установено е, че два пъти е гласувано с една и съща карта последователно и машината е пуснала една разписка. Това ли е констатирано?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Прочетох буквално какво твърдят. „В секцията са произведени два последователни вота с една и съща карта, не са изкарани отделни разписки за двата вота и е излязла една обща разписка“. Според мен два пъти е пъхана картата, но е излязла една разписка, както би трябвало да бъде. Те считат, че в машината може да има един глас повече, затова е нормално според мен да бъдат преброени контролните разписки, както предлага и самата Районна избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли предложения, различни от това на докладчика?

Подлагам на гласуване неговото предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Севинч Солакова, Силвия*

Стойчева и Цветанка Георгиева); **против –2** (*Любомир Гаврилов и Любомир Георгиев*).

Продължете, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, последното писмо, на което искам да ви обърна внимание, е от секция № 121 от град Мюнхен. Те задават въпроси, които според мен са обяснени в Методическите указания. Техните въпроси са: при машинно гласуване всички ли изпратени протоколи е необходимо да се попълнят и изпратят?

Очевидно отговорът е, че не е необходимо всички, а само протокол ЧМ.

Вторият въпрос: при наличие на две машини в секция колко протокола в края на деня трябва да се попълнят? По един от машина или само един за двете машини? Отговорът е само един протокол ЧМ.

Третият въпрос: при машинно гласуване трябва ли да има образец на хартиена бюлетина на таблото? Естествено, че трябва да има.

Четвърто: при машинно гласуване и все още не пусната в урната бюлетина или разпечатка от машината, ако гласоподавателят реши, че е объркал вота си, има ли право на второ гласуване с друга карта. Отговорът е, че няма право.

Ако сте съгласни да им напиша едно писмо с подобен вид отговори?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По предложението на колегата Войнов?

Подлагам на гласуване така, както беше направено предложението.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, във връзка с предходния ми доклад – проблемите, които постави в писмото Министерството на външните работи, в разговор с господин Кондов, който се обади, че са изпратили това запитване, постави въпроса, че избирателни комисии извън страната се притесняват, ако имат затруднения при изпращане на файла с данните от машинното гласуване.

Предлагам ви да посочим телефон на Централната избирателна комисия – има такава възможност, госпожа Манолова ни е предоставила номер, който може да бъде предоставен и да бъде изпратен чрез временния комуникационен пункт и да бъде публикуван на интернет страницата на Централната избирателна комисия за всички секционни избирателни комисии, които имат затруднение при изпращане на файла с данните от машинното гласуване, тъй като са поставени въпроси: при положение че операционната система на машините е Linux, а трябва да бъдат на Windows, хората се притесняват как да архивират файла и да го изпратят в определен формат. За да не звънят на всички телефони, на посочен номер да поставят този въпрос – ви предлагам да го определим. Може би за техническия формат на данните да отговорят IT експертите или когото предложите.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Телефон – хубаво. Само че едва ли може да очаквате от членове на Централната избирателна комисия да оперират и да им казват кое е Linux, кое не е, кое копче да натисне на компютъра или не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Затова предложих IT експертите да го правят.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: IT експертите – хубаво. Само че да се определят кои и кое е техническото лице, още повече че сто пъти съм го казвал и преди това, когато се създаваше този пункт. Само че... Да отговарят от ДАНС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Предлагам ви това техническо лице, ако се приеме такова решение от Централната избирателна комисия, да бъде Александър Кирков, тъй като в

момента той е в Централната избирателна комисия, иначе „Информационно обслужване“ АД трябва да отговарят. Съгласна съм и те да отговарят на тези въпроси.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Точно това щях да предложа – да се знае кои са тези IT експерти, какво ще правят, какви въпроси ще бъдат. Може би е добре колегите, които имат повече яснота по въпроса, да кажат къде могат да се затруднят, какви отговори ще се дават. Откъде ни е предоставен този телефон, не разбрах? Госпожа Манолова ни го е предоставила. Просто да се знае какво се случва с този телефон, кой ще оперира с него, защото по този телефон ще се дават указания все пак относно файловете, съдържащи данните от машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тогава предложете друго решение. Аз не мога да отговарям на тези въпроси. Ако някой от вас може? Как да архивират файла и как да го изпратят по начина, който беше изписан в реда за работа на временния комуникационен пункт и системата на „Информационно обслужване“ АД.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Редът беше една блок-схема. На срещата изрично исках и инструкции тъкмо за тези файлове. И така този ред не дойде. И така и така с една блок-схема в момента сме в това положение. Който е правил системата, той да си отговаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Тогава няма да предоставяме телефон, на който да отправят тези запитвания. Добре, колеги. Тогава да звънят на всички телефони.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, мисля, че малко драматизираме въпроса и обяснявам защо. В случая става въпрос за това как секционните комисии, когато приключат с машините и започват да си попълват протоколите, попълнят ги и извадят флашките от машините, трябва да отчетат тези резултати и да изпратят файла от флашката към нас.

Въпросът е: как тази флашка, след като я поставим на компютъра или лаптопа, от нея да вземем файла, за да го изпратим, защото в нашите Методически указания е използвана дума, която ги обърква. Тя е ясна за мен и за вас, защото често работим на компютър, но там има хора, които не се сблъскват толкова често с това.

Там е написано, че те трябва да архивират файла и да го изпратят, което означава, че трябва от флашката, която се е отворила вече на лаптопа, този файл – елементарно, с десен бутон, да бъде „зипнат“ – извинявам се за термина, след което копиран и изпратен. Ако не съм разбрала правилно, колегите да ме поправят. Копи-пейст. Мисля, че това са прости фактически действия, които може би по прост начин трябва да бъдат указани. Не виждам проблем в това те да се справят със слагането на флашката в лаптопа, копирането на файла и изпращането му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря, госпожо Председател.

Интересно, че в 20,00 ч. Централната изборителна комисиия изведнъж установи, че може би ще има проблеми да се ориентират членовете на секционните изборителни комисиии с машинното гласуване в частта от изпълнението на техните задължения, свързани с изпращане на файла от машинното гласуване. Това, на първо място, трябва да се отбележи.

На следващо място, всяко едно указание би следвало да бъде написано и да бъде изпратено по съответния ред.

На трето място, интересно как така по един телефон ще може да се дадат указания на 400 секции, от които могат да постъпят такива въпроси. Честно казано, аз не знам дали това е възможно. Какви указания ще се дават по телефона. Основно машинното гласуване се съдържа в тези файлове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Очевидно това беше зададен въпрос към мен, госпожо Солакова.

Отговарям Ви веднага. Въпросът беше поставен по телефон от господин Кондов, когато ме информира какво писмо ни изпращат и аз веднага запознах Централната изборителна комисия в началото на заседанието.

За да Ви отговоря още по-конкретно: колеги, оттеглям предложението си.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам сигнал Ц-118/11.07.2021 г., разпределен ми от госпожа Матева. „Здравейте, няма ли по кой закон да санкционирате медиите, които днес си позволяват подобни статии“? Става въпрос за Дир.бг.

След като е извършена проверка на посочения линк от госпожа Андреева, както се е посочила в сигнала, ви предлагам проект на решение за установяване на нарушение на разпоредбите на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс, за това, че на 11 юли в 17,06 ч. са обявени резултати от допитване до общественото мнение по повод изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. чрез публикуване на интернет страницата на Дир.бг. както следва: пасти „Гербер“ със съответния процент; „Има такъв сладкиш“, „Горта червено кадифе“, перфе „Демократ“, баклава „Сарай“, петифури „Мая“ и така нататък със съответните проценти.

Упълномощава се председателят на Централната изборителна комисия да състави акт за установени нарушения на Дир.бг. със съответното ЕК, седалище, представлявано от Веска Георгиева Василева. Указва се на електронното издание незабавно да се премахнат от интернет страницата на Дир.бг. публикуваните резултати от социологически проучвания от гласуването в деня на изборите за народни представители. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на колегата Ганчева за установяване на нарушения на чл. 205, ал. 5, извършено от медиата, имате ли предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 455-НС от 11 юли 2021 г.

Заповядайте, господин Ципов, в „Доклади по жалби и сигнали“.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Колеги, в моя папка от днес има два проекта на решение за нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 от Изборния кодекс.

Първият проект е за извършено публикуване на интернет страницата на „Клуб Z“ на резултати от допитвания до общественото мнение по повод изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

В Централната избирателна комисия е постъпила жалба с вх. № Ж-104/11.07.2021 г. с твърдения за публикуване на резултати на интернет страницата на „Клуб Z“.

Централната избирателна комисия извърши преглед на интернет страницата на „Клуб Z“, при която установи, че на същата са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение, изразени в проценти, чрез които се визират партии и коалиции от гласуването в изборите на 11 юли 2021 г., като през изборния ден се публикуват резултати на социологически агенции, които са за участници в изборите. Предварителни данни от гласуването се получават чрез допитване до избирателите за техния вот, след като напуснат избирателната секция. Поради това Централната избирателна комисия приема, че в случая публикуваните резултати от гласуването в проценти по партии и коалиции на интернет страницата на „Клуб Z“ представляват именно резултати от допитвания.

С оглед на това предлагам следното решение: Установява нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 ИК за това, че на 11 юли 2021 г. са обявени резултати от допитване до общественото мнение

по повод изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. чрез публикуване на интернет страницата на „Клуб Z“. Нарушението е извършено от „Зебра БГН“ АД – в ликвидация, със съответния ЕИК и съответното седалище и адрес.

Оправомощава председателя на Централната изборителна комисия да състави акт за установено нарушение на „Зебра БГН“ АД в ликвидация със съответния ЕИК.

Накрая указваме на електронното издание, незабавно да премахне от интернет страницата на „Клуб Z“ публикуваните резултати, предлагам този текст да отпадне.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на колегата Ципов за установяване на нарушение разпоредбата на чл. 205, ал. 5, извършено чрез публикуване на интернет страницата на „Клуб Z“?

Ако нямате предложения, подлагам на гласуване проекта на решение, както беше представен.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 456-НС/11.07.2021 г.

Продължете със следващия доклад.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Отново в моя папка от днес има проект на решение.

В Централната изборителна комисия е постъпил сигнал вх. № С-80/11.07.2021 г. с твърдения за публикуване на електронната страница на в-к „Дневник“ линк към Youtube профила му, на който са публикувани предварителни резултати.

Централната изборителна комисия извърши преглед на Youtube профила на в-к „Дневник“, при който установи, че към 12,00 ч. на днешния ден на същия са публикувани резултати от допитвания до общественото мнение, изразени в проценти, чрез

които се визират партии и коалиции от гласуването в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Уважаеми колеги, по подобие на предишния проект предлагам на вниманието ви следното решение: Установява нарушение на разпоредбата на чл. 205, ал. 5 ИК за това, че на 11 юли 2021 г. към 12,00 ч. са обявени съответните резултати чрез публикуване на Youtube профила на в-к „Дневник“, както следва – има изброяване на съответните резултати, което нарушение е извършено от „Икономедия“ АД със съответния ЕИК 131326269 и съответните седалища и адрес, представлявани от Галя Валентинова Прокопиева и Валентина Николова Цонева.

Оправомощава председателят на Централната изборителна комисия да състави акт за установеното нарушение на „Икономедия“ АД.

И в този проект предлагам да отпадне текстът „оказва на електронното издание незабавно да премахне от Youtube профила си публикуваните резултати“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на решение относно нарушаване на чл. 205, ал. 5 на електронната страница на в-к „Дневник“?

Подлагам на гласуване този проект на решение, както беше представен от докладчика.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 457-НС/11.07.2021 г.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Имам и един сигнал, който докладвам за сведение. Постъпил е в днешния ден с вх. № НС-23-575/10.07.2021 г., препратен от РИК – 23.

Член на секционна изборителна комисия ни уведомява, че с книжата и материалите, които е получил в предизборния ден, не е получил и указания за провеждане на изборите в страната в условия

на обявена извънредна епидемична обстановка във връзка с COVID-19. Докладвам го за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, Вие в тази точка имате ли доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Бих искала в „Доклади по административни преписки“ да предложа за гласуване решението за промени в секционните комисии в чужбина – последната порция.

В моя папка от днешна дата ще видите предложение № 477 и приложение екселска таблица, пак с № 477.

В обстоятелствената част съм описала входящите номера на преписките. Постъпили са предложения за замени по смисъла на чл. 105 от Изборния кодекс от парламентарно представени партии и коалиции, участвали в проведените консултации за определяне съставите на секционните изборителни комисии извън страната, както и допълнителни предложения от Министерството на външните работи.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5, т. 6, във връзка с чл. 102 и чл. 103 от Изборния кодекс предлагам решение с диспозитив: Централната изборителна комисия изменя и допълва Решение № 345-НС от 28.06.2021 г. на Централната изборителна комисия, изменя и допълва с решения: №№ 359-НС/01.07.2021 г.; 375-НС/02.07.2021 г.; 383-НС/03.07.2021 г.; 406-НС/06.07.2021 г.; 433-НС/08.07.2021 г.; 442-НС от 09.07.2021 г.; 449-НС от 10.07.2021 г.; 450-НС от 11.07.2021 г. както следва – в следващите десет страници са описани замените.

В т. 2 от диспозитива Централната изборителна комисия утвърждава съставите на секционните изборителни комисии извън страната съгласно Приложение № 1 към настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

Това е предложението ми за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на решение относно изменение и допълнение на Решение № 345 на

Централната избирателна комисия, изменено и допълвано многократно, включително и в изборния ден.

Подлагам на гласуване проекта на решение, както ни беше представен.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Решението е № 458-НС/11.07.2021 г.

Колеги, в моя папка от днешно заседание ви докладвам проект на решение относно обявяване края на изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли на основание чл. 57, ал. 1, т. 39 от Изборния кодекс.

Предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да обяви края на изборния ден на изборите за народни представители на територията на страната на 11 юли 2021 г. в 21,00 ч.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението е № 459-НС/11.07.2021 г.

Колеги, имате ли други доклади?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, в 19,50 ч. получих с вх. № НС-23-615/11.07.2021 г. разпределено на мен и на колегата Войнов в копие неподписан документ, наименуван „предложение от Александър Кирков и Ясен Танев – външни експерти към Централната избирателна комисия“.

В това предложение е обективизирано, че по възложено изготвяне на становище във връзка с предложенията на госпожа Ганчева, в Протокол № 55 от 8 юли 2021 г. на Централната избирателна комисия, предлагат няколко мерки, които да допълнят сега действащите процедури – не се сочат кои процедури. Тези мерки не променят по същество процеса по гласуване или обработка на резултатите и не изискват сложна техническа обезпеченост. Тъй като технологично не е възможно да бъдат преглеждани флаш паметите, преди да бъдат въведени в РИК, но машините записват едно и също едновременно и на двете флаш памет, и те са с еднакво съдържание, също така е известно, че всички СУЕМГ, закупени по Договор № 1 притежават черна и бяла на цвят памет и нашето предложение е бялата на цвят флаш памет да се предава на Изчислителния център за изчитане, а черната – да остава за проверка в Централната избирателна комисия. По този начин ще получат информация, която е получена и в съответната РИК. За район чужбина може, се сочи, да ползват сканираните финални протоколи от машините след края на изборния ден. В случай че сканирането е направено веднага след изборния ден, тази информация ще позволи да проверим получената от „Информационно обслужване“ АД информация.

В тези случаи Централната избирателна комисия ще може да проверява на случаен принцип постъпващата информация без ползване на софтуера на „Информационно обслужване“. При наличие на данни от двата дяла и в случай, че получат криптографските ключове от „Сиела Норма“ АД, Централната избирателна комисия ще може самостоятелно да проверява междинни резултати на всяка машина, както и дали е имало инциденти с машините – спиране на ток, блокиране на устройства и други.

Допълнително Централната избирателна комисия може да поиска от Държавната агенция „Електронно управление“ АД или друга организация, се посочва, да се извърши проверка на сертификати, карти и прочие съгласно предложението. Тези

дейности ще позволят на Централната изборителна комисия самостоятелно да получи независима информация както и преброяването на случайно избрани СИК, както и да установи причините за различни инциденти със СУЕМГ.

Колеги, аз лично с моите профански технически възможности, на първо място, считам, че подобно предложение, да не говорим, че не е разписано и въобще не би следвало да бъде докладвано в Централната изборителна комисия, но с оглед това, че все пак те са ни известни експерти, не мисля, че трябва да бъде предавано в 19,50 ч., защото то не изпълнява целите, за които е създаден този документ, наименуван „Предложение“, тъй като, както се сочи и в предложението, протоколното решение, което, по спомен, председателят на Централната изборителна комисия приоритетно възложи да бъде обработено от стенографа, е от 8 юли 2021 г.

Като направих справка от стенографския протокол, мисля, че направеното предложение не е в съответствие в по-голямата си част с направеното предложение за обсъждане от госпожа Ганчева. Още повече в тази част се сочи, че технологично не е възможно. По отношение на няколкото мерки, които предлагат с оглед целите, изложени в предложението, аз предоставям на Централната изборителна комисия да вземе решение в 21,08 ч. малко след обявяване края на изборния ден, доколкото разбирам, във връзка с преброяването. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли предложения по доклада на госпожа Ганчева? Очевидно, няма.

Преди да продължим нататък ще се върна към доклад. С Решение № 312 от 24 юни 2021 г. определихме начина на транспортиране на специализираните устройства за машинно гласуване до изборителните секции извън страната.

Предлагам ви да вземем решение в същия смисъл за транспортиране на устройствата от изборителните секции извън страната до ДКП и съответно от ДКП до Министерството на външните работи, съответно до склада, където се съхраняват

устройствата по същата процедура, както е разписано в Решение № 312 чрез оформянето на дипломатическо карго. Решението да се изпрати за изпълнение на Министерството на външните работи и за сведение на Министерството на вътрешните работи и „Сиела Норма“ АД, както и Министерството на външните работи да предостави на Централната изборителна комисия информация за плана по изпълнение на решението, за да сме информирани как ще бъде организирано транспортирането и обратно, и доставката обратно до склада на всички 421 устройства за гласуване. Това е моето предложение, нямам изготвен проект на решение. Докладвам ви го да е в същия смисъл, както Решение № 312, само че по обратния път.

Ако няма други предложения, подлагам на гласуване предложението, което направих, за приемане на решение относно транспортиране на устройствата от секциите извън страната до склада, където се съхраняват машините.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 460-НС/11.07.2021 г.

Заповядайте, госпожо Солакова

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, предлагам да се върне за ново обсъждане казус по машинно гласуване с писмо до РИК – 14, в случаите, в които машината е отчела два пъти гласът на един изборител и е разпечатала две контролни разписки. Следва да се унищожи едната разписка, след което да се извърши преброяване на всички контролни разписки.

Аз не съм съгласна и искам прегласуване, за да мога да гласувам „против“ тази част – да се унищожи контролна разписка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Наистина, с оглед натовареността не помня кога е минало това. Но тъй като този случай го четох, и в

медиите вече го има, считам, че е абсурдно да сме гласували може би с оглед напрежението – да се унищожи контролната разписка. Считам, че това нещо трябва да се установи със съответен протокол от секционната изборителна комисия, където се е случило. Тази секция така или иначе ще бъде приета както от РИК, така и вероятно от нас с работни контроли и трябва да бъде поставена на анализ за несъответствията. Припомням, че в някои случаи с оглед анализа коментирахме, ако трябва и машината да бъде изискана, за да се види какво е записано в нея. Аз също правя предложение за прегласуване, за да имам възможност да гласувам отрицателно за така приетото писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Тук машината за гласуване не е виновна. Просто един изборител е гласувал два пъти. Два пъти му е отчетен гласът и машината е разпечатила две контролни разписки. Това е фактическото положение, както го описва Районната изборителна комисия. Ако приемем, че дойде в Централната изборителна комисия протокол с несъответствие и правим анализ, ние откъде ще знаем този двоен глас за коя партия или коалиция е?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, няма да се връщам към чл. 227 или чл. 228 за недействителна бюлетина, при положение когато член на СИК разкрива вота и се обявява за недействителна. Просто ще го оставя без коментар.

Но какво ни дава право ние да разкрием вота?! Ние да разкрием вота. Ами тези норми са в защита на изборителите, ако някой не го е разбрал. Никой няма право да разкрива вота на изборителя, ако той няма желание за това, а ние ще му разкрием вота, че ще извадим дори от флашката този глас. Кой ни дава право на това? Само, забележете, ние ще стигнем до това, да извадим и от флашката гласа въз основа на разкрития вот при унищожаването на разписката. Няма да правя повече коментари, защото всеки коментар

води до още по-абсурдна ситуация. Искам само да прегласуваме, за да съм спокойна, че съм гласувала „против“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Не става ясно, колега Войнов, кога ще се унищожат тези контролни разписки. Няма да коментирам оповестения вот. Ние как ще сме сигурни, как така ЦИК взима решение да унищожават глас? Аз такова нещо, да ви кажа, колеги, въобще – поредния абсурд в Централната изборителна комисия – да унищожават глас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, заповядайте.

Колеги, за мен очевидно е станало недоразумение. Аз също ще гласувам „против“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Първо, аз не казвам, че вотът на изборителя е разкрит. Никой не е казал, че разписките са разгнати.

Второ, ние не унищожават глас, а Вие предлагат да узаконим това един изборител да може да гласува два пъти и да му се отчете два пъти гласът. Това предлагат Вие.

Два пъти е гласувал и две разписки е распечатала машината.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Войнов, съжалявам, но моля да не вменяват ние какво узаконяват. Защото аз пък да Ви кажа, не знам ние по кой ред ще унищожим разписка и ще дадем такива указания на РИК тя да даде на СИК. Ами нали непрекъснато говорим, че видите ли, СИК в рамките на своята оперативна самостоятелност преценява ситуацията, прави съответния протокол. Аз поне това съм възприела от закона и от практиката в Централната изборителна комисия. Коя точно разписка ще изкараме от кутията, как ще я изкараме, как ще я унищожим и къде ще го опишем това нещо?

РОСИЦА МАТЕВА: Проблемът е защо изобщо е бил допуснат да гласува два пъти. Трябва да има две различни карти. Кой му ги е дал, защо е допуснато това нещо?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка със Секционна изборителна комисия № 143600017, намираща се в Радомир, област Перник, за която по-рано беше прието протоколно решение във връзка с направен доклад, подлагам на прегласуване този доклад.

Моля, процедура по прегласуване предложението на колегата Войнов, направено във връзка с неговия доклад по казуса със секционна изборителна комисия № 143600017, намираща се в Радомир, област Перник.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 2** (*Емил Войнов, Любомир Гаврилов,*); **против – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*)

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папката с мои инициали е качен окончателният вариант на регистъра на жалбите и сигналите в изборния ден. Можете да се запознаете с него към 20,00 ч. и ви предлагам да вземем протоколно решение за публикуване на регистъра с обезличените данни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля процедура по гласуване на така направеното предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Със следващия доклад, заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, в моя вътрешна папка има жалба от Николай Белалов срещу решение на РИК – 24. Казва се, че един материал според заповедта на кмета трябвало да бъде зад витрината,

а всъщност той бил отпред. Аз предлагам проект на решение, че жалбата вече е недопустима. Жалбоподателят няма правен интерес от обжалването на съответното решение на РИК по отношение заповедта на кмета. Това е.

Предлагам проект на решение – недопустимо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Чаушев?

Подлагам на гласуване предложението на колегата Чаушев по жалба от Николай Белалов.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Емил Войнов.*)

Решението е № 461-НС/11.07.2021 г.

Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има нещо като жалба, дошло с вх. № Ж-121/11.07.2021 г. от името на господин Паунов, упълномощен представител. Всъщност той изразява становище без да иска нищо. Обаче наши протоколни решения за преминаване към хартиена бюлетина, първото, от 8 юли 2021 г. и впоследствие следващото, са незаконосъобразни, тъй като законодателят не е поставил под условие вземането на решение от Централната изборителна комисия за преминаването по хартии. Това е без никакви други искания и го докладвам за сведение.

Докладвам ви още една жалба за сведение от „Демократична България“, пристигнала при нас, но от нея е видно, че тя е изпратена чрез Хасково. Преписката я няма и засега я докладвам за сведение. Като дойде преписката, ще я докладвам. Това е с вх. № Ж-121 от 11 юли 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието, което ще продължи в 10,30 ч., тъй като трябва да

вземем допълнително решение, свързано със секционните изборителни комисии извън страната.

(След почивката.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме заседанието. В залата сме осем членове.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В папка с мои инициали е проект № 478. Докладвам проект на решение за секционни изборителни комисии извън страната.

С наше Решение № 345, изменено и допълнено с Решение № 345-НС/28.06.2021 г., изменено и допълнено с решения: № 359-НС от 1 юли 2021 г.; № 375-НС от 2 юли 2021 г.; № 383-НС от 3 юли 2021 г.; № 406-НС от 6 юли 2021 г.; № 433-НС от 8 юли 2021 г.; № 442-НС от 9 юли 2021 г.; № 449-НС от 10 юли 2021 г.; № 450-НС от 11 юли 2021 г.; № 458-НС от 11 юли 2021 г. в Централната изборителна комисия, с вх. НС-23-618/11.07.2021 г.; НС-23-620/11.07.2021 г., НС-23-619/11.07.2021 г., НС-23-617/1/01.07.2021 г. са постъпили предложения за замени по смисъла на чл. 105 от Изборния кодекс от парламентарно представени партии и коалиции, както и допълнителни предложения от Министерството на външните работи.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5, т. 6, във връзка с чл. 102 и чл. 103 от Изборния кодекс предлагам диспозитив на решение:

Централната изборителна комисия реши: изменя и допълва Решение № 345 от 28 юни 20221 г. на Централната изборителна комисия изменено и допълнено с решения: № 359-НС/01.07.2021 г., № 375-НС/02.07.2021 г.; № 383-НС/03.07.2021 г.; № 406-НС/06.07.2021 г.; № 433-НС/08.07.2021г.; № 442-НС от 09.07.2021 г.; № 449-НС/10.07.2021 г.; № 450-НС/10.07.2021 г., 458-НС/11.07.2021 г. както следва – изброила съм отдолу поименния състав: освобождава и назначава по секции и длъжности на членовете на СИК.

Освобождаваме и двамата членове на закритата секция в Манхайм заради формалното основание, на което трябва да бъде извършено това.

2. Утвърждава съставите на секционните изборителни комисии извън страната, съгласно Приложение 1 към настоящото решение.

Това е проектът за решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По проекта на решение колеги, имате ли въпроси.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо Стоянова, не можах да разбера формалното основание да освободим членовете. По-назад в заседанието Вие докладвахте и, доколкото разбрах, приобщихте Вашата преписка към доклада на колегата Томов, който със сигурност знаеше, че няма да има две секции извън страната. За Манхайм аз лично не помня да е докладвано формалното основание, за което говорите. Не е пристигнала, докато аз съм присъствала на заседание, заповед за закриване на тази секция от съответното компетентно лице по закона.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай просто ще оставим освобождаването на тези двама членове, които така или иначе не са работили днес, но ще оставим тяхното освобождаване за следващо решение. Ще ги изчистя от проекта на решение, няма проблем.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз не правя никакво предложение. Моля за протокола да има яснота.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предвид факта, че като последица няма това да повлияе на крайния резултат, ще изчистя от проекта на решение тези две имена, които се отнасят за Манхайм 3 и ще изчакаме заповедта на Външно министерство, в която се закрива тази секция.

В останалата част предлагам решението да остане същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси по проекта? Ако няма, подлагам го на гласуване с направеното изменение от докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Решението е № 462-НС/11.07.2021 г.

Във връзка с приемането на документите от секциите извън страната от една избирателна секция, която попада в извадката от 39 секции, които са определени с нашето решение за преброяване на контролните разписки, са изпратили своите документи, включително протокола от преброяването на разписките, но не са изпратили файловете от машинното гласуване. За да не се получи объркване, помислете дали да не им дадем указания, че независимо, че се извършва преброяване на контролните разписки, задължително се изпращат файловете от машинното гласуване, както е указано. Само една дотук е дошла, но има вероятност и другите, които попадат в този списък, по този начин да прочетат Решение № 445 и писмото, което им изпратихме, кой образец – протокол да ползват.

Колегите Ганчева и Ципов бяха горе.

Колеги, имате ли друго предложени, за да изпишем такова указание и да се изпрати през комуникационния пункт на вниманието на тези 32 избирателни комисии.

Ако няма друго предложение, подлагам го на гласуване, за да може бързо да бъде изпратено.

Предложих секциите, които са определени – онези 39 секции, да броят контролните разписки, че това преброяване и попълване на протокола 96-НС-ЧКР не отменя изпращането на файловете с резултатите от машинното гласуване, защото само това не беше изпратено.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, с това закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Благодаря на всички за усилената работа през последните два месеца и тази, която ни предстои.

Благодаря.

(Закрито в 22,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Силвия Михайлова

Божидарка Бойчева

Валентина Меченова

Стефка Аличкова