

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 49

На 2 юли, петък, 2021 г. се проведе редовно заседание на Централната изборителна комисия при следния

### Дневен ред:

1. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Доклад относно гласуване извън страната.

*Докладват: Цветозар Томов и Любомир Гаврилов*

3. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Красимир Ципов*

- 3а. Регистрация на упълномощени представители в изборите на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Силвия Стойчева*

- 3б. Изплащане на възнаграждения на общинска ОИК.

*Докладва: Цветанка Георгиева*

- 3в. Медийни пакети.

*Докладва: Димитър Димитров*

4. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Красимир Ципов, Елка Стоянова,  
Силвия Стойчева и Любомир Георгиев*

5. Проект на решение относно поправки на техническа грешка.

*Докладват: Емил Войнов и Красимир Ципов*

6. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

*Докладва: Йорданка Ганчева*

7. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева и  
Емил Войнов*

8. Разни.

*Докладват: Любомир Гаврилов и Любомир  
Георгиев*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов.

Заседанието бе открито в 10,15 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Централната избирателна комисия.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме девет членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседанието.

Започваме със закъснение поради организация на обучението и една част от колегите са ангажирани с това. Колегите Стоянова, Стойчева, Георгиева, Димитров и Матева са на обучение с Районните избирателни комисии.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Машинно гласуване – докладва, господин Емил Войнов.
2. Доклад относно гласуване извън страната – докладват, господин Томов и господин Гаврилов.
3. Доклади по дела, жалби и сигнали – докладват: господин Ципов, госпожа Стоянова и госпожа Стойчева.
4. Проект на решение относно поправка на техническа грешка – докладчик, господин Войнов.

5. Промяна в състава на Общинска изборителна комисия – докладчик, госпожа Ганчева.

6. Доклади по административни преписки – докладват: госпожа Солакова, Ганчева и господин Войнов.

7. Разни – докладват: Любомир Георгиев и Любомир Гаврилов.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да ме включите, госпожо Председател, в точка четвърта – още един проект на решение за поправка на техническа грешка и нова точка „Регистрация на наблюдатели“.

„Регистрацията на наблюдатели“ ще я сложим т. 3 и другите ще се преномерират.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения относно дневния ред?

Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За включване в т. „Доклади по дела, жалби и сигнали“, госпожо Председател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на дневен ред с направените допълнения към него.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред: Машинно гласуване. Заповядайте, господин Войнов.

**Точка 1.** Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, във вчерашно писмо, което беше докладвано, с вх. № ЦИК-06-11-120/01.07.2021 г. от „Сиела Норма“ АД беше констатирано, че липсват комплекти смарткарти – някъде

липсват, някъде има повредени смарткарти, като например от целия Район – Плевен, именно 345 комплекта смарткарти са повредени. От останалите изборни райони липсват по няколко комплекта смарткарти, които също са описани. В 33 секции има повредени отделни карти. Общо трябва да се закупят 508 комплекта нови смарткарти за предстоящите избори. Между другото, тази сутрин от „Сиела Норма“ АД ни върнаха повредените карти с приемо-предавателен протокол от целия район Плевен и още от 33 секции.

В тази връзка предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване“ АД, в което да им кажем, че са ни необходими допълнително 508 комплекта смарткарти за секциите, в които смарткартите са повредени или липсват, и приложено да им изпратим номерата на секциите с липсващите карти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Войнов имате ли друго?

Моля, процедура по гласуване за изпращане на това писмо до „Информационно обслужване“ АД.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, връщам ви на доклад – предложението на „Сиела Норма“ АД относно плакат и листовка. Това се намира в моя папка от 27 юни 2021 г., подпапка „Плакат и листовка“, съответно „плакат 11 юли“. Тогава не взехме никакво решение, но „Сиела Норма“ АД съобщава, че ако днес не го пуснат за печат, няма да може да бъде отпечатано. Казаха, че в този плакат – във връзка с дебатите, които са слушали в залата, са махнали надписа „предсрочни избори“, тъй като ние не им дадохме конкретни указания.

Предлагам да им изпратим писмо, в което да им укажем техният плакат да бъде съобразен с нашия, който е публикуван на интернет страницата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов да изпратим отговор – техният информационен материал под формата на плакат да бъде съобразен и съответстващ на плаката „Гласуване с машина“ на Централната изборителна комисия по отношение на отделните стъпки, посочени към материали и да го приложим към писмото.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължете, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Докладвам писмо с вх. № ЦИК-06-11-119 – писмата, които ви докладвам са в моя вчерашна папка. Писмото е от „Сиела Норма“ АД до Министерството на вътрешните работи с копие до Централната изборителна комисия. С него предоставят информация относно определените транспортни средства за три областни дирекции, тъй като с писмо от вчера поискахме пълния логистичен и транспортен план за изборите на 11 юли 2021 г. от „Сиела Норма“ АД.

Докладвам това писмо за сведение.

Следващото писмо е с вх. № ЦИК-06-11-24/1.07.2021 г. Писмото също е от „Сиела Норма“ АД и е до Министерството на външните работи с копие до Централната изборителна комисия. От „Сиела Норма“ АД молят да им бъдат предоставени контакти на лицата, които ще бъдат в изборителните секции извън страната, за да се свържат с тях с цел съгласуване на часовете за разполагане на машините по секции.

Докладвам и това писмо за сведение. Засега нямам други доклади, госпожо Председател. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, в точката „Машинно гласуване“ и аз ще направя няколко доклада.

Докладвам ви с вх. № НС-10-289/1.07.2021 г. заявление от „Демократична България – Обединение“, с което искат да им бъде предоставена машина за гласуване, която да бъде използвана за демонстрация. Към заявлението е приложено пълномощно от представляващите коалицията в полза на упълномощените лица, които да получат машината.

Другият ми доклад е с вх. № НС-10-288/1.07.2021 г., заявление от „Движение за права и свободи“ във връзка с нашето писмо от 29 юни 2021 г. Посочват упълномощено лице от партията, което да получи машина с демоверсия и данните за упълномощеното лице.

В тази връзка ви предлагам, за да можем да предоставим на всички, които са заявили желание за получаване на машина с демоверсия, да изпратим до „Сиела Норма“ АД писмо – мисля, че вчера или онзи ден изпратихме писмо – да бъдат предоставени, мисля, че още две машини. Изпратили сме за пет, още две машини с инсталирана демоверсия за изборите на 11 юли, за да можем да предоставим по всички заявления машини за гласуване.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, докладвам ви писмо от Районна изборителна комисия – 21, Сливен. Молят да им отговорим дали може получените три броя демо машини от „Сиела Норма“ АД, за да бъдат инсталирани на обществени места с цел обучение на изборителите.

Колеги, предлагам да укажем на колегите от РИК – 21, Сливен, че могат да ги поставят на обществени места с цел обучение на изборителите.

Моля за решение в тази посока.

Подлагам на гласуване направеното от мен предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

*Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Колега, Войнов, имате ли друг доклад в тази точка? Няма.

Колеги, преминаваме към **точка втора** от дневния ред: Доклад относно гласуване извън страната. Заповядайте, господин Томов.

**Точка 2.** Доклад относно гласуване извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Сега няма да представя доклада, защото в момента се работи таблицата. Става дума за предложението на Министерството на вътрешните работи за попълване на съставите на секционните комисии.

Предлагам да го докладвам в следобедната част на заседанието – към края на дневния ред, тъй като работата по него започна тази сутрин. Предложенията на Министерството на външните работи за попълване на съставите на секционните избирателни комисии пристигнаха, бяха изпратени късно вчера. В момента се обработва тази информация и се подготвя таблицата. Предлагам проектът на решение да бъде в края на дневния ред в следобедното заседание. Надявам се, че в рамките на днешния ден ще стане.

Извън това, искам да докладвам телефонен разговор, който проведох преди малко с посланика ни в Чешката република – господин Йордан Първанов.

Първо, осведомявам Комисията, че там има проблем със секцията в Карлови Вари, за която бяха подадени над 40 заявления. С известно закъснение и доста трудности чешката страна издаде разрешение за тези секции, които събраха необходимия брой заявления. В момента те се организират, но специално в Карлови Вари се оказва, че групата избиратели, които са подавали заявленията, всъщност искат секцията да бъде в град Междек, който е на 18 км от Карлови Вари. Има напрежение, свързано с това искане да бъде изместено. От посолството се притесняват да предприемат такова действие, защото като че ли и в закона няма формулировка,

позволяваща това. Питането на посланик Първанов е за становището на Централната избирателна комисия по този въпрос.

Има и една допълнителна трудност, ако приемем, че секцията бъде изместена, трябва да се иска ново разрешение от чешките власти за това различно място, което не е ясно дали ще бъде получено. Докладвам това за сведение.

Личното ми мнение е, че подобно изместване толкова скоро преди изборния ден създава доста големи рискове. Освен това като че ли и няма законово основание за него. Разстоянието от 18 км не е чак толкова голямо, че да попречи на хората от Междек, които са решили да подават декларации за Карлови Вари, да гласуват в секцията, която е образувана. Все пак да споделя, че притеснението на посланика е, че няма да има желаещи да гласуват. Докладвам за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Становище на Министерството на външните работи има ли?

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Становището на Министерството на външните работи е да питат Централната избирателна комисия.

Ако искате да го обсъдим и Комисията да реши, но според мен няма какво да направим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Смятам, че можем да го обсъждаме, когато получим становище от Министерството на външните работи по този въпрос.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Ако искате, с писмо да поискаме становище от тях?

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Аз разговарях с тях по телефона по този казус и те казват, че посланикът в Прага категорично е казал, че не е възможно и само Централната избирателна комисия може да оправи нещата. Той можел да промени адреса само в рамките на Карлови Вари. Може би становището на Министерството на външните работи ще се покрива със становището на посланика.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Почти сигурно е, че ще е така.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз почти съм сигурна, че и да изискаме становище от Министерството на външните работи, ще кажат, че Централната избирателна комисия е компетентна да се произнася и по същество няма да бъде дадено такова. Аз също считам, че към момента няма правно основание – Централната избирателна комисия все пак не е магьосник, тя трябва да изпълнява закона. Какво е правното основание да преместим? Аз лично считам, че няма такова правно основание, колкото и да ми се иска да сме в услуга на българските граждани.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Правното основание би могло да бъде, ако се определи, че това е едно и също място, което ние сме указали, а посланикът само да промени адреса. Но понеже все пак то е на 18 км, не знам дали можем. Аз мисля за такова правно основание.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Господин Гаврилов, в известна степен се съгласявам с Вас, но това вече не е в правомощията на Централната избирателна комисия, а посланикът с негова заповед да определи адресите на секцията с оглед преценката си на място, както винаги сме казвали, местоположението и адресите, ако е по-удачно и с оглед всички обстоятелства. Аз не мога да изразя мнение.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, такъв отговор дадох по телефона на представител на общността.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има и още нещо – те нямат разрешение от чешките власти за смяна на мястото. Трябва тепърва да го искат, а сигурно им трябва и някакво формално основание да го искат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, смятам, че по този въпрос, ако съществува проблем, посланикът да си установи съответната комуникация с Министерството на външните работи, те да изразят становище и да информират Централната избирателна комисия, е моето мнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В такъв случай остава за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли друг доклад?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, използвам възможността, че се прави доклад за гласуването извън страната, да попитам: ние уведомени ли сме официално, и в Централната изборителна комисия ли са заповедите – някакви заповеди, примерно във връзка с информирането от говорителите вчера на брифинга, че за две места в Германия не е получено разрешение от Федерална Република Германия, защото към 30 юни, както сме записали в нашето решение, и мисля, че онзи ден на заседанието по друг повод стана на въпрос, че имаме разрешение за Германия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Официалното писмо от Министерството на външните работи от Работна група „Избори“ пристигна и ми беше разпределено след приключване на заседанието на Централната изборителна комисия, така че първата ми възможност да го докладвам пред Комисията е днес. Преди това по телефона бях информиран, че за тези две секции няма разрешение с оглед на това, което правихме в момента. И това ли е проблем, че сме го казали на брифинга? Информацията е потвърдена и не е фалшива.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, ако ме питате така, ще Ви отговоря – да, проблем е нещо да се оповестява, преди да се знае в Централната изборителна комисия, да се докладва, било то и обществено интересно. Това е отговорът на въпроса.

А иначе, поставих въпроса с оглед това, че считам, че Централната изборителна комисия следва с оглед получената информация, обемът и формата на получената информация да предприеме някои необходими действия. Но, след като така поставяте въпроса, аз Ви питах неформално, извън микрофон, за да може да направим и да обсъдим чисто работно, за да не прекъсваме заседанието, след като Вие възприемате моите въпроси, поставени на място, като някакви едва ли не действия спрямо Вас и търсене на

проблеми, аз оттук насетне няма да имам никакви предложения, защото така или иначе излиза, че аз, поставяйки въпроси, свързани с гласуването извън страната, които, откровено казано, ги поставям чисто експертно, се възприемат като някакви действия с други цели. Така че нямам въпроси. Надявам се Централната изборителна комисия да предприеме съответните действия с оглед това, че не сме получили за две места разрешение и с оглед на това, че в Решение № 253 в мотивната част сме записали, в случай че не се получи разрешение от приемащата държава в срок до 30 юни, тези секции и места са под условие. Благодаря Ви.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето намерение беше да докладвам този проблем следобед, както казах преди малко, проект на решение за попълване на секционните изборителни комисии, защото прецених, че там му е мястото да го обсъдим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отбележете някъде, че писмото е с вх. № НС-04-01-310/8.

Имате ли друг доклад в тази точка, господин Томов?

Заповядайте, колега Гаврилов, в точка втора.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Във вчерашна папка с мои инициали има предложение за Методическо указание за провеждане на избори извън страната при всички варианти – хартиено, машинно и смесено гласуване, което все пак трябва да разгледаме и да преценим какво правим.

Предлагам ви да погледнете в моя папка от вчера Методическото указание, което изработихме заедно с колегата Георгиев за провеждане на избори извън страната. Така или иначе трябва да го приемем, не остана много време. Това е, което искам да докладвам. Докладвах го всъщност за запознаване преди два дни. Смятам, че колегите вече са се запознали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, Вие го изпратихте на електронната поща на всички членове на Комисията,

доколкото си спомням. Само да ми поясните, текстовете, маркирани в жълто, какво означават?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Маркираното в жълто означава, че са текстове, които аз съм прибавил и можете да ги погледнете по-внимателно за обсъждане. Има текстове в синьо, тъй като това е втори вариант, които са прибавени от колежата Георгиев. Те са за привличане на вниманието по-скоро. Останалите текстове са по-скоро безспорни понеже са били в предишни Методически указания. Предишното Методическо указание, мисля, че госпожа Ганчева го е писала, това представлява компилация на Методическото указание за извън страната плюс Методическото указание в страната, що се отнася до машинното гласуване, което приехме преди четири, пет дни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имаме ли готовност сега да ги гледаме, или в следобедната част на заседанието?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да имаме готовност за приемане, защото времето напредва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В такъв случай ще ви помоля, господин Гаврилов и Георгиев, в следобедната част да върнете на доклад този въпрос, за да може да се приеме, а дотогава колежите да се запознаят и който има бележки, да ги направи.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря. Искам да докладвам една втора преписка, която е интересна и е по тази точка, ако позволите това. Тя засяга може би и други колеги.

Става дума за една преписка, на която не бях сигурен как трябва да отговоря и всъщност отговорих по телефона, но исках мнение на юрист.

Става дума за преписка с вх. № НС-23-401/24.06.2021 г., в която българи от остров Ман се оплакват от настояванията на българското посолство да предадат изборните книжа много бързо след изборите на 11 юли 2021 г. Те обясняват, че посолството настоява те да бъдат предадени преди 13 юли, докато поради ковид ограниченията във Великобритания, най-ранната дата технически

това да се направи е 15 юли, като на остров Ман няма физически представител на Министерството на външните работи. Има посочен от местната общност човек от Министерството на външните работи и именно този човек се свърза с нас писмено и по телефона също.

Погледнах какво казва законът по този въпрос. Малко е двусмислено: обяснено е, че трябва при първата възможност да се изпратят изборните книжа, но не по-късно от 14 дни. Какво става обаче в случаите, както остров Ман? Първата поща е на 13 юли, а втората е повече от две седмици след изборите. Те не могат на 13 юли да предадат книжата. Естествено, посланикът настоява на всяка цена това да стане. Те не виждат възможност и се притесняват, защото са поставени в ситуация, която няма решение. До тук добре.

Препратих преписката към юристи за становище и ще ви зачета отговора на юристите. Отговорът на господин Владимиров е следният: „Не можем да вземем отношение относно организацията на работата на СИК извън страната“?! Как трябва да тълкувам този отговор на нашите юристи? Отговорът е написан на ръка върху преписката. Това силно ме озадачава. Как така Централната изборителна комисия не може да вземе отношение? Моля за разяснение, ако имате някаква идея.

При тази ситуация аз предлагам да изпратим писмо до Министерството на външните работи, в което предлагаме те да подпомогнат дейността на Централната изборителна комисия при намирането на отговор и да уведомят Централната изборителна комисия за това, което са решили.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на господин Гаврилов?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Ако позволи господин Гаврилов да прецизирам. Аз принципно съм съгласна с него – да изпратим едно писмо може би до Работна група „Избори“, може би имахте предвид, с оглед приложено да им изпратим това, с което ни е сезирала съответната секционна изборителна комисия, мисля, че беше около Лондон, на остров Ман, за оказване на съдействие по компетентност

на секционната избирателна комисия и уведомяване на Централната избирателна комисия за всичко, което е предприето.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения?

Подлагам на гласуване изпращане на писмо с представения текст.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 7** (*Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

Колеги, преминаваме към **точка трета** от дневния ред: Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Заповядайте, господин Ципов.

**Точка 3.** Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Благодаря, госпожо Председател. В моя папка от днес има проект на решение относно регистрацията на сдружение „Младежи за Балканите“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 23/01.07.2021 г. от „Сдружение Младежи за Балканите“, представявано от Емануела Димитрова Христова.

Към заявлението са приложени: пълномощно от Емануела Димитрова Христова – представляваща сдружението, в полза на 1 (едно) лице – представител на „Сдружение Младежи за Балканите“; декларация по образец; списък с името и единния граждански номер на изрично упълномощеното от сдружението лице, което да бъде регистрирано като наблюдател за страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г., като списъкът е представен на хартиен носител и в електронен вид на технически носител.

От електронната разпечатка от Агенцията по вписванията – Търговски регистър, и Регистър на юридическите лица с нестопанска цел, по Единния информационен код на сдружението е видно, че то е определено за извършване на дейност в обществена полза.

Централната избирателна комисия приема, че е спазено изискването на т. 3.1. от раздел I на Решение № 82-НС от 21 май 2021 г. на Централната избирателна комисия, което се установява от извлечението от Агенцията по вписванията за сдружението.

На 1 юли 2021 г. в Централната избирателна комисия е получено по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ АД за извършената проверка на лицето, предложено да бъде регистрирано.

Проверката установява, че към датата на регистрацията лицето отговаря на изискванията на Изборния кодекс.

С оглед на това предлагам на вниманието ви следното

**„РЕШЕНИЕ:**

1. Регистрира „Сдружение Младежи за Балканите“ за участие с наблюдатели в изборите, като българска неправителствена организация.

2. Регистрира като наблюдател 1 (един) упълномощен представител, както следва: Ангелина Стефанова Кепова със съответното ЕГН.

3. Регистрираният наблюдател да се впише в публичния регистър, като му се издаде и удостоверение.“

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение имате ли забележки?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение относно регистрация на „Сдружение Младежи за Балканите“ за участие с наблюдатели.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 361-НС от 1 юли 2021 г.

Имате ли друг доклад, господин Ципов?

Преминаваме към **точка четвърта**: Доклади по дела, жалби и сигнали. Заповядайте, господин Георгиев.

**Точка 4.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. В папката от днес с моето име може да видите две писма: НС-05-127/01.07.2021 г. и НС-05-28/01.07.2021 г. Става въпрос за сигнал, постъпил от областна администрация в Смолян. Докладвам сигнала за сведение.

Тъй като не виждам да има копие до Районната изборителна комисия в Смолян, да го препратим по компетентност – става дума за сигнала с вх. № НС-05-127/01.07.2021 г. В жалбата лицето посочва, че му е оказван натиск за гласуване в полза на определен кандидат на проведените избори за народни представители през месец април 2021 г..

Сигналът е продаден до Районна прокуратура – Девин, до Окръжна прокуратура – Смолян, до министъра на вътрешните работи и до Централната изборителна комисия.

Докладвам го за сведение.

Докладвам сигнал с вх. № НС-05-28/01.07.2021 г. В областна администрация Смолян е постъпил сигнал за оказване на натиск в полза на партия или коалиция за приближаващите избори. Информирана е Районната прокуратура – Смолян, Окръжната прокуратура – Смолян, Областната дирекция на МВР – Смолян, и председателят на Централната изборителна комисия. Сигналът е от господин Р. Х. . Действията се развиват от началото на годината на различни места.

Предлагам да приемем сигнала за сведение и да го препратим към РИК – 22, за извършване на проверка по компетентност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, считам, че съдържанието на сигнала е нито в правомощията на Централната изборителна

комисия, нито пък е в правомощията на Районната изборителна комисия. Не виждам какво ще направи като го препратим по компетентност според докладчика РИК – Смолян.

Какво ще направи РИК – Смолян? Една жена казала, в случая областният управител ни информира за оказване на политически натиск. Извинявайте, но считам, че имаме много по-сериозна работа от това да се занимаваме със сигнали от този род.

Ние нито сме компетентни, нито пък знаем кой е компетентен с оглед изложеното на сигнала и предлагам да остане за сведение. Считам, че колегите от РИК – Смолян, имат достатъчно работа с оглед организирането на изборите на 11 юли 2021 г., за да се занимават с подобни сигнали. Какво се казва? Лицето, еди-кой си твърди, че на центъра на селото, без да има свидетели, водопроводчикът еди-кой си, началникът на ВиК провел разговори. Какво? Има данни за политически натиск? Къде в Изборния кодекс има определение за политически натиск, по кое правомощие на Централната изборителна комисия ние го разглеждаме, че и го препращаме на РИК и в кой член, по кое от своите правомощия тя ще го разгледа?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Георгиев

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Оттеглям предложението за препращане и се присъединявам към казаното от госпожа Ганчева. Ще остане само за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Имате ли друг доклад, колега Георгиев, в тази точка?

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Уважаеми колеги, получили сме жалба с вх. № НС-12-6/30.06.2021 г. от Инициативен комитет за референдум, провеждан в община Несебър дали едни села да останат в границата на Несебър или не. Става въпрос за назначаването на СИК-овете по този референдум. Жалбата е адресирана до ОИК – Несебър, при нас е само копие. Давам ви го само за сведение, защото освен всичко друго, трябва да гледаме и референдуми в този отрязък от време.

Жалбата е изпратена до компетентен орган. Докладвам го за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, преминаваме към **точка пета** от дневния ред: Проект на решение относно поправка на техническа грешка. Заповядайте, господин Войнов.

**Точка 5.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, в моя папка има проекторешение относно поправка на техническа грешка в Решение № 339-НС на Централната изборителна комисия. Решението е за опаковане и предаване на изборните книжа и материали от Централната изборителна комисия на районните изборителни комисии, на общинската администрация и тяхното съхраняване.

В т. 29 от Решението са допуснати две грешки. Едната е, че вместо „Плик № 2-МИ и Плик № 3-МИ“, следва да е „Плик № 2-НС и Плик № 3-НС“, а вместо записаното „Решение № 1980-НС от 3 февруари 2021 г.“, следва да е „Решение № 38-НС от 19 май 2021 г.“, което е приетото решение за тези избори.

В тази връзка предлагам да допуснем поправка на техническа грешка, както е изписано.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение имате ли въпроси?

Подлагам на гласуване проекта на решение относно поправка на техническа грешка в Решение № 339-НС.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 362-НС от 2 юли 2021 г.

Господин Ципов, заповядайте, относно поправка на техническа грешка.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо Председател.

В моя папка от днес има проект под № 381 относно поправка на техническа грешка в Решение № 352-НС от 30 юни 2021 г. на Централната избирателна комисия за регистрация на Изследователски център „Тренд“ ООД като агенция, която ще извършва проучване „на изхода“ (exit-poll) в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Става дума за следното: допусната е техническа грешка в подадената информация от страна на „Информационно обслужване“ АД.

Предлагам на вниманието ви следния проект на

„РЕШЕНИЕ:

1. Допуска поправка на техническа грешка в Решение № 352-НС от 30 юни 2021 г. на Централната избирателна комисия, като вместо „единния граждански номер на 374 анкетъори“, да се чете „единния граждански номер на 373 анкетъори“; вместо „установява, че 369 лица“, да се чете „установява, че 368 лица“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване този проект на решение.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 363-НС от 2 юли 2021 г.

Преминаваме към **точка шеста** от дневния ред: Проект на решение относно промяна в състава на ОИК. Заповядайте, госпожо Ганчева.

**Точка 6.** Проект на решение относно промяна в състава на ОИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, предлагам ви проект на решение за промяна в състава на ОИК – Кресна, предвид постъпило по електронната поща и в оригинал заявление с вх. № МИ-15-186/3 от 1 юли 2021 г. от госпожа Йоанна Валериева Дърпатова, член на ОИК – Кресна, която ни уведомява, че поради лични причини желае да ѝ бъдат прекратени правомощията.

Подготвила съм проект на решение, с което да освободим като член на ОИК – Кресна, Йоанна Валериева Дърпатова. Подготвила съм и писмо до политическата сила да представи предложение за попълване на мястото на госпожа Дърпатова.

Това са ми проектите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение ведно с писмото до партията от чиято квота е госпожа Дърпатова за предложение за член на ОИК – Кресна.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Решението е № 364-МИ от 2 юли 2021 г.

Преминаваме към **точка седма:** Доклади по административни преписки. Заповядайте, господин Войнов.

**Точка 7.** Доклади по административни преписки.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-06-464/30.06.2021 г. от секретаря на община Разград. Питат ни във връзка с Методическите указания за секционните избирателни комисии как Плик № 3-НС ще се приема от общинската администрация – с отделен протокол, или с Приложение № 84-НС, а именно протоколът за предаване и приемане на изборните книжа и материали на СИК за съхранение в общинската администрация. Действително в Приложение № 84-НС не е предвиден Плик № 3, тъй

като Методическите указания ги приехме, след като бяха приети и публикувани изборните книжа.

Според мен има два варианта. Единият е да направим изменение в Приложение № 84-НС. Вторият, който според мен е по-приложим, е да изпратим писмо до всички общини, в което да укажем, че Плик № 3 следва да се впише на ръка на реда „забележка“ в Приложение № 84-НС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов.

Колега Войнов, предлагам Ви в писмото, което ще изпратим на вниманието на всички кметове на общини, да добавим, че по повод запитвания от РИК-ове, криптографският идентификатор съгласно т. 1.13 от Методическите указания за секционните избирателни комисии ще бъде предоставен от Централната избирателна комисия, а общинската администрация следва в деня преди изборите да го предостави в запечатан плик на секционната избирателна комисия. В този смисъл да е допълнението. Да добавите „криптографският идентификатор за целите на чл. 218, ал. 7“.

Колеги, имате ли други предложения?

Подлагам на гласуване писмото, което предложи колегата Войнов, с направеното от мен допълнение, което да бъде изпратено на вниманието на всички общини.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо Председател. Уважаеми колеги, във връзка с получено писмо по електронна поща с вх. № НС-04-02-175/30.06.2021 г. от Районното управление на МВР – Ихтиман, към Областна дирекция на МВР – София, предлагам на вниманието ви два проекта на писмо.

Единият е до „Информационно обслужване“ АД, другият е до областната управа в Софийска област. С писмото на Министерството на вътрешните работи, РПУ – Ихтиман, ни питат в какво качество са участвали в парламентарните избори на 4 април 2021 г. две лица със съответните имена от град Ихтиман.

Предлагам два проекта на писма в папката от днес, с което молим господин Филипов – изпълнителен директор на „Информационно обслужване“ АД, да извърши проверка дали двете лица са участвали в изборите в качеството на народни представители и да ни уведоми.

Другото писмо е до господин Радослав Стойчев – областен управител на Софийска област, с което задаваме същия въпрос: в какво качество са участвали в изборите за народни представители двете лица със съответните ЕГН-та, като молим за резултата от проверката да бъде уведомена Централната изборителна комисия.

Уважаеми колеги, правя си автокорекция: предлагам да гласуваме писмо само до „Информационно обслужване“ АД.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Ципов за изпращане на писмо до „Информационно обслужване“ АД, с което да поискаме необходимата ни информация.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Уважаеми колеги, ще ви докладвам преписка, постъпила в Централната изборителна комисия, с вх. № ЕП-09-49/30.06.2021 г. във връзка с окръжно следствено дело № 43/2020 г., постановление на Окръжна прокуратура – Силистра, с което ни възлагат проверка по отношение на следствено дело № 43/2020 г. по отношение на едно лице, гласувало за членове на Европейския парламент в Република България в изборителна секция в Република Турция. Описано е лицето с постоянния му адрес и

ЕГН, и са ни постановили да отговорим на какви основания и нормативен акт са били открити избирателни секции за гласуване за избори за Европейски парламент от Република България в Република Турция, град Истанбул на 26.05.2019 г. Български граждани с настоящ адрес в Република Турция имат ли право да гласуват в Република Турция в откритите там избирателни секции и на какво основание? Кои български граждани могат да гласуват за изборите за Европейски парламент от Република България в откритите избирателни секции в Република Турция, на какви критерии трябва да отговарят, за да бъдат допуснати тези избирателни секции за гласуване; членовете на избирателна секция № 167, открита в град Истанбул за провеждане на избори, били ли са запознати със списъка на заличените лица, които нямат право да гласуват преди провеждането на изборите и на какви основания е било допуснато да гласува посоченото лице, което е било посочено предварително в списъка на заличените лица?

Подготвен е проект на писмо, което е качено в папката във вътрешната мрежа. В писмото им обясняваме кои лица имат право да гласуват, кои нямат; как се образуват секциите в чужбина; съответните решения; подробно им е обяснено на колегите към Окръжна прокуратура – Силистра. Може да се запознаете със съдържанието на писмото-отговор.

Описали сме им нещата от Изборния кодекс – как се гласува, без да е в списъка, как се подава декларация, каква декларация, кой има право да гласува, как става вписването в списъка и всички останали неща. Това е предложението ми за отговор.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на господин Баханов имате ли въпроси или предложения към направения доклад?

Подлагам на гласуване изпращането на писмото до Окръжна прокуратура – Силистра, със съдържанието, както беше докладвано.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова,*

*Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Продължете, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващо искане е абсолютно идентично, от същия следовател, от същата окръжна прокуратура, само че става въпрос за различно лице – следствено дело № 41/2020 г. по описа на Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура – Силистра. Лицето е от Калугерене, община Главиница. Става въпрос за същата избирателна секция, същите са въпросите. Подготвено е абсолютно идентично писмо, което моля да подложите на гласуване, госпожо Председател.

Писмата са две, тъй като са по различни следствени дела, затова са подготвени две отделни писма и става въпрос за различни лица.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване и следващото писмо до Окръжна прокуратура – Силистра, както беше докладвано.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова и Цветозар Томов*); **против – няма.**

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви преписка за прокурорско разпореждане с вх. № НС-09-51/17.06.2021 г. за извършване на действия по проверка на Районна прокуратура – Плевен, от заместник-районния прокурор в Районна прокуратура – Плевен.

Преписка № 3357 е по отношение на избирателна секция № 152400206, село Буковлък, кметство Буковлък, Петнадесети изборен район – Плевенски, че са получавали по Viber преснимани лични карти на лица от Буковлък, намиращи се в чужбина, към датата на изборния ден, вписвали са ги в избирателния списък като гласували и полагали подписи вместо тях. Това е сведението или информацията, получена в Окръжна прокуратура – Плевен.

Било е извършен анализ от Министерството на вътрешните работи, при който е установено, че приложеният избирателен списък в Буковлък съдържа имената и адресите на общо 1045 гласоподаватели, имащи право на глас, като от тях съответно ЕГН-та и номер на лична карта с положени подписи в списъка е отразено, че са гласували общо 394 лица.

Видно от приложената преписка към протокола обаче на секционната избирателна комисия, в изборната секция е отразено общо гласували 928 лица, от които 20 лица са гласували машинно. Прокуратурата счита, че е налице разлика в отразеното в изборния протокол, отразеното в избирателния списък на секцията за общо 534 избирателни, съответно бюлетини.

С оглед установяване причините за тази разлика ни изпращат по реда на Закона за съдебната власт да се извърши проверка от Централната избирателна комисия – дали е имало и друг сигнал за нарушение на изборния процес на 4 април 2021 г., ако е имало, разгледани ли са тези сигнали, предвид правомощията на Централната избирателна комисия, по реда на чл. 57, ал. 1, т. 26, т. 26а и дали са заведени в публичния регистър по т. 28; дали са обжалвани решенията на Централната избирателна комисия по тези сигнали и какво е решението на Висшия административен съд?

Извършена ли е проверка на изборните книжа на Районната избирателна комисия, тъй като със съответния протокол на изборната секция е отбелязано, че има фактически грешки и извършван ли е контрол по прилагане на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове за изборна секция № 152400206 при проведените парламентарни избори на 4 април 2021 г.? Последното питане е дали е осъществявано съответното методическо ръководство и упражняван ли е контрол върху дейността на избирателната комисия, определено за изборна секция № 152400206, по повод парламентарните избори, проведени на 4 април 2021 г.? Изисква се да се приложи съответната документация. Възлагане на председателя на Централната

избирателна комисия да извърши задълбочена проверка по посочените по-горе обстоятелства.

Изчетох ви почти изцяло прокурорското разпореждане. Има подготвен от юристите отговор на писмото. Моля да го погледнете – качено е във вътрешната мрежа в папка с моите инициали.

Предложението ми е да изпратим този отговор, че в електронния регистър на жалбите не са постъпили сигнали за нарушение в изборния процес в тази посочена изборна секция, с което първите въпроси отпадат автоматично.

Отговорът е обвързан с доста документация от Централната избирателна комисия: протокол на секционната избирателна комисия; протокол за приемане и предаване на книгата за същата секция; решението за оперативен план на Централната избирателна комисия; решението за Методическите указания ведно с Методическите указания на Централната избирателна комисия. Документацията е доста, абсолютно подробните Методически указания и предлагам да се изпратят към преписката на Окръжна прокуратура – Плевен.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по предложението на господин Баханов за изпращане на писмо с това съдържание, имате ли нещо допълнително?

Заповядайте, господин Томов.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Това е чисто формален отговор. Ако това е задълбочената проверка, която може да направи Централната избирателна комисия, мен ме е срам, че членувам в нея. Става дума за място, където редовно се извършват изборни измами и ние сме сезирани от прокуратурата да подпомогнем нейната дейност с повече информация. Даваме единствено формална справка без никакво отношение към проблема. Погледнете резултатите в Буковлък, ако искате ги погледнете назад, аз ги знам поне за последните двадесет години, за да се ориентирате за какво става дума.

Имаме още 13 дни на дадения срок от 30 дни за това. Предлагам в момента да не вземаме решение, а да се възложат нови

задачи на юристите, който ще го прави, така че да дадем една справка, която наистина да отговаря на исканията на прокуратурата, въз основа на документите, които можем да изискаме, включително от Районната изборителна комисия. Имаме 30 дни за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ние можем да направим проверка само въз основа на документите, с които разполагаме. Ако беше за секция, извън страната, при нас щяха да бъдат изборителните списъци – да, и екземплярите от протоколите. В случая обаче ние не можем да събираме и да заместим прокурора или да се превърнем в прокурори и да изискаме всички документи и след това да ги предоставим отново на прокурора. Той трябва от първоизточника да ползва тази информация, а не опосредено чрез Централната изборителна комисия. Ние можем да му дадем заверени копия от протоколите, които се съхраняват при нас – това са първите екземпляри на секционните протоколи. Изборителните списъци ние тепърва да ги искаме от друго място, където се съхраняват, те да дойдат при нас и след това да ги предоставим на прокурора, ми се струва неправилно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Казвам го само за уточнение на колегата Томов. В този тип производства водещият производството е прокурорът и той преценява какво и от кого да събира като доказателства. Ако ние в момента предприемем нещо различно от това, което той ни е изискал, означава да изземем неговите функции. В този смисъл бихме могли да му предоставим само това, което е поискано от нас, и с което разполагаме. От там нататък той знае как да събира доказателства и да ги приобщава към съответното производство.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само едно уточнение да направя, колеги, във връзка с въпроса, който зададе и господин Томов, и изказаното от госпожа Солакова. Да, записано е, че от тях със

съответно ЕГН, номер на лична карта, положени подписи, в списъка е отразено, че са гласували общо 394 лица. Видно от приложения по преписката протокол обаче на секционната избирателна комисия са отразени като гласували общо 928 лица, от които 20 машинно. При нас, както каза и госпожа Солакова, се намират протоколи на секционната избирателна комисия, протоколът на Районната избирателна комисия, тоест Централната избирателна комисия не е органът, който може да сравни и да направи анализ защо в протокола са отразени 928 гласували, а в списъка, който не е в Централната избирателна комисия и се съхранява в общинската администрация, в списъкът има положени подписи срещу 394 лица.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Предлагам с оглед проведените разисквания, мисля, че особено осем дни преди избори не е мястото и времето, когато да си разясняваме какво точно се случва по прокурорските преписки.

Колега Томов, преписката, която докладва колегата Баханов, по мое мнение, не се различава с оглед исканата информация по нищо от всички преписки, на които и Вие сте участвали пряко в мандата пет години, а и сега. Аз се присъединявам към казаното от колегите преди мен, че ние не може да дадем нещо, което не ни е поискано и водещ в този случай е съответният прокурор, който си извършва действията в рамките на неговата компетентност и изпълнение на закона.

Колегата Баханов докладва доста обширно и подробно, включително и от доклада става ясно, че прилагаме всички необходими документи на хартиен носител.

Предлагам да прекратим разискванията по тази преписка. Считам, че Централната избирателна комисия с подготвения отговор дава цялата необходима, поискана от съответния прокурор, информация и да преминем към гласуване.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Колеги, протоколът на Секционната избирателна комисия и на Районната избирателна комисия е

официален свидетелстващ документ, отразеното в него. Ако има разминаване в отбелязаните в избирателния списък и отразеното в секционния протокол, би следвало отговорността да се носи от членовете на секционната избирателна комисия и натам да бъдат насочени действията на прокуратурата. Ние просто оказваме необходимото съдействие с информацията, която имаме в Централната избирателна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения?

Подлагам на гласуване писмото на колегата Баханов.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев и Севинч Солакова*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Баханов, продължете с Вашите доклади.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Уважаеми колеги, следващата преписка с вх. № НС-09-54/21.06.2021 г. от Районна прокуратура, гр. Плевен е отново от Здравко Луканов, прокурор в Районна прокуратура – Плевен. Става въпрос за избирателна секция № 152400204, с. Буковлък, община Плевен. Отново същата фактическа обстановка.

Посочено е, че много лица не са упражнили правото си на глас, но въпреки това са отразени като гласували в избирателния списък и съответно са подписани. При извършения анализ е установено, че се съдържат имена и адреси на общо 822 жители на село Буковлък, област Плевен със съответните ЕГН-та и номерата на личните карти, а са гласували общо 334 лица, като допълнително са описани 4 лица. Видно от приложеното в преписката ксерокопие от протокола на избирателна секция № 152400204 са отразени като гласували 659 лица, от които 624 с хартиена бюлетина, а 35 са гласували машинно. Разликата е 325 избиратели между отразения

брой избиратели в протокола и изписания брой на гласувалите по избирателен списък.

Извършена е допълнителна проверка от Областна дирекция на МВР – Плевен, и следва да бъде извършена проверка от Централната избирателна комисия дали е имало друг сигнал за нарушение на изборния процес при проведените избори за народни представители на 4 април 2021 г. Разгледани ли са тези сигнали предвид правомощията на Централната избирателна комисия; извършена ли е проверка на изборните книжа на Районната избирателна комисия със съответния протокол за изборната секция; извършен ли е контрол по прилагането на Изборния кодекс за същата секция и свързаните с него нормативни актове; осъществявано ли е методическо ръководство и упражняване на контрол върху дейността на избирателната комисия, определена за изборна секция № 152400204, както и да се приложи съответната документация.

Прокурорът иска, предвид разпоредбата на чл. 287, ал. 8 от Изборния кодекс, имайки предвид, че екземпляр от протокола, предназначен за общинската администрация и останалите книжа, се съхраняват до следващите избори и помещенията, в които се съхраняват, се определят от кмета на общината: образец на печата, съхранение на бюлетини и така нататък, и достъпът до помещенията се осъществяват с решение на Централната избирателна комисия, желае бюлетините и изборните книжа, относими към произведените на 4 април 2021 г. избори за народни представители, да не бъдат унищожавани.

Постановено е на Централната избирателна комисия за извършване на проверка и да бъдат своевременно уведомени в срок до 30 дни и относимите към проведените избори на 4 април 2021 г. изборни книжа и бюлетини да не бъдат унищожавани, като в тази връзка има подготвено и писмо до господин Гьорг Спартански – кмет на община Плевен, с което, след като му описваме чрез постановление за възлагане от прокурора, следва да не бъдат унищожавани изборните книжа и бюлетините от изборите на

4 април 2021 г. за секция № 152400204, Буковлък и да ни информира за предприетите от него действия.

Предходното не ви го докладвах, тъй като имахме изрично разпореждане от прокурора както до кмета на община Плевен, така и до Централната изборителна комисия. В тази връзка са предприети действия от страна на Централната изборителна комисия за неунищожаване на всички документи, свързани с посочената изборна секция.

Предлагам да гласуваме както отговора до Районна прокуратура – Плевен, по отношение на разпореждането за проверка, така и писмото до кмета на община Плевен.

Считам, че установяване на изнесените факти няма как да бъде установено от Централната изборителна комисия, тъй като при нас пристига секционният изборителен протокол на секционната изборителна комисия и на РИК, които документи са официални свидетелстващи документи и отразеното в тях е официално свидетелство до тяхното оборване по съответния ред.

Установяването на несъответствията между изборителния списък и отразеното в протокола няма как да бъде направено от Централната изборителна комисия, тъй като същата не разполага с изборителните списъци, а те се съхраняват в съответната община, за да можем да направим съпоставка между отразеното в протокола на секционната изборителна комисия и положените подписи в съответния изборителен списък. Считам, че това е работа на разследващите органи.

Отговорът е качен в моя папка във вътрешната мрежа, както и писмото до кмета на община Плевен.

Колеги, моля да го разгледате и ако има предложения за допълнение или изменение в отговора, съм готов да ги обсъдим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на колегата Баханов има ли предложения?

Подлагам на гласуване писмото до прокуратурата и до кмета на община Плевен.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувано становище с вх. № ЦИК-09-257/1.07.2021 г. по повод постъпил въпрос за разяснение по обществена поръчка с предмет доставка на оригинални тонер касети и тъй като срокът е бил вчера, във връзка с постъпилия въпрос до господин Ж. , е дадено и уточнение-разяснение. Отговорът също е публикуван във вътрешната мрежа. Става дума за тонер касета с определена сигнатура, която е предпочитана от Централната изборителна комисия, предвид възможността за избор и установена работна осигуреност. Моля за последващо одобрение на изпращането на това разяснение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за последващо одобрение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчев и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с постъпило запитване от секретаря на община Разград относно Методическите указания и по-точно за прозрачните пликосе, в които се поставят комплектите смарткарти и флаш памети, мисля, че ние вчера изпратихме писмо, с което дадохме разяснение на всички кметове на общини.

Докладвам ви го за сведение – вх. № НС-06-469/01.07.2021 г.

Докладвам ви отчетите за извършената дейност по граждански договор № 181 и граждански договор № 182 от 22 юни

2021 г. на А. К. и Б. Ц. . Представени са с Докладна записка вх. № ЦИК-09-258/01.07.2021 г. на директора на дирекция „Администрация“. Отчетите са приложени, както и копие от заповедта на председателя за назначаване на комисия, която да проведе договаряне за доставка на 1637 машини, включително и протоколът от работата на Комисията, както и докладът на Комисията.

Отчетите подробно описват извършените дейности от изпълнителите по договорите, чиито номера цитирах – за А. К. и Б. Ц. .

Предлагам да приемем работата и да одобрим отчетите, да одобрим и плащането, което ще се извърши от средствата по План-сметката, приета от Министерския съвет по § 02-02 за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Общата сума е 600 лв.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване предложението въз основа на докладната записка на директора на дирекция „Администрация“ за одобряване работата на експертите, които са участвали в комисия по провеждане на обществена поръчка.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчев и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Господин Георгиев, заповядайте.

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Получили сме писмо с вх. № НС-18-35, което може да видите във вчерашната папка, от Асоциация „Прозрачност без граници“ с желание да получат съдействие за възможност за достъп до системата за машинно гласуване.

Предлагам това писмо за сведение. Няма предложение за участник като представител на сдружението. Ако Комисията реши, мога да осъществя контакт с даденото лице, да уточним ще присъстват ли на процеса по представяне на удостоверяването, дали

искат да участват с конкретен представител, което отговаря на изискванията от нашето решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по доклада на господин Георгиев, смятам, че не можем да го оставим за сведение. По-скоро да им изпратим отговор – те са неправителствена организация, която е регистрирана за участие в изборите с наблюдатели, да предложат лице във връзка с прилагането на чл. 213, ал. 3.

Предлагам този вариант на отговор с оглед на това, че системата за машинно гласуване, нейното съответствие с разпоредбите на Изборния кодекс, се удостоверява от компетентните органи, посочени в чл. 213а. Това е моето предложение, което мога да направя по така заявеното желание от неправителствената организация.

Колега Георгиев, Вие като докладчик, как смятате?

**ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ:** Ще подготвя писмо да предложат човек като техен представител.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване направеното от мен предложение за отговор до Асоциация „Прозрачност без граници“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, господин Гаврилов.

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Докладвам в спешен порядък писмо от Министерството на външните работи, в което ни искат координати на партийните представители, тоест телефон и мейл в структуриран вид. Понеже не мога да говоря с колегата Томов за мнение, тъй като е зает, затова искам да ми позволите да им изпратя по мейл в оперативен порядък последния актуален списък с това, което притежаваме, който е непълен, защото много от партиите не са предоставили мейли на кандидатите си. Не знам защо, но това е

сериозен пропуск – оставили са само телефон. Много кандидати не са информирани, че ще участват в изборите и нещата са доста спешни.

Министерството на външните работи с голямо закъснение вчера ни върна около 1000 имена за попълване на секционни избирателни комисии, но не ни даде резерви – става дума за две, три хиляди имена доброволци в чужбина, готови да участват в изборния процес, а ние не ги знаем кои са. Нямаме никаква информация. Тези данни стоят от един месец на страниците на консулствата и посолствата, на страниците на ДКП-та, те са публична информация. Министерството на външните работи я задържа за себе си и не ни я дава. Какво ще направим ние в изборния ден, когато ще трябва да заменяме десетки и десетки кандидати, членове на СИК, които не са се явили. Трябва да назначим резерви, а резервите ги нямаме. Кога ще проверим резервите за съвместимост по масивите на „Информационно обслужване“ АД, както направихме с партийните членове. Нарушава се законът от всички страни. Трябва нещо в оперативен порядък да се направи.

Ще се обадя на господин Анастасов и ще говоря с него, предлагам да му върна информацията, която притежаваме – тя е предимно телефони, известен брой членове на СИК имат и имейли, да им я дадем, за да могат те да влязат в контакт с тях и да ги информират най-малкото, че ще участват на изборите. Те не са информирани. Постоянно получаваме писма, в които се казва, че не могат да се свържат с председателя на СИК. Кой ще приеме изборните документи. Това е, което искам да кажа.

Знам, че официалният порядък е друг – да напишем писмо до Министерството на външните работи и на един компактен диск да им изпратим всичките тези данни, само че времето ни притиска. Трябва днес да им занесем всичко това.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Гаврилов, доколкото разбирам от Вашия доклад, ние разполагаме частично поне с тази информация и Вие предлагате в телефонен разговор да информирате Министерството на външните работи Работна група

„Избори“, отделно от това, да изпратим по надлежния ред информацията, с която разполагаме, по електронната поща.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Гаврилов и Ви моля да организирате изпращането на тази информация в спешен порядък, доколкото разполагаме с нея. Ако допълнително имаме информация, ще я предоставим допълнително.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-15-549/01.07.2021 г., получено по електронната поща от РИК – 1, Благоевградски. Пристигнало е снощи в 19,46 ч.

Вчера Районната изборителна комисия е взела Решение № 108-НС, с което е заличена регистрацията на Димитър Йорданов Слатински от листата на Българския национален съюз „Нова демокрация“ поради обстоятелството, че кандидатът е починал.

Моля да гласуваме протоколно решение да бъде препратено незабавно на „Информационно обслужване“ АД това писмо, за да бъде заличен този кандидат в листата на Българския национален съюз „Нова демокрация“ и да напомним на „Информационно обслужване“ АД, че сме изпратили писмо, с което изискваме базата данни с всички кандидати, за да може да бъде предоставено на изпълнителя „Сиела Норма“ АД да бъде инсталирана в машините. Все още не сме я получили.

Второто писмо, което ви докладвам, е от „Информационно обслужване“ АД с вх. № НС-00-654/01.02021 г. – то е само за сведение, в което ни уведомяват, че във връзка с вчера препратеното им писмо от РИК – Сливен, за заличен кандидат с Решение № 98-НС. Те са отразили тази промяна и кандидатът е заличен. Промяната е отразена и в системата, но да им напомним, че след като отразят

промяната в системата на заличения кандидат от РИК – Благоевградски, трябва да ни изпратят цялата база данни спешно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, с това прекъсвам заседанието на Централната изборителна комисия, което ще продължи след приключване на обученията на Районните изборителни комисии, в 16,30 ч. Ако не е налице необходимият кворум, ще се отложи за малко по-късно.

*(След почивката.)*

**ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, 10 членове на ЦИК сме в залата, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Заповядайте, госпожо Стойчева.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря, госпожо Председател.

Моля да включите нова точка в дневния ред – Проект на решение относно реда за предаване от СИК/ПСИК на РИК на сгрешен при попълването му протокол.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** В „Административни преписки” става ли?

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Добре, може и там.

Както и ако няма точка за регистрация на наблюдатели – упълномощени представители.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Има.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Моля да ме добавите – упълномощени представители на партии, и да ги добавим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Добре, тогава ще

бъде нова точка 3а – Регистрация на представители.

Госпожо Георгиева, Вие?

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Госпожо Председател, моля нова точка – Възнаграждение на ОИК, и да ме включите в точка Разни.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Като сме започнали в точка 3 – точка 3б. Изплащане възнаграждения на ОИК.

Господин Димитров?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Един договор в „Медийни пакети”, за да могат да си печатат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На БНТ ли?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Значи нова точка 3в. *(Реплика на Димитър Димитров.)*

Други?

Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да ме включите в точката за регистрация на наблюдатели и сдружения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Точка „Жалби и сигнали” има ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точка 4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имаме такава точка, да.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Там може да ме включите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване допълването на дневния ред с точка 3а – Регистрация на упълномощени представители в изборите на 11 юли 2021 г.; точка 3б – Изплащане възнаграждения на общинска изборителна комисия; и точка 3в – Медийни пакети.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Колеги, преди да преминем към следващата точка ще Ви помоля да се запознаете с моя папка от днес, вх. № НС-23-448 – материалът, който ни беше необходим от ДАНС, за да може по-късно в заседанието да го обсъдим.

Определям колегата Димитров да води, за да мога да разпределя входящата кореспонденция.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, продължаваме с **точка За:**

**Точка За.** Регистрация на упълномощени представители в изборите на 11 юли 2021 г.

Започваме с наблюдателите. Кой се е записал? Заповядайте, госпожо Стойчева.

**СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА:** Благодаря, господин Председателстващ.

Колеги, с проект № 387 в моята папка можете да се запознаете с проект на решение регистрация на наблюдатели от сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ). Сдружението вече е регистрирано с наше решение № 227 като неправителствена организация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители.

С поредното заявление е направено искане за регистриране на 111 наблюдатели на сдружението. Приложени са изискуемите документи съгласно наше решение.

От извършената проверка от „Информационно обслужване“ е установено, че 107 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 4 лица са установени несъответствия.

Предвид изложеното предлагам Централната изборителна комисия да регистрира като наблюдатели 107 упълномощени представители на сдружение „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори“ (ГИСДИ), както следва – по приложения списък.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в регистъра за публикуване и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте докладът на госпожа Стойчева. Ако няма коментари, да преминем към гласуване – става дума за 111 наблюдатели от ГИСДИ. Това гласуваме в момента.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Госпожо Стойчева, Решението е с № 365-НС.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз имам още един проект за регистрация на наблюдатели.

По постъпило искане от сдружение „Институт за политики и развитие“, което е регистрирано с Решение на ЦИК № 292-НС за участие с наблюдатели в изборите, като са заявени две лица за наблюдатели извън страната. Приложени са всички документи съгласно наше Решение № 82. Искам само да отбележа, колеги, че декларациите на двете лица са сканирани и заверени от самото сдружение, тъй като и двамата живеят извън страната, не притежават електронни подписи и не е възможно да пристигнат в оригинал в Централната изборителна комисия. Независимо от това предлагам да регистрираме двамата заявени наблюдатели извън страната за участие в изборите за народни представители от сдружение „Институт за политики и развитие“, така както са предложени в проекта на решение, да се впишат в регистъра и да им бъдат издадени удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте доклада – става въпрос за двама наблюдатели извън страната от сдружението „Институт за политики и развитие“.

Предлагам да гласуваме такова решение.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Госпожо Стойчева, Решението е с № 366-НС.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: И още един доклад в тази точка.

Постъпило е предложение, вх. № НС-11-140 от 2 юли 2021 г. от коалиция „Демократична България – Обединение” чрез упълномощения представител за представен за публикуване на интернет страницата на ЦИК списък за упълномощени представители на коалицията. Става дума за 100 упълномощени представители.

От извършената проверка от „Информационно обслужване” е установено, че 97 от лицата отговарят на изискванията, а за три лица са установени несъответствия. Предлагам, колеги, да приемем протоколно решение, с което да публикуваме на интернет страницата на ЦИК списъка за 97 лица, които са упълномощени представители на коалиция „Демократична България – Обединение”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, чухте доклада. Предлагам да вземем такова протоколно решение, то ще бъде без номер – да бъдат вписани в регистъра на упълномощените представители 97 лица от коалиция „Демократична България – Обединение”. Ние тук сме в качеството на районна комисия за чужбина. Заповядайте, колеги, гласуваме протоколно решение за представителите на „Демократична България”.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Аз нямам повече доклади по тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Гледам, че в „Наблюдатели” е записан господин Георгиев.

Имате думата.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Колеги, постъпило е заявление с вх. № 24 от 2 юли 2021 г. от сдружение – СНЦ „Истината за Стара Загора“, представлявано от Янко Янков, за регистрация за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и за регистрация на 299 лица като представители на сдружението.

От направената проверка на лицата от приложения към заявлението списък – всички други изискуеми документи са представени, се установява, че към датата на регистрацията 296 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 3 лица са установени несъответствия.

Предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да реши:

Регистрира СНЦ „Истината за Стара Загора“ за участие с наблюдатели в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. като българска неправителствена организация.

Регистрира като наблюдатели 296 лица – упълномощени представители на сдружението.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и на регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, чухте доклада, с който се предлагат 296 лица от организацията „Истината за Стара Загора“ да бъдат регистрирани като наблюдатели. Ако нямате коментари, предлагам да гласуваме такова решение.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Решението е с № 367-НС.

Друг някой има ли да докладва преписка, свързана с наблюдатели? Няма.

Тогава преминаваме към **точка 3б:**

**Точка 3б.** Изплащане възнаграждения на общинска избирателна комисия

Заповядайте, госпожо Георгиева.

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Благодаря.

Колеги, докладвам Ви постъпило искане за изплащане на възнаграждение от ОИК – Бяла Слатина, вх. № МИ-27-129 от 1 юли 2021 г. във връзка с проведено едно заседание и две дежурства от

комисията. Заседанието е по повод обявяване на предсрочно прекратяване на пълномощията на общински съветник поради подадена оставка и обявяване за избран на следващия в съответната кандидатска листа.

Първото дежурство, осъществено от председател, секретар и член, е във връзка с подготовка на заседанието, а второто дежурство, проведено след заседанието е във връзка с издаване на документи на обявения общински съветник.

Към преписката са приложени всички изискуеми документи. Сумата е в размер на 952,28 лв. Предлагам Ви с протоколно решение да я одобрим.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, чухте доклада на госпожа Георгиева. Моля с гласуване да го одобрим с протоколно решение.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

**ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА:** Нямам друг доклад.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Благодаря Ви.

Господин Баханов.

**ГЕОРГИ БАХАНОВ:** Благодаря Ви, господин Председателстващ.

Уважаеми колеги, от Централната изборителна комисия е постъпило с вх. № МИ-27-131 от 1 юли 2021 г. искане от ОИК – Варна, за изплащане на две възнаграждения на участвалите в две заседания членове на ОИК – Варна, както следва. На 15 юни 2021 г. е имало заседание във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветник, обявяване на следващия за избран и произнасяне на решенията от 15.06.2021 г. на ОИК и на 22.06.2021 г. провеждане на заседание на общинската изборителна комисия – Варна, във връзка с прекратяване на пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия за избран и произнасяне с

решение № 354 – различни общински съветници са на различни парламентарни групи в Общински съвет – Варна. Това като уточнение само.

На 15 юни 2021 г. в заседанието са участвали един председател, двама заместник-председатели, един секретар и 20 членове. На заседанието на 22 юни 2021 г. са участвали един председател, двама заместник-председатели, един секретар и 17 членове.

Общата сума за изплащане, тъй като ми е изготвена и счетоводна справка и контролен лист за пълнота на доклада, е 2439,22 лв. с осигурителните вноски. Приложени са и препис-извлечения от протоколи от двете заседания, подписани от председател и секретаря на ОИК – Варна.

Предлагам Ви да вземем решение за изплащане на исканите възнаграждения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, чухте предложението да бъде изплатено възнаграждение на ОИК – Варна.

Ако няма коментари, нека гласуваме с решение да се изплати предложеното възнаграждение.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Колеги, по тази точка давам на себе си думата.

Първият ми доклад е свързан с искане за изплащане на възнаграждение на ОИК – Карлово, на дежурство от председателя и заместника. Оформени са документите по искане на Областна дирекция на МВР – Пловдив, на заверени копия от изборните протоколи на последните местни избори – село Соколица.

Подготвен е отговор в рамките на дежурството и е отговорено на това искане на Областната дирекция на МВР.

Предлагам да гласуваме протоколно решение, с което да одобрим изплащането на 121,03 лв., включително с разходите за

осигуровки.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Следващото предложение е за изплащане на възнаграждение на ОИК – Панагюрище, вх. № 27-128 от 1 юли 2021 г. Сумата е доста по-голяма, тъй като са проведени две заседания и на тях е разгледано най-напред искане на председателя на Общинския съвет да бъдат прекратени правомощията на конкретен общински съветник. На първото заседание са разгледани документите, изпратено му е искането. На второто заседание той е възразил срещу това прекратяване на пълномощията. Както е записано, „аз съм в добро здраве, от време на време мога да не присъствам, но то е заради служебни задължения”. Имаме контролен лист. Сумата, както Ви казах, е 1052,03 лв. с осигурителните вноски и предлагам с протоколно решение да одобрим изплащането на тази сума.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Колеги, ако някой няма допълнителен доклад за възнаграждения, преминаваме към следващата **точка 3в**:

**Точка 3в.** Медийни пакети.

Отново аз ще Ви докладвам.

Най-напред имам едно предложение № НС-24-456 от 2 юли 2021 г., тоест от днес, с което независимият кандидат ще се възползва от услугите на БНР – знаете, че имаме един такъв кандидат, и иска да сключи или БНР е заявило 1980 лв., те са налични в неговия медиен пакет. Предлагам да одобрим тази заявка с протоколно решение.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Освен заявката, имам и един договор между „Българските патриоти” и Интерпрес груп 18” ООД. Това е издателят на „Галерия”. Договорили са се да бъде използван част от пакета на стойност 7333,50 лв. Имаме пълномощно, споразумението на коалицията. Предлагам да одобрим този договор, за да започнат да го изпълняват. Обадиха се по телефона и помолиха днес да мине да получи решение.

Моля, режим на гласуване.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

С това изпълнихме и тази точка от дневния ред.

Колеги, продължаваме с **точка 4:**

**Точка 4.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

В тази точка е записан господин Гаврилов, който има думата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Колеги, докладвам Ви отново, за четвърти път вече, но вече сме към края, жалба от Калоян Янков от Велико Търново, който обжалва решение в момента на РИК – Велико Търново, което е решение относно негова жалба срещу предизборна агитация. Напомням казуса. Става дума за някакъв видеоклип, сниман в театъра във Велико Търново и след това е качен на неговата лична страница във Фейсбук. По време на обсъждането тук ние го оставихме за сведение, защото решихме, че това не попада под ударите на съответния член, който забранява предизборна агитация на обществени места, понеже става дума за социална мрежа. Той обжалва решението на РИК – Велико Търново, което пристигна едновременно с неговата жалба, така че ние можем

да отговорим и над двете.

Решението на РИК – Велико Търново, е в този смисъл, за който току-що казах, чета:

Оставя без уважение сигнал с входящ номер от 29 юни 2021 г. на Калоян Янков – кандидат за народен представител от КП „Демократична България – Обединение“. Мотивите са, че предвид разпоредбата на §1, т. 15 от ДР на Изборния кодекс не са медийни услуги в социалните мрежи, в конкретния случай Фейсбук. Още повече става дума за лична страница.

Аз доколкото разбрах, ние трябва да излезем с решение, което потвърждава решението на РИК – Велико Търново, което и предлагам да гласуваме. Решение, което не съм написал, за съжаление, но ще го направя, то е стандартно. В смисъл, че:

„Потвърждава Решението на РИК – Велико Търново, от 29.06.2021 г.“

Той обжалва Решението на РИК – Велико Търново, а аз предлагам ние да потвърдим решението на РИК – Велико Търново, тоест неговата жалба по този начин ще остане без последствие. Ако не обжалва съответно нашето. *(Реплики на Йорданка Ганчева.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Думата има госпожа Ганчева, която искаше да коментира процедурата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Само че ние оставихме без последствия неговата жалба, а РИК се произнесе с решение и ние сега трябва да вземем отношение към решението на РИК – Велико Търново, защото той междувременно обжалва това решение, тоест има няколко жалби. Това е последната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожо Ганчева, имате думата по тази жалба.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз съм съгласна с изказаното от колегата Гаврилов и също предлагам след като разгледахме оспорването на Решение № 103 на РИК – Велико Търново – просто за справка, колега Гаврилов, може да потвърдите.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, Решение № 103.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: От 29 юни 2021 г. След като

разгледахме, вече по доклада на колегата Гаврилов, преписката установяваме, че и районната изборителна комисиия във Велико Търново се е произнесла по-правилно, тъй като е оставила без уважение сигнала със съответния входящ номер от Калоян Янков и аз предлагам в мотивната част на докладвания от Вас проект на решение, колега Гаврилов, със същите мотиви, които изказахте в хода на доклада, а именно, че става въпрос за Фейсбук, което по Изборния кодекс няма как да се осъществи контрол - § 1, т. 15, не е медийна услуга, и да потвърдим диспозитива на решението да бъде:

„Потвърждава Решение № 103-НС от 29.06.2021 г. на РИК – Велико Търново.”

И настоящото наше решение ще подлежи на обжалване пред Административен съд – Велико Търново, в допълнение на това, което каза колегата Гаврилов. Предлагам да гласуваме, ако няма други предложения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, други предложения и коментари по тази жалба? Няма.

Предлагам да гласуваме направеното предложение.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Колега Гаврилов, Решението е № 368-НС.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Друга преписка по тази точка имате ли?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не, нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Давам думата на госпожа Стоянова, която е следващата записана по тази точка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Колеги, в днешна папка помолих да преместят жалбите и сигналите, които искам да докладвам. Първо искам да докладвам Решение № 80-42 от 2 юли 2021 г. на Върховния административен

съд. Това е делото, по което се явявах вчера, затова аз Ви го докладвам. То е по жалба, с която беше оспорено Решението за приемане на Методически указания и самите Методически указания от т. 8. Докладвам ви го за сведение. Върховният административен съд отхвърли жалбата и потвърждава решението ни за приетите Методически указания, включително и в т. 8. Решението е № 80-42 и е в папката от днес с моите инициали.

Докладвам Ви преписка № НС-10-273 от 29 юни 2021 г., с която Ви запознах в предходното заседание и помолих да прегледате материалите по преписката, защото са доста обемисти.

По същество предложението ми е в жалбата в частта, в която се иска от Централната изборителна комисия да дава методически указания на ОИК – Хисаря, за това как да прилага Закона за установяване и предотвратяване на конфликт на интереси, изобщо без разглеждане. Защото смятам, че в тази си част тя е недопустима.

От друга страна, предлагам тази жалба да бъде препратена на КПКОНПИ, тъй като в нея се съдържат твърдения, които ние не бихме могли да обследваме, тъй като са извън компетенцията на Централната изборителна комисия. Твърди се, че има конфликт на интереси по отношение на председателя на ОИК – Хисаря. Това са двете ми предложения и моля за Вашите становища.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Колеги, има ли някой становище?

Заповядайте, госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Успях да погледна преписката, по-скоро да се запозная с протокола от заседанието на Общинската изборителна комисия – Хисаря. Вярно е, че тя е обемиста и заслужава, изисква повече време и внимание, с което ние не разполагаме в момента. Но ми направи впечатление, че общинската изборителна комисия цитира едно писмо на Централната изборителна комисия от 2018 г., което няма връзка с казуса, който стои за разглеждане пред ОИК. За какво става дума? При влизането в сила на Закона за конфликт на интереси – с по-краткото наименование, Централната изборителна комисия трябваше да

изрази становище кой да събира декларациите от общинските съветници и дали това следва да бъдат общинските изборителни комисии. Законът изисква тези декларации да бъдат събирани от органите по назначаване или органите по избора. За целите на закона Централната изборителна комисия изрази становището си, че ОИК не е орган по назначаване, съответно по избора, и съответно не следва на общинските изборителни комисии да се възлага задачата да събират декларациите, съответно да сформират комисия, която да разглежда тези декларации за изложените в тях факти и твърдения, след това да извърши проверка за истинност и в случай на несъвместимост общинската изборителна комисия да приеме съответните решения по ЗМСМА.

Разглеждам Наредбата, която е издадена на основание § 6, ал. 6 от Допълнителните разпоредби от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, тази наредба касае и урежда отношенията, свързани с тези комисии, които са образувани, създадени, за да проверят декларациите на общинските съветници. Съгласно чл. 16, ал. 7 проверката на тази комисия приключва с доклад до общинска изборителна комисия, която следва и има правомощия по Изборния кодекс да обяви следващите за избрани. Само че по ЗМСМА в случаите на несъвместимост, ако са налице основания за предсрочно прекратяване, това отново е в рамките на правомощията на общинската изборителна комисия. Аз лично не бих могла да се съглася да остане за сведение в тази част, доколкото или да отложим малко във времето, за да се запознаем малко по-добре, или наистина да дадем методически указания на общинската изборителна комисия по изпълнение на нейните правомощия по чл. 87 от Изборния кодекс. Точно на тази разпоредба се позовава и общинската изборителна комисия в протоколно решение от 23 юни 2021 г., когато изпраща писмо до вносителите да представят пълна комплектувана и заверена преписка по извършената проверка, за да може да изпълнят правомощието си по чл. 87, ал. 1, т. 1 и т. 24.

А в частта относно изпращането на КПКОНПИ нямам бележки и нямам резерви. Само в тази част по отношение на

Методическите указания, ако имах малко повече време, щях да се запозная с цялата преписка, но, за съжаление, не успях.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Заповядайте, госпожо Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Аз лично нямам нищо против да обмислим нещо такова и то може би трябва да бъде общо за всички общински изборителни комисии, защото предполагам, че подобни казуси възникват не само в район Хисаря. Просто не съм много сигурна дали това трябва да е непременно обвързано с тази жалба. Това ще ми позволи да поставим на обсъждане този въпрос в някое от следващите заседания, дори да предложим проект за такива методически указания.

Конкретно по отношение на приемането на документите във връзка с установяване конфликт на интереси и предприемане на действия по Закона за местното самоуправление, в този смисъл нямам нищо против да приемем решение, с което се уточнява процедурата за всички общински изборителни комисии.

Извън това по отношение на тази жалба моля да ми конкретизирате дали смятате, че изобщо следва да бъде разглеждана в този смисъл жалбата или просто да отговорим на лицето с писмо, че жалбата му е взета под внимание, че се работи по изработването на методически указания и е препратена по компетентност на съответен орган. Ние така или иначе имаме задължение да го уведомим, когато препратим по компетентност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Госпожо Солакова.

**СЕВИНЧ СОЛАКОВА:** Благодаря, господин Председател.

Абсолютно съм съгласна, че – да, указанията не по повод на тази жалба и не само до тази общинска изборителна комисия, а трябва да бъдат на принципна основа. Още повече ако някой цитира старото ни писмо, което е взето с други цели по отношение на организацията на работата по събиране на декларации и тяхното съхранение и извършване на проверка, просто ще продължим в тази насока. Съгласна съм да напишем, че сме препратили по

компетентност или изпращайки по компетентност, то да бъде с копие до лицето, за да бъде информирано, без на този етап ние да го информираме, че ще пишем методически указания до всички общински изборителни комисии.

ЕЛКА СТОЯНОВА: В такъв случай ще помоля, господин Председателстващ, да подложим на гласуване това окончателно предложение – аз го възприемем все едно аз съм го казала.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, гласуваме предложението да препратим по компетентност до КПКОНПИ сигнала с копие до лицето, както впоследствие да се занимаем с методическо указание с тази част от отговорностите на общинските изборителни комисии.

Гласуваме протоколно решение за писмо за изпращане по компетентност с копие до лицето.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Цинов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – 2 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева).*

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Второто е сигнал, № НС-11-129, пак ще го намерите в моята папка. Има доста материали към сигнала – в отделна папка е сложен. Под него за улеснение съм качила един текстов файл, който се казва „Доклад-сигнал\_НС-10-273”.

Ще Ви изложa накратко фактичeската обстановка и ще Ви кажа какво е предложението ми по този сигнал. Обяснителната част ще оставя да я прочетете, затова го направих като текстов файл, защото иначе ще стане много тежко изложението.

Сигналът е от Коалиция от партии „Ляв съюз за чиста и свята Република“. Става въпрос за два излъчени платени репортажа по БНТ и Евроком. Това, което изпращат до нас, съдържа две твърдения като сигнал. Едното е за злоупотреба с правомощия от страна на тези две медии. Второто е за цензуриране на

предизборните изяви на коалицията при излъчване на платените репортажи от БНТ и Евроком. Това са твърденията в сигнала за противоправното действие.

Искането в сигнала, оформено на последната страница като петитум, е Централна изборителна комисия незабавно да се произнесе по два въпроса. Първото е, че използването на трицветно българско знаме от граждани на митинга в Стара Загора, организиран от подателя на сигнала, не е в нарушение на Изборния кодекс, не представлява реклама и не е нарушение на Закона за държавния печат и националното знаме на Република България. Това е първото искане.

Второто искане е да се произнесем, че БНТ и ТВ Евроком са превишили правата си като са отказали да излъчат в платен репортаж кадри с граждани, които носят трицветно българско знаме.

Прилагат видеоматериалите със заснетите кадри. Прилагат допълнителни кадри, заснети от тях самите от това събитие.

Личното ми мнение – всъщност тук не знам ние по какво бихме могли да се произнесем. Сигналът, първо, е наименован сигнал, второ твърденията в този сигнал за неправомерни действия са по отношение на действия, които ЦИК в нито едно от разписаните в Изборния кодекс правомощия не контролира. Говори се за злоупотреба с правомощия на медия и цензуриране на изявите на политически субект, участник в предизборната кампания.

Не се иска установяване на нарушение по чл. 183. Индиректно се твърди, че се иска да се произнесем в тази посока, но пък няма твърдение за извършено такова нарушение, нито пък санкция към това лице, нито пък някой е подал сигнал срещу това лице, че е действал в нарушение на разпоредбите на Изборния кодекс.

В текстовия файл, понеже считам, че въпросът е принципен и ако ние се ангажираме с отговор, то той би следвало да бъде достатъчно общ, защото проблемът на тези хора е, че кадрите са изрязани, защото симпатизантите на формацията са отишли на митинга по собствена инициатива и са носили триколюор, който

изглежда като българското знаме, но ние имаме възприета, как да кажа – становище и отношение по този въпрос, че за да се нарече българско знаме този обект, който е носен и ползван, той трябва да отговаря на реквизитите по чл. 15, приложение № 2 към Закона за българския печат и националното знаме. Още повече тук субектите, които са ползвали знамето са лица, които не са възложители на изработването на сигнала, не са и тези, които са изработили материала и излъчили материала. В този смисъл, аз честно да Ви кажа, аз не можах да разбера имаме ли изобщо сигнал, в какво се изразява той и следва ли ние да вземем отношение. Принципно, когато става въпрос за символи на държавната власт, каквото безспорно е българското знаме, естествено е, че е съвсем резонно да вземем отношение, след като в Изборния кодекс има изрично въведена норма, която регламентира, че не може просто да се ползва знамето, но пък в крайна сметка говорим за морален принцип, който е установен в обществото и тяхното правно регулиране е по принцип, как да кажа – не мога да го формулирам, толкова ми е странно това, което прочетох. И аз не знам дали в случая има някаква тъжба, жалба и срещу какво се жалват.

Освен това търговските отношения между медията, излъчила сигнала, и лицето, възложило изработването на този сигнал, са си търговски отношения и те трябва да бъдат уреждани помежду им, нямат общо с работата на Централната избирателна комисия.

Но факт е, че има поставени две искания за произнасяне от страна на Централната избирателна комисия и ние трябва да решим ще се произнесем или не.

По точка 2 от искането е, че БНТ и ТВ Евроком са превишили правата си като са отказали да излъчат в платен репортаж кадри с граждани, които носят трицветно българско знаме, смятам, че ние не можем да се произнесем, трябва да бъде оставено изобщо без разглеждане това искане.

Точка 1 от искането е използването на трицветно знаме от граждани на конкретния митинг не представлява реклама и не е в нарушение на Изборния кодекс и на Закона за държавния печат. В

частта, в която се иска произнасяне, че не представлява реклама и не е нарушение на Закона за държавния печат и националното знамение не можем да се произнесем. Единственото, по което бихме могли да вземем отношение е, дали е в нарушение на Изборния кодекс или не. Но не виждам и смисъл да го правим, след като той няма правен интерес от такъв тип произнасяне и никой не е оспорил и не е твърдял, че има нарушение на Изборния кодекс, за да се произнасяме ние в обратен смисъл. Те са им излъчили репортаж. *(Реплики.)*

Да, но там имаше конкретно твърдение за нарушение на Изборния кодекс. Аз съм подготвила предложение.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Чакайте, бе, гражданите ще си носят знамето където щат и когато щат. *(Реплики.)*

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да, в тази част само по отношение на това дали е налице нарушение на Изборния кодекс по отношение на флага, предлагам да му отговорим, че в конкретния случай, след като не може да бъде направена проверка дали трикоьорния флаг притежава белезите на национално знаме по смисъла на чл. 15 от Закона за държавния печат и приложението, не би могъл да се обоснове извод в конкретния случай, че дори и при включване на кадри от допълнително предоставените от подателя на сигнала, би имало нарушение по чл. 183, ал. 4. Той предоставя допълнително кадри, от които се вижда, че хората вървят и се присъединяват към митинга и си носят знамената. Отговаряме, че дори и да е имало такива кадри в този материал, той не би представлявал нарушение на Изборния кодекс. Не би представлявало, защото той вече е излъчен този репортаж, по начина по който е сглобен, монтиран. Вече е излъчен. И двата материала са излъчени по двете телевизии. И в двата случая са изрязани онези кадри, на които има хора със знамена.

Да им отговорим, че дори и да бяха останали тези кадри в тези материали, това не би представлявало нарушение на Изборния кодекс – по изложените мотиви, даже не знам дали да вписваме мотивите в писмото.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По-скоро обратното – монтирането на кадри от изпълнител по платен репортаж е извън правомощията на Централната избирателна комисия. Това е платен репортаж, нали? Някой е дал поръчка, а другият му я е изпълнил.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази част – да, но в другата, където са носели знаменца.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ама те ги няма в репортажите. *(Реплики.)*

Да се гледа съвсем другото правоотношение. Какво общо има с това ЦИК сега – кой е рязал кадри и кой не е рязал.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Доколкото става въпрос все пак за въпрос, който живо вълнува и е доста често обект на обсъждане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново твърдя, че правоотношението тук е между БНТ и съответния поръчител, въз основа на договор за излъчване на платен репортаж между поръчител и БНТ. В случая изпълнителят БНТ работи по договорно отношение. Поръчителят може да си иска неизпълнение на договора евентуално, ако той е бил такъв, че аз давам репортаж, а ти просто го излъчваш. Не разбирам тук ЦИК къде е и трябва да се произнася по договорни взаимоотношения между поръчител и изпълнител. Очевидно има договор между двете страни. И не ние сме да ги решаваме договорните им отношения. *(Реплики.)* Това е запитване, а не сигнал. Защо влизаме в дълбочини, които не са наша работа?

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Госпожо Стоянова, какво е крайното предложение, за да може да гласуваме?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Крайното ми предложение е да им отговорим в частта, в която можем да вземем отношение и тя е, че дори да е имало включени такива кадри, това не би представлявало нарушение на Изборния кодекс.

Всичко останало просто не е в нашата компетентност. Съгласна съм с коментарите за търговски взаимоотношения, но мисля, че в случая принципен е въпросът и е важен, защото много често имаме сигнали от СЕМ и от други лица по отношение на

агитационни материали, в които се използва знаме-трикопльор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, подлагам на гласуване съдържанието на писмо с това, което току-що изложи госпожа Стоянова и моля да гласуваме.

Който е „за”, моля да си вдигне ръката.

*Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Госпожа Стоянова ще подготви писмото и ще го изпрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, имате ли друг доклад?

ЕЛКА СТОЯНОВА: В тази точка нямам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в тази точка остана ли друг доклад?

Заповядайте, госпожо Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в папка с моите инициали от днес проектен № 389 е относно жалба срещу решение № ИР 24-61 на Районна избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – София. Жалбата е от Иван Петров – лично и като наблюдател на сдружение „Институт за социална интеграция“, срещу въпросното решение. С тази жалба се иска ЦИК да го отмени като незаконосъобразно, немотивирано, недоказано и неправилно. Във въпросното решение Районната избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – София, е сезирана от Иван Петров за поставен в нарушение на изискванията на Изборния кодекс агитационен материал на територията на район „Искър“, Столична община, от коалиция ГЕРБ-СДС. В жалбата се сочи, че агитационният материал е поставен конкретно на бул. „Цветан Лазаров“ в район „Искър“.

В резултат на постъпилата жалба РИК в Двадесет и четвърти изборен район – София, е отправила запитване до район „Искър” – Столична община, получила е отговор и е установила, че

агитационният материал е поставен върху имот – частна собственост, поради което не е констатирала нарушение на изискванията на Изборния кодекс. Също така не е констатирала и нарушение на чл. 183, ал. 2 и ал. 4 от Изборния кодекс, съгласно приложения към жалбата снимков материал.

Поради това подадената жалба от Иван Петров е отхвърлена от РИК – Двадесет и четвърти изборен район, София.

Предлагам след като Централната избирателна комисия се запознае с административната преписка, да остави без разглеждане жалбата, подадена от Иван Петров срещу Решение № 2461 на РИК в Двадесет и четвърти изборен район – София, поради това, че се налага изводът, че жалбоподателят няма правен интерес от обжалване на акта, тъй като с него не се засягат негови права или законни интереси. Подаденият сигнал до РИК – Двадесет и четвърти, има само уведомителен характер и не поражда право на заявителя за участие в административно-наказателното производство, включително и право да обжалва отказ да се започне такова, като ролята му се изчерпва със сезирането на компетентния за произнасяне орган и не продължава по-нататък в производството.

Предвид това предлагам да оставим без разглеждане жалбата на Иван Петров срещу решение № ИР 24-61 на Районна избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – София, като решението на РИК в Двадесет и четвърти изборен район – София, подлежи на обжалване пред Административен съд – София-град, чрез РИК в Двадесет и четвърти изборен район – София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на колегата Стойчева? Ако нямате предложения, поставям на гласуване така представения проект на решение.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Колеги, това е Решение № 369-НС.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, докладвам за сведения получени сигнали в Централната избирателна комисия, вх. № НС-10-283/1; № НС-10-285; № НС-10-285/1. Всички те са от 1 юли 2021 г., подадени от Г. Ч. , включително до РИК – Перник, за това, че върху плакатите на Политическа партия МИР и на Партия БСП се залепват други плакати от Коалиция „Българските патриоти” и от Партия „Българско лято”. Докладвам ги за сведения, предвид обстоятелството, че са изпратени и до РИК – Перник.

И още един сигнал, вх. № НС-22-2180 от 1 юли 2021 г. Сигналът не е подписан, имейлът, от който е изпратен, носи името А. Л. и се твърди, че с него се подава сигнал за корупция и купуване на гласове в град Оряхово, като се предлагат по 20 лв., за да се гласува за определена партия. Нарушението се извършва от секретаря на общината посредством посочено в сигнала лице. *(Реплика на Севинч Солакова.)*

Не, аз искам да кажа, че предлагам този сигнал да бъде изпратен по компетентност на Областна дирекция на МВР – Враца. Длъжна съм да обясня какво съдържа сигналът и защо предлагам да се изпрати там. Аз смятам, че съм длъжна. След като не съм длъжна, тогава мога да не го докладвам. Ако кажете, няма да ги докладвам.

Сигналът е № НС- 22-2180 от 1 юли 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на госпожа Стойчева да го препратим по компетентност до Областната дирекция на МВР – град Враца.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – 3 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов).*

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, гласувах „против”, защото, първо, това писмо, получено на електронната поща на Централната

избирателна комисия от някакъв имейл адрес, неподписано, съдържащо данни, а именно „една жена каза“, говорещо за политически субекти, които дори не са регистрирани за предстоящите избори – ние какво препращаме на Областната дирекция?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Ципов, заповядайте.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, в моя папка от днес има проект на решение № 380 относно жалба от Христиан Радев Митев – кандидат за народен представител от коалиция „Българските патриоти – ВМРО, ВОЛЯ, НФСБ“, срещу решение № 90-НС от 26 юни 2021 г. на Районна избирателна комисия във Втори изборен район – Бургаски.

В Централната избирателна комисия по електронната поща чрез РИК – Бургас, е постъпила жалба, вх. № НС-15-527 от 29 юни 2021 г. от същия кандидат за народен представител от съответната коалиция. В нея се твърди, че решението на РИК – Бургас, е неправилно и незаконосъобразно.

Жалбоподателят счита, че са нарушени правилата за водене на предизборната кампания и по-конкретно разпоредбата на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, съгласно които предизборната кампания се води на български език, и моли решение № 90-НС от 26 юни 2021 г. на РИК – Бургас, да бъде отменено.

Колеги, за да спестим малко време да Ви уведомя, че в проекта за решение са отразени мотивите на решението на РИК – Бургас, под № 90 от 26 юни 2021 г. Затова ще обърна внимание на това, което предлагам да приемем като решение

След като се запозна с посочения материал, Централната избирателна комисия установи, че жалбата е допустима, като подадена в законоустановения срок, от лице с правен интерес предвид качеството му на кандидат за народен представител, но по същество я намира за неоснователна по следните съображения:

Централната избирателна комисия намира изводите на РИК – Бургас, за правилни и законосъобразни. Видно от решението на РИК

– Бургас, става ясно, че е извършена проверка за това какви призови е отправил кандидатът за народен представител, като се установява, че той е отправил поздрав и пожелания към участниците в предизборното мероприятие и че няма отправен конкретен призив по смисъла на § 1, т. 17 от Допълнителните разпоредби на Изборния кодекс за подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет в периода на предизборната кампания на език, различен от българския език, при провеждане на предизборно мероприятие.

Изхождайки от легалната дефиниция за предизборна агитация, не се установява от обективна страна извършването на нарушение по чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, поради това че е отправен поздрав и пожелания на език, различен от българския език. Съставът на чл. 480, ал. 1 от Изборния кодекс би се осъществил, ако на език, различен от българския език, се отправи призив за подкрепа или неподкрепа на кандидат, партия, коалиция или инициативен комитет при участие в избори.

С оглед на това предлагам на Вашето внимание решение:

Отхвърля жалбата на Христиан Радев Митев – кандидат за народен представител от коалиция „Българските патриоти – ВМРО, ВОЛЯ, НФСБ“, срещу решение № 90-НС от 26 юни 2021 г. на Районна избирателна комисия във Втори изборен район – Бургаски.

Връща административната преписка на РИК – Бургас.

Решението подлежи на обжалване пред Административен съд – Бургас, чрез РИК – Бургас, в тридневен срок от обявяването му.

Ако желаете да се запознаете с проекта за решение, отново казвам, той е в днешна моя папка проект под № 380. Моля за Вашите предложения и коментари.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на решение? *(Време за запознаване.)*

Колеги, по проекта на колегата Ципов имате ли въпроси или предложения?

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За мен чл. 181, ал. 2 пише, че

предизборната кампания се води на български език и това означава, че когато участваш на събрание, среща и така нататък и е част от кампанията трябва да се говори на български език.

Изразявам позиция по тесния смисъл на чл. 181, ал. 2, където пише, че предизборната кампания се води на български език.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само за уточнение на колегата. Предизборна кампания означава предизборна агитация в писмена и устна форма, тоест предизборна агитация е същественият елемент тук. Иначе изпадаме в друг вид пунктуалност, която няма правна основа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други?

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Все още употребата на различни езици от български не е забранена, най-малкото за един повод. Освен това поздравите на този език, който събужда такава негативност, са включени, включително и в българския тълковен речник. Включително и в езика на Вазов!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване проекта на решение, докладван от колегата Ципов.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 13 членове на ЦИК: за – 11 (Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – (Георги Баханов, Любомир Георгиев).*

Колеги, това е Решение № 370-НС.

Друг доклад имате ли?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Колеги, докладвам Ви с вх. № НС-23-437 от 1 юли 2021 г. от Държавна агенция „Електронно управление“ са ни уведомили кои техни представители ще присъстват на събитието, което е от 10,00 ч., на което ще бъдат демонстрирани процесите по изпълнение на чл. 213а. В тази връзка Ви го докладвам за сведение.

Колегата Георгиев мисля, че има доклад по този въпрос.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря за думата.

Имам постъпило заявление от коалиция ГЕРБ-СДС, представлявана от Бойко Методиев Борисов, към което е приложено копие на автобиография на господин Георги Джоров, от което е видно, че лицето отговаря на изискванията на т. 4 от Решение № 269 на ЦИК от 22 юни 2021 г. Вх. № НС-11-138 от 2 юли 2021 г. и можете да се запознаете с внесеното в папката с моята фамилия и съответния входящ номер. Предлагам с протоколно решение да бъде регистриран предложеният представител на коалиция ГЕРБ-СДС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на господин Георгиев?

Подлагам на гласуване предложението да регистрираме като представител на коалиция ГЕРБ-СДС посоченото лице и да бъде вписано в регистъра, който сме приели, че води Централната изборителна комисия, с Решение № 269.

Моля, процедура на гласуване за протоколно решение.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева); против – няма.*

Продължете Вашите доклади.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В тази връзка в същата папка с българско име на файла „Входящ регистър на представители“ колегите да се запознаят с проекта на формуляра на регистър на

представители – регистрираните за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. партии, коалиции и инициативни комитети, на български неправителствени организации, които са регистрирали наблюдатели, и на БАН. Предлагам го за одобрение от комисията.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колега Георгиев, така предложения проект на регистър, който е в изпълнение на наше Решение № 269 Ви предлагам последната колона – входящ номер, да мине отпред преди „представител”, това е входящият номер на заявлението за регистрация. Нали така? И Ви предлагам, колеги, с протоколно решение да одобрим този регистър и да бъдат вписани в него всички лица, които сме регистрирали като представители по смисъла на чл. 213а от Изборния кодекс.

Господин Чаушев, заповядайте.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** И да довършим административната процедура – от кого?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** То има от кого.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Не го чух – от кого да се попълни това нещо? Кой ще носи отговорност за това? Ние точно това правим в момента. Административната организаторска дейност е нещо съвсем друго!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** И да се възложи изпълнението.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** На кого и кой ще се отчита пред кого? Това е организационната дейност, разберете го!

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Директорът на дирекция „Администрация” и служителите в звено „Регистри”.

Колеги, моля за процедура по гласуване за одобряване на регистъра и възлагане изпълнението по неговото водене на администрацията.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Колеги, сега във връзка с доклада на колегата Георгиев Ви предлагам да уведоим регистрираните представители за организираното събитие на 5 юли 2021 г. от 10,00 ч. в сградата на Народното събрание, за да могат да присъстват, тъй като те са регистрирани като представители по чл. 213а от Изборния кодекс.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

Имате ли друг доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, като сме тръгнали да създаваме и одобряваме регистри, Ви предлагам в папка с моите инициали да погледнете – има списък, наречен „Регистър демо машини” и приемо-предавателен протокол като образец. В този своеобразен регистър са попълнени всички подадени до момента заявления от регистрирани партии и коалиции, които желаят да получат машина, за да я използват в своята разяснителна кампания.

В тази връзка Ви докладвам недокладвани в ЦИК, но включени в списъка постъпили искания, като днес госпожа Нейкова е докладвала постъпило искане от „Демократична България – Обединение” от госпожа Надежда Йорданова, но е постъпила и молба от представляващ коалиция „Демократична България – Обединение”, подписана от Емил Мачиков с вх. № НС-11-136 от 1 юли 2021 г. Той фигурира в пълномощното, в което фигурира и госпожа Надежда Георгиева. Така че тази негова молба я приобщавам към другата преписка. Всъщност „Демократична България“ ще получи една машина, но те не са посочили лицето, което ще я получи. Така че след това ще бъдат уведомени, че трябва

да посочат лицето, което ще я получи с трите имена, и да го упълномощят, за да я получи.

Следващият ми доклад в тази връзка е от Политическа партия „Българско лято”, които са изпратили писмо по електронната поща, вх. № НС-10-286 от 1 юли 2021 г. и са изпратили пълномощно на лицето, което ще получи машината. Както виждате, те са попълнени в регистъра.

И последната постъпила молба е от коалиция ГЕРБ-СДС с вх. № НС-11-139 от 2 юли 2021 г., които са предоставили данните на лицето, което ще получи машина. В допълнение от „Има такъв народ“ с вх. № НС-10-287 от 1 юли 2021 г. са изпратени данните – трите имена и ЕГН, на лицето, което ще предостави пълномощно при приемане на машината.

Моето предложение освен да одобрим – ние вече с протоколно решение сме решили, че ще предоставим по една машина на регистрирани партии и коалиции, предлагам Ви да одобрим тази форма на регистър, в която ще бъдат записани пълномощниците, да одобрим приемо-предавателния протокол, което е на вашето внимание като проект, в който ще бъдат записани лицето, което получава машината, в което е записано, че е отговорен за опазване на устройството и трябва да го върне до 10 юли 2021 г., така както е нашето протоколно решение. Като Ви предлагам от името на Централната изборителна комисия да упълномощим да предават машините поне двама експерти към комисията от отдел „Регистри”, като това могат да бъдат или служители от администрацията, които двама заедно да предават машината и да описват съответните ѝ номера.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по това предложение имате ли допълнение?

**РОСИЦА МАТЕВА:** И да следят, разбира се, тези лица, за които не са подадени пълномощни, че при получаване на машината да ги уведомят по телефона, идвайки да получат машината, че трябва да представят и пълномощно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № НС-15-541/1 от 1 юли 2021 г. От системата „Съпорт” са ни изпратили данни, че РИК – Двадесет и първи изборен район, Сливен, е направил корекция в кандидатската листа на Политическа партия „Има такъв народ“. Аз вече Ви докладвах писмото на районната избирателна комисия с копие от решението, така че отразено е заличаването в системата, така че това Ви го докладвам само за сведение.

В тази връзка Ви докладвам и писмо, № НС-00-660 от 2 юли 2021 г. то отново е от системата „Съпорт”, с която ни уведомяват, че е променена кандидатската листа на Български национален съюз от РИК – Първи. *(Реплика на Йорданка Ганчева.)*

Не, това е станало с нашето писмо от сутринта, което гласувахме, от „Информационно обслужване” направена корекция на базата на изпратеното по електронната поща от РИК – Благоевград, решение, тъй като лицето е починало – не го прави РИК, но понеже автоматично ни връща системата информация на мейла на ЦИК, го докладвам отново, като при извършване на тази корекция е установено, че това лице е било регистрирано като кандидат на същата кандидатска листа и в 26 РИК – София област. Свързах се с председателя на районната избирателна комисия, но той заяви, че при тях все още не са постъпили документи и доказателства. Но указахме информационно по телефона да извършат заличаване и в тази листа, тъй като е извършена проверка в база данни „Население” и лицето наистина е починало. Това всъщност става ясно от писмо, вх. № ЦИК-06-11-127 от 2 юли 2021 г. и към него изпратеното по-късно писмо, № ЦИК-06-11-127, пак от 2 юли 2021 г., те са в моята папка. С първото писмо, което е

пристигнало в 13,08 ч. ни уведомяват, че във връзка с нашето искане да ни бъдат изпратени кандидатските листи ни изпращат списъка с кандидати и ни уведомяват, че списъкът включва заличените кандидати в случаите, когато кандидатът е заличен без преподреждане на кандидатската листа, тъй като това води до така наречената – „дупка“ са го нарекли в кандидатската листа, номер на преференция, срещу който няма кандидат и в предоставената листа има 31 такива заличени кандидати, в това число и един независим в РИК – Добрич. В таблицата има специална колона „заличен“, в която е посочено числото 1 за кандидати, които са заличени, и нула за кандидатите, които не са заличени. По този начин кандидатите могат да бъдат скрити чрез филтриране в ексел.

Другото, което ни уведомяват, е, че в колоната „име на партия, коалиция, инициативен комитет“ за независимите кандидати е изписано „инициативен комитет“ в случай че електронната бюлетина на машината за гласуване е необходимо да бъде изписана по друг начин. Могат да го направят, но трябва да им дадем указание.

В РИК – Тридесети, Шумен, партия „Български национален съюз“ под № 3 в бюлетината няма регистриран кандидат, но след проведен разговор е установено, че партията е подала списък със шест кандидата, третият в листата не е отговарял на изискванията и партията не е посочила друг кандидат на негово място. Така че позиция № 3 остава свободна, празна без изобщо да има данни за заличаването, тъй като няма първоначална регистрация на тази позиция и номерата на кандидатите приложени от кандидатските листи са номерирани според номерата на преференциите, започвайки от № 101. Това е първото писмо.

Въз основа на предприетите действия за заличаване на починалия кандидат в РИК – Благоевград, и в РИК – Двадесет и шест, ни е изпратено второто писмо в 14,55 ч., с което ни се изпращат отново кандидатските листи, като аз помолих по телефона да ни бъдат изпратени 31 – разпределени в 31 sheets на екселска таблица и ни уведомяват от „Информационно обслужване“, че във

връзка с нашето писмо за заличаване на кандидат от РИК 1 – Благоевград, кандидатът е заличен в кандидатската листа на РИК – Благоевград. Същото лице е кандидат и на същата партия в РИК – Двадесет и шест, София област, и тъй като основанието за заличаване е, че лицето е починало, заличаването е извършено и в двете кандидатски листи, след проведен телефонен разговор с мен. И е приложено повторно изпращане на кандидатската листа, която беше изпратена по-рано, в отговор на писмо с цитиран наш номер, като цитираният кандидат е заличен и листата на всяка РИК е дадено на отделен лист в ексел файла, което също е уговорено по телефона в телефонен разговор, както Ви докладвах.

Така че след този доклад Ви предлагам в отговор на писмо, вх. № ЦИК-06-11/111 от 29 юни 2021 г. да изпратим файла с кандидатските листи на „Сиела Норма”, за да бъдат въведени в софтуера и инсталирани на машините за гласуване.

Колеги, в моята папка във вътрешната мрежа в ексел формат можете да се запознаете с файла с 31 кандидатски листи по всеки отделен район.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, изпращането на кандидатските листи ще отговори и на един от поставените въпроси в писмото от вчерашна дата на „Сиела Норма”, № ЦИК-06-11-120, в което по точка 2.1 им е необходим списъкът с кандидатите, така че ще отговорим едновременно и на тази част от тяхното писмо. А пък по другите им поставени въпроси ще се върнем в утрешното заседание.

Колеги, ако нямате предложения или въпроси към госпожа Матева, Ви предлагам с протоколно решение да одобрим изпращането на кандидатските листи.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11 (Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Колеги, връщаме се в **точка 3**:

**Точка 3.** Регистрация на наблюдатели за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

В моята папка с проект № 392 е предложението за регистрация на наблюдатели от сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“, постъпило със заявление с вх. № 4-4 от 2 юли 2021 г.

Към заявлението са приложени пълномощно, списък и декларации за общо 165 лица за страната.

Проверката на лицата от приложения към заявлението списък установява, че към датата на регистрацията 161 лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 4 лица са установени несъответствия.

Предлагам Централната избирателна комисия да реши:

Регистрира като наблюдатели 161 упълномощени представители на сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“, както следва – с имената.

Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и на регистрираните наблюдатели да се издадат удостоверения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение имате ли бележки или коментари?

Подлагам на гласуване проекта на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Зона за трансатлантически просперитет – Наблюдателна мисия, България“.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Колеги, Решението е с № 371-НС.

Продължете с Вашите доклади.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: С писмо, проект № 390-НС, се предлага регистрация на наблюдатели от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“, постъпило е с вх. № 2-1 от 2 юли 2021 г. за общо 51 лица.

Проверката установява, че към датата на регистрацията 48 от лицата отговарят на изискванията на Изборния кодекс, а за 3 лица са установени несъответствия.

Предлагам съответното решение, колегите могат да го видят, надписано е за 48 лица да бъдат регистрирани като наблюдатели.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля да се запознаете с проект № 390 – ако имате предложения по него. Ако нямате, подлагам на гласуване така представения проект на решение относно регистрация на наблюдатели от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества“ в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 9 членове на ЦИК: за – 9 (Георги Баханов, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – няма.*

Колеги, това е Решение е с № 372-НС.

Продължете, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Следващото предложение е с № 393 в името на проекта относно регистрация на сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“. То е постъпило като заявление с вх. № 25 от 2 юли 2021 г. за първоначална регистрация, също така и с предложени седем лица за регистриране като наблюдатели в страната.

Полученото по електронната поща писмо от „Информационно обслужване“ през проверката показва, че всички лица отговарят на изискванията и предлагам да се вземе решение за регистрация на седем упълномощени представители, а преди това за регистрация на сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“, първоначално. *(Време за*

запознаване.)

Записани са в страната и извън страната и не е посочено разделение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта на колегата Георгиев?

Моля, процедура на гласуване по регистрацията на сдружение „Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: На сдружението или и на наблюдателите?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И предложените лица, то е първа регистрация.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, за страната с добавката и извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така, както е съгласно заявлението. Аз затова Ви попитах.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Съгласно заявлението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моля, процедура на гласуване.

*Гласували 10 членове на ЦИК: за – 9 (Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); против – 1 (Георги Баханов).*

Колеги, това е Решение № 373-НС.

Заповядайте, господин Баханов – отрицателен вот.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само две думи като отрицателен вот. Не съм против регистрацията на самото сдружение, а против регистрацията на наблюдателите, така както са заявени в страната и в чужбина. Считаю, че трябва да уточнят поименно кои са за страната и кои са за чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете със следващ доклад, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И последният е в същата папка, проект № 394, относно регистрация на наблюдатели от сдружение

„Институт за развитие на публичната среда“. Със заявлението, с което се предлага за регистрация, са общо шест лица – три за страната и три за извън страната.

Предлагам след като проверката е потвърдила, че лицата отговарят на Изборния кодекс, Централната изборителна комисия да реши:

Регистрира съответните три лица за страната и три извън страната, съгласно написания проект.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта 394 относно регистрация на наблюдатели от Сдружение „Институт за развитие на публичната среда“ имате ли бележки за регистрация на тези шест лица?

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, това решение е № 374-НС.

Това ли бяха вашите доклади?

**РЕПЛИКА:** Това бяха. Приключвам.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, връщаме се към **точка първа:** Машинно гласуване.

Заповядайте, господин Войнов.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, във връзка с доклада на колегата Матева, която докладва за машините, които се подготвят с демоверсия за представителите на заявилите ги партии и коалиции. Във връзка с постъпилите искания от още партии за получаване на машини предлагам за последващо одобрение за две писма. Едното до „Сиела Норма“, с копие до МВР, за да ни предоставят общо 11 машини с демо софтуер – днес 7 и утре още 4. И второто писмо – до „Информационно обслужване“ с искане да ни подготвят още четири комплекта смарткарти. Припомням, че днес ни бяха предадени седем

комплекта вече, които са предадени съответно и на „Сиела Норма“. Моля за последващо одобрение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля процедура по гласуване за одобряване на изпратените писма до Министерството на вътрешните работи, до „Сиела Норма“ и до „Информационно обслужване“.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 10** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Георги Баханов*).

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-129 от 2 юли 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ и с него, в изпълнение на изискванията на ЦИК, с писмо ни предоставят три броя машини, окомплектовани със съответните информационни активи, включително софтуер, за провеждане на избори за народни представители за предоставянето им на Държавна агенция „Електронно управление“. Това е във връзка с удостоверяване на съответствието, което ще бъде извършено на 5 юли. Съответно тези машини са получени от Централната избирателна комисия с приемо-предавателен протокол и с друг приемо-предавателен протокол са предадени на Държавна агенция „Електронно управление“, така че машините вече са в ДАЕУ. Докладвам го за сведение.

Докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-126 от 1 юли 2021 г. Писмото от „Сиела Норма“ е в отговор на наше писмо, с което поискахме във връзка с Договор № 1 от 6 февруари да ни предадат софтуерни инструменти и допълнителна документация. От „Сиела Норма“ са ни написали отговор, с който предлагат определени стъпки, при които могат да ни предадат исканите инструменти и документи. Докладвам на този етап писмото за запознаване и на следващото заседание да го обсъдим. Пак припомням, вх. № ЦИК-06-11-126.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да обърна внимание на ЦИК. Точно тези инструменти ще ни ги дават поетапно, кой знае защо, обаче са отишли едни инструменти в ДАЕУ, където май не са поетапно. И толкова за днес, да го имаме за утре. Пак продължават по същата логика. И свършвам за днес, само за днес. Надявам се, че ме чувате.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-06-11-128 от 2 юли 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ и с него в изпълнение на т. 6.1, б. „ж“ от Договор № 19 ни предават разработка на обучителен видеоклип за гласоподаватели, описващ детайлно процеса при машинното гласуване. Този клип е качен в моя папка, подпапка „Парламентарни избори 11.07.2021 г.“. За запознаване го докладвам сега. Може би трябва да го изгледате и след като го изгледате, тогава да го обсъдим. Няколко минути е този клип, засега за запознаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сиела този път направи добър клип за 30 минути и не знам какво стана с неговата съдба. Мисля, че този клип в папките на господин Войнов трябва колкото може по-скоро да го качим на нашата страница и най-вече във връзка с обученията на СИК. Тази забележка ми е чисто организационна. Този, 30-минутният, със забележките на Войнов смятам, че беше много добър. Въпросът е да го получим в цялостен продукт и колкото може по-бързо да го качим на страницата. Толкова. Обръщам внимание само.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, три минути можем да ги изгледаме, да не се бавим.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да го приемем този клип, обаче нашият клип е по-добър. За да не се бият двата клипа, нека остане нашият. Определено нашият е по-добър. Не говоря за 30-минутния, който наистина беше добър от тяхна страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, запознахте се с представения клип. Подлагам на гласуване с протоколно решение да одобрим така представения материал. Да го приемем, да.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Колега Войнов, можете ли да продължите?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-15-546 от 1 юли 2021 г. Писмото е от 30-та Районна избирателна комисия и те пишат пак във връзка с този запечатан плик, съдържащ криптографския идентификатор за текущата версия на използвания софтуер. Ние днес с протоколно решение взехме решение да изпратим до всички общини указания, че ще бъде получено от Централната избирателна комисия, но до районните избирателни комисии не сме адресирали писмото. Аз предлагам писмо със същия текст да изпратим и до районните избирателни комисии, за да няма и други запитвания от този вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на господин Войнов, като в писмото допълним, че този идентификатор е във връзка с прилагането на чл. 218, ал. 7 от Изборния кодекс.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Продължете, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Писмо с вх. № НС-15-536 от 24 РИК. Те с цел съгласуване на графика за предаване на изборните книжа и материали са изпратили някакъв график и предлагат да го изпратим на „Сиела Норма“, за да го вземат предвид при осъществяване на

логистичния план. Предлагам с писмо да изпратим писмото на 24 РИК на „Сиела Норма“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля режим на гласуване за това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Заповядайте, госпожо Матева, след което, колеги, ще прекъснем заседанието за кратко.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, както знаете, гласувахме писмото до Сиела, с което да изпратим кандидатските листи. Но във връзка с доклада, който ви направих по първия изпратен масив с кандидатски листи от Информационно, и с информацията, че в предоставените листи има 31 заличени кандидати, и независими такива, както и в РИК – Шумен, под № 3 в бюлетината на една от партиите има празно място, тъй като кандидатът изобщо не е регистриран, но не е пренаредена листата, ви предлагам в писмото да добавим, че съгласно изпратената справка в таблицата има имена със заличени кандидати, както и празни места, без да е регистриран кандидат, поради което бутоните в електронната бюлетина, съответстващи на номера на преференцията за съответния заличен кандидат или нерегистриран такъв, не следва да бъдат активни.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля, процедура по гласуване на това предложение.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Заповядайте, колега Томов, по **точка втора** – Доклад относно гласуване извън страната.

**ЦВЕТОЗАР ТОМОВ:** Благодаря.

Във вътрешна мрежа е качен проект, мисля, че 395 е именуван, както и приложение към него, в моя папка. Съвсем

накратко ще ви запозная с проекта. След приемането на Решение № 345-НС, пристигнаха предложения от пет от шестте политически партии и коалиции, представени в парламента, за промени в техните предложения за представители в секционните избирателни комисии извън страната.

Също така вчера на 1 юли постъпи и предложение от Министерството на външните работи относно попълването на съставите на секционните избирателни комисии извън страната, и предвид това предлагам на Централната избирателна комисия да вземе решение за изменение и допълване на приложението към Решение № 345-НС относно назначаване съставите на секционните избирателни комисии. Всъщност основната информация се съдържа в приложението, което представлява изменение и допълване на предишното ни приложение след запис на Решение № 345. Може да го разгледате, той е в екселски формат, под проекта за решение.

Да, това е. Останалото е приложението, което съм качил и може да бъде разглеждано. То има три графи. Първата е „Брой членове“; във втората има описание на секционните избирателни комисии, на позициите в тях; и третата – конкретните имена на хората, които са предложени и които, евентуално, ако се възприеме, ще назначим.

Да, поддържа се тази информация. Аз съм следвал стандарта, в който са публикувани при по-ранни наши решения, но тази информация се поддържа и няма никакъв проблем да бъде извадена, както и другите данни на хората, които са чувствителни лични данни и няма място да бъдат публикувани.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по този проект на решение и приложението към него имате ли въпроси или предложения?

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Само технически въпрос може ли?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: С какво се различава тази таблица от таблицата на МВнР? Различава ли се и с какво се различава? Това, което получихме вчера от МВнР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има множество различия. Трябва да ги представя едно по едно, което ще ми е трудно да направя в момента.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: В обобщен вид не може ли да се представят какви са разликите? Понеже ние получихме от МВнР един файл, където всичко е запълнено. Значи просто някаква идея да си съставим. Как така ще приемаме нещо, без да знаем нищо?!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Защо без да знаете нищо, като цялата тази информация е...

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Някак си в обобщен вид. Не може ли примерно колко промени има, в какъв смисъл се променят – партийни ли са, доброволци ли са променени?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз мисля, че в мотивите на решението са написани входящите номера на предложенията, които са предмет на това решение, и предложението на Министерството на външните работи, поне така го разбирам.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Всъщност в този текст всички предложения, които се отнасят до изборни доброволци, тоест не от партийните квоти, те са същите, каквито са предложените от МВнР.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, фактически са запълнени всички празни клетки, освен тези, които по споразумението между партиите и с оглед на това, че срокът е утре все пак за промени в предложенията на партиите, още не са запълнени. Доколкото знам, Министерството на външните работи има готовност да ги запълни още утре.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, искам да ви питам. Виждам в приложението, че има непопълнени места. Това са места, които са разпределени на консултациите между политическите партии и коалиции, но не са направили към момента предложения за тях, или няма предложения от никого за тях?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Именно. Това е единият тип места, за които все още няма предложения. Партиите имат срок до утре, мисля, да могат го направят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А другият тип?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Другият тип това са такива, за които все още Министерството на външните работи не е намерило хора, но те са по-малко. Доколкото знам, те вече са решили този проблем, защото се чух с Работна група „Избори“ и утре ще ни ги пратят и останалите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други въпроси?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Тоест пак все пак да кажа. Значи тази таблица заменя предната. Тя я допълва, разбира се, но ние просто нямаме нужда повече да гледаме предните таблици. Тази е актуализирана.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Цялата информация от предната таблица я има в тази таблица, като има и замени наистина, които са главно по предложения на партиите.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, да, но понеже всичко е отразено в предната...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, всичко. Достатъчно е да се гледа тази таблица. Актуалният вариант е този.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Примерно аз ако живея в чужбина, само тази мога да гледам, другата нямам нужда. Това искам да кажа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да. Именно, тази информация се поддържа и е прост технически проблем да се представи за хората, които в крайна сметка ще бъдат назначени. Очаквам, че ще има още промени по тези файлове, защото мисля, че и при партиите ще има нови промени при заявките. Някои хора се отказват, налагат се замени, но я поддържаме тази информация – знае се всеки човек кога и с кое решение е назначен отсега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, много ви моля, обърнете внимание на това решение. Според мен трябва да се коригираме.

Аз смятам, че диспозитивът при всички случаи трябва да се промени. Не може да бъде: изменя и допълва приложението. Изменя и допълва Решение № 345, изменено и допълнено с другия номер, не го помня наизуст.

Не, не, то е казано в мотивите, четете – изменя и допълва Решение № 345-НС. Изменено и допълнено, посочваме другото решение, относно назначаване съставите на СИК извън страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. съгласно приложението. Толкова.

Колеги, така съгласни ли сте?

Подлагам на гласуване така представения проект на решение с направените корекции.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Колеги, това решение е с № 375-НС.

Колеги, с приемането на това решение прекъсвам заседанието за 30 минути.

*(След почивката.)*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия.

Заповядайте, госпожо Матева.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Благодаря.

Колеги, във вътрешна мрежа в папка с моите инициали е Проект за поправка на техническа грешка с проектен номер 382. За съжаление, в решението, с което поправихме техническа грешка в името на наблюдател, регистриран за участие в изборите, е допусната грешка, като е изписано погрешно решение, с което е регистрирана тази организация. Така че ви предлагам да допуснем поправка на техническа грешка в Решение № 355, като думите

„Решение № 376-НС от 30 юни“ да се четат „Решение № 349-НС от 30 юни“, с което е регистрирана организацията за участие в изборите като наблюдател.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване този проект на решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*).

Колеги, това решение е № 376-НС от днешна дата.

Няма други проекти на решения, нали?

Колеги, с това закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото за утре, 3 юли 2021 г., от 16,00 ч., а в 15,00 ч. моля да сте на работна група.

*(Закрито в 21,25 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Стефка Аличкова

Катя Бешева

Валентина Меченова