

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 47

На 30 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Машинно гласуване.

Докладва: Емил Войнов

2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Любомир Георгиев, Росица Матева,
Силвия Стойчева*

2а. Промени в състави на ОИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

3. Разяснителна кампания.

Докладва: Елка Стоянова

4. Медийни пакети.

Докладва: Димитър Димитров

5. Проект на решение относно гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Камелия Нейкова

6. Регистрация на социологическа агенция.

Докладва: Красимир Ципов

7. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Докладва: Росица Матева

8. Доклади по административни преписки.

Докладват: Севинч Солакова, Росица Матева,

*Елка Стоянова, Силвия Стойчева, Йорданка
Ганчева, Красимир Ципов, Димитър Димитров*

9. Разни.

*Докладват: Йорданка Ганчева, Димитър
Димитров*

10. Разглеждане на заявления за участие по чл. 213а, ал. 2.

Докладва: Любен Георгиев

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,10 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията, и госпожа Росица Матева - заместник-председател.

* * *

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме 9 членове на Централната избирателна комисия, налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Виждате проекта за дневния ред във вътрешната мрежа.

Колеги, имате ли предложения за допълване на дневния ред? Господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: В жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване така представения дневен ред с направените допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Колеги, докато гласуваме ви напомням, че в 11 ч. е срещата с „Информационно обслужване” за представяне на софтуера, който ще

се използва за компютърната обработка на 11 юли, и в 14 ч. е срещата с „Информационно обслужване” и ДАНС.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте по **точка първа**, господин Войнов.

Точка 1. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-110 от 29 юни 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма”, с него ни информират за недостигащи смарт карти, а именно: за частичните избори за избирателна секция № 59 в Благоевград нямат комплект карти, за частичните местни избори, за община Плевен са необходими нови комплекти смарт карти за всички секции, тъй като тези, които са при тях, са облепени с тиксо и лепнат.

Освен това са ни дали и един списък с непълни комплекти и липсващи комплекти карти за предстоящите избори на 11 юли.

По отношение на картите за частичните местни избори вчера написахме писмо до „Информационно обслужване” да ни подготвят картите за община Плевен. Картите за община Благоевград са тук, ще бъдат предадени.

Предлагам да изпратим писмо на „Информационно обслужване” със списъка на картите, които са им необходими за парламентарните избори, така както са приложени от „Сиела Норма”, така че да ни бъдат подготвени и параметризирани за съответните секции, за които липсват карти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов имате ли предложения?

Подлагам на гласуване така представеното предложение. Моля, процедура по гласуване.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов,*

Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева); **против – няма.**

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-6-324 от 29 юни 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма” и е във връзка с наше писмо, с което ги питахме тези 78 машини, които са задържани в склада на „Сиела Норма”, дали са част от Договор № 1 или са някакви други машини.

От „Сиела Норма” ни информират, че посочените 78 броя корпуси – така е посочено в писмото – не притежават каквато и да било програмна част за провеждане на машинно гласуване на 4 април, нямат цялостна апаратна част, тоест не съдържат USB памет и смарт карти, както и нямат инсталиран софтуер за провеждане на машинното гласуване на 4 април. Уведомяват ни официално, че цитираните 78 бр. корпуси не са специализирани устройства за електронно машинно гласуване и съответно не са част от доставените по Договор № 1 от 6 февруари 2021 г. 9600 устройства.

Информират ни, че във връзка с изпълнение на задълженията по новия договор за частичните местни избори на 27 юни и за изборите на 11 юли задържането на цитираните в писмото 78 бр. куфари с резервни части и компоненти след 25 юни ще постави в риск изпълнението на задълженията за техническа поддръжка, техническа помощ и съдействие преди и по време на изборите.

И молят за оказване на необходимото съдействие за изпълнение на договора.

Във връзка с горното, тъй като е ясно, че тези машини не са от Договор № 1, а тези 11 машини, които са част от Договор № 1, но също са задържани, трябва да бъдат използвани на предстоящите избори, предлагам протоколно решение да изпратим писмо на „Сиела Норма”, с което да освободим тези машини.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложенията на колегата Войнов? Заповядайте, колега Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това че твърдението, че това не са част от 9600 машини, добре. От какво са част тогава? Кога са внесени, къде са съхранявани?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Димитров, на тези въпроси вчера беше даден отговор на срещата, която проведохме със „Сиела Норма” и с представители на МВР. Всъщност те молят да освободим тези 78 машини под формата на резервни части, тъй като от тези 9600 устройства, както докладва и колегата Войнов, има такива със счупени екрани и не могат да бъдат заменени, защото в изпълнение на договора трябва да бъдат прехвърлени в собственост 9600 устройство и толкова трябва да бъдат използвани за подготовката на изборите на 11 юли. Вчера сме смятали всички машини, даже машината, която е при нас за демоверсията за частичните избори, ще я върнем, ще се върнат машините с демоверсията за частичните избори и ще се наложи да се използват и няколко от машините, които ще бъдат използвани за балотажа на частичните избори, за да могат да бъдат осигурени всички устройства, които Централната избирателна комисия е взела като брой за гласуване с тях на 11 юли 2021 г.

Други становища?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Приемам такова обяснение. Единственият проблем е, че не знаем къде са съхранявани, как са влезли в страната – говоря за тези допълнителни 70-80 - и че това никога не е било част от предмета на договора.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да, те го казват.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Но не поясниха къде са ги съхранявали.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Казаха, че е било в техен склад като резервни части.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Тоест имат и втори склад, имат и център за поддръжка, имат и други неща.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не са били в този склад, в който се намират в момента – това го казаха също вчера на срещата.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 7** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 2** (*Димитър Димитров, Йорданка Ганчева*).

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, вчера поставих задача на техническия екип да установи с колко флаш памети разполагаме, тъй като знаете, че данните от флаш паметите от проведените на 4 април избори бяха прехвърлени и архивирани, за което и вчера беше генерирана парола, и имаме вече от 9600 машини съответно над 18 хиляди флаш памети. Но от тези 18 800 флаш памети, чието съдържание е било архивирано, 400 броя са използвани за частичните местни избори, а 360 броя са използвани за изборните секции извън страната. Също така има 2 броя повредени и около 150 броя, които се нуждаят от допълнителни тестове, за да се определи дали са напълно работоспособни.

Като се има предвид, че от всички 11 237 броя специализирани устройства за машинно гласуване, които Централната избирателна комисия ще придобие, 174 броя вече са комплектувани – тези за секциите в чужбина – и около 300 бр. са предназначени за резервни части, Централната избирателна комисия се нуждае общо от 21 526 броя флаш памети общо за устройствата, докато Централната избирателна комисия разполага със 17 888 броя в момента, след като се пресметнат предадените. За да бъдат комплектувани всички специализирани устройства за машинно гласуване за изборите за Народното събрание на 11 юли 2021 г., както и резервните демонстрационни и учебни машини, са необходими минимум още 3638 броя запаметяващи технически устройства или флаш памети. Поради тази причина се налага да

бъдат закупени около 4000 броя, за да имаме и малко резерви, USB флаш памети, необходими за оборудването на тези машини.

Предлагам да се възложи на юристите да подготвят поръчка за набавяне на тези флаш памети.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Войнов, но това трябва да стане спешно и бързо, защото трябва да има технологично време за гласуване на решението за възлагане на изпълнението, за сключване на договор и доставката на тези флаш памети.

Друг доклад в тази точка? По-късно.

Колеги, минаваме към **втора точка**. Заповядайте, колега Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не съм готов. Ако може, по-късно, в следобедната част от заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стойчева, имате ли готовност в точката за дела, жалби и сигнали? Заповядайте.

Точка 2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в папка с моите инициали е проект на отговор до господин Х. Г. , който ни е изпратил сигнал с вх. № НС-20-196 относно негово журналистическо разследване за закононарушения в община Берковица. Става дума за следното.

С решение № 143-МИ от 1 март 2021 г. Общинската изборителна комисия – Берковица, е прекратила пълномощията на общински съветник. Решението на Общинската изборителна комисия е оспорвано от засегнатия общински съветник пред Административен съд – Монтана. С решение № 274 от 11 юни 2021 г. решението на Общинската изборителна комисия – Берковица, е потвърдено, но, както твърди жалбоподателят, общинският съветник продължава да участва в заседанията на Общински съвет – Берковица, и неговите постоянни комисии от м. март до момента.

Предвид горното моли за спешен отговор легитимно ли е участието на господин Цветков (така се казва общинският съветник), в заседанията на Общински съвет на Берковица, от постановяване на решението на Общинската изборителна комисия – Берковица, до момента, каква е практиката по подобни казуси и не опорочава ли участието на общински съветник с прекратени пълномощията законността на проведените заседания и вземането на валидни решения на Общински съвет – Берковица.

Въпроси, формулирани по подобен начин, бяха изпратени преди това от председателя на Общински съвет – Берковица, до Централната изборителна комисия. Тогава Централната изборителна комисия не изрази становище по тези въпроси, тъй като те засягат прилагането на Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Предлагам да изпратим следния отговор на господин Г. :

„Централната изборителна комисия е правоприлагащ орган и като такъв осъществява дейностите и упражнява контрол по прилагането на Изборния кодекс и свързаните с него нормативни актове. Извън правомощията на Централната изборителна комисия е представянето на становище по прилагането на Закона за местното самоуправление и местната администрация, каквото се иска с поставените в писмото Ви въпроси. Актовете на Общинския съвет подлежат на контрол за законосъобразност от областния управител. Могат да се оспорват и пред съответния административен съд.”

Между другото, сигналът е изпратен и до областния управител на Монтана.

Предлагам този проект на отговор за обсъждане.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря. Колеги, становища по проекта за отговор? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложения текст на отговор.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Заповядайте, колега Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, във връзка с наше писмо, което изпратихме до управителя на „Естейт ТВ” по повод изпратен сигнал от Съвета за електронни медии, за сведение ви запознавам с отговора на телевизията:

„ТВ 1” има сключен договор за ползване на рекламен пакет с политическа партия „Пряка демокрация”. Договорът е регистриран в Централната избирателна комисия под съответния номер от 17 юни 2021 г., обявен е на сайта на телевизията. Участието на кандидата за народен представител Иван Казаков е отделено с аудиовизуален знак според изискванията на чл. 179 от Изборния кодекс.”

Приложен е и диск с клип от участието. Дискът е качен в папката ми от вчерашното заседание, можете да го погледнете. Това, което е описано в отговора, наистина се съдържа на предоставения диск.

Докладвам го за сведение на Комисията.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Следващият докладчик в тази точка е колегата Гаврилов. Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря. Във вчерашна папка с мои инициали може да видите жалба с вх. № НС-11-128 от страна на Калоян Янков, кандидат за народен представител от „Демократична България – Обединение”, срещу Костадин Ангелов от коалиция „ГЕРБ – СДС”, който също е кандидат за народен представител, с обвинение, че той е разпространил на своята страница във фейсбук клип с текст към него, в рамките на който се съдържат кадри от дейност по агитация, осъществявана в Музикално-драматичния театър „Константин Кисимов”. Пише: „В началото на клипа ясно се вижда входът на театъра с неговото наименование, след това се представя неговата сцена и уникална завеса. В текста към плика ясно се призовава да се гласува за тази политическа сила.”

Дава са адрес към клипа, за който става дума. Цитира се чл. 182, ал. 1 от Изборния кодекс, според който не се допуска

предизборна агитация в държавни и общински учреждения, институции, държавни и общински предприятия.

Това е по жалбата. Аз разгледах приложените снимки към жалбата. Към жалбата има приложени три снимки. На първата снимка се вижда празна зала в театъра, на втората се вижда един човек пред завесата на театър, на третата снимка се вижда самият вход на театъра. Кое то не е никакъв доказателствен материал, че са провеждани такива дейности.

А относно клипа, аз не можах да го отворя. Връзката е доста дълга, на един цял ред.

Освен това в жалбата се твърди, че са били публикувани някакви материали на личната страница на кандидата на ГЕРБ, но аз си поставям въпроса публикуването на лична страница какво нарушение е. Все едно аз да се обадя по телефон или да изпратя имейл. Личната страница си е лична, както се вижда от името, никой не е длъжен да посещава личната страница на кандидата за депутат, така че не виждам основание да се предлага нещо повече.

Предлагам тази жалба да остане за сведение, няма достатъчно доказателствен материал, за да предприемем каквито и да било мерки. Поне аз не намерих.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, на основание § 1, т. 15, не са медийни услуги социалните мрежи като фейсбук, твитър и други подобни. А доколкото виждам, тук се касае за излъчване на някакъв материал във фейсбук. Освен че сигналът е насочен към Районната изборителна комисия – Велико Търново, с копие до Централната изборителна комисия, в крайна сметка става дума за разпространение чрез фейсбук, поради което не подлежи на контрол. Така че нека да остане за сведение.

Друг доклад имате ли в тази точка?

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не, нямам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Преминаваме към **точка трета**. Заповядайте, колега Стоянова.

Точка 3. Разяснителна кампания.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. Колеги, в моята папка е клипът, който Българската национална телевизия ни изпратиха, за разяснителната кампания, който заснехме онзи ден. Клипът е малко над 3 минути. Нарочно помолих да го качат, защото там има неща, които според мен БНТ биха могли да съобразят при редакцията, която така или иначе според мен ще се наложи да се направи.

Първото искам да ви кажа, че музиката на клипа е ужасна и това е нещо, върху което трябва да се работи задължително. Отделно – не бях обърнала внимание, но благодарение на колегата Стойчева видях – има един кадър, в който има разминаване между това, което казва дикторът, и това, което се вижда на екрана.

Изгледайте го и пак ще говорим.

(Разглеждане на клипа.)

Обобщавам за протокола. Първата промяна, която трябва да се направи по отношение на кадрите, в които тя казва „Проверете своя избор” и в този миг на екрана се изписва „Гласувай”.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Не, тя казва много ясно, че се натиска бутонът „Преглед”, но в момента, в който натисне „Преглед”, веднага се визуализира гласуване. Да се задържи на „Преглед”.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Трябва да видим на кои секунди са в клипа, за да бъдат посочени на монтажистите да отстранят този проблем.

Другото е по отношение на цветовата гама, леко ще променят този тъжен кафяв фон.

Третото е музиката, която ще бъде сменена.

Ако имате други забележки, сега е моментът, защото нямаме много време за корекция, а корекцията все пак ще отнеме техническо време.

Вариантът от предходен клип, качен в същата папка, с комбинация с анимация се изключва.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да. Този клип си е прекрасен, просто тези неща да се изчистят.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Така както е режисиран в момента с изчитване на тези три забележки, които коментирахме в момента. Добре.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да се коригира и тогава ще го одобрим.

Нещо друго в разяснителната кампания?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да. Очаквах симулатора, за съжаление не е активен в момента линкът. Много ви моля, прегледайте го днес по някое време, на следващо включване в заседание ще помоля колегите, след като са го гледали, за секунди да го одобрим, за да можем да го качим на сайта. Ако това е вече последният вариант. Помолех да се актуализира линкът, за да можем да го достъпим.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, ще се върнем отново в точката разяснителна кампания.

Връщаме се на **първа точка** - машинно гласуване. Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в моята папка има една подпапка „Сиела”. Там има писмо с вх. № ЧМИ-23-5 от 29 юни 2021 г. От „Сиела Норма” ни пишат: „Във връзка с провеждане на балотаж в местните избори на 4 юли, моля да потвърдите приложените от нас бюлетини за община Благоевград и с. Ясен, както и списъка с адреси и брой машини, необходими за втори тур.”

Виждате бюлетините, аз съм ги проверил, така са наименованията на кандидатите и техните номера, а в екселската таблица е списъкът на секциите за втори тур – 120 секции с машинно гласуване в община Благоевград и 3 избирателни секции в с. Ясен.

Предлагам да утвърдим приложените бюлетини и избирателни секции, за да могат да се зареждат в машините.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението на колегата Войнов? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на предложението.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за - 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Минаваме към **точка четвърта.** Заповядайте, колега Димитров.

Точка 4. Медийни пакети.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Докладвам договор между „Инвестор БГ”, което е „Он Еър” и политическа партия „Гражданска платформа”. Номерът на преписката е НС-24-449 от 29 юни 2021 г. Цената на това, което ще достави „Он Еър” на „Българско лято“ е 9207 лв. с ДДС.

Има такъв обем средства в пакета, който не е използван докрай, затова предлагам с протоколно решение да одобрим този договор и да започнат да го изпълняват.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, становища по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване на договора, докладван от колегата Димитров.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за - 8** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Други доклади имате ли в тази точка? – Не.

Докладчиците по пета и шеста точка ги няма.

Минаваме към **точка седма.** Докладчик по тази точка съм аз.

Точка 7. Проект на решение относно регистрация на наблюдатели.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Във вътрешната мрежа в папката с моите инициали е проект на решение за регистрация на Сдружение „Съвет по нормотворчество” за участие с наблюдатели в изборите за народни представители.

Постъпило е заявление с вх. № 22 от 30 юни 2021 г. от Сдружение „Съвет по нормотворчество”, представявано от Георги Росенов Кардашев. Към заявлението се представени: пълномощно в полза на пет лица, декларация по образец, списък с имената и единния граждански номер на лицата. Приложена е разпечатка от Търговския регистър, тъй като сдружението е пререгистрирано и е видно, че е регистрирано за извършване на дейност в обществена полза.

Централната изборителна комисия приема, че е спазено изискването на Изборния кодекс и на наше Решение № 82.

На 30 юни 2021 г. по електронната поща е получено писмо от „Информационно обслужване” за извършена проверка на предложените пет лица за регистрация като наблюдатели. От проверката се установява, че всичките пет лица отговарят на изискванията на Изборния кодекс.

Предлагам ви да приемем решение, с което да регистрираме Сдружение „Съвет по нормотворчество” за участие с наблюдатели в изборите за народни представители и да регистрираме петимата предложени наблюдатели, които да бъдат регистрирани в публичния регистър, и да им се издадат удостоверения.

Колеги, моля запознайте се с проекта. Имате ли някакви становища и предложения?

Моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за - 8** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Решението е № 349.

Колеги, предлагам да прекъснем заседанието, тъй като знаете, че в 11 ч. ще имаме среща с „Информационно обслужване”, свързана с представянето на начина на обработка на резултатите от изборите за Народно събрание.

След това ще имаме среща и с ДАНС във връзка с обработване на резултатите от изборите при гласуването извън страната.

Колеги, заседанието ще продължи в 16 ч.

(След почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. В залата сме 11 членове на комисията. Налице е необходимият кворум.

Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ако може да ме включите в дневния ред с промяна в състав на ОИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре. Нека да е нова точка 2а.

Колеги, има ли други предложения за допълване на дневния ред?

Господин Георгиев, имате ли предложение за нова точка в дневния ред?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, тъй като не знам дали има такава точка, в която да предложи писмо до една организация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Писмата са в „Административни преписки“ или в „Разни“. Има ги и двете. В коя желаете?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В „Разни“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други? Няма.

Колеги, подлагам на гласуване предложението за допълване на дневния ред с нова точка 2а – Промяна в състава на Общинска избирателна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Връщаме се на **първа точка**.
Заповядайте, колега Войнов.

Точка 1. Машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-108 от 29 юли 2021 г. Писмото е Държавна агенция „Електронно управление“ и е относно връщане на техническите устройства за машинно гласуване. Става дума за трите машини, които предадохме на ДАЕУ, за да бъде извършено удостоверяване на съответствието за частичните избори на 27 юни 2021 г. и от ДАЕУ питат кога да ни ги върнат.

Предлагам Централната избирателна комисия да упълномощи членове на ЦИК да получат машините от ДАЕУ със съответния приемо-предавателен протокол като оперативно се свържем с тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги, в тази връзка ви предлагам колегите Войнов и Димитров за Централната избирателна комисия да получат машините, които ще върне Държавна агенция „Електронно управление“ от частичните избори, и да бъдат предадени на „Сиела Норма“.

РОСИЦА МАТЕВА: Предлагам заедно с тези машини на „Сиела“ да бъде върната и машината, която е в ЦИК, с демо версията за частичните избори, защото тя вече не ни трябва и да могат да я ползват с останалите машини.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли други предложения? Да упълномощим колегите да приемат машините от Държавна агенция „Електронно управление“ и заедно с машината, която е в Централната изборителна комисия, с демо версията за частичните избори, да ги предадат на „Сиела Норма“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Йорданка Ганчева*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № ЦИК-06-11-112 от 29 юни 2021 г. Писмото е от „Сиела Норма“ и ни питат следното: дали могат да използват за техници в секциите извън страната съответно наблюдатели, анкетьори, представители на средствата за масово осведомяване и членове на СИК. Може би трябва Централната изборителна комисия да изрази някакво становище по тяхното искане. Аз за момента нямам предложение.

Ще подготвя писмо и ще го върна след това на доклад.

Още едно запитване от „Сиела“, по което трябва комисията да вземе решение. С вх. № НС-00-642 от 29 юни 2021 г. се обръщат към членовете на Централната изборителна комисия с молба за указания във връзка с отправено запитване по телефон към тях от ОССЕ с цел организиране на среща между „Сиела Норма“ АД и ОССЕ във връзка с организацията на изборите на 11 юли 2021 г. Те казват, че е необходимо да получат от нас указания възможно ли е да проведат тази среща, както и да отговорят на въпроси, свързани с организацията на изборите, които са част от изпълнението на Договор № 19 от 18 юни 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако Централната изборителна комисия смята, че трябва да даде съгласие за провеждането на такава среща, аз съм категорично против „Сиела“ и ОССЕ да разговарят във връзка

с организацията на изборите на 11 юли 2021 г. Организацията на изборите е в правомощията и задълженията на Централната избирателна комисия. Ако ще се срещат „Сиела Норма“ и ОССЕ, те могат да дават информация само и единствено във връзка с логистиката на машините и инсталиране на софтуера. Това е моето мнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря, госпожо Председател.

Така ще оставим впечатление, че нещо крием, нещо забраняваме, а от това не може да произтече каквото и да било. Ще се видят, ще си обсъждат някакви технологични неща, които нас много малко ни касаят. Иначе пък да им кажем какво да говорят и какво да не говорят – това пък е съвсем абсурдно!

По първото писмо им казахме, че могат да присъстват на установяване на несъответствието, както всички наблюдатели. Само че то не се е случило още.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не знам каква връзка има това писмо с другото за присъствие при установяване на съответствие, но тук ясно пише, че се иска среща във връзка с организацията на изборите на 11 юли. Организацията на изборите на 11 юли не е възложена на „Сиела Норма“. Законът я възлага на Централната избирателна комисия. И както казах преди малко, ако ще даваме съгласие за такава среща, трябва да укажем, че разискванията и дебатите на срещата трябва да бъдат ограничени в рамките на сключения договор със „Сиела Норма“ и във връзка с правата и задълженията на „Сиела“ по този договор – логистиката на машините и инсталирането на софтуера, а не и по самото машинно гласуване като процес.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Нямам представа какво са говорили, тъй като това е оперативна информация. Госпожа В. го е написала, или Е. – все едно. Дали точно това са мислили, дали точно това ще разговарят е много трудно да се каже. Освен да им изпратим някой да присъства. Друг начин не виждам.

РОСИЦА МАТЕВА: Къде е писмото, с което ОССЕ са искали разрешение да говорят със „Сиела Норма“? Какъв е бил предметът?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Те искаха да присъстват на верификацията, на съответствието.

РОСИЦА МАТЕВА: Значи не е същото писмо.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Да, там имаше и параграф, който е да се срещнат със „Сиела“ и да присъстват при установяване на съответствието. Те много неща наведнъж искат.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това запитване чухте предложението на колегата Матева в каква посока да бъде отговорът. Има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване предложението, направено от колегата Матева по това питане на „Сиела Норма“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **1** (*Йорданка Ганчева*).

Колеги по **втора точка** – Доклади по дела, жалби и сигнали колегите Георгиев и Матева не са докладвали сутринта.

По „Разяснителна кампания“, госпожа Стоянова?

ЕЛКА СТОЯНОВА: За разяснителната кампания симулаторът е готов. Наличен е в пощите на всички. Според мен този вариант вече е изчистен от всички несъответствия. Ако прецените, че има нещо друго за оправяне?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, малко по-късно да върнете тази точка, като молбата ми е господин К. да качи проекта на този симулатор във вътрешната мрежа, аз да можем всички да го видим.

Колеги, преминаваме към **пета точка**.

Точка 5. Проект на решение относно гласуване на избиратели, поставени под задължителна карантина в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

В моя папка е проектът на решение. Той е аналогичен на проекта, който имахме в частичните избори, като, разбира се, е съобразен в изборите за народни представители, надявам се. Ще ви помоля да го погледнете.

Първи раздел – Право на гласуване с подвижна избирателна кутия. Втори – Редът за образуване на секция с гласуване с подвижна избирателна кутия. Навсякъде вместо Общинска избирателна комисия вече е Районната избирателна комисия. Остава си редът за възможност за подаване на заявления през интернет страницата на ЦИК. Заявлението, ако не е активирано днес, от утре ще бъде активирано, защото ние одобрихме електронната услуга, която ни изготви „Информационно обслужване“. И към Решението има и проект на заявление, което избирателите да подават.

По този проект на решение имате ли предложения?

Сега виждам, че в приложението трябва да се направи една редакция.

Колеги, по проекта на решение, ако нямате предложения, в приложението, което представлява заявление за гласуване на лица, поставени под карантина, ще направя съответните редакции относно срока за подаване на заявление. Виждам, че на едно място е останал текст, свързан с частичните избори. Ще го приведа в съответствие с проекта на решение.

Подлагам на гласуване така представения проект на решение и заявлението към него, за да може от утре да стартира и електронната услуга.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, това Решение е № 350-НС.

Прощавайте, колега Чаушев, пропуснах **точка 2а**. Връщаме се към нея.

Заповядайте.

Точка 2а. Промяна в състава на Общинска изборителна комисия.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, в моя вътрешна папка има проект за решение за промяна в състава на ОИК – Крушари. С наше Решение № 208-МИ от 9 юни бяхме освободили секретаря на тази комисия. Постъпило е предложение от съответната партия за назначаване на друг член на длъжността секретар на ОИК, приложени са съответните документи, съгласно закона. Описано е това в решението.

Предлагам да гласуваме и да назначим за секретар на ОИК – Крушари, област Добрич, Мерал Османова Раиф със съответното ЕГН и да й се издаде удостоверение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект, докладван от колегата Чаушев?

Подлагам на гласуване проекта на решение относно промяна в състава на Общинска изборителна комисия – Крушари.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 351-МИ.

Колега Ципов, заповядайте по **шеста точка**.

Точка 6. Регистрация на социологически агенции.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, в моя папка от днес има проект за решение за регистрация на Изследователски център „Тренд“ ООД като

агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

Постъпило е заявление с вх. № 4 от 29 юни 2021 г. от Изследователски център „Тренд“, представлявано от Атанас Стефанов, за регистрация като агенция която ще извършва проучване на изхода в изборния ден в изборите за народни представители. Към заявлението са приложени: удостоверение за актуално състояние, списък, съдържащ имената и единния граждански номер на 374 анкетьори, както и номерата на избирателните секции, извън които ще се осъществява анкетирането, като списъците са представени и на технически носител; инструкция, методика за извършване на проучване на изхода в изборния ден; кратка презентация на опита на дружеството за провеждане на социологически проучвания и паралелни преброявания.

Предварителната проверка, извършена от „Информационно обслужване“, с вх. № НС-17-22 от 29 юни 2021 г. установява, че 369 лица, предложени за анкетьори, имат навършени 18 години към датата за регистрация, не са регистрирани като анкетьори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, не са членове на СИК, не са регистрирани като кандидати в изборите за народни представители, а за пет лица са налице установени несъответствия.

Предвид изложеното предлагам на вниманието ви следния проект на решение: Регистрира Изследователски център „Тренд“ със съответния единен идентификационен код като агенция, която ще извърши проучване на изхода в изборите за народни представители. Регистрира като анкетьори предложените от агенцията 369 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение. На регистрираните анкетьори да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги?

Колеги, по този проект на решение, ако няма бележки или въпроси, подлагам на гласуване проекта относно регистрация на Изследователски център „Тренд“ като агенция, която ще извършва проучване в изборния ден.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, това Решение е № 352-НС.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Уважаеми колеги, отново в моя папка от днес има проект за решение относно регистрация на анкетъори от Агенция „Галъп Интернешънъл Болкан“ АД, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден в изборите за народни представители.

Постъпило е заявление с вх. № 2 от 29 юни 2021 г. от „Галъп Интернешънъл Болкан“ АД, представлявано от Първан Симеонов, чрез пълномощника Цветана Годорова Паликарска, за допълнителна регистрация на 7 анкетъори. С Решение № 322 от 25 юни 2021 г. на ЦИК „Галъп Интернешънъл Болкан“ е регистрирана като агенция, която ще извършва проучване на изхода в изборния ден. В заявлението се иска регистриране на 16 лица.

Предварителната проверка от „Информационно обслужване“ с вх. № НС-00-641 от 29 юни 2021 г. установява, че всички лица, предложени за анкетъори имат навършени 18 години към датата на регистрацията, не са регистрирани като анкетъори от други агенции, не са регистрирани като наблюдатели, не са членове на СИК, не са регистрирани като кандидати за предстоящите избори.

Предлагам на вниманието ви следното решение: Регистрира като анкетъори предложените от агенцията 16 упълномощени лица, съгласно списък, приложен към настоящото решение. На регистрираните анкетъори да се издадат удостоверения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по регистрацията на анкетъори от „Галъп Интернешънъл Болкан“?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Една автокорекция ми позволете. Става дума за 16 лица. В първия абзац по погрешка сме записали 7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против** – **няма**.

Колеги, това Решение е № 353-НС.

Колеги, преди да минем по осма точка, докладчиците по **втора точка** – госпожа Матева и господин Георгиев.

Госпожо Матева, заповядайте.

Точка 2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви, че има насрочено съдебно заседание по наказателно от административен характер дело № 5055 от 2021 г. за 2 юли 2021 г. Следва да се упълномощи процесуален представител, който да представлява Централната изборителна комисия, като предложението е това да е юрисконсулт Ж. .

Така че ви моля за протоколно решение председателят на ЦИК да упълномощи юрисконсулт Ж. да представлява Централната изборителна комисия по това дело в съдебното заседание на 2 юли и до края на приключване на производството по делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението да упълномощим Н. Ж. да представлява Централната изборителна комисия по делото до приключването му.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев,*

Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви решение по административно дело № 6710 от 2021 г. по описа на Върховния административен съд. Съдебното заседание беше вчера, днес е постановен съдебният акт. Делото е образувано по жалба от коалиция „Демократична България – Обединение“ срещу Решение № 295-НС от 23 юни 2021 г. на Централната изборителна комисия. Припомням, че това е решението, прието от Централната изборителна комисия, в хипотезата на отхвърляне по смисъла на чл. 53, ал. 4. С това решение се опитахме, както казва Върховния административен съд, да поправим технически пропуск, тъй като в три от местата в Обединеното кралство е имало подадени заявления от желаещи да гласуват, а ние сме ги пропуснали при вземането на основното ни решение.

Върховният административен съд приема, че в случая това решение е взето, след като е влязло в сила решението, с което са определени броят на секциите и местата, в които ще бъдат образувани. И Върховният административен съд смята, че Централната изборителна комисия не може да вземе такова решение, извън законовите срокове за това, които са изтекли към момента на вземането на решението.

Поради което приема, че жалбата е неоснователна и при установяване на решението не са допуснати нарушения.

Другото решение, което ви докладвам, е по административно дело № 6722 от 2021 г., отново на Върховния административен съд. Вчера беше съдебното заседание, днес е постановен съдебният акт. То е по жалба на Политическа партия ДПС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Къде са качени?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз ги разпечатах от Върховния административен съд в момента. Може би трябваше да ги дам да ги качат.

От „Демократична България“, от Политическа партия ДПС срещу Решение № 281-НС на Централната изборителна комисия.

Върховният административен съд отменя Решение № 281 на ЦИК. Припомням, че това е Решението на ЦИК, с което беше отменено Решение № 46 от 14 юни на РИК 30 – Шуменски, за назначаване на съставите на секционните изборителни комисии в община Велики Преслав. И преписката е върната в РИК.

Върховният административен съд е приел, от една страна, че Движението за права и свободи е пропуснало срока за обжалване, поради което жалбата му е недопустима, поради което Централната изборителна комисия е следвало, след като е констатирала това, да я остави без разглеждане. И в този смисъл беше предложен проектът за решение от докладчика колегата Баханов. Впоследствие, както си спомняте, приехме, че тази жалба може да бъде приета за сигнал, като в решението са развити доста съображения за това, че при вземането на това решение Централната изборителна комисия е допуснала съществени нарушения на административно-производствените правила и е издала акта в нарушение на материалния закон, тъй като е прието, че не можем да приемаме жалба, подадена срещу нарушаване на лични права като сигнал. Изключват квалифицирането на тази жалба като сигнал и когато се оспорва административен акт по административен ред пред непосредствено по-горестоящия орган, жалбата се оставя без разглеждане, когато е подадена след законоустановения срок. Сигнали могат да се подават за злоупотреби с власт и корупция, лошо управление на държавно или общинско имущество.

Поради което Върховният административен съд е отменил нашето решение.

Следващият ми доклад е жалба, постъпила в Централната изборителна комисия с вх. № НС-11-130 от 30 юни 2021 г. от коалиция „ГЕРБ – СДС“ срещу Решение № 341-НС на ЦИК от 28 юни 2021 г. относно приемане на Методическите указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс.

Преписката е резолирана за окомплектоване и изпращане във Върховния административен съд, така че я докладвам за сведение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Кога ще бъдат качени решенията?

РОСИЦА МАТЕВА: Ще ги дам. Аз очаквах юристите да ми ги представят и да ги качат, но понеже не го направиха, аз си ги проверих във Върховния административен съд, че има постановени решения и ги разпечатах тук по време на заседанието.

Следващата жалба, която ви докладвам, е срещу Решение № 345 от 28 юни 2021 г. с вх. № НС-23-425/1, защото същата жалба е пристигнала три минути по-рано и е с вх. № НС-23-425. Това е жалба срещу Решение № 345-НС от 28 юни 2021 г., подадена от Българско дружество в Райбург, представлявано от Андрей Христов Младенов. Тя трябва да бъде окомплектована и изпратена във Върховния административен съд, такава ѝ е резолюцията, така че ви я докладвам също само за запознаване.

Това са ми докладите в тази точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже тръгнахме на процедури, кое е това дружество? Представлява ли се надлежно това дружество? Има ли правен интерес да подава това дружество жалби спрямо решения на Централната изборителна комисия? Може би е добре и този въпрос да се изследва преди да върви към Върховния административен съд, който виждаме, че точно този тип неща следи.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако изказването на колегата Чаушев е свързано с доклада по последната жалба, тя така или иначе трябва да бъде препратена до Върховния административен съд, който ще прецени всички тези обстоятелства. Обжалва се решение на ЦИК, така че ние, освен да окомплектоваме преписката и да я изпратим във Върховния административен съд, мисля, че друго не сме правили и не правим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли други доклади?

РОСИЦА МАТЕВА: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме с **осма точка**.

Заповядайте, госпожо Солакова, ако имате готовност.

Точка 8. Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме писмо от Печатницата на БНБ. Те ни информират относно необходимостта от закупуване на необходимата хартия за изборите за президент и вицепрезидент в един по-ранен етап с оглед и на ползването на времето през месец август от фирмата, производител на хартията, за профилактика на машините. В този смисъл искат потвърждение или нашето становище относно прогнозния брой на бюлетините за тези избори.

Информирам ви, че с писмо от 27 април тази година Централната изборителна комисия е изпратила писмо до Печатницата на БНБ, като е посочила прогнозен брой на бюлетините за предстоящите избори за президент и вицепрезидент – 7 млн. 300 хил. броя.

На този етап имаме два варианта – да потвърдим това прогнозно число на бюлетините с оглед на сегашните действащи разпоредби в Изборния кодекс; втори вариант е да редуцираме до броя на избирателите по предварителните избирателни списъци за изборите за народни представители. Но като се има предвид, че броят на бюлетините, които са заявени за отпечатване, е по-голям от този, който ние сме посочили като прогнозен брой, аз съм изготвила писмо и ви предлагам да потвърдим прогнозната бройка на бюлетините, която сме посочили в наше писмо от 27 април тази година, а именно 7 млн. 300 хил. броя. И предлагам накрая на писмото да посочим и числото 7 млн. 300 хил. броя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, получили сме във връзка с организационно-техническата подготовка писмо от областния управител на Софийска област, адресирано до всички заинтересовани организации във връзка с предаването на бюлетини и изборни книжа на общините. Докладвам ви го за сведение.

За сведение ви докладвам и преписка, която получихме, изпратена по електронната поща сканирана от Общинска изборителна комисия – Кресна, във връзка с подаден протест срещу тяхно решение от септември, с което отказват да прекратят пълномощия на кмета. Събираме цялата информация. Докладвам го за сведение. Писмото е с вх. № МСИ-08-13 от 29 юни 2021 г.

Колеги, получили сме писмо от Администрацията на Министерския съвет, и.д. главен секретар, който иска информация за състоянието на заплащането на служителите в държавната администрация към 1 юли 2021 г. Докладвам ви го за сведение. Не дължим такава информация на Администрацията на Министерския съвет. Вх. № НС-03-127 от 29 юни 2021 г.

Колеги, докладвам ви писмо, което може би е във вчерашната папка, до Комисията по досиетата. Изпращаме приложен списък на членове на районни изборителни комисии, въз основа на извършени промени в съставите им за периода от 28 май до 28 юни тази година. Моля да го гласуваме и да го изпратим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение?

Подлагам го на гласуване, както беше направено.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч*

Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); **ПРОТИВ – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вчерашната папка има една папка със заглавие ОТП. Тази папка ще се прехвърля и много често ще се съдържа в папка „Заседания“. Свързана е с организацията на Централната изборителна комисия в изборния ден и при приемането на документите от районните изборителни комисии.

Напомням и моля колегите да запишат име на сътрудник, който предлагат да се включи в списъка на сътрудниците. Както виждате, във втория файл, който е Списък сътрудници НС – 2021, ще добавим датата, за да не се объркваме с априлските избори, първата част, въз основа на списък на сътрудници, които подпомагат дейността на Централната изборителна комисия, и подадени до този момент се запълва. В частта извън страната господин Томов ще подаде имената на сътрудниците, на група „Жалби“ – госпожа Матева.

Знаете, че говорителите на няколко избора вече имат сътрудници, които да ги подпомагат, с оглед на това, че обемът е голям и не може да се справят само служителите от администрацията. Разбира се, по тяхно желание.

Този списък е актуален към 16,00 ч. на 29 юни. Аз ви предлагам на работна група да обсъдим въпроса с проекта на граждански договор, както и възнаграждението на тези сътрудници.

На този етап ви го докладвам за сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз искам да попитам докладчика какво означава, че ръководителят господин Томов и госпожа Матева? Досега практиката в Централната изборителна комисия е била винаги да се ползват сътрудници от предходни избори. И дори да не е така, всеки един от нас е имал право да посочи в тези работни групи. Категорично възразявам отделни колеги да имат абсолютната

самостоятелна преценка само те да посочват сътрудници, и то в сериозни звена.

Това е, ако не съм Ви разбрала правилно, госпожо Солакова, но считам, че това не е редно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Правилно сте ме разбрала, но аз неправилно съм се изказала, между другото. Не съвсем коректно, доколкото това са ръководителите и те ще организират тази част от дейността. Разбира се, че им е предоставен списъкът, но те имат все пак право на преценка и от тази гледна точка тези части на списъка не са попълнени.

По отношение както на група „Жалби“, така и на група „Чужбина“ не мога да преценя дали всеки един от нас като член на Централната изборителна комисия може да посочи още един, защото така групата би станала прекалено голяма. На този етап не мога да кажа, че това трябва да бъде правило.

Иначе да, ние ползваме традиционно ангажирани сътрудници в дейността по подпомагане на ЦИК в този период и такива лица фигурират и в списъка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, за кратко да водите заседанието.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, в административни преписки сме.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В моя папка от вчера има докладна с вх. № ЦИК-09-252, приложен изпълнителен лист, становище на Правното звено. Докладна от директора на „Администрация“, плюс контролен лист № ДИ-3 от 30 юни 2021 г., с който се дава становище за законосъобразност на извършения разход. Поради което предлагам да одобрим въпросния разход в размер на 600 лв. и да бъде изплатена сума по изпълнителен лист от 4.06.2021 г. Изпълнителният лист е представен в оригинал.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, становища по предложението? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване на предложението на колегата Стоянова.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Продължете, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

В тази точка ви докладвам, защото вече сме приключили с този въпрос в раздел „Разяснителна кампания“, докладна с вх. № ЦИК-09-255 от днешна дата. Докладна записка от директора на дирекция „Администрация“. Към нея има приложено становище от Правното звено към администрацията на Централната изборителна комисия. Проект на договор, който вече сме обсъдили, с нанесени последни финални корекции плюс приложенията към договора.

Докладвам го в изпълнение на резолюция на председателя. Трябваше да бъде представена цялата преписка, за да можем да вземем решение да я упълномощим да сключи договора с БНТ във връзка с клиповете, които ще се снемат утре.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, становища, предложения? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за упълномощаване на председателя да подпише договора с БНТ при условията, които докладва колегата Стоянова.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

ЕЛКА СТОЯНОВА: И за последно ще се възползвам и да кажа, че във Вашата папка е качен симулаторът и колегите могат да го разгледат.

Освен това в моята папка от днешна дата е проектът за сценарий. Докато текат другите обсъждания по различните точки, да ги преглеждат тези два документа.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Да се запознават колегите. Добре. Благодаря.

Следващият докладчик в тази точка е колегата Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, получено е писмо от кмета на община Лесичово, област Пазарджик относно отваряне и затваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведени избори и национални референдуми.

Приложена е заповед за назначаване на комисия, както и протокол за извършените действия от комисията, която е отворила помещението с цел прибиране за съхранение на изборните книжа и материали от частичните избори за кмет на кметство Памидово, произведени на 27 юни тази година.

Докладвам за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:
Благодаря.

Нямате други доклади в тази точка.

Колега Ганчева, заповядайте в административни преписки.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря.

Колеги, в административни преписки съм се заявила с оглед разпределеното ми писмо от Държавна агенция „Национална сигурност“, тъй като аз ви го докладвах за сведение, за запознаване. Имах конкретни предложения по това писмо, но с оглед на това, че все още в ЦИК не е решено как да се извършват съответните действия, то е разпределено и на господин Томов в копие. Аз лично не съм получила неговото становище относно реда за обработката на резултатите от гласуването извън страната.

Докладвам го отново, да ви го припомня, и предлагам или сега, или на работно заседание да го обсъдим, за да можем да предприемем съответно действията по това писмо.

Обичайно Централната изборителна комисия във връзка с това писмо, то е с изх. № 23-390 от 22 юни 2021 г. Аз ви го докладвах на 22 юни 2021 г., тогава беше отложено, впоследствие на следващия ден беше казано да бъде изчакана работната среща, която се проведе днес – на 30-и. То касае чисто технически дейности, свързано с всички точки, както са изложени.

За да не губим време, аз бих ви предложила от т. 2 до т. 9 включително, както винаги е било, да предоставим на директора на дирекция „Администрация“ да има предвид да предприеме съответните действия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Ганчева, извинявайте, в 20-и ли да го търсим, за да видим кои са точки 2 – 9?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председателстващ, на 22-ри е дошло писмото и аз го докладвах веднага, като беше отделна точка. Не съм го прехвърлила, защото не знаех кога ще бъде обсъждано.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Може ли пак входящия номер?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: № 23-390.

Аз бих предложила и друго. Ще помоля за преразпределение госпожа Нейкова с оглед на това, че господин Томов все пак ръководи дейността по обезпечаване на гласуването извън страната и считам, че той като ръководител, винаги писмото е било на ръководителя, тъй като е свързано с организиране на дейности, за да не се загуби някъде по веригата все пак той като ръководител трябва да е запознат с цялостния процес. Ще предложи преразпределение. Сега ви го докладвам отново с оглед проведената среща за сведение и запознаване. Ще помоля за преразпределение. Благодаря. По този доклад аз лично нямам други предложения.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Друг доклад имате ли в тази точка?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да. Ако не възразявате, в административни преписки ще докладвам вх. № НС-23-426 от 30 юни 2021 г.

Колеги, Инициативен комитет на българската общност в Уотфорд – не е подписана, но се посочва госпожа В. С. Б. , Г. Д. Г. , Д. С. К. , К. С. П. , Х. Г. Г. , А. В. П. , Л. С. . Аз си позволих да ги изчета, защото очевидно става дума за хора от българските общности. Те са наименували своето писмо „Жалба от българската общност в Уотфорд, Обединеното кралство, до ЦИК, до Министерството на външните работи, до Българското посолство в Обединеното кралство. Става въпрос, колеги за СИК 517 Уотфорд, като сочи, че нямат против партийни назначения, личността по председателската позиция. Сега няма да ви изчитам. Излага се в писмото, че има създадено напрежение. Сочи се също така, че председателят на тази СИК и членът на СИК от страна на Министерството на външните работи, излагат се твърдения, че симпатизират на една и съща партия. Смятат това за грубо нарушение на Изборния кодекс и прочие, може да се запознаете. Като молят за съдействие госпожа М. да бъде оттеглена като кандидатура и позиция да се освободи за местен човек, определен от общността.

Аз считам, че Централната изборителна комисия, такава позиция винаги съм застъпвала, е правоприлагащ орган. Тя е назначила със своето решение предложенията включително и за тази секционна изборителна комисия. Видно от нашето решение, аз съм помолила сътрудниците да ми направят справка, към момента тази секция има назначени трима члена, в това число председател, заместник-председател и представители на Министерството на външните работи, съобразно направените предложения, около които са се обединили участниците на

проведените консултации. Така че ние нямаме правомощия как да се случи това.

Така че аз лично, въпреки огромното ми уважение към българските общности, ви предлагам да оставим това писмо за сведение. Предполагам, че и Министерството на външните работи, тъй като контактува на място с българските общности, по някакъв начин ще съдействат. Целта е да се обезпечи изборният процес, да не се създава напрежение, така че смятам, че би могло да се работи в посока да няма напрежение. Тази секция предстои да се попълни с оглед свободните места.

Нямам друго предложение, освен изложеното от мен.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, становище по предложението на колегата Ганчева? Не виждам становища.

Колега Ципов, заповядайте в административни преписки.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря.

В моя папка от днес, уважаеми колеги, ще видите под № 538 проект на писмо до госпожа Диана Ковачева – Омбудсман на Република България, и до господин Д. Р. във връзка с постъпили писма от Омбудсмана и от господин Р. относно възможностите за упражняване правото на глас на адрес, различен от постоянния и настоящия адрес на избирателя. В този проект на писмо обясняваме подробно какви са действащите разпоредби и от Изборния кодекс, и от Закона за гражданската регистрация, като обръщаме внимание, че сме поискали становище от Министерството на регионалното развитие и благоустройството, и какво е изявеното становище от страна на министерството.

Моля, ако имате някакви бележки и предложения, след като се запознаете с писмото.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Колеги, някакви становища по проекта за писмо? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване текста на писмото.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Димитров, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председателстващ.

Докладвам нещо за сведение с вх. № НС-07-67 от 29 юни 2021 г. С него кметът на район „Кремиковци“ ни уведомява, че е назначил съответната комисия, възложил ѝ е да отвори помещението, за да предаде останалите бюлетини за избор на народни представители от април, както и удостоверението за гласуване на друго място по чл. 34. Имаме приемо-предавателен протокол, подписан от представител на фирма „Евроимпекс“, която ще оползотвори... За сведение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

И по тази точка – госпожа Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля във вътрешна мрежа в папка с моите инициали да погледнете информация за акредитация на представителите на средствата за масово осведомяване. Във връзка с предстоящите избори от пиарите сме получили тази информация с молба да бъде одобрено с протоколно решение започването на акредитация на медиите към Пресцентъра на Централната избирателна комисия, за да могат да подават съответните заявления по електронен път, както е посочено, и да им се осигурят пропуски, с които да могат в предизборния, в изборния ден и след това да организират пунктовете си в Централната избирателна комисия и да отразяват работата на ЦИК и на останалите органи в изборния процес по време на изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам да приемем протоколно решение, с което да одобрим направеното предложение на докладчика.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-15-528 от 29 юни 2021 г., което е изпратено от РИК 15 – Плевен, в отговор на наше писмо и писмо от Комисията по досиетата, което им препратихме, с което ни информират, че с Решение № 54-НС от 13 юни е заличена регистрацията на Вержиния Светославова Богданова от листата на „Глас народен“ и с Решение № 55 от същата дата е заличена регистрацията на Веселин Руменов Величков от кандидатската листа на коалиция от партии „Движение Заедно за промяна“. С Решение № 89 от 25 юни 2021 г. е заличена регистрацията на Гюнай Джанипов Коджаджиков от кандидатската листа на коалиция от партии „Демократична България – Обединение“.

Следващият ми доклад е с вх. № НС-00-645 от 30 юни 2021 г., с което от „Информационно обслужване“ ни информират, че във връзка с наше писмо с цитиран изходящ номер, че исканите промени в сайтовете на РИК по отношение на архив от избори и банер за разяснителната кампания са отразени вече.

Следващият ми доклад е писмо с вх. № ЦИК-06-11/111 от 29.06.2021 г. от „Сиела Норма“ от госпожа Е. В. , с което в изпълнение на Договор № 19 от 18 юни 2021 г., както и с необходимостта от модифициране на софтуера за извънредните парламентарни избори ни молят да им предоставим списъка с кандидати и преференциите за изборите на 11 юли 2021 г.

В тази връзка, колеги, ви предлагам преди да предоставим списъка с кандидатите, да вземем протоколно решение, с което да възложим на „Информационно обслужване“ в 0,00 ч. на 30 юни да бъде преустановена възможността на районните изборителни комисии да въвеждат промени в системата ЦИК и в БГ нет и да информираме районните изборителни комисии, че ако настъпят

обстоятелства, които водят до заличаване на кандидатските листи, когато кандидат почине или изпадне в трайна невъзможност седем дни преди изборите да ни информират незабавно по електронната поща. И едва след това утре да предоставим данните за кандидатските листи на „Сиела“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предложението на госпожа Матева, подлагам на гласуване изпращането на писмо до „Информационно обслужване“ от 0,00 ч. на 1 юли 2021 г. да бъде преустановен достъпът до платформата, която се ползва от районните избирателни комисии, за публикуване на кандидатските листи и въвеждане на промени, свързани с тях, както и да изпратим писмо до всички районни избирателни комисии, че в случай на отказ от участие, или настъпили промени по кандидатските листи, ще ни уведомяват незабавно по електронната поща. В този смисъл е предложението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, в тази точка във връзка с обученията на районните избирателни комисии в папка с мои инициали е публикуван график за обучение на районните избирателни комисии, като обучението е възможно да бъде онлайн. Предлагам ви дните 2 и 3 юли 2021 г., като едновременно ще има обучение в две групи. Във всяка група са по четири районни избирателни комисии. Разговарях с „Информационно обслужване“, те казват, че платформата позволява до седем, но колкото повече, толкова е по-трудна комуникацията, така че четири е добър вариант. Едновременно две групи да участват. В един ден да са осем – едните да са сутринта, другите следобед.

Така че ви моля да се запознаете и след почивката всеки да каже къде ще се включи, в коя част. Като с оглед на това, че сме

15 човека, може би е добре всеки да се включи в обученията. В случая според мен трябва да се включим всички, за да можем да ги проведем по-бързо.

Кажете, госпожо Стоянова, в тази връзка.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам сега да го направим и да приключим с този въпрос, да не го отлагаме. За пет минути ще се разберем.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги, аз не възразявам и това. Някой да го отпечата, да се пусне по колегите. Работила съм върху графика, който е бил за 4 април 2021 г., макар че там е имало и трети ден, но сега нямаме.

Тъй като първите две групи ще са преди обяд, от 10,00 ч., ако там се ангажират четири или шест колеги...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако са четирима имаме кворум.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ако са четирима имаме кворум, но тези четирима, ако имат желание да участват в заседанието на ЦИК, ги поставяме в положение да не могат да участват. Затова ви предложих да е малко по-късно, сега да не вземаме прибързано решение как ще се разпределим за обучението.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И реда за приемане от чужбина трябва да решим днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точно така. Следващото ми предложение, колегата Томов е в залата – колега Томов имам към Вас два спешни, много спешни въпроса. Единият е с нашето решение за секционните избирателни комисии извън страната. А вторият въпрос е във връзка с начина, по който ще приемаме данните от гласуването извън страната. Трябва да го обсъдим било на работно заседание, било в заседание. Аз не възразявам по който и да е начин, но днес този въпрос стои със спешност.

И, колеги, другото ми предложение е да погледнете едно писмо с № 560 до всички общини и всички РИК. Във връзка с направените констатации след проведените частични и местни избори относно обработването на смарт картите по различни

начини, ви предлагам да изпратим едно писмо, в което под формата на указания да бъдат предоставени на секционните изборителни комисии в предизборния ден, а именно, че не се допуска по никакъв начин облепването на смарт картите, залепването върху тях на стикерчета и индекси, или по какъвто и начин да се въздейства, тъй като виждаме и в медийното пространство, че всевъзможни коментари и комбинации вървят по този въпрос, а това ще постави в риск машинното гласуване, ако се започне, с оглед улеснение на изборителите да се поставят лепенки, които могат да влязат и в машината.

В тази връзка при разпределяне на дейностите от секционната изборителна комисия, да определят член на СИК, който ще има ангажимента да съхранява картите, да не позволява върху тях подобни действия и да ги подава на изборителите, както приехме в Методическите указания, със златистия чип напред и нагоре.

В тази връзка ви предлагам да изпратим това писмо.

Да го изпратим и до общинските изборителни комисии, където ще има втори тур в неделя на частичните избори: до ОИК – Плевен, и ОИК – Благоевград.

Колеги, по това писмо?

Подлагам на гласуване изпращането му до общините, районните изборителни комисии и общинските изборителни комисии в Благоевград и Плевен.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 11** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов*); **против – 2** (*Георги Баханов и Йорданка Ганчева*).

Колеги, прекъсвам заседанието за 15 минути, за да постоим на малко по-хладно.

(След почивката.)

ПРЕДС. КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме 13 членове – налице е необходимият кворум.

Колеги, стигнахме до **точка 9 от дневния ред:**

Точка 9. Разни.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: В тази точка в папката с моето име от днес може да видите предложение за едно писмо, да го обсъдим и определим час, тъй като при първоначалното избиране на наблюдателите за първи път от Парламентарната асамблея на Черноморското икономическо сътрудничество тогава запознах комисията, че те имат желание да бъде осъществена среща на 10 юли 2021 г. Проектът е с № 552, можете да видите предложението за писмо, в което единственото, което трябва да уточним сега, ако комисията се съгласи, е за час за среща на Международната делегация на Парламентарната асамблея с Централната изборителна комисия на 10 юни 2021 г. *(Уточнения.)*

Извинете, само припомням във връзка с определянето на часа, че в писмото бяха поискани между 10,00 ч. и 15,00 ч. Първото писмо е от 10 юни 2021 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Предлагам срещата да е от 10,30 ч. Ако има други предложения, да ги подложим на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли друго предложение?

Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да е в 15,00 ч., като се има предвид, че това е денят преди изборите, в събота следобед ще започне и подготовката за гласуването извън страната, приемането на данните от предаването на документите. След това е следващият изборен ден. Според мен по-удачно е да е от 15,00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в този смисъл да дадем отговор – за 10 юли 2021 г. от 15,00 ч.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Оттеглям предложението си за 10,30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Значи, остана 15,00 ч. на 10 юли 2021 г. и този въпрос е приключен.

Имате ли друг доклад?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По тази точка не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в точка „Разни” – господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Колеги, дошло е едно запитване – питат за някакви данни по изборите. Общо взето всичко е коректно, но аз предлагам да го преразпределим за Ц. Ж. , за да го прегледа и след това ще одобрим отговора. Не ми се прави превод, защото е банален.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

Уважаеми колеги, когато има необходимост от администрацията да се получи съответното съдействие, нека това да бъде осъществявано преди да влезе за доклад. След това много често се разпределят за преценка на администрацията и така си остава там, не се връща обратно доклад в залата.

Вярно е, че има една тенденция в Централната избирателна комисия да липсва информация по всички въпроси всестранно и в цялост. Не знам дали това е целяно, но е факт.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Предлагам да се преразпредели за превод, но може би първо да се види отговора и след това да се направи превод, за да съкратим малко процедурата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Като допълнение – то по същество не се различава, тъй като аз се запознах набързичко с преписката на английски език, касае информацията, която се съдържа в AFS – организацията по отношение на парламентарните избори през юли. Аз предлагам да го дадем за превод и след това преводът да го внесем, за да може всички колеги да се запознаем и ако има нещо за

корекции – набързичко, за да изпратим и да бъде коректна информацията. Знаете, че AFS е една от сериозните организации в областта на изборите. Така че това е моето предложение, което не се различава – като допълнение на колегата Димитров.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, чухте направеното предложение, допълнен – по същество, е същото. Подлагам на гласуване това предложение за протоколно решение на Централната изборителна комисия.

Гласували 15 членове на ЦИК: за – 15 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Госпожа Георгиева – в тази точка.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря, госпожо Председател.

Колеги, докладвам Ви писмо, вх. № ТК-10-276 от 30 юни 2021 г., получено от Тодор Тодоров, който е координатор за област Враца от Политическа партия Републиканци за България”. С това писмо той иска от Централната изборителна комисия да смени конкретен председател на секционна изборителна комисия от Бяла Слатина във връзка с това, че на 4 април 2021 г. в изборния ден на предходните избори този председател при преброяване на резултатите е пренасочвал преференциални гласове към конкретен кандидат от Партия ГЕРБ. Той счита, че това би могло да се повтори и на предстоящите избори, затова иска от Централната изборителна комисия смяна на този председател. Посочил е и номера на секционната изборителна комисия.

Колеги, в моя папка Ви предлагам текст на писмо, което да изпратим до господин Тодоров, с което да го информираме, че съставът на секционните изборителни комисии се назначава от районната изборителна комисия в съответния изборен район. „По въпроси, свързани с изборния процес на Вашия изборен район, се обръщайте към РИК – Враца”. *(Време за запознаване.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, няма да влизам в това доколко административен орган или не е Централната изборителна комисия и какви задължения има когато постъпи и не е компетентен, но факт е, че с цел осигуряване на процесуална икономия дори, би следвало ако този сигнал е от компетентността на РИК не да се връща обратно до подателя на сигнала и да кажем – ами, обръщайте се към районната изборителна комисия, а би трябвало да препратим до районната изборителна комисия. Ако правилно разбрах, лицето подава сигнал, защото не са предприети действия по заведен в секционна изборителна комисия на предишните парламентарни избори сигнал в изборния ден. В тази връзка ние сме длъжни да дадем указания на районната изборителна комисия да обърне внимание на всички секционни изборителни комисии, специално и на тази СИК, какви действия следва да бъдат предприемани в случаите, когато се завеждат сигнали в секционна изборителна комисия и писмото трябва да бъде с копие до лицето, за да знае, че ние сме предприели необходимите действия.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Приемам да препратим писмото до РИК – Враца, и да им обърнем внимание на процеса на разглеждане постъпили в СИК сигнали и жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли други предложения? Няма.

Подлагам на гласуване препращането на сигнала по компетентност на РИК – Враца, с направеното указание към тях.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 10 (Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – 3 (Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов).

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Гласувах „против”, защото в

конкретния случай считам, че такива подобни сигнали са възприемани досега от Централната изборителна комисия за сведение, защото съдържат твърдения без да сме видели другата гледна точка.

Буди недоумение у мен защо предпоставяме колега, за който даже не сме направили проверка дали ще участва на предстоящите избори, тоест ние кредитираме едната гледна точка.

Буди недоумение как така сигнали, които са свързани с произведените избори от април, ние, видите ли, сега ги препращаме на РИК. Какво да направи РИК – аз считам, че колегите от РИК – Враца, знаят как да си проведат обученията. Още повече предстои обучение на Централната изборителна комисия. В конкретния случай не виждам защо препращаме, а не приехме, както е практиката – за сведение, сигнал за изборите от 4 април 2021 г. със съдържание на твърдение, че, видите ли, колегата, който е бил председател, правел някакви действия, за които изказа се сигурност, че ще бъдат направени и сега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Още не са се случили.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В точка „Разни” мисля, че още някой се беше заявил.

Колега Томов? Заповядайте, за да изчерпим тази точка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Най-напред да Ви докладвам писмо, което практически пристигна току-що. То е от работна група „Избори”, подписано е от господин Иван Кондов. Работна група „Избори” се обръща към нас със спешна молба за удължаване на крайния срок за получаване на разрешение за откриване на 2 изборителни секции – едната е в град Нови Сад, Република Сърбия, а другата е в Баваро, Доминиканска република, тъй като до този момент разрешение за откриване на тези секции от местните власти няма, но има шанс да се получи такова разрешение. Предложението е срокът, който ние приехме – 30 юни 2021 г., да бъде удължен с една седмица до 7 юли 2021 г. Предполагам, че съображенията за това са, че организация за заемане на секциите има и работна група „Избори” е преценила, че

би могла да се справи дори ако разрешението дойде толкова късно. Предложението ми е да го подкрепим и да удължим срока, в който тези секции остават под условие с още една седмица до 7 юли 2021 г. Нашият вх. № 04-01-398 от 30 юни 2021 г. то пристигна преди около час, няма и час. Не знам защо не е качено. Аз всеки път казвам по два пъти да ги качват. Може да е качено в папката за извън страната. То е то работна група „Избори”, подписано е от ръководителя на групата Иван Кондов.

Аз Ви го изчетех почти буквално. Ако искате, още веднъж ще Ви го прочета. Смесът на искането е ясен, струва ми се. Искат удължаване на срока, тъй като смятат, че съществува висока вероятност да се получат разрешения – до 7 юли 2021 г., една седмица е удължаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За яснота Нови Сад е част от Сърбия. Явно са искали разрешения за всички секции в Сърбия. Едните явно са получили изглежда, а за Нови Сад не е получено. Те въобще искали ли са за Нови Сад – ми е въпросът по същество? За какво да удължавам?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако може да отговоря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В Република Сърбия е дадено разрешение за всички други места, където ще се открият секции, но за Нови Сад в този акт на даване на разрешение не е споменато и всъщност се водят някакви допълнителни преговори със сръбските власти, за да се добави Нови Сад в този списък на разрешени места, където да се произведат избори. Засега резултат от сръбска страна няма. Не ми е известно да има някакви специални съображения, поради което сръбските власти точно за Нови Сад не са дали разрешение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев за дуплика.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За мен лично въобще не е искано разрешение за Нови Сад. А сега с уклончиви формулировки се иска удължаване на нещо, което не е поискано. Както и да е! Аз ще гласувам „за“ това решение, но Външно министерство да не си замъглява – лично мнение, пропуските.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз да Ви кажа, колеги, слушайки доклада и изразените мнения, не виждам кое налага това писмо да има такава спешност, при все, че считам, че има други преписки, които са от по-голямо значение с оглед организацията на изборите за гласуване извън страната и с по-голяма спешност, като ще мотивирам защо считам така.

За Нови Сад още в самото, поне по мои спомени, на таблицата със съгласия от приемащи държави по смисъла на чл. 21 от Изборния кодекс беше отбелязано, че не е дадено такова съгласие. Незнайно защо с проекта на решение, с което обявихме местата, а именно Решение № 253, ние не засегнахме въпроса с Нови Сад, тъй като, видно от таблицата със съгласията от Външно министерство, беше изрично посочено, че все още не е дадено разрешение за Нови Сад.

Този въпрос беше предмет на разглеждане без обсъждане с Решение № 267-НС, с което Централната избирателна комисия постигна отхвърлително мнозинство. Гледайки нашето Решение № 267-НС, виждам, че писмото тогава, с което е посочено, че няма разрешение за Нови Сад, може би – не знам дали съм права, е ЦИК с НС-04-01-359 – поне така е посочено в решението, с което ЦИК е постигнало отхвърлително мнозинство. Така че към момента не знам ЦИК какви действия следва да предприема като до изборния ден, макар и след 10 дена, има още време, ако дойде разрешение. Естествено ние сме обявили Нови Сад с наше Решение № 253-НС, отделен е въпросът защо сме го обявили, не сме го обявили под условие, както за германските секции и сме писали срок до 30 юни 2021 г.

Така че от тази гледна точка аз считам, че ЦИК няма какви действия да предприеме. Ние сме го обявили, евентуално ако не се получи разрешение, тогава... Но пък като няма разрешение, вече и аз не знам в коя точно правна фигура сме. Иначе ако се предлагат някакви действия, би следвало да стане с изменение и допълнение на някакъв наш акт. Моето мнение си го изразих.

Използвам възможността, че съм взела думата, макар и в точка „Разни” за гласуването извън страната, и виждайки папките още преди два дена във вътрешната мрежа, са постъпили предложения от политически партии и коалиции, които участваха, на предварителни предложения. Считам, че те трябва да бъдат съобразени в Централната избирателна комисия с оглед попълване съставите на СИК извън страната.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Исках само да кажа, че това ще ми е следващият доклад.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докато търсех писмото виждам обобщената таблица със съгласие с режимите към 25-ти намирам някаква, по отношение за Нови Сад намирам запис – очакваме съгласие за разкриване на СИК в град Нови Сад. *(Реплики.)*

Колега Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Причината за спешността е в това, че срокът, за който сме се съгласили, е 30 юни 2021 г. и той изтича днес.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По кое решение?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По кое решение, колега Томов, защото аз лично не видях за Нови Сад да сме се съгласили с 30 юни. Кажете по кое решение!

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Ако ми дадете една минута, ще проверя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Докато колегата Томов извършва справка, да вървим... *(Реплики.)*

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Не съм си взел защитници, нито пък

разглеждаме от тази гледна точка въпроса. *(Реплики на Йорданка Ганчева.)*

В каква точно грешка ме обвинявате в момента, колега Ганчева?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Ако въпросът е към мен, в нищо не Ви обвинявам. Изразих си мнението като член на ЦИК на микрофон. И повече наистина, госпожо Председател, ще Ви моля, когато аз взема думата за обсъждане, да не ме обвиняват на микрофон и извън микрофон, защото резултатът за гласуването извън страната е видим.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Никой не Ви обвинява.

Аз съм сигурен, че съм информирал комисията за това, че Нови Сад под условие.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: С кое решение?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Окей. Не е нещо, което съм скрил от комисията – че там няма разрешение. *(Уточнения.)*

Предложението ми е да вземем протоколно решение и да уважим това искане за удължаване на срока до 7 юли 2021 г. конкретно за тези две места.

РЕПЛИКА: А къде е определен срокът?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Никъде. Това се опитвах да кажа.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Или ако решим, че срокът е много дълъг, да...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колега Томов, нещо, което се опитах да обясня, вземайки думата преди малко, но може би Ви изначално не ме чувате, защото все си мислите и ме обвинявате, че когато взема думата за извън страната аз Ви саботирам, както изказвате и становища, може би това сте имали предвид, като правите окончателните си становища като говорител.

И нещо, което казах и обосновах, аз като човек юрист по моето скромно мнение цитирах решенията. С Решение № 253 Централната избирателна комисия е определила място Нови Сад

като място за гласуване по смисъла на чл. 12 от ИК със съответния брой секционни избирателни комисии. В това решение в мотивната част ние обсъждаме само секциите във Федерална република Германия, където слагаме под условие 30 юни 2021 г. Тоест там не засягаме въпроса с поисканото съгласие за Нови Сад.

С Решение № 267 очевидно е било предложено при разглеждането на проекта във връзка с входящ номер, който цитирах, да не повтарям, че все още няма съгласие за секция № 253 именно в Нови Сад.

Централната избирателна комисия се е произнесла с решение в хипотезата на отхвърляне, тоест ние в нито един наш акт нямаме определяне на краен срок, в случай че тази секция в Нови Сад не получи разрешение от приемаща държава за място Нови Сад, примерно както сме посочили за Федерална република Германия някаква крайна дата. В този ред на мисли след като нямаме такова произнасяне няма какви действия да предприемем към настоящия момент. Затова аз примерно няма да подкрепя протоколно решение да се задължаваме. Ние не сме определили изначално срок.

Тъй като в момента, очевидно е, че българската държава прави всичко там да има секция с оглед разрешението, аз предлагам да изчакаме постъпващата информация от Министерството на външните работи, които със сигурност, казвайки от Вашия доклад по писмо № 04-01-398, с което не можах да се запозная в цялост, тъй като не е качено, и затова Ви предложих. Иначе кое да изменим или да допълним или защо да го приемаме това протоколно решение, като ние нямаме решение, с което да сложим примерно 30-ти? Опитвах се с прости думи да обясня.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Разбрах Ви съображенията, права сте! Аз изхождах от спомена си, че съм предлагал такова нещо на комисията. Наистина не съм обърнал внимание, че това е в Решение № 267, а не в Решение № 253. От това възниква недоразумението, тоест ние нямаме решение за обявяване на 30 юни като краен срок по отношение на Нови Сад, следователно няма смисъл. Разбрах и съм съгласен с Вашите съображения. Тогава го докладвам за

сведение. *(Реплики.)* Да, ще видим дали ще могат да се образуват секции. Зависи в крайна сметка от местните власти. *(Реплика на Йорданка Ганчева.)* Те искат удължаване на този срок до 7-ми, очевидно и те са останали с впечатление, че сме обявили условен срок до 30-ти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, това остава за сведение.

В тази точка „Разни” имате ли доклад? Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Преценете, може и да не бъде – искам да Ви запозная със ситуацията около подготовката на решение за допълване съставите на секционните избирателни комисии и защо го внасям днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нека да минем другите точки и после ще се върнем на този въпрос.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, връщаме се на **точка 2**, тъй като остана колегата Георгиев с неговия доклад:

Точка 2. Доклади по дела, жалби и сигнали.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Имам да докладвам един подготвен вариант на решение по отношение на жалба. Преди това Ви запознавам за сведение с междувременно постъпил сигнал, вх. № НС-10-280 от 30 юни 2021 г. от Политическа партия „Има такъв народ“, чрез упълномощеното лица де представлява партията. Погледнете го, колеги, за сведение е – и молба да предприемем необходимите действия за гарантиране спазването на законоустановените процедури при провеждане на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. във връзка с конкретни сигнали, непосочени в писмото.

Предлагам това да бъде прието като сигнал за сведение.

След това в папка от днешна дата с моето име с № PR-371 е проект на решение за отговор по жалба срещу Решение № ИР-24-57 от 25 юни 2021 г. на РИК в Двадесет и четвърти изборен район – София.

Жалбата е внесена и всички материали, свързани с нея и придружаващите я, са в папката с моето име от вчера в подпапка РИК-24.

Започвам да чета проекта за решение. *(Реплики.)* Добре, само да кажа, че жалбата е от Борис Цветков, като кандидат за народен представител лично и от коалиция „БСП за България“ чрез пълномощник Даниела Гълъбова във връзка с решение на РИК – Двадесет и четвърти изборен район, София.

Предлагам във връзка с описаното:

Централната избирателна комисия намира жалбата за допустима, същата е подадена в законоустановения срок, от лица с правен интерес предвид качеството на Борис Цветков, като кандидат за народен представител и коалицията, регистрирана в ЦИК за участие в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

От материалите, от изложеното и от всички получени материали, описани в мотивите, във връзка с преписката предлагам Централната избирателна комисия да реши, че потвърждава Решение № ИР-24-57 от 25 юни 2021 г. на Районната избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – София.

Отхвърля жалбата на Борис Цветков – кандидат за народен представител от листата на коалиция „БСП за България“, и от коалиция „БСП за България“ срещу Решение № ИР 24-57 от 25 юни 2021г. на Районната избирателна комисия в Двадесет и четвърти изборен район – София.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз имам въпрос. Жалбоподателят един ли е или няколко? Защото в решението говорим за жалбоподателите.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Един – Борис Цветков, като кандидат за народен представител и представител на коалиция, пълномощник Даниела Гълъбова.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ама не, тя е пълномощник. Жалбата е от Борис Цветков чрез пълномощник.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не, и от двамата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тогава значи не е

правилно записано, че е жалба от Борис Цветков чрез пълномощник.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Къде пише „чрез“?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вижте в „относно“ – по-надолу: постъпила е жалба, подадена от Борис Цветков, регистриран за кандидат „и от“, тоест и от коалицията е жалбата.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Така е озаглавена жалбата, така са я озаглавили жалбата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Разбрах.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Даже тъй като той е написал „лично“, аз предлагам да се добави в първия абзац – Борис Цветков лично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по така представения проект на решение имате ли предложения, въпроси към докладчика?

Колегата Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Какво толкова незаконосъобразно са направили тези от РИК? Какви са оплакванията? Какво са направили тези от РИК?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Оплакванията са, че поставените материали, за които има сигнал, че са незаконно поставени, на различни места, РИК – Двадесет и четвърти изборен район, не попадат на разрешените места за поставяне от кмета на района, като част от заповедта на кмета на общината. Твърдението е, че са законни най-общо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение по жалбата от Борис Цветков и коалиция „БСП за България“. Моля, процедура на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 8 (Георги Баханов, Димитър Димитров, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, и Цветозар Томов); против – 4 (Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева).

Колеги, това е Решение № 354-НС.

Това ли беше Вашият доклад в тази точка?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По тази точка – да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, сега заповядайте по **точка 10**:

Точка 10. Разглеждане на заявления за участие по чл. 213а, ал. 3.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Продължавам по следващата точка. Постъпили са две предложения. Едното е от неправителствена организация, регистрирана с наблюдатели, а другото е от коалиция „Изправи се! Мутри вън!“. В папката от днес с моето име накрая можете да видите предложения за протоколни решения за регистриране на представители, съответно на сдружение „Демокрация и законност“, регистрирано за участие с наблюдатели в изборите на 11 юли 2021 г. и на коалицията „Изправи се! Мутри вън!“ в процеса на удостоверяване на съответствията по чл. 213а от Изборния кодекс. Можете да видите файловете – rg_reg и 213а като част от името, са предложения за регистрация на постъпилите кандидатури.

Предложих колегите в комисията да прегледат проектите за протоколни решения за регистрация на един представител на сдружение „Демокрация и законност“, регистрирано с наблюдатели за участие в изборите на 11 юли 2021 г. и един представител на коалицията „Изправи се! Мутри вън!“, регистрирано за участие в изборите. За тези представители съответно да представляват посочените организации в процеса на удостоверяване по чл. 213а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, в изпълнение на нашето Решение № 269 – Вие проверихте ли тези заявления...

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ...отговарят ли...

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Отговарят.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: ...на изискванията, посочени в решение – образование, професионален опит.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Това съм написал в предложените текстове, които са в папката с моето име. Мога да прочета.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не ги четете. Точно това не го видях, затова попитах.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: С pr_reg 213а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тоест Вие предлагате ние да ги регистрираме, да ги впишем в регистъра, който сме приели, че ще водим, да уведомим Държавна агенция „Електронно управление“.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: За имената и ЕГН-тата на предложените.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние можем да вземем решение съгласно протокола.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Протоколно решение – да, да бъдат регистрирани, предложения за всеки поотделно от предложените до момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на колегата Георгиев имате ли предложения или въпроси?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Честно казано вместо това изречение, с което се декларира, че лицата отговарят на изискванията на т. 4 е добре да знаем лицата по какъв начин с някаква конкретика отговарят на тези изисквания, като опит, като специалност, образование.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: От това, което проверих – има приложена диплома за всяко от лицата, копие от диплома и с по няколко страници биография. И от двете биографии се вижда, че имат необходимия опит, съгласно изискванията на Решение № 269-НС на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В Решение № 269-НС в т. 4 сте написали, съгласно тези документи, които са постъпили, отговарят ли на изискванията? Ясно е, че имат диплома, ясно е, че имат автобиография – притежават ли висшето образование със степента и вида, който сме записали в Решението?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Подред – да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И професионалният опит доказва ли се по тези документи?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Магистър и професионален опит за господин А. Г. според мен отговарят. И за господин С. И. – професионалният опит отговаря и дипломата по икономическа информатика отговаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имате ли въпроси към докладчика?

Подлагам на гласуване предложението да регистрираме тези представители, за които докладва колегата Георгиев, да ги впишем в регистъра на Централната избирателна комисия, който сме определили с решението да водим на тези лица, и да уведомим Държавна агенция „Електронно управление“.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12 (Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Това беше докладът Ви в тази точка?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, приключих.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, най-напред бих искал да информирам комисията за това каква е ситуацията с подготовката. В понеделник беше обявено първото решение на базата на споразумението между партиите по време на проведените консултации и изпратените от тях писмени предложения с имена. Приложението беше обявено на следващата сутрин, фактически вчера сутринта, ако вече не съм объркал дните. Оттогава до днес бяха поправени немалкото на брой фактически грешки при наименованията, дублиране на предложения на повече от една партия за един и същи човек и други недостатъци на тази

база данни, които трябва да се отстранят.

Междувременно очаквам да пристигне предложението на Министерството на външните работи за допълване съставите на секционните изборителни комисии. Доколкото съм във връзка с работна група „Избори“, знам, че те имат затруднения от същия порядък в систематизацията на направените предложения и отстраняването на грешки и дублирания, вероятно ще получим това продължение или късно тази вечер или утре сутринта.

Аз не считам, че би било полезно за организацията на нашата дейност да вземем решение за допълване на съставите на секционните изборителни комисии в чужбина преди да сме получили предложението на Министерството на външните работи, което ще съдържа вероятно, ако съдя по това как се попълват местата досега, около 50 на сто от всички места и по-голямата част от вакантните места.

Междувременно пристигат предложения от партиите след сключване на споразумението. Тази вечер ще бъдат обработени и систематизирани на отделни файлове за шестте партии, които са парламентарно представени, с всички допълнително възникнали предложения.

Моето предложение към комисията е все пак да изчакаме да пристигне предложението от Министерството на външните работи и няма да е никак лесно, но ако то пристигне утре до обяд, към края на утрешното заседание би могло да се подготви приложение, което да включва както предложенията на партиите, пристигнали до този момент, така и предложенията на Външно министерство. Ако това стане обаче в рамките на утрешния ден, колеги, аз съм сигурен, че от тези близо 2500 нови записа ще има нови поне 10 на сто грешки, които ще трябва да се отстраняват в следващите 2 – 3 дни.

Това е ситуацията. Аз мисля, че ние трябва все пак да я отчитаме. Опитвам се да правя каквото ми е по силите и работата по изчистването на тези данни да върви максимално бързо и паралелно. Но не мога да направя предложение за по-ранно допълване на секционните изборителни комисии извън страната без да е

пристигнало предложението от МВнР. Това само ще затрудни по-нататъшната ни работа по изчистването на тези списъци със съставите на секционните избирателни комисии. Ако правилно съм схванал каква е задачата, която трябва да се изпълни, разбира се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева. ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще си позволя, колега Томов, да се съглася с Вас само в последната част на изказването Ви, а именно, че най-вероятно след произнасянето на ЦИК отново ще има технически грешки. Да, винаги има грешки – безспорно е с оглед огромния обем работа. Такива технически грешки обаче се наблюдават и при назначаването на секционните избирателни комисии в страната. Това е един процес, който следва да се развие бързо, динамично с оглед обезпечаване на комисиите – било то в страната, било то извън страната, но би следвало да се развие в законовите срокове, колега Томов.

Аз като юрист винаги когато съм вземала думата за чужбина и за гласуването извън страната, вероятно проявявам лек субективизъм, защото все пак основно преписките и докладите са били шест години основно са минавали през мен – по никакъв начин не претендирам за авторство, по никакъв начин, но съм следила процеса, както вие го следите сега.

Само че нещо, което ми прави впечатление сега, е, че Централната избирателна комисия нарушава законовите срокове. Това е и становището, обективизирано в Решението по административно дело № 6710 по описа на Върховния административен съд – ЦИК следва да си взема решенията в законоустановените срокове. По точка 107, 108 от нашата Хронограма сме посочили чл. 101 и чл. 104 от Изборния кодекс. Ние трябваше да назначим секционните избирателни комисии в срок до 28 юни 2021 г.

В тази част, в която се намираме –изчакайте да се изкажа, както Вие обикновено ми казвате – в тази част на този етап от изборния процес и в частта му обезпечаване на СИК извън страната, веднага Ви казвам, колега Томов, практически защо няма да се

съглася с предложеното от Вас. Защото партиите или коалициите, както докладвахте – аз видях във вътрешната мрежа само две, мисля, че беше на „БСП за България” и на ГЕРБ-СДС – с тези предложения имах възможност да се запозная, доколкото разбрах от Вас общо са шест политическите партии и коалиции, които са предложили. Това са допълнителни предложения. Когато пристигне, както казахте и доклад с оглед Вашия контакт с работна група „Избори” предложението на Министерството на външните работи е вероятно да се получи дублаж. Само че и законовият срок вече предполага както казва и законът по чл. 104, че когато партия или коалиция не е направила предложение за състав на СИК извън страната, ЦИК назначава членовете на СИК по предложение на ръководителите на ДКП или на министъра на външните работи или оправомощено от него лице в срок не по-късно от 28 юни 2021 г.

От тази гледна точка не само практически, но и законово за мен вече има пречки, но в крайна сметка висшата цел е на ЦИК да обезпечи секционните избирателни комисии за гласуване извън страната.

Аз лично считам, че днес въпреки че сме закъснели трябва да вземем решение по предложенията, постъпили допълнително от политическите субекти, за да може и министърът на външните работи или оправомощените от него лица или който ще прави предложения – не знам какви са разговорите в оперативен порядък, за които ни става известно по време на целия изборен процес до настоящия момент. Но считам, че ние трябва да сме излезли, макар и с отделни решения – това не е грешка, винаги така сме го правили, защото, колега Томов, практически – още един проблем. Доколкото разбирам, Вие ги проверявате изначално, но как става комуникацията в края на законовия срок или извън него с партиите? Ако примерно от проверката – аз не чух да докладват проверени ли са, какво се случва, когато те са предложили и когато примерно не отговарят на изискванията. И си повтаряме изразеното становище от предходно заседание, че считам, че проверката следва да се прави на членове на СИК извън страната за избирателни права, а не на

предложения, най-малкото защото не се знае, както вече имаме практика с решенията за гласуване извън страната като влезе на заседание в ЦИК дали ще ѝ се обективира с решение с необходимото мнозинство. Това е моето мнение и го казвам единствено и само от гледна точка на правото и на Изборния кодекс. Макар че не дължа обяснение, съм длъжна да вметна, защото стана традиционно на микрофон да си разменяме нападки и извън микрофон също да бъде обвинявана, че едва ли не саботирам гласуването извън страната.

Това е моето мнение и считам, че незабавно – ако трябва, почивка да направим, да вземем решението по предложение на допълнителните, тези шест ли, колко докладвахте. Какво да чакаме? ЦИК не работи, изчакайки Министерството на външните работи. Съжалявам, че така го казвам. Напротив, колегите от работна група „Избори” се съобразяват с решенията на ЦИК.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, можем да вземем това решение тази вечер и да добавим към вече назначените хора и другите, предложени от партии за състава на секционните избирателни комисии. То ще ни забави малко работата, ще я организирам в рамките на един час. Ще подготвя предложение, което да представя пред комисията. За по-малко време физически не ми е способно. Ако може да свърша вън и тогава. Мисля, че търпеливо чакам. Ще отворя скоби, че никога не съм те обвинявал, че саботираш процеса на гласуване извън страната.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не, не тръгвайте в тази посока, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Но да оставим това настрана.

Можем да вземем това решение, утре обаче трябва да вземем и другото решение. Защото това, което чакат хората, които организират секциите в цялата планета, е да разберат кои представители на местните общности ще влязат в комисииите. Това няма да са хората от партийните предложения в повечето случаи. Ако възникне напрежение, то е свързано с това, че тях бавим. Както реши комисията.

Междувременно чистенето на тази информация наистина ще

бъде сложно, защото наистина има страшно много грешки в партийните предложения. Страшно много! Не визирам никоя партия, не бих искал никого да упрекна. Грешки и дублирания – сега ако сложим информацията, трябва да я сложим така както са ни я пратили – няма време за скрийнинг и проверка.

Колкото до проверките, да, имаше една проверка на „Информационно обслужване“, аз честно казано не знаех – казвам си честно, че не го знаех, съществува редът първо да Ви докладваме в комисия, за да се прави проверка и понеже нямаше време, бяхме взели решението вечерта, а сутринта трябваше да бъде готово приложението, реших, че е разумно да се провери, за да знаем колко грешки има. Ако комисията реши така, ще го подготвя за един час, но ще налеем информацията, така както е постъпила от партиите и би трябвало паралелно с това да предложи, а още утре да изпратим на проверка, защото отново ще има един куп неща, които ще предизвикат реакции от засегнатите хора, писма до комисията и всичко следващо оттам насетне. Но в крайна сметка – каквото реши комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще си позволя преди да дам думата на госпожа Ганчева, аз да кажа няколко неща. Срокът и за общностите, и за предложенията на партията, и за предложенията на Външно министерство изтече на 28 юни 2021 г. *(Реплика на Цветозар Томов.)* Срокът е един и същ – не по-късно 12 дни преди изборния ден. Разберете, че не могат да заминат членовете на секционната избирателна комисия. *(Реплика на Цветозар Томов.)*

Момент, колега Томов! Момент! А защо няма от Външно министерство, това е друг въпрос. Но на партиите, и на коалициите – и на 28-ми, и на 29-ти, включително и днес разпределях такива. Поне тях можем да назначим, за да бъдат изпратени за проверка и да се върне резултатът от проверката, защото всеки ден забава нас ни поставя в ситуация – днес при мен постъпиха въпроси от държавни служители, назначени в нашето решение като членове на секционни избирателни комисии, които работят в държавната администрация,

че не могат да ги командироваат, защото не са попълнени съставите и не знам сега каква друга причина има. Но другата седмица са изборите! (*Реплики.*)

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Сега аз не знам по Правилника, госпожо Председател, дали няма да го наруша, просто искам да кажа нещо. Не приемам като член на Централната избирателна комисия това, че ние като ЦИК сме се забавили с нещо да бъде обективизирано едва ли не, че създаваме напрежение с оглед казаното от Вас, колега Томов, по отношение на партиите и коалициите и това, че ЦИК ще попълни съставите с тези допълнителни предложения едва ли не ще създаде напрежение в българските общности.

Напрежението по мое мнение в българските общности се създаде със забавянето и непубликуването на незаетите места след консултациите своевременно. Но аз считам, че българските общности винаги са съдействали за гласуването извън страната – така ще бъде и сега, и въпреки пречките, които имаме и създадените трудности ще се обезпечи процеса по произвеждане на гласуването извън страната. В този ред на мисли не считам, че, видите ли, с нашето решение ще създадем напрежение.

Ако има напрежение, то е по друг повод.

И на второ място, моля да не се създават внушения, че докладчикът обработва техническа информация с оглед големия обем. Това никога не се е случвало в ЦИК – нито аз като докладчик, нито който и да е колега е обработвал тази огромна по обем техническа информация. Ако не познавах и не ценях и вече имам поглед върху работата с оглед Вашите доклади на двете сътруднички, които Централната избирателна комисия нае по граждански договори за обработка на информация, както винаги е било, моментално щях да предложа с оглед казаното от Вас да прекратим гражданските договори на тези две лица. Но аз с огромна благодарност, въпреки че те не получават правилните разпореждания и се справят с огромния обем, ако тези момичета имаха правилните разпореждания, тази информация, колега Томов,

защо не е обработена до настоящия момент? Тя не е докладвана в ЦИК, не е обработена – разбирам от сътрудниците, сега ние трябва да седим един час, за да чакаме Вие като докладчик. Това не е Ваша работа като докладчик, ние сме наели две лица на граждански договор. Това е моето мнение и това е била практиката винаги. Доколкото се сещам, назад в заседание друг колега също изказа подобно мнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога ли да отговоря?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Значи, няколко неща казвате, с които няма как да се съглася. Може би някои от тях ще забравя. Първо, ще започна с това, че аз не съм упреждал – не сте ме разбрала правилно, не съм казал, че вземането на решение за назначаване на партийните предложения, постъпили досега, ще създаде напрежение в българските общности и в това е проблема. Аз казах нещо друго, и най-малкото това е в контекста, който говорих, че проблемът е от това, че чакат наистина дневен ред, защото там главно се назначават представители на българската общност и забавянето на това всъщност би създавало някакво напрежение. Но както и да е, така или иначе това няма как да стане по-рано от утре, защото просто още ги няма.

Второто нещо, не съм отправял никакъв упрек към двете сътруднички, които работят. Момичетата работят почти денонощно и се стараят много. Аз не казвам, не съм изразявал, струва ми се в тази зала никакви оплаквания в тяхната работа. Просто работата е много и те наистина са претоварени. Правя според силите си каквото мога, за да подпомогна този процес да се развие по-бързо, защото и аз се притеснявам от сроковете, повярвайте ми.

Колкото до единия час, да, те имат тази задача и в момента. Аз в момента не знам дали са стигнали до края – да обобщят цялата информация от всички пристигнали партийни предложения, може би са свършили и няма да имат нужда от един час. Не смеех да кажа друго пред комисията без да съм проверил дали вече са свършили, за да не ги поставя в критичен цайтнот. Това, което мога да Ви кажа, е,

че ако искате, ще проверя и след две минути ще Ви кажа – възможно е и да са свършили, но се разбрахме да ми звъннат като свършат, още не са го направили. Ако искате, да проверя и да информирам комисията за колко време може да стане.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате предложението на партията, имат споразумение кой, къде, какъв е, само да се попълнят кутийките. *(Реплики извън микрофон.)*

Ако са попълнени, не можем ли да вземем решение, за да ги изпратим за проверка? Това ми е въпросът.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Очевидно това се предлага и аз съм съгласен с това. Това е единият начин да постъпим. Окей.

Колкото до кутийките, не е чак толкова просто, но окей. Това няма да бави комисията, ако са качени партийните предложения. Добре, ще изляза и ще се върна след 5 минути, за да Ви информирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева, за изказване.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще се изкажа извън изказването от колегата Томов, но считам, че разглежданият въпрос повдига един друг въпрос и моля – не сега, но аз лично искам да го обсъдим било в работен порядък, било на заседание, било с организацията по приемането на документите – дали в Централната избирателна комисия има по членове или по-малко членове. Аз лично считам, че всеки един от нас може като член на ЦИК да възлага на сътрудниците и никой от нас, въпреки че бях критикувана примерно в определен период, назад във времето и не в този състав, няма лични сътрудници. Щом ние споделяме като равнопоставени членове организацията във връзка с произвеждането на изборите, считам, че не може сътрудниците да не изпълняват протоколни решения на Централната избирателна комисия, да не са запознати и да правят неща, различни от възприетото в ЦИК. Давам пример, и с това ще завърша – това не е сега за обсъждане, когато приемахме Решение № 253, с което определихме местата за гласуване в секциите извън страната на работните обсъждания, на които аз

присъствах, а и включително на микрофон по мое предложение се направи предложение и комисията се обедини – всички членове, обобщаването на информация да бъде по входящи номера. Това създава лесна проследяемост, което опосредява липсата на грешки с оглед огромния обем. Само че, и както Върховният административен съд днес ни цитира за техническите пропуски, нямаше такова обобщаване от сътрудниците. Критиката ми не е към тях – каквото им е възложено, това са направили, продължаваме в същия дух. Категорично ще бъде против ръководителите на групи – казвам Ви го, да си избират сами сътрудниците. Резултатът е видим. Сътрудниците чакат, ЦИК чака да вземе решение да се внесе проект и се оказва, че ние чакаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, прекъсвам заседанието за 10 минути.

(След прекъсването.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря.

Уважаема госпожо Председател, уважаеми колеги! След като в днешния ден наличните флаш памети в Централната изборителна комисия бяха разпределени в пликове по 200 броя се уточни, че в момента разполагаме със 17 001 броя налични флаш памети. Както казахме, за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. са необходими флаш памети за 9401 секции плюс още за 115 секции, в които ще има по две машини или общо памети за 10 516 машини или общо 21 032 флаш памети. От тази бройка в поръчката по договора със „Смартматик“ има доставени 1800 комплекта флаш памети или 3600 бройки общо, така че недостигът от флаш памети за изборите за 11 юли е 431. Така че предлагам да вземем решение да бъдат закупени. Аз предлагам малко повече флаш памети, минимум 500, но ако комисията прецени, може и малко по-голямо число да се

ориентира.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на господин Войнов за допълнителен брой флаш памети за машинното гласуване ви предлагам да вземем протоколно решение за такъв брой – да се направи съответното проучване, за да може да се определи разходът, който трябва да извърши Централната изборителна комисия. Подлагам на гласуване да осигурим допълнително 500 броя флаш памети, за да бъдат обезпечени всички машини за гласуване.

Моля, процедура на гласуване.

Гласували 10 членове на ЦИК: за – 10 (Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева и Цветозар Томов); против – няма.

Има ли друг спешен доклад? Мисля, че не.

С това закривам заседанието на Централната изборителна комисия и насрочвам следващото за утре, 1 юли 2021 г., от 10,00 ч.

(Закрито в 20,50 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова

Нина Иванова

Катя Бешева