

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

№ 45

На 28 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

### Д н е в е н р е д:

1. Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

2. Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване с хартиени бюлетини.

*Докладва: Емил Войнов*

3. Доклад относно компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Димитър Димитров*

4. Машинно гласуване.

*Докладва: Емил Войнов*

5. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладват: Красимир Ципов, Росица Матева*

6. Доклад относно гласуването извън страната.

*Докладва: Цветозар Томов*

7. Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

*Докладва: Георги Баханов*

7а. Регистрация на наблюдатели в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

*Докладва: Димитър Димитров*

8. Доклади по административни преписки.

*Докладват: Севинч Солакова, Силвия Стойчева,  
Росица Матева*

9. Разни.

*Докладва: Любомир Гаврилов*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Димитър Димитров, Емил Войнов, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на Комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Здравейте колеги! В залата сме четирима членове на Централната изборителна комисия.

Съгласно чл. 15, ал. 1 от Правилника за работата на Централната изборителна комисия, тъй като в насрочения час – 10,30, не е налице необходимият кворум, отлагам заседанието за след 30 минути. Причината е, че членове на Централната изборителна комисия са ангажирани с приемане на изборните книжа с резултатите от проведените вчера частични избори за кметове на община и кметства и поради служебна ангажираност не могат да присъстват на заседание.

*(След прекъсването.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги! В залата сме 10 членове на Централната избирателна комисия. Налице е необходимият кворум за откриване и провеждане на заседание. По уважителни причини отсъства госпожа Ганчева.

Предлагам ви следния проект на дневен ред:

1. Методически указания на ЦИК за секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване. Докладчик – господин Войнов.

2. Методически указания на ЦИК по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии в страната за изборите на 11 юли 2021 г. при гласуване с хартиени бюлетини. Докладчик – господин Войнов.

3. Доклад относно компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Докладчик – господин Димитров.

4. Машинно гласуване. Докладчик – господин Войнов.

5. Доклади по дела, жалби и сигнали с докладчици господин Ципов и госпожа Матева.

6. Доклад относно гласуването извън страната. Докладчик – господин Томов.

7. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Солакова, госпожа Стойчева и госпожа Матева.

8. Разни с докладчик господин Гаврилов.

Колеги, имате ли предложения за допълване на дневния ред?

Господин Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Ако има точка възнаграждения, ако не, предлагам нова точка – възнаграждения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нова точка седем, а следващите ще се преномерират – изплащане на възнаграждения на ОИК. Нали така?

Други предложения, колеги? Няма.

Подлагам на гласуване така представения проект на дневен ред с направеното допълнение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, ви предлагам с протоколно решение да изготвим писмо, с което да се осигури достъп на колегата Матева до склада с машините, за да направи проверка как върви подготовката на оформянето на дипломатическото карго във връзка с транспортирането на машините до избирателните секции извън страната.

По информация на Министерството на външните работи в разговор с господин Кондов бях информирана тази сутрин, че вече 238 от машините са подготвени и са отпътували от склада и върви подготовката по останалите машини, като най-късно утре сутринта в 6 часа последните ще минат граничния пункт на Капитан Андреево.

Предлагам ви писмо до „Сиела Норма“ и Министерството на вътрешните работи за достъп на госпожа Матева до склада.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, и друго важно съобщение, което искам да уточня с вас. Главният секретар на Министерството на вътрешните работи моли да помислим кога да проведем съвместна среща между Министерството на вътрешните работи, „Сиела Норма“ и Централната изборителна комисия във връзка с уточняване на логистичния план, който ще се приложи за машинното гласуване за изборите на 11 юли 2021 г.

Аз ви предлагам да организираме тази среща в утрешния ден, може би след обяд от 14 часа.

Имате ли други предложения, колеги? И, ако няма възражения, ще се обадя да организирам срещата за 14 часа утре.

Правя корекция на предложението си, тъй като пропуснах, че имаме и друга важна среща.

Предлагам срещата с Министерството на вътрешните работи и „Сиела Норма“ във връзка с логистичния план за 11 юли 2021 г. да бъде проведена утре, 29 юни 2021 г. от 15 часа.

Добре, имаме съгласие по този повод.

Кажете, колега Томов, в тази връзка ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Един кратък доклад за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А, да, това също беше спешно.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, вчера вечерта след приключване на заседанието бяха изпратени писма до партиите, участвали в консултациите за определяне на техни представители в секциите извън страната, и до Министерството на външните работи с молба да изпратят поправени тези несъответствия, които има в техните предложения по доклада на “Информационно обслужване”. Тези писма са еднотипни за всички, заедно с приложенияте към тях материали са качени във вътрешната мрежа.

Докладвам с молба за последващо одобрение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с доклада на колегата Томов подлагам на гласуване за последващо одобрение на изпратените писма за отстраняване на несъответствия в данните на лицата, предложени за членове на секционни изборителни комисии.

Моля, процедура по гласуване.

И с тая връзка ви информирам, че тази сутрин дойдоха коригираните предложения на две от политическите партии. Предоставени са на господин Томов и техническите сътрудници, които обработват информацията за гласуване извън страната, за съвоеременно предприемане на действия в рамките на днешния ден.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Севинч Солакова*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не съм гласувала „против“.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И аз не съм въобще гласувал.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля прегласуване за последващо одобрение на писмата, които снощи сред края на заседанието изпратихме до политическите партии за отстраняване на несъответствия в данните на лицата, предложени за членове на секционните изборителни комисии.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Това беше Вашият доклад, колега Томов.

Преминаваме към **точка първа**. Заповядайте, господин Войнов, по точка първа от дневния ред.

**Точка 1.** Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моята вчерашна папка има Проект за методически указания № МУ 11.07-м 270621. След вчерашното работно обсъждане са направени корекциите, предложени от колегите. Така че предлагам да го гледаме.

Той по същество е аналогичен на Методическите указания, които приехме за частичните местни избори, като са добавени опциите за преференциално преброяване на бюлетините от хартиените бюлетини, когато това се налага. Също така са разширени указанията в частта за инсталиране на машините за гласуване и за подреждане на изборното помещение. Няма никакви други съществени промени.

Така че предлагам може би раздел по раздел да го гледаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по Раздел „Общи положения“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, там няма никакви промени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По първия раздел ли?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

На страница 6, втория абзац: „При провеждане на заседания и вземане на решения СИК съставя примерен протокол по образец – приложение към Методическите указания.“

Правя предложение „примерен“ да се замени с „писмен“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защо е примерен?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съставен протокол по примерен образец.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, протокол по примерен образец.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Даже трябва да го конкретизираме – Приложение 1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, „протокол по примерен образец – Приложение 1“, щом казвате.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, да, добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Отбелязахте ли си?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, „протокол по примерен образец – Приложение 1“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да.

Така коректен ли е текстът според Вас?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Други предложения, колеги? Можем ли да преминем към Раздел II?

Колеги, по Раздел II.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Само да обърна внимание на колегите, че главните промени са в точка три – „Действия по подготовка на изборното помещение.“

Виждате, има даже болдвани и подчертани текстове, с които да се обърне внимание на секционните избирателни комисии как да подредят изборното помещение, тоест да бъдат поставени встрани бюлетините и кутиите за гласуване с хартиени бюлетини, така че да останат в изборното помещение само машината за гласуване и необходимата за нея кутия за отрязъците от машинното гласуване и да бъдат улеснени избирателите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

По точка 1.13., първото тире.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е ли 1.14.?



КРАСИМИР ЦИПОВ: 1.13.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Там няма тирета.

КРАСИМИР ЦИПОВ: „1.13. Копирна техника, консумативи...“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е 1.14.

КРАСИМИР ЦИПОВ: 1.14., пардон, „три големи плика, които са подпечатани с печата на общината.“

Първо, възприятието за големи пликове на различните членове на секционната комисия може да бъде различно и си мисля или да заличим „големи плика“, или да кажем какъв формат са.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би „три големи плика с формат не по малко от А4“. Ама не е ли пък малко? А5 ли са?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Или да заличим думата „големи“, или да посочим формат.

Обръщам внимание, нищо повече.

По-скоро въпросът ми е към докладчика: защо трябва да бъдат подпечатани от общината?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Защото печатът на секционната комисия не се разпечатва в деня преди изборите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Те винаги са били подпечатани.

Друго?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Аз не знам къде Изборният кодекс предвижда да се подпечатват с печата на общината, но щом докладчикът смята така.

РОСИЦА МАТЕВА: Не е само докладчикът.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Значи не е само докладчикът. Всички ние, които ги обсъждахме и вчера включително в работна група, сме съгласни и така се урегулира този процес от години.

Така че не само докладчикът го смята, повечето колеги така смятаме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения по този раздел, по точките, които са в него?

Ако няма предложения по Раздел II, по точките, колега Войнов, продължете с Раздел III.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Раздел III са действията в изборния ден, а именно откриване на изборния ден, отваряне на изборното помещение, действия след отваряне на помещението.

Тук трябва да се обърне внимание върху активиране на всяка машина за гласуване. Обяснено е как става активирането.

Иначе в точките „допускане до гласуване на избирателите“ и „гласуване“ няма никакви промени, включително „дописване на избирателите“, „оспорване на отказ за допускане до гласуване“.

В раздела „Гласуване чрез специализирано устройство за машинно гласуване“ подробно е обяснено как става гласуването. Тук допълнихме в петия абзац, че при запълване на кутията с контролните разписки, разписките се изваждат, поставят се в плик, върху който се изписва идентификационният номер на машина, пликът се запечатва и гласуването продължава вече с празна кутия за контролни разписки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Като се загледахме вече в текста, колеги, да помислим дали да нямаме и хартиени ленти за запечатване на кутията от разписките от машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, на страница 7, третото тире: „хартиени ленти за запечатване на избирателната кутия, кутията за отрязъците и кутията за контролните разписки;“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: На страница 12, втория абзац предлагам да стане: „някои членове“, а да не е всички членове, тъй като поне аз така

разбирам, че ако до 8 часа не се явят всички членове, тоест не се яви нито един член на СИК. То го има и това като хипотеза, досега не сме се сблъскали, ама ако...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би „ако не се яви пълният състав“...

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Или „някой от членовете, назначава нови членове на мястото на неявилите се от същата квота“.

Иначе така записано, ако не се явят всички членове, означава, че все едно никой не се явява в СИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Ако до 8 часа не се явят членове на секционната изборителна комисиия, РИК назначава нови членове на мястото на неявилите се от същата квота.“

Така става ясно: „...не се явят членове на секционната изборителна комисиия...“

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Добре.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, по това предложение? Да не го подлагам на гласуване.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма смисъл. Докладчикът го приема и никой не възразява.

И ще напишем при спазване на квотния принцип и така нататък.

РОСИЦА МАТЕВА: Специално за флашките пишеше някъде. Това го отбелязах.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Къде гледате?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точка 2 на страница 8, подточка 2.1. Може там да се добави според мен.

Чудихме се какво да е. Отделение ли е?

РОСИЦА МАТЕВА: Отделение е, отделение. По-късно се сетих, че е отделение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А във връзка с текста, на който обърна внимание колегата Ципов, за т. 2.1., може там да го добавим: „машина за гласуване с поставени пломби на отделенията...“, така ли?

РОСИЦА МАТЕВА: „...поставени пломби на отделенията.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, „машина за гласуване с поставени пломби на съответните отделения, заедно с параван...“ , и нататък продължава.

А пък флашките са в обособено запечатано отделение.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Ако няма други предложения по Раздел III, Раздел IV.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не виждам предложението за точка 2.7.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: На коя страница?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ние го бяхме формулирали с хеш кода и проверките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Има го. 1.13.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: А, благодаря. Извинете, да, така беше.

И сега, така и така съм взел думата, една коректорска поправка на предпоследния абзац на страница 8 – „Председателят и секретарят на СИК (при отсъствие на председателя, на зам.-председателя на СИК)“ едно „на“ не ми се вижда сполучливо.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: И какво да се поправи?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Текстът в скобите, „на“ ми се вижда излишно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев, кажете, ако имате редакция, за да се отбележи.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: „При отсъствие на председателя, заместник-председателя на СИК“. Или даже „заместник-председател“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „При отсъствие на председателя, съответно заместник-председателя“, или...

Това е текст от Изборния кодекс, може там да се възпроизведе направо, където са заседанията на ЦИК.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре, махам го „на“-то.

По-скоро може би заместник-председателят да отиде отпред.  
„Заместник-председателят при отсъствие на председателя...“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Каква е идеята тук?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Готово, уточнихме го.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

КРАСИМИР ЦИПОВ: В точка 4.1. пак да помислим за телефон за техниците, защото не виждам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „4.1. Документи за гласуване.“

КРАСИМИР ЦИПОВ: „Действия по подготовка на пространството пред изборното помещение“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Къде гледате Вие? Това 4.1. е „документи за гласуване“. Кажете на коя страница.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Десета.

„Телефоните за връзка и подаване на сигнали до районно управление“, „телефон за връзка с РИК и РЗИ“.

Ако смятате, че горе не е необходимо да казваме, че имат някакви телефони на техници, поне тук да го сложим.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Тук го добавете, на тези тирета: „телефон за връзка с техническо лице, представител на „Сиела Норма“ АД“

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре, и всеки гражданин, ако започне да звъни?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Какъв гражданин да звъни?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това е предизборното помещение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, да го добавим там, където е за секционната комисия. Не за гражданите, а на секционната комисия.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Това имах предвид първоначално, но ми беше обяснено, че телефоните са долу.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Войнов, може би в единиците.

Какво получава секционната комисия, според мен – там.

Добре, намерете му място, да го има. Да го получи секционната избирателна комисия – „телефон за контакт с техническото лице, представител на „Сиела Норма“ АД“.

Идеята е ясна, Вие ще му намерите място в текста.

Колеги, бяхме стигнали до точка 4.2. на страница 14. На 15 страница? До края на този раздел имате ли бележки?

По Раздел III има ли предложения? Ако не, да преминем към Раздел IV – „Преброяване на гласовете и попълване на протокола с резултатите от гласуването.“

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: В точка 8 на страница 18 предлагам редакция на текста на третия абзац, мисля, че беше.

Текстът е: „Когато избирателят изпитва затруднение с гласуването и не предприема никакви действия пред машината, член на СИК му оказва съдействие от разстояние, от място зад машината, без да има видимост върху екрана и без да влияе върху вота на избирателя.“

Предлагам следната редакция, да стане: „член на СИК му оказва съдействие от поне 2 метра разстояние, от място пред машината“...

РОСИЦА МАТЕВА: „Зад“.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: „Пред машината“.

РОСИЦА МАТЕВА: Пред машината е пред екрана и ние не случайно вчера го мислихме много сериозно.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Избирателят е зад машината.

РОСИЦА МАТЕВА: Не е вярно, избирателят е пред машината.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тогава поне да отпадне двусмисленият текст „от място зад машината“, изобщо да го няма. И да остане „без да има видимост върху екрана“.

Аз съм зад компютъра, аз не съм пред компютъра. Пред компютъра е човекът от другата страна.

РОСИЦА МАТЕВА: Не, пред компютъра си.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, самият факт, че са възможни две интерпретации, прави текста двусмислен. По-добре да оставим „без да има видимост върху екрана“, да подчертаем това и да не го оставяме така.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Добре.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Коригирам предложението си и предлагам просто „от място зад машината“ да отпадне и да остане „член на СИК му оказва съдействие от поне два метра разстояние, без да има видимост върху екрана и без да влияе върху вота на избирателя“.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, добре, така става.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Щом имаме две тълкувания, те ще се появят.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, това е досадно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, отбелязахте ли си? Добре.

Не, не, гласуване чрез специализирано устройство за машинно гласуване е точка 8 на страница 18, третият абзац.

Други предложения, колеги?

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: По коментирания текст аз мисля, че малко оставяме в субективната преценка на секционната избирателна комисия и не предприема никакви действия. Това да не се чете порочно от СИК-а и кога точно, какво значи никакви действия? Ние сами с методическите си указания да не създадем предпоставки за нарушаване тайната на вота, защото примерно, аз съжалявам, че по-късно се включвам, но без да влияе върху вота на избирателя, само че не само да не влияе, ами трябва така, че и да се запази тайната на вота. Защото, ако му види вота, а пък дали е допустимо по закон да му се види вота, мисля, че...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „...когато избирателят изпитва затруднения с гласуването и не предприема действия пред машината да гласува, член на СИК му оказва съдействие от разстояние не по-малко от 2 метра, без да има видимост върху екрана, без да влияе върху вота на избирателя при запазване тайната на вота.“ В този смисъл нещо.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз лично съм си изразявала мнението и при дискусията на предходните парламентарни избори, колегата Войнов, ако се сеца. По повод неговото питане какво правим, ако избирателят седи, имахме такъв въпрос, и нищо не предприема. И тогава комисията се обедини да не урежда изключенията в Методическите указания.

Аз ще помоля, ако всички други колеги..., да подложим на отделно гласуване това, защото считам, че не бива в Методическите указания да имаме такъв текст, който да урежда изключенията и да създава, как да кажа, за мен този текст е обструктивен. С оглед това, че: какво означава да изпитва затруднение, как се индикира затруднението, кога не се предприемат никакви действия?

Това според мен е твърде субективно и в крайна сметка ще е в субективната преценка на колегите от СИК, но да не създаде повече проблеми вместо да уреди.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, тъй като имаме различно мнение по този текст, ще го подложим на гласуване. Остава ли в тази редакция, като финалния текст мисля, че стана... Колега Войнов, изчетете го, че да не допусна грешка.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: „...когато избирателят изпитва затруднения с гласуването и не предприема действия пред машината да гласува, член на СИК му оказва съдействие от поне 2 метра разстояние, без да има видимост върху екрана и без да влияе върху вота на избирателя.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз после направих едно допълнение: „...когато избирателят изпитва затруднение в



гласуването и не предприема действия по гласуване пред машината, член на СИК му оказва съдействие от разстояние не по-малко от 2 метра, без да има видимост върху екрана, без да влияе върху вота на избирателя и при запазване тайната на вота.“

РОСИЦА МАТЕВА: Повтаряме се малко, но по-добре да се повтаряме, отколкото...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване този текст в точка 8 от Проекта на методическите указания.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Колеги, този текст събра необходимото мнозинство и остава в проекта на указанията, но с направената редакция.

По-нататък, колеги.

Извинявайте, заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За отрицателен вот, госпожо председател.

Уважаеми колеги, гласувах „против“, тъй като считам, че тези указания, които Централната избирателна комисия току-що прие, не са уредени в Изборния кодекс и независимо от възможността Централната избирателна комисия да дава допълнителни тълкувания по Изборния кодекс, считам, че с това тълкуване излизаме извън правомощията на Централната избирателна комисия и се дава възможност за субективна преценка на отделни членове на секционните избирателни комисии, които по свое усмотрение да преценят кога един избирател има затруднения при гласуването, да не го изчакват необходимото време, всеки човек има субективни знания и умения.

Така че, считам, че с това нещо се дава възможност за свободна интерпретация на този текст от Методическите указания. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз ще бъда кратка. Гласувах „против“, защото считам, че Методическите указания следва да уреждат общия принцип, а не изключенията. Това означава, че ние масово предполагахме такива особени случаи, което не разбирам въз основа на какво го тълкуваме.

И също така се присъединявам към казаното от колегата Баханов, така ще създадем повече безпорядък. В крайна сметка СИК има оперативна самостоятелност, и когато преценят членовете, че има някаква особена ситуация, те с необходимото вземане на решение и с протокола ще отразят този особен случай.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Гласувах „против“, защото с такива подобни текстове създаваме изрично предпоставки за нарушаване тайната на вота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, стигнахме до Раздел IV, но е пристигнала Общинската избирателна комисия от Благоевград. Така че ще се наложи да прекъснем заседанието, освен ако нямате бележки до края на Методическите указания и можем в следващите...

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да не бавя, но вчера направих предложение, което не знам дали е гласувано. Ако не, след прекъсването ще го направя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, преди да прекъснем заседанието, стигнахме до Раздел IV от Методическите указания.

Колега Войнов, заповядайте с писмото, което е спешно, и след това ще прекъснем, за да приемем документите на Общинската

избирателна комисия – Благоевград, и заседанието ще продължи от 14 часа.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, вчера взехме протоколно решение да определим 1115 секции в страната, в които да има машинно гласуване. Тези секции са в таблицата в моята папка, пише „секции с две машини 11.07.“

Предлагам с писмо да изпратим тази таблица на „Сиела Норма“, за да могат да програмират машините и да направят транспортния и логистичния план.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение?

Подлагам на гласуване изпращането на списъка на вниманието на „Сиела Норма“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, с това прекъсвам заседанието и ще продължим в 14 часа.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в залата сме четирима членове на Централната избирателна комисия.

Моля членовете на Централната избирателна комисия да се присъединят за провеждане на следобедната част на заседанието, което беше насрочено за 14 часа.

Колеги, заседанието може да продължи, налице е необходимият кворум.

По дневния ред.

По време на прекъсването на заседанието в спешен порядък се наложи да подготвим и изпратим писмо до Министерството на вътрешните работи и до „Сиела Норма“, за да дадем решение от склада с машините да тръгнат 93 устройства с инсталирани демоверсии, предназначени за районните изборителни комисии с обучителна цел.

Така че подлагам на гласуване за последващо одобрение писмото, което е изпратено до Министерството на вътрешните работи и “Сиела Норма”.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветозар Томов*); **против – няма.**

Госпожо Матева, в тази връзка ли?

РОСИЦА МАТЕВА: В тази връзка, да.

Уважаеми колеги, не съм написала текст на писмо, защото нямах време, когато се върнах от склада, но ви предлагам в тази връзка да изпратим до всички 31 районни изборителни комисии, както и до всички 31 областни управители, евентуално и до кметовете на общини, защото мисля, че имаме мейл листа на всички кметове на общини, едно писмо, с което да ги информираме, че днес ще бъдат изпратени по три машини за район и да ги помолим да организират пробни и демонстрационни гласувания за изборители на публични места във всички населени места в съответната област и община, както и, разбира се, да укажем на районните изборителни комисии, че могат да използват тези машини при обученията на секционните изборителни комисии.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с това предложение имате ли нещо да добавите?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Войнов, бяхме стигнали до Раздел IV на Методическите указания.

Добре, заповядайте. И продължаваме с Методическите указания.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, предлагам с писмо да изпратим решенията на Общинската изборителна комисиия – Благоевград, и Общинската изборителна комисиия – Плевен, относно определяне резултатите от гласуването на 27 юни 2021 г. за кмет съответно на община Благоевград и на кметство Ясен и решението кои участници се допускат до втори тур.

Това писмо да бъде изпратено на „Сиела Норма“ с оглед да може да бъде подготвен софтуерът за втория тур.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Подлагам на гласуване това предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 1** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Войнов, продължаваме с точка едно от дневния ред – Методическите указания.

Колеги, вземам повод от споделеното от Общинската изборителна комисиия в Благоевград и вчерашния изборен ден в частичните избори, и ви предлагам в Методическите указания в точка 8 – “Гласуване чрез специализирано устройство за машинно гласуване“, в първия абзац, в който се казва, че секционната изборителна комисиия подава на избирателя смарт карта с надпис „Избирател“, да добавим, че я подава със златния чип нагоре.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: На коя страница?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На страница 18. Тъй като и от репортажите, които бяха излъчени, видяхме, че има избиратели, които поставят картата наобратно и това им създава затруднения.

Сега дали формулировката ще бъде „със златния чип нагоре“ или „с жълтия чип“, „с чипа нагоре“...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не само нагоре, а и напред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, „нагоре и напред“.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Сложете „златист“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Точно така. Колегата Чаушев е прав. Златистият чип.

Ами тогава, като казваме, че подава със златистия чип нагоре, в следващия абзац: „избирателят поставя картата със златистия чип напред“ или „с чипа напред“, да.

В този смисъл да бъде и редакцията.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само да кажа, че в днешния клип беше „със златистия чип нагоре“. Така сме го одобрили, когато сме гледали...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, значи по същия начин.

Колеги, сега продължаваме с предложения по Методическите указания. Който от вас има, моля да ги направи.

Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предполагам, че Вие ще го подложите на гласуване, тъй като се налага за трети път да го правя.

В раздела на Методическите указания по преценка на докладчика при отчитане на резултатите предлагам секционните избирателни комисии след приключване на изборния ден, при отчитането на резултатите, да преброяват във всички случаи контролните разписки. Това е моето предложение – да се включи в Методическите указания.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Значи той трябва да е по Раздел IV.

Колеги, по това предложение?

Подлагам го на гласуване, така както беше направено от госпожа Ганчева, като, ако бъде възприето от Централната изборителна комисия, смятам, че мястото му е в Раздел IV. Защото казахте да прецени докладчикът.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: При преброяването и отчитането на гласовете. Сега, ако трябва да конкретизирам, съгласна съм с Вас, на страница 22 моя, „преброяване на гласовете“. Там му е мястото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова и Силвия Стойчева*); **против** – **7** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*).

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Моля за други предложения.

Колеги, докато приемахме долу книжката на Благоевград установихме с госпожа Солакова, че както са предадени флашките, смарт картите и началният протокол, другите материали, поставени в трите бели плика, надписани кое какво е и запечатани, доста бавно върви приемането на тези материали, защото трябва да се отворят пликите, да се провери наличността на флашките, на петте броя смарт карти. Там, където има две машини, има и повече пликите, защото смарт картите от едната машината са в един плик, от другата машина са в друг плик. По същия начин и флаш паметите.

И в тази връзка дали няма да е по-подходящо, както и за нашата работа по приемането, за да става по-бързо процесът, вместо да ги поставят в тези – белите пликите, да бъдат в прозрачни пликите на

принципа на джобчетата, има и А4 формат, има и по-малък формат, за да може върху този прозрачен плик, като се постави белият надпис – какво съдържа, от другата страна ще се вижда какво има вътре и няма да има нужда да ги разкъсваме и да ги отваряме. Защото това пък, освен че бави, ами и после нещо може да изпадне и така да ги погубим при нас. А когато е прозрачно, ще го виждаме и няма нужда да се разкъсва и да се отваря. Да, с тел бод да ги зашипват, така че да не изпаднат.

Да, джоб с копче. PVC джоб с копче се нарича в книжарниците.

Ако ние запишем в Методическите указания, че се поставят в прозрачен плик, запечатани и се затварят, вече в зависимост от възможностите може да е с копче, може да е с лента, може да е с тел бод. Идеята е да се виждат, за да не се налага ние при приемането да разкъсваме. Те са поставили подписи, след това са щракнали с тел бод, но това разкъсване разкъсва плика, те започват да падат, слагаме ги в кашони. Ето сега, като трябва да предадем смарт картите по секции за втория тур, с повишено внимание да не се разместят, да изпаднат отнякъде.

Заради това ви предлагам тази идея и да го включим в Методическите указания. Само колегата Войнов да каже къде е подходящо това.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Явно, че трябва да се промени решението за опаковането.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: И това е вярно.

Колеги, ако възприемаме всички тази идея, колегата Войнов ще намери подходящото място в Методическите указания и ще изпратим съответното писмо до администрацията на Министерския съвет. Важното е да е прозрачен пликът и да позволява неговото затваряне по сигурен начин.

Да, върху прозрачния плик от едната страна поставят надпис, те и сега го бяха поставили, на бял лист написано примерно „плик с флаш памети от машина с идентификационен №..., СИК ...“.



Ей така, бял лист, залепен върху плика. На прозрачния плик да има поставен надпис по подходящ начин, който да посочва съдържанието, идентификационния номер на машината и номера на секцията. По същия начин петте смарт карти се поставят в прозрачен плик. Значи в този абзац, където има плик, да е ясно, че е прозрачен.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Може би все пак бихме могли да обсъдим вариант по места да преценяват какъв точно прозрачен плик да бъде, защото предполагам, че ще се ориентират според бюджетите си и според възможностите. Да не е конкретно плик с...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В скоби „прозрачен плик например PVC джоб с копче, прозрачен плик тип...“

ЕЛКА СТОЯНОВА: Прозрачна опаковка, която не позволява изпадането на...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Войнов, аз Ви предлагам: „изваждат се двете флаш памети от машината и се поставят в прозрачен плик“, и в скобички: „например PVC джоб с копче, плик тип джоб“ и така нататък. Да укажем какво се има предвид.

Колега Войнов, мисля, че отбелязахте.

Други предложения по Методическите указания? По Раздел IV?

Така или иначе тези непрозрачни пликове създават неудобство, за да установим съдържанието.

Ще изпратим писмо до администрацията на Министерския съвет, чрез тях – до областните и общинските администрации.

Важното е да е прозрачен. Аз ви предлагам да не търсим сложно за изпълнение решение, а нещо по-обикновено и лесно за работа.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По Раздел IV и някои от приложенията, няма да са само за него.

Първото в изразите в скоби след „административен район“...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За къде говорим?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Сега засега в началото на Раздел IV.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На страница 22, петия абзац.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Където е написано в момента „само за градовете София, Пловдив и Варна“, по-верният според мен израз е „само за Столична община и градовете Пловдив и Варна“.

Така както е написано, моето предложение смятам, че може да се направи на три места.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: На 22 страница „само за градовете София, Пловдив и Варна“, да бъде: „само за Столична община и градовете Пловдив и Варна“.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: И на още две места в текста – това предложение.

След това в точка 4, която е накрая на раздела, думичките „машинния протокол“, мисля, че и не само тук...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Копиране на протокола на СИК“ ли?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, моля ви, казвайте точката и страницата.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: На 24 страница...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Четвърта точка започва на 23 страница и продължава на 24-а, ако правилно съм Ви разбрала къде имате предложение.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: „Председателят, заместник-председателят и секретарят на СИК подписват копията на протокола на всяка страница (лист), включително екземпляра от машинния протокол и полагат печата на комисията.“

Предложението ми е не само тук, но и тук, разбира се. „Машинният протокол“ да се смени с „протокола с данните от машинното гласуване“.

Освен това малко по-нагоре, преди „правото да получат заверено копие“, трябва някак си да напишем, че екземпляр от протокола с данните от машинното гласуване остават към третия екземпляр от протокола. Остава един екземпляр за секционната комисия, един екземпляр за районната комисия и един за нас.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Протоколът е един.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Протоколът е един в три екземпляра и за това аз твърдя, че протоколите с данните от машинното гласуване трябва да бъдат в три екземпляра. По един за секционната, за районната и за Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ние не трябва да ги разглеждаме като отделен протокол, защото това е протокол, неразделна част от протокола на секционната изборителна комисия. И колкото са екземплярите на протокола на СИК, толкова към тях трябва да има и тази неразделна част.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Точно така.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Някой има ли друго разбиране?

Да, на вчерашните избори бяха в един екземпляр. Това е вярно.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Разбрахте ме, надявам се. И така както ще има екземпляр за член на секционна изборителна комисия, така да има и за цялата районна изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Това са трите пласта на секционния протокол.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: То е част от протокола и трябва да бъдат три – за всяка от трите части.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ама не му е там мястото.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Не му е там и затова искам да му намерим място.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Къде предлагаш да бъде?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Сега ще ви кажа къде.

Мястото на това, ако се обединяваме, е на страница 21, точка 11 – „Закриване на изборния ден“. Това е дългият абзац, където се казва: „След обявяване края на гласуването, член на СИК взема една от смарт картите“, и така нататък, има изречение: „Изчаква се отпечатването на финален протокол с всички данни от гласуването. Финалния протокол се разпечатва толкова пъти, колкото копия са необходими за лицата по точка 4 от Раздел IV“. Може би тук трябва да се добави. Точно така, да. „...се разпечатва в три екземпляра за секционна...“

РОСИЦА МАТЕВА: „... в три екземпляра в съответствие с трите пласта на секционния протокол.“

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с това предложение на колегата Георгиев всички ли сме съгласни или да го подложа на гласуване?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ето днес колегите от Плевен споделиха, аз дори не съм разбрала, че преди да ми се обадят, са имали дълги спорове. Те казаха, че много дълго са се карали преди да звъннат. Защото не знаят на кого да е финалният протокол. И докато се караха двете страни, спечелихме ние.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, имате ли други предложения тук, в този раздел, или това са?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По този раздел – не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, можем ли да преминем към Раздел V?

Раздел V – „Действия на СИК в особени случаи или при непреодолими външни обстоятелства, свързани с машинното гласуване“.

Сега тук вчера аз ви обърнах внимание, когато трябва секционната комисия да получи протокола Приложение 96-НС-кр, да бъде „по ред, определен с отделно решение на РИК, взето не по-късно

от 9 юли 2021 г.“, и може би изпратено в Централната изборителна комисия, за да сме сигурни че всички рикове са взели решение.

Мотивите ми бяха, че първо взех повод от писмо на Районната изборителна комисия – Стара Загора, което ви докладвах, и че всяка районна изборителна комисия има преценка за спецификите на изборния район и отдалечеността на изборителните секции от мястото, където работи районната изборителна комисия, както и от общинската администрация с оглед да не се загубва оперативно време за снабдяването с този протокол в случаите, когато се налага.

Съгласни ли сте да бъде с решение на РИК? Добре.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Сега аз тук си правя една автокорекция – на страница 34, в точка 5, във втория абзац е записано: „За предаването на чувала (торбата) и плика с изборните книжа и материали се съставя протокол – приложение № ... към Решение № ...“ еди-кое си.

А всъщност ние вчера така го приехме и в Решението за опаковане, имаме специална изборна книга, тя е Приложение № 84-НС, така че предлагам това да стане: „съставя протокол – Приложение № 84-НС от изборните книжа“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Някъде според мен трябва да запишем, че финалният протокол от машинното гласуване не се предава в РИК и в ЦИК отделно. Той е неразделна част от протокола на секционната комисия.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, след като приехме, че ще бъдат разпечатани един в три екземпляра, значи на 31 страница, буква „б“: „В плик с надпис „Плик № 2“, и така нататък, точка 2.2. трябва да стане „финалните протоколи от машинното гласуване“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може да е „екземплярите от финалния протокол“, за да е ясно, че е повече от един екземпляр.

„Запечатаният прозрачен плик с двете флаш памети, запечатаният прозрачен плик с петте смарткарти“, в точки 2.3. и 2.4. Навсякъде да казваме, че е прозрачен този плик.

Може би в точка 2.2. „Екземплярите от финалния протокол от машинното гласуване, приложен към съответния екземпляр от протокола по точка 2.1.“

Да се надяваме РИК да го направят.

Докъде стигнахме?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: До края.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По Раздел VI има ли други предложения?

Колега Войнов, продължаваме ли нататък? Докъде стигнахте?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: До Раздел VII. Последният раздел е стандартен, само искам да обърна внимание на Раздел VIII – указанията относно обработването и защитата на личните данни е записано, че се намират на интернет страницата на Централната изборителна комисия, обаче те не са всъщност там, трябва да се качат.

Раздел VIII, последното изречение, че са публикувани на интернет страницата на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Указанията? Не са ли?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не бяха досега.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По последния абзац можем да публикуваме принципните указания за защита на личните данни.

Колеги, по проекта? Приложения, всичко тук погледнато ли е? Само, колега Войнов, ще Ви помоля и в приложенията, ако има някъде от тия пликосе, които казахме, че трябва да са прозрачни, да бёде отразено и в съответното приложение.

Колеги, подлагам на гласуване Методическите указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Кодекса за секционните изборителни комисии в страната в изборите на 11 юли 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване с направените по тях изменения и допълнения.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 8** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против – 4** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева и Красимир Ципов*).

Колеги, това решение е с номер 341-НС.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, гласувах „против“ Методическите указания, тъй като считам, че същите не можаха в голяма степен да уточнят или да подпомогнат по начина, по който са изписани, неяснотите, които има в Изборния кодекс, и вече в промените в Изборния кодекс. А целта и идеята на тези Методически указания е, където има колебания, неясноти и неточности в Изборния кодекс, да бъдат уточнени точно с тези Методически указания.

И не на последно място, считам, че най-важната част от изборния процес, а именно отчитане на машинното гласуване, тъй като навсякъде над 300 избиратели, знаете, че се гласува машинно, с последните изменения в Изборния кодекс, най-важната част от него, с тези Методически указания не се даде и ясен знак, ясни указания към секционните избирателни комисии да спазват закона, такъв какъвто е, а именно считам, че с неприемането на предложението да се броят контролните разписки и същите да бъдат сравнявани с финалния протокол, Централната избирателна комисия, най-вече секционните избирателни комисии, респективно след това при отчитането в районните избирателни комисии, ще нарушат Изборния кодекс и най-вече чл. 271, ал. 2 от същия, където е посочено, че при установяване на резултатите от гласуването броят на машинно гласувалите избиратели е равен на броя на потвърдените гласове от машинното гласуване, които гласове са равни на броя на отпечатаните от системата контролни разписки.

Никъде в Методическите указания не залегна това изискване да има такова контролно преброяване, каквото е изискването на чл. 271, ал. 2 от Изборния кодекс. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз няма да излагам в пълнота всичките причини, заради които гласувах „против“ Методическите указания, тъй като няма да ни стигнат двете минути по правилник, които има, мисля.

Гласувах „против“, защото всъщност ние не проведохме дебат по същество на изборния процес, проведохме дебат по точки и запетайки, формален, в различни редакции на изречения и на думички, като обикновено редихме думичките и правихме изречения за изключенията, а не за принципни положения.

Включително Централната избирателна комисия измени и своите Методически указания от току-що произведените избори за частични избори в частта „Принципни положения“.

Не мога да не отделя време в отрицателния си вот естествено и на непостигнатото мнозинство. Отново не се прие решението да се изпълни чл. 271, ал. 2 от Изборния кодекс, а именно не само да се броят контролните разписки, а и, колеги, да ви обърна внимание, че там пише и да се сравняват потвърдените гласове или нещо такова, тъй като сега Изборният кодекс не е пред мен, да го възпроизведа изцяло. Ние не проведохме дебат по това същество.

Има предложение да преброим контролните разписки. Няма друга гледна точка, но има гласове „против“. Не стана ясно защо колегите гласуват „против“. И примерно считам, че с тези Методически указания ние вместо да улесним процеса, го затрудняваме, защото, както казах и при Методическите указания за частичните избори, и сега: какво става след като се наложи от машинно гласуване да се премине на хартия? Колегите от сиковете нямат дори чернова за другия случай. Създава се един буфер, спира се процесът, защото ние пък с



дебели букви пишем: попълнете първо черновата, преди да попълните официалния протокол.

Ами така създадохме с Методическите указания, когато се случи необичайна ситуация: спрете, не работете и изчакайте да ви бъдат създадени материалите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Господин Ципов, заповядайте.

**КРАСИМИР ЦИПОВ:** Гласувах „против“ с два основни мотива.

Първият е, че с тези Методически указания създадохме предпоставки за нарушаване на тайната на вота, като записахме по какъв начин членовете на секционните комисии трябва да подпомагат, забележете, избирателите да гласуват на машините, ако имат някакъв проблем. И вчерашният вот на частичните избори съвсем ясно показва по какъв начин ще става това така наречено подпомагане.

И на второ място, защото за пореден път мнозинството в ЦИК без каквито и да е било мотиви отхвърля основни принципи в изборния процес, какъвто е принципът за публичност и прозрачност при определянето на изборния резултат във връзка с преброяването на контролните разписки във всички случаи.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Преминаваме към **точка втора** от дневния ред. Колега Войнов, заповядайте.

**Точка 2.** Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване с хартиени бюлетини.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Благодаря.

Уважаеми колеги, в моята папка от вчерашното заседание е Проектът за Методически указания на Централната избирателна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните избирателни комисии в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване с хартиени бюлетини.

Тези Методически указания по принцип са логични на тези, които приехме преди малко за машинното гласуване, само че са извадени всички текстове, свързани с машинното гласуване.

И тъй като всички спорове по досегашните Методически указания и всички направени корекции бяха в частта, свързана с машинното гласуване, аз мисля, че по тези Методически указания нямаме никакви спорни моменти.

Така че предлагам да ги гледаме раздел по раздел, ако има все пак никакви забележки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Може би, ако има съответстващи текстове в частта „гласуване с хартиени бюлетини“ от приетите вече Методически указания, да бъдат пренесени същите редакции.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Текстове са идентични.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не, сега, ако сме направили никакви допълнения. Тези, които приехме. Нали в тях има и случаи...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Допълненията са само по текстове, свързани с машинното гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Така ли? Добре.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Единствено може би за Столична община, да. Това единственото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, по Методическите указания за секции, в които ще се гласува с хартиени бюлетини, имате ли предложения?

Ако няма, ги подлагам на гласуване. Няма.

Подлагам на гласуване Методическите указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в изборите на 11 юли 2021 г. при гласуване с хартиени бюлетини.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов и Цветанка Георгиева*); **против – 3** (*Георги Баханов, Димитър Димитров и Йорданка Ганчева*).

Колеги, това решение е с номер 342-НС.

Преминаваме към **точка трета**. Господин Димитров, Вие имате доклад относно компютърната обработка.

**Точка 3.** Доклад относно компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването и издаването на Бюлетин на ЦИК с технически носител за резултатите от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

**ДИМИТЪР ДИМИТРОВ:** Имаме становище от главния юрисконсулт М. Р. и И. В. , който е юрисконсулт в звено „Правна дейност“, по съдържанието на Проекта за договор за компютърна обработка на резултатите с избрания от нас след процедура изпълнител „Информационно обслужване“. Всъщност това беше нещо като последният необходим ни документ.

Може ли да изчакате една минутка само да го сложа в днешната папката, тъй като го имам пред себе си на хартия, но не можах да го намеря в папката си. Има ли такава нещо или аз нещо не отварям като хората? Няма становище.

Това е последният документ, с който на практика ще утвърдим подписването на договора. То не е дълго, разбира се, и е изцяло положително. Предлагам да приемем решение, с което да одобрим подписването на договора и след като бъде подписан от нашия партньор, да поискаме от финансовата служба документ, с който се удостоверява, че цената на договор е налична по нашите сметки. След което, разбира се, госпожа председателката и главният счетоводител ще могат да подпишат този договор.

Изчакайте една секунда все пак да го видите, иначе аз ви го преразказах. Да, 09-247, само че файлът е PDF. Това е становището, колеги. То е страница и половина и казах от кого е подписано, с което на практика се потвърждава или се дава положителна оценка на проекта, изработен от господин Ц. и господин Ж. .

Ами, вие поискахте да има още едно становище, иначе те са авторите на проекта. Но имаме и становище на другата част от Правния отдел. В днешната папка е становището 09-247г. Това е последният файл.

И моето предложение е да пристъпим към подписване на договора, като помолим, разбира се, господин Ивайло Филипов да го подпише, за да може да поискаме и становище на финансовия контролор, и за да може след това Вие и главният счетоводител да пристъпите към подписване на договора.

Но след подписването на господин Филипов ще поискаме мнението на финансовия контролор, тоест документ от него. Да, но след като получим мнението на финансовия контролор. Това е.

Не, няма да го внасям, просто ще съобщя, че имаме такова мнение.

Добре, още един път ще го гласуваме. Аз имам едно такова предварително становище, но трябва да имам такова, което е окончателно, след като сме взели решение да подпишем договора.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, подлагам на гласуване въз основа на докладната записка от юристите относно Проекта на договор за възлагане на обществената поръчка с предмет „Възлагане на компютърната обработка на данните в РИК и в ЦИК от гласуването по отношение на изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“. С протоколно решение да одобрим Проекта на договор, да бъде изпратен за подписване на “Информационно обслужване” АД, след което да бъде предоставен на финансовия контролор за извършване на финансов контрол и Централната изборителна комисия след извършения финансов контрол да упълномощи председателя на

Централната изборителна комисия, заедно с главния счетоводител да подпише договора за Централната изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Здравейте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Гласувах против, защото се налага една тенденция юристи да пишат докладни записки, изготвили проекти, не знам какво си и тъй нататък, да се наричат автори. Това е извън техните правомощия.

Този доклад е за сведение, най-малкото защото с докладни на директор дирекция добре е да разграничаваме някакъв тип актове от едни други актове. То не е да купувам вентилатори с докладна. Щото има едни доклади, даже и юристите ми правят предложения с докладна да променяме решение на Централната изборителна комисия. Това минава всякакви граници! Все пак има орган, който се нарича Централната изборителна комисия и е независим, божем, включително и от служителите си долу, които забравят, че са просто служители. И нещо самотнението им някъде хвърчи не знам къде си във въздуха.

В този смисъл гласувах „против“, нещо административната процедура не ми хареса. Не ми хареса и как се процедира общо взето бързо, бързо, бързо за тези избори и прехвърляне на определен тип дейности на служители, които нямат тези права. Толкова!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви писмо вх. № НС-15-516 от 28 юни 2021 г. от Районната изборителна комисия – Търговище, с което ни уведомяват, че са предупредени от „Сиела Норма“, че ще им бъдат доставени по три броя машини и изразяват становище, че няма да могат да организират съхранението на тези

машини и охраната им в помещението, в което работят, както и изразяват становище относно предложението за присъствено обучение от страна на „Сиела Норма“ на членовете на секционните изборителни комисии, които предлагат да е в един ден и час, докато от Районната изборителна комисия – Търговище, смятат, че трябва да бъде разпределено в няколко часа през деня, тъй като и залата, с която разполагат, е по-малка.

Това ми даде повод да допълня, ако сте съгласни, в писмото, което гласувахме да бъде изпратено до всички районни изборителни комисии, областни управители и кметове на общини, че съхранението на устройствата, ако не може да бъде осигурена в помещенията, в които работят районните изборителни комисии, охрана на машините, могат да бъдат съхранявани в областни управи или общини, както и да допълним, че Централната изборителна комисия препоръчва обученията на секционните изборителни комисии да бъдат присъствени.

Ако сте съгласни, това съм го допълнила като текст.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** По предложенията на госпожа Матева?

Колеги, подлагам на гласуване нейното предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, стигнахме до **точка четвърта.**

**Точка 4.** Машинно гласуване.

Заповядайте, колега Войнов. Или Вие докладвахте писмата по-рано?

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Имам някои.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В административни преписки.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Писмото е ЦИК-06-11-100 от 26 юни 2021 г. От "Информационно обслужване" ни информират, че предоставените текстови данни на 25 юни 2021 г. от машините за гласуване...

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз го докладвах това вчера. За хеш кода.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Да, добре.

Всъщност засега нямам какво да докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, заповядайте.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Може би е добре, тъй като сега приемахме материалите от Благоевград, там се оказа, че има две машини, които са дали дефект, да се предупреди „Сиела“ да ги изтегли. Ние и без това имаме резервни машини, и да ги замени с нещо друго, ако счита, че това ще реши проблема.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А работили ли са тези машини?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Работили са, но едната има проблем с отпечатването, някаква размазана разписка, не може да се чете и прочие, заради което се е наложило да правят протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имате ли информация в кои секции са били?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Знаем. 90-а и 111-а.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да запишем номерата на машините.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Мога да взема и машините, тъй като ги има в списъка. Или да ги вземем от „Информационно обслужване“. Но е хубаво с тези две машини да не рискуваме втори път.

На втория тур имам предвид да ги заменим. И без това имаме малко повече машини, могат да ги държат...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Последно, какво искаш?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Искам тези две машини да минат в графата „машини, използвани за кампания“ и да не бъдат използвани за гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Обаче аз питам: има ли протокол от секционните изборителни комисии за дефектирала машина, отразено ли е това в другите протоколи, има ли насрещен подпис от страна на така наречените представители на „Сиела“?

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: За представители на „Сиела“ не знам, но това, което приехме като документи, са протоколи кр.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, няма нито един такъв попълнен протокол.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Ето, и после ще ми приемате бързо, бързо, бързо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с предложението на колегата Димитров ви предлагам следното: да се провери в предадените книжа и материали за тези две машини дали има съставен протокол, с което да е удостоверено наличието на технически проблем, да видим съдържанието на този протокол и в зависимост от това да информираме „Сиела Норма“ на втория тур тази седмица, на частичните избори, тези машини да не се използват, а да бъдат използвани други машини. С оглед на това да не се допуска същият технически проблем, разбира се, след като съберем необходимата информация.

И като говорим за частичните избори, може би сега трябва да вземем решение смарт картите, които са представени в Централната изборителна комисия от всички изборителни секции в местата, където ще се проведе втори тур, да бъдат извадени и да бъдат предоставени на „Сиела Норма“, както и необходимият брой флашки за провеждане на втория тур в неделя.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Евентуално ще трябва да параметризират три комплекта нови карти, ако се изтеглят три устройства. Те си го знаят, разбира се.



ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване за протоколно решение смарт картите от гласуването на първия тур в частичните избори за местата, където ще се провежда втори тур, да бъдат извадени от книгата и материалите, които са предадени днес Централната изборителна комисия, и да бъдат предоставени на „Сиела Норма“ във връзка с провеждането на втори тур, както и необходимият брой нови флаш памети за гласуването в неделя. Както и изпълнението на това решение да бъде възложено на администрацията на Централната изборителна комисия.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Така че, колеги, ще възложи изпълнението на това решение на администрацията на Централната изборителна комисия, която трябва да състави приемо-предавателен протокол между Централната изборителна комисия и „Сиела Норма“.

Подлагам на гласуване да упълномощим колегите Войнов и Георгиев за ЦИК да предадат смарт картите и флаш паметите на „Сиела Норма“ за машинното гласуване във втория тур на местните избори в неделя.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Колеги, преминаваме към **точка осма**. Заповядайте, госпожо Солакова.

**Точка 8.** Доклади по административни преписки.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с приключването на частичните избори на 27 юни 2021 г. днес приехме документите от всички общински избирателни комисии. Установи се, че в община Благоевград и за кметствата в община Плевен и община Лесичово има насрочен втори тур на изборите за 4 юли 2021 г.

Затова ви предлагам да изпратим писмо до трите общински избирателни комисии с указание да одобрят графичния файл с образец на бюлетината за гласуване за втория тур. Проектът на писмо е във вътрешната мрежа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение на госпожа Солакова?

Подлагам на гласуване писмото до общинските избирателни комисии – Благоевград, Плевен и Лесичово.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка само за сведение ви докладвам, колеги, че от община Лесичово вече сме получили подадена заявка от кмета на общината до печатницата на БНБ с копие до Министерството на финансите на заявката за броя на бюлетините, които трябва да се отпечатат.

Колеги, във връзка с отпечатването на бюлетините за изборите за народни представители ви предлагам да изпратим писмо до печатницата на БНБ с копие до министъра на вътрешните работи и министъра на финансите. Приложено да изпратим справка, справката е обобщена и е във вътрешната мрежа, за адресите за доставка на бюлетините по областните центрове.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението да представим списъка с адреси за доставка на бюлетините за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

на печатницата на БНБ с копие до Министерството на вътрешните работи и до Министерството на финансите.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от Община Сливница сме получили информация за това, че няма да има подвижна ПСИК.

В тази връзка може би е добре да помислим и да поискаме предварително информация за отделните видове секции и секционни избирателни комисии. Имаме вече опита от предходните парламентарни избори. Това е информация, която се изисква от нас и от представителите на ОССЕ като международни наблюдатели.

Ако решим да изготвим писмо, просто да преценим дали да изискаме от кметовете на общини или и от “Информационно обслужване”, за да бъде пълна, да имаме за подвижните секционни избирателни комисии, да имаме информация за образуванията в лечебни заведения, други социални домове, места за задържане и така нататък, както и за карантинирани, ако имаме такива подвижни секции, за да можем да предоставим тази информация, а не да я търсим, след като бъде изискана от нас.

За сведение на този етап ви докладвам писмото от Сливница.

Представям ви материали, които са по повод на постъпило писмо от “Информационно обслужване” на ЦИК-00-231 от 18 юни 2021 г.

Тъй като се касае за два договора, чийто срок изтичаше на 23 юни 2021 г., на 18 юни 2021 г. е възложено, съгласно Вътрешните правила, да се изготви становище от отговорните длъжностни лица. Такова становище е представено с № ЦИК-09-244 от 26 юни 2021 г. Становището е от главния юрисконсулт Н. Ж. , главния експерт ИКТ А. К. , главния експерт по информационна

сигурност Р. Ц. и главния счетоводител Г. М. .

Казах ви входящия номер на това становище, но тъй като в крайна сметка на 23 юни 2021 г. изтече срокът на двата договора, за които става дума, с “Информационно обслужване”, а именно за предоставяне на пространство на собствени виртуални сървъри, системно администриране и управление до 320 броя електронни пощенски кутии в домейна, ведно с предоставяне на услуги по защита от атаки от типа „отказ от услуга ди дос“, ди дос атаки за интернет съдържанието чрез използване на разделена мрежова инфраструктура и така нататък.

Тъй като срокът на договорите изтече и поради това те са прекратени, това становище е представено на вниманието ни на 26 юни 2021 г., с оглед на сключване на договора, за което говори и становището на отговорните длъжностни лица, включително лицето, което отговаря по изпълнението на тези договори. Възложено е на директора на дирекция „Администрация“ да изготви докладна записка в съответствие с Вътрешните правила, за да бъде придружено и с контролен лист.

Такава докладна записка е представена заедно с контролен лист. Докладната е ЦИК-09-248 от 28 юни 2021 г.

Уважаеми колеги, становището на отговорните длъжностни лица по изпълнението на действащите досега договори от правна гледна точка и от финансова гледна точка е да се подпишат договори, които да са в сила от 24 юни 2021 г. Така е предложението и в цитираната докладна записка.

Главен експерт ИКТ А. К. обръща внимание на предмета на договора относно видео излъчването в реално време, като счита, че устройствата за видео излъчване следва да са собственост на Централната избирателна комисия, както и администрирането им във всеки един смисъл. Становището се споделя от директора на дирекция „Администрация“, но поради липсата на административен капацитет и

във връзка с невъзможността в момента по тези въпроси да има друго решение, се предлага тези два договора да бъдат сключени.

Предлагам ви да одобрим представените проекти на договори. Те са подписани за “Информационно обслужване” от изпълнителния директор на “Информационно обслужване”, и да упълномощим председателя да подпише двата договора, така както са представени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по това предложение?

Подлагам на гласуване направеното предложение от госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване. Ако може, с вдигане на ръка. Който е за, против? Няма.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от председателя на Държавна агенция „Електронно управление“ получихме писмо с оглед на координиране и цялостна организация на дейностите на ключови ведомства и организации в случай на кибер атаки и широкомащабни инциденти.

Изготвен е проект на отговор, моля да го видите в моята папка. Съгласувано и в съответствие с предходните избори – имейл, телефон, факс и мобилен телефон, така както е информацията от страна на Държавна агенция „Електронно управление“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване писмото до господин Симонски.

Моля с вдигане на ръка. Който е „за“, моля да гласува.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Във връзка с организацията на работата в изборния ден и при приемането на документите от районните изборителни комисии предлагам да изпратим писмо до изпълнителния директор на болница Лозенец с искане да предоставят лекарски екип за периода от 19 часа на 11 юли 2021 г. до окончателното приемане на изборните книжа и материали от районните изборителни комисии. До този момент традицията е точно от тази болница да бъде осигуряван лекарски екип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване изпращането на писмо до болница Лозенец.

Моля, с вдигане на ръка. Който е „за“, „против“ – няма.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за** – 9 (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – няма.

Това ли са Вашите доклади?

Колеги, продължаваме с госпожа Стойчева в „Доклади по административни преписки“.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Колеги, в Централната изборителна комисия и получено запитване от господин Л. Л. от сайта [flagman.bg](http://flagman.bg), който пише, че е отправил до Министерството на регионалното развитие и благоустройството следното запитване:

„Във връзка с проведените на 4 април 2021 г. парламентарни избори извършена ли е проверка дали граждани са гласували два и повече пъти в разрез с правилата, какви са резултатите от проверката, колко души са нарушили правилата, какъв е рекордът в кавички за най-много гласувания на един човек, какви мерки са предприети?“

От Министерството на регионалното развитие и благоустройството е получил отговор, че резултатите от проверката са изпратени на Централната изборителна комисия и моли да получи отговор на зададените въпроси.

В тази връзка предлагам да изпратим следното писмо до господин Л. :

„В Централната избирателна комисия е получено писмо от Главна дирекция „Гражданска регистрация и административно обслужване“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството относно проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в изборите за народни представители на 4 април 2021 г.

От извършената проверка е установено следното: 37 лица са гласували повече от един път, 80 лица са гласували в нарушение на правилата на Изборния кодекс.

Централната избирателна комисия е предприела последващи действия по предоставяне на необходимата информация на компетентните органи.“

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, господин Чаушев.

**ЕРХАН ЧАУШЕВ:** Не съм против да се изпрати писмото до искащия, но както винаги нещата са в нюансите. Нюансът е следният: проверка в нарушение е едно, проверка за нарушение е нещо съвсем друго.

Казвам го това, защото в последствие, като тръгнат едни други производства, се оказва, че тези граждани май въобще нищо не са нарушили. Така че с този тип категорични твърдения създаваме много лоша представа. И ще се окаже, както имаме от дълго време, че не гражданите са правили това, а има проблеми във взаимодействия между едни социални институции и нещо там информацията куца, а не гражданите.

Така че, добре, изпращаме, но нюансирано. Че от всичките тези числа май накрая се оказва, че не са точно такива.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Във формулировката на писмото по повод записаното на първия ред, кои са лицата, гласували повече от един път, там е ясно и нямаме спор с формулировката.

А по втората...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не е ясно. Ще ви кажа защо. Искам да уточня, защото просто това се опитвам да избегна.

Ами, колеги, това, че пише, че някой е записан в избирателния списък като гласувал два пъти, въобще означава само, че е записан два пъти, щото се оказва в един много голям брой, че едни секционни комисии пишат едни нещица, а пък накрая след графологични експертизи се оказва, че туй нещичко въобще не е точно туй нещичко.

И само разкарваме хората по различни прокуратури и така нататък, и така нататък. Затова говоря за нюансите и формулировките. Вписването в избирателен списък не значи, че гражданинът лично се е подписал под единия или под другия. Да, да, има доста такива случаи. Пък и издирване в чужбина.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тази информация се докладва така или иначе и аз също да кажа, не мога да съм против да се предостави такава информация. Това е информация, която се докладва на нашите заседания, но абсолютно са прави колегите, които изразяват становище, че не трябва да бъдат категорични изводите за гласуване в нарушение в произведени избори. Много често сме ставали свидетели след извършване на проверка от компетентните органи на Прокуратурата, че лицата са гласували в нарушение в кавички според резултатите от проверката в ГД ГРАО, макар че те са били служебно ангажирани и назначени като членове на секционни избирателни комисии и по тази причина са гласували.

Ние дори за последните избори се опитахме да обърнем внимание на ГД ГРАО при изготвяне на справка от извършената проверка да има предвид категориите лица, за които Централната



избирателна комисия с решение се е произнасяла, тъй като не е много приятно лицата да бъдат разследвани, да дават обяснения, срещу тях да се образува прокурорска преписка, макар че те добросъвестно са участвали в процеса по кандидатстване, говоря за категорията лица, които са били членове на секционни избирателни комисии, добросъвестно са участвали, Централната избирателна комисия е следвало да извърши проверка в случаите, в които в секционни комисии могат да участват само лица с избирателни права за съответния вид избор.

Били са членове, гласували са като служебно заети в изборния ден по реда на чл. 233 и накрая се оказва, че са част от приложенията към писмото с резултати на ГД ГРАО.

Може би ние трябва изрично да кажем, че въз основа на данните от извършената проверка в ГД ГРАО се сезират компетентните органи за извършване на проверка дали е извършено престъпление по чл. 168, ако не ме лъже паметта, от Наказателния кодекс. Защото това са само данни, за наличието на които ние разбираме от писмото на ГД ГРАО, сезираме компетентните органи да извършат проверка за това дали е извършено престъпление.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тоест можем да формулираме в посока на това, че са констатирани неточности, които тепърва ще бъдат изяснявани, в такъв смисъл, от компетентните орган. Нали така? По отношение на избирателните списъци по отношение на еди-колко си лица са констатирани неточности, които тепърва следва да бъдат установявани в хода на последващите проверки от компетентните органи.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Може би конкретни предложения. Не „от извършената проверка е установено следното“.

„От извършената проверка въз основа на предоставените избирателни списъци са получени данни за 37 лица за гласуване повече

от един път, както и за 80 лица за гласуване в нарушение на Правилата на Изборния кодекс. Въз основа на тези данни Централната избирателна комисия е сезирала компетентните органи за извършване на проверка дали е налице гласуване в нарушение на Изборния кодекс“.

Така да бъде формулирано.

Правя предложение, да, какви са били констатациите до този момент, защото това означава, че ние трябва да даваме конкретни факти, а не това е целта на това писмо.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Като последна редакция аз го възприемам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стойчева, Вие като докладчик възприемате ли така направеното предложение?

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Да. Ще коригирам последните два абзаца.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Като ще отбележа, че въз основа на предоставените избирателни списъци ГД ГРАО е установила, че 37 лица са гласували повече от един път, а за 80 лица се предполага, че са гласували в нарушение на Правилата на Изборния кодекс и въз основа на тази информация Централната избирателна комисия ще предприеме последващи действия относно извършване на евентуална проверка дали е налице гласуване в нарушение на Правилата на Изборния кодекс.

В този смисъл ще го обработя и ще го погледнете, след като го напиша.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване отговор в този смисъл с направената редакция по текста на писмото до господин Л.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*), **против** – **няма**.

Имате ли друг доклад?

Госпожо Матева, в „Доклади по административни преписки“ имате ли доклад?

РОСИЦА МАТЕВА: Имам, ама може ли малко по-късно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте, по административни преписки.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря Ви. Колеги, искам да ви докладвам резултата във връзка с разяснителната кампания, тъй като няма нещо конкретно като документи, затова го докладвам в „Доклади по административни преписки“.

Днес в БНТ беше заснет първият 30-секунден клип с участие на жив човек по отношение на машинното гласуване. Изключително симпатично момиче, много добро представяне. Мисля, че клипът ще изглежда добре. Очакваме го в рамките на ден – два да ни го представят като монтиран материал вече, за да можете да го изгледате и окончателно да прецените дали го приемаме и да започнат да го излъчват.

Но искам да повдигна един въпрос и той е спешен. БНТ са готови. Знаете, че това е тежка организация, за която е още по-тежка, отколкото за нас, свързана е с техника, осигуряване на студия, осигуряване на специалисти, които да работят с тази техника. Утре в 11,00 ч. имат готовност да снимат 15-минутния клип във връзка с Методическите указания за обучението на секционните избирателни комисии.

В този смисъл възникват два въпроса. Първо, трябва да бъдат осигурени всички материали, които ще бъдат ползвани като реквизит в този клип. Това са образци от избирателни списъци, от протоколи. В този смисъл ще се наложи колективно решение за това да ползваме някои от избирателните списъци, които се съхраняват в Централната избирателна комисия, ако изобщо има такива. Не знам. Но ще ни трябва някакъв такъв образец.

Извън това ще трябва петима души, които да участват в този клип. Трима също би могло, да, те ще трябва да изпълняват ролята на

секционна избирателна комисия, която да обективира действията, които се извършват в предизборния ден и в изборния ден. Тоест, ще трябва да помислим кой точно ще изпълнява тази роля, кои членове на Централната избирателна комисия, ако са членове на Централната избирателна комисия.

Извън това имайте предвид, че все пак трябва да стигнем до някакво решение в някакви разумни срокове, защото сценарият трябва да бъде подготвен. Той ще бъде, разбира се, по Методическите указания и се надявам да го направят в рамките на следващия час, за да ви го предложи като вариант. Но в общи линии ще бъде върху Методическите указания. То няма върху какво друго да бъде. Просто трябва да се вмести в тези 15 минути, които са предвидени за клипа. Говорим за обучение на секционните избирателни комисии, тоест, клипът трябва да е насочен изцяло практически към това, което правят секционните избирателни комисии.

Общи положения от типа „изборни книжа – Приложение № ...“ едн кой си, според мен няма смисъл да влизат в този тип материал, защото те трябва да знаят последователността на действията, какво се прави в извънредна ситуация и как се реагира в извънредна ситуация и как започва и как приключва изборният ден в секция с машина.

Мисля, че това са основните неща, които ги интересуват и които те ще търсят. За всичко останало вече имаме материали, по които те могат да работят. Това са, от една страна, Методическите указания, от друга страна, видеото, което е заснето и което е вече на нашия сайт във връзка със стартирането на машината и извършването на функции по изваждане на първоначалния протокол, гласуването, приключването на гласуването, финалната разпечатка.

Та в този смисъл го подлагам на обсъждане и очаквам вашите предложения. Аз за толкова умна не се смятам и не мога да измисля как точно да се формулира това. Но мисля, че най-вече секционните избирателни комисии ще се интересуват от приемането на машината, стартирането на изборния ден, приключването на изборния ден и

попълването на протоколите. Това са четирите пункта, върху които може би трябва да се концентрираме.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, това ще си е филмче. В основните комисии голяма част от хората участват много пъти в избори и вероятно знаят в предизборния ден какво да правят. Може би този филм наистина трябва да е съсредоточен върху машинното гласуване, защото е основна промяна в Изборния кодекс – стартирането на машината, системната разписка, която също е нещо ново, как протича машинното гласуване, взаимоотношенията между избирателите и секционната избирателна комисия и, да, както казахте, госпожо Стоянова, приключване на изборния ден, финалния протокол, различните хипотези, ако се преустанови машинното гласуване и се премине към хартиено.

На мен ми се ще тези 15 минути да бъдат полезни, а не да преповтарят текстове от закона и си мисля да има повече практическа насоченост, а не просто каквото сме написали в Методическите указания, да го възпроизведем като филм. Защото и 15 минути, ако всичко, което е написано, трябва да се възпроизведе и в този филм, няма да са достатъчни.

Госпожо Матева, заповядайте.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Аз само да допълня, че според мен трябва да покажем и нагледно как може секционната избирателна комисия, разделяйки списъка на избирателите на две, в случай че има повече избиратели в изборното помещение, а от опит знаем, че и при гласуване с хартиени бюлетини така се процедира, се разделя списъкът на две, за да може докато единият избирател гласува, да се установява самоличността на други и правото му да гласува, след което той да премине към гласуване, предходният да се подпише. Всичко това може да бъде показано как може да се случи едновременно, за да можем практически да покажем как може да се организира процесът на работа така, че машината на практика да бъде натоварена с гласуване почти непрекъснато в случай на „опашки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз искам да разделим на две и още от сега да кажа по отношение на участието. Да, Централната изборителна комисия трябва да бъде основният двигател и автор на текстовете, които трябва да бъдат насочени към секционните изборителни комисии. Много е важно, без на наблегне и без да преобладават извънредните ситуации, на които да се обърне внимание, просто трябва да има уточнения в такива моменти какво се прави с оглед и опита, който днес споделиха от Общинска изборителна комисия – Благоевград, с една машина в една секция.

При всички случаи още от сега аз лично казвам, че съм „за“ професионалисти да бъдат тези, които ще представят този клип и ще бъдат участници в този клип дотолкова, доколкото е важно тези лица и хора да бъдат с необходимата артикулация, дикция, тембър и всичко останало. От опита, който имам и информацията, която имаме като обратна във всички останали случаи, говори точно за това. Трябва да бъдат ангажирани професионалисти. Централната изборителна комисия досега се е насочвала и към млади студенти от НАТФИЗ дори.

В този смисъл по-важно е да видим какви да са текстовете, какво да е съдържанието, какви да са посланията, за да няма претрупване на много текст, от който няма да има добро възприемане. Секционните изборителни комисии след този клип да се чувстват на едно ниво по-спокойни за това, че знаят какво трябва да правят може би в деня преди изборите, в изборния ден и т.н.

И тъй като машинното гласуване е в центъра на вниманието ни, разбира се, машинното гласуване трябва да бъде и основният фокус и на този клип.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Имам предложение по отношение на клипа, за който говорим в момента. Просто още ми се върти в главата и не

мога да го формулирам. Не смятам, че е добра идея тези трима души, които ще представят действията на секционната изборителна комисия, те да говорят. Добре е да извършват действията, но да има дикторски глас в кадър, защото по този начин, първо, звукът е по-добър, и второ, се възприема по-лесно от гледащите.

Ако прецените, че това е вариант, тримата души могат да си изиграят това нещо и отделно някой от тях, който е с добра дикция, да поеме ролята и на диктор зад камера. Тоест, да не се налага да учат реплики.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Стоянова, може ли заедно с колегите от администрацията от връзки с обществеността в рамките на следващите два часа да подготвите някакъв сценарий, който евентуално да одобри Централната изборителна комисия. Поне да имаме този сценарий.

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Сценарият в рамките на два часа смятам, че бихме могли да направим на база на приетите току-що Методически указания. Ако се окаже практически невъзможно да се намерят за толкова кратък период външни хора, в този случай наистина ще трябва да се спрем на варианта членове на ЦИК. Но това означава да обсъдим кои ще бъдат тези членове на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, какво е мнението на останалите членове или никой няма мнение? Разберете, това е наша работа. Ние трябва да я свършим, не някой отвън да ни я направи. Какво означава „трябва“? От днес за утре можем ли да намерим такива лица, на които даваме сценария, влизат и записват клипа?

Заповядайте, госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря. По отношение на формата, в който ще бъде заснет клипът, има две безспорни неща и това е, че е насочен към секционните изборителни комисии и трябва да е в тяхна полза и че е с по-голяма продължителност – в рамките на десетина –

петнадесет минути. Ако се обединим, може пък да не е най-добрата идея да има трима души, които стоят на една маса и правят някакви неща. Би могло да бъде във формата, в който е заснет краткият клип – с един диктор, който поднася информацията, като използва и нагледни материали.

Така или иначе, секционната избирателна комисия ще се интересува от информацията, която ще получи. Дали ще я изиграе някой или ще я изговори по адекватен начин, резултатът ще е един и същи. Информацията ще е стигнала до секционната избирателна комисия.

Така че, ако вариантът с трима души и разиграване на ситуации се окаже труден за реализиране, аз ви предлагам да обсъдим и варианта, в който едно лице поднася информацията по подходящ начин с нагледни материали. Тоест, когато говори за конкретно действие, показва това действие с какво е свързано – дали с кутия за разписки, дали с протокола, който се вижда какъв е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За да не стоим много на този въпрос, аз ви предлагам да подготвите сценарий според Вашето виждане и докато подготвим този сценарий, останалите ще мислим кои ще го изпълнят.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Тогава разрешете да напусна заседанието, за да подготвя сценария.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не знам дали е за „Доклади по административни преписки“, но ще го докладвам сега.

Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали са качени, след като стана ясно, че са готови – не знам защо досега не са дадени – указания за защита на личните данни за районните избирателни комисии при обработването на данните в тези избори, както и за секционните избирателни комисии.



Така че, по ваша преценка – ако искате някакво време за запознаване, след което да преценим днес или утре да ги одобрим, за да бъдат качени на нашата интернет-страница във връзка и с Методическите указания, които приехме.

Колеги, това са предложения за указания за РИК и за СИК за изборите на 11 юли. Нещо неправилно ли се изразих?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, моля да се запознаете с проекта за указания за районните избирателни комисии, както и с проекта за указания за секционните избирателни комисии при обработване на личните данни в изборите на 11 юли, да ги одобрим с протоколно решение и да ги публикуваме на страницата на Централната избирателна комисия и на страниците на районните избирателни комисии.

Колеги, погледнахте ли ги? Имате ли въпроси по тях? Така, като гледам, няма никакви въпроси. Вероятно са аналогични на тези, които са били за изборите на 4 април.

Колеги, след като такава е била практиката в изборите на 4 април, ви предлагам да ги одобрим с протоколно решение и да бъдат публикувани на страницата на ЦИК, съответно на РИК.

Моля, процедура по гласуване относно одобряване на двата проекта на указания за РИК, съответно за СИК при обработване на личните данни в изборите на 11 юли.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

**РОСИЦА МАТЕВА:** Госпожо председател, ще моля в тази точка по-късно да ме върнете, тъй като чакам още информация за кандидатските листи – от три района не са изпратени. Помолих да им се обадят, за да ги помолят да отговорят на нашето писмо.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, връщаме се на точката „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

Заповядайте, господин Ципов.

Заповядайте, госпожо Матева, в точката „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, че по една от жалбите, които пристигнаха в Централната изборителна комисия в петък и събота, а именно срещу наше Решение № 295-НС, което е прието в хипотезата на отхвърляне за допълнение и изменение на решението ни за определяне на секциите в чужбина, е образувано административно дело № 6710/2021 г., като е насрочено съдебно заседание на 29.06.2021 г. от 13,00 ч. в Зала № 1.

Предлагам, така, както е бил принципът в Централната изборителна комисия, когато са постановени решенията с отхвърляне, Централната изборителна комисия да не се представлява в съдебното заседание по делото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

За колегата Баханов, заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам вх. № ....

Само че малко по-късничко ще докладвам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще ви докладвам, че с вх. № ЦИК-06-11-102 от 28.06.2021 г. от "Информационно обслужване" АД са ни изпратили цената за товаро-разтоварните дейности във връзка с приемането на 1637-те машини, които на 30.06.2021 г. ще бъдат доставени до склада. Общата цена е 7399,80 лв.

Когато пристигна това писмо, съм го възложила на юристите от администрацията на Централната изборителна комисия – да изготвят становище съобразно клаузите по договора, който имаме с

"Информационно обслужване" АД – дали включва и тази дейност, за да може Централната изборителна комисия да вземе решение този разход за чия сметка трябва да бъде.

Така че по-късно ще върна тази точка. Сега ви го докладвам за сведение, за да можете да имате информация по този въпрос.

Сега продължаваме с **точка девета** от дневния ред:

Разни.

Заповядайте, господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря. Докладвам четири констативни протокола за унищожаване на изборни материали от изборите на 4 април 2021 г., които ще останат за сведение.

Първият от тях е от район „Надежда“ – София. Входиран е при нас на 21.06.2021 г. с № НС-07-58 – констативен протокол.

Вторият констативен протокол е от район „Връбница“ – София, с вх. № НС-07-59 от 21.06.2021 г. за унищожаване на чували, торби с изборни книжа и бюлетини от СИК с комисия.

Третият протокол констатира унищожаване на изборни книжа пак от изборите на 4 април 2021 г. и е от кмета на община Тетевен. Той е с вх. № НС-06-434 от 18.06.2021 г.

Накрая четвъртият протокол – също за унищожаване на изборни книжа във връзка с изборите на 4 април 2021 г. – е от секретаря на район „Панчарево“ и е с вх. № НС-06-435 от 18.06.2021 г.

Предлагам тези четири протокола да останат за сведение.

Благодаря.

РОСИЦА МАТЕВА: Госпожо председател, имам спешен доклад в точката „Доклади по дела, жалби и сигнали“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева, щом е спешен.

РОСИЦА МАТЕВА: Току-що ми донесоха разпореждане от Върховния административен съд по вх. № 8824 от днес. Това е разпореждане по вх. № на жалба, подадена от Васил Гочев Тодоров,

областен координатор на Коалиция Демократична България – Обединение, против Решение № 281-НС от 22.06.2021 г. на Централната изборителна комисия.

Разпореджането е да се окомплектова от Централната изборителна комисия цялата административна преписка и да се изпрати незабавно във Върховния административен съд.

Така че ви го докладвам за сведение и ще помоля юристите да се организират незабавно да бъде занесена цялата административна преписка във ВАС.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, колега Гаврилов. Искахте думата.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, исках само да кажа, че в частта покупка и трансфер на софтуера....

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но ние не сме започнали обсъждане. Много Ви моля, колега Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Не, понеже зададохте въпрос.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, не съм задала въпрос в заседанието. Колегата Войнов, който е докладчик по тази точка, го няма в залата.

Колеги, тъй като постъпи преписка за регистрация на наблюдатели, ви предлагам допълване на дневния ред с нова точка – точка 7а – Регистрация на наблюдатели.

Моля, който е съгласен, да гласува с вдигане на ръка.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка 7а** от дневния ред:

Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Благодаря Ви, госпожо председател! Постъпило е заявление от регистрираната като българска неправителствена организация за изборите за народни представители организация БОЕЦ.

В заявлението има пет имена, за които "Информационно обслужване" АД е установило, че няма несъвместимост с условията и могат да бъдат регистрирани като наблюдатели от името на тази организация.

Затова предлагам с решение да регистрираме петимата лица по списъка, който е приложен към заявлението и те да бъдат вписани в регистъра на наблюдателите, да им бъдат издадени удостоверения, както и това решение евентуално да може да бъде оспорвано пред ВАС чрез ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по проекта за решение на колегата Димитров за регистрация на наблюдатели?

Моля, процедура по гласуване на така представения проект на решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 343-НС.

Колеги, с това прекъсвам заседанието за 30 минути.

(след прекъсването)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната изборителна комисия.

В залата сме 9 членове на Централната изборителна комисия.

Продължаваме с доклади в **точка осма** от дневния ред:

Доклади по административни преписки.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали можете да видите най-напред предложението с вх. № ЦИК-06-11-104.

Най-напред втората страница от нашите експерти – от един от тях. Предложението е за процедура за извършване на контролна проверка на машини за гласуване по договор за доставка на очакваните 1637 устройства. Предложението е да се извърши проверката по методика за предаване и приемане, която е описана в Приложение № 1, което се намира на предишната страница като първо в тази картинка.

Към настоящия документ и при подпис на всички страни, че полученото е и доставено, се подписват съответните протоколи, които се намират в Приложението, което ще бъде приемо-предавателен протокол, като важната забележка от експерта е, че при желание всяка една от страните може да организира самостоятелно проверка по собствена методология на целия комплект машини, като организира логистиката и покани заинтересованите страни да бъдат част от тази процедура.

Предлагам ви да разгледаме сега най-напред първата страница на този документ, която е озаглавена тук „Приложение № 1“. По-късно ще направя аз допълнителни предложения във връзка с предложените няколко части от този целия документ.

Тоест, най-напред протокол за проверка на окомплектовка на машини за гласуване, сериен номер, избрана от един от тук подписаните четирима участници – Смартматик, "Информационно обслужване" АД, Централната избирателна комисия и Сиела Норма АД. По-късно ще стане ясно защо са всички участници – Смартматик, "Информационно обслужване" АД, Централната избирателна комисия, от друга страна, и Сиела Норма АД, от трета страна едновременно е предложението за тази процедура да бъде извършвана от така да се каже всички участници в приемането най-напред от ЦИК на устройствата и след това едновременно кажи-речи с това и предаването

им на тези устройства за обработване по договора пък със Сиела Норма АД по отношение на участието на тези устройства в изборите на 11 юли.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Опитвам се да бъда по-мек.

Обърнете внимание какво правим в момента. Имаме от служител на администрацията....

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А, не, не. Не е от служител на администрацията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От Вас ли е, господин Георгиев?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: От мен е, с помощ на господин Танев.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не е от служители. Ясен Танев е външният IT-експерт.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Значи имаме твърдение от външен експерт как да стане тази процедура. Добре. Само структурно?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Идеино!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Вижте как е построен текстът. Аз ви предлагам нещо, обаче забележката отдолу казва: все ми е тая, вие правете каквото щете. Прочети забележката отдолу. Точно това говори тя.

Понеже се занимавам с администрация кажи-речи 20 – 25 години, тези текстове вече ме избиват не знам къде. Пишеш, пишеш, пишеш, а после ми казва: аз ти го написах, пък ти...., но аз да съм чистичък. Горещо-долу туй! Хайде сега да продължим. Ако не схващате структурата на този тип текстове, няма какво да говорим по-нататък.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Георгиев, много Ви моля при доклада да съобразите това, че външният експерт е направил едно предложение като идея към Централната изборителна комисия. Смишълът беше – и затова ви е разпределено като член на Централната изборителна комисия – да формулирате предложение пред ЦИК, което да бъде обсъдено.

Бих ви предложила около каквото и предложение да се обедини Централната изборителна комисия, то да бъде изпратено на "Информационно обслужване" АД за съгласуване. Вероятно и те имат някаква идея, която може да се допълни в тази процедура, за да можем да направим една обща процедура по приемане на тези устройства и това да стане най-късно в утрешния ден. На 30 юни сутринта ще започне процедурата по приемане. Иначе така само да четем нещо написано и да чакаме друг да вземе решение.....

Това, което е отдолу, което колегата Чаушев нарича забележка, може би се има предвид, че е записал, че при желание всяка една от страните може да си организира самостоятелна процедура. Но аз лично смятам, че самостоятелната процедура и проверка би удължила времето и аз лично няма да подкрепя всяка една страна да си има самостоятелна процедура. За да сме сигурни, като пристигнат машините, за мен по-правилното решение е да е обща процедурата и едновременно приемане и предаване между всички страни.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако имам думата, да кажа какво е предложението за процедура. Предложението от нашия експерт е да извършим контролна проверка на една част от пристигащите устройства, а тази последна част от предложението за процедурата е, че при желание всяка от страните може да организира проверка на целия комплект машини, като, разбира се, в тази проверка, организирана от една от страните, участват като поканени всички страни по тази процедура.

Предлагам ви да погледнем още веднъж на стр. 2 на този документ. Представят се няколко реда, които са свързани с това какво да се проверява от всяка отделно взета машина, като накрая на първата страница препращането към приложението, наречено „забележка“, е забележка по отношение на липсващите части от съответния ред на машината.

И, ако може, да се доизкажа. В предложението за процедура като Приложение № 2 – кръстено от нашия експерт – е да бъде написан



образец на приемо-предавателен протокол, който се намира в същата папка със заглавка „Приложение № 2“. Ако искате, да го отворим него и да видим какво се предлага като документ, който да бъде изпратен и на останалите – в случая – две страни. Ако искате, да погледнете документа „Друг документ – Приложение № 2 – приемо-предавателен протокол“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожа Матева искаше думата. След нея – колегата Чаушев.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение и да предложи на останалите участници в процеса да бъде извършена проверка на всяка машина, която се достави. Участието на четирите страни в процеса в предаването и приемането би спестило това да се прави не от всяка поотделно, но две по две, така, както трябва да се случи по принцип. И това смятам, че е необходимо, за да се установи, че са предлагани комплектованите устройства и че всяко едно от тях работи. Защото веднага, незабавно, след като бъдат приети, трябва да бъде започнато инсталиране на софтуера за гласуване върху тях.

Така че смятам, че трябва да бъдат приети и проверени всички устройства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, без да ме възприемате като прът в колелото на прогреса, искам да кажа следното. Разбира се, че ще го направим. Разбира се, че ще го направим още утре. Обаче да си изясним обстановката. Има договор между "Информационно обслужване" АД и Смартматик, облигационно отношение и "Информационно обслужване" АД трябва да си приеме изпълненията по своя договор, първо, а после по облигационно отношение с мен да ми подаде какво е получило.

За мен към момента стои странен въпросът за едновременност. Това са две различни правоотношения. За "Информационно

обслужване" АД с думи за едновременност не значи, че не трябва първо да си подпише своя документ, а после аз да подпиша това, което е налично евентуално спрямо нашия договор.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колега Чаушев, освен описаните от Вас две действия по приемане, трябва да има е трето, след като Централната избирателна комисия приема от "Информационно обслужване" АД, което преди това е приело от Смартматик, трябва да предадем на Сиела Норма АД машините и устройствата в изпълнение на договора, който сме сключили ние пък с тях по това облигационно правоотношение, за да могат да инсталират софтуера.

Тези три приемо-предавания на едни и същи вещи ми се струва, че ще забавят неимоверно много процеса и затова моето предложение беше да се направи едновременно, но на всички устройства, а не на част от тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е именно в едновременността. Това означава едно: че всичко става заедно, а говорим за три различни документа. Първи документ – "Информационно обслужване" АД си приема стоката, предава ми я на мен, а аз после я предавам на Сиела Норма АД. Но това не значи едновременно, в един и същи документ. Това е съвсем различно и концептуално. Аз не мога да го предам това. Три различни документа! А че ще присъстват едновременно членове на ЦИК и т.н. евентуално за контрол, няма да загубим никакво време. Твърдя, че трябва да има три различни документа. И пак в същия ден, и пак за предоставяне на Сиела Норма АД, за да си прави съответните софтуерни инсталации, но в разлика от 15 минути на три различни документа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ще се опитам да направя някакво обобщаване на предложенията така, че да имаме

накрая едно общо решение. Можем ли да се обединим около варианта: действията по приемане да се извършват в един и същи ден, но да има три отделни протокола. Единият между Смартматик и "Информационно обслужване" АД, вторият между "Информационно обслужване" АД и Централната изборителна комисия и третият – Централната изборителна комисия и Сиела Норма АД, като предметът на всеки приемо-предавателен протокол ще бъде съобразно договорните отношения между трите двойки страни. Защото предметът на правоотношенията между ЦИК и Сиела Норма АД е договорът от 18 юни, който имаме със Сиела Норма АД, а предметът на приемо-предавателен протокол между ЦИК и "Информационно обслужване" АД е договорът, който имаме с "Информационно обслужване" АД за доставката на 1637 устройства. Но всичките тези три протокола да бъдат изготвени по едно и също време в присъствието на представители на всички страни. На практика това обобщава предложенията на колегата Матева с предложенията на колегата Чаушев и донякъде, макар и не съвсем, предложението, което е представил външният експерт – и той е предвидил четирите страни.

Ако се обединяваме по този начин на бъде извършено приемо-предаването, ще го изпишем в едно предложение до "Информационно обслужване" АД и Сиела, и ще приложим протокол за проверка на окомплектовка на машини към приемо-предавателен протокол с "Информационно обслужване" АД, а пък ще си изготвим друг протокол за предаване на машините към Сиела Норма АД, за да могат те да заредят устройствата със съответните компоненти за изборите за народни представители. Можем да имаме приложение към процедурата – в случай на недостатъци, които ще бъдат, ако бъдат констатирани да се има някаква форма, в която ще се опишат тези бележки.

Мисля, че ако нещо пропускам, да ме допълните.

Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Добре. Аз приемам. Значи така написаният проект за троен протокол отпада, изобщо няма да го

разглеждаме, доколкото разбирам. Съгласен съм така да бъде. Само не разбирам защо трябва да са три протоколите, а не два – един от "Информационно обслужване" АД към ЦИК и друг от ЦИК към Сиела Норма АД.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото предметът на правоотношенията ни са различни.

Колеги, мога ли да подложа на гласуване процедурата, която се опитам да обобщя измежду всички предложения, принципно да я приемем, след което, колега Георгиев, ще Ви съдействам да я изпишем и да я изпратим на "Информационно обслужване" АД за становище. Да чуем и тяхното виждане как ще ни предадат тези устройства, когато пристигнат в страната.

Колеги, подлагам на гласуване протоколно решение за така представената процедура по приемане на 1637 машини за гласуване по договора с "Информационно обслужване" АД.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** - **2** (*Георги Баханов, Красимир Ципов*).

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме с **точка осма** от дневния ред:

Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Колеги, както ви докладвах вчера, свързах се с председателя на Районната избирателна комисия – Варна, и след поредните уточнения по телефона го помолих и днес пристигнаха заявленията на Политическа партия Гражданска платформа „Българско лято“ относно регистрация на кандидатската листа, както и последващото заявление за промяна в тази кандидатска

листа. Така че те са качени във вътрешната мрежа в папка с моите инициали и вх. № НС-15-515 от 28.06.2021 г.

Докладвам ви ги на практика за сведение, тъй като в крайна сметка, въпреки че при първоначалната регистрация вследствие на това, че три лица не отговарят на изискванията на Конституцията да бъдат избирани, те не са регистрирани като кандидати и при въвеждане в системата е направено преподреждане и по този начин са останали заличени кандидати, които реално са били регистрирани като такива. Но впоследствие, въз основа на второ заявление от едно от лицата, които са регистрирани в кандидатската листа, което е заведено с вх. № 92 от 09.06.2021 г. на РИК – Варна, е заличен вторият в листата по негово искане и след това е заведено заявление с вх. № 93 от 09.06.2021 г. от самата партия, с което е поискано на мястото на подадения за регистрация под № 14 да бъде вписан вписаният вече регистриран кандидат, както и на мястото на кандидата под № 21 да бъде вписан и вече регистриран кандидат.

Вследствие на това решение е и заличаването на втория в листата и е направено преподреждането, което вече към 25.06.2021 г. и в системата е отразено правилно и всички регистрации на всичките 26 кандидати от тази кандидатска листа са активни. Само единствено в подаденото заявление кандидатът, който е регистриран и в момента подреден в листата под № 20 – Христофор Касен Мешкани – в заявлението е записан Касен, а в листата е Касем. Така че ще се обадя отново по телефона, за да бъде извършена проверка кое е вярното изписване и, ако се наложи, да се коригира.

С РИК – Варна, това е за момента информацията. Тъй като, както ви казах и вчера, още от три районни избирателни комисии не беше получена информация, днес по телефона поискахме да ни изпратят отговор във връзка с нашето писмо. Пристигнало е писмо от Районната избирателна комисия – Сливен, с вх. № НС-15-491/28 от днешна дата, с което ни информират, че в деня на получаване на нашето писмо са извършили проверка на кандидатските листи и са

установили пълно съответствие с подадените от тях данни. Информират ни, че има заличени три лица – едно от Партия „Има такъв народ“ и две лица от „Ляв съюз за чиста и свята република“.

Следващото писмо е от Районната избирателна комисия – Перник, която също не ни беше изпратила информация в отговор на нашето писмо да бъде извършена проверка. Тя е със същия входящ номер но с /27 от 28.06.2021 г. и ни отговарят, че във връзка с нашето писмо от 23.06.2021 г. е извършена проверка и въведените и публикувани в кандидатските листи данни отговарят на регистрираните в публичния регистър.

В тази връзка ви припомням, че докладвах, че в Районната избирателна комисия – 15.Плевен, за Партия БТР беше останало едно четвърто място като незаето и се оказа, че всъщност кандидатската листа на тези партия е подадена от трима души. Обадихме е и вече това четвърто място е заличено, тъй като няма изобщо подаван кандидат за регистриране и не е регистриран четвърти кандидат в тази кандидатска листа. В момента това е информацията от системата support, която веднага ни информира, ако има промени, направени от районните избирателни комисии в платформата cik.is-bg.net. Това писмо е с вх. № НС-00-638 от 28.06.2021 г.

Единствено остана Районната избирателна комисия – 24.София-град, която не ни е върнала отговор на нашето писмо за проверка на въведените данни на кандидатските листи. Това е за момента.

Във връзка с листите сме получили едно писмо по електронна поща от Комисията по досиетата от госпожа Антония Топчиева, която не се е представила на каква длъжност е в Комисията по досиетата, но тя е изпратила писмото на e-mail на ЦИК и пише: „Здравейте, моля срочно да ни уведомите настъпили ли са промени в кандидатските листи за народни представители за 46 Народно събрание в 15.МИР-Плевен.“

Аз все пак смятам, че може би е хубаво да препратим това писмо на 15.РИК-Плевен, защото „настъпили ли са промени“ – не се

уточнява към кой момент. Кога са ги проверили, кога да са настъпили промените.

Така че, колеги, предлагам веднага да препратим e-mail на РИК – Плевен, с молба спешно да отговорят на Комисията по досиетата, както и с копие да държат Централната изборителна комисия за информация.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Имате ли друго становище по моето предложение?

Ако нямате, колеги, моля, режим на гласуване да препратим това писмо до Районната изборителна комисия – 15.Плевен, за да могат да отговорят съответно на Комисията по досиетата с копие до Централната изборителна комисия.

Моля, режим на гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колеги, в тази точка ще ви докладвам и информацията, която ние подписахме с колегите Нейкова, Солакова и аз, за резултатите от частичните местни избори в община Благоевград, в община Криводол, в община Лесичово, в община Минерални бани, в община Никола Козлево и в община Плевен, в община Руен и в община Стамболово, която вече е качена на нашата интернет-страница в секция „Частични избори“ с булет резултати. Така че това е за сведение на Централната изборителна комисия.

В точката по Доклади по дела, жалби и сигнали имам един доклад. Във връзка с разпореждането, което ви докладвах преди малко за окомплектоване на преписката, беше извършена проверка от юрисконсулт В. и се оказа, че всъщност при нас са подадени две жалби срещу Решение № 271 и преписката се намира по входящ

номер във Върховния административен съд 8861. При нас разпореждането беше изпратено с вх. № 8824. Вече са обединени двете преписки срещу това решение и е образувано административно дело № 6722, което е насрочено за 29.06.2021 г. в 13,00 ч. заедно с другото дело, което също ще се разглежда.

Така че това е за сведение към момента.

Заповядайте, колега Ципов, в тази точка.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали от днес има проект за решение относно жалба от Стефан Илианов Делиов в качеството му на кандидат за кмет на община Благоевград от Коалиция „Ние, Гражданите“ за допуснато нарушение на чл. 176, чл. 179 и чл. 198, ал. 2 от Изборния кодекс.

В жалбата се твърди, че в излъчен репортаж на 25.06.21 г. в централната емисия „Новини“ от 19,00 ч. по Нова телевизия е извършено нарушение, като са показали само трима от кандидатите за кмет на община Благоевград и по този начин кандидатът е дискриминиран спрямо останалите кандидати, като според него се внушава на избирателите, че само тези кандидати се явяват основни претенденти за кмет на общината.

Жалбоподателят твърди, че е налице дискриминация, тъй като съгласно чл. 176 от Изборния кодекс се предвижда кандидатите от партиите, коалициите и инициативните комитети да имат право на еднакъв достъп до източниците на информация, която им е необходима за целите на предизборната кампания.

Жалбоподателят смята също така, че в излъчения репортаж е налице нарушение на чл. 179 от Изборния кодекс, тъй като в него не е упоменато, че става дума за платено съдържание, както и че има също така извършено нарушение на чл. 198, ал. 2 от Изборния кодекс. Прилага също така репортажа от централната емисия на Нова телевизия, излъчен на 25.06.2021 г.



След като се запознах с посочения материал, предлагам на вниманието ви следното решение: че жалбата е допустима като подадена в законоустановения срок от лице с правен интерес, приет в качеството му на кандидат за кмет на община Благоевград, а по същество я намира за неоснователна по следните съображения. Не може да бъде установено нарушение на изискванията на посочените разпоредби от Изборния кодекс от страна на жалбоподателя, тъй като не са приложени, от една страна, никакви доказателства в подкрепа на твърдението му, от друга страна, от излъчения материал не може да бъдат направени изводи за извършените нарушения по съответните разпоредби на Изборния кодекс. Не се установява също така и нарушение на правилата за провеждане на агитация в рамките на предизборна кампания, нито че се прави внушение в полза на един или друг кандидат на партия, коалиция или инициативен комитет по смисъла на чл. 198.

С оглед на така изложените мотиви предлагам на вниманието ви следното решение: отхвърля жалбата на Стефан Илианов Делиов в качеството му на кандидат за кмет на община Благоевград от Коалиция „Ние, Гражданите“ за допуснато нарушение по чл. 176, чл. 179 и чл. 198, ал. 2 от Изборния кодекс.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, становища по предложението на колегата Ципов? Запознахте ли се с проекта?

Ако няма становища и предложения, моля, режим на гласуване за приемане на това решение.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Решението се приема.

Решението има № 344-МИ.

Колеги, преминаваме към **точка седма** от дневния ред:

Искания за изплащане на възнаграждения на ОИК.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Матева. Уважаеми колеги, правя първото предложение. Предлагам на вашето внимание да го одобрим. То е с вх. № МИ-27-123 от 22.06.2021 г. и е по искане от Общинска изборителна комисия – Калояново.

Предварително казвам, че са приложени абсолютно всички изискуеми документи, в това число решения на комисията, решения на административни съдилища, протоколи от заседания и други доказателства, които аргументират искането им да направят същото пред ЦИК за изплащане на възнаграждения.

Започвам подред. На 24.11.2020 г. е дадено дежурство за подготовка на документи, преглед на материали за предстоящо заседание на Общинска изборителна комисия - Калояново, дадено от председател, заместник-председател, секретар.

На 25.11.2020 г. е проведено заседание в състав председател, двама заместник-председатели, секретар и седем члена. Разглеждали са предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на община Калояново на основание чл. 42, ал. 4 от ЗМСМА.

На 28.11.2020 г. е проведено дежурство от председател, заместник-председател и секретар във връзка с жалба от К. Д. по повод Решение на ОИК – Калояново.

Следващото е дежурство на 03.12.2020 г., дадено от председател, заместник-председател и секретар и е във връзка с получена жалба от ПП ВОЛЯ по повод на Решение № 140-МИ на ОИК – Калояново.

На 09.12.2020 г. дадено дежурство от председател, заместник-председател и секретар за подготовка на документи по административно дело по описа на Административен съд – Пловдив, по жалба на ВОЛЯ.

На 10.12.2020 г. е дадено дежурство от председател за присъствие на административно дело № 3112 в Административен съд – Пловдив.

На 16.12.2020 г. дадено дежурство от председател, заместник-председател, секретар за преглед на получени писма от ЦИК, от Административен съд – Пловдив, от Окръжна прокуратура – Пловдив, ново писмо от К. Д. и Решение № 2318 от Административен съд – Пловдив.

На 28.01.2021 г. е дадено дежурство от председател, заместник-председател и секретар за преглед на писма и подготовка за изпращане на отговор до ЦИК.

На 25.05.2021 г. е проведено дежурство от заместник-председател и член за прегледа по обсъждане на процедура по получено писмо от ЦИК с № НС-22-1809.

На 27.05.2021 г. е проведено заседание в състав: заместник-председател, секретар и осем члена за обявяване предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на община Калояново във връзка с наличие на обстоятелства по чл. 42, ал. 1, т. 4 от ЗМСМА.

На 31.05.2021 г. е дадено дежурство от председател, заместник-председател и секретар за получаване и изпращане кореспонденция до различни органи в това число Административен съд – Пловдив, Окръжна прокуратура – Пловдив, във връзка с приетото ни решение.

На 02.06.2021 г. е проведено дежурство от председател и заместник-председател за подготовка за присъствие на административно дело в Административен съд – Пловдив.

На 03.06.2021 г. е проведено дежурство от председател, заместник-председател за присъствие на административно дело в Административен съд – Пловдив.

На 10.06.2021 г. е проведено дежурство от председател, заместник-председател и секретар за преглед на получена кореспонденция, обсъждане на делото в Пловдив, обсъждане на протокол от дело на ВАС, проведено на 09.06.2021 г.

Това са общо 14 искания за плащания общо за дежурства и заседания. Преписката е окомплектована с контролен лист и счетоводна справка, както казах, има всички изискуеми документи.

Предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение, с което да изплати исканите възнаграждения, които бяха посочени досега в доклада ми, като общата сума е в размер на 2989,84 лв. с осигурителните вноски за абсолютно всички, докладвани от мен, действия на Общинска изборителна комисия – Калояново, област Пловдив.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Баханов. Някакви предложения, въпроси, становища?

В тази връзка ви информирам, че Върховният административен съд е потвърдил решението на Административен съд – Пловдив, с указания за прекратяване на пълномощията. Така че нашите указания са били правилни и законосъобразни.

Моля, режим на гласуване за одобряване изплащането на възнагражденията на ОИК – Калояново.

Гласували 9 членове на ЦИК: **за – 9** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против – няма.**

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, следващата преписка е с вх. № МИ-27-125 от 23.06.2021 г. и е от Общинска изборителна комисия – Ямбол. Желят да им изплатим възнаграждения за проведено едно дежурство на 14.04.2021 г. , дадено от председател и двама членове, както и заседание на 16.04.2021 г., на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и седем члена.

Има контролен лист и счетоводна справка от Счетоводството на Централната изборителна комисия. Искането е комплектовано с всички изискуеми документи. Дежурството е за приемане на подадено обявление от общинска администрация, завеждане на същото във входящия дневник, осигуряване на помещение, техническо оборудване, организация за осигуряване на достъп до електронна платформа.

Заседанието са 16.04.2021 г. е за разглеждане проект за решение относно предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник в Общински съвет – Ямбол, и обявяване за избран на следващия от листата на Партия „Пряка демокрация“.

Приложени са решения, протоколи. Така че предлагам да им изплатим възнаградението, което е в размер общо на 720,86 лв. с осигурителните вноски.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте доклада на колегата Баханов. Някакви предложения, становища? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на така предложеното решение за изплащане на възнаградения на ОИК – Ямбол.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Моля, продължете, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Следващото, уважаеми колеги, е преписка с вх. № МИ-27-126 от Общинска изборителна комисия – Вълчи дол. То е за три дежурства: на 17.06.2021 г., на 18.06.2021 г. и на 22.06.2021 г. И трите дежурства са дадени от председател и секретар. Дежурството на 17.06.2021 г. е по повод получено разпореждане от Административен съд - Габрово, за комплектоване и изпращане в едномесечен срок на изискани документи по жалбата от БСП за България срещу Решение на ОИК – Вълчи дол. На 18.06.2021 г. след

получено съобщение от Административен съд – Варна, са комплектовали и са изпратили в еднодневен срок документи, доказващи последващи произнасяния на ОИК след приемане на решението. На 22.06.2021 г. се е получило определение от Административен съд – Варна, проведено е дежурство от ОИК- Вълчи дол, за комплектоване и изпращане в еднодневен срок на изискани документи по жалбата на Т. срещу Решение на ОИК – Вълчи дол.

Има счетоводна справка и контролен лист от Счетоводството. Общата сума е 363,09 лв.

Преписката е окомплектована и предлагам да вземем решение, с което да им изплатим исканите възнаграждения в горепосочения размер.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, някакви становища, предложения? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за приемане на протоколно решение за изплащане на възнаграждения на ОИК – Вълчи дол.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, господин Баханов, за следващия Ви доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имам още един доклад с вх. № 00-6-336 от 25.06.2021 г. от Общинска администрация от временно изпълняващия длъжността кмет на община Вълчи дол до председателя на ЦИК.

Във връзка с наше решение ни изпращат искане за изплащане на възнаграждения и осигурителни вноски, като ни прилагат ведомост и рекапитулация и начислени възнаграждения и осигурителни вноски за проведени заседания през месец юни и фишове за лицата с начислени възнаграждения за ..... и от справката за одобрената сума от ЦИК.

Предлагам да напишем едно писмо, че те са изпратили справката за 15.06.2021 г. Някой от колегите го е докладвал. Явно временно изпълняващият длъжността кмет на община Вълчи дол не е наясно, че тези възнаграждения са за сметка на републиканския бюджет и би следвало да се изплатят от общинската администрация, а не от ЦИК. ЦИК взима решение за изплащане, което им се изпраща и те ги изплащат.

Така че го докладвам за сведение.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: А не предлагате ли да върнем отговор?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Да върнем отговор на временно изпълняващия длъжността кмет на община Вълчи дол, че във връзка с това, което казах, тези възнаграждения се изплащат от общинската администрация по решение на ЦИК. Те са изпълнителят на решението на ЦИК.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Баханов – да бъде изпратен отговор за реда, по който се гласуват и изплащат възнагражденията. Има ли други предложения? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за одобряване на това предложение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Колега Георгиев, Вие в коя точка искате думата?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Ако може, да ме допишете в точка „Разни“.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, записали сте се в точка „Разни“. Имате ли доклад? А, Вие сте докладвали.

Заповядайте, колега Георгиев, в точка „Разни“.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря. Най-напред докладвам за сведение едно писмо с изявено желание. То е с вх. № НС-23-413 от днешна дата, в което госпожа Петрова е изразила желание да участва като член на СИК в секция в Германия. Но преди това е била записана като член на СИК в район „Витоша“ в 23.МИР.

Ако комисията ме упълномощи, ще се обадя на госпожа Петрова по телефона, за да ѝ кажа, че не може ЦИК да се намесва в работата по заличаването ѝ като член на секционна изборителна комисия в 23 район – София.

Ако не, приеми за сведение това писмо. Оставила е телефон, мога да ѝ се обадя, ако, разбира се, ЦИК е съгласна.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: От комисията никой не възразява, доколкото виждам, звъннете на госпожа Петрова по телефона и ѝ обяснете, че трябва лично да подаде искане да бъде заличена в едната секционна изборителна комисия.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Имам да докладвам още две, пристигнали едно след друго, писма от различни податели. Иначе са с адреси, датирани са и двете от 21.06.2021 г. с наши входящи номера № НС-22-21-54 и съответно № НС-22-21-55 от 28.06.2021 г.

В първото от двете госпожа Ш. от София ни уведомява, че ни е сезирала с искане с две точки. Първата точка е във връзка с нейни твърдения по отношение на една партия. Втората точка пък е съгласно според нея изявления от 18.11.2020 г. на бивш посланик изглежда. В края на краищата госпожата ни е сезирала с искане да заличим партия ГЕРБ и партия ДПС от изборителните списъци за изборите на 11 юли 2021 г. и да сезираме прокуратурата.

Представям ви го за сведение. Не смятам, че Централната изборителна комисия трябва да се занимава с това действие.

Второто писмо е от господин А. Б. от София със съответния адрес и е във връзка със същото изявление, което цитира, направено на 18.11.2020 г. Отново е със същото заявено искане.



Предлагам ви и двете писма да останат за сведения, освен ако някой от колегите не предложи нещо друго.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря Ви, господин Георгиев.

Колеги, чухте предложението на колегата Георгиев. Има ли някакви други предложения, становища? Не виждам.

Благодаря Ви, колега Георгиев.

Колеги, обявявам 30-минутна почивка за проветряване на помещението.

(след почивката)

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължаваме заседанието на Централната изборителна комисия. В залата сме 10 членове. Налице е необходимият кворум.

Продължаваме с **точка шеста** от дневния ред:

Доклад относно гласуване извън страната.

Заповядайте, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа в папка с моите инициали има файл „Решения, състави СИК“. Има го изписан проектът за решение, което ви докладвам. То е относно назначаване съставите на секционните изборителни комисии извън страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.

С Решение № 253-НС от 18.06.2021 г. ЦИК определи местата, където ще се образуват изборителни секции и броя на изборителните секции във всяко място. На 22 и 23 юни се проведоха консултации с представените в парламента политически партии и се стигна до споразумение в хода на консултациите между участниците в тези консултации. На следващия ден партиите трябваше да изпратят имената на своите кандидати. Това обаче се случи не на 24 юни, а на 25 юни вечерта. След това на 26 юни пристигна писмо с предложение и от

министъра на външните работи за членове и за резервни членове на секционните изборителни комисии. Посочил съм номера на преписката.

На 26 юни 2021 г. беше извършена проверка за несъответствия на всички предложени имена от партиите и от Министерството на вътрешните работи. Установиха се някои различия, някои несъответствия, за които партиите и Министерството на вътрешните работи бяха информирани. До днес те изпращаха обратно своите изчистени предложения, които също са качени във файла, който би трябвало да представлява приложение към това решение или в самия проект да бъдат. Бях предвидил да се качи в решението. Това ще реши комисията – кой от двата варианта да изберем. След малко ще кажа името на този файл.

На базата на посоченото и на основание чл. 57, ал. 1, т. 5, чл. 102, ал. 6 и ал. 8, чл. 103, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам да вземем решение, първо, да назначим съставите на секционните изборителни комисии извън страната на базата на направените предложения – писал съм „както следва“ – но може би в момента съм по-склонен да предложа тук в диспозитива да посочим приложение. Второ, публикуваме заетите места в СИК извън страната – тук е изпуснато едно „с“, за което се извинявам – чрез обявяване на интернет-страницата на Централната изборителна комисия настоящото решение.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС.

Самото приложение е във файла, който е отгоре, пак в папката с моите инициали с надпис „СИК извън страната – състави“ в екселски файл. Там са описани направените и проверени предложения.

Предвид бързината, с която е обработвана тази информация, бих предложил още веднъж да се направи проверка за несъответствия. Това ще бъде мой ангажимент, ако това се приеме.

Имате данните извън секционна изборителна комисия, номерата на участниците, ЕГН, откъде е предложението, образование, специалност, телефон, електронна поща и опит в СИК. Това са отделните графи, за които е събирана информация за тези приложения.

Предложението ми е да приемем този проект и по този начин да обявим и вакантните места към този момент по секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В проекта за решение в този абзац „В Централната избирателна комисия постъпи писмено предложение .....“, ако е от министъра на външните работи, „...за членове и резервни членове ...“ Може би „насрочено на 11 юли“ да се промени „в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“.

Колеги, по правното основание в диспозитива в т. 2 „Публикуване заетите места в СИК...“ – едно „с“ е изпуснато.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, видях го и ще го коригирам.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само, ако позволите, ако не е направено като предложение, тъй като малко по-късно се включвам, в „РЕШИ: Назначава съставите на секционните избирателни комисии извън страната в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г.“ Поправено ли е това? Извинявам се, но понеже е изпуснато и сега го видях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, по отношение на списъка със секциите, номер по ред, секционната избирателна комисия като номер...

Аз разбрах колегата Томов, че той предлага списъкът да бъде приложение към решението, а реквизитите на таблицата да са номер по ред, секционната избирателна комисия като номер, място, броя членове, позициите и заетите места. Но „брой членове“ и отстрани 3 – 5 – малко се разминава. Не може ли да бъде на реда „секционна избирателна комисия, номер, Австралия, Търк – 5“.

Колеги, по проекта, докладван от колегата Томов, имате ли въпроси и възприемате ли неговото предложение списъкът с членовете на секционните избирателни комисии да бъде в приложение към т. 1 от решението?

Готови ли сме да гласуваме това решение?

Колега Томов, ще Ви помоля след приключване на заседанието в по-спешен порядък табличката да бъде приведена в съответствие с информацията, която може да бъде публикувана.

Така че, колеги, подлагам на гласуване така представения проект на решение относно назначаване съставите на секционните избирателни комисии извън страната, като в т. 1 ще бъде „Назначава съставите на СИК извън страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. съгласно приложението.“

Втората точка си остава за незаетите места.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветозар Томов, Цветанка Георгиева*); **против** – **1** (*Георги Баханов*).

Решението се приема.

Решението има № 345-НС.

Колеги, с това закривам заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото заседание утре, вторник, 29.05.2021 г. от 10,30 ч., като ви моля в 9,30 да сте в залата за работно обсъждане по докладите, свързани с приемане изпълнението на Договор № 1 от 06.02.2021 г. Напомням, че от 13,00 ч. имаме среща с мисията на ОССЕ.

Благодаря.

*(Закрито в 19,50 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Виолета Тасева

Божидарка Бойчева