

# ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

## ПРОТОКОЛ

### № 44

На 27 юни 2021 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

#### Дневен ред:

1. Проект на решение относно преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в определен брой изборителни секции при произвеждане на частичните избори на 27 юни 2021 г.

*Докладчик: Емил Войнов*

2. Проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от СИК на РИК и на общинската администрация от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и тяхното съхраняване.

*Докладчик: Емил Войнов*

3. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване.

*Докладчик: Емил Войнов*

4. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване.

*Докладчик: Емил Войнов*

5. Машинно гласуване.

*Докладчици: Емил Войнов, Росица Матева и  
Камелия Нейкова*

6. Проект на решение относно поправка на техническа грешка в РИК.

*Докладчик: Росица Матева*

7. Доклад относно гласуване извън страната.

*Докладчик: Любомир Георгиев*

8. Доклади по дела, жалби и сигнали.

*Докладчици: Красимир Ципов, Росица Матева,  
Любомир Георгиев, Силвия Стойчева, Ерхан  
Чаушев, Георги Баханов и Елка Стоянова*

9. Доклади по административни преписки.

*Докладчици: Севинч Солакова, Росица Матева,  
Цветанка Георгиева и Любомир Георгиев*

ПРИСЪСТВАХА: Камелия Нейкова, Емил Войнов, Димитър Димитров, Росица Матева, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева.

Заседанието бе открито в 16,10 ч. и председателствано от госпожа Камелия Нейкова – председател на комисията, и от госпожа Росица Матева – заместник-председател на комисията.

\* \* \*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 10 членове на Централната изборителна комисия. Налице е необходимият кворум за провеждане на заседание.

Предлагам ви следния проект на дневен ред: 1. Проект на решение относно преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в определен брой изборителни секции при произвеждане на частичните избори на 27 юни 2021 г., докладчик господин Войнов; 2. Проект на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от СИК на РИК и на общинската администрация от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и тяхното съхраняване, докладчик господин Войнов; 3. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии в страната за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване, докладчик господин Войнов; 4. Методически указания на Централната изборителна комисия по прилагане на Изборния кодекс за секционните изборителни комисии за изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. при гласуване със специализирани устройства за машинно гласуване, докладчик господин Войнов; 5. Машинно гласуване, докладчици господин Войнов и госпожа Матева, и аз се включвам в тази точка; 6. Поправка на техническа грешка в решение за назначаване на РИК в 16 изборен район, докладчик колегата Матева; 7. Доклад относно гласуване извън страната, докладчик господин Гаврилов; 8. Доклади по дела, жалби и сигнали, с докладчици господин Ципов и госпожа Матева; 9. Доклади по административни преписки с докладчици госпожа Солакова, госпожа Стоянова, госпожа Георгиева и госпожа Матева.

Колеги, аз ви предлагам точката с Методическите указания да мине малко по-назад, за да има възможност да се нанесат

съответните корекции във връзка с работното обсъждане. Така че, колега Войнова, аз Ви предлагам да не ѝ променяме мястото, а просто по-късно да я докладвате.

Колеги, имате ли предложения по допълване на дневния ред?  
Заповядайте, господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да бъде включен, ако може в „Жалби и сигнали“ и в „Административни преписки“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други?  
Госпожа Стойчева.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Моля да ме включите в точка 8 – Доклади по дела, жалби и сигнали.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Други предложения за допълване на дневния ред?

Колеги, подлагам на гласуване така представения проект на дневен ред с направените допълнения.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колеги, преминаваме към **първа точка.**

Заповядайте, господин Войнов.

**Точка 1.** Проект на решение относно преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в определен брой избирателни секции при произвеждане на частичните избори на 27 юни 2021 г.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моя папка има проект за решение относно преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в определен брой избирателни секции при произвеждане

на частичните избори на 27 юни 2021 г. Това решение е обусловено от приетите от Централната изборителна комисия Методически указания, в които е записано, че Централната изборителна комисия с отделно решение ще определи определен брой секции, в които да бъдат преброени контролните разписки от машинното гласуване в днешните частични избори.

В проекта за решение, който не е много дълъг, искам да направя няколко корекции.

В първа точка предлагам след „машинното гласуване в“ да се добави „представителна извадка от 16 изборителни секции“, или първото изречение да стане така: „В частичните избори на 27 юни 2021 г. да се извърши преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в представителна извадка от 16 изборителни секции, определени на случаен принцип, както следва“ и ще бъдат изброени.

Освен това в четвърта точка предлагам след първото изречение „Общинската изборителна комисия“ да се добави „незабавно уведомява секционните изборителни комисии“ и продължава изречението. А второто изречение да стане така: „Общинската изборителна комисия снабдява до 17,00 ч. всяка секция по т. 1 с копие от настоящото решение“ и така нататък продължава изречението.

А също в протокола по решение на ЦИК да се добави номерът на съответното решение, което ще приемем днес.

Това са предложенията за корекции по това решение, които бяха обсъдени на работно обсъждане. Идеята е в 16 секции да бъдат преброени контролните разписки, вписани данните в съответния протокол – Приложение № 89-МИ-НЧ-кр. Този протокол да бъде запечатан в плик, предаден на Общинската изборителна комисия, след което Общинската изборителна комисия да предаде тези

пликове на Централната избирателна комисия, където ще се извърши съответната проверка от това преброяване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по този проект на решение имате ли въпроси?

Господин Димитров.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Стори ми се, че предложи „представителна извадка“. Това не е представителна извадка, по-скоро е случайна извадка от 16. За да е представителна, тя трябва да бъде 56. Просто е много малка съвкупността. Иначе няма да имате достатъчно ниво на достоверност. Както и да е. Тъй като са много малко общият брой, така нареченото population, затова се казва за случайна извадка, което вярно и това е достатъчно. Но в края на краищата ние ще установяваме има ли такава машина. Аз предполагам, че няма да има. Така че и сто да направим – все същото.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За да няма дублиране, тогава да е извадка от колко секции, определени на случаен принцип. То казва същото.

ДИМИТЪР ДИМИТРОВ: Това е същото. Да не се казва представителна, тъй като по статистика има много стриктни изисквания да се казва какво е представителна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз предлагам в правните основания освен чл. 57, ал. 1, т. 2 и 3 да бъде „във връзка с чл. 271, ал. 2“ примерно, където е преброяване на гласовете по Раздел VIII, защото считам, че има връзка.

Освен това аз правя предложение и ще Ви моля да ги подложите на гласуване, в относно проектът на решение да бъде по следния начин: „Преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в избирателните секции при произвеждане на

частичните избори“. В правните основания да бъде добавено „във връзка с чл. 272, ал. 2“. И първа точка да бъде изписана така, че във всички секции да бъдат преброени контролните разписки. Това са ми моите предложения.

Извинявам се, било е грешка на езика, ако съм казала чл. 272. Имала съм предвид чл. 271.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** В отношение да бъде „Преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в избирателните секции“.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Да, госпожо председател, така че да стане ясно. Имам предвид всички избирателни секции, където днес се произвежда машинно гласуване.

В правните основания да се добави „във връзка с чл. 271“.

Господин Гаврилов извън микрофон ме попита къде са ми моите предложения. Аз считам, че в момента обсъждаме проект на решение, което докладва колегата Войнов, и аз правя предложения по него.

Госпожо председател, взех думата, за да уточня.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Да. И в точка 1 разбрах – за всички.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** За всички, а да не е както колегата Войнов при доклада си каза – в 16 секции, а във всички. Да кореспондира с отношение. Това са моите предложения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, има ли други предложения по проекта?

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Ганчева – изменението в отношение в заглавието да бъде: „преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в избирателните секции при произвеждане на частичните избори на 27 юни 2021 г.“, в правното основание да се добави „във връзка с чл. 271, ал. 2 от Изборния кодекс“, и в точка 1 текстът да се измени: „В частичните

избори на 27 юни 2021 г. да се извърши преброяване на контролните разписки от машинното гласуване във всички избирателни секции“. Точка 1 да бъде в смисъл, че е относима към всички избирателни секции с машинно гласуване.

Колеги, подлагам на гласуване предложенията на госпожа Ганчева.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Росица Матева и Севинч Солакова*); **против** – **7** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, няма решение по това предложение, не се събра необходимото мнозинство.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Колеги, въпреки че моето предложение не събра необходимото мнозинство, аз продължавам да считам, че така предложения проект от правна гледна точка трябва да съдържа препратка към правните основания във връзка отчитането и преброяването на гласовете.

В този ред на мисли предлагам в правните основания да бъде добавено „във връзка с чл. 271 от Изборния кодекс“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, във връзка с това предложение за правното основание да го подлагам ли на гласуване, или можем да приемем, че имаме съгласие?

Госпожа Стоянова.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** Аз не съм съгласна, защото чл. 271 визира обичайната хипотеза на преброяване в края на изборния ден, а процедурата, която обсъждаме в момента, е извънредна процедура и е по дебати, които са проведени във връзка с факта, че се извършва за първи път машинно гласуване и Централната избирателна



комисия по-скоро със статистическа цел би искала да направи това, отколкото с някаква друга.

Да вложим в правните основания чл. 271, която и да е от алинеите му, би означавало, че ние приравняваме тази процедура на процедура, която е приета като такава за извършване на отчитане на резултати, а ние в предходни заседания вече сме взели решение. Като Централна изборителна комисия – колективен орган, би трябвало да сме последователни в решенията си. И при предходни обсъждания се обединихме и мнозинството реши, че този тип преброявания ще бъдат по-скоро изключения и ще бъдат регламентирани с нарочни решения на Централната изборителна комисия, нямащи нищо общо със законовата процедура по чл. 271, ал. 1 и ал. 2, които говорят за стандартно и обичайно провеждане на избори и отчитане на резултати. Ние в момента уреждаме извънредна процедура на база на правомощията по чл. 57, ал. 1 от Изборния кодекс и това е основанието, което е напълно достатъчно, за да обективира нашите действия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Мисля, госпожо Стоянова, че говорим за чл. 271, ал. 2.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Извинявам се, обърках.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Реплика, госпожо Стоянова.

Считам, че Централната изборителна комисия къде какво е направила, всяко едно решение подлежи на обсъждане и няма лошо да се подобряваме. Не знаех, че Централната изборителна комисия в изборния ден се занимава със статистика. Не го намирам никъде в чл. 57 като правомощие да правим статистически извадки. Явно предложението, което колежата Томов е направил, за статистически извадки на осем или на шест секции, не знаех, че целите на този

проект са статистически. Простете, иначе щях да взема отношение още с предложенията си.

Както и да го гледаме, този проект на решение има за предмет преброяване на гласовете. Те са уредени в Раздел VIII – Преброяване на гласовете. И правното основание е чл. 271.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ще подложа на гласуване това предложение, след като има различно мнение.

Подлагам на гласуване предложението на колегата Ганчева в правното основание да се добави „във връзка с чл. 271 от Изборния кодекс“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов и Севинч Солакова,*); **против** – **6** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

Колеги, и това предложение не събра мнозинство.

Колеги, по проекта на решение има ли други предложения?

Колега Гаврилов, заповядайте.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Искам само едно пояснение. В първа точка, когато се казва „В частичните избори на 27 юни да се извърши преброяване на контролните разписки от машинното гласуване в избирателни секции, определени на случаен принцип“ нали за това говорим?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да. И в началото колегата Войнов, като докладва, си направи редакция в тази точка.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, да не бъде случаен, но моят въпрос е друг: кога се прави тази извадка или това преброяване на разписки – в деня на изборите, или примерно една седмица след това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: По-надолу е разписано – тази вечер.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, предлагам във всички останали секции извън Благоевград да се броят разписките. В смисъл аз предлагам да се броят разписките в секциите с машинно гласуване в изборите за кметове на кметства. Във всички кметства с изключение на Памидово, където няма машинно гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, имаме още едно предложение – направеното от госпожа Солакова.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам ново предложение. Тъй като например в село Ясен имаме три секции, в които има машини, предлагам да се тегли жребий и да се брои в по една секция там, където има повече от една секция в общинска избирателна комисия. А останалите, където няма, да бъдат включени в общия брой на секциите в община Благоевград и да бъдат определени на принципа, който вече предложи колегата Войнов.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова във всички кметства, където има частичен избор, да се извършва преброяване на контролните разписки в секциите с машинно гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Севинч Солакова*); **против** – **7** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*).

РОСИЦА МАТЕВА: Аз оттеглям моето предложение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други предложения има ли? Няма.

Подлагам на гласуване проекта на решение, както беше представен от докладчика.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов и Севинч Солакова*).

Колеги, този проект на решение не събра необходимото мнозинство.

Номерът на Решението е 337-МИ.

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Уважаеми колеги, гласувах против, тъй като считам, че с това решение за броене само на представителна извадка в определен процент от секциите, в които се провежда машинно гласуване, и с негласуването и неприемането на предложението на колегата Ганчева за преброяване на контролните разписки и сравняването им с резултатите от финалния протокол от машината, Централната избирателна комисия наруши Изборния кодекс и по-точно наруши чл. 271, ал. 2 от Изборния кодекс, където изрично е посочено, че при установяване на резултатите от гласуването броят на машинно гласувалите избиратели е равен на броя на потвърдените гласове от машинното гласуване, които гласове са равни на броя на отпечатаните от системата контролни разписки. По този начин, с приемането на това решение, срещу което гласувах, ще се установи отчитане, ще има реално отчитане на машинното гласуване само в тези 16 секции, а в останалите, в които има машинно гласуване, ще бъде нарушена разпоредбата на чл. 271, ал. 2 от Изборния кодекс и

реално изборните резултати няма да бъдат отчетени съгласно Изборния кодекс.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само ще кажа, че колкото има основание за стопроцентово преброяване, толкова има основание и за извадково броене. Правя уточнение, че то дори не е представително броене, както се разбира, макар че може би нищо не се разбира как е определен този принцип, на какъв принцип стъпваме и какви критерии прилагаме при определянето на предложението за броя на секциите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбирам, че всичко се прави със самоцел да имитираме някаква си дейност, но това тъй наречено случайно преброяване не почива на никакви основания. Въпреки че се крием зад думичките, моят относителен дял за извадката трябва да съответства на генералната ми съвкупност. На око отпадане от въздуха с празни думички, случайно и тъй нататък са абсолютно неадекватни и имитиране на дейност. Трябваше формулата за извадката, за която се брои, барабар с разпределения резултат, относителните му дялове и другарите политици, политолози и социолози да не си затварят устата за това, което говоря, че извадката ни трябва да дава достоверни данни за цялата ни генерална съвкупност.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Може ли реплика към господин Чаушев?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Не, на отрицателен вот няма реплика.

Колеги, преди да преминем към следващата точка от дневния ред, във връзка с частичните избори, които се провеждат днес, в

днешното заседание има една таблица „Активност“, където са обобщени данните, които са постъпили през днешния ден в Централната изборителна комисия. Мисля, че трябва да ви е изпратена и по електронната поща на вниманието на всички членове на Централната изборителна комисия. Докладвам ви тази информация за сведение на всички членове.

Също така ви докладвам, че с вх. № ЧМИ-00-23 от 27 юни 2021 г. сме получили информация от „Информационно обслужване“, че до 14,00 ч. на днешния ден няма подадени заявления по чл. 28, ал. 3 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение за частичните избори. Докладвам ви тази информация, тъй като включително и в изборния ден лица, които са поставени под карантина или задължителна изолация, могат да заявят гласуване с подвижна изборителна кутия, но към момента през интернет страницата на ЦИК не са постъпили такива заявления.

Следващото писмо, което си позволявам да докладвам в началото на заседанието в моя папка от днес, е с вх. № НС-04-01-314/1 от 27 юни 2021 г. – писмо от постоянния секретар на Министерството на външните работи, с което се обръщат към Централната изборителна комисия да осигурим достъп след 15,00 ч. до приключване на процеса до склада, където се съхраняват машините за гласуване на служители и транспортни средства, които ще подготвят дипломатическото карго за транспортиране на машините за гласуване извън страната. Списъкът започва с господин Кондов, господин Анастасов и нататък всички са представители на Министерството на външните работи и съответните транспортни средства. Външно министерство е планирало към 6,00 ч. сутринта на 28 юни 2021 г. водачи и куриери със следните транспортни средства да отпътуват към логистичен център за дипломатическо карго и на 29 юни 2021 г. да отпътуват към контролно-пропускателния пункт

„Капитан Андреево“. Това е тяхната транспортна схема, която те ни предоставят в изпълнение на наше Решение № 312-НС, в което припомням, че възложихме изпълнението на Министерството на външните работи и те трябваше да ни представят план, по който ще работят.

Докладвам ви го за сведение и ви предлагам да вземем протоколно решение да изразим съгласие за осигуряване на достъп на тези лица до склада по приложения списък. Колеги, списъкът със служителите на Министерството на външните работи, които ще подготвят дипломатическото карго в склада, в който се съхраняват машините, да бъде предоставен на вниманието на „Сиела Норма“ АД и Министерството на вътрешните работи за осигуряване на достъпа.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма**.

Колеги, определям колегата Матева да продължи да води заседанието, а аз да подготвя изпращането на писмото до Външно министерство и с колегата Войнов да отразим корекциите в проекта на Методическите указания.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колеги, преминаваме към **шеста точка**.

**Точка 6.** Проект на решение относно поправка на техническа грешка в РИК.

Колеги, представям проект за поправка на техническа грешка в решението, с което е назначена Районна избирателна комисия 16 –

Пловдив. Аз съм докладчикът, така че ви моля във вътрешната мрежа в папка с моите инициали да се запознаете с проекта.

Постъпило е писмо по електронната поща с вх. № НС-15-508 от 26 юни 2021 г., с което се моли в единния граждански номер на члена на 16 Районна изборителна комисия Райна Емилова Бонева да бъде извършена корекция, тъй като има допуснатата грешка при изписването в решението, с което е назначена Районната изборителна комисия, а именно Решение № 43-НС от 20 май 2021 г.

В декларацията, която членът на комисията е подала, е изписано вярно ЕГН-то, но в предложението на политическата сила в табличката е допуснатата грешката, която е пренесена и в нашето решение.

Така че ви предлагам да вземем решение, с което да коригираме изписвайки правилно единния граждански номер, да бъде анулирано издаденото удостоверение и да бъде издадено ново удостоверение на члена на Районна изборителна комисия Райна Емилова Бонева.

Колеги, становища по проекта?

Моля тогава да гласуваме приемането на това решение.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Това е Решение № 338-НС.

Преминаваме към **седма точка** от дневния ред.

Заповядайте, колега Гаврилов.

**Точка 7.** Доклад относно гласуване извън страната.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.



Имам да докладвам две писма, с които се добавят нови регистрации на членове на СИК извън страната.

Първо, пристигнало е писмо с вх. № НС-10-262 от името на главния секретар на Политическа партия ИТН, която предлага следните уточнения след проведените консултации. За СИК в Испания, Сеговия не са предлагали член. И по-нататък добавят членове в СИК – Дюселдорф 1, СИК – Вюрцбург, СИК – Никозия, СИК – Киев, където се отбелязва, че предложенията не влизат в конфликт с предложения на други партии.

Подготвил съм проект за писмо за отговор, който е в моя папка от вчерашния ден, което можете да видите, в смисъл, че приемаме предложенията и регистрираме споменатите предложения за членове. Там, разбира се, тя е предложила и имена с ЕГН, както е според Изборния кодекс.

Това е по първата преписка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Гаврилов, само че го няма писмото във Вашата папка от вчера.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: И аз не го намирам. Може би е от предишния ден тогава. Ще го намеря и ще Ви кажа точно.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Доколкото разбрах от доклада на колегата Гаврилов, става въпрос за допълнително предложение на съответната политическа сила за попълване на съставите на секционните избирателни комисии извън страната. Само че аз лично не чух до този момент, без да ми е упрекът към докладчика, да се докладват някакви предложения на всички други, включително и на този политически субект. Днес е 27-и, ние все още не сме излезли с решение в резултат на консултациите. По закон ние имаме задължение да обявим незабавно след приключване на консултациите незаетите места. Обичайно това се правеше с решението, не знам да сме го направили и със съобщение.

Винаги съм била на становище, че дори след приключване на консултациите допълнителните предложения на партиите следва да се вземат предвид, но аз лично не мога да си формирам мнение и не мога да гласувам нито за, нито против така направения от колегата Гаврилов доклад и предложен проект на писмо, защото, първо, не знам другите политически сили дали имат входирани някакви допълнителни предложения, какво се случва с основните предложения. Още повече считам, че проектът на решение, въпреки че консултациите минаха в два дена, доколкото разбрах със съгласие между политическите субекти, не е докладвано какви са предложенията на Министерството на външните работи.

Така че аз като член на Централната изборителна комисия не мога да си формирам мнение как да гласувам по този доклад, защото той не може да бъде разглеждан единично, а ние все пак трябва да се запознаем. Имаме двама сътрудника, да, безспорно е много техническата информация, но сега дори политическите субекти улесниха Централната изборителна комисия като си представиха писмени предложения в ексел формат и прочие и това мисля, че беше преди доста дни. Благодаря.

**ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ:** Аз съм съгласен отчасти с казаното, но чисто технически ми се струва, че това няма да бъде възможно. Ние трябва да публикуваме утре сутрин вероятно резултатите от консултациите с партиите и списъкът с назначените членове на СИК.

Има и други предложения, само че те не са ми разпределени на мен. Тези предложения не са в конфликт с останалите. Аз не знам трябва ли да ги докладвам? Всъщност какво да направим с тях – да не ги назначим, а да изчакаме официалното обявяване на местата и след това да ги добавим? Може би е по-добре това да направим, а не преди.

**ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:** Колега Гаврилов, ние имаме по Хронограма до 28 юни 2021 г., което е утре,

да назначим съставите на секционните изборителни комисии, както са ни подадени от политическите сили, и за които е постигнато съгласие на консултациите. Съответно да обявим празните места, които трябва да бъдат запълнени по предложение на Външно министерство, дипломатически и консулски представителства.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Тоест предложенията, които са пристигнали между деня на консултациите и утрешния ден, да не ги броим?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: От кого са пристигнали – това е въпросът. Ако са пристигнали от политическите сили, трябва да бъдат.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, пристигнали са на 25-и.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Но трябва да бъдат обобщени и трябва да бъде едно общо предложение към Централната изборителна комиссия.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Да, но не са ми разпределени всички на мен. Аз мога да ги събера, разбира се.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Затова се събирате групата, която работи по предложението, и ги обработвате.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Добре, мога ли да ги докладвам малко по-късно в днешния ден?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Разбира се, може. Можем да изместим доклада за гласуване извън страната за малко по-късно. Ако е възможно направо да се докладва цялата табличка, която ще бъде приложение към решението.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Добре. Ангажирам се и ще проверя, ще се опитам да централизирам всички подобни.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, благодаря.

Колеги, ще отложим разглеждането на тази точка за по-късно.

Сега преминаваме към **осма точка**.

Заповядайте, колега Ципов.

**Точка 8.** Доклади по дела, жалби и сигнали.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, в моя папка от днес има проект на писмо до „Вижън Лаб“ под № 494. С това писмо уведомяваме „Вижън Лаб“ ЕООД за постъпил сигнал с вх. № НС-20-186 от 25 юни 2021 г. на Съвета за електронни медии, с което се твърди, че в програма „Благодаря 24“ на доставчика на медийните услуги „Вижън Лаб“, излъчена на 23 юни 2021 г. от 19 ч. и 36 м. е излъчена агитационна форма на коалиция от партии „Българските патриоти – ВМРО, ВОЛЯ и НФСБ“, в която е използвано знамето на Република България, както и няма обозначение за платена форма при наличие на договор между „Вижън Лаб“ ЕООД и една от политическите сили, представена в коалицията от партии.

Предлагам на вашето внимание да поискаме информация спазени ли са изискванията на чл. 179 и чл. 183, ал. 4 от Изборния кодекс при отразяване на кампанията във връзка с излъчената агитационна форма и да укажем, че в платените агитационни форми при отразяване на кампанията за парламентарните избори следва стриктно да се спазват горепосочените изисквания на Изборния кодекс.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, някакви предложения и становища по проекта на писмо?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Ще направя корекция, извинявам се, уважаема госпожо председателстващ. Проверих управителя на въпросното търговско дружество, ще запиша в горната част на анкетката до кого конкретно го адресираме.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, някакви становища? Не виждам.

Моля да гласуваме за приемане на това писмо.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против** – **няма**.

Имате ли още доклади в тази точка?

КРАСИМИР ЦИПОВ: Не.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Следващият докладчик в тази точка съм аз.

Колеги, при справка в интернет страницата на Административен съд – Смолян, се запознах и ви докладвам в момента протоколи от проведени съдебни заседания.

Най-напред по административно дело № 162 на 24 юни 2021 г. Припомням, че това е дело, образувано по жалба на коалиция „Ляв съюз за чиста и свята република“ срещу Решение на Централната изборителна комисия, по което ние изразихме становище. В съдебно заседание съдът е констатирал и пълномощникът на жалбоподателят изрично е заявил, че обжалва решението на Централната изборителна комисия, а не решението на Районната изборителна комисия, поради което съдът в съдебно заседание е оставил без разглеждане жалбата и е прекратил производството по делото.

По същия начин е процедурано и по административно дело № 164, което е по жалба на партия ДПС, като отново жалбоподателят е потвърдил, че се обжалва решението на Централната изборителна комисия и Административният съд е оставил без разглеждане жалбата срещу решението на ЦИК и е прекратил производството по делото.

Припомням, че специално по първата жалба на „Ляв съюз за чиста и свята република“ е важно как ще приключи производството, защото там се изчаква решението за листите. Тези протоколни определения подлежат на обжалване пред Върховния административен съд, така че в момента, в който имам информация по въпроса, ще ви информирам.

Това е моят доклад в доклади по дела, жалби и сигнали.

Заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Молба да бъде включен в жалби и сигнали.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Следващият докладчик в тази точка е колегата Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря, госпожо председателстващ.

Най-напред в папка с моето име ви представям за сведение общо четири писма, съдържащи копия на жалби с едни и същи податели – от господин Борис Цветков в качеството му за народен представител, и госпожа Даниела Гълъбова, пълномощник на коалиция „БСП за България“. Това са писмата:

С вх. № НС-10-267 от 26 юни 2021 г. е заведена жалба, адресирана до Софийска градска прокуратура, до госпожа Фандъкова, до областния управител и Административен съд – София-град, копие включително и до Централната изборителна комисия.

Следващото писмо е жалба по принцип до РИК 24, но препратена и до Централната изборителна комисия от същите двама податели с вх. № НС-10-268 от 26 юни 2021 г.

Следващото по ред на изпращане е с вх. № НС-11-122 от 27 юни 2021 г. и е също аналогично до предишното до РИК 24.

И последното за сведение е с вх. № НС-11-121 от 27 юни 2021 г. Още веднъж изпратено с повече прикачени документи

писмото, което съдържа жалбата до изредените Софийска градска прокуратура, кмет на столична община, областен управител и Административен съд – София-град, с копие до РИК 24, до ЦИК и други.

Представям ви тези четири входирани писма за сведение. Това, от една страна.

След това представям на вашето внимание две писма от господин Николай Йорданов Белалов – наблюдател, регистриран с удостоверение № 62-НС от 9 юни от Института за социална интеграция. В същата моя папка с № НС-18-30 от 27 юни 2021 г. е изпратено до ЦИК копие до РИК 23.

Тъй като жалбата е подадена до Районната изборителна комисия, а при нас е само копие, ви го представям пак за сведение.

Следващото писмо със същия подател е вече до Централната изборителна комисия, то е с вх. № НС-18-31. Озаглавено е жалбата. Чета, тъй като е кратко съдържанието на писмото: „Дами и господа, на 25 юни изпратих по имейла на РИК 24 жалба, свързана с незаконността на заповед на госпожа Фандъкова за нагледна агитация в столицата, както и до това, че по същество, че въпросната заповед не позволява реализиране на задачите, определени в Изборния кодекс. Както на 25-и, така и на 26 юни 2021 г. въпросната жалба нито бе отразена в регистъра, нито бе разгледана на заседание на РИК 24.“ Следва коментар и настояване ЦИК да разпореди на РИК 24 – гр. София, първо, да спазва работното време на комисията, и второ, да завежда и веднага да се произнася по подадените в РИК жалби и сигнали.

Докато се запознавах с тази жалба, бях приготвил и съответния отговор, но междувременно пристигна, надявам се да е качено в моята папка, сега ще се уверя дали е така, с вх. № НС-15-512 писмо от РИК 24, адресирано до господин Белалов и до Централната изборителна комисия в копие, в което, ако искате да се

запознаете, ако искате да ви го представя, РИК 24 отговарят на постъпилата жалба, тъй като тя беше изпратена до ЦИК, но и с копие до РИК 24. Запознали са се и относително накратко да прочета фрагменти, че...

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нали за сведение го докладваш?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да, в крайна сметка го докладвам за сведение, тъй като са се изпълнили действията. Има отговор. Твърди се, че са учудени, тъй като си спазват...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Учудени, възмутени и така нататък.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Отговорили са.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля ви, нека докладчикът да си представи доклада.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: По тази причина смятам, че мога да предложа цялата преписка да бъде за сведение, тъй като не намирам какво допълнително може да се реши по тази ситуация. Още повече, дори да е имало някакво недоразумение, то е изпълнено от въпросната Районна изборителна комисия, както се твърди в постъпилото от РИК 24 в София писмо.

Предлагам това да остане за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Колеги, някакви други становища и предложения? Добре, остава за сведение.

Други доклади? Заповядайте.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Последно, но то не е в жалби, то е преписка с МВР, така че тук нямам повече.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Колега Стойчева, Вие сте следващият докладчик в тази точка.

СИЛВИЯ СТОЙЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.



Колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № НС-20-187 от 25 юни 2021 г. е получено писмо от Съвета за електронни медии с приложен към него един брой диск с отказ от програма на ТВ 1, излъчена на 25 юни след 12,00 ч. с участието на Иван Казаков от Политическа партия „Пряка демокрация“ без наличието на визуален, звуков или аудиовизуален знак, който съдържа надпис, че материалът е платен.

Във връзка с този сигнал предлагам да изискаме становище от доставчика на медийни услуги „ЕСТЕЙТ ТВ“, отправено до неговия управител Румен Ковачев, с което да ни информират за спазване изискванията на чл. 179 от Изборния кодекс при отразяване на кампанията за парламентарни избори по отношение на цитирания вече материал, като укажем на доставчика на медийни услуги, че в платените агитационни форми при отразяване на кампанията за парламентарни избори следва стриктно да се спазват изискванията на чл. 179.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, становища по предложението? Не виждам.

Моля да гласуваме за приемането на това писмо.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 10** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

Колега Стойчева, други доклади в тази точка? Няма.

Заповядайте, колега Чаушев в точка дела, жалби и сигнали.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, аз ще ви докладвам във вътрешната мрежа оспорване на Заповед № АД-02-481.34, постъпила на 23-и, която е на мой доклад. Става въпрос тук по същество за оспорване целесъобразността и респективно законосъобразността на откритата нова четвърта секция в Щутгарт

от госпожа Атанаска Аролска-Калфова от Почетното консулство на Република България на Баден-Вюртемберг. Това оспорване е пряко свързано и с една оспорена заповед № АД-02-481.32 от 22 юни 2021 г., само че разпределена на госпожа Ганчева на 23-и. Цялата документация е във вътрешната мрежа. Това, което докладвам, е абсолютно свързано.

Сега по същество на случката. Със заповед № АД-02.481.32 от 22 юни 2021 г., визирам само и единствено вече случая Щутгарт, в т. 4 на тази заповед от началната заповед е било, че адресът на секцията подлежи на уточняване и ще бъде посочен допълнително със заповед на ръководителя на консулското представителство. По тази заповед сме се произнесли. С оспорваната сега в момента заповед № АД-481.34 същият генерален консул на Република България в Мюнхен уточнява адресът именно в т. 4 за Щутгарт. И посочва съответния адрес.

Жалбоподателят оспорва и тази заповед и твърди общо взето същото, четвъртата секция е излишна, тя ще създаде съответните разходи. За българската общност е непонятно защо трябва да има четвърта изборителна секция, съответно изборителната активност ще бъде ниска, а разходите по отварянето на секцията неоправдани.

Като оставим настрана защо хвърчат на две страни едно и също нещо на свързани доклади, аз не мога да ви предложа нищо друго по случая, освен това, което сме гласували на 23 юни 2021 г. Аз не мога да предложа нищо друго въз основа на вече разглежданата история, а именно докладвана е и е оставена без разглеждане тази жалба като недопустима, поради това че е подадена от лице без правен интерес, съответно доколкото е част от Почетното консулство на Република България в Баден-Вюртемберг. Съответно да се даде тази жалба на госпожа Манолова за своевременно отразяване на решението по случая с протоколно решение. Същото, уважаеми колеги, предлагам и аз.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Колеги, някакви становища и други предложения? Не виждам.

Моля с протоколно решение да приемем предложението на колегата Чаушев.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Елка Стоянова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева и Цветанка Георгиева*); **против – няма.**

ЕРХАН ЧАУШЕВ: И само в допълнение да кажа, че тази жалба е адресирана до съответните посланици в Германия, до Центъра на Министерството на външните работи, а ние при разглеждане на предишната жалба от 23-и, сме изпратили, както виждате от вътрешната мрежа, писмо за становище по случая и от Външно, и досега същото не сме го получили. Това беше само за уточнение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:

Благодаря.

Други преписки нямате?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, нямам.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, по тази точка ли?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да. Моля да ме изпратите от административни преписки и да ме прибавите към тази точка.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре.

Колегата Баханов има думата.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо Матева.

Уважаеми колеги, докладвам ви вх. № НС-06-456 от 27 юни 2021 г., изпратен сигнал от кмета на община Костинброд Трайко Младенов. Тя е качена във вътрешната мрежа в папка с моите

инициали. Сигнализира ни кметът на община Костинброд за извършено нарушение на чл. 183, ал. 3 и ал. 4 от Изборния кодекс за поставяне на агитационни материали за предстоящите избори за народни представители на 11 юли 2021 г. на нерегламентирани за това места и създаващи опасност за безопасността на движението. Самият той е сезиран с писмо от 26 юни 2021 г. от служители на Общинския инспекторат в Костинброд за констатирани груби нарушения на правилата за предизборна агитация, извършени от ПП „Свобода“, която е регистрирана за участие в предстоящите избори под № 2. При рутинна проверка са установили, че посочената политическа партия, разлепила агитационни предизборни материали – плакати върху лицевите страни на 17 броя метални съдове за битови отпадъци, тип бобър, които са позиционирани в различни места в гр. Костинброд, описани в констативния протокол подробно, които представлявали фотоплакат на кандидата за народен представител от същата партия.

Информира ни кметът в сигнала си за разпоредбата на чл. 183, ал. 3, че се поставят на определени за целта места и казва по-надолу, че тези съдове са неразделна част от изградената логистична и материална инфраструктура за събиране на битови отпадъци в гр. Костинброд и са разположени – това е есенцията – до тротоари в непосредствена близост до оживели улични платна, второкласен път, тротоари и цветните агитационни материали създават предпоставки за отвличане на вниманието на водачите на МПС и съответно настъпване на пътнотранспортни произшествия, от които могат да пострадат хора и имущества.

Счита, че е грубо нарушение на правилата за предизборна агитация, състав на административно-процесуално нарушение по смисъла на чл. 495, ал. 1 от Изборния кодекс, а и съгласно разпоредбата на чл. 186, ал. 1 от Изборния кодекс кметът на общината по решение на Районната избирателна комисия в

хипотезата на парламентарни избори и при необходимост за съдействие от органите на МВР, премахва или изземва агитационни материали поставени или разпространени в нарушение.

И във връзка с гореизложеното, като ни сезира с настоящия сигнал, настоява представляваната от нас РИК 26 София-област, незабавно да се произнесе по случая и комисията следва да започне производство за установяване на допуснато административно нарушение от страна на ПП „Свобода“.

С оглед на така изложеното в материала, към него има приложен доста снимков материал, придружително писмо, констативен протокол от заповед на кмета къде могат да се разлепват и поставят агитационни материали и придружено от голям брой снимков материал, предлагам, уважаеми колеги, да го препратим на РИК 26, тъй като данните са за разпространение на тези материали единствено и само на територията на Районна избирателна комисия 26, а именно община Костинброд.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Баханов, на самия сигнал пише, че е изпратен до РИК 26. При нас е само копие.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: И да ни информират.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз бих предложила да се свържете с РИК 26 и ако не е подаден при тях, тогава да бъде препратен. Защото, ако е подаден, те трябва да се произнесат. Така поне е адресирано.

Колеги, някакви становища?

Колега Баханов, приемате ли да проверите в РИК 26?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Приемам да направя проверка дали са взели отношение по този сигнал.

Благодаря Ви, госпожо Матева. Наистина е до господин председателя на РИК 26 и копие до Централната избирателна

комисия, така че ще проследя какво е развитието по сигнала и ще информирам допълнително Централната изборителна комисия. Благодаря Ви.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Благодаря.

Други доклади в тази точка? Не.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря.

Докладвам за сведение. Първо, вх. № НС-22-2137 – имейл, получен на пощата на Централната изборителна комисия, към който има приложен един линк. Няма текст към имейла. Линкът е за сайт „Евроком“, където има статия, в която се твърди, че ГЕРБ пропагандира с 10-годишни деца в предизборната си кампания. Тъй като нарушението по чл. 10, ал. 4 от Закона за закрила на детето не е в компетенциите на Централната изборителна комисия и ние нямаме правомощия за вземане на отношение по такъв тип сигнали, предлагам да се препрати по компетентност на Агенцията за закрила на детето и с това преписката да остане само за сведение на колегите. Ще препратим по компетентност.

Предлагам да го гласуваме.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Моля да се отложи да се запозная за днешното заседание.

ЗАМЕСТИНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колега Стоянова, нямате нищо против?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Нямам нищо против. Докато колегите се запознават, защото преписката наистина съдържа само една страничка, ще докладвам следващата преписка отново за сведение.

В същата папка с вх. № ЧМИ-22-5 З. К. а ни информира по имейл, че е гледала сутрешен репортаж на БТВ от изборите в

Сърница и смята, че ясно се вижда от репортажа как човек стои зад гласуваща избирателка и наблюдава избора ѝ. В същия репортаж се вижда, че машините са обърнати към стаята и така става възможност всички да наблюдават какво избира гласувачият. Разбирал, че в Сърница това не е проблем, тъй като кандидатът за кмет е само един, но на изборите на 11 юли 2021 г. няма да е така, не е ясно дали организацията няма да е същата.

В тази връзка се свързах с председателя на Общинска избирателна комисия – Минерални бани, към чийто териториален обхват е Сърница. По това време председателят на комисията беше дори в населеното място. Каза, че са извършили проверка по казуса. Изгледах репортажа. Не са установили нарушения на вота, нито е имало оплаквания в такъв смисъл, но, за да не се предизвикват такива обществени брожения и да остават хората с впечатление, че нещо би могло да се случи по отношение на тайната на вота, са дали указания на секционната комисия, които са изпълнени незабавно и позицията на машината е променена така, че всички да се чувстват спокойни, че тайната на вота ще бъде опазена.

От изгледания репортаж като лично впечатление мога да кажа, че камерата, която снима лицето, което в момента гласува, е на достатъчно разстояние и по никакъв начин не се вижда вота, нито пък има никакви други индикация, освен този имейл и твърденията на този имейл, разбира се, и обясненията, които са дадени от председателя на РИК.

В същата папка има писмо с вх. № ЧМИ-15-64, което е отговор от председателя на ОИК – Минерални бани, която ни уведомява, че във връзка с излъчения репортаж членове на ОИК – Минерални бани, са извършили проверка на място и са дали указания на СИК по спазване на Изборния кодекс. Доставен е и вентилатор за секцията, в която се гласува. Дадени са и допълнителни указания на председателя на СИК за разясненията,

които се дават на гласоподавател, който има затруднения как да гласува. Масата, на която са поставени машините, беше обърната в състояние, което да не нарушава тайната на вота. Подписано е от председателя на ОИК – Минерални бани.

Това е докладвано за сведение.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Благодаря, госпожо председателстващ.

Аз се запознах. Само искам едно уточнение, госпожо Стоянова. Става въпрос за преписка № 22-2137 – нали така?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Точно така.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: И Вашето предложение беше да препратим до Агенцията за закрила на детето, доколкото правилно съм чула?

ЕЛКА СТОЯНОВА: Да. Като сигнал, по който ние нямаме отношение.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Категорично възразявам срещу това. Ще си позволя да си изразя и мнението, ако може, госпожо председателстваща, след като се запознах.

Категорично възразявам. Колеги, преписката, след като се запознах, видно това е преписка, изпратена по имейл от имейл ..... госпожа С. Ч. – дали се казва. Нито съдържа някакъв подпис, нито съдържа име дори на човека, който ни сезира. В този смисъл аз считам, че дори не би следвало да бъде разгледан. Но той не би следвало да бъде разгледан и на още едно основание. Видно, както каза и докладчикът, от разширението на сайта е, че става въпрос за Фейсбук. Ние по смисъла на № 1, съответната точка от Изборния кодекс, нямаме правомощия да се произнасяме, тъй като Фейсбук не е медийна услуга по смисъла на закона.



Аз лично предлагам да приемем този сигнал без разглеждане, ако го възприемем въобще като сигнал, защото бих предложила просто да се информираме и да приключим, защото считам, че който и да пише на Централната изборителна комисия, все пак е хубаво да си сложи името и подписа.

Така че аз не мога да приема предложението да препратим на Агенцията за закрила на детето. Така не направихме, припомням, колеги, че ние разгледахме сигнал, забележете, от директора мисля, че беше, на Военния музей, където очевидно имаше сигнал, но ние оперативно обсъдихме, че ставаше въпрос за Фейсбук – по никакъв начин не контролираме и не направихме препратка към нито един компетентен орган. Не виждам защо сега по този сигнал, анонимен при това, да препращаме на който и да било орган.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Аз само бих помолила да имаме възможност, аз не можах да отворя този линк, за да се запозная с материала в крайна сметка и да преценим има ли защо да се изпраща, така че аз също бих помолила да отложим.

Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Реплика.

По отношение на анонимността, предоставям на комисията да прецени, не мога аз да преценя дали в случая става въпрос за анонимен сигнал, за мен има идентификация на лице.

Колкото до останалата част, всъщност става въпрос за публикация на медия във Фейсбук. Освен това линкът препраща към сайта на Евроком. А от сайта на Евроком има препратка към сайта на „Фрог Нюз”. Предоставям на комисията.

Моето становище е, че единственото, което би могло да се направи в случая, ако приемем, че сигналът не е анонимен, е да се препрати по компетентност и с това преписката да се приключи за Централната изборителна комисия.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре. Аз пак ще помоля, защото не мога да препиша линка в момента. Опитвах се да го копирам. Влязох в сайта на телевизия „Евроком“, не мога да намеря къде се намира това видео. Така че ви предлагам да го разгледаме малко по-късно.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само да Ви кажа, че видео няма публикувано. Има публикувана само снимка, на която са заличени лицата на децата, поради което твърдяното нарушение не е по чл. 11а от Закона за закрила на детето, а само по чл. 11, ал. 4 за частта, в която се твърди, че са използвани непълнолетни лица.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Добре, колега Стоянова. Тогава може би е хубаво да помолим от нашата администрация да сложат снимката да се вижда във вътрешната мрежа, ако може. Иначе аз пак казвам: опитах се да копирам линка и сега трябва да го препиша целия, за да мога да я видя и искам да се запозная.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Както прецените.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз възразявам да отлагаме с цел, видите ли, да видим снимка. И става въпрос за Фейсбук. Ние откога разглеждаме сигнали, свързани с Фейсбук, или може би защото става въпрос за конкретен политически субект и сега трябва да го препратим, да го разгледаме...

Само това ще кажа и приключвам – ние бяхме сезирани от официална институция, от директора на Военно-историческия музей. Очевидно имаше нарушение. Ние обаче в оперативен порядък решихме дори да не препратим на прокуратурата. Обаче сега, видите ли, щото става въпрос за конкретния политически субект, дайте да разглеждаме Фейсбук, да препращаме и да отлагаме още. Ако може

всички публикации за този политически субект във Фейсбук да изследваме?

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА:  
Заповядайте, колега Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Ще оставя без коментар първата част на твърденията, които се опитват да вменят друг тип разглеждане на сигнала от моя страна, освен от професионална гледна точка.

Искам да ви кажа, че единствената причина да го обсъждаме, е, че става въпрос за публикация във Фейсбук на медия. Това е категория, която е изключена от общата група сигнали и публикации във Фейсбук, които ние не разглеждаме.

Мисля, че дебатът стана твърде дълъг. Предоставям на комисията да прецени дали сигналът е или не е анонимен, първо, защото, ако е анонимен, ние изобщо няма да го коментираме. И второ, ако преценим, че не е анонимен, да преценим дали да бъде препращан по компетентност.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз пак ще кажа, че бих желала да се запозная. Ако не възразявате, да го отложим. Смятах като приключим по тази точка да дам почивка, за да проветрим, защото е твърде задушно в залата. И ако желаете, след почивката да можем да гласуваме по предложението на колегата Стоянова, или ако има други предложения, ако не възразявате.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, че не възразявам да се отложи. Винаги съм твърдял, че трябва да се иска и евентуално запознаване с материалите. Това, което обаче съм твърдял, е ясно и категорично да се каже за колко време ще се запознае този, онзи или трети. Това е само – колко време? А не в безкрайността.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Казах, че по време на почивката аз лично ще се запозная и след почивката първото разглеждане ще бъде на този сигнал отново.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, хубаво. Съгласен съм.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, прекъсвам заседанието. Обявявам половин час почивка – до 17,00 ч.

*(След почивката.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, продължава заседанието на Централната избирателна комисия. Извън зала е колегата Димитров.

**Точка 8.** Доклади по дела, жалби и сигнали. Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Благодаря, госпожо председател.

Отложихме заседанието, за да могат колегите да се запознаят с двата сигнала, които се намират в моя папка, и предполагам, че са го свършили вече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Аз се запознах. Видях, че на страницата на телевизия „Евроком“, на интернет страницата има снимки, на които ясно се вижда, че на деца са облечени тениски, които са брандирани с лика и посланията на политическата сила, която е визирана, така че подкрепям предложението на колегата Стоянова да се препрати този сигнал към Агенцията за закрила на детето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Ципов.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

На страницата на „Евроком БГ“ е препечатана снимка от сайта „ФрогНюз“. Нека да видим какво точно има в сайта „ФрозНюз“ преди да вземем решение къде да препращаме информацията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само да попитам докладчика установява ли се по безспорен начин, че тези деца присъстват на предизборно събитие или мероприятие на определена политическа сила, или са снимани само деца? Става ли ясно по категоричен начин, че има някакво предизборно мероприятие, събитие и те са там на това мероприятие, кога – дата, час, и къде е станало това?

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Към докладчика имаше въпрос. Да, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Само ще напомня, защото мина половин час от предното заседание, вероятно вече сте забравили какво предложих. Аз предложих две неща. Първото е да се обсъди изобщо дали този сигнал следва да бъде разглеждан, защото аз не мога да извърша тази преценка дали е анонимен или не е. И второто е, ако приемем, че не е анонимен, да бъде препратен по компетентност, без да се разглежда по същество, защото ние изобщо не можем да обсъждаме наличието или липсата на обстоятелства, обуславящи нарушение. Според мен би трябвало да се извършва от компетентния орган. Ние или препращаме, или приемаме, че той е анонимен и не следва изобщо да бъде разглеждан.

От друга страна, в двете медии, които цитирахме вече – „Евроком“ и „ФрогНюз“, се съдържат достатъчно данни. Да, според мен е налице сигнал и като такъв би следвало да бъде препратен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз не получих отговор на въпроса ми дали по безспорен начин от тези материали, видеоматериали или снимка, с която се е запознал колегата докладчик, става въпрос за предизборно мероприятие на политическа сила, къде, кога, тъй като и аз мога да облека десет деца с фланелки на определена политическа сила, да ги снимам и да кажа: това е предизборно събитие на някоя политическа партия. Има ли мероприятие, предизборно, тези деца по безспорен начин установява ли се, че присъстват на такова предизборно мероприятие и така нататък? Това ви питам.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Господин Баханов, ако бяхме органът, който трябваше да се произнесе по сигнала, щеше да се наложи да извършим проверка по случая и да съберем тези доказателства.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, други изказвания по този сигнал?

Госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

В доста медии, сега като се напише и се вижда освен в „Евроком“, във „ФрогНюз“, в „Лупа“ пише: „ГЕРБ в Своге вкара невръстни дечица в предизборна агитация“. Тук пише Своге. Така че в крайна сметка Агенцията за закрила на детето ще си извърши необходимите проверки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Като докладчик пак да ви върна на същинския въпрос и той е: имаме ли сигнал, и ако да, трябва ли да го препращаме? Все пак да се върнем на тази част. Освен това сигналът вече е реализирал своите функции, защото, както стана ясно от няколко публикации, той е стигнал така или иначе до Агенцията за закрила на детето, но за мен е много важно как ще процедира Централна изборителна комисия чисто процесуално. Това трябва да

решим в момента – имаме ли сигнал, и ако има, препращаме ли го? Затова моля да се върнем на този въпрос и да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Стоянова? Има ли други предложения?

Заповядайте, господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: За да вземе отношение, каквото и да било, Централната изборителна комисия, задълженията са ѝ по Изборния кодекс да види дали е налице предизборна агитация, в която са въввлечени непълнолетни лица. Към настоящия момент не може да установи докладчикът дали има предизборно мероприятие, агитация, в която тези деца, за които се твърди в сигналите на „ФрогНюз“ и на „Евроком“, къде са участвали, в какво мероприятие, за да е компетентна Централната изборителна комисия. Това твърдя само, за да можем да вземем каквото и да било отношение.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Централната изборителна комисия е некомпетентна изначално, когато става въпрос за непълнолетни лица, защото този тип действия и необходимостта или липсата на необходимост от санкции по отношение на тези действия е обективизирана в друг закон, по който ние нямаме компетентност.

Излизам от този дебат, госпожо председател. Всички останали колеги, които смятат, че е необходимо да се произнасят, моля да го направят. Аз ще изчакам гласуването на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Ципов, заповядайте.

КРАСИМИР ЦИПОВ: Благодаря, госпожо председател.

Правя формално предложение – да върнем отговор на подателя на сигнала, ако желае, да уведоми компетентния орган Държавна агенция за закрила на детето.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Това е различно предложение от на докладчика и съвсем различно по същество. Добре, ще го подложа на гласуване, но след основното предложение.

Има ли други изказвания?

Затова попитах, като влязох в зала, какво е предложението.

Има ли други предложения, колеги? Няма.

Подлагам на гласуване предложението на докладчика този сигнал да се изпрати на Агенцията за закрила на детето.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 9** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева, Цветозар Томов*); **против – 6** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов, Севинч Солакова*).

Няма решение.

Колеги, това предложение не събра необходимото мнозинство.

Подлагам на гласуване предложението на господин Ципов да изпратим писмо до подателя на сигнала, ако желае, да отправи сигнал до Агенцията за закрила на детето.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 10** (*Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Цветанка Георгиева*); **против – 5** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Йорданка Ганчева, Силвия Стойчева, Цветозар Томов*).

Има решение.

Колега Ципов, вашето предложение събра необходимото мнозинство.

**ЕЛКА СТОЯНОВА:** В такъв случай този казус го приключихме. Следващият все още не е приключен, или го приключихме?

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Приключихме го, само този сме отложили.



Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, по отношение на докладите за допълнително постъпилите предложения за секционните изборителни комисии, вижте за какво става дума. Става дума, че преди малко Централната изборителна комисия се занимава не знам колко време дали да бъде пощенска кутия или не. Това е в активен период, когато ЦИК трябва да се занимава с въпросите, свързани с организация на изборите. Неслучайно в други години, за други избори е имало споразумение с Държавната агенция за закрила на детето и е било оповестявано и е отправен призив към всички участници в изборния процес, и в случаите, когато пък има нарушения на Закона за закрила на детето, да се знае кой е компетентният орган, да не получаваме просто тук едни писма и ние да се занимаваме с препращане всеки ден.

Но иначе ЦИК е органът, който провежда консултации от няколко години насам – несвойствена задача, но така или иначе по закон, и назначава секционните изборителни комисии. Ние до този момент нямаме информация как приключиха консултациите; постъпиха ли писма; какви срокове са дадени; изпратени ли са за проверка в „Информационно обслужване“, защото трябва да направим проверка на тези лица; каква е готовността за приемане на решението, и се внесе за доклад писмо или писма, не разбрах, за допълнително направени предложения. А ние нямаме първоначалната информация.

Не става дума тук да е внесена вече готовата информация при вземане на решението за назначаване. Става въпрос за периодично поднасяната информация и в случаите, в които е необходимо, ЦИК с протоколно решение да се произнесе, да се направи съответният доклад. Ето това е работа вече на ЦИК. Да не излезе така, че тя се върши в коридора и извън залата, а в залата ние се занимаваме с други неща.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже извън микрофон се обсъждат проверки на членове на секционни избирателни комисии, аз считам, че към момента, поне аз лично не съм запозната с решение на ЦИК да сме назначавали такива, за да изпратим за проверка. Не сме обсъждали реда за проверка и какво се случва, когато някой член примерно няма избирателни права, не съответства да бъде член, какво правим? Уведомяваме партията или съответната коалиция, по какъв ред, как да се направи? Дали докладът на колегата Гаврилов пък не беше свързан с това, че след проверката уведомени ли са, че има несъответствие. Аз лично като член на Централната избирателна комисия за първи път виждам това нещо и съм в пълно информационно затъмнение от тази гледна точка.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Томов, ще ви помоля до края на днешното заседание обобщена информация по този въпрос на Централната избирателна комисия да бъде предоставена.

При колегата Гаврилов има разпределени предложения, които са правени от партиите и коалициите, които имат право на представителство в съставите на секционните избирателни комисии, доколкото си спомням от разпределянето на входящата поща, и мисля, че са само техни предложения. Не съм сигурна дали от общностите има предложения, но мисля, че към този момент аз поне не съм разпределяла такава. Това са предложенията. Доколкото разбирам по писмата, които постъпваха, това са предложенията, след като имаше консултации, така нареченият първи кръг, и след това имаше допълнителни консултации, в които им е бил определен срок, в който да предложат имена на членове на секционни избирателни комисии. Така ли е, колеги, до тук, които бяхте на консултациите? Да. Това са предложенията, които са разпределени при колегата

Гаврилов, защото те постъпиха в деня, в който вие бяхте в отпуск. За тези предложения става дума. Може би тях е докладвал колегата Гаврилов.

По този въпрос обобщената информация кога какво е постъпило. Преписките по този въпрос са разпределени между колегите Томов и Гаврилов и ви моля заедно да обобщите тази информация. Колеги, много ви моля! Не съм и предполагала, че като се разпредели на един член на ЦИК, и останалите няма да бъдат информирани. Вече започвам да пиша включително и вътрешна мрежа, само и само да съм сигурна, че всичко ще бъде предоставено на вниманието на ЦИК. Не мога една преписка да я разпределям на 15 членове.

Колеги продължаваме с **точка 9**.

**Точка 9.** Доклади по административни преписки.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във връзка с частичните избори ще ви помоля. Във вътрешната мрежа има публикуван протокол, който е за приемането на протоколите от общинските избирателни комисии от Централната избирателна комисия. Изготвени са вариант за общината, за едно кметство и за кметство Лесичово, където няма машинно гласуване. Всичките те са на основата на приложение № 96-МИ-НЧ от изборните книжа на Централната избирателна комисия. Но с оглед на това, че е документ чисто организационен не се налага промяна в книгата, ви предлагам да ги погледнете. Докладвам ги за сведение за приемащите утре документите от съответните общински избирателни комисии.

Ще бъдете уведомени за графика на пристигане въз основа на изпратените имейли от общинските избирателни комисии. На този етап 10,00 – 10,30 е първият час, в който има заявена общинска избирателна комисия. Това е и във връзка с частичните избори.

Председателят докладва по отношение на активността. Информацията за активността се публикува на страниците на съответните общински изборителни комисии. Последният час, за който има информация и за който те имат отговорност да подадат данни, е 17,30 ч.

Докладвам ви ги за сведение, моля да ги погледнете. Утре те ще бъдат изготвени за оформяне при получаването на документите.

Уважаеми колеги, докладна записка от директора на дирекция „Администрация“ ЦИК-09-245 от 26 юни 2021 г. относно постъпила оферта от „Рос комплект“ ООД за осигуряване климатизацията в залата за заседания на Централната изборителна комисия. Приложена е оферта, приложен е и контролен лист. От докладната става ясно, че офертата е изготвена след обстоен оглед, извършен от представители на фирмата съвместно със служители на ЦИК и на Народното събрание за преценка на възможностите за разполагането на климатизатора. Има данни за обща стойност, становище относно това, че не се налага провеждане на друга процедура. Може да се възложи директно, още повече че има данни и за средства, налични по бюджета.

Уважаеми колеги, тъй като нямаме данни за формално съгласие от страна на Народното събрание, ви предлагам да изпратим писмо до главния секретар. Да го уведомим за приложената оферта и изложеното в докладната записка. Да, фирмата обслужва Народното събрание и се вижда, че ще има тепърва ремонтни дейности и в тази част. И с оглед на това, съгласно § 6, ал. 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за организацията и дейността на Народното събрание главният секретар изпълнява всички тези функции на председател на Народното събрание в периода до избирането на председател на Народното събрание. Моля ви за протоколно решение в този смисъл.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на госпожа Солакова.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Следващ докладчик – господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

В папката с моето име е подготвено писмо с № 496 с предложение за отговор на поставени въпроси в писма, регистрирани с входящи номера съответно НС-04-02-170 от 26.06.2021 г. и НС-04-02-170/1 от 27.06.2021 г. от старши комисар от ОДМВР – Благоевград. Колегите, ако искат да се запознаят, иначе мога да чета и отговора. По конкретния казус, по който става въпрос в писмата, отговаряме, че е постъпил сигнал с вх. № НС-12-9 от 25.06.2021 г. от Димитър Ирибозов – председател на Инициативен комитет за издигане на независим кандидат за кмет на община, и покъсно същия ден писмо с вх. № НС-15-501 от 25.06.2021 г. на Общинската избирателна комисия – Благоевград, съдържащо копие от решението на комисията по повод същия сигнал и искане от Димитър Ирибозов, които, след разглеждане от Централната избирателна комисия, бяха приети за сведение и не са извършени последващи действия. Допълнително отговаряме, че за категориите субекти, за които в изборното законодателство се въвеждат ограничения във връзка с родство, няма ограничения за родство по сватовство, а ограниченията са за родство по права линия по възходящ или низходящ ред, както и за лица във фактическо съжителство, съпрузи, братя и сестри. Категориите лица, по отношение на които се поставят изисквания за заемане на определена длъжност или за участие в определено качество във

връзка с изборния процес, са изрично изброени в Изборния кодекс и между тези категории сочената за заемане от проверяваното лице длъжност не съществува. Приключих докладването на този проект за писмо до ОДМВР – Благоевград.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по доклада на колегата Георгиев?

Подлагам на гласуване текста на писмото до Областната дирекция на МВР – Благоевград.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Красимир Ципов*).

Имате ли друг доклад в тази точка?

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Повече за тази точка и за днес май нямам в момента.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В тази точка госпожа Стоянова се е заявила – Административни преписки.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Аз помолих да ме изтеглят, прехвърлиха ме в Жалби.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Георгиева, заповядайте.

ЦВЕТАНКА ГЕОРГИЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви преписка с вх. № НС-15-501 от 25.06.2021 г. Районна избирателна комисия – Добрич, ни изпраща заповед на кмета на община Тервел за настъпили промени в две от секциите от територията на общината. Това са в село Кочмар, в секцията е сменен адресът ѝ, и в село Честименско е променен обхватът на избирателната секция. Предлагам ви да изпратим тази информация на „Сиела Норма“ и на „Информационно обслужване“

за актуализиране на информацията, с която те работят, свързана със секциите и с предстоящото гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по предложението на колегата Георгиева?

Подлагам на гласуване писмото до „Сиела Норма“ и „Информационно обслужване“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Следващ докладчик в тази точка госпожа Матева. Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, пак ще ви занимавам с кандидатската листа на политическа партия „ГРАЖДАНСКА ПЛАТФОРМА БЪЛГАРСКО ЛЯТО“, регистрирана от РИК – Трети, Варненски.

Ще ви помоля, в папка с моите инициали съм помолила да се качат решенията, с които ви запознах вчера, и информацията от системата съпорт, защото ситуацията е малко по-различна от това, което вчера си мислех. Пак припомням, с Решение № 45, което виждате в страницата, е регистрирана кандидатската листа на „БЪЛГАРСКО ЛЯТО“, като за регистрация са били подадени 28 кандидати, регистрирани са 25 от тях, на трима е отказано. Като е отказана регистрация поради това, че не отговарят на изискванията на закона. Но, както виждате, в самото решение са оставени празни 14-о, 21-во и 25-о място. Впоследствие с № 56-то решение от 10 юни вторият в регистрираната кандидатска листа Даниел Петков Гунев е заличен и са препоредени кандидатите. И със същото решение са регистрирани Димитър Данаилов Стефанов, който ще го видите в системата съпорт на 13-о място, и Христофор Касен Румешкани,

който ще го видите и в системата съпорт, и в решението на 18-о място. Но решението е, че регистрират Димитър Данаилов Стефанов на мястото на Ивайло Нанев Киров, а това е едно от лицата, на които е отказана изобщо регистрация, и всъщност като е въведена първоначалната листа в системата, сега в системата, както забелязвате, това е файлът РИК 3 – Промяна на кандидатска листа. В първоначалното въвеждане излизат заличени кандидати, които всъщност не са заличени, а са действителни регистрирани кандидати. Но понеже са въведени на местата след пренареждане на кандидатската листа, а тя е регистрирана без пренареждане, излизат заличени Станка Вичева, Георги Стоянов и Светла Иванова – аз съм ги маркирала с жълто, а тези кандидати продължават да са кандидати и всъщност чак сега на 25 юни, когато е променена кандидатската листа, е въведена по начина, по който Районната избирателна комисия я е подредила.

Аз мисля, че вече към днешна дата трудно нещо можем да направим, но бях длъжна да ви запозная със ситуацията, защото, след като последното решение е взето на 10 юни, до 25 юни тези трима кандидати са били със статус заличен, без преподреждане, а те са действително регистрирани кандидати.

Погледнете, моля ви, информацията от съпорт. Те са регистрирани 26, но на местата, където са били празни, излизат имената на вече регистрираните кандидати и пише: заличен, без преподреждане. Така че аз наистина подкрепям, ще изискам да се изпратят заявленията от политическата партия, за да видим какво действително е заявено и утре вече ще ви запозная пак с нещата.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз не възразявам да извършим всички проверки, за да се уточни ситуацията, но мисля, че още във вчерашния ден по повод РИК 03 говорихме да се свържем с



председателя на РИК-а. Сега разбирам в оперативен порядък, че сътрудникът ни К. ... Аз считам, че в крайна сметка затова сме членове на ЦИК и да има грешка, на този етап мисля, че може да се изясни грешката, но виждам, че не е проведен разговор с председателя. Не знам тогава, все пак и ние сме в забава.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, в тази точка ви докладвам с вх. № ЦИК-06-11-100 от 26 юни 2021 г. сме получили писмо от господин Станев от „Информационно обслужване“. Във връзка с предоставените ни тестови данни на 25 юни от машините за гласуване ни информира, че форматната проверка на файловете е успешна и контролният хеш код, записан във файловете, съвпада със записани в решението на ДАЕУ от 24 юни 2021 г. за удостоверяване на съответствието, и е посочен самият код. Докладвам ви го за сведение и ще го предоставя на колегата Войнов да се има предвид в частта от Методическите указания, където е предвидено предаването на този код на секционните избирателни комисии.

Колеги, докладвам ви с вх. № НС-23-406 от 27 юни 2021 г. писмо от „Сиела Норма“ в отговор на наше писмо от 26 юни 2021 г., което сме изпратили до РИК – Враца, с копие до тях и ги уведомяваме, че ЦИК не е дала указания на „Сиела Норма“ за провеждане на обучение, и обученията на секционните избирателни комисии следва да се проведат след публикуване на Методическите указания на ЦИК. От писмото на „Сиела Норма“ става ясно, че става въпрос не за обучения по прилагане на Методическите указания на ЦИК, а в изпълнение на договора, сключен между ЦИК и „Сиела Норма“ на 18 юни 2021 г., а именно в изпълнение на задължението на „Сиела Норма“ да провежда обучение на членовете на СИК в реално време, на които се демонстрират само процесите по инсталация и управление на устройствата за гласуване, с възможност за обратна връзка от страна на обучаваните лица.

Колеги, аз ви предлагам да изпратим писмо до „Сиела Норма“, с което те да си предприемат действия по изпълнение на съответните задължения по договора, сключен между нас и тях, но с уведомяване на Централната изборителна комисия, както и да ни представят техния план за провеждане на тези обучения и графика, по който те ще осъществяват контакт с районните изборителни комисии, и начина, по който ще бъдат провеждани, защото смятам, че Централната изборителна комисия трябва да е информирана по всяко действие, което е свързано с произвеждане на изборите. В този смисъл ви предлагам да изготвя писмо до „Сиела Норма“.

Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Абсолютно подкрепям. Само бих искала да направя едно предложение, което комисията да прецени дали е удачно. Тези обучения на Сиела да бъдат изцяло обвързани в зависимост от обученията, които РИК-овете ще правят на секционните комисии. Защото ако тръгнат да се правят отделни, само от Сиела, във време, в което те преценят и смятат, че им е удобно, това доста би затруднило регионалните организации на тези обучения. Трябва да ви кажа, че това никак не е лесно особено когато ще се опитват да изпълнят ангажиментите си да има и онлайн, и присъствено обучение – организират се групи от по-малко хора в определени дни, по графици. Смятам, че Сиела трябва да се съобрази с графика на районните изборителни комисии за обучение, а не обратното.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в писмото, което ви докладвах и което е в моята папка от днешно заседание, изрично е посочено, че обученията са планирани и съгласувани със съответните районни изборителни комисии. Да, ще го добавя в писмото тогава това – да бъде съобразено с графика на районните изборителни комисии. В този смисъл ще направя и това допълнение, за да няма разнопосочност и районната изборителна комисия да не

знае какво се обучават секционните комисии, както и задължително във всички случаи да има обратна връзка и към Централната избирателна комисия.

Колеги, подлагам на гласуване това предложение.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Сега, колеги, да се върнем на началните точки от дневния ред, които отложихме. Докладчикът ще прецени дали подкрепя такова предложение. С колегата Войнов нанесохме бележките, които имаше към проекта на методически указания за изборите на 11 юли 2021 г. в секциите с машинно гласуване. Качени са в негова папка, файлът има дата 27 юни. Аз ви предлагам да се запознаете с финалния вариант на проекта и утре сутринта на заседанието да е първа точка. Аз също бих искала, както казваме, на свежа глава да ги погледна финално.

Искам да ви обърна внимание само на един въпрос. В случаите когато трябва да се премине към преброяване на контролни разписки, когато се преустанови машинното гласуване, само за случаите по 269, когато секционните комисии трябва да получат другите протоколи. Не мога да ги кажа по име – 96-КР, мисля, че беше. В проекта бяхме записали, че става по ред, определен с решение на Централната избирателна комисия. Обаче постъпи едно предложение – всъщност това съм забравила да ви докладвам, търсейки преписките – относно методически указания от Районна избирателна комисия – Стара Загора, в което те посочват, че това допълнително предоставяне на тези приложения може да създаде затруднение в зависимост от отдалечеността на секционните избирателни комисии до съответната РИК или мястото, където

работи. В тази връзка си позволих – маркирано е в червено, обръщам ви внимание, за да му обърнете внимание, дали да не помислим всяка РИК със свое нарочно решение, което да приеме не по-късно от 9 юли 2021 г., да си определи този ред на предоставяне на тези протоколи, за да може да си прецени и спецификата на изборния район – отдалечеността на избирателните секции, възможностите общинската администрация да окаже съдействие. Не съм сигурна дали това е най-правилното решение, но го подлагам на обмисляне, защото ако вземем едно централно решение, може то да не е приложимо ефективно за всички изборни райони. Това са ми били съображенията да го предложи и затова настоявах и пред колегата Войнов като докладчик да го маркираме в червено, за да ви обърна внимание и да съм коректна към всички вас.

Госпожо Стоянова.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Много се извинявам, госпожо председател. Само ще вметна, че хипотезата на раздаване на тези протоколи е същата като на хипотезата на раздаване на протоколи при сгрешен протокол, което означава, че никакви по-различни ситуации не биха възникнали за районните комисии да решават, както ако им се наложи да предоставят късно през нощта протокол за замяна на сгрешен такъв. Редът там е абсолютно идентичен и аз не виждам причина да създаваме проблем от това. Вярвам, че районните комисии ще могат да се справят с този въпрос и без ние изрично да сядаме да се занимаваме с него. Чисто организационен е на териториално ниво.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре, колеги, съгласна съм. Просто ви казах какви са били моите съображения и утре, като ги приемаме, да ги обмислим.

Госпожо Ганчева, в тази връзка ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, да. Благодаря, госпожо председател.

Считам, че работното обсъждане, което се проведе, на методическите указания, не беше ефективно с оглед това, че премина в диалогов режим между определени членове на ЦИК. И някак си другите, които се опитахме да направим някакви предложения на това работно обсъждане, визирам себе си, не мога да говоря от името на други колеги, както на практика винаги се получава, на микрофон, извън микрофон и работно, няма как. Аз лично си бях направила и други бележки, но половин час преди приключване на работното обсъждане излязох именно поради тази причина.

Аз правя предложение там, където е преброяването, тъй като по обективни причини ще бъде възпрепятствана утре. Мислех, че днес ще ги вземем, ние отново постъпваме с методическите указания така, както направихме и с частичните избори – почиваме си няколко дни, обсъждаме ги няколко дни, правим работни, на които не идват всичките колеги. Правя предложение, такова каквото направих и при решението, което не постигна необходимото мнозинство – за предстоящите избори при отчитането на резултатите да има преброяване на всички разписки от секционните избирателни комисии.

Вие преценете, госпожо председател, дали сега ще го подложите на гласуване, или ако ще отлагаме отново, въпреки че тези точки, мисля, че колегата Войнов вече два пъти присъства в дневния ред с тази точка. Лично имам и други предложения, които не виждам да са възприети. Аз предложих и на работното обсъждане примерно по т. 1.8, изказвам си моето мнение, както предложих на частичните избори на методическите указания, че считам, че трябва, ако останат в този вид методическите указания, поне черновите на всички протоколи да бъдат предадени, за да не се получава един буфер, в който секционната избирателна комисия да бездейства. Знаем, ясно ми е, че няма да се възприеме, няма да се обърне

внимание, но просто съм длъжна с оглед облекчаване на изборния процес да си направя тези предложения, тъй като отново очевидно ще отложим разглеждането на методическите указания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, нищо не е очевидно. Не знам защо, когато изкажа мнение и го правя на микрофон, се разбира, че това е решение на Централната изборителна комисия. Мисля, че онзи ден, когато колега Войнов за първи път постави методическите указания, приехме решение всеки, който има бележки, да ги изпрати на колежата Войнов, както моите бележки, които имахме и аз, и госпожа Матева, ги предоставихме. Не знам други колеги, кои са изпратили бележки. Казах ви, че ви предлагам, ако имате нужда да ги погледнете финално, ако не, може и тази вечер да ги гледаме, нямам нищо против.

Заповядайте, госпожо Ганчева.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Аз предлагам да ги гледаме тази вечер. Не съм изпратила, госпожо председател, бележки по имейла. Считаю, че едни сухи бележки по имейла, след като не се знае дали ще се възприемат или не, в крайна сметка решенията на ЦИК се раждат в хода на обсъжданията. Това е моето лично мнение.

Присъствах от 14,00 ч. на работното обсъждане. Както казах, напуснах го половин час по-рано, тъй като нямаше необходимото мнозинство за вземане на решения и се проведе в диалогов режим. Лично считаю, че това не е формат на обсъждане на методически указания. Ако продължим с разглеждането, в хода мога да поставя на обсъждане моите бележки, които, както колежата Войнов коректно си даде проекта на методически указания, съм си направила, изчитайки всички, подготвяйки се за работното обсъждане днес.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, в тази връзка ви докладвам и предложенията относно методически указания на колегите от Районна изборителна комисия – Стара

Загора, в моя папка са качени, с вх. № НС-15-504 от 25 юни. Аз нямам повече доклади.

Заповядайте, колега Войнов, в точките 2, 3 и 4 в поредността, която прецените.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Благодаря, госпожо председател.

Аз предлагам първо да гледаме решението за опаковане и предаване на изборните книжа и материали, тъй като то се включва в методическите указания и трябва да впишем номера на това решение в методическите указания. Затова неговото хронологично място е първо.

Предлагам, колеги, Проект за решение, в моя папка, относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали от СИК на РИК и на общинската администрация от изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. и тяхно съхраняване. Това решение за опаковане е доста сходно с решението за опаковане, което беше прието от Централната избирателна комисия за парламентарните избори на 4 април. Единствено са направени измененията, свързани с въвеждането на нови изборни книжа и промените в Изборния кодекс. В решението са няколко раздела.

Първият раздел е: Опаковане на избирателните списъци, протоколите, бюлетините и другите книжа и материали след приключване на гласуването, като той е в два подраздела. Първият подраздел е за опаковане на избирателните списъци, протоколите, бюлетините и другите книжа и материали в СИК, в които се гласува само с хартиени бюлетини, и в подвижните секционни избирателни комисии. А втората част на тази първа част е: Опаковане на избирателните списъци, протоколите, бюлетините и други книжа и материали в секционните избирателни комисии, в които се гласува със специализирани устройства за машинно гласуване, като там е предвиден, освен двата плика с надпис „Плик № 1 – Списъци на СИК“ и „Плик № 2 – Протокол на СИК“, да се прибави и „Плик № 3

– Контролни разписки от машина за гласуване със съответния идентификационен номер и номера на секционната комисия“, като се предвижда, където има две машини за гласуване, да се поставят контролните разписки в два плика, всеки плик номериран със съответния номер на машината за гласуване. Това е разликата в този подраздел. Вече следващите раздели се прилагат за всички секции, в които се гласува с хартиени бюлетини, и в секциите с машинно гласуване.

Вторият раздел е: Предаване на пликите с книгата и чувала (торбата) от СИК/ПСИК на районната избирателна комисия и на общинската администрация. Описано е как става предаването на пликите и на торбата с останалите книга и материали.

И третият раздел е: Съхраняване на чувалите (торбите) и другите изборни книга и материали и извършване на проверки. Той е стандартен раздел, който го прилагаме във всички решения за опаковането. Тук няма промени в сравнение с досегашното решение.

И последният раздел, който е кратък: Предаване на документацията от РИК на областната администрация и съхраняването ѝ. Това се извършва след прекратяване работата на районната избирателна комисия, което, както знаем, идва 14 дни след изборния ден. Съвсем кратък е този текст.

Има и две приложения. Първото е констативен протокол, когато се констатира липси или несъответствия на изборни книга в Плик № 1 и Плик № 2, а вторият констативен протокол е когато се констатира, че чувалът е с нарушена цялост или съответно ако има липса на изборни книга в Плик № 2. Завърших.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по проекта на колегата Войнов?

В т. 3.12 няма ли да добавим: списъкът на лицата, получили копие от протокола на СИК/ПСИК, включително и екземпляра от машинния протокол? – Как беше формулировката?



Госпожо Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Винаги съм твърдяла, че това решение трябва да бъде прието след методическите указания. Пример за това – такова предложение направих и при предходните методически указания – да се гледат в обратна последователност, защото смисълът да приемем това решение преди методическите е само за да му сложим номер, който после да бъде отразен в методическите. Колега Войнов, аз не приемам това и ще ви кажа веднага. В предложението проект от вас има разминаване по 11.3. С предложението проект на методическите указания, в случай че останат такива, има несъответствие. Затова аз няма да направя предложение, защото знам, че няма да се възприеме. Считам, че това решение би следвало да следва методическите указания. Не знам, председателят, просто не чух, на микрофон или извън микрофон, това, което направи, също беше.

Вие в т. 4 от проекта на методически указания говорите за копиране на протокола и текстът, който е под тази точка, не съответства примерно с отразеното в 11.3 от проекта ви за решение. Предвид което аз си изразих мнението, но няма да губя време с излишно гласуване и не предлагам друга последователност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Точка 11.3 е: „пакет с надпис „Бюлетини с недействителни гласове“, ако е гласувано с хартиени бюлетини;“

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: 11.13, извинявам се.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: 11.13 е Приложение № 85-НС и точно така е изписано. Така е заглавието на приложението.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Стоянова, заповядайте.

ЕЛКА СТОЯНОВА: Госпожо председател, ние този проект го гледаме вече няколко дни. Ако има конкретни предложения в

контекста на съдържанието му, които да гласуваме, да, ако не, да подлагаме решението на гласуване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Господин Георгиев.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Само една корекция – 19.1 и 19.2, ако може, докладчикът да види там.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по този проект на решение?

Списък на лицата, които са получили копие от протокола. Това, което в началото обърнах внимание на т. 3. Нали ми казахте, че е само за секциите, където има гласуване с хартиена бюлетина, а пък Раздел I, т. 2, или как е озаглавен, е за секциите, в които се гласува с машини.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Изборна книга 85-НС гласи: списък на лицата, получили копие от подписания протокол на СИК в изборите за народни представители на 11 юли 2021 г. Това е наименованието на Изборната книга. Така е записано и в т. 11.13 също.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Ама нали 11.13 е само за секциите, в които се гласува с хартиени бюлетини?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Не.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Нали това попитах в началото...

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Това е Изборна книга, която навсякъде се прилага. Аз казах, че т. 3 е за хартиени бюлетини, но там също е списъкът на лицата, получили копие от подписания протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, има ли предложения по този проект?

Ако няма предложения по това решение, подлагам на гласуване Проекта на решение относно опаковане и предаване на изборните книжа и материали в изборите на 11 юли 2021 г.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против** – **3** (*Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Красимир Ципов*).

Благодаря. Колеги, решението е с № 339-НС.

Давам думата на колегата Баханов за Проект на решение относно отваряне на запечатани помещения за частичните избори, които се провеждат днес.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, с № НС-1431 от 25.06.2021 г. е постъпило в Централната избирателна комисия по имейла писмо-искане от кмета на община Стамболово, с което иска да му разрешим достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за общински съветници и кметове на 27 октомври 2019 г., и като достъп до това помещение за осигуряване на място за изборни книжа и материали от предстоящите на 27 юни, тоест днес, частични избори за кмет на кметство в село Жълти бряг, община Стамболово, област Хасково. Достъпът ще се осъществи не по-рано от 19,00 ч. на 27.06.2021 г. в присъствието на определени в негова заповед длъжностни лица от общинската администрация в съответствие с чл. 287, ал. 7 за приемане на изборни материали по реда на чл. 445, ал. 7 и 8 от Изборния кодекс. Съгласно чл. 475, ал. 5 от Изборния кодекс изборните книжа и материали от произведените частични местни избори ще се съхраняват в посоченото помещение до следващите общи избори за общински съветници и кметове. Вземайки повод от това писмо на кмета на община Стамболово, доколкото знам, и при колегата Солакова са постъпили подобни искания, така че, колеги, часът е 19,30, предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение за отваряне на запечатани помещения, определени за съхранение на изборни книжа и материали, в които се съхраняват

изборни книжа от предходни избори и референдуми, с цел прибиране и съхраняване на изборни книжа и материали след произвеждане на частичните избори на 27 юни 2021 г.

Проектът ми за решение е във вътрешна мрежа в папка с мои инициали, така че може да го погледнете. Като едновременно с това предлагам да има и съобщение на интернет страницата на Централната избирателна комисия в тази връзка. Тъй като вече е 19,30 ч., може и по телефона да информираме общините за взетото решение. Решението, което предлагам да вземем, е, че разрешаваме отваряне на запечатани помещения, определени за съхраняване на изборни книжа и материали, в които се съхраняват изборни книжа от предходни избори и референдуми, с цел прибиране и съхраняване на изборни книжа и материали след произвеждане на частичните избори на 27 юни 2021 г., като предлагам да включим и „след евентуалния втори тур от тези избори“, за да не вземаме пак решение другата седмица. Така че отварянето на помещенията да се извърши не по-рано от 20,00 ч. на 27 юни, съответно 20,00 ч. в деня на втория тур на изборите, и да се извършва по реда съгласно заповед на кмета на общината, съгласно т. 1 от Решение № 1244-МИ от 30 септември 2019 г. на Централната избирателна комисия. Редът да става по т. 4 от същото решение на Централната избирателна комисия от длъжностни лица, определени по реда на чл. 445, ал. 7 от Изборния кодекс със заповед на кмета на общината. Новите изборни книжа и материали се поставят на обособено в помещението място, непозволяващо смесването, объркването по друг начин или изгубването на изборните книжа и материали, както и да се съставят съответните протоколи. Това е предложението ми за решение и веднага да бъде качено на страницата на Централната избирателна комисия заедно със съобщение.

Аз предложих по телефона да ги информираме, но май е по-добре на тези общини, които имат такива частични и местни, да им бъде изпратено по имейлите.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Благодаря ви, колега Баханов.

Колеги, по този проект на решение имате ли предложения?

Подлагам на гласуване Проекта на решение относно отваряне на запечатани помещения, както беше докладвано от колегата Баханов, ведно с публикуване на съобщение на интернет страницата на ЦИК с изпращане на решението на общинските избирателни комисии и на общинските администрации.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Георги Баханов, Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Красимир Ципов, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Колеги, това решение е с № 340-МИ.

Колега Войнов, заповядайте по **точка пета**.

**Точка 5.** Машинно гласуване. Заповядайте с вашите доклади по машинното гласуване.

Госпожо Матева, за кратко ви моля да водите заседанието.

**ЕМИЛ ВОЙНОВ:** Уважаеми колеги, вчера взехме решение за изборите за народни представители на 11 юли. От определените 9401 секции с машинно гласуване в страната по две машини да има в 1208 секции или това са секциите, в които на 4 април са гласували над 419 избиратели. За да бъде изпълнено обаче това решение, трябва за изборите за народни представители да се използват и машините, определени за частичните избори, които се произвеждат днес. Имайки предвид, че за препрограмирането им ще е необходимо технологично време, което ще е недостатъчно след

евентуален втори тур, предлагам да намалим секциите с две машини на 1115, или това да бъдат секциите, в които на 4 април са гласували над 424 избиратели. Така общият брой на машините, които ще се използват едновременно на изборите на 27 юни, на 11 юли, включително тези извън страната, и машините за разяснителна кампания, ще бъде 11 221 при налични след доставката на новите машини 11 237, тоест почти на 100% ще бъдат уплътнени машините.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, някакви становища по предложението на колегата Войнов? Не виждам.

Моля, режим на гласуване за така предложеното решение.

Гласували **10** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*); **против – 1** (*Красимир Ципов*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Във вх. № ЦИК-06-11-83 е приложена новата листовка с направената корекция. Корекцията е именно – квадрат № 6 е добавен, където е казано: „Разпечатайте системната разписка и я поставете на видно място в помещението“. Така беше нашата забележка и така е добавено. Предлагам още веднъж да я погледнем и ако няма никакви нови корекции, да я одобрим. Ако има корекции, да ги кажем, да могат да работят.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моля, запознайте се с така предложената листовка.

Колега Войнов, аз си мисля, че в шесто действие, по шеста картинка, след като се отпечата началният протокол, за който в три стъпки е обяснено, след като се стартира машината. Второ – какво натискат, за да натиснат бутона откриване на изборния ден? Да се разпечата началният протокол. Следващото действие е само разпечатайте системната разписка, без изобщо да е указано кои бутони и по какъв начин трябва да активират това действие на

машината членовете на секционната избирателна комисия. Мисля, че трябва да бъде по-ясно какво трябва да направят, за да разпечатат системната разписка. Да пише подробно на коя страница, къде отиват, какви бутони натискат, код набират ли отново или не.

Колеги, някакви други становища по тази листовка?

Така, като гледам, на 13-ата снимка имаме стрелка, която посочва къде се намират флашпаметите в отделението. Обаче горе, втората снимка, където пише: стартирайте машината от копчето, е хубаво да има една такава стрелка, да показва копчето, и когато се включи, пломбирайте капчето с предоставената ви пластмасова пломба, окей. Но поне бутонът да има една стрелка, да посочва къде е бутонът. Червена стрелка, която да насочва към бутона, както е по аналогия с тринадесета снимка.

Колеги, някакви други становища по листовката?

Ние може би трябва да им кажем, че това, което в листовката като препоръка даваме, трябва да се отрази и във видео.

Колеги, запознахте ли се с листовката? Нещо друго да препоръчаме.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: В такъв случай, колеги, сега предлагам още веднъж все пак да погледнем и плаката. Той е в папката „Плакат и листовка“ и файлът, в който пише: „Плакат 11 юли“. Този плакат евентуално ще бъде пред изборното помещение, поне аз така го виждам.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Да говоря по плаката. Първо, най-отгоре думата „предсрочни“ да се махне. Кой го интересува какви са изборите, след като има избори?

Второ, под „машинно гласуване“ преди 1 и 5; 2 и 6 и така нататък изобщо да се махне. Да си остане „избори за народни представители 11 юли 2021 г.“

Второ, да остане машинното гласуване и под него от всичките тези на две места по четири реда да остане само на второто

място, последният, а именно „при машинното гласуване, следвайте тези стъпки.“ и всичко друго да се махне е моето предложение. Всичките изречения кой, кога, какво променил да се махнат от тук от този плакат. Ако смятате, че така е добре – да се четете от горе на долу и после от горе на долу, ама така е решено, нека така да бъде. Но тези думи всичките да се махнат и да си остане само като инструктаж.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Тоест да бъде не „при машинното гласуване“, а „при гласуването с машина, следвайте тези стъпки“.

Колеги, виждаме от цялото обсъждане на плаката, че всяка една от стъпките изисква прецизиране. Не отговорят нито картинките, нито текстът на това, което ние смятаме, че е правилно, така че предлагам на колегата Войнов, освен корекциите по листовката и по видеото, да отговори, че с плаката молим да задържат за момента. Ще им изпратим текстовете, които трябва да съдържа този плакат.

Това предложение да го подложат ли на гласуване? Да подлагам ли на гласуване предложението с плаката в момента да се задържи отпечатването му, докато им предложим текст?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Колеги, последният материал е в първата подпапка: CIELA – Обучение за машинно гласуване. Там има един обучителен филм. Аз го изгледах целия, той е някъде към половин час. Според мен филмът е добър, но е пропуснат точно този момент в неделния ден, когато се отпечатва начален протокол, но не се отпечатва системна разписка. Така че за мен поне това задължително трябва да бъде добавено. Сега ще ви кажа даже на коя минута е. Колеги, на 15 минута. Ако отворите, там се показва как се отпечатва началният протокол, но не е показано нищо за системната разписка, която трябва да се разпечата. По-скоро не на 15-а, а 14-ата минута и 30-ата секунда някъде. По този филм предлагам да им напишем в



писмото да се добавят действията, които трябва да извърши секционната комисия, и да се покаже отпечатването на системната разписка, след отпечатването на началния протокол.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Добре.

Колеги, други бележки има ли?

Сега да го одобрим с направената корекция обаче или като я направят?

Заповядайте, колега Войнов.

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Предлагам, колеги, да изпратим писмо до „Сиела Норма“ по трите материала, които обсъдихме. Да кажем изискванията в информационната листовка кои да бъдат променени – тези, които ги обсъдихме, а именно да се опишат действията на члена на СИК, за да се отпечата системната разписка в квадрат 6, и в квадрат 2 да се постави червена стрелка, както в квадрат 13. Това е по информационната листовка.

По плаката да им напишем да се задържи отпечатването до предоставянето на текст от Централната изборителна комисия, а по обучителния филм за секционните изборителни комисии да се добави действията по отпечатването на системната разписка и поставянето ѝ на видно място в изборното помещение при откриването на изборния ден. Такова писмо да гласуваме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов.

Гласували **9** членове на ЦИК: **за – 9** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо с вх. № НС-22-2112-1 от 26 юни 2021 г. Ц. П. ни пише отново. Пише, че преди няколко дни ни е изпратил запитване, но не

получил никакъв отговор. Между другото, ние вчера му отговорихме на това писмо. Сега ни пита колко машини са предназначени за предсрочните парламентарни избори в САЩ и Канада. Ако прецените, мога да му отговоря, че за предстоящите избори за САЩ са предназначени 21 машини в 13 избирателни секции, а за Канада – 9 машини в 6 избирателни секции.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Войнов.

Гласували **8** членове на ЦИК: **за – 8** (*Димитър Димитров, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Любомир Георгиев, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Имате ли друг доклад?

ЕМИЛ ВОЙНОВ: Последен. За сведение писмо № НС-22-2147. Нямам повече.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

По тази точка, госпожо Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешна мрежа в папка с моите инициали е докладна ЦИК-09-246 от 26 юни 2021 г., с която, въз основа на възложено от мен проучване, е установено и е получено предложение от Български пощи, с което, ако преценим, Централната избирателна комисия да изработи плакат, който да бъде цветен и да бъдат обяснени на избирателите стъпките, които трябва да следват, гласувайки с машина, като бъде визуализиран екранът на машината в различните негови варианти, в смисъл бюлетина за гласуване, първа, втора страница, прегледът и бутоните, с които се гласува. Предложението е да се отпечата 18 100 плаката, като цената за отпечатването им е 1683 лв. без ДДС или 2019, 60 лв. с ДДС от Български пощи, така както сме правили през годините назад. Цената за доставка на тези плакати до 31 областни управи е между 500 и 600 лв. в зависимост от тежестта на отделните пратки, като предложението, което виждате във вътрешната мрежа, е за

разпределението на броя плакати по областни управи според броя на секционните изборителни комисии. Предполагам, виждате, че е завишен броят на плакатите. Предложението е пред всяка секционна изборителна комисия да бъде поставен такъв плакат, останалите да бъдат разлепени на публични места, включително в административни общински, държавни органи и организации и на други публични места по преценка на областните управители и кметовете на общини.

За да се извърши това нещо обаче, предлагаме да се възложи дизайнът и предпечатът да бъдат изготвени от госпожа В. Г. , която е направила дизайна на всички информационни материали, които направихме за сегашните избори, за да могат да бъдат използвани и логото, и цветовото решение, което ползваме сега. Предложението е с нея да се сключи граждански договор, като размерът на цената на услугата е 1300 лв. В рамките на тези стойности не е необходимо да се възлага обществена поръчка и на Български пощи, за да изпълни това, което ви предлагам.

Има контролен лист за извършване на предварителен финансов контрол към докладната записка, така че ви предлагам да вземем такова решение. И ако бъде взето такова решение, ще внесе на обсъждане текста на плаката и предложението как да изглежда.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Колеги, по това предложение имате ли въпроси или други предложения?

Подлагам на гласуване предложението на госпожа Матева, направено въз основа на докладната записка от директора на дирекция „Администрация“.

Моля, процедура по гласуване.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Димитър Димитров, Елка Стоянова, Емил Войнов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Любомир Гаврилов, Любомир Георгиев, Росица Матева, Севинч Солакова, Силвия Стойчева, Цветанка Георгиева*).

Заповядайте, колега Георгиев. След това Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГЕОРГИЕВ: Благодаря.

Докладвам за сведение по жалби и сигнали. Жалбата, която вече беше докладвана, насочена към 23 РИК от господин Белалов – наблюдател на Института за социална интеграция, е насочена и към 25 РИК. Това беше от мен.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте, господин Гаврилов.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Благодаря.

Колеги, докладвам грама, получена от МВнР с вх. № НС-04-01-380 от 23 юни 2021 г., по която в допълнение към наше писмо и в допълнение към прието от ЦИК протоколно решение от 22 юни ни изпращат актуализирана таблица с адресите на всички избирателни секции в страната, към които следва да се добавят две нови секции с адреси: СИК Швебиш Гмюнд в Германия, предполагам, и СИК Щутгарт-3, пак в Германия. Това писмо да остане за сведение. Ще го представя за информация в администрацията за добавяне в интернет страницата на ЦИК. Те водят списъка на всички адреси на избирателни секции в чужбина и ще ги информирам да си попълнят. Става дума ето за този списък от 60 страници с адреси. Благодаря. Аз се консултирах с госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Предлагам да го приемем, както и той каза, за сведение, да направи сравнение администрацията. Съгласно предходно протоколно решение ние приехме да не се гласува всеки път, да се публикуват тези, които не са публикувани на нашата страница, и копие на господин Войнов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, подлагам на гласуване... А, ние имаме, така ли? Добре, съгласно решението, което сме взели в предходно заседание.

Това ли бяха вашите доклади?

Колега Томов, заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Колеги, за ситуацията с консултациите между партиите и движението на преписките след това. Консултациите завършиха на 24-ти рано сутринта. Не можах да изясня причината, но приемам, че отговорността за това е моя, че тази справка не беше качена във вътрешна мрежа на 24-ти, както трябваше да стане за резултатите от консултациите. А тя вече е качена в общата папка на днешна дата – Избори извън страната. След това беше определен срок за събиране, за изпращане на предложенията на партиите поименните, придружени с необходимите данни за всяко лице – предложение на партиите, които да могат да бъдат проверени от Информационно обслужване. На консултациите срокът за събиране на тези предложения беше определен за следващия ден вечерта, но имаше известно закъснение и фактически предложенията на партиите бяха събрани до 25-и вечерта. След това бяха изпратени на Информационно за проверка.

При връщането на тази проверка на 26-и, значи вчера сутринта, се оказа, че случаите на непотвърдени – не знам, това ли е правилният термин, заявления бяха поразително много. Прегледах тези данни и установих, че има техническа грешка при обработката им от Информационно обслужване, или поне това беше моята хипотеза, тъй като личеше, че има изместени редове. Не мога да кажа в крайна сметка в какво се състои това изместване и реших, че няма смисъл за това да се спори. Бяха изпратени данните отново в нов формат на Информационно заедно с междувременно пристигналите имена от Министерството на външните работи. Резултатите от проверката на Информационно обслужване всъщност пристигнаха преди около един час, от тази втора проверка на Информационно обслужване. Тази повторна проверка обърка графика на подготовката ми да представя пред комисията резултатите заедно със справка за попълнените от партиите и от

Министерството на външните работи – поименно попълнените и заети места.

И при повторната проверка на Информационно обслужване има проблем и този проблем се състои в това, че общият брой случаи, макар и значително по-малък от тези при първата проверка, на непотвърдени искания на партиите е 224, като в много от тях има видими технически грешки, но не всички. Ако го разбия по видове, 86 са със сгрешени имена, които биха могли да бъдат оправани, но комисията трябва да реши по какъв начин да действаме; 57 са сгрешените или непълни ЕГН-та; 44 са предложенията на две партии за един и същ човек. Извън това има двама кандидати за народни представители; 19 души, които са регистрирани за членове на секционни изборителни комисии в страната.

Искам да поема отговорността за забавянето лично и да кажа, че все пак главното ми намерение е било да изчакам и да мога да поднеса на комисията цялата информация по резултатите от тези консултации във вид, в който сме изчистили всички технически причини, които биха могли да бъдат изчистени. През тази нощ ще бъдат качени данните за вече потвърдените случаи и справка за заетите места на тези, които са потвърдени от Информационно обслужване, ще бъде готова още утре сутринта.

Въпросът е: как да процедираме с тези 224 случая, за които споменах преди малко? Дали да подготвим поотделно справка за непотвърдените случаи за всяка партия и да ги изпратим на партиите, за да си отстранят те грешката и неточностите в някакъв поносим срок, който... В някои случаи грешките са очевидни, бихме могли и ние да ги отстраним. Но не е редно ние да ги отстраняваме и като че ли е най-добре да си пратим на партиите, и аз така мисля, и да им поставим срок, ако успеем да ги пратим утре. До 10,00 ч. мисля, че ще може да се подготвят файловете за партиите. Да им дадем срок, преди приемането на решението, да ги върнат, ако

могат. Ако ги върнат, ги включваме в местата, които са определени, ако не ги върнат, не ги включваме, във всеки случай това е моето предложение, и да вземем решението в края на утрешното заседание, за да им дадем повече време да ги изчистят.

Има такива случаи не само с партиите. Това е общата ситуация. Извън нея трябва да прибавя това, че междувременно бяха изпратени с писма от партиите някои допълнителни предложения за членове. Сега тук според мен, и аз така съм наредил на екипа, който обработва данните, тези предложения следва да бъдат разгледани, след като вземем утрешното решение като допълнителни предложения, защото не са обсъждани по време на консултациите и е възможно отново да има колизия на интереси, тоест различни партии да правят допълнителни предложения за едно и също място.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА:** Госпожо Ганчева, заповядайте.

**ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА:** Благодаря на колегата Томов за доклада, но все пак аз лично възприемам по-добре, като се запознавам с материала. Мога ли да попитам с кой номер входящо писмо е пристигнала проверката от Информационно обслужване? Аз лично не се сещам ние да сме приемали протоколно решение за такава проверка и може би затова не знам изходящия номер, но аз лично, за да си формирам мнение, възприемам по-добре и искам да видя какви са несъответствията от файла, който се е върнал от Информационно обслужване. И ако може, протокол от проведените консултации, дали вече е наличен някъде във вътрешната мрежа, подписан от политическите субекти?

Ще си позволя да взема отношение по така наречените допълнителни предложения. Този термин го няма в закона, но битува при обсъжданията в ЦИК. Аз считам, че те следва да се разглеждат съевременно с оглед тяхното постъпване, а не след като вземем решението за назначаване на членове на СИК извън

страната, още повече че сега за тези избори ЦИК очевидно ще излезе с решение в края на деня, в крайния срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз благодаря за доклада. В условия на демокрация и когато става дума за колективен орган, решенията трябва да се вземат информирано и от колективния орган съгласно изискванията на закона за кворум и мнозинство. Тук чух: аз разпоредих така. Не знам какво сте разпоредили, господин Томов, но считам, че решенията трябва да ги взема Централната изборителна комисия, защото това е органът.

В папка „Гласуване извън страната“ не видях никакви писма, които докладват от Информационно обслужване – първа проверка, втора проверка, така че не стана много ясно за какво иде реч. Но така или иначе днес докладът, който се налагаше и за който и аз взех думата да кажа, е по повод на допълнително постъпилите писма и единственото ми възражение беше, при положение че се докладват допълнителни писма, следва да се докладват и преди това постъпилите писма. Ако тези допълнителни писма не касаят квотно разпределение, което е било предмет на обсъждане по време на консултациите, а само поименните списъци, тоест допълване на направени предложения, нямам представа просто за какво иде реч, затова говоря предполагайки, тъй като информацията не е пълна и не се намира и във вътрешната мрежа. Така че щом не касае промяна в споразумение, което е постигнато по време на консултациите, не може да бъде разглеждано в смисъла, в който господин Томов е разпоредил на сътрудниците да отделят тази информация. Тя трябва да бъде представена на вниманието на Централната изборителна комисия при приемане на решението, за да може да обсъди и да изрази чрез гласуване мнение всеки един член.

ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, други становища по доклада?



Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, мълчание в залата. В крайна сметка ние имаме ли информация? Аз мисля, че правилно слушах доклада на колегата Гаврилов по повод постъпило допълнително предложение. Той е тук, може да каже. Разбрах, че става въпрос за предложения на съответния политически субект, които са направени извън направените предложения на консултациите. В този смисъл действително става въпрос за такова предложение. Но имаме ли информация? Ако някой има, защото аз лично не мога да се запозная. В тези консултации подписа ли се протоколът, къде е протоколът от консултациите? Най-малкото стенографският протокол на разположение ли е във вътрешната мрежа, за да може, ако някога вземем това решение за назначаване на СИК извън страната, все пак и да си правим справки. Аз лично присъствах в определени часове на консултациите. Много малко, да, признавам си с другата си ангажираност, но да ви призная честно в никакъв случай нямам спомен кой какво е предлагал. Затова, за да сме информирани при вземане на решението, още повече, както стана ясно, ние ще го вземе утре вечер, в последния момент. Та ние не сме се запознали с предложенията.

Не считам, че е редно сътрудниците, без значение на чие разпореждане са, очевидно тук, колеги, имаме лични сътрудници със сключени договори от ЦИК, да разполагат с повече информация, отколкото членовете на ЦИК. Още повече стана ясно, че и сътрудниците са ходили на срещи с Работна група „Избори“, без да знаят членовете на ЦИК. В този ред на мисли аз категорично възразявам. Ние се караме на РИК-овете едва ли не, че на техническите им сътрудници се дават функции, които не са присъщи, а ние очевидно в ЦИК по същия начин постъпваме. Аз наистина моля, ако на въпроса ми не може никой да ми отговори, ще си отговоря чрез Деловодството, ако имат информация

сътрудниците къде е този протокол от проведените консултации; къде са тези предложения – основни, допълващи, съпътстващи, за да мога да се запозная с цялата информация.

Позволявам си, за да не губя времето повече, считам, че на проверка може да се изпратят членове на секционната изборителна комисия, когато те имат качеството на такива. Към настоящия момент, доколкото разбрах, има някакви предложения – основни, съпътстващи, а вече имаме и повторни проверки. Знаете по принцип колко е трудно обезпечаването и запълването на местата в секционните изборителни комисии извън страната. Ние с нашите решения до настоящия момент считам, че затрудняваме този процес.

В една от папките на колеги видях, че има и предложение на Министерството на външните работи на Работна група „Избори“, което не е докладвано, за допълнителни резервни членове. Казвам го с оглед казаното от колегата Томов, че имало случаи, след извършените първоначални, повторни и не знам какви проверки, че не съответстват предложенията на Министерството на външните работи.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разбрах какво искате. Ще направя проверка и ще ви кажа за входящите номера и протоколите.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз, колега Томов, от вас лично нищо не искам. Аз искам информацията в Централната изборителна комисия да се докладва своевременно, за да може всеки един от нас, с оглед че в конкретния случай става въпрос за огромен обем, да се запознава своевременно. Мисля, че физически никой от нас не е във възможност, а ако това решение го вземем утре, и както казахте от някакви проверки се установяват 244 несъответствия. Нито политическите субекти ще могат да си ги отстранят, нито пък ние ще можем да ги възприемем, за да видим в какво точно се изразява несъответствието. Аз съм привърженик лично на модела, който

досега имаше в ЦИК – с първоначалното решение, незабавно след провеждане на консултациите да се обявяват и незаетите места, такъв е и смисълът на закона, за да може и политическите субекти да си правят своевременно предложенията. Съобщихте, че има около 44 съвпадения и българските общности своевременно да си видят незаетите места, за да могат да си ги попълнят. Такава е била и целта на законодателя, като е казал: ЦИК публикува незабавно незаетите места.

ЛЮБОМИР ГАВРИЛОВ: Аз мисля, че господин Томов това и предлага. Той предлага следното, да го резюмирам с мои думи – утре ще публикуваме това, което е безспорно, където има и ЕГН, което съществува и името съответства на ЕГН-то, а останалото ще го публикуваме по-късно. Разбира се, там вече те ще се конкурират с гражданските квоти, които имат същия срок. От утре МВнР ще започне да ни ги изпраща, и това е.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, с хода на обсъжданията и докладите на настоящия момент по въпроса назначаване на секционни избирателни комисии извън страната, членове и проверки по информация на определени членове в ЦИК, аз ще задам един въпрос, на който обаче не търся отговор. Защо в Централната избирателна комисия се казва: утре ще публикуваме нещо, и защо някои от нас знаят повече от нас, за да могат да имат информация да си формират мнението? Защо не днес, защо не в папка „Гласуване извън страната“ и защо не по време, както всички преписки се публикуват във вътрешната мрежа, когато пристигнат и бъдат заведени в Деловодството и се публикуват във вътрешната мрежа на съответния докладчик? Защо утре, защо утре в края на деня? Не искам отговори, аз съм получила отговорите с оглед недокладването на преписките.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега Чаушев, заповядайте.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, ще почна малко по-общо и малко по-бързичко. Да, въпреки красивия слоган от едно време от едни реклами „Традициите не са това, което бяха!“, май с всичките тези неуредици и хаос, който кипи във връзка с гласуването в чужбина, най-добре е да се обърнем и към традициите, преди да се правим на революционери и да въвеждаме телефонно право, да ходим нагоре-надолу, барабар със сътрудниците.

Сега по същество. Реагирах само на едно-единствено нещо от изказването на господин Гаврилов – няма конкуренция тук по предложенията. Първо партиите, после останалите, ако са си направили там квотите. Никакви конкуренции на не знам кого си, не знам в какви представи! Първо да видим споразумението кой, как се е споразумял за каквото и да било, после допълнителни нови и не знам какви си нововъведения. Имаме ли ги към момента, или ги нямаме?! Какво се споразумяха участниците в този процес съгласно закона? Правно множество! Правно множество! Някой може и да знае, ала ЦИК не знае. Това е базовият документ – има ли го, няма ли го. Кои са предложенията на партиите – следващият базов документ; кога са постъпили; въз основа на кое са постъпили? Кой какво проверявал не го разбрах. Няма абсолютни доказателства в българското право, уважаеми колеги, пък било то и Информационно да прави някакви проверки. Няма такова нещо! Око да види, ръка да пипне. Към момента това решение няма основополагащи документи, така че въобще няма какво да го обсъждаме от тук нататък. Утре да се съберат тези нещица, най-вече протоколът, какво е искано от политическите партии, какво са извършили, кои места са останали незаети, има ли допълнителни предложения, няма ли, но това е на база споразумението, а не допълнителни нововъведения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, очевидно Централната избирателна комисия няма готовност дори да започне обсъждането за вземане на такова решение, поради което смятам, че трябва да закрия заседанието на Централната избирателна комисия.

Насрочвам следващото за утре в 10,30 ч., като моля, колеги, в 9,30 ч. да сме на разположение в Централната избирателна комисия, когато ще пристигнат първите протоколи от частичните избори. Мисля, че беше община Минерални бани и Стамболово, така че много ви моля, колеги, да сме на разположение.

Току-що разбирам, че на електронните пощи на всички ни е изпратен график, така както е заявен от общинските избирателни комисии за тяхното пристигане. Благодаря.

*(Закрито в 20,50 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Камелия Нейкова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенографи:

Нина Иванова

Валентина Меченова